

#95.

The
**Robert E. Gross
Collection**

A Memorial to the Founder
of the
Lockheed Aircraft Corporation



Business Administration Library
University of California
Los Angeles

ZEITLIN & VER BRUGGE

JACOB ZEITLIN
JOSEPHINE VER BRUGGE ZEITLIN

Cable Address: Jabberwock

815 No. LA CIENEGA BLVD. • OLeander 5-7581
LOS ANGELES, CALIFORNIA 90069 OLympia 2-0784



BOOKSELLERS

*Importers and Dealers in
Rare Books and Manuscripts,
Old Master Drawings and Prints.
Wants searched for and reported. Books and
Libraries bought. Catalogues issued.*



SCACCIA, SIGISMUNDIS.

Tractatus de Commerciis, et Cambio. In quo non minus opportune...
Opus nunc quarto editum, et a plurimis mendis repurgatum. Accessit
etiam Index copiosissimus, cum Latina translatione eorum, quae Italicè
& Hispanicè allegantur. Coloniae, Wilh. Metternich & Filii, 1738.

Folio. [4]ff., 520pp.[45]ff. Title in red and black with printer's device.
Contemporary vellum over boards. Owner's name written below date on
title-page, foxed, but good copy.

Fourth edition revised and with additions. First published at Rome, 1619.

" classical treatise on commercial laws contains points of importance to
economists; among these is an explanation of the then prevailing ideas on
values and price also gives a clear and accurate description of the manner
in which exchanges were effectued at that period."- Palgrave.

Sweet & Maxwell's Legal Bibliography: I, p.337.

Kress: 4404.

SIGISMUNDI
SCACCIAE
TRACTATUS
DE COMMERCIIIS,
ET CAMBIO.

ST. GEORGE'S

2000

1841

2000

1841

DECEMBER

1841

SIGISMUNDI SCACCIAE

Jurisconsulti Romani

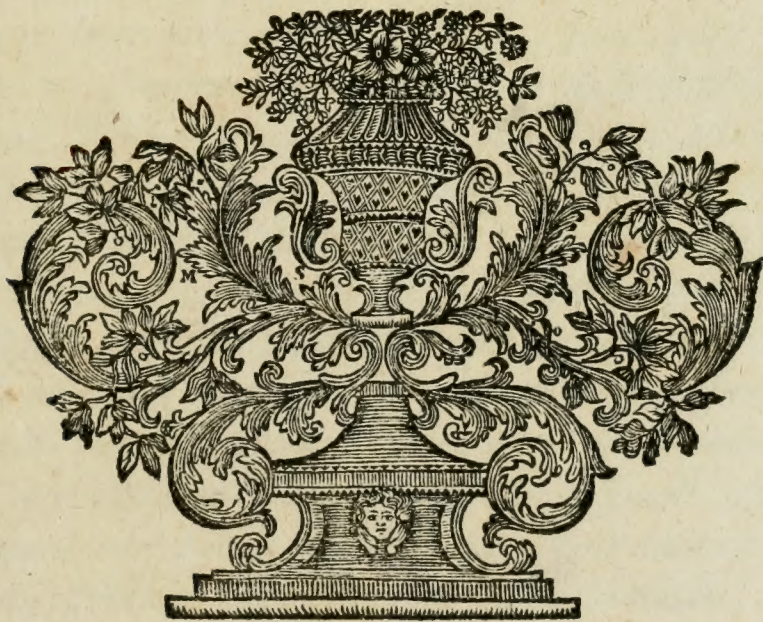
TRACTATUS DE COMMERCIIIS, ET CAMBIO.

IN QUO NON MINUS OPPORTUNE,

quàm juxta occasionem copiosè tractatur de mora, interesse, usura, solemnitate scripturae, asse in pondere, & valore, de moneta solutionibus, oblatione, deposito, præscriptionibus, compensationibus, jurium cessionibus, delegationibus, adjudicatione nominis debitoris, hypotheca, adjecto, manifestatione, cessione bonorum, legitimatione personarum, curatore dando hæreditati, & de modo procedendi in causis cambiorum.

OPUS NUNC QUARTO EDITUM, ET A PLURIMIS MENDIS

repurgatum. Accessit etiam Index copiosissimus, cum Latina translatione eorum, quæ Italicè & Hispanicè allegantur.



COLONIAE,

Sumpt. Viduae WILH. METTERNICH & FILII.

M. DCC. XXXVIII.

Pauli Josephi Molfino

J. L.



Typographus Lectori.

QUO D accidit in omnibus propemodum rerum humanarum cognitionibus, LECTOR CANDIDE, ita & magis in SACRA JURISPRUDENTIA illud ipsum evenire extra controversiam est, ut scilicet quasi de die in diem in singulis, nova quædam ex ipsis scientiarum fontibus hætenus minùs cognita exhauriantur seque cognoscenda offerant; Tanta est hujus ævi fœlicitas, ut ex materiæ quæ patrum memoriâ tractari capere, hisce nostris temporibus acuratiore longè studio pertractentur, aliæ verò intactæ hætenus, in apertum & lucem producantur. Hæc & similia mecum dum pensitabam ultro se obtulit SIGISMUNDI SCACCIE Jurisconsulti celeberrimi de COMMERCIIIS & CAMBIO, opus doctissimum absolutissimumque, & novitate subjecti hætenus non satis cogniti & à paucis tractati non modo utilissimum, sed etiam necessarium, quod tertio prodit nostroque labore post unam & alteram editionem tertius multò quam antehac jam tibi exhibetur, super cujus utilitate multa se offerrent dicenda ad tanti operis commendationem, sed quid vino vendibili, ut aiunt, opus est haderâ, utilia & præclara ut ista cum ex se placeant exoticam laudem respuunt: Hoc tamen post gravissimos & consultissimos dicere ausim, quod etiam ipsa lectio longè melius indicat, illud juris universi theatrum amplissimum esse & thesaurum praxeos præcipue inter mercatores perfectissimum, Judici pariter ac Causidico omni ex parte necessarium, vis LECTOR doctrinam de cuiusve generis Contractibus, de compensationibus, solutionibus, præscriptionibus, de mutuo, interesse, usura, & ut ita dicam de universo jure non habes quod alibi requiras, & SCACCIA est tibi instar omnium; Adde quod in hac editione menda infinita propè à textu ipso expurgata sunt, Indices reformati, castigati, & quàm plurimis iisque valde necessariis in locis ad-aucti, multaque alia quæ ad hujus operis commodiorem usum & majorem elegantiam requiri possunt adhibita; Adeò ut si cum prioribus editionibus comparisonem quis instituat planè novum atque excellentius opus judicabit: Neque hanc tibi Lector hujus operis commendationem in limine adscribo tanquam ostentator aut nescio quis fumi venditor, qui

Largiùs æquo,

Laudat vœnales & vult extrudere merces,
Sed hæc pauca in tui gratiam, tu interea laborem nostrum & quam pro
te facimus operam boni Consule. VALE.

Imprimatur, si videbitur Reverendissimo P. Magistro Sacri Palatii Apostolici.

Cæsar Fidelis Vicefg.

JUssu Reverendissimi P. F. Hyacinthi Petronii Sacri Apostolici Palatii Magistri vidi, & diligenter consideravi tractatum Excellentissimi D. Sigismundi Scaccia, qui intitulatur *De Commerciis, & Cambio*, nihilque eo reperi, quod religioni, aut bonis moribus adversetur, imo summa in eo eruditione, miraque dicendi arte exprimuntur omnia, & ardua quæque mirum in eo modum declarantur, atque adeo dignum esse censui pro communi bono ut typis mandetur, in quorum fidem. Romæ die 15. Decembris 1616.

Ita est Angelus Lucianus I. V. D. & in Gymnasio Romano Pontificii Juris publicus interpres.

EX commissione Reverendissimi P. Magistri Sacri Palatii Apostolici Fr. Hyacinthi Petronii, Ego Fr. Joannes Baptista Blanchetti Ordinis Minorum Sacræ Theologiæ Professor, & Lector Jubilatus vidi totum librum, cujus titulus est *Sigismundi Scaccia Jurisconsulti Romani Tractatus de Commerciis & Cambio*, in quo speciatim materiam de Cambiis, non solum dictu, & effatu perdifficilem, verum etiam captu difficillimam, & multis Theologis, & Forensibus penitus reconditam, pulchro ordine, & clariori methodo dilucidat, & examinat, ad omnium studioforum utilitatem, præsertim Jurisconsultorum, Theologorum, & Confessoriorum, & quia nihil in eo contra fidem, & bonos mores reperi, ideo opus esse censeo impressione dignissimum, & Christianæ Reipublicæ maxime proficuum; & in fidem horum me subscripsi hac die decima septima Februarii 1617.

Idem qui supra Fr. Joannes Baptista Blanchetti Lector Jubilatus.

EGO Antonius Sanctarellus Societatis JESU accepi à Reverendissimo P. Magistro Sacri Palatii Apostolici Fr. Hyacintho Petronio recognoscendum librum, cujus inscriptio est, *Sigismundi Scaccia Jurisconsulti Romani, tractatus de Commerciis & Cambio*, & quia eum diligenter vidi, & nihil in eo reperi, quod fidei, aut bonis moribus adversetur, imo quia doctrinam admodum catholicam continet, & ad usum politicum, & mortalitatem convenientem, atque auctoritate tum Theologorum, tum Canonistarum, ac Jurisperitorum apprimè fundatam, & præterea methodo facili, & praxi accommoda difficultates multas dissolvit, ideoque Reipublicæ Christianæ, & iis præsertim, qui harum rerum scientiam in utroque foro profitentur valde utilem futurum video, dignum judico, qui in lucem edatur, ut ab omnibus legi possit. Romæ in domo Professæ Societate JESU. 30. Junii 1617.

Ego Antonius Sanctarellus qui supra manu propria.

SIGISMUNDI Scaccia I. C. clarissimi tractatum *De Commerciis, & Cambio* ex Reverendissimi P. Magistri Sacri Palatii Apostolici Fr. Hyacinthi Petronii commissione diligenter vidi iterum post impressionem, & cum agnoverim, ut antea testatus sum, esse doctrina sane eruditum, auctoritatibus accuratum, ordine clarum, facilitate insignem, & foro tam exteriori, quam interiori valde utilem, & nihil, quod fidei, aut bonis moribus adversetur, invenerim, quinimo in eo non minorem religionem, quam prudentiam observaverim; dignum prius existimavi, ut ad publicam utilitatem imprimeretur, & nunc ut impressus publicetur. Romæ in domo Professæ Societatis JESU. 29. Novembris 1618.

Ego Antonius Sanctarellus Societatis Jesu manu propria.

VIDI tractatum *De Commerciis & Cambio*, Sigismundi Scaccia, viri doctissimi, Iuris utriusque Consulti celeberrimi; Cumque in eo nihil, quod fidei Catholicæ, aut bonis moribus adversetur animadvertim, & opus ipsum ob summam eruditionem cum summa pietate conjunctam, ac materiam, de qua agitur, admodum difficilem mira facilitate, atque ordine dispositam in foro, & judiciis valde utile, & proficuum futurum existimem, merito ut ad publicum commodum imprimatur, & publicetur, si placet Reverendiss. P. Magistro Sacri Palatii, censeo concedendum. Romæ 29. Novembris 1618.

Ego Hi. Machiavellus utr. Signatura Referendarius Apostolicus.

Imprimatur, Fr. Gregorius Donatus Romanus Mag. & Reverendiss. P. F. Hyacinthi Petronii Rom. Sacri Palatii Apostolici Magistri Socius, Ord. Præd.

TOTIUS



TOTIUS TRACTATUS ORDO DISTINCTUS

IN NOVEM §§.

Primus quorum absolvitur septem quæst. principalibus, Secundus decem glossis, Tertius quatuor, Quartus unica, Quintus tribus, Sextus duabus, Septimus septem, Octavus unica, Nonus duobus discursibus, & decem Pontificis Constitutionibus.

§. Primus.

- Q U Æ S T. I. Commecia an sint prohibita: De negotiatione, Mercatura, Sponsione, Ludo, Affecuratione, Censu, Prestitis Venetiæ, Monte Florentiæ, Locis comperarum Sancti Georgii Civitatis Genuæ: Societate, Societate officii, Mutuo, & Usura; Monte Pietatis, aliisque Montibus; Emptione nominis debitoris, Contractu à godere à godere, Emptione cum pactis rescissivis, & Fidejussione: Quæ commercia, Quando, Ubi, & Quibus sint prohibita.* fol. 1
- II. De cambiorum materia qui scripserint: Est materia difficilis, & periculosa,* fol. 99
- III. De nomine cambii, camporis, camparii, collybista, trapezita, nummularii, mensularii, seu argentarii, & litterarum cambii.* 102
- IV. Cambium quotupliciter sumatur: De quo cambio sit noster tractatus: Hoc cambium, & recambium quid sint.* 103
- V. Cambiorum genera, & modi quot, & qua sint: An scriptura, & littera sint de substantia cambii: Quot modis concipiatur scriptura in contractu cambii: Quæ sint formulæ litterarum cambii.* fol. 110
- VI. Cambium quo jure, quare, & quomodo fuerit inventum, Reip. quam utile & necessarium.* 127

- VII. Par. I. Cambia an sint licita, & de venditione, pecunia credita, & Solutione anticipata.* 131
- II. Par. Cambia licita qua sint explicantur viginti ampliationibus.* 158
- III. Par. Quæ cambia sint illicita.* 290

§. Secundus.

- Gloss. I. 1614. 22. Ottobre.* fol. 309
- II. In Genoua.* 312
- III. Scudi 101. 9. & 9. de marche,* fol. 314
- IV. A pagamenti di fiera prossima de Santi.* 331
- V. Pagate.* 334
- VI. Per questa prima.* 398
- VII. A Francesco.* 398
- VIII. Per la valuta de contanti da lui,* fol. 406.
- IX. Ponete à nostro conto.* 408
- X. Pietro à Titio, Piacenza.* 409

§. Tertius.

- Gloss. I. 1614. à 27. Ottobre, in Genoua, vi rimetto.* 410
- II. Per vostra lettera, d' altri sopra di voi.* 411
- III. Levandone la vostra provisione d' un terzo.* 411
- IV. Et Undecena di gabella,* 422
- §. Quartus.

§. Quartus.

Glos. I. 1614. à 27. Octobre, in Genoua, hò
tratto in voi, & con vostre spese. fol. 423

§. Quintus.

Glos. I. A 24. del presente, pagate, &c. 424
II. A sol. 69. per scudo. ibid.
III. In scudi d'argento, conforme, &c.
425

§. Sextus.

Glos. I. A pagamenti, &c. pagate à voi stesso,
&c. 425
II. Ponete à mio conto. 440

§. Septimus.

Glos. I. Statuti Genae tenor. 446
II. De quibus constet, &c. 441
III. Vel de quibus cambiis, &c. 456
IV. In quibus expresse fiat, &c. 461
V. Facere praeceptum debitoris, &c. 461
VI. Si verò cambium, &c. 482
VII. Declarato quod, &c. 486

§. Octavus.

Glos. I. An praedictis non possit, &c. 487

§. Nonus.

Discursus duo, & Pontificia Constitutiones de-
cem. 488

F I N I S.

SIGIS-



SIGISMUNDI SCACCIAE, I. C. ROMANI,

DE

COMMERCIIIS, ET CAMBIO.

§. I. QUÆSTIO I.

ARGUMENTUM.

Commercia an sint prohibita : de negotiatione, Mercatura, Sponsione, Ludo, Asseruatione, Censu, Prestitis Venetiarum, Monte Florentiæ, Locis competarum S. Georgij civitatis Genuæ; Societate, Societate officij, Mutuo, & Usura; Monte pietatis, aliisq; Montibus, Emptione nominis debitoris, Contractu à godere à godere, Emptione cum pactis rescissivis, & Fideiussione: Quæ commercia, quando, ubi, & quibus sint prohibita.

SUMMARIA.

Cenerica inscriptioni quare addatur inscriptio speciei, num. 1.

Cæcus cæcum ducens, ambo cadunt, n. 2.

Commercium nomen generale, quid comprehendat, n. 3.

Quid sit, n. 4. Unde dicatur, n. 5.

Negotium quid significet, & unde dicatur, n. 6. & 7.

Negotiationis nominis derivatio, & generalitas, num. 8.

Negotiatio, & mercatura, negotiator, & mercator sunt idem, n. 9. Et quare negotiationis nomen se latius extendat, num. 10. & 11.

Mercato unde dicatur, num. 11.

Negotiatio seu mercatura, negotiator, seu mercator qui dicantur, num. 12. 14. & sub n. 77.

Artificium & artifex qui dicantur, n. 13.

Usurarius an veniat appellatione mercatoris, n. 14.

Contractus quid sit & ejus etymologia, n. 15.

Contractuum species remissive, nu. 16.

Commercia qui damnant, quæ ratione moveantur, n. 17.

Et qua illi, qui approbant, n. 18.

Usurarium commerciorum determinatio an spectet ad Canonistas, vel ad Theologos, n. 19. & seqq. & n. 38.

Theologus in foro conscientie quid debeat observare, n. 28. & seqq.

Religionum consilium in contractu census ex Pii V. hor- tatione adhibendum, n. 38. in fine.



QUIA inter commercia, de quibus, JESU-CHRISTO, Redemptore nostro, duce, acturus sum, cambii commercium est magis, difficile, & magis periculosum, per ea, quæ dixi q seq. num. 11. & seqq. & ubi majus est periculum, ibi cautius est agendus, ut scripsi in meo tract. de jud. caus. lib. 1. cap. 87. num. 8. idcirco de cambio plenius, quam de aliis commerciis mihi agendum proposui, hacque ratione tractatum hunc de Commerciis & Cambio, inscripsi; sacram imitatus scripturam, dicite discipulis ejus, & Petro, & Cæsareum jus in C. de servit. & aqn. & ibi notavit Glos.

Et quo rem fundamentaliter, & ex radice sciamus, aut ne ex ignotis ad ignota procedamus; (quod in omni disciplinarum genere præcavendum est, quia, si cæcus cæcum ducat, ambo in foveam cadent, Matth. 15. n. 15. Luc. 6. n. 39. c. 5. quæ ipsis, dist. 38. & c. 11 post translationem, de renunt. pro verborum, & rerum de quibus venit agendum, intelligentia, breviter de eorum significatione non inutiliter erunt pauca præmittenda, nempe, quid significet commercium, quidve sit, quid negotiatio, mercatura, negotiator, mercator, artificium, artifex, & contractus, quibus præmissis, duo, quæ universum respicere possunt tractatam, abnotabo, & his absolutis, rem aggrediat.

Commercium est nomen generale, comprehendens æque commercium terrestre, & commercium navale, c. ult. rhodia. dist. 2. imo comprehendit etiam cœleste commercium, quando scilicet Creator generis humani, sumens animarum corpus, largitus est nobis suam deitatem, quod sancta Mater Ecclesia in repetitis Antiphonis ultimi Officii B. Virginis vocat commercium admirabile, & demum comprehendit omnem contractum, Gloss. in l. 5. ex hoc jure, ff. de iust. & jur. & in §. 1. Instit. de inutil. stipul. utrobique; in verbo commercium, Fabian. de Mont. tractat. de empte. & vendit. qu. 4. princip. sub n. 1. fol. 45. & Stracch. tract. de proxem. par. 2. nu. 13. fol. 339. uterque inter tractat. divers. tom. 6. part. 1. & probatur ex dict. leg. ex hoc

A jure

jure, ex d. § 1. ex l. 3. § 1. in emptio. §. omnium rerum, ff. de contrahen. empt. ex l. 3. C. quæ res vend. non poss. l. 1. C. quæ res export. non poss. l. 2. C. de eunuch. c. 1. de prohib. feud. alien. per Lothar. fol. 193. & ex rubr. C. de merc. & mercat. quæ jura loquuntur de commerciis, & de captivis, deductis in commercium, loquitur
 4 text. in cap. 70. aurum 12. q. 2. † & proprie loquendo. commercium est, ubi aliquid simul cum alio geritur; secundum. Alex. in l. 43. cetera, § sed & si quis. sub nu.
 5 3. ff. de leg. 1. † & dicitur commercium, quasi mercium, commutatio, Fab. de Mont. d. q. 4. num. 1. in fin.

Negotium multa significat, modo actum alicujus rei, cujus contrarium est otium, & dictum est negotium, id est, sine otio, cap. 10. forus, de verb. signif. seu negotium, quasi negans otium, Glos. ibidem, in verbo negotium, Conrad. de contract. q. 1. concl. 2. ibi tertio redditur negotiatio illicita, & Sor. de just. & jur. lib. 6.
 7 q. 2. art. 2. vers. pro questionis. † modo vero significat actionem causæ, quod est jurgium litis, d. cap. forus, significat etiam officium, & exercitium, ut in rubr. juris Canonici, ne cler. vel mon. secular. negot. se immisc. & adeo multa significat, ut definiri non possit: negotium enimulare dicitur mercantia, seu negotiatio, & omne, quod sit pro lucro, Redoan. de spol. Ecclesiast. q. 2. n. 52. tom. 14 fol. 210. quid est aliud negotium, nisi quæ possint vilius comparari, carius velle distrahere, &c. cap. 13. quid est dist. 88. Et demum, est nomen adeo generale, ut comprehendat multa alia, quorum vocabula non habemus, quia plura sunt negotia, quam vocabula, ut dixi in meo tract. de appell. q. 1. num. 15.

Negotiationis nomen derivatur à negotio, ut satis de se patet & negotiatio in commerciis dicitur, ubi aliquid datur, ut majore lucrentur, cap. 10. forus, de verb. signif. & est nomen generale, comprehendens multa, sed ex circumstantia transit in speciale nomen, ut dixi infra num. 12. & 13. quare est simili illis nominibus, de quibus dixi in meo tract. de appell. q. 1. n. 9. & seqq.

Negotiatio, & mercatura, seu negotiari, & mercari, sicque negotiator, & mercator videntur unum, & idem, nam de his promiscue loquuntur. Jo. Chrysost. relatus in cap. 11. ejiciens, dist. 88. cujus verba retuli infra sub num. 77. Bar. in l. 63. legatis, sub num. 3. ff. de leg. 3. Feder. de Sen. conf. 207. in Christi nomine, num. 2. ibi, nam negotiari. Sor. d. q. 2. art. 2. vers. pro questionis, & communiter omnes, ne in hoc tempus conteramus, & quod juris interpretes hæc nomina ponant tanquam synonyma, & iis promiscue utantur, scribit. Stracch. tract. de mercat. part. 1. sub num. 5. tom. 6 par. 1. fol. 285.

Sed ego. nullo adhibito studio, ex vulgi quadam opinione semper arbitratus sum, negationis, seu negationis nomen latius extendi, quam nomen mercaturæ, seu mercatoris, & postea, studio adhibito, firmiter ita existimavi, tum per ea, quæ dixi supra num. 6. & seqq. ad eum, tum quia mercati de sui propria natura significat emere, † imo mercator dicitur etiam à merce, in tantum, quod is, qui emit servos, vel quid aliud quod non veniat appellatione mercis, non dicitur mercator, sed venalitiarius l. 205. mercis appellatione, ff. de verb. signif. l. 57. mandatum ff. mand. & scribunt Jo. de Anan. in cap. 6. in civitate, sub num. 4. de usur. dicens, esse utile propter statuta, quæ loquuntur de mercatoribus, & mercantiis, & Alex. ad Bar. in 1. addit. in d. l. 63. legatis ff. de leg. 3. Stracch. d. par. 1. num. 16. & seqq. fol. 258.

tum quia post hæc à me scripta reperi, quod ita renuit etiam Stracch. d. par. 1. sub num. 5. 43. in fine, & num. 68. in fine fol. 288. & quod negotiator differat à mercatore, & negotiatio à mercatura, scribit d. num. 43. fol. 286.

Negotiatio, seu mercatura, id est, negotiator, seu mercator, quando rem, quam causa lucrandi emit, postea immutatam revendit, dicitur propriè negotiatio, seu mercatura, id est, negotiator, seu mercator, cap. 11. ejiciens, dist. 88. Feder. de Sen. conf. 207. num. 2. Abb. in cap. ult. in fine, sub num. 14. de vit. & honest. cler. & Sor. de just. & jur. lib. 6. q. 2. art. 2. vers. pro questionis, hæcque est illa negotiatio, seu mercatura, quæ displicet Deo, ut dixi infra sub num. 77. est quæ prohibita clericis, juxta ea, quæ scripti infra sub num. 71. & infra q. 7. par. 2. ampl. 11. num. 7.

Quando verò emit, ut, mutata forma, revendat, non retinet nomen negationis, seu mercaturæ, sicque is, non dicitur negotiator, seu mercator, sed dicitur artificium, & artifex, ut cum quis emit vimina; & facit canstra, emit filum, & facit retia, Abb. in d. cap. ult. in fine, cum quis emit lanam, & facit pannum; emit ferrum infectum, & vendit factum, & hi dicuntur mechanici, quia exercent artem mechanicam, Sor. ubi supr. & secundum diversas species artificii denominantur artices, & artifices, textores, aurifices, fabri, & similes. Feder. de Sen. conf. 207. sub num. 2. & ejusmodi negotiatio, seu mercatura dicitur artificium, ut dixi, & eam exercens, dicitur artifex, & Deo non displicet, sumpto argumento, à contrario sensu ex textu, cujus verba retuli infra num. 77. & adhibitis honestis circumstantiis, non denegatur clericis, secundum ea, quæ scripti infra q. 7. par. 2. ampl. 11. num. 7.

Adverte tamen, quod etsi sæpe mercatores merces emant, easdemque non sua opera, sed aliena claborandas carent, animo forsitan quæstus, & causa transmittendi ad extraneas Civitates; tamen etiam in eo sunt mercatores, ut scribit Stracch. tract. de mercat. part. 1. nu. 20. tom. 6. par. 1. fol. 285.

Usurarius an contineatur appellatione mercatoris, & an appellatione mercatoris comprehendatur is, qui ex vulgi opinione, & communi ejus usu loquendi vocatur mercator, vide Stracch. d. par. 1. n. 27. & 12. fol. 281. & qui dicatur mercator, vide etiam aliqua, quæ scripti in meo tract. de judic. caus. lib. 1. c. 9. num. 183. & 185.

Contractus est ultro, citroque obligatio; ut emptio, & venditio, conductio, locatio, & societas, l. 19. lubeo. ff. de verb. signif. & latè ex Jure consultis. Sebast. Medic. tract. de definit. pa. 2. defin. 43. nu. 1. & seqq. tom. 18 fol. 302. & ex Theologis Conrad. de contract. q. 16. ubi distinguit triplicem acceptionem contractus, & postea recenset definitiones, Franc. Garcia de contract. ca. 1. n. 1. & seqq. Ludon Lopez. eod. tract. de contract. lib. 1. cap. 1. Molin. de contract. disputat. 252. per totam, tom. 2. Leonar. Less. de just. & jur. lib. 2. cap. 17. n. 1. & seqq. & Mich. Sal. ad D. Thom. 2. 2. q. 77. art. 1. initio, n. 1. & seqq. fol. 2. qui latè explicant.

Comprobatus hæc definitio ex etymologia contractus, dicitur enim contractus à verbo contrahere, quod significat simul, seu in unum trahere, quasi ex duabus obligationibus unus nascatur contractus, Sebast. Medic. d. defin. 43. sub num. 2.

Contractuum, seu commerciorum species quot sint, omitto, quia major esset impensa, quam fructus, præsertim cum nos acturi non simus de singulis contra-

Atuum speciebus sed solum de iis, in quibus major versatur difficultas: cæterum quot, & quæ sint species contractus, scripserunt ex Jure consultis *Sebast. Medic. d. defin. 43. num. 6.* & ex Theologis *Conrad. de contract. q. 17. vers. quartus modus*, ubi conatur superare numerum specierum, quas alij, per eum citati, colligerunt, ponit ipse tringinta species, quarum tamen aliquas bis numerat, & aliquas omittit; *Sor. de just. & jur. lib. 6. q. 2. art. 1. col. 3. circa medium, fol. 562.* contra *Conradum*, ponit septem species; *Jo. Axor. de instit. moral. par. 3. lib. 6. tit. de contract. cap. 3. per totum, col. 496.* & 497. contra omnes aliter species contractus colligit; aliter etiam colligit, dividendo, & subdividendo *Franc. Garcia tract. de contract. capit. 1. nu. 9. & seqq. Mich. Sal. ad D. Thom. 2. q. 77. artic. 1. tit. quatuorplex sit contractus n. 1. & seqq.* impugnatis prius quibusdam divisionibus, & præsertim ea, quæ est *Conradi*, utpote, sumpta ex eo, quod est materiale, & non ex eo, quod habet rationem formæ, prout in disciplinis summi debet, videtur adhærere illi, quod aliqui sint nominati, aliqui vero innominati, huicque divisioni genericæ consentit, subdividendo postea *Molin. de contract. disput. 253. per totum, tom. 2.* aliter dividit *Leon. Less. de just. & jur. lib. 2. cap. 17. num. 12. & seqq.*

Contractuum aliqui solo consensu, aliqui vero certa verborum formula perficiuntur, ut dicit & late explicat *Al. lin. de contract. disputat. 254. per totam, tom. 2.*

Contractus, ut supra divisus in species, dividitur etiam in tres partes: primæ quarum dicuntur substantialia, sine quibus consistere non potest; secundæ dicuntur naturalia, ut loquuntur Legistæ, seu propria accidentia, aut simpliciter propria; & tertiæ, quæ dicuntur accidentia communia, seu accidentia simpliciter, ut ex Legistis declarat *Medic. d. defin. 4. n. 7. & seqq. fol. 303. tom. 18.* & ex Theologis *Garcia d. cap. 1. num. 3. & seqq.* quem sequitur *Lud. Lopez de contract. lib. 1. cap. 1. vers. super, vers. insuper.*

His breviter præmissis, duo, tanquam bases angulares, super quibus totum nostri tractatus ædificium consistat, censeo esse notanda.

17 PRIMUM NOTABILE est, quod aliqui nimia scrupulositate omnia fere commercia formidant, aliqui vero nimia conscientie crassitudine omnia fere approbant, ut loquendo de cambij commercio scribit *Bonins. quem citavi q. seqq. num. 18. vers. finem.*

Qui formidant (& hi plerique sunt) duplici moventur ratione: Prima, quia in re dubia tutior via est eligenda; & tutior est dimittere, quam approbare, *Jo. de Anan. in cap. 6. in civitate num. 14. in fine, in 7. arg. de usur.* & esse in his, quæ animæ salutem respiciunt ad vitandos graves remorsus conscientie, partem securiorem tenendam, dicit *Clem. 1. exivi, §. item quia de verb. signif.* quia tenendum est certum, & dimittendum incertum, ut dicit *text. in cap. si quis autem, in fine, de pœnit. dist. 7.* quare ubi contractus est dubius, an scilicet contineat in se peccatum, vel non, debemus potius abstinere à tali contractu, quia in dubio debemus capere partem magis tutam animæ, etiam si illa pars videatur durior respectu corporis; *Abba. in d. cap. in civitate not. 3. numer. 4. & Jo. de Anan. num. 5. vers. nota quod.* Secunda ratio, quia homines, natura per originale peccatum jam corrupta, valde proni sunt ad ad malum, ut scripsi infra *nu. 10. & 51.* & præsertim ad avaritiam; quæ est radix omnium malorum, ut scripsi infra *q. 7. par. 1. num. 40. in 14. argum. & flexibilia, quæ ad unam partem sunt propensa*

ut in rectitudine consistant, non tantum ad rectitudinem reducimus, sed ulterius ad contrariam partem deflectimus: Ergo, cum hominum commercia ad illicitum lucrum nimis propensa sint; non tantum ad licitum reduci debent, sed etiam ad id, quod plusquam licitum est, compellenda sunt: hacque ratione negotiantium, ac contrahentium adeo nutantes, ac perplexas reddunt conscientias, ut ii non solum mutui, sed & emptionis, & cujusvis alterius negotii contractum fœneratitium, ac illicitum fore timentes, ab omni commercio abstinere deberent.

Sed neutra ratio, si rigoroſe custodiatur, est tuta, tum quia, sublatis commerciis, Reipublicæ multa necessaria deficerent; tum quia ex nimia scrupulositate sequi possent, quæ scripsi *num. seq.*

Qui, omnia fere approbant commercia, ea adducuntur ratione, quod negotiator, tanta scrupulositate deterritus, & ad negotiandum necessitate compellus; frequentioribus calcaribus amplius non obtemperat, sed quasi in perditionis viam inductus, pessime dicere solet, quod ex quo sine animæ periculo suam pecuniam trafficare non potest, vult ad inferos non potest, sed equeſter accedere, unde secundum istos, qui facile commercia damnant, credens, exasperando, animabus proficere, contrarium sæpè operatur, ut, disputando articulum de impreſtitis Venetiarum, de quo nos infra *num. 452. & seqq. in 6. casu,* admonet *Laur. de Rotulph. in cap. consuluit, partic. 3. sub nu. 58. de usur. inter tract. divers. tom. 7. fol. 42.* quare non adeo rigide agendum est, ut summum jus summa sit injuria, *noli esse justus multum, neque plus sapias, quam necesse est, ne obſtupeſcas.* Ecclesiastes 7. num. 17. nam, qui vehementer emungit, elicit sanguinem, Prover. 30. in fine, & cap. 6. denique dist. 4. prout hæc omnia, loquendo de nimia conscientie scrupulositate, considerant *Anch. in cap. peccatum, numer. 22. col. 18. de reg. jur. in 6. & Laur. de Rodulph. ubi supra,* & ego explicavi infra *q. 7. par. 2. ampl. 19. n. 59. confir. 2. ubi videas.*

Sed neque hæc ratio, si laxas habeat habenas, est admittenda, quia sicut, prohibitis omnibus commerciis, multa Reip. decſſent necessaria, & ad conscientie forum omnia cum summa scrupulositate reducere, esset negotiorum dissipatio; ita etiam; omnibus admittis, multa in Rep. insurgeret iniquita, & consequenter plerique, dum merces illicite negotiarentur, animam Diabolo venderent, & dum commercia usuraria admitterentur, omnia mala sequerentur, ut retuli infra *sub num. 403.*

Nos istorum periculo edocti, in his, quæ à sacris Canonibus clare definita forſan non sunt, non magis scrupulositatem, quam conscientie crassitudinem fugientes, viam quasi mediam, quæ nec exasperet, nec emolliat, sequemur, ita ut si Redemptoris exempla propter nostras fragilitates imitari non valeamus, ab illis saltem non ulterius deviemus, quam humana fragilitas valeat excusare; quare ea damnanda sunt commercia, in quibus animæ salus certo, aut dubio pericularetur, & ita tutior via eligi debet: ea vero, in quibus tuta est animæ salus, licet tutior esset ab illis etiam abstinere, damnari non debent, quia non semper est necessarium, tutiorem partem eligere, cum satis sit ad præcepti implementum, tutam eligere, ut, loquendo generaliter. scribit *Nau. in cap. consideret. in princ. n. 38. de pœnit. dist. 5. & in cap. si quis autem, num. 34. de pœnit. dist. 7. ad quem locum se remittit, in Man. cap. 27. num. 281.*

19

SECUNDUM NOTABILE est, quod decisio casuum, questionum, & difficultatum, quæ emergunt in materia usurarum, & commerciorum illicitorum, spectat principaliter ad Doctores juris canonici; & ideo eorum opinio prævalet opinioni Theologorum, ut, disputato articulo, concludit. *Petr. de Anchar. in sua eleganti disputat incipien. antiquis & modernis temporibus, & quem referunt, & sequuntur. Jo. de Anan. in c. 6. civitate, n. 13. in fine, ibi, extra gl. & n. 17. in fine, vers. his ita & n. 18. & 19. de usur. Alex. consil. 1. circa primum, sub n. 10. vers. & si aliquis lib. 2. Dec. consil. 11. n. 6. vers. & in primis, & nu. 7. consil. 151. maximi, sub nu. 7. ibi, & nobis sufficit, consil. 602. viso puncto, sub n. 9. colum. 3. ibi, venio ad tertium dubium, & in c. 5. ne innitaris, in 1. lect. in fine, n. 11. de constit. Nat. consil. 250. superioribus, n. 2. ibi nam in his quæ pertinent, & Jo. Bapt. Lup. in c. quamquam, §. 4. n. 9. vers. occurrit, nunc, de usur. tom. 7. fol. 151. ubi ex Theologis, qui hoc idem fatentur, citat. Silvest. & Sod. Imo Canonistarum, & Jurisconsultorum iudicio standum est non solum in controversiis de usura, & contractibus illicitis, ut citati Doct. scripserunt: sed (quod majus est) aliqui ex Theologis, & religiosi viris, ut facto ostenderunt, opinantur, eorundem Jurisconsultorum, & Canonistarum iudicio standum esse in difficultatibus de usu Sacramentorum, nam *Beatus Joan. à Capistrano*, qui fuit etiam Theologus famosus, excitato à nonnullis sacræ Theologiæ etiam clarissimis professoribus, & magistris dubio (utrum sufficiat ad salutem semel in anno quamvis non in paschate, Sanctissimum Eucharistiæ Sacramentum assumere) consulit celeberrimum Jureconsultum. *Marianum Soccinum Senensem advocatum Consistorialem*, ut in ejusdem. *Socc. consil. 80. quoniam lib. 5. & licet ibi sub n. 13. vers. profecto*, dicat, quod de necessitate assumendi hoc sanctissimum Sacramentum desiderasset convenire aliquos doctissimos Theologos, tamen hoc desiderabat, quia Canonistæ parum scripserant, ut ipse dicit; quasi si Canonistæ scripsissent, cessasset ejus desiderium, & quia *Beatus Joan. à Capistrano* erat ejusdem opinionis cum *Soccino*, adhibuit trium Jurisconsultorum de Aquila subscriptiones, quæ habentur post dictum *Soccini consil. 80. Similiter Fratres, & Conventus ordinis Servorum sanctæ Mariæ super dubio: utrum licitum, & honestum esset prædictis Fratribus impetrare à Pontifice licentiam celebrandi missam in die Sabbathi sancti in crepusculo noctis, consuluerunt eundem *Socc. consil. 81. eod. lib. 5. primum in lucem edito an. 1594. & quod monialis non excusetur à suspensione, eo quia consuluerit Theologos, cum debuisset consulere Canonistas, scribit, eod. Anch. citato Mohed. decis. 1. alias 196. sub n. 2. de sent. excom. & in hoc notabili, fectus Decii auctoritate in citato consil. 111. residet *Castrac. traët. de societ. cap. 43. nu. 9. in fine, vers. in his.****

20

Ratio, quam isti Jureconsulti adducunt, est, quia ad scientiam canonicam principaliter spectat interpretari jus divinum in casibus dubiis, pertinentibus ad philosophiam moralem, seu interpretatio juris naturalis, & divini, quatenus spectat ad moralitatem, quæ ditigit actus nostros ad Deum, pertinet ad Doctores decretorum. Ad Theologicam autem scientiam pertinet interpretatio juris divini, quoad opera D. nostri JESU CHRISTI, & quatenus jus divinum tendit ad spiritualitatem, & agnitionem veræ fidei contra Judæos, hæreticos, & alios infideles; sicque illa quæ supernaturalia sunt; qualia sunt sacramenta Ecclesiæ, & articuli fidei, ad Theologorum doctrinam perti-

nent: quæ vero supernatur alia non sunt, & moralitatem respiciunt, à Canonistis cognoscuntur.

Huic secundo notabili non consentiunt Theologi: nam *Conrad. de contract. q. 49. vers. corollarium*, profixâ more suo, præmissis tribus suppositionibus, & quatuor conclusionibus; scribit, *Petri de Anch. supra citati*, responsionem esse irrationabilem, eamve quatuor nititur rationibus subvertere, citans etiam pro Theologorum jure, *Ant. de Butr. quem dicit fuisse magnum decretaliam? minusve consentit Sot. quem idcirco pro Canonistis non debuisset citare Jo. Bapt. Lup. ubi supra, nam Sot. de just. & jur. libr. 6. qu. 1. art. 1. vers. his de nomine, & vers. respondere*, loquens de *Anch. ait*, quod is negat, jure naturæ prohibitam esse usuram, & quod ide forte tenuit, tractare de usuris non pertinere ad Theologos, quia cernebat, perpendere naturæ jus, Theologorum esse munus; & postea subdit, negari non posse, quin sit de jure divino, cujus Theologi interprete; sunt: & demum quasi conciliando, concludit, respondere de jure exteriori, deq; scenecarorum poenis decernere, relinqui Jurisperitis; usurarum notem naturam de suis principiis enucleare, Theologorum esse; & rursus *lib. 4. q. 5. art. 3. col. 4. ibi, & si ego inter Theologos f. 326. scribit*, iudicium juris naturalis, ac potissimum conscientie nam aliis, quam Theologis esse deferendum imo *li. 6. q. 1. art. 6. col. 3. initio, fol. 558. hoc amplius ausus est scribere, quod Papa, & Concilium, & si in eis summa condendi fidei articulos, & morum leges resideat potestas; tamen, cum cognitio, an contractus sit usurarius, pertineat ad philosophiæ disputationem, & ex media, meraque natura colligatur, & philosophicæ disputationes non ex sacra scriptura, sed ex unda philosophia eliciantur, non curant falcem suam mittere ad definiendam has philosophicas disputationes, tanquam de fide, & cum hac sententia, quæ pro Theologis militat, consentit *Mich. Sal. ad D. Tho. 2. 1. q. 3. de dominio, art. 1. concl. 2. in fine, vers. his, fol. 135. ubi apertè, distinguendo inter forum interius & forum exterius, inquit, quod alienum debet esse à Jurisperitis mittere falcem in ea, quæ spectant ad forum animæ, & alienum à Theologo, quæ fori exterioris sunt, sibi assumere; & pro Theologis videtur aperte stare *Mantic. traët. de conject. ultim. volunt. l. 2. tit. 14. in fine, n. 30. vers. novissimè*, ubi discussio articulo. an testamentum non solemne sit observandum in foro conscientie, omnia sua dicta subjicit Theologorum determinationi, prout eundem latius retuli infra *quest. 7. part. 2. ampl. 19. n. 115. vers. infero probando. & Theologorum partes sæpe amplectitur, & defendit Joan. Azor. de instit. moral. par. 3. li. 1. c. 3. q. 4. colum. 16. & 17. ubi quatuor argumentis nititur ostendere, quod sine dubitatione in jure naturali interpretando, majori ponderis debeat esse Theologorum, quam Jurisconsultorum auctoritas & c. 4. in fine, q. 8. col. 13. ubi ait, in cognoscendo, & interpretando jure gentium, prout est jus naturale, potius Theologis; quam Jureconsultis esse credendum; & latius *cap. 5. quest. 5. col. 27. & 28. ubi in interpretando, & discernendo jure divino plus fidei, & auctoritatis ait tribuendum esse Theologis, quam Jureconsultis.****

Ratio, quæ pro Theologis militat, est, quia jus canonicum, præsertim usuræ prohibitivum, est sumptum à sacra scriptura, divinoque jure, c. 3. quia in omnibus, & c. 10. consultuit, de usur. Sed interpretatio sacræ scripturæ, divinique juris spectat principaliter ad Theologos, qui illius juris scientiam habet, ergo calus

22

casus dubios circa usuram ad Theologos spectat decidere, & interpretari.

- 23 Huic rationi possunt Canonistæ respondere, conveniens esse, quod Pontifex adhibeat Theologorum consilium, dum legem canonicam condendo, interpretatur jus divinum, sed postquam legem canonicam condidit, ac sacram scripturam, divinumque jus est interpretatus, Canonistæ, qui juris canonici scientiam habent; interpretationem, ubi opus est, explicant, ideoque publici professores, ac interpretes juris canonici sunt non Theologi, sed Canonistæ: & nisi hæc responsio admitteretur, & stare ratio adducta, sequeretur, quod Theologorum munus esset interpretari nedum totum jus canonicum, sed etiam universum jus civile, imo in tota juris humani editione esset necessaria Theologorum opera, cum ipsi, ut ex *Sot.* retulimus, sint juris divini, & juris naturalis interpretes; & jus tam canonicum, quam civile sit fundatum in jure naturali, ut secutus sum infra *quæst. 7. par. 2. ampl. 19. n. 14. & seqq.* & ab hac responsione non potest discrepare *idem Conrad.* quem secutus sum infra *n. 37.* quia is scribit, cognitionem, an contractus sit usurarius, pertinere ad Canonistas, quando ille contractus est ex illis, super quibus lex synodalis, seu provincialis disposuit, an sint usurarii: minusve ab hac responsione videtur discedere *Juan. Azor. di. 7. capite 4. quæst. 8. in fin. col. 23.* licet perplexe videatur loqui, dicens, quod si jus gentium, non accipiat pro jure naturali, sed accipiat pro eo, quod auctoritas & voluntas gentium recepit, magis est credendum Juri consulti, quam Theologis, quia magis versatur in cognoscendis legibus, quæ in jure civili continentur.

Vel alia ratione tu responsionem ex dictis supra *n. 20.* in ratione adducta pro Canonistis.

Retento ergo notabili & omitta ulteriori disputatione.

- 24 Extende primo illud, ut maxime procedat quoad forum exterius, cum ad illud absolute spectet omnis mortalitas, dum in eo agitur de criminibus, quæ si mere Ecclesiastica sint eorum cognitio, & decisio fieri debet secundum Canones, *cap. 45. si quis cum clerico, in fine, 11 quæst. 1. Conrad. Brun. tractat. de heret. lib. 4. cap. 3. n. 4. & 5 tom. 11 par. 2. fol. 311.* si vero mere secularia sint, secundum leges civiles puniendi sunt, & ab hac extensione non videntur discedere *Sot. & Mich. Sal. in locis sup. prox. citatis.*

- 25 Confirmatur hæc extensio, quia Inquisitor dum agitur de processu, de pœnis reorum, debet esse Jurisperitus potius, quam Theologus, dum vero agitur de cognitione hæresis, nempe de articulis fidei illorumque disputatione, & examinatione debet esse Theologus, ut secutus sum in meo tract. de jud. caus. lib. 1. c. 87. sub *n. 10.*

- 26 Subextende primo hanc extensionem, ut procedat, non solum si agatur de criminibus puniendis ut in extensione, sed etiam si agatur de justitia, & injustitia contractuum, & de rerum dominio, transferendo ex contractu; quare, an quis, servata legis dispositione, contraxerit, & ex illo contractu rei dominium acquisiverit, vel non, spectat in foro fori absolute ad Jurisconsultos, omni prorsus semoto Theologorum judicio, quia in foro fori servari debet jus Pontificium, & Cæsarium, & huic extensioni consentiunt etiam *Sot. & Mich. Sal. in locis supra citatis, & alij com. muniter*, & ita etiam indistincte servatur ubique.

- 27 Subextende secundo, ut in tantum spectet ad Ca-

nonistas, ut Theologi, quibus demandata est jurisdictionis fori interioris, dum Confessoriorum manere funguntur, debeant sequi canonum, & legum decisiones, quas si ignorent, à Jureperitis petere debent, ut consentit *Michael Sal. in loco, supra proxime citato*: quare Theologus, (ubi ageretur in foro conscientie de restitutione rei, facienda, vel non facienda) scire tenetur, quando lex concedat, aut neget actionem, seu repetitionem tantum, quia tunc, qui auctoritate hujus legis possideret, non esset tutus in foro conscientie, etiam si sit tutus, quoad forum contentiosum: scire etiam tenetur quando lex concedat, aut neget rerum dominium transferri, quia tunc quem ex legis dispositione transferretur, esse tutum in foro conscientie, *Medin. in suis tract. tom. 2. tit. de reb. restit. q. 1. col. 14. in fine, vers. nota tamen, fol. 8 in fin. & fol. 9.* quod idem brevius sub aliis verbis alibi postea *q. 3. caus. 7. vers. tunc autem, fol. 44.* dicens, librum esse à restitutione agenda eum, qui possidet auctoritate juris concessivi, secus si auctoritate juris permixtivi, aut juris concedentis actionem, aut negantis repetitionem, quia talia, inquit, jura non revelant in conscientia debitorem: & cum istis concordanda sunt, quæ, loquendo de ludo, scribit *Jo. Azor. de instit. moral. par. 3 lib. 4. tit. de restit. c. 21. q. 5. vers. secundo dicendum, & seq. col. 296.* & quæ nos scripsimus infra *n. 116. usque ad num. 120. inclusive*, & consequenter lex conscientie conformari debet cum lege scripta, *Anch. in c. peccatum, n. 22. col. 18. de reg. jur. in 6.*

Ratio hujus subextensionis est duplex: Prima, quia lex positiva non debet esse nutritiva peccati, sed debet esse justa, & rationabilis, ut ostendi infra *q. 7 par. 2. ampl. 19. num. 15. & 17.* si debet esse talis: Ergo debet esse conformis legi fori interioris, & conscientie. Secunda, quia in foro interiori servari debet jus naturale, ut secutus sum *eadem ampliat. 19. sub n. 57. & 73.* Sed lex positiva est fundata in jure naturali, ut secutus sum *ead. ampl. 19. n. 14. & seqq.* Ergo Theologi in foro interiori non debent judicare contra legem positivam.

Explica hanc subextensionem, ejusque rationes, ut ubi lex positiva, quod habet in mente, habet etiam in dispositione, Theologus indistincte debeat sequi dispositionem legis, & ita procedat indistincte subextensio, & ejus rationes; at ubi lex positiva unum habet in mente, & aliud cuncta disponit, vel omittit disponere, Theologus sequi debeat mentem legis.

Infero ex hac explicatione sequentes septem conclusiones, quib. veritatem totius subextensionis, & explicationis ostendo.

Prima sit conclusio, quod ubi lex, veritate comperta delictum libere punit, vel impunitum dimittit; aut condemnat ad restituendum, vel absolvit, vel aliter contractum, uti illicitum, rescindit, Theologus quoque pœnitentiam dare, vel dimittere, condemnare, vel absolvere debet, sequendo legis determinationem; quare, si lex punit homicidium, Theologus pœnitentiam dabit; si lex impunitum dimittit, quia licitum decernat; ut puta, quia ad sui necessariam defensionem sit commissum, Theologus etiam absolvet, & cum hac conclusione concordant regula, quam ex *Abb. reruli infra q. 7. part. 2. ampl. 19 sub num. 57. vers. prima doctrina*, & quæ scripsi infra sub *n. 116.*

Ratio hujus conclusionis est, quia, si lex est condita ab habente potestatem, est recepta à populo, & habetur, observaturq; pro justa, nec Theologi, nec alii de illa possunt judicare, sed debet secundum illam

judicare, ex quo, cum sit justa, & consequenter non sit nutritiva peccati, disponit illud idem, quod dispo-
nere deberet lex conscientia; & obligat in conscien-
tia, ut secutus sum infra q. 7. par. 2. ampl. 19. n. 47.

31 Adverte obiter circa hanc conclusionem, quod licet delinquens sit punitus sufficienter, & rigore in foro fori, & secerit omnimodam restitutionem; tamen adhuc est puniendus in foro poenitentiali, seu conscientia; quia delinquens lædit tres: nempe, Deum, Rempl. & partem: & poena, imposita in foro fori, est pro satisfactione Reip. & partis: ergo debet in foro poenitentiali satisfacere Deo per contritionem & poenitentiam, quia qui fecit te sine te, non salvabit te sine te. Jo. Andr. in peccati venia, sub n. 3. & Arch. sub n. 2. de reg. jur. in 6. & Medin. in suis tract. tom. 2. tit. de reb. restit. q. 37. col. 10. corol. 2. vers. sequitur amplius, fol. 160. & proinde poena unius fori non tollit poenam alterius fori, Arch. in d. peccati venia, n. 1. vers. sed justa, ubi in fine remittit poenam mortis temporalis, vel alterius cruciatus tollat æternam, vel purgatorij; pro quo articulo vide etiam text. in c. 1. q. 6.

32 Secunda sit conclusio; quo ubi lex in foro fori condemnat, vel absolvit coacta ex actis, & probatis, & non condemnaret, vel non absolveret, si veritas appareret; Theologus, cui veritas appareret, non debet condemnare; seu non debet absolvere; quia talis esset mens legis, si veritatem ex actis habere, quare si lex condemnet ex falsis testibus, vel absolvat eo, quia actori deficiat non jus, sed probatio: Theologus debet absolvere, & debet condemnare, ut late scripsi infra q. 7. par. 2. ampl. 19. n. 85. & 86.

33 Tertia sit conclusio, quod ubi lex ad obviandum fraudibus, vel lex quavis alia causa, non valens in singulis casibus habere veritatem, coacta judicat ex præsumptione & aliter judicaret ex veritate, Theologus debet judicare, prout lex judicaret ex veritate, & non prout judicat ex præsumptione per ea, quæ latius secutus sum d. ampl. 19. n. 87. & seqq. & ratio est eadem cum præcedenti.

34 Quarta sit conclusio, quod ubi lex coacta permittit aliquod malum, indulgendo poenam, sed non culpam; ut puta, quia tolerat fornicationem; adulteri homicidium possinum, & similia, si quæ sunt; Theologus qui remanet iudex culpæ, eam punit, quia lex eam non remisit, nec potuisset remittere, sed solam poenam coacta indulget, per ea, quæ secutus sum infra q. 7. par. 2. ampl. 10. n. 41.

35 Quinta sit conclusio, quod ubi lex coacta tolerat minus malum, ut eviteretur majus, seu tolerat, quia non potest illi occurrere propter veritatis difficilem cognitionem; Theologus malum illud adhuc debet puniri, quia in eo cessant hæc impedimenta, quasi cessarent in foro fori, etiam lex illud puniret: quare si lex tolerat fornicationem, ut dixi, ad evitandum majus malum, si tolerat inter contrahentes læsionem infra dividiam propter difficultatem cognoscendi punctualiterustum pretium, & ad evitandas lites, ut dixi infra q. 7. par. 2. ampl. 10. n. 1. 2. 41 sub, n. 44. & 46. Theologus in foro interiori non tolerabit per ea, quæ dixi sub d. n. 41. 46. & 49.

Sexta sit conclusio, ut Theologus perquirere debeat, an lex humana disponat de actione, seu repetitione tantum, an vero de translatione domini, ut scripsi sup. num. 27.

36 Septima sit conclusio, quod Theologus debet juris divini, & naturalis peritiam habere, quia cum jus humanum aliquando ut dixi in præcedentibus conclusio-

bus, coacte non puniat, seu aliter judicet, quam esset, remotis impedimentis, judicandum, casus, deciden-
dus in foro conscientia; remanet sub dispositione juris divini, & naturalis, ut dixi infra n. 551.

Intellige hanc conclusionem, ut quamvis jus naturale, & divinum sit in cujuslibet etiam rustici corde impressum, ideoque illud omnibus sit notum, ut dixi infra q. 7. par. 2. ampl. 19. n. 7. & 9. & consequenter ad illius cognitionem opus non sit Theologia; tamen quia hæc notitia, quæ omnibus est communis, est generica, & implicita, quæ in arduis, & distantibus à primis principis, non sufficit, ideo requiritur notitia & scientia explicita, quam habent solum Theologi & Casuistæ litterati.

Rel qua, quæ circa materiam hujus explicationis, harumque conclusionum tibi occurrent, requiras infra q. 7. par. 2. ampl. 19. sub n. 8. & seqq.

7 Extende secundo, ut procedat, quando lex municipalis, provincialis, aut synodalis haberet aliquem contractum pro usurario, & ideo illam prohiberet tanquam usurarium; ne sub illius pallio absconderentur usurarum fraudes, quamvis in se illi contractus non esset usurarius; ut puta, si constitutio prohiberet venditionem ad terminum pro majori pretio quam meret sine termino, quia cognitio hujus usurarij contractus pertineret ad Jurisperitum, Conrad. tractat. de contract. q. 49. in 3. suppositione, & conclus. & generaliter pertineret ad Jurisperitum, quoties lex humana ex præsumptionibus statuit, aliquem contractum haberi pro usurario, ut in c. naviganti, de usur. de quo scripsi infra n. 428. & seqq. nam in hoc differt lex humana à divina, quia humana sæpe præsumptionibus mota determinat, ac divina semper soli veritati innititur, ut secutus sum infra n. 461. quare cum sit jus humanum, ejus interpretatio non ad Theologos, sed ad Jurisperitos pertinet.

38 Declara idem notabile, ut quamvis usurae cognitio spectet ad Canonistas, tamen si in arduis adhibeatur consilium Theologorum, tutius erit, quia utraque disciplina eandem docente sententiam, temerarium esset dubitare, & ita servavit aliquando Rota Romana, ut testatur Rot. divers. decis. 36. honorius, sub n. 6. in Rom. Societatum, Lunc 29. Januarii 1601. eorum illustriss. Card. Mellino inter impressus Lugduni 1612. recusens in casu illarum Societatum officij, cum dubitaretur, an essent licitæ, fuisse adhibitum etiam consilium Theologorum, & postea fuisse à Papa ad hunc effectum deputatos quinque Cardinales, tres Rotæ Auditores antiquiores & tres Theologos, eisdemque omnibus Rotæ decisionem placuisse.

Confirmatur hæc declaratio ex Pij V. constitutione super censibus, dum contrahentes censum hortatur in Domino, ut singulos contractos censuræ bonorum religiosorum subijerant, & animarum saluti consulant.

Notabilibus his duobus absoluris, accedo ad quæstionem,

SUMMARIA.

Commercia an sint prohibita, vel permissa, n. 9. & seqq. n. 45. & seqq. & n. 66.

Jus natura est indispensabile, sub n. 39.

De jure natura omnia sunt communia, n. 40. & quomodo hæc intelligatur n. 53. & seqq.

Morum & tuum turbant quietem humanam, n. 41. & quomodo illam restituam, n. 57. & turbant, dum in eis producuntur, sed producta confirmant, n. 58.

Com-

Commercia quietem producant, num. 59

Actio Christi est nostra institutio, num. 42. Declaratur, n. 60. & 65.

Paupertas est de iure divino, num. 42.

Opinionum diversitas in terminandis litibus unde nascatur, num. 44.

Divitia an & quando sint mala, & quando bona, nu. 61. & seqq. usque ad n. 65. inclusive.

Opes cur Italo formone vocentur robba, & Latino, bona, sub num. 59. vers. infero.

Permissa sunt omnia, quæ per legem non reperiuntur prohibita, num. 45.

Lex vetans derogat legi permittenti, num. 46.

Prohibitio prævalet permissioni, num. 46.

Negativa magis regat, quam affirmativa affirmet, n. 47.

Natura status duplex, num. 48. & 49.

Divisio, & dominia rerum unde processerint, numer. 49. & 56.

Vitia, & peccata unde orta sint, num. 50.

Ætas ab adolescentia ad malum prona, num. 51.

Natura humana prona ad dissentendum, ibidem.

Communio parit discordiam, & negligentiam, nu. 51.

Jus naturale est duplex, n. 56.

39 **Q**Uæro, an commercia sint regulariter prohibita, vel regulariter permissa?

Videtur prima facie dicendum, quod sint regulariter prohibita ex pluribus

Primo, quia jus naturæ est omnino in dispensabile, & nullo alio jure, vel consuetudine potest abrogari, ideoque non potest licere, quod est contra jus naturæ, per ea, quæ secutus sum infra nu. 312. & 30.

40 Sed de jure naturæ omnia sunt communia, & indivisa, cap. 7. *jus naturale*, dist. 1. cap. 1. dist. 8. c. 2. *dilectissimis*, 12. q. 1. cap. 1. sicut is, dist. 47. cujus verba retuli infra num. 43. *Medin. in suis tract. tom. 2. tit. de reb. restituen. q. 1. in 1. & seqq. argum. Sot. de just. & iur. lib. 4. q. 3. art. 1. initio, fol. 391.* & hoc admittunt communiter Philosophi, & Theologi, *Mich. Sol ad D. Thom. 2. 2. q. 4. de dominio, art. 1. vers. utebantur hi, fol. 124.* & de uno limo Dominus fecit pauperes, & divites, & pauperes & divites una terra supportat; & admonet Fort. *Garc. in l. 1. §. jus naturale, sub n. 28. ff. de iust. & iur. inter Repet. tom. 1. fol. 31.* unde in primordiis Hierosolymorum ecclesiæ, quo ferventius omnium amor coalesceret, in communi vivebant, atque hoc exemplo Monachorum vitæ institutæ sunt, *Sos ubi supra.*

Ergo commercia, quæ tollere nituntur communionem rerum, & inducere divisionem earum, uti contra jus naturæ sunt illicita, & ideo prohibita.

41 Secundo, quia, quod hoc sit meum, & illud tuum, procedi ab iniquitate, *d. cap. 2. dilectissimis*, 12. q. 1. unde sit, ut hæc duo pronomina, *meum* & *tuum*, turbent quietem humanam, quia, ut inquit Senec. lib. de morib. *quietissimam vitam agerent homines in terris. si hæc duo verba à natura omnium rerum tollerent, meum, & tuum*, quod etiam adverti in meo tract. de judic. caus. lib. 1. cap. 51. num. 1 & his duobus versibus, relatis à Sot. d. q. 3. art. 1. notavit Poeta ille,

Si duo de nostris tollas pronomina rebus:

Prælia cessarent, pax sine lite foret.

At quod procedit ab iniquitate, & turbat quietem humanam, est prohibendum ratione publicæ utilitatis, ut, argumentando contra commercium emptionis & venditionis, quia sufficeret permutatio, motivat Sot. de just. & iur. li. 6. q. 2. art. 1. paulo post initium, imo amicitia, quæ ad humanæ societatis confer-

vationem, & ad Christianam unionem est apprimè necessaria, emptionis, venditionisque commercia abhorret, & proinde emptio rerum, maxime levium, inter amicos levem arguit amicitiam, huicque Hispani apud quos antiquæ gentis Romanæ, veræ amicitia, nobilitatis, ac fidei permansere vestigia, emptionem inter amicos amicitia indignam credunt, & quasi illa aurea prima ætate liberali utuntur permutatione, si credimus *Fortunio Garc. in l. juris gentium, n. 17. vers. finem, vers. ideo forsam. ff. de pact. inter Repet. tom. 1. fol. 401.* Ergo commercia, quæ ad hoc tendunt, ut faciamus *meum, & tuum*, suntque indigna inter vere amicos, essent prohibenda.

Tertio, quia omnis CHRISTI actio est nostra institutio, *Anch. in c. peccatum, n. 2. vers. tertio confirmat de reg. iur. in 6 Jacob Zoeh. tract. de jejun. n. 6. tom. 1. 4. fol. 160. Jo. Az. de nobil. Hispan. cap. 7. n. 9. tom. 1. 6. fol. 241. & Beninc. tract. de pauper. q. 2. n. 16. tom. 18. fo. 140*

43 Sed actio CHRISTI respuit commercia, quibus nos terrena colimus, divitias cumulamur, & comoda sectamur, & diligit paupertatem. *Luc. 14. in fine; sic ergo omnis ex vobis, qui non renunciat omnibus, quæ possidet, non potest meus esse discipulus.* & *Matth. 19. n. 21. Vade, & vende quæ habes, & de pauperibus, &c.* imo etiam de jure naturæ nihil proprium nos hic in mundo habemus, cap. sicut ii. dist. 47. *O impudens dictum, propria dicis? quæ, ex quibus reconditis in hunc mundum detulisti? quando in hanc ingressus es lucem, quando de ventre matris exusti, quibus, quæso facultatibus, quibusq; subsidiis stipatus ingressus es proprium nemo dicat, quod est commune, &c.* & ut dicit Ecclesiastes 5. num. 14. *Sicut egressus est nudus de utero matris sue, sic revertetur, & nihil auferet secum de labore suo: quare omnia sunt Dei & sic nostra paupertas procedit ex jure divino, Psal. 23. Domini est terra, & plenitudo ejus, orbis terrarum, & universi, qui habent in eo, & 1. ad Corinth. 3. in fine: Omnia enim vestra sunt, vos autem Christi: Christus autem De, ergo omnia sunt Dei, & nihil certi habemus sed tempus, & casus in omnibus; non enim velocium est cursus, nec fortium bellum Ecclesiastes 7. nu. 11. Verti me ad aliud, & vidi sub sole, nec velocium esse cursum, nec fortium bellum, nec sapientium panem, nec doctorum divitias, nec artificium gratiam: sed tempus, casumq; in omnibus.* † hincque dum necum aliquando cum admiratione cogitatem, quid esset in causa: quod, orta inter aliquos lite de aliqua re, præterdens quicque eorum, eam suam statim eminentes, ac insignes inveniunt Jureconsultos, qui eorum causam, uti justam sibi invicem contrarii accerrime defendendam suscipiant, & judices quamvis sinceræ integritatis sint, pugnantes in ea ferant sententias ac demum litis exitus, tanquam incertus rei eventus omnino ignoretur, hæc una mihi causa in mentem venit, quod, cum re vera nihil proprium sit nostrum, nisi per ambages, & magna cum difficultate, sed omnia sint Dei, & nos quasi momentanei conductores, temperaneo ad nutum Dei potiamur usu: Jureconsulti quasi res ad pristinum redire debeat naturam, & proprium quasi non existat, discernere non possunt, aut per ambages, & maxima cum difficultate cognoscunt, quia res sicut se habet ad esse, ita se habet ad cognosci.

Ergo nemo potest aliquid, uti proprium habere, & præsertim nos Christiani, qui sumus discipuli Christi, ut ex *Luc. supr. cit.* (ita enim Christiani vocabantur tempore Christi: Ergo propriis divitiis studere non debemus: nam si Crates ille Thebanus homo quondam ditissimus, cum ad philosophandum Athenas

pergeret, magnum auti pondus abiecit, neque putavit, se simul p. sse & virtutes, & divitias possidere, quomodo nos, suffarcinati auro, Christum pauperem sequitur? ut ait *D. Hieron. relatus in cap. 7. gloria epist. 12. q. 2.* alia loca ad ostendendum, quod non licet bona temporalia appetere, citat *Medin in suis tract. tom. 2. tit. de reb. restit. q. 27. col. 3. vers. in his fol. 202.*

- 45 His non obstantibus, concludo, contrarium esse verum, nempe commercia esse de genere permittorum; & ideo licita, præterquam in casibus, in quibus reperirentur expresse prohibita, & moveor hoc argumento, quia omnia sunt permilla per legem, quæ prohibita non inveniuntur l. 28. nec non vers. quod eis & ibi *G. in verbo, non prohibeant, ff. ex quib. caus. major. 25. anu. & c.* & hæc est regula satis nota, quam, tractando de permilla jurium cessione, sæpe reperunt *Jo. de Grassi. tract. de cess. jur. §. 2. num. 1. §. 4. nu. 1. & Jacob. de Aren. eod. tract. numer. 14 & 61 inter tract. divers. tom. 3. par. 2. fol. 73. & 76.* & quod ex regula omnia conscantur permilla, probatur hac ratione, quia posteriora derogant prioribus, & species derogat generi, vulg. jurib. † sed lex vetans, derogat alteri legi præcipienti, quemadmodum negatio derogat affirmationi non autem affirmatio derogat negationi, *Steph. de Frideric. tract. de interpretat. tur. par. 2. n. 86. tom. 1. fol. 217.* & sic prohibitio derogat permillioni, ita ut, concurrentibus simul duabus causis, prohibitiva, & permittiva, in dubio attendatur prohibitiva, ut ex *Bar. & Vani. secutus sum in meo tract. de judic. caus. lib. 1. cap. 46. sub. n. 18.* hic stantibus duobus statutis, uno affirmativo, & altero negativo, seu prohibitivo, prævalet prohibitivum. *Dec. cons. 3. n. 4. vers. secundum vero, & Matth. Coler. tract. de process. execut. par. 4. cap. 1. num. 19.* quia fortior est dispositio legis prohibitivæ, quam permittivæ, † & ideo præcepta negativa obligant semper, & pro semper, affirmativa autem non ita pro semper, *Medin. in suis tract. tom. 1. tit. de reb. restit. q. 2. initio, vers. ad primum, in fine fol. 12. & Pegn. ad Eym. direct. par. 1. in q. 9. comment. 4. vers. his ita positis, & negativa magis negat, quam affirmativa affirmet, nam affirmativa verificatur in primo actu, sed negativa intelligitur in infinitum, Dec. in cap. 4. nam concupiscentia, not. 3. n. 4. & seq. de constit. in 2. lect. copiose Ti. aq. in l. boves, §. hoc sermone, limit. 7. num. 1 & seqq. & num. 4. & clare declarat *Natr. cons. 25. fuit lat. 1. n. 6. in fine, & num. 1. lib. 3. & sic potius attendi debet, quod nocet, quam quod prodest, late Tiraq. de retr. lign. §. 30. vers. & quovis.**

Ergo in universum permillio est uti regula, & tanquam genus, & sic est prior, prohibitio est uti limitatio, & tanquam species, & sic est posterior. prædicto argumento, dum queritur, an alienatio sit licita, usus est *Sinter. tract. de auctorat. par. 1. sub. n. 5. ibi, quod primum, tom. 6. par. 1. fol. 348.* quem secutus sum infra exemplific. 2. sub num. 129. †, loquendo in contractibus, quod, cum sint juris permittivi, ab omnibus, & de omnibus fieri possint nisi reperiantur prohibiti, scribit *Sebast. Medic. tract. de a. finit. par. 2. definitio 13. in fine, tom. 18. fol. 303.*

Imo, relictis emendicatis suffragiis, commercia non solum non sunt expresse prohibita, sed sunt expresse permilla, ut patet ex his, quæ scripsi infra n. 66. & seqq. & non solum sunt expresse permilla, sed prohiberi non possunt, quod hac unica inconcussa, & urgentissima ostenditur ratione.

Quod est necessarium ad conservandam societatem humanam, illud prohiberi non potest, per ea

quæ scripsi infra num. 73 & infra q. 7. par. 2. ampl. 10. sub n. 44. vers. verum tamen.

Sed commercia post lapsam naturam sunt ad societatis humanæ conservationem necessaria, per ea, quæ scripsi n. seqq. & adeo necessaria, ut qui ea damnaret, non procul distaret ab errore, de quo scripsi infra num. 8. Ergo, & c.

Reliquum est, ut respondeamus ad argumenta contraria.

Ad primum, & secundum argumentum de bonorum processionem in communi, & de humanæ quietis turbatione, priusquam formaliter respondeam præmitto, quod in naturali potest considerari duplex status: Primus dicitur status naturæ incorruptæ; id est, innocentie, & considerato illo statu, omnia poterant esse communia, nam in statu innocentie appetitus per donum justitiæ originalis erat subiectus rationi, & ratio Deo, & sic homines sola ratione, & divina lege ducebantur, & consequenter omnia prætulissent propriis, quia ratio & lex divina ita exigunt: item ex eodem justitiæ dono habebant, ut nullus seipsam, & sua inordinate, diligeret, aut nimio sui ipsius amore afficeretur, sed quantum recta ratio, & lex Dei patiuntur, unde sequebatur, ut summo amore, & charitate se invicem dilexissent, & proximis suis non minus, quam sibi omnia bona oprassent, nullaque inter ipsos aut cupiditas, aut invidia boni alieni orta esset: similiter in isto statu homines vestibus non indiguissent, justitia originali omnium oculos pudore, & sancta simplicitate replente, nec domibus, aut ædificiis, quia nulla fuisset in paradiso terrestri aeris intemperies, vel cœli injuria, nec fuissent tunc agri arandi, seminandi, & multo labore colendi, quia terra, & arbores sua sponte fruges, & fructus sapidissimos produxissent, solum debuissent homines amœno quodam, & placido exercitio, ab omni & labore, & molestia alieno, illos curare; sicut nobiles, qui in nemoribus, & hortulis suis curandis animi refucilandi gratia se exercent, *Genes. cap. 2. num. 15. Tuli. ergo Dominus Deus hominem, & posuit eum in paradiso voluptatis, ut operaretur, & custodiret illum, & huic innocentie statui conveniunt versos illius Ethnici.*

Ipsa quoque immunit, rastroque intacta, nec ullis Saucia vomeribus per se dabat omnia tollus.

Contentique cibis, nullo cogente creatis.

† Secundas vero status dicitur status naturæ corruptæ, id est, lapsæ, postquam homo peccavit, & considerato isto statu fuerunt ex necessitate à jure gentium introducta divisio, & rerum propria dominia, quia aliter societas humana non stabat, cum boni egerent, & mali omnia raperent, *Arch. in cap. jus naturale, num. 1. & 7. dist. 1. Card. Alex. in cap. 1. quo jure, vers. nota quod dominia rerum, dist. 8. Fortun. Garc. in l. 1. §. jus naturale sub n. 7. ff. de just. & jur. inter Repet. tom. 1. fol. 32. & Medin in suis tract. tom. 2. tit. de reb. restit. q. 1. vers. his tamen, col. 4. fol. 3. & vers. esto igitur, col. 9. fol. 6. & quod post peccatum hæc dominiorum divisio non solum fuerit licita, sed etiam salutaris generi humano, scribit *Leonar. Less. de just. & jur. lib. 2. cap. 5. n. 2.* corrupta enim, seu lapsa natura per peccatum originale, amissum fuit donum justitiæ originalis, & consequenter omnia prædicta, quæ ex illo dono procedebant, cessarunt; quare nec rationalis voluntas legi Dei subiecta est, nec appetitus rationi, sed sensu, & appetitu communiter ducimur, propter quod in sacra scriptura comparamur jumentis & indigemus vestibus, & domiciliis, & agri sunt arandi, irrigandi, semi-*

semmandi, & fructus colligendi, & maximo cum labore, quia tunc fuimus electi de paradiso voluptatis ut vesceremur pane sudore vultus, Gen. c. 3. sub n. 17. 18. 19. & 23. *maledicta terra in opere tuo: in laboribus comedes ex ea cunctis diebus vite tue, in sudore vultus tui vesceris pane, &c.* & emisit eum Dominus Deus de paradiso voluptatis, ut operaretur terram, de qua sumptus est, 50
 † & multa alia peccata, & vitia ex illo peccato originali orta sunt, Gl penul. in c. 1. in verb. originalia, de pœnit. dist. 4. † adeo quod omnis ætas ab adolescentia in malum prona est, c. 1. 1. 2. q. Med. in loc. supra proxime citato; non est enim homo iustus in terra, qui faciat bonum, & non peccet, ut habetur Eccl. 7. n. 21. quo multa malitia hominum esset in terra, & cuncta cogitatio cordis intenta esset ad malum omni tempore, Gen. 6. n. 5. & multa similia ad hoc sacre scripturæ testimonia adducit Med. d. tit. de reb. rest. q. 27. in 3. dub. circa tertium argum. vers. in tercio, & seq. col. 8. fol. 205. & humana natura prona est ad dissentendum, c. 5. quia diversitatem, de concess. præben. 1. 1. sicut in sacramentis de consec. dist. 4. & l. quia poterat. ff. ad senatus. trebell. & communio parit discordiam, quia omnis conventus, & communitas hominum adeo difficilis est, ut quandoque etiam pro parvis, vilibusque rebus, & occasionibus dissentiant, ulterius hodie, sublata divisione, tolleretur etiam debita diligentia ad res procurandas; † cum ea, quæ communiter possidentur, negligi soleant, l. 2. C. quando & quib. 52
 quar. par. deb. & tollerentur virtus liberalitatis & alia de quibus Card. Alex. in d. dist. 8. initio; & quod ad tollendam contentionum occasionem & ut homines in rebus curandis diligentiores sint, introducta sit dominiorum distinctio, scribunt etiam Fortun. Garc. & Med. in locis, supra proxime citatis Bolog. de leg. jur. & acquit. c. 24. sub n. 5. to. 1. fol. 14. & Leonar. Less. de just. & jur. l. 2. c. 5. n. 1. & dominiorum divisionem fuisse necessariam latius ostendo infra n. 57. in resp. ad secundum, & demum sublato statu innocentiae, & dato statu naturæ lapsæ, nihil humanæ societati perniciosius, quam destruere commercia; sicut, dato morbo, nihil perniciosius, quam tollere medicinam, & admissa potentia ad offensionem, nihil iniquius, quam tollere defensionem.

Hoc præmissis, respondeo formaliter ad argumentum dupliciter.

Primo, quod etsi major argumenti propositio, posita supra sub n. 3. esset simpliciter, & absolute admittenda, in quo nolo insistere; † tamen minor propositio, in qua dicitur, de jure naturæ omnia esse communia, recipit triplicem declarationem, & qualibet earum tollitur argumentum.

Prima declaratio est, quod illud jus naturæ est latum super statu innocentiae, & in eo habet locum per ea; quæ dixi hic in præsupposito, & ad illum statum restringitur, Med. in suis tract. tom. 2. tit. de reb. rest. q. 1. vers. ad rationes, col. 4. in fine, fol. 3. & sic in eo statu est immutabile, quidquid contra hanc declarationem nitatur dicere Mich. Sal. ad D. Thom. 2. 2. q. 5. art. 1. con. 4. vers. nunc ad argumenta in fine, fol. 126. & 127.

54 Secunda declaratio est ut illud naturæ jus, mandans, rerum utrum debere esse communem, restringatur ad personas, quæ sunt in extrema necessitate, quia naturali jure, & præcepto tenemur fratri extreme indigenti, sub venire, tamquam tunc rerum usus sit communis, Glanv. c. 7. jus naturale, in verbo communis, dist. 1. & quod in extrema necessitate omnia sint de jure naturæ communia, ideoque qui tunc accipit seu occupat, non teneatur, durante illa extrema necessitate, restituere, quia illud accipit, non ut alienum,

sed ut suum, scribit Med. d. tit. de reb. restit. quest. 2. vers. si secundum, & vers. sed contra, & vers. est alie. fol. 24. & seqq.

55 Tertia declaratio est, quod jus naturæ circa rerum possessionem noluit nos obligare, ut possessio esset communis: duplex enim jus naturæ; alterum, quod districte obligat modo præcipiendo, ut puta, quod veneremur parentes, & modo prohibendo, ut puta, quod non furemur, & hoc jus ex mente Theologorum dicitur positivum, quia positive præcipit, vel prohibet: alterum vero, quod non obligat, sed relinquit in hominum arbitrio, ut puta, quod quis ducat, vel non ducat uxorem, quia in hoc vult, ut quisque faciat, quod sibi videtur expediens, & hoc jus ex mente eorundem Theologorum dicitur negativum, quia nihil præcipiendo, vel nihil prohibendo, negative disponit, & ejusmodi est jus naturæ, quo dicimus omnia esse communia, quia natura omnia omnibus indifferenter concessit, & nulli hanc, vel illam rem privatim tribuit, & sicut ipsa nihil divisit, neque tribuit, ita nec prohibuit, quominus; si quando expediret, dividerentur, sed relinquit in arbitrio hominum, ut juxta rectæ rationis dictamen dividant, vel non dividant, prout erit expediens. ut ex D. Thom. sequuntur Mich. Sal. ad eum d. q. 4. art. 1. concl. ult. vers. unde & vers. observemus, fol. 8. & Io. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 1. c. 2. q. 2. in fine, vers. dicendum itaque col. 11. & cap. 3. q. 1. vers. respondeo, col. 14. & brevius, & nemine citato, scribunt Bolog. tract. de leg. jur. & acquit. cap. 18. n. 7. tom. 1. fol. 309. & Leonar. Less. de just. & jur. lib. 2. cap. 5. sub num. 3. vers. respondent.

Illud obiter, & postremo hujus responsionis materiam adnecto, quod ipsa communio, & æqualitas, quæ erant in statu innocentiae, fuissent solum quoad existentia extra hominem: non autem quoad ea, quæ intus hominem sunt; quia horum quisque habuisset & habet proprium dominium: ejusmodi sunt animi dotes, nempe actiones & operationes propriæ, cum in his consistat nostri arbitrii libertas, quæ numquam fuit sublata, Mich. Sal. art. 1. in fine, fol. 15. quare licet in statu innocentiae omnes æqualiter, & pares mansissent liberi ab omni malo, ab omni servitute, & ab omni incommodo, tamen non mansissent pares in virtute, siquidem alij magis, alij minus existerent sapientes, & prudentes, hacque ratione magis sapiens habuisset quodammodo dominium in minus sapientes; sed hoc dominium habuisset, non pro comodo ipsius dominantis, nec ut providentis, & consulentis illorum miseriis, & imbecillitati, sed ut consulentis & dirigentis illos ad ampliorem virtutem, ac utentis voluntariis obsequiis illorum obedientium, non solum absque omnis laboris molestia, sed cum gaudio, & lætitia, ut ex Io. Dried. de libert. Christ. lib. 1. p. 8. sequitur Gona. in cap. peccatum, par. 2. §. 11. sub n. 5. vers. octavo principaliter, de reg. jur. in 6. t. 1. fol. 658.

56 Secundo respondeo, quod etiam dominiorum distinctio, & rerum divisio à jure naturali processerunt, duplex enim est jus naturale, primum scilicet, & hoc attento, omnia erant communia, & secundarium, & hoc inspecto, introducta est rerum divisio, ut latius explicavi infra q. 7. par. 2. ampl. 19. n. 23. & 39. declar. 1.

57 Ad secundum argumentum respondeo tripliciter. Primo, quod hæc duo pronomina, meum & tuum, quæ à statu innocentiae, id est, incorruptæ naturæ quietem ademerunt, statu innocentiae, id est, lapsæ naturæ, (quam possunt) restituant: sic bellum, quam ex placido statu pacem adimit, turbato restituit: unde

dicimus, (bellum gerimus, ut acquiramus pacem:) sic arma, quæ in pacifico statu læderent, in turbulento profunt. medicamentum quoque, quod frigidum minuit morbum: calidum auget: demum sic Scorpis, & Achillis hasta, quos læserunt, sanare valent, quare licet illa prononima, uti peccati originalis consecutiva, quietem statum innocentiae turbaverint, & quæ quietem turbant, sint ratione publice utilitatis prohibenda, ut dicitur in majori argumenti propositione, tamen in statu nocentiae, in quo locum habent, quietem non turbant, sed producant in tantum, ut sine dominiorum divisione genus humanum citra miraculum nequiquam posset longo seculo durare, *Sor. de just. & jur. libr. 4. q. 3. art. 1. vers. responsum ergo col. 3. fol. 302.* Ergo, retorquendo argumentum, tantum abest; ut sint prohibenda, quod ex necessitate ad societatem humanam conservandam sint omnino necessaria: hocque adeo est verum, ut sicut qui in statu innocentiae rerum communem negaret usum, erraret: ita qui in statu nocentiae rerum divisionem, quæ sit per meum, & tuum, prohibendam assereret, iu hæresim, de qua infra nu. 66. laberetur.

58 Secundo respondeo, quod etsi hæc, *meum, & tuum*, humanam turbarent quietem, etiam in statu nocentiae, & corruptæ naturæ: tamen hoc est verum, dum in esse producantur, at producta, quietem non turbant, sed inducunt, & sublato per naturæ lapsus communi rerum usu, ea produci necessarium fuit, ut dixi *hic supra*, sic etiam bellum, dum geritur, pacem turbat, gestum confirmat.

59 Tertio respondeo, quod dato etiam, quod quietem humanam turbarent, tamen commercia, quibus *meum, & tuum* disponuntur, quietem producant: sic lites, & jurgia Kempub. infestant; at juris ordines quibus lites peraguntur, quietem nutriunt.

Infero ex his responsionibus, quod opes, quas habemus, rectè Italo sermone vocamus *robba*, & Latino *bona*: nam etsi pugnare videantur, cum nomen *robba*, deriveretur à verbo Italo, *robbare*, quod est verbum criminofum, & peccaminofum, & consueventer opes etiam, quas vocamus *robba*, videantur criminofæ, quia sonant in furtum, nomen vero, *bona*, quod significat etiam opes, non solum non sit criminofum, sed sonet in virtutem; tamen utrumque nomen convenit: si enim inspiciamus statum innocentiae, ut in prima responsione, & dum opes in esse producantur, ut in secunda, & malum rerum usum ut possumus intelligere in tertia responsione, rectè opes vocamus, *robba*, præsertim, attento statu innocentiae, in quo omnia erant communia, & sic meum, vel tuum, fuisset uti furtum, si vero consideremus statum nocentiae, in quo divisio rerum fuit necessaria, ut dixi, & consequenter fuit etiam bona ad evitanda mala, de quibus dixi *sub nu. 49. & seqq.* & præsertim *nu. 57.* possunte jure optimo vocari, *bona*.

60 Ad tertium respondeo, quod etsi CHRISTI actio sit nostra institutio, considerato eo, non prout habuit naturam divinam, seu naturam humanam & divinam simul, quia, prout habuit has naturas, impossibile est, ut aliquis possit esse capax illius actionem, sed considerato eo, prout habuit simplicem naturam humanam, in qua consideratione valeamus illum imitari; tamen adhuc quasdam institutiones voluit esse de præcepto, & quasdam de consilio: de præcepto voluit esse (non homicidium facies: non adulterabis: non facies furtum, &c. *Matt. 19. n. 18.* de

consilio autem voluit esse cœlibatum, seu virginitatem: de virginibus autem præceptum Domini non habeo, consilium autem do. 1. ad Corinth. capit. 7. num. 23. item mutuum, ut dixi infra *sub num. 402. & 405. in secunda respons. & infra quest. 7. par. 1. num. 72.* & similia, inter quæ est paupertas; ideoque in *Matth. d. cap. 19. num. 17.* ex quo sumptum est argumentum, Redemptor noster inveni, quærenti, quæ ad vitam consequendam æternam forent necessaria, respondit, *serva mandata*, & nihil amplius injunxit, sed deinde *n. 21.* explicans, quid exigatur ad perfectionem, adjecit: *si vis perfectus esse, vade, & vende omnia, quæ habes, & da pauperibus*, prout advertit etiam *Mich. Sal. ad D. Thō. 2. 2. q. 4. de dominio, ar. 1. concl. 3. in fine. f. 126.* & ad illud in *Luc. 14. n. 33. nisi quis renuntiaverit omnibus, quæ possidet, &c.* respond. quod procedit non de renuntiatione quoad effectum; sed quoad affectum, aqualiter renuntiant hi, qui non adeo bonis temporalibus sunt affecti, quin parati sint, quando, & quomodo, & quibus ea oportuerit expendere, *Medin. in suis tract. tom. 2. tit. de reb. restit. q. 27. col. 4. vers. quæ autem fol. 203.* † & quod divitias habere sit peccatum, quando propter eas deseritur justitias, vel cum homo in eis suam spem ponit, secus si cum eis adfuerint opera bona, scribit *Gl. in cap. 5. clericus, in verbo, si aurum, 12. q. 1.* imo divitiæ sunt de genere bonorum, ut ex *Arist. sequitur Troit. Malvet. tract. de sortib. part. 3. num. 4. tom. 11. par. 2. fol. 401.* sunt enim bonæ, si ad bonum finem dirigantur, quia secundum regulam physicam: cujus finis est bonus, ipsum quoque bonum est, *Malvet. d. par. 3. sub numer. 2.* nec diviti obstant opes, si eis bene utatur, nec pauperem egestas commendabilior facit, si inter lodes, & inopiam peccata non caveat. *S. Hier. in epist. ad Salvianam*, quem citat, & sequitur *Simanch. de cath. instit. tit. 45. sub numer. 30. eod. tom. 11. par. 2. fol. 178. numer. 31* ubi ostendit divitiarum utilitatem, tam pro corpore, quam pro anima, quare divitiæ sunt bonæ, dummodo, qui eas habet, noscat, quod transibant, & ideo de eis non fiat superbus, & misericordiam faciat cum non habentibus, *cap. 5. secundum, in fine, 33. q. 5. nam & divites cum justitia, & operibus bonis non abjiciuntur*, dicit *text. in cap. 19. hæc autem dist. 31.* Omnes ergo homines, quos Deus ditat, dispensatores constituit dominicæ facultatis, ita ut creditæ illis potius divitiæ, quam concessæ videantur, ut ex *Cajet. refert, & sequitur Marf. de eccles. credit. c. 3. n. 4. tom. 15. par. 2. fo. 363* † & quod divitiæ sunt bonæ, dummodo ex eis fiat misericordia, & Episcopis expediat habere divites subjectos, quia imperium abundat, si habeat subditos locupletes, & quod, ex quo hodie crevit decus Ecclesiæ, aliud sit dicendum hodie, aliud verò secundum tempora antiquæ, scribunt *Gl. in cap. 1. clericus in verbo, necessitatem 21. q. 1. & Jo. de Selu. tract. de benef. par. 1. q. 5. n. 225. & seqq. 2. 15. par. 1. fol. 22. †* & demum, quod divitiæ non sint reprobatae, si sint bonis operibus acquiritæ, ostendit *Abb. in cap. 22. super eo. num. 5. de testib. & attest. & quod licitum sit augere divitias*, scribit *Gl. in cap. 5. militare, 23. q. 1. †* & ex sanctissimis viris fuisse aliquos divites, ostendunt *Medin. in suis tract. tom. 2. tit. de reb. restit. q. 27. col. 3. in fine. vers. ab horum, fol. 202. & co. 4. vers. quæ autem fol. 203. Simanch. d. tit. 45. n. 30 & latius Marfil. de reddit. eccles. c. 27. n. 28. & 9. fol. 361.* quare concludendum est, divitis animam esse quidem in magno periculo, ut dixi etiam infra *numero 78.* sed tamen posse salvari, ut habetur in *Eccl. 3. 1. nu. 8. beatus dives, qui inventus est sine macula, & qui*

et qui post aurum non abiit, nec speravit in pecunia, et thesauris: quis est hic, et laudabimus eum? fecit mirabilia in vita sua, qui probatus est in illo, et perfectus est, erit illi gloria aeterna, qui potuit transgredi, et non est, transgressus, facere mala, et non fecit, et ideo stabilita sunt bona illius in Domino.

65

Confirmatur hæc responsio, dum dicimus, paupertatem non esse de præcepto, sed de consilio: quia quæ sunt de præcepto; omnibus expediunt, cuique utilia sunt, et eorum transgressio omnibus nociva, et perniciosa, ideoque sunt de præcepto, et necessaria; quæ autem sunt de consilio, erga paucos sunt optima, et præstantissima; tot autem generi humano essent, non dicam, nociva, et perniciosa, ut in advertere loquitur *Michaël Sal. infra citatus*, sed, ut scribit *Medin. d. tit. 2. de reb. rest. q. 1. fol. 5. col. 1. initio*, non expedirent; ut puta, vita contemplativa, et celibatus, quæ in paucis optima sunt, toti generi humano non expedirent, quia dissiparentur matrimonia, et exercitiae vitæ activæ quæ ad Reip. conservationem sunt necessaria, *Medin. ubi supr. et Mich. Sal. ad D. Thom. 2. 2. q. 4. de dominio, art. 1. concl. 4. in respons. ad 4. argu. vers. observevimus secundo, fol. 128.* convenit enim, ut in his dicamus cum Apostolo, *omnia mihi licent, sed non omnia expediunt, cap. 3. 4. aliud quidem 1. 1. q. 1.* At paupertas non omnibus expedit, quia eam quilibet non patienter ferret, ut in proverb. 30. sub num. 8. *mendicitatem, et divitias ne dederis mihi, tribue tantum victus meo necessaria, ne forte satiatus illiar ad negandū, et dicam, quis est Dominus, aut aegestate compulsus furer, et perjurem nomen Dei mei: et ex Salom. refert Gloss in c. 3. si testes, in verbo locuples, 4. q. 2. adde, quæ scripsi infra q. 7. par. 1. n. 58. in respons. ad 1. argumentum.*

SUMMARI A.

Commercia sunt regulariter permissa. Qui contrarium assereret, erraret, n. 66. Et sunt permissa de jure gentium, civili, et canonico, n. 67. Ino sunt pro Reip. utilitate inventa, num. 68. Ideoque quo plura reperiri possunt, licita tamen, eo major est Reip. utilitas, n. 70. Bella, captivitates, et omnes pene contractus introducti sunt jure gentium, num. 68. et quotuplex sit servitus, num. 69.

66

FIRMATA conclusione, quod commercia regulariter sint licita, et ideo permissa.

AMPLIA I. eam, ut adeo sint licita, ut qui assereret contrarium, non procul distaret ab hæreticali illorum errore, qui assererant, omnia bona debere esse communia, de quorum errore. *Sot. de just. et jur. libr. 4. quæst. 3. art. 1. concl. 1. versus finem, colum. 6. ibi, est ergo assertio fol. 304. et Michaël Sal. ad D. Thom. 2. 2. q. 4. de dominio, art. 1. initio. et vers. præter, versus finem, et maximè, dum in communione bonorum includebant mulieres, de quorum hæresi in cap. 2. dilectissimis 12. quæst. 1. et consequenter non distaret ab errore eorum, qui post naturæ lapsæ peccatum rerum divisionem, ac propria earum dominia in fidelibus damnarunt, de quorum errore scribunt *Leonard. Les. de just. et jur. lib. 2. cap. 5. sub. nu. 2. et idem Mich. Sal. dict. art. 1. concl. 1. fol. 124. et 126.* nam si errat, qui rerum divisionem, et appropriationem damnat, ut dixi? ergo errat, qui damnat commercia, quib. ad divisionem, et appropriationem deveniendum est.*

67

AMPLIA II. ut procedat tam de jure gentium per ea, quæ dixi ampleat seq. quam de jure civili, et jure

canonico, ut patet ex tit. de empt. loc. depof. donat. cens. lib. & aliis de quibus in ff. C. et decret. & in specie de venditione patet certa regula affirmativa in leg. si in emptione, §. omnium rerum, ff. de contrah. empt.

68

AMPLIA III. ut nedum sint permissa, sed sint etiam ad Reip. utilitatem, veluti necessaria, excogitata, et inventa; quia corrupta, seu lapsa natura, ideoque bonorum communione sublata, ut dixi *sup. n. 49.* orta sunt de jure gentium bella, securæ captivitates, et omnes pene contractus introducti sunt, ut emptio et venditio; locatio et conductio; societas; depositum; mutuum; et alij innumerabiles, §. *jus autem gentium, Inst. de jur. nat. gent. et civil. et negotiationes, contractus, et commercia hominum non solum non esse illicita, sed esse in Rep. ita necessaria, ut sine iis societas hominum consistere non possit, scribit Conrad. Brun. tract. de seditionibus lib. 5. c. 7. n. 1. et 11. part. 1. fol. 136.* tolle enim humana commercia, et tunc necesse erit, homines aliena rapere ut sustentari possint, aut certe fame, nuditate, aut alias miserabiliter quam plures repirire, *Medin. in suis tract. tom. 2. tit. de reb. restit. q. 30. vers. tertio. illud fol. 121. col. 1.* & certe humanæ societati non minus necessaria sunt commercia, quam sint artes.

Pro aliquali hujus ampliationis intelligentia, dum dicimus, de jure gentium introductas esse captivitates, distingo duplex genus servitutis.

69

Primum genus, seu prima servitus est illa, quæ fuit à primævo jure naturæ; et idcirco convenisset etiam statui innocentie, ejusmodi servitus est minus prudentis ad prudentiorem, juvenis ad senem, uxoris ad virum et filiorum ad parente, ut scribunt *Medin. in suis tract. tom. 2. tit. de reb. restit. q. 1. vers. si obiciat, col. 13. fol. 8. Covar. et Io. Azor. infra citati; hæc que servitus pertinet ad honorem, et reverentiam, vel instructionem servientium, ideoque non est ad dominantis utilitatem, sed ad utilitatem servientis, quia minus prudens regitur à prudentiori, et instruitur perfectiori scientia, et prudentia, ut ex Arist. et D. Thom. sequuntur Covar. in cap. peccatum, par. 2. §. 11. sub. nu. 5. vers. octavo principaliter, de reg. jur. in 6. tom. 1. fol. 658. et Io. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 1. c. 4. q. 4. vers. faciendum est, col. 21. et de hac servitute locutus sum etiam supra sub num. 55.*

Secundum genus, seu secunda servitus est introducta à jure gentium propter bella; hæcque servitus est vilis, molesta, et miserabilis servientibus, et tota ad dominantis utilitatem, et de hac servitute loquitur hæc ampliatio, ut sequitur etiam *Covar. d. vers. octavo principaliter, in fi.* sunt quæ, ut dixi, in hac servitute, qui capiuntur in bello, sed cum distinctione quoad Christianos captos: aut enim capiuntur à Saracenis, seu Tarcis, qui vere sunt hostes; et tunc de jure civili Romanorum efficiuntur servi, sed secundum *Covar. infra citatum*, non indigent fictione postliminii: aut capiuntur à Christianis; et tunc non efficiuntur servi, etiamsi in bello justissimo capti sint, *Covar. qui alios citat, sub eod. nu. 5. vers. illud hoc.*

70

AMPLIA IV. ut sicut commercia sunt Reipub. utilia de conservandam societatem humanam, ut dixi, ita etiam major commerciorum multitudo majorem Rep. pariat utilitatem, tum ad evitandas usuras, ut dixi infra sub n. 173. vers. ratio, tum ad majorem inducendam hominum societatem; quia sicut hominum conditiones sunt variae, ita etiam varia debent reperiri commercia: aliud n. commerciam expedit pupillis mulieribus, religiosis, impotentibus, debi-

libus, & paucas habentibus pecunias; aliud vero expedit viris sagacibus, divitibus & similibus, qui negotiationi idonei sunt.

DE NEGOTIATIONE, & Mercatura.

SUMMARIA.

Negotiatio & mercatura sunt permixta, & quare, nu. 71. & 81. Contrarium, num. 77. Datur distinctio, d. num. 81. & 82.

Negotiatio de sui natura non est bona, neque mala, sed est indifferens, nu. 72. Et Reip. est utilis, & necessaria, n. 73 & 74 ideoque publice exercetur, nu. 76.

Actus Reip. utilis & necessarius, non est indistincte damnandus, num. 73.

Mercatura, & divitiae versantur in eodem periculo, numer. 75.

Negotiatores abominabiles, qui sint, n. 71. in fine, & 81.

Mercator ejiciendus e templo Dei, qui sit, nu. 77 & 81.

Divitis anima est in magno periculo, nu. 78. Omnisque dives aut iniquus, aut haeres iniqui, num. 79. Declaratur, num. 82.

Acus porta in Hierusalem, sub n. 82.

Principum animae etsi propter divitias videantur magis periculose, nu. 80. Tamen majorem in caelis consequuntur gloriam, si Princeps virtuose suo munere functi sint, sub n. 82.

Emptio, & venditio sine negotiatione est licita, n. 83.

71 **A**mplia V. ut habeat locum in commerciis quæ vocamus negotiationem, & mercaturam, quæ quid sint, dixi supra n. 6. 8 & seq. & infra sub n. 41. quia etiam negotiatio est licita, ut scribit D. Aug. relatus in c. 10. fornicar. dist. 88. negotiari vero aliquando licet, aliquando non licet; antequam n. ecclesiasticus quis sit, licet ei negotiari, facto non licet, & in c. 12. quoniam, ead. dist. 88. sed ait mihi negotiator: assero ex longinquo merces, mercedem laboris mei, unde vivam, peto, dignus est operarius mercede sua: de mendacie, de periurio agitur, non de negotio: ego enim mentior, non negotium: & paulo post, negotiatio enim me non facit malum, sed iniquitas mea, & mendacium meum: & à D. Thom. 2. 2. q. 77. art. 4. vers. sed contra, negotiator, avidus acquirendi, pro damno blasphematur, pro pretiis rerum mentitur, & pejerat, sed hæc vitia hominis, non sunt artis, quæ sine his agi potest: ergo negotiari secundum se non est illicitum: & Cassiodorus super Psal. 70. relatus in cap. 13. quid est ead. dist. 88. & à D. Thom. d. art. 4. initio, negotiatores ergo illi abominabiles existimantur, qui justitiam Dei minime considerantes, per immoderatam pecunie ambitum polluntur, merces suas plus perjuris onerando, quam pretis: tales eiecit Dominus de templo, hancque ampliationem; disputando, tuetur, & sequitur Medin in suis tract. tom. 2. tit. de reb. restit. q. 50. vers. his non obstantibus, & seqq. fol. 220. col. 2.

72 Confirmatur primo hæc amplio, quia negotiatio de se, hoc est, de sui intrinseca natura non est bona, ut est charitatis virtus, neque est mala, ut est mendacium, sed est indifferens, ut est comedere, quod secundum finis, & circumstantiarum qualitatem potest fieri bene, & male, Sor. de just. & jur. lib. 6. q. 2. art. 2. vers. pro questionis, concl. 1. & Navar. in c. 2. qualitas, n. 10. 11. & 12. vers. ex quibus 34. q. 3. de pœni. dist. 5. & ideo est bona, si ad bonum convertatur, & mala, si ad malum; imo & ea, quæ de sui natura ad ma-

lum inclinant, licita sunt, si convertantur ad bonum ut in arte campforia secutus sum infra q. 7. part. 1. nu. 64. in respons. ad 5. argum.

73 Confirmatur secundo, quia nullus hominum actus, qui Reip. sit non solum utilis, sed necessarius, est indistincte damnandus, tanquam illicitus, quia esset implicare injustitiam in lege Dei, & in natura, ut actus, qui esset illicitus, fecissent necessarium; sed negotiatio est actus Reip. nedum utilis, sed necessarius, quia cum in aliquo Regno deficient res, hominibus illius regni necessariæ, opus est, illas aliunde illuc adduci, & adductas industriosè conservari, ut, cum eis homines invenerint, inveniant incorruptas, & in promptu: hæcque res ex uno in aliud Regnum translatio, & earundem postea venditio cum lucro, est ipsa negotiatio, & mercatura; pro cujus lucri justificatione plura sunt consideranda, nempe, pretium, quo res sunt emptæ, expensæ, sollicitudines, curæ, & pericula tam rerum, quam aliquando personarum, & quandoque damna; ut enim retuli supra: dignus est operarius mercede sua; quare inquit Apostol. 1. ad Corinth. num. 7. & 9. quis militat suis stipendiis unquam? quis plantat vineam, & de fructu ejus non edit? qui pascit gregem, & de lacte gregis non manducat? & c. scriptum est enim in lege Moysi: non alligabis os bovi trituranti. Hæc omnia versantur in negotiatione, hæcque eadem sunt necessaria, & justa ergo negotiatio est licita, Conrad. de contract. q. 41. concl. 1. & quod mercatores, seu mercatura sit Reip. utilis, & necessaria, patet ex his, quæ scribunt Sor. de just. & jur. lib. 6. q. 2. art. 2. vers. pro questionis, in 3. conclus. Navar. in cap. 2. qualitas, sub num. 11. 34. q. 3. de pœni. dist. 5. Thom. Garzo, in piat. univers. discurs. 65. & broccardice Stracch. tract. de mereat. part. 2. tit. de stat. mercator, & c. sub n. 16. tom. 6. par. 1. fol. 290. imo Balan vulg. ejus conf. 48. seu 119. factæ fuerunt lib. 1. ait, malam mercatorum esse summum bonum, & quintum elementum.

74 Confirmatur tertio, quia mercatura, & divitiæ habent analogiam, & videntur quasi à pari procedere, sed S. Ambrosius super Luc. 8. admonet divites, ut discant, non in facultatibus crimen haberi, sed in his, qui uti nesciunt; nam, ut inquit divitiæ ut impedimenta sunt improbis, ita bonis sunt adjumenta virtutis.

75 Confirmatur quarto, quia negotiationem, & mercaturam in omnibus civitatibus, bene institutis; videmus palam, & publice exerceri, tanquam licitam & honestam; imo Venetis, Genua, Florentia, & Luca illam etiam nobiles exercent, ut inter alios restanter Stracch. d. tit. de stat. mercat. quod n. 18. fol. 290. & Tho. Garz. ubi sup.

76 Contrariam opinionem, nempe, mercaturam, seu negotiationem esse illicitam, docuisse videtur Salvator Redemptor noster, Matth. 22. num. 12. & intra- vit JESUS in templum DEI, & eiciebat omnes vendentes, & ementes in templo, & mensas nummulariorum, & cathedras vendentium columbas everit, & c. super quo loco Chrysost. relatus in cap. 11. eiciens, dist. 88 & à D. Tho. 2. 2. q. 67. art. 4. inquit, quicumque rem comparat, non ut ipsam rem integram & immutatam vendat sed ut materia sibi sit inde aliquid operandi, ille non est negotiator; qui autem comparat rem, ut illam ipsam integram, & immutatam dando, lucretur, ille est mercator, qui de templo Dei ejicitur, quod etiam ratione, & aliis suadet auctoritatibus: nam mercatura, & sic mercator est suæ spiritualis salutis negligens, hic enim est sensus horum verborum, quæ habentur in Ecclesiast. 26. in fine

dua species difficiles, & periculose mihi apparuerunt: difficile exiit negotians à negligentia, & non justificabitur caupo à peccatis labiorum, ut explicat *Medin. in suis tractat. tom. 2. tit. de reb. restit. q. 30. in 2. modo; vers. secundum est, fol. 224. col. 2.* & mercator, ut plurimum, utitur per juriis, & mendacio, ut pater ex his, quæ scripsi supra n. 71. imo qui emit, & vendit, sine mendatio, & perjurio esse non potest, *dict. cap. 1. ejiciens. Os autem, quod mentitur, occidit animam, Sapient. 1. sub n. 11.* unde mercator non potest habere lucrum, nisi fraudem fecerit, sed lucrum est esca & fraus est laqueus, & consequenter, dum mercator lucratur, fraudis laqueo capitur, sicque mercator nunquam placere potest Deo, qui propterea ementes, & vendentes eiecit de templo, & ex his nullus Christianus deberet esse mercator, & qui vult esse deberet projici de Ecclesia, dicente Propheta David Psalm. 70. n. 15. *quoniam non cognovi litteraturam, introibo in potentias Domini, ut ex Chrysost. habetur etiam dict. cap. ejiciens, dict. 88 ubi illud litteraturam, vertitur negotiationes, & ita aliter se habere litteram scribit Navar. in c. 2. qualitas paulo supra num. 1. 34. quæst. 3. de poenit. distinct. 5. & ratio versionis est, quia dictio, sephorot, Hebræis sonat, litteraturas, numeros, sive negotiationes, Navar. dict. cap. qualitas, sub n. 24. vers. ad sextum, quia difficile est inter ementis, vendentisque commercium non intervenire peccatum, dict. c. qualitas, & quia ex substantia negotiatorum nihil remanet, nisi peccatum, ut reguli infra quæst. 6. sub n. 19. nam sicut in medio compaginis lapidum palus figitur, sic inter medium venditionis, & emptionis angustiat peccatum, Eccles. 27. n. 2 quod aperte ostendi infra quæst. 7. part. 2. ampl. 10. sub n. 44. vers. ad Gersonis, & proinde Strach. tract. de mercat. par. 2. tit. de stat. mercator. c. 6. n. 4. & 5. tom. 6. par. 1. fol. 290. verum forsitan dicit, dum ait: O quo vadit anima mercatoris, sed mendax verum diceret, cum Bal. in c. cum causam de testib. quem ita dicentem allegat, nihil tale in meo libro dicat, & adde quæ scribunt Salvo. in auct. ad hac, n. 18. versus finem, C. de usur. & Bon. de Curt. tract. de nobilit. part. 3. num. 137. tom. 16. fol. 9.*

Comprobatur primo hæc contraria opinio, quia mercatura, & negotio anhelant ad cumulandas divitias per fas, & nefas; nempe mendaciis, perjuriis, aliisque iniquitatibus, & fraudibus, ut dixi supra n. 71. in fine, & sup. hoc. eod. num....

78 Sed anima cujuslibet divitis, etiam istis iniquitatibus in eo non consideratis, est in magno periculo, etenim facilius est, camelum per foramen acus transire, quam divitem intrare in regnum cælorum, Matth. 19. num. 24. & si dives fueris, non eris immunis à delicto, Eccles. 11. n. 10. num. qui volunt divites fieri inducunt in tentationem, & in laqueum Diaboli, c. 1. ad Timoth. 6. n. 9. & ideo dicebat quidam mercator, quod qui timebat Diabolum, non faciebat divitias, ut referunt Thom. Garz. in plat. univers. discurs. 65. fol. 46. & Marches. tract. de commiss. part. 1. commiss. super dilat. morat. c. 1. sub n. 48. fol. 127. in fine, & in hac ult. in press. sub n. 69. vers. c. nidamque, part. 3. fol. 275. cujus mercatoris dictum & si à veritate non distet, quia, cum volens fieri dives, incidat in laqueum Diaboli, ut hic dixi, consequens est ut Diaboli laqueum timere non debeat; tamen, quia ille mercator, sic dicendo, eligeat adhuc fieri dives, esset stygiis non nisi dignus aquis, ut dixit Poeta ille his duobus versibus:

Perjurata suo postponit nomina lucro

Mercator, stygiis non nisi dignus aquis?

quos referunt Michael. Sal. ad D. Thom. 2. 2. quæst. 77.

art. 3. contr. 1. sub n. 20. vers. quæ carmina, fol. 89. Garz. & Marches. ubi supr. & certe si verum est, quod mercator fuerit Genuensis, prout fuisse scribunt Thom. Garz. & Marches. in locis, supra proxime citatis, & dicunt alii ego opinarer, quod hic mercator esset ille, cujus animam stygiis lacrymis in una cum peiori Romandolo in inferno cruciari, scribit Dant. in suo poemate prope finem inferni, cant. 33.

† Et demum omnis dives aut est iniquus, aut hæres iniqui, Hier. epist. 69. quia omnes divitiæ iniquitates dicuntur, ut ex lib. de quæstion. Evang. refert Socc. tract. de oblat. lib. 6. n. 20. tom. 14. fol. 125.

† Hæc; divitiarum forsitan ratione Bof. tract. crim. tit. de captura, n. 71. in si. veritus non est scribere, quod Principum animæ raro beatas ascendunt sedes.

Ergo in majori periculo est anima mercatoris: ergo mercatura ad evitandum hoc periculum est prohibenda.

Comprobatur secundo iisdem argumentis, quibus usus sum supra num. 41. 42. 43. & in frag. 7. part. 1. num. 17.

Non discedo ab ampliacione.

Ad adducta in contrarium, num. 77. respondeo distinguendo: Aut loquimur de negotiatione, seu mercatura, quæ sit ob lucrum, quod ordinatur ad aliquem effectum necessarium, vel honestum, puta, ad sustentationem sue domus vel pro pauperibus indigentibus; vel propter publicam utilitatem, ne ad victum necessaria desint: & istis casibus; si negotiator ratione sui laboris superlucratus est; sic familiæ providendo, vel alias ex justa causa carius vendat; non peccat, postquam pretium est mutatum, & auctum ratione loci, temporis vel forte propter periculum, cui se exposuit transferendo rem de loco ad locum. Si vero non ob causam aliquam ex prædictis, sed solum spe lucri emit vilius, & vendit carius; & isto casu, si species empta non mutatur in substantia, nec loco nec tempore; talis negotiator, vendendo carius peccat, quia fateri oportet, in tali emptione, seu venditione in iustitiam esse in re, vel pretio, & ideo est turpe lucrum, Arch. in cap. peccatum, sub num. 21. vers. & primo, de reg. iur. in 6. qui tamen, ut fere testatus est etiam Franc. de Aret. in cap. 4. cum causa, sub n. 27. de testib. prolixè & perplexe loquitur; quare in ejusmodi mercatura, seu negotiatione ad bonum finem ordinata, vitium non est in mercatura, seu negotiatione sed erit in negotiatore, seu mercatore: ut dicunt auctoritates citatæ supra n. 71. in ampliacione: Aut loquimur de negotiatione, seu mercatura, quæ sit propter solum lucrum, non ordinatum in finem bonum; & tunc negotiatio est turpis, & illud lucrum ex se bonum non est; quare negotiari propter ipsum solum, & non propter sustentationem familiæ suæ, vel alium bonum finem, peccatum est ex se veniale Card. Tolet. de instr. sacerdot. lib. 8. cap. 53. vers. primo ratione: & cum hac distinctione, respondendo ad D. Chrysostom. solvit contrarietatem D. Thom. quem refert & sequitur Strach. tract. de mercat. par. 1. n. 28. & 29. tom. 6. par. 1. fol. 285.

Ex qua distinctione potest satis responderi ad auctoritates citatas: & ulterius dico, quod illæ auctoritates intelliguntur de negotiatoribus, qui per immoderatum pecuniæ ambitum polluantur, ut loquuntur auctoritates, citatæ supra n. 71. in ampl.

Fateor tamen, quod negotiatio, & mercatura animarum salutem magnum minantur dericulum, à quo volens liberari, abstineat à negotiatione; sed istud pe-

riculum non facit marcaturam illicitam : nam in divitiis est idem periculum, ut dixi supra num. 78. & tamen divitiæ ex se sunt licitæ, nisi ex earum usuant illicitæ, & ideo nulla lex eas prohibet, easque nemo abjicit.

82

Ad adducta in contrarium supra num. 78. contra divites & divitias, respondeo, distinguendo triplicem divitum, & divitiarum speciem : Primo enim quando est dives, & avarus ; & in isto habet locum quod scribit *Matth. 19.* quia in eo loco sub nomine divitis intelligitur avarus, & ideo aliqui dixerunt, in Hierusalem fuisse patuam portam, quæ vocabatur *Acus*, ad quam cum veniebant cameli pro compendio vitæ cum oneribus suis, non poterant transire sub ea, sed exonerati transibant & iterum receptis oneribus, itinerabantur, ut ex hac similitudine intelligamus, quod avarus debet opum amorem dimittere, si vult ingredi ad vitam, *Archid. in cap. ejiciens, sub num. 5. distinct. 88* imo eo ipso, quod est avarus est in imminente, & maximo periculo perdendi animam ; quia avaritia non solum est malum, & peccatum mortale, sed est radix omnium malorum, & nihil scelestius avaro, ut retuli infra *quæst. 7. part. 1. sub n. 40.* Secundo quidam, inordinate desiderat, & cum anxietate quærit, & nititur acquirere divitias, & iste non est immunis à delicto, & facile incidet in laqueum Diaboli, ut dicunt *auctoritates allegatae*, quia iste parum distat ab avaro, & iste, qui est dives, non solum re, sed affectu, & spiritu, ita ut in divitiis gloriatur, & felicitatem ponat, non potest ingredi in regnum cælorum, *Medin. in suis tract. tom. 2. tit. de reb. restit. qu. 27. col. 4. vers. quæ autem, fol. 203.*

Tertio quidam est dives, sed cum liberalitate, & charitate erga pauperes, & quoad sui animum est pauper, quia etiam paupertatem æquo animo ferret ; & iste, quamvis habeat divitias, tamen potest collocari inter beatos pauperes, & de ejusmodi divite, & divitiis scripsi sup. num. 61. & seqq. usque ad num. 64. inclusive. Et ex his dico etiam, quod, si Principes sint divites hoc tertio modo, eorum animæ facile beatas ascendent sedes : nec omnis Princeps est dives, imo consideratis eorum statu, & dignitate ; aliqui sunt pauperes, sunt tamen eorum animæ adhuc in majori periculo, non propter divitias ; sed quia majoris villicationis rationem reddere debent, quare sicut eorum labor esse debet major, & in majori periculo sunt positi, ita ubi virtuose munere suo functi sint, majorem in patria cælesti consequentur gloriam.

83

Sub amplia hanc ampliationem, ut idcirco multo magis licita sit simplex emptio, & venditio sine negotiatione, providendo de necessariis suæ domui, & familiæ : quia etsi emptio, & venditio sit materia, ex qua conficitur negotiatio juxta ea, quæ scripsi supra n. 71. in fi. n. 77. & seqq. & ipsa negotiatio sit valde exposita periculis animæ, ut dixi d. num. 77. & seqq. tamen sicut est licita negotiatio, ut firmavi in ampliatione, ita multo magis est licita simplex emptio, & venditio ; & emptionis, venditionisque commercium esse ex regula permissum, scripsi supra, num. 67. ampl. 2.



DE SPONSIONE, ET LUDO.

SUMMARI A.

Commercia, consistentia in mera fortuna, sunt promissa, n. 84. & seqq. Et aliquando necessarium est ad fortune judicium recurrere, n. 170.

Sponsio, habens causam honestam, est licita, n. 88. & seqq. & 94. & seqq. Extenditur primo, etiam si sponsio esset de futura morte, & inde inferatur ad aliquos contractus, similes societati officii, n. 97. & seqq. Extenditur secundo tam ad sponsonem de re futura, quam ad sponsonem de re presenti, & præterita. Extenditur tertio ad ludum, n. 101. Et quæ sponsones dicantur inhonestæ, & ideo sint prohibita, n. 124. & seqq. usque ad n. 128 exclusive.

Sponsones aliqua quæ Romæ non admittuntur, n. 125. & seqq. Declaratur, hoc esse verum in sponsonem nudam, secus in sponsonem restita, quæ transeat in aliam speciem contractus, n. 127.

Fortuna nomen quomodo sumatur, sub n. 84.

Ludus generaliter est prohibitus & numeratur inter delicta, & quare, n. 85. & sub qua pœna sit prohibitus, remissive, n. 105. in fine.

Fortuna, & casui se supponere sine necessitate, est stultum, num. 86.

Conditionis eventus habetur pro causa legitima in sponsonem, n. 89. & 90.

Ludus, & sponsio à pari procedunt, ideoque valet argumentum à ludo ad sponsonem, num. 91. & 93. In quo tamen differant, & damnabilis sit ludus, & non sponsio, num. 95. & 96.

Multus contractus cum periculo perdendi sortem mutuam perdit naturam mutui, & assumit naturam sponsonis, ideoque alicubi est in usu, sub num. 97. 98. & 99. & qua ratione justificetur, num. 100.

Ludus an & quando sit licitus, num. 101. & sub n. 105. 122. & 123.

Ludus de jure natura non est prohibitus, n. 102. secus de jure positivo, num. 103. sed hac distinctio rejicitur, n. 104.

Ludorum genera sunt tria. Primus est ludus taxillorum, & similium, in quo fortuna dominatur simpliciter. Secundus est, in quo fortuna dominatur mixtim ; & uterque est prohibitus. Tertius est, in quo dominantur vires, & ars, & hic est licitus, sub n. 105. & seqq. in quibus late explicatur an & quando ludus sit prohibitus.

Ludus, in quo non dominatur fortuna, & ideo est licitus, est multiplex, & quando sit licitus, n. 120. & 121. & quando non sit licitus, num. 122. & 123.

Ludens, & perdens in ludo fortune impie solet divino numini irasci, n. 106.

Ludus quandoque non habet aliud objectum, quam lucrum, & indeterminatum usque ad infinitatem, & tunc indistincte est prohibitus, num. 108. Quandoque ex objecto virtuoso restringitur, & iste non prohibetur, num. 109. Quandoque & ex objecto, & de sui natura non est multiplicabilis & eo magis est licitus, num. 110.

Lotto, Indigentes, est permissus, num. 110.

Lusores efficiuntur mali homines, sub n. 85.

Promissio sub conditione, cui dominatur sola fortuna, valet, n. 100.

Ludi prohibito tribuit victo facultatem repetendi, & vicenti denegat actionem, n. 111. Restringitur primo, ut hæc facultas non competat, quando ludus à consuetudine esset permissus, n. 112. & seqq. Et an isto casu victori detur

victori datur actio, num. 11. Restrigitur secundo, ut hac facultas repetendi non obliget victorem, in conscientia ad restituendum ante sententiam, num. 116. & seqq. in pñus infertur ad aliqua.

84 **A**MPLIA IV. ut procedat etiam in illis commerciis, in quibus absolute, seu præcipue fortuna dominatur; quia, nihilominus sunt permilla innumerum enim sunt contractus; habentes objectum pecuniarum expositum fortunæ, qui nihilominus sunt liciti, & honesti, & per quos rata conscientia transfertur dominium *Alub. Sal. ad D. Thom. 2. 2. quæst. 5. de dominio, ut 6. tit. an per ludum pecunia præsentis, &c. concl. 1. vers. secundo si jure, fol. 166. tom. 1.* & quæd multa sunt huiusmodi negotia licita, quæ anticipi fortunæ committuntur, scribit *Sot. de just. & jur. lib. 4. q. 5. art. 2. col. 5. fol. 322.* & patet ex seqq. exemplificationibus.

Adverte obiter priusquam ulterius procedamus, quod hoc nomen fortunæ, prout erro nec significat nostri liberi arbitrii impedimentum, est nomen impium, hereticale, & damnatum, per ea, quæ scribit *Alber. de agnos. assoc. cath. qu. 16. n. 1. & seqq. tom. 11. par. 1. fol. 65.* & in hoc sensu procedit, quod scribit ibidem, num. 13. & 14. sed prout non significat nostri liberi arbitrii impedimentum, sed significat omnimodam futuri eventus incertitudinem, est nomen licitum, & irreprehensibile, nihilque absurdi sonat inter Christianos, *Sot. in loc. supra proximè citato, & quia in hoc sensu sumitur à Sot. & aliis, ideo, ne loquendi novo genere utamur, eosdem in sententia & verbis citamus.*

Contra hanc ampliationem multa adducit argumenta *Medin. in suis tract. tom. 2. tit. de reb. restit. q. 2. 2. vers. loquor igitur, & seqq. fol. 167.*

Ratio tamen, qui mihi occurrit, ut de hac ampliatione possit dubitari, est triplex.

85 Prima, quia ludus generatim est prohibitus, *1. ult. aleamum n. 1. de relig. & sumpt. fun. & l. 1. & seqq. ff. de al. lus. & aleat. Par. de Put. tract. de lud. num. 1. tom. 7 fol. 151. Clar. recept. sent. lib. 5. §. ludus initio, Sot. de just. & jur. lib. 4. q. 5. art. 2. initio fol. 320. & Alenob. tract. de arbit. lud. lib. 2. cent. 4. cas. 399. num. 1. & seqq. imo ludi prohibiti, puta, taxillorum, alearam, & cartarum, sunt crimina, *Caccialup. tract. de lud. q. 18. & ult. num. 82. in ultimis verbis, tom. 7. fol. 161.* & quod aleatum usus sit adeo reprobatus, quod pro crimine reputetur, & hoc procedat in omni ludo reprobato, & reputetur crimen non leve, sed grave, scribit *Steph. Cost. tract. de lun. art. 2. princip. num. 37. tom. 7. fol. 166.* licet enim ludus de per se non reprobetur, ut dicunt communiter Doct. quos secutus sum infra n. 102. tamen, quia innumera sunt mala, quæ ex ludo surgunt, & ab *Hofst. in summ. tit. de excess. prelat. sunt* verbis descripta: ludo illaqueari solent adolescentes, & à bonis moribus diverti, & divitiis fieri pauperes, de studiosis discholi, de gaudensibus luges, de catholicis blasphemii, sacrilegi, falsarii, fures, raptores, quærentes alios spoliare, & honeste non viventes, *Par. de Put. d. tract. de lud. n. 1. & Caccial. eod. tract. in prefat. fol. 155. Sot. d. q. 5. art. 2. col. 1. fol. 320. & Mich. Sal. d. art. 6. tit. an liceat, ludere, concl. 2. initio, fol. 164.* & quod ludentes variis neccantur malis, nunc perjuris, rixis, aut etiam blasphemis, si res sinistre succedat; nunc fraudibus, & deceptionibus, aliisque injuriis adversus colludentes, interdum convertendo noctes in dies, & dies in noctes, sacraque*

diebus festis omittendo, & interdum proprium patrimonium, uxorisque, ac filiorum bona dissipando atque cum igenti familiæ, aliorumque negotiorum dispendio, longum tempus in eo infumendo, multique aliis modis, ex quibus omnibus varia alia vitia, ac dispendia in perniciem propriam, Reipublicæque malum oriri soleant, scribit *Lud. Molin. de just. tom. 2. de contract. disput. 511. initio, & ideo ludus, quia tot, tantorumque malorum est causa, prohibetur, ut dicunt Aug. tract. de malef. in verbo, mettitor de mali dadi, sub n. 2. ibi, ipse namque ludus, & Dec. cons. 115. sub n. 4. & communiter omnes vel expresse, vel tacite: Hæcque ludi prohibitio, & tot mala, ab eo procedentia, restringuntur ad ludum, in quo dominatur fortuna, ut patet ex his, quæ secutus sum infra, n. 105. vers. declarata.*

Secunda ratio, quia stultum est supponere se casui, & fortunæ, ubi potest quis aliter sibi providere, *Caccialup. d. tract. de lud. sub num. 10. fo. 156.* quare omne illud videtur prohibitum, quod viribus fortunæ tantum nititur, vel partim fortunæ viribus, & partim ingenio, ut scribit *Par. de Put. de tract. de lud. num. 37. in fine, fol. 153.*

Ergo commercia, in quibus fors, casus & fortuna dominatur, & sic fraternizant cum ludo, imo, loquendo de sponione, sunt ludus, ut dixi infra n. 91. & 93. sunt prohibita.

Tertia ratio, quia, circumscripta etiam in his commerciis ludi, & fortunæ natura, sunt contra jus divinum, & Reip. inerte, cum nutriant otium, ut latius in alia commercii specie scripsi infra n. 172. vers. ratio dubitandi, quinimo non solum ludus, ordinatus ad lucrum, sed ordinatus ad ludum, locum, risum, & delectationem mundanam, videtur illicitus, & fugiendus, *Luc. 6. n. 2. §. v. vobis qui reditis nunc, quia lugebitis, & subitis: super quo Ambr. lib. 1. de offic. ait: non solum ergo profusos, sed etiam omnes locos declinandos arbitrio, & Prover. num. 13. risus dolore, miscbitur, & extrema gaudii ludus occupat, & alia similia, adducta per Medin. in suis tract. tom. 2. tit. de reb. restit. q. 11. fol. 162.*

His non obstantibus, ampliatio est vera, & servatur in praxi & rationibus, in contrarium adductis, patet responsio ex his, quæ, defendendo sponionem scripsi infra num. 94. & seqq.

88 **E**XEMPLIFICA hanc ampliationem in commercio sponionis quæ, licet pendeat à mera fortuna, ut scribunt *Medin. Sot. & Mich. Sal. quod secutus sum infra, num. 131.* tamen, si sit honesta, seu habeat causam honestam, est licita, & potest unus ratione incertitudinis, & dubii eventus lucrari, & alius perdere, tanquam in ludo juxta ea, quæ scribunt *Santer. tract. de asscur. par. 2. num. 1. & seqq. tom. 6. par. 1. fol. 349. & Stracch. tract. de sponione par. 3. n. 1. & seqq. eod. tom. fol. 304.* & quod contractus sponionis sit licitus ex natura rei, scribit *Jo. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 11. tit. de contr. dub. cap. 19. dub. 1. vers. sed dicendum, col. 1024.* quod licitæ sint dispositiones, videlicet, dum certantes pignore aliquid apud arbitrum depouunt, quod illi consignetur, à quo steterit, veritas, id est, qui erit victor, scribunt *Sot. de just. & jur. lib. 4. q. 5. art. 2. col. 5. fol. 322. Mich. Sal. ad D. Thom. 2. 2. q. 5. de dominio, art. 6. tit. an per ludum pecunia præsentis, &c. concl. 1. vers. secundo si jure, fol. 166. Lud. Molin. in loco, infra proximè citato, & de hac sponione loquitur text. in l. 9 si rem. §. fin. ff. de præscript. verb. & scribunt *Stracch. d. tract. de spon. par. num. 2. fol. 303. &**

*Caccialup. tract. de lud. q. 2. in fine. sub num. 6. tom. 7. fol. 156. allegantes illud Viag. in Baccol. Depones tu die, necum, quo pignore certes, hasque depolitiones Hispani vocant, apuestas, Aladin in suis tract. tom. 2. tit. de reb. restit. q. 22. col. 2. vers. de vadiatione, fol. 169. Covar. in cap. 4. peccatum par. 1. §. 4. sub num. 1. & 6. vers. sed contrariam, de reg. jur. in 6. tom. 1. fol. 625. Bonins. tract. de lud. cap. 15. initio, Lud. Molin. de justit. tom. 2. de contr. disp. 508 initio, Mich. Sal. ubi supra, & Joan. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 11. tit. de contract. dubiis, cap. 19. in rubr. col. 1023. & nos dicimus, metter scommette: & quod istæ sortes, quas vulgo scommellas appellamus, sint licitæ, quia dubius fortunæ eventus contractus illicitos non facit, sequitur ex communi opinione *Clar. recept. sent. lib. 5. §. ludus, vers. quæro etiam, & promissionem, invicem factam, de futuro eventu, ut puta, (promittis mihi decem, si talis Dominus morietur hoc anno, & si non morietur, ego promitto tibi centum)* fuisse Florentie validam judicatam, refert, licet ipse noluerit consulere, *Paul. de Castr. in l. 107. à titio, suc. n. 3. ff. de verb. oblig. & quod aliquando quis, volens sapere plusquam oportet, ponat sponsonem, quod princeps morietur infra tale tempus, vel perdet terram, & talis sponso teneat, scribunt Par. & Put. tract. de lud. sub n. 35. vers. an quando, & sub n. 37. tom. 7. fol. 153. & Caccialup. eod. tract. sub n. 21. in 5. cas. fol. 157. & quod relata sponso, & similes sunt validæ, late tuetur dispungendo dubia Caltrensa, Stracch. de tract. de spons. par. 4. n. & seqq. fol. 304. & inhærendo prædictis sponsonibus, & sponsonis naturam sequendo, Consilium determinavit, validam esse conventionem, data fide inter Marinum, & Battinum, quod si dictus Marinus ostenderit quoddam instrumentum; factum inter ipsum Battinum, & ejus sororem, Battinus solveret Marino certam quantitatem lini, & si non ostenderit, ipse Marinus solvat dicto Battino certam pecuniæ quantitatem, ut testatur *Affl. decif. 389 super dubio, n. 1. & seqq. & quod sponsores, seu vadiationes suapte natura damnari non possint, & suo genere crimina, præsertim mortalia, non sint, & Christianæ vitæ: ac virtutibus non adversentur, & consequenter acquisita ex eis non sint de necessitate restituenda, aut pauperibus eroganda; licet ob multa annexa facile ex eis oriantur occasiones scandali & mali, idæque reprehendendæ, cavendæque sint, & sanctum, & vere Christianum consilium esset, si ex eis acquisita restituerentur, aut pauperatibus erogarentur, scribit Bonins. de cap. 1. per totum.***

89 Ratio quare hæc exemplificatio etiam in casu, relato per *Paul. de Castr.* videatur vera, est tum quia in stipulatione conditionali solus eventus conditionis habetur pro causa, *Paul. de Castr. Par. de Put. Caccialup. & Siracch. in locis, suprà proxime citatis, & Dec. conf. 115. n. 1. vers. finem, ibi, nam conventio, & n. 2. tum propter frequentem usum mercatorum, tam Florentiæ, quam alibi, ut dicit *Paul. de Castr.* nam mercatores consueverunt futura prognosticari, ut dicunt *Par. de Put. & Caccialup. sup. citati.**

90 Confirmatur primo hæc exemplificatio ejusque ratio ex d. l. 107. seu 108. à titio, ff. de verb. oblig. ubi, quod si tu promittis mihi dare decem, si aliquis ascenderit Capitolium, promissio tenet; & eventiente conditione, teneris dare decem: Ergo idem dicendum est in sponsonem, seu vadiationem, in qua quis promittit dare centum, si Imperator Romam venerit, vel quid simile.

Confirmatur secundo, quia iste contractus nulla reperitur lege prohibitus: ergo remanet sub regula permissiva, de qua supra, num. 45.

91 Confirmatur tertio, quia valet argumentum à ludo ad sponsonem; sed licitum est virtutis causa ludere etiam in pecunia, ut puta, si quis certat hasta, vel pila, jaciendo, vel curiendo, saliendo, luctando, vel pugnando, vel alio licito modo ludendo: Ergo virtutis causa licitum est etiam facere sponsonem, l. 2. & 2. ff. de al. ius. & aleat. & Glof. in l. 19 si rem. in verbo, victori, ff. de prescript. verb. & è converso in casibus in quibus non licet ludere, non licet facere sponsonem, *Par. de Put. tract. de lud. sub n. 47. vers. finem, tom. 7. fol. 153. & quod ludere non sit aliud, quam species sponsonis, scribit Franc. Gar. de contr. cap. 43. initio, & quod ludus reducatur ad contractum sponsonis, quamvis nonnihil discriminis agnoscat, quia ludus gratia recreationis assumitur, licet cum opere intendatur victoria; sponsones autem non gratia recreationis sint inventæ scribit Lud. Lopez. tract. de contr. lib. 2. cap. 2. circa initium; sed quid plura? ludere, & spondere sunt unum, & idem, & proinde nos Italo sermone promiscue, & passim utimur utroque verbo; dicendo, scommettiamo, giochiamo:*

92 Contrariam opinionem, nempe, contractum quod sponsonis, seu vadiationis, esse illicitum, & prohibitum, latè nititur defendere *Conrad. de contract. q. 71. in 2. concl. usque ad. finem questionis.*

Ratio, qua is movetur, est duplex. Prima, quia vadiantes postea incipiunt se odire, nempe, victus vincentem, & sæpe in vadiatione contentio se agitur, & sic contractus est similis ludo fortunæ factus principaliter spe lucri; quæ omnia sunt illicita: Secunda, quia licet vadiationis contractus, postquam est factus, teneat, & oriatur obligatio, itaut, conditionem impleta, uni eorum competat actio contra alterum, tamen contrahendo peccant; nam sunt & alii contractus, qui facti tenent, & eos facere fuit illicitum, *Conrad. d. q. 71. vers. contra prædicta.*

93 Comprobatur hæc contraria opinio, quia [& retorqueo tertiam confirmationem ejusdem exemplificationis] ludus, & sponso sunt in substantia unum & idem; ideoque valere argumentum à ludo ad sponsonem dixi sup. n. 91. in tertia confirmat. & hic addo rationem, quia alias facile fieri posset fraus legi, prohibenti ludum alearum, seu taxillorum, quia possent ludentes taxillis deponere pignora, quod alter altero plura puncta faciet, & sic facere sponsonem (si tu feceris plura puncta, dabo tibi decem, sin minus, dabis mihi) quod non est dicendum, *Siracch. tract. de spons. 4. par. vers. quaritur, n. 2. in fine, & n. 3. tom. 6. par. 1. fol. 305. quia quando non licet ludere, non licet sponsonem facere, Par. de Put. quem retuli supra n. 91. in 3. confirmat. Ergo sponso, & ludus sunt æqualiter prohibendi.*

94 Non discedo ab exemplificatione, tum quia communiter tenetur, tum quia contraria facile tolluntur.

Quicquid in contrarium titubando dixerint *Paul. de Castr.* quem citavi supra sub num. 88 & *Caccialup. tract. de lud. in 6. cas. sub num. 23. 14. 25. & 26. qui eundem Casirens. citat. in alio loco.*

Ad primum *Conradi* rationem respondeo, quod odium debeat cessare, quia; cum uterque æque pecuniam suam periculo exposuerit; fortunæ, ac sorti succedendum est non victori. Ad secundum, nego, quod sit peccatum.

96

Ad probationem respondeo. Sponſionem eſſe quidem ſpeciem ludi, ſed ludi liciti, & eſſe differentem à ludo alearum, & taxillorum, quamvis & ipſa, ſicut ille pendeat omnino ab eventu incerto, &, ut aiunt, à fortuna; non ludentes non recreationis cauſa, lucro absolute inhiant; & propter illud præcipuè ludunt: item incerta eſt quantitas, quam aleæ committunt; qui enim ejuſmodi ludo perdit, ut plurimum non ſui jûris efficitur, ideoque quam in animo decrevit, ludendo, quantitatem non excedere, vix contineri poteſt, quin eam excedat, quia tum amiſſum recuperandi ſpe alitur, ad ludum ita inflammatur, ut ab eo diſcedere non valeat, quin prius à ſe propriæ diſceſſerint ſubſtantix; hacque dum ſpe luditur fallaci, ad iram accenditur, ex ira ad impiam rapitur rabiem, ex rabie ad blaſphemias: quæ omnia abſunt à ſponſione; plerumque enim ſponſores non propter lucrum, ſed propter aliud, quod deſiderant, ſpondent; ut puta, quis ex uxore prægnante, deſiderat filium maſculum ſuſcipere; ſpondet, quod pariet ſcæminam; & concipit pactum (ſi pariet ſcæminam, dabis mihi quinquaginta, ſeu decem; ſi maſculum, dabo tibi centum, vel decem) quod exemplum ponit *Caccialup. tract. de lud. ſub n. 23. in 6. caſ. tom. 7. fol. 157.* quo caſu deſiderabit potius perdere centum, quam vincere quinquaginta, quia non propter lucrum ſpondet, ſed propter deſiderium ſuſcipiendi filium maſculum: huicque ſponſionis caſui, tanquam honeſtæ, adoptatur ſatis uſitatus contractus emptionis, & venditionis equi, vel quid ſimilis, pro pretio etiam longe ultra dimidiam juſti pretii, ſed nunquam ſi vendendo niſi adveniente aliqua conditione, ut ſcripſi infra n. 97. & quando ſponſores contrario invicem detinentur deſiderio, quilibet libenter perdit, ut puta: ego deſidero, quod N. ſit Dux, quia ſpero, quod me ſublevabit, & tu, quod non ſit quia times, quod te perſequetur: ideo ego dico, quod non erit, & tu, quod erit: ſpondemus invicem, ut qui noſtrum veritatem dixerit, habeat ab altero centum qua caſu quiſque noſtrum, perdendo vincit, quia conſequitur deſiderium, ac proinde ſponſio eſt veluti remedium; conſolatio, & compenſatio quædam cum caſu finiſtro: ulterius nunquam lucrî, ſed ſolum virtutis cauſa oſtendendæ ſponſio videtur introducta; nam quiſque ſponſorum præſtendit oſtendere, ſe altero prudentiorem, ac rerum futurarum, & abſconditarum præviſorem, ideoque ſpondent: Item eſto, quod ſponderent propter lucrum, tamen certa eſt quantitas, qua contendunt, in eaque contententes ſui jûris ſunt, & ad majorem quantitatem fallaci ſpe non alliciuntur, &, una ſoluta ſponſione, alia in illo animi calore non eſt prompta: quare ludum taxillorum eſſe prohibitum, & ſponſionem permiſſam ſcribit *Dec. conſ. 115. ſud n. 4. ibi, ſecundo non obſtat.*

96

Ad id, quod dicebamus, quod ſi aleæ ludus non eſſet idem, quod ſponſio, poſſet ludens taxillis, fraudando legem, facere ſponſionem, ut qui plura faciet puncta habeat ab altero tot: respondeo, quod eſſet ſponſio in verbis, ſed in rē, quæ attenditur, eſſet ludus taxillorum, qui eſt prohibitus, ut *ibidem dixi*; quare militante diverſa ratione inter ludum & ſponſionem, nego, quod ſponſio debeat æque prohiberi, ſicut ludus.

Ad ea, quæ contra hanc exemplificationem conſideravit *Paul. de Caſtr. in d. l. à titio, ff. de verb. oblig.* dicens, quod propterea ipſe noluit illo caſu conſulere, reſpondet *Sirrac. à me citat. ſupra ſub n. 88. in proſt. loco.*

Firmata exemplificatione, quod ſponſio ſit licita.

97

Infero, licitum eſſe contractum, in quo ego do tibi equum, ſeu gemmam valoris ſcutorum centum pro pretio ſcutorum 250. ſeu 300. non tamen mihi unquam ſolvendorum, niſi cum tu uxorem duxeris; ſi eam non habeas, vel ſi habeas, niſi cum filium maſculum ſuſceperis, vel ſub alia futura, & incerta conditione, ita ut ſi illa conditio nunquam evenerit; tu lucreris illum equum; huncque contractum ego vidi pluries initium hic Romæ, & ſimilem contractum, nempe, Titius accipit à Cajo 100. ea conditione, ut Titius reddere teneatur 200. ſi poſt duos annos, viſa Urbe Roma, ſalvus redierit in patriam, vel ſi uxorem duxerit, vel ſi fiat præſbyter, fieri ſolere in Flandria, & Francia, & eſſe contractum licitum, ſcribit *Joan. Azor. de inſtit. moral. par. 3. lib. 11. tit. de contract. dub. cap. 21. initio, col. 1027.*

Extende primo eandem exemplificationem, ut habeat locum etiam ſi ſponſio eſſet de præterita, ſeu futura morte alicujus Principis, ſive Magnatis, ut in caſu, de quo ſupra ſub n. 88. vel alterius perſonæ privatæ, quia ſponſio ex ſuo genere eſſet adhuc licita per ea, quæ dixi d. n. 88. & ſeqq.

Conſtituitur hæc extenſio, quia etſi ex ejuſmodi ſponſione detur occaſio optandi mortem alterius; & ideo videatur contra bonos mores, tamen hoc eſt accidentarium, & ex hominum malicia, & non ex natura contractus, qui tendit ad lucrum; & ideo talis occaſio non debet habere vim inſciendi ipſum contractum, quod videmus in teſtamentis, legatis, fidei-commiſſis ſubſtitutionibus, donationib. cauſa mortis & ſocietatibus officii, quæ nulla hujus occaſionis habita ratione, valent; hacque ratione validitatem contractus aſſecurationis vitæ hominis defendunt *Lud. Molin. de juſtit. tom. 2. de contract. diſput. 505. verſ. utrum autem il 2. & Jo. Azor. de inſtit. moral. par. 3. lib. 11. tit. de contract. dub. cap. 18. dub. 8. verſ. nec obſtat, colum. 1022.* Præterea non datur uni ex ſpondentibus occaſio optandi mortem, quin alteri detur occaſio optandi vitam, ſed hæc non eſt rata ratio, quia magis attenditur cauſa, quæ nocet, ut in aliis terminis ſcripſi ſupra ſub num 47.

Contrario opinio, quod hæc ſponſio non ſit admittenda, ſuadetur hoc argumento, quia ejuſmodi ſponſio de facili poteſt turbare mentem principis, & illum movere ad magnam indignationem contra ſpondentes, aut ſaltem contra alterum eorum, ex quo naturale eſt, ut indignetur is, cujus mors, ſeu alius triftis ventus videtur optatus; &, indignatione Principis excitata, periculum vitæ, & rerum in minet illi, contra quem eſt excitata, ideoque videtur contra bonos mores, & inhoneſta; hacque ratione prudenter *Stat. Genuæ lib. 4. cap. 17. §. ſine licentia* prohibent, fieri vadimonia ſuper vita Principum ſine licentia Senatus; & *Paul. de Caſtr.* noluit conſulere, ut retuli ſupra ſub num. 88. prudentius facient, qui ab ejuſmodi ſponſionibus, quando ex eis poteſt irasci Princeps, abſtinebunt.

Concludo, diſtinguendo duos caſus.

Primus caſus eſt, quando ex ejuſmodi ſponſione poteſt irasci animus Principis, ſeu alterius perſona etiam privatæ, & ex illa ita poſſunt ſequi damna, & inconvenientia: & iſto caſu dico, ſponſionem eſſe inhoneſtam, & ideo prohibendam, & quia ſponſio ſit ſine judicis auctoritate, & an ſponſio ſit honeſta, ſpondentes cognoscere non debent, & facta in cauſa inhoneſta, poſſet parere inconvenientia, quibus lex

obviare debet, ne ei dicamus, quod sern sapient Phryges, sapienter *statuta Genua supracitata*, in certis casibus prohibent eas fieri sine licentia Senatus.

Secundus casus est quando ex ejusmodi sponfione verisimiliter praefata damna, & inconvepientia non sunt ventura; & tunc dico, sponfionem esse licitam,

Pone exemplum hujus secundi casus, quando Christiani facerent sponfionem de morte Turca, seu alterius Principis, qui nominis Christiani esse inimicus,

Retento hoc secundo casu, quando non imminet damna.

Infero quod hac sponfionis ratione etiam, quod ex ea detur occasio soltardi mentem, substrentur contractus, de quibus scripsi infra *hoc eod. n. & seqq.* licet enim *Doct. ibid. citati* de illis contractibus agant sub nomine contractus mutui, vel sub nullo certo nomine, tamen reduci possunt ad quandam sponfionis naturam, & magna ex parte similes sunt societatibus officii, quæ contraherentur sine officio, sed solum super periculo vitæ, & à *Theologis infra citatis* non improbantur; & ideo, ubi sunt usu recepti, non sunt condemnandi.

Primus contractus est quando quis mutuatur alicui mille aureos eo pacto, ut si intra decem annos mortuus fuerit mutuatur, vel mutuarius illa mille sint mutuarii, & ejus hæredum, si vero uterque superstes fuerit, & teneatur mutuarius reddere mille, & quingentos, quem mutui contractum esse licitum, scribunt *Navar. conf. 25. quest. sub. n. 3. lib. 5. de usur. Card. Tolet. de instruct. sacerdot. lib. 5. c. 34. de aliis causis exigendi, & c. in fine sub n. 3. vers. ultima causa* & nulla de eo facta mentione, Jo. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 5. tit. de usur. cap. 6. q. 2. & quod si mutuatur mutuatur 100. aureos ea conditione, ut si infra decem annos ipse mutuatur moriatur, mutuarius lucratus sit illos 100. aureos, si vero supervixerit, teneatur mutuarius reddere illos 100 & ulterius 100. seu 120. alios, ad rationem decem, seu duodecim singulis annis, sit contractus licitus, qui caret omni usura, late ruetur idem Azor. lib. 7. tit. de mutuo. cap. 7. q. 7. quamvis enim contractum hunc nominent contractum mutui; tamen ex ejus pacto dignoscitur, esse contractum sponfionis, sicut esse contractum societatis, quando datur pecunia mutuo, ut exponatur negotiationi, cum communi lucro, & damno, secutus sum infra q. 7. par. 2. amp. 20. num. 4.

58 Secundus contractus huic similis est, quando (exempli gratia) Titius dat Caio centum ea conditione, ut si ipse Titius infra duos annos Romam venerit, & salvus in patriam redierit, Caius reddat Titio centum, & viginti quatuor; sin minus, Caius lucretur illa centum, & hunc contractum admitti à consuetudine in Germania, Anglia, aliisque Provinciis, & esse consuetudinem liberam ab omni usura, sequitur ex *Navar. supra citato. Joan. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 9. tit. de societ. cap. 9. versic. certi juris, ibi, in Germania*, quod prius dixerat lib. 7. tit. de mutuo, cap. 7. quest. 7. vers. hic contractus.

99 Tertius contractus, huic omnino similis est, quando pater habens duos, vel tres filios impuberes, præter primogenitum, dat Communitati, sive Civitati ducentos, vel trecentos aureos ea conditione, ut si illi filii ultra septennium vixerint, Communitas, sive Civitas in singulos annos debeat reddere centum, & duodecim pro centenariis; si vero filii infra septen-

nium obierint, Communitas seu Civitas illos ducentos seu trecentos lucretur; & hic contractus servatur etiam in Anglia, Jo. Azor d. c. 9. vers. certi juris, & d. cap. vers. in contractus.

Ratio, quare hi contractus non damnentur, quamvis eorum exitus pendeat à meta fortuna, & tamen damnetur ludus aleorum, & taxillorum, eo quia eorum exitus procedat à fortuna; est, quia fortuna horum contractuum differt à fortuna ludi aleorum; nam fortuna in istis contractibus ligatus habet manus, ut contrahentium proprias substantias subvenire, ac dissipare non possit quo ad eum enim, qui pecunias dat, is eas pro tempore, quo vivit, sua sponte, non adhuc victus, dat, illis non indiget, quia alteri nodaret cum vero moriretur, dicitur quidem tunc victus dedisse, sed vincitur in tempore, quo, etiam non victus, illas perderet, licet alter eas non lucraretur: si vero supervixerit, fors una cum accessionibus ad eum reditura est quo vero ad eum, qui pecunias accipit, is in primis, dum recipit, utiliter agit, si qui dedit. moriatur, lucrabitur, ideoque utilius contraxisset si uterque supervixerit potuit ex pecuniarum negotiatione nedum debitas accessiones lucrari, sed etiam majores; & sic neutri potest fortuna injuriam facere: qua fortunæ injuria remota, cessat in eis occasio blasphemiae, & aliorum malorum. In ludo aleorum fortuna laxas, ac solutas habet manus, ideoque ludentes possunt ejus injuria proprias substantias coacti perdere, quibus perditis, surgit blasphemiae, aliorumque malorum occasio. Nec usurae suspitione damnantur, quia accessiones, & lucra non à tempore, sed à periculo procedunt.

Neque hi secundum, & tertius contractus, imo neque primus redduntur usurarii, seu illiciti ex his, quæ contra contractum, ab istis prima facie non longe distantem, consolvit *Dec. consil. 123. perfectis, sub n. 1. & seq.* dicens, mutui usurem non purgari ex periculo perdendi pecunias capitalis, motus ex *c. ult. naviganti de usur.*

Quia respondeo, quod illud Decii consilium nititur duobus fundamentis, quorum primum est *d. cap. naviganti*, & secundum, sunt conjecturae, & præsumptiones, quas cumulat in casu suo: & utrumque fundamentum ruit: nam *dict. c. naviganti secundum communem intellectum*, quem retuli infra n. 498. non improbat mutuam, in quo ratione periculi accipitur ultra sortem, nisi quando mutuatur non mutuasset, nisi mutuarius promississet inire contractum assecurationis cum mutuatore; quæ promissio causat usuram & hic casus est longe diversus ab istis casibus: & illas præsumptiones; de quibus posset etiam valde dubitari. non supponimus in istis contractibus.

Extende secundo, ut sponfio possit fieri non solum de re incerta futura, sed etiam de re incerta præfenti, vel præterita, ut secutus sum infra q. 7. par. 2. ampl. 10. num. 22.

Subextende hac extensiones, ut jus, acquisitum ex sponfione, sit alienabile, & ideo vendibile, sicut jus acquisitum ex quovis alio contractu, quare potest jus sponfionis donari, cedi & vendi, & quidem non solum pro eodem pretio, sed pro majori & minori, prout sponfionis spes manet eadem, vel crescit seu decredit, & sic in sponfionibus, quæ olim fiebant super electione Pontificis, & creatione Cardinalium ejusdem sponfionis pretium eodem die per singulas horas crescebat, & decrecebat prout crescebat, & decrecebat spes, Jo. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 11. tit.

tic. de contrah. dub. c. 20. dub. 4. vers. item consuetudo, col. 1026.

101 Extendo tertio, ut ejusdem sponsionis ratione licitus sit etiam ludus, cum sponsio, & ludus fraternizent, imo sponsio ipsa sit ludus, ut dixi supra n. 29. & 93.

Hujus extensionis materiam esse amplissimam, in eaque Doctores inculcasse casus forisfori, & fori poli, id est, conscientiae, scribit *August. ad Ang. tract. de malef. in verbo mettitor de mali dadi. sub n. 21. 22. & 23.* & conatur delatate fimbrias, sed pauca docet, ego conabor clare, & distinge omnia, quæ nostro instituto inserviunt, tradere, & prius refero duas inspectiones, quæ ex doctorum mente colliguntur.

102 Prima inspectio est juris naturalis: & in hac inspectione concludo, extensionem esse veram, quia ludus jure naturæ, & ex suo genere non est peccatum, seu delictum, late, *Medin. in suis tract. tom. 2. tit. de reb. restit. q. 21. col. 3. & seqq.* & specialiter vers. his tamen, & seqq. fol. 162. & seqq. & q. 22. col. 6. initio, vers. his non obstantibus fol. 169. *Sor. de iust. & jur. lib. 4. q. 5. art. 2. col. 2. vers. ad questionem fol. 310. & col. 4. versus finem, in 4. conclus. fol. 321. Lud. Molin. de iust. tom. 3. de contrah. disput. 10. vers. quoad secundum, & disput. 511. initio, & Mich. Sal. ad D. Thom. 2. 2. q. 5. de dominio, art. 6. tit. an per ludum pecunia presentii, & c. concl. 1. vers. primo quia, & seqq. fol. 266. tom. 1. & quod ludus taxillorum in se non sit illicitus, sed solum propter prohibitionem juris positivi, ita ut, cessante lege positiva, talis ludus non dicatur prohibitus, sequitur ex mente D. Thom. *Steph. Cost. tract. de lud. art. 4. princip. n. 5. tom. 7. fol. 168.* & quod ludus fortunæ, puta, taxillorum de se non reprobetur, quia sicut possum tibi promittere decem sub conditione, quæ pender à fortuna puta, (si navis ex Asia venerit) ita possum tibi promittere decem, si plura puncta habueris à fortuna, quam ego, ut ex eod. D. Thom. sequitur *Dec. conf. 115. n. 3.* nam si quis potest jure naturæ donare, & donando, transferre dominium rei donatæ, à fortiori potest, ludendo, transferre dominium, quia ludus non est simplex donatio, sed est quædam pactio, nempe, meam pecuniam expono periculo, ut tu vicissim exponas tuam; & tanti æstimatur periculum unius, quanti alterius, *Sor. d. concl. 4. col. 5. fol. 222. & Mich. Sal. ubi sup.**

103 Ad ea, quæ ex sacra scriptura adduximus etiam contra ludum causa loci, & recreationis, bene respondet *Medin. d. q. 21. vers. his tamen* & specialiter vers. per hæc patet. & seqq. fol. 164.

Secunda inspectio est juris positivi, & in hac Doct. quos citavi supra num. 85. concludunt ex regula, ludum, veluti delictum, seu rem illicitam, esse prohibitum.

104 Hæ duæ inspectiones (Doctorum pace dixerim) sunt vanæ, quare etsi apud Doctores adeo invaluerit hæc distinctio inter jus naturale, & jus humanum, ut ab ea recedere sit durum, tamen recedendum est, quia lex positiva non potest esse diversa à lege naturæ, per ea; quæ late scripsi infra q. 7. par. 2. ampl. 9. num. 40. & seqq. consideratis enim malis, de quibus supr. num. 83. quæ sequuntur ex ludo, debet prohiberi tam à lege positiva, quam à lege, & ratione naturali, sicut, semotis malis, ab utraque permitteretur.

105 Retenta ergo prohibitione ludi propter tristes eventus, qui ex eo sequi solent.

Declaro, distinguendo tria ludorum genera, quo-

rum distinctione explanata erit materia fere totius extensionis.

Primam ludi genus est illud, in quo casus, fortuna, & fors simpliciter dominantur, ut in ludo taxillorum, & similibus: Secundum est illud, in quo vires, ingenium & ars præcipue regunt, ut est ludus palæstræ, pilæ scacchorum, & similibus: Tertium, in quo & fors, & ars mixtim gubernant: Primum, & Tertium genus sunt prohibita: Secundum vero est permissum *Aug. tract. de malef. in verbo, mettitor de mali dadi. sub n. 2 Caccialup. tract. de lud. n. 26. tom. 7. fol. 157. Clar. recept. sent. lib. 5. §. ludus, vers. hæc autem conclusio* & *Sal. ad D. Thom. 2. 2. b. §. de dominio, art. 6. tit. an per ludum pecunia presentii, & c. initio, vers. ex his, fol. 165.* & sic extensio de jure positivo procedet solum in ludo secundi generis, non autem in ludo primi, & tertii generis.

Sub qua poena ludus aleæ sit prohibitus à jure communi, vide l. 1. ff. de alea, & aleat. *Clar. recept. sent. lib. 5. §. ludus, vers. sed quaro, & late Menoch. de arbit. jud. lib. 2. cent. 4. cas. 399.* & sub qua poena, & quibus legibus in Hispaniis, vide *Molin. de iust. to. 2. de contrah. disput. 512. vers. in hoc, & seqq.*

Ratio, quare ludus primi generis, quando scilicet 106 fortuna, & fors dominantur, sit prohibitus est duplex: prima quia, cum fortuna sit Deus, ut dicit *Medin. in suis tract. tom. 2. tit. de reb. restit. q. 22. col. 3. vers. quinto illa, fol. 107* seu cum fors divino attribuaturnumini, ut secutus sum in meo tract. de appell. q. 16. limit. 6. numer. 1. qui in ejusmodi ludo perdit, divino numini, quasi sibi adverso, & ab eo lusus, impie irascitur, & iratus ad convicia, & blasphemias insane prorumpit; ut advertit *Medin. in loco, supra proxime citatur;* Secunda, quia dum fallaci fortunæ spe ludendo luditur, omnia non sobrius perdit: non sit est in ludo in quo ars, & ingenium regunt, quia qui in eo perdit, ignorantia non forti succensendum esse agnoscit ac propriis artis, & ingenii viribus non deceptus à ludo desistendum non ignorat: & ratio quare prohibeatur etiam ludus, in quo mixtum ars & fortuna gubernant, est, quia ubi concurrunt causa permissiva, & causa prohibitiva, attenditur prohibitiva, ut dixi supra num. 46. & 47. & sic utile per inutile vitatur: adhuc enim qui in hoc ludo perdit, non inscitia, sed forti succensere solet, & dum spem, in sorte, magis, quam in arte collocaret, à ludo vix se continebit; hancque rationem in ludo mixto ex *Mar. Soc. sequitur in substantia Par. de Put. tract. de lud. sub. n. 40. vers. tamen, adverte tom. 7. fol. 153.*

Subdeclara primo eadem declarationem, distinguentem ludum in tria genera, ut in proposito nostro duo tantum sint consideranda: alterum, in quo fortuna, sive sola, sive mixta dominatur, & hoc diximus esse prohibitum: alterum vero, in quo vires, ars, & ingenium sine fortuna gubernant, & hoc diximus esse permissum.

Subdeclara secundo, dum diximus, ludum, in quo dominatur fortuna sive sola, sive mixta esse prohibitum, ut hoc recipiat aliam ludi distinctionem.

Primus ludus ergo est ille, qui non habet aliud objectum, quam lucrum, & indeterminatum, ideoque de sui natura potest in infinitum procedere, qualis est ludus aleæ seu taxillorum sine particulari objecto: & in isto ludo concludo ampliative, quod est adeo prohibitus, ut dixi supra num. 83. ut lex, quæ sub poena illum prohibet, habeat locum, etiam si in illo ludo cessassent blasphemie, & alia mala quorum

causa lex ludum prohibuit; licet enim cessassent effectus, tamen non cessasset potentia, aptitudo & occasio, quas lex, prohibendo ludum, respexit juxta ea, quæ scripti infra sub num. 521. concludo etiam, quod habet locum in quavis quantitate ludatur, quia ex parva quantitate itur ad magnam.

109

Secundus ludus est ille, qui etiam de sui natura haberet infinitatem, ut est ludus alearum, tamen ex objecto virtuoso, seu aliter licito restringitur ad certam modicam quantitatem, quam excedere non potest, & in isto ludo concludo, quod lex, quæ prohibet ludum in quo dominatur fortuna, non comprehendit istum, qualis est ludus, qui fieret convivendi gratia, lult. quod in convivio, ff. de al. luf. 15. aleat. Salyc. in lib. ult. alearum, num. 5. vers. circa istam, C. de relig. & sumpt. fun. Caccialup. tract. de lud. sub num. 26. tom. 7. fol. 157. dicens, non esse prohibitum, quando fieret gratia recreationis in convivio, ut ludere unum hedum seu unum per caponum, & Stephan. Cost. eod. tract. art. 3. princip. num. 35. in fine, fol. 166. & ideo ludens modicum causa recreationis, non tenetur illud restituere, Innoc. in cap. 8. quia plerique, num. 4. in fine, de immunit. eccles. nam in isto cessant non solum mala, & sic effectus, sed etiam occasio, & aptitudo ad mala.

110

Tertius ludus est ille, qui non solum habet certam modicam quantitatem ex objecto determinatam, sed de sui natura non habet infinitatem, ideoque non est multiplicabilis, qualis est ludus, quem nos Italo-fermone dicimus, *lotto*, is enim etiam absolute subiectus sit incertæ fortunæ voluntati, tamen est licitus, quia non potest modicam excedere quantitatem, & de hac forsitan sentit Mich. Sal. ad D. Thom. 2.2. q. 5. de domino, artic. 6. tit. an per ludum pecunia presenti, &c. concl. 1. vers. secundo si jure, fol. 166. in fine, dum ait, licitas esse sorres, id est, Hispanice, *las jozas* & non adeo obscure Sor. de just. & jur. lib. 4. q. 5. art. 2. col. 5. fol. 322. eum inquit, licitum esse sortium genus dum pecunia multorum congesta localia coemuntur, quæ inter eos fors prolata distribuit, & clare Troul. Malu. tract. de sortib. par. 3. sub num. 5. tom. 11 par. 2. fol. 401. dum concludit, quod in casu, quo quis indigeret pecunia, nec aliter habere posset, vel vellet vendere rem suam, nec aliter posset, nisi, ponendo rem suam sub sorte, ut Bononiæ, talis, inquit, fors non est prohibita, est enim hoc casu quædam indirecta venditio, dummodo talis non calligat majorem quantitatem pecuniæ, quam res ipsa valeat, & cesset omnis fraus, & clarius Lud. Molin. de just. tom. 2. de contract. disput. 309. initio, ibi, & sit inter alium contributio, & vers. seqq. in quibus explicata prius cognitione hujus ludi, scribit de injustitia, quæ hoc in ludo potest committi, & nos tam hic Romæ, quam alibi sæpe vidimus hanc sortem, seu ludum: fit autem ejusmodi ludus, cum in urnam multæ parvulæ conjiciuntur schedulæ; singulæ albæ, exceptis tribus, vel quatuor, in quibus descripta sunt certa præmia, & has scedulas, beneficiatas propterea vocamus, & in aliam urnam conjiciuntur iridem aliæ parvulæ schedulæ, habentes singulæ descriptum diversum numerum, & aliqua breviter verba ad significandas personas ludentes: & deinde ex urnis extrahuntur singulæ schedulæ, & cui contingit, ut cum sua schedula extrahatur aliqua schedula beneficiata, debetur præmium in ea descriptum, & latius explicat Medin. in loco supra proxime citato.

111

Subdeclara tertio, ut prohibitio ludi, fortunæ vo-

luntati subiecti, operetur duos effectus: primum, ut victori detur actio secundum, ut victo detur repetitio, lult. alearum, C. de relig. & sumpt. fun. imo actio non solum non datur victori contra victum, sed neque contra tertium promissorem Par. de Put. tract. lud. num. 25. tom. 7. fol. 152. & Caccialup. eod. tract. qu. 8. sub num. 35. cas. 9. & num. 36. fol. 158. & de hoc secundo effectui obscure, & non distinguendo in quo foro loquatur, licet generaliter agat de foro conscientia, Innoc. in cap. 8. quia plerique, num. 4. vers. de eo autem, de immunit. eccles. scribit, quod vincens in ludis, si fuit tractus ad ludum, non tenetur restituere, quia tunc nihil dolo fecisse videtur, secus, inquit, esset, si alium traxisset, quia tunc reddere tenetur, quasi dolo fecit, sed hic forte, inquit, melior erit conditio possidentis, sed si aliquid amisit, potest repetere, tu adde quæ scripsi infra n. 118. vers. alii distinguunt, & an detur actio ei, qui mutuavit ludenti, vide eundem Par. de Put. d. tract. de lud. n. 17. & 18. Caccialup. eod. tract. q. 8. sub n. 32. & 33. eod. tom. 7. fol. 157. & Steph. Cod. eod. tract. art. 6. princip. num. 1. & seqq. fol. 168.

Ratio hujus subdeclarationis est, quia, denegata victori actioni, & concessa victo repetitioni, cessat lucrum, quod est causa finalis ludi, & consequenter cessabit ludus.

Intellige primo secundum effectum de repetitio-¹¹² ne, danda perenti, ut procedat de jure, secus quando extaret consuetudo quæ permetteret ludum alearum, seu similem. prohibitum à jure positivo, quia tunc vincens nec in foro poli, nec in foro fori teneretur restituere, Par. de Put. tract. de lud. n. 33. vers. an consuetudo, & sub n. 40. vers. & adverte, tom. 7. fol. 153. Caccialup. eod. tract. q. 9. sub. num. 40. ibi, quando verelusum, fol. 158. & Steph. Cost. eod. tract. art. 3. princip. sub num. 8. fol. 167. & esse communem refert, & sequitur. Clar. recept. sent. lib. 5. §. ludus, vers. item, vincens, & infra quantum tempus concedatur hæc repetitio in Hispaniis, & multa alia, ad id pertinentia, scribit Lud. Molin. de just. tom. 2. de contract. disput. 512. vers. lex 2. & vers. seqq.

Ratio, quia confirmatur hæc intelligentia est, quia¹¹³ statutum, vel consuetudo possunt facere ludum prohibitum esse impunitum, vel ludum de jure illicitum, possunt facere licitum, quia omnis poena contra ludentes est inducta de jure positivo; ergo contrario statuto, vel consuetudine potest tolli per ea, quæ referunt Par. de Put. d. tract. de lud. sub num. 49. vers. sursum statutum, & num. 51. fol. 154. Caccialup. eod. tract. q. 17. num. 71. & resolute num. 76. & 79. fol. 160. & Steph. Cost. eod. tract. art. 4. princip. num. 1. & seqq. & præsertim num. 5. fol. 167. quos in occurrenti casu videas quia referunt varia dicta, & loquuntur cum multo salis grano, miscendo varias declarationes, & considerationes.

Ratio rationis, quare statutum, & consuetudo¹¹⁴ possint victo repetitionem juridice denegare, est, tum quia victus, repetendo, allegat propriam turpitudinem, nempe, quod, sprete lege, contra illius prohibitionem luserit, tum quia, committendo in legem, indignus videtur legis auxilio, & cum victor, & victus sint in pari causa turpitudinis, potior debet esse causa possidentis, Steph. Cost. sub d. n. 5. fol. 168. quod loquendo de eo, qui dat meretrici, seu mathematico, scribunt Innoc. & alii, quos citavi, & secutus sum infra, q. 7. par. 2. ampl. 19. num. 98. ubi videas, quare irrationalis videtur lex, quæ tendit in favorem victi, & in odium vincens, qui æqualiter contra legem commiserunt

serunt, & consequenter rationabilis videtur consuetudo contraria.

115 Difficultas, quæ hujus intelligentiæ occasione insurgit, & à citatis Doct. non vidi excitatam, est, nuncquid consuetudo, quæ eo ipso, quod permittit ludum alearum, sive taxillorum, intelligitur denegare victo repetitionem, intelligatur eodem jure permissionis ludi concedere victori actionem: & sic corrigere jus in utroque effectu, de quibus sup, num. 111. *sub. decl. 3.*

Breviter, & resolutive procedendo, crederem, quod non, etiam si victor vel agere infra summum unius solidi, pro qua vincenti in ludo non prohibito, datur actio & per ea, quæ dixi infra n. 123. & moveor, quia correctio juris est odiosa, & maxime ista, quæ corrigendo ius, fovet males mores, & ideo est evitanda, & quando evitari non potest, debet ita stricte intelligi, ut minus corrigat; unde si ista consuetudo potest intelligi, ut corrigat in utroque effectu, vel in uno, debet intelligi, ut corrigat in uno, ut, loquendo de statuto corrigente, secutus sum in meo tract. de judic. caus. lib. 2. c. 8. n. 411. & hoc est verum, quando correctio est obscura; secus si esset clara in utroque effectu, vel clara disponeret, quod iste ludus esset licitus, quia tunc undique convenirent ei omnes effectus ludi liciti: & supposito, quod corrigeret in utroque effectu, certum est, quod adhuc denegata esset actio ultra summum unius solidi, quia ultra hanc summam denegatur etiam in ludis, qui de jure sunt liciti, ut dixi infra d. n. 123.

116 Intellige secundo, ut quamvis victo detur repetitio, non tamen per hoc sequitur, quod victor teneatur in foro conscientie restituere, antequam per judicis sententiam sit condemnatus ad restituendum, quia cum in victorem transferit dominium, is, donec condemnatur, potest tuta conscientia retinere, per ea, quæ scribunt *Medin. in suis tract. tom. 2. tit. de reb. restit. quæst. 21. versic. ad quartam, versic. corollarie sequitur, in fine, & versic. seq. fol. 174. & 176.* quem sequitur *Bonins. tract. de lud. capit. 12. in fine, n. 4. & cap. 7. n. 4. Sot. de just. & ur. libro quarto, quæst. 5. art. 2. præsertim concl. 4. colum. 4. fol. 321. & seq. late Covar. in cap. 4. peccatum, par. 2. §. 4. n. primo & secundo, de reg. jur. in 6. tom. 1. fol. 624.* & quod omnes recentiores Thomistæ sequantur hanc intelligentiam, testatur, eam sequendo, *Mich. Sal. ad D. Thom. 2.2 q. 5. de dominio, art. 6. tit. an per ludum pecunia præsentis, &c. vers. oppositam, & seq. fol. 166. & tit. an quando luditur pecunia absente, &c. vers. ultimo si ludentes, fol. 168.* quare concedit lex, ut quæ aliquis in ludo amisit, possit in judicio recuperare, sed hæc lex nec tribuit pecuniæ dominium illi, qui perdidit in ludo, nec expoliat dominium illum, qui lucratus est, sed solum præstat, ut is, qui perdidit, possit apud judicem repetere, & judex victorem compellere ad restituendum, *Mich. Sal. d. q. 5. de dominio, art. 1. concl. 1. vers. hæc duo, fol. 135.* & quod hæc sit communis opinio inter Doctores, quod acquisita per ludum non sint obnoxia restitutioni, antequam feratur sententia condemnatoria ad restituendum, quamvis ille ludus sit jure humano prohibitus, & concedatur repetitio, scribit, & sequitur *Lud. Molin. de just. to. 2. de contract. disp. 513. vers. contraria,* quod latius repetit *disp. 514. vers. dubium est utrum.* & quod hæc opinio sit verior, & in praxi sequenda test. *Joan. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 4. tit. de restit. cap. 21. quæst. 5. vers. tota igitur, in fine, colum. 296.*

Contra hanc intelligentiam, nempe, quod acqui-

situm ex ludo non retineatur cum bona conscientia, sed debeat pauperibus erogari, & non peccaret, si victor restitueret victo, scribit *Anton. de Butr. in c. 8. quia plerique, sub num. 7. ibi, credo quod acquisitum, de immum. eccles. à cujus sententia non videtur discedere ibidem Abb. sub n. 35. quæst. 11. ubi post remissione, formando tres casus, ait indubitanter reperti lucrum, quando ludus erat prohibitus per legem communem, vel municipale, & postea in fine subdit, tementi opin. Anton. de Butr. quæ satis est tuta in foro animæ, & qui alii teneant hanc eandem contrariam opinionem, adducit *Mich. Sal. d. tit. an per ludum, &c. vers. his positis, fol. 165.**

Alii distinguunt, ut si vincens fuit tractus ad ludum, non teneatur restituere, secus si ipse traxerit victum, sed postea dubitando dicunt, quod hic forte melior erit conditio possidentis, & confuse addunt, quod si aliquid amisit, potest repetere, ita *Innoc. in d. c. quia plerique, num. 4. vers. de eo autem, quem licet referant, & non impugnent, tamen ad alios se remittunt, Ioan. Andr. ibid sub n. 4. ibi, quid de eo quod quis. & Arch. num. 13. quæst. 6. & Innocentii verba invertunt, dum in fine ponunt dicta verba, vel forte melior erit conditio possidentis.*

Hæc Innocentii distinctio est non minus brevis, quam confusa, nec aperit in quo foro loquatur, licet in illo cap. generaliter agat de foro animæ, ut adverti etiam supra n. 111. & infra quæst. 7. part. 2. ampl. 19. num. 120.

Cæterum, si vis videre aliquas Theologorum opiniones super hac distinctione, vide *Lud. Molin. de just. tom. 2. de contract. disp. 516. per totum.*

Quæ pro & contra hanc secundam intelligentiam adduci possent, sume ex alio non dissimili articulo, discusso infra q. 7. p. 2. ampl. 19. n. 98. & seqq.

Retenta tamen intelligentia.

Infero primo, ampliando eam, quod in tantum non tenetur restituere ante sententiam judicis, ut neque illi, qui in ludo ludo amisit liceat tantundem de bonis collusoris, qui vicit, furari, aut aliter retinere, etiam si aliter amissum via judicis non posset recuperare, ideoque si illud occulte, aut aliter retineret, teneretur restituere, *Ludov. Molin. dict. disp. 514. versic. ex dictis.*

Nisi quando, qui lucratus est, injuste impedivisset ferri justam sententiam, quia tunc posset sibi retinere, *Molin. ubi supra.*

Et procedit illatio tam in foro conscientie, quam foro fori.

Infero secundo ampliando etiam, quod huic qui amisit in ludo prohibito, & via judicis recuperare non potest, non propterea licet in alio ludo cum eodem, qui lucratus est, vincere, & lucrari tantundem per dolum, & fraudem; & lucrando, tenetur restituere, *Molin. d. vers. ex dictis in fin.*

Et procedunt istæ illationes tam in foro conscientie quam in foro fori.

Nisi is, qui lucratus est, injuste impedivisset ferri justam sententiam, quia tunc contra illationes posset retinere, *Molin. ubi supra.*

Tempera eandem intelligentiam, ut non procedat, quando lex diceret ludum fore nullum, & irritum tam in judicio, quam extra judicium, quia tunc lucrum ludi etiam in foro conscientie & sententia etiam non lata, non posset retinere, cum sit nullum, etiam extra judicium, nisi per consuetudinem esset huic legi derogatum per ea, quæ, loquendo de

societas officii; quare societas officii sine officio non sustinetur per viam sponsonis, juxta ea, quæ scripsi infra num. 305. *vers. secundum est forum.*

Declara tertio, ut aliqui contractus, quamvis sint compositi ex natura sponsonis, tamen quia habent vellem, quæ eos cohonestat, & ex qua eorum justitia apertius videri potest, sunt communiter recepti, qui sine illa velte in nuda sponsonis essent suspecti, & ideo disputabiles; & forsan non admissibiles, præsertim in Romana curia, hujusmodi sunt census vitalitius, societas officii, qui Romæ passim fiunt, ut patet ex his, quæ scripsi infra in diversis locis, similiter jactus rethis, qui est emibilis, *Par. de Put. tract. de lud. sub num. 37. tom. 7. fol. 153. Caccialup. eod. tract. num. 23. in fine, cas. 6. fol. 157. & Mich. Sal. ad D. Thom. 2. 2. q. 5. de domin. art. 6. tit. an per ludum pecunia presentii, &c. concl. 1. vers. secundo de jure, fol. 166* & tamen hi omnes à sponsonis non discrepant, quia si in censu, vel societate mors evenierit, unus lucratur capitale, si non evenierit; alter lucratur tot pro centenario, quos fructus vocamus; & qui emit jactum rethis, si jactus erit plenus, lucratur, & si vacuus, perdit.

Nota pro intelligentia nominum, quod depositio, & sponso idem sunt in hac materia, ut patet ex his, quæ dixi supra n. 88. dicitur namque depositio, eo, quod deponatur pecunia, seu quid aliud pecunia æstimabile, solvenda ei, qui vicerit: sponso vero dicitur eo, quod unus spondet, se soluturum alteri, si verum fuerit, quod firmat, *Jo. Azor. de instit. moral. par. 3. l. 11. tit. de contract. dub. c. 19. not. 1. vers. unde hujusmodi, col. 1923.*

Et hæc satis: si quæ enim tibi plura de sponsonis occurrat videre legito, quæ scripsit *Stracch. tract. de spo. & de ludo*, quæ scripserunt *Par. de Put. & alii*, qui de eo peculiarem ediderunt tractatum; nobis enim, qui cambii materiam copiose, & specialiter explicare proposuimus, in his, quæ generaliter de aliis commerciis præmittimus, non licet æqualiter insistere.

DE ASSECURATIONE.

S U M M A R I A.

Assecurationis contractus est licitus, n. 128. & seqq. Quævis pendeat mera fortuna, d. num. 128 & 131.

Assecratio an sit emptio, & venditio, an vero locatio, & conductio, seu contractus innominatus, num. 129.

Assecratio fit in magnam Reip. utilitatem, sub n. 130.

Sponso, & assecratio in quo differant, sub num. 131.

Lesio, ideoque rescissio habent locum etiam in sponsonis, & assecuratione, num. 132.

Mutuatarius an & quando teneatur solvere pretium assecurationis, num. 133.

Casus sinister, adversus & fortuitus dicitur ille, quem providentia humana prævidere non potest, n. 134. Et iste casus multipliciter ostenditur, n. 135. & seqq. Et an dicatur humana providentia reparari non posse, etiam si post factum posset reparari, num. 140. & seqq.

Principi factum est inter casus fortuitos, n. 136. & 139. Factum judicis ordinarii, num. 137. Justitia, & casus fortuitus equiparantur, num. 138.

Navis, licet passa sit casum sinistrum, si tamen in pristinum reduci potest intra congruum terminum, assecratus de casu sinistro non potest agere, n. 140. 144. & seqq. & n. 147. & quomodo hoc prædicetur, n. 148. & seqq.

Casus sinister in navi, num. 140.

Assecurationum formula, sub n. 141. & 142.

Conditionem extitisse sufficit, licet non duret, n. 143.

Navis, capta ad hostibus, quando dicatur in eorum dominium transisse, n. 144. 145. & 146.

Dominium & status quando dicantur mutari, n. 145.

Civis, captus in bello, non mutat statum, nisi postquam est ductus intra præsidia hostilia, sub num. 145.

Declaratio facienda per Consulem, quod navis, seu alia res, quæ passa est casum sinistrum, non poterat infra mensem reparari, si sit omissa, assecratus possit aliter irreparabilitatem probare, n. 148. & seqq.

Forma substantiali omissa, actus est nullus, n. 148.

Forma quando importet conditionem, num. 149. Condicio importat formam, & continet non levem solemnitatem, num. 150.

Nisi, est dictio adversativa orationi precedenti, & importat conditionem, sub num. 149.

Forma non potest adimpleri per equipollens, n. 151. Fallit, ut in num. 152.

Casus sinister, si evenierit dolo, seu culpa assecrati, non comprehenditur in assecratione casus sinistri, n. 154. & quid si evenierit culpa ministrorum ipsius assecrati, n. 155.

Notitia casus sinistri ante assecrationem non potest ab assecratore probari per testes in judicio executivo, & quid si fuerit probata, n. 156. Assecrator tenetur notitiam probare, non autem assecratus tenetur probare ignorantiam, n. 157. Notitia potest probari per conjecturas, & verisimilitudines, facientes probationem, etiam minorem semiplena, n. 159. & 168. Quæ sint istæ conjectura, n. 160. & seqq.

Fama probat notitiam casus sinistri, sub n. 158. & 166.

Probationes notitiae casus sinistri sunt arbitraria, n. 159.

Notitia casus sinistri probatur ex distantia loci, & quantitate temporis, sub n. 160. Quomodo mensuretur distantia loci, & quantitas temporis; n. 161. & seqq.

Quando sit difficilis hæc probatio notitiae ex distantia loci, & quantitate temporis, num. 167.

Iter, & tempus aliter consideranda in citatis, aliter ad præsumendam notitiam casus sinistri contra assecratum, sub num. 161. & 162.

Distantia inter locum secuti casus sinistri, & locum factæ securitatis, quando casus sinister est secutus in mari longinquo, sumitur à primo loco terre firmæ, in quem fuerit delata notitia casus sinistri, sub n. 162. & 163. non est isto casu necessaria notitia famosa, sed sufficit novum, sub n. 164. vers. contraria, & n. 165. & 166.

Novum, & rumor qui dicantur, n. 165. & 166.

Secuto casu sinistro in mercibus assecratis, quodnam pretium sit attendendum, sub n. 168. vers. undecima difficultas.

EXEMPLIFICA II. in contractu assecurationis 128
quo quis vult assecrari à casu sinistro, cujus contractus formulam in assecratione navis, & in assecratione vitæ hominis posui infra num. 141. & 142. de vitæ hominis assecratione locutus sum infra §. 3. gl. 3. num. 51.

Hic assecrationis contractus (sive sit emptio & venditio, ut dixi infra q. 7. par. 3. limit. 6. num. 5. seu similis emptioni, ut dicam, sive sit locatio, & conductio, ut dicunt *Archiep. Floren. tract. de usur. c. 2. §. 46. n. 76. tom. 7. fol. 86. & Conrad. de contract. q. 1. initio*, sive sit contractus innominatus, similis venditioni ad ea, quæ scribunt *Santer tract. de assecrat. p. 1. n. 7. c. 6. par. 1. fo. 348. & Stracch. in præfat. n. 47. vers. & illud, f. 60. sive sit contractus fidejussionis, ut ex *Albornoz. sequitur Franc. Garc. de contract. 39. n. 3. v. bora multo. & ex eo Lud. Lopez. de contract. lib. 2. c. 16. in fine initii*, &*

& nemine citato, videtur sequutus Jo. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 21. tit. de contract. dubiis, cap. 18. dub. 2. col. 20. siue sit, periculi alieni præstatio, seu contractus, quo quis alienæ rei periculum in se suscipit, obligando se, vel gratis, vel certo pretio ad eam compensandam, si perierit, & proinde, si gratis hanc obligationem suscipiat, sit proximo gratuito, si pretio, sit contractus similis emptioni, & venditioni, quia qui pretio asscurat, videtur vendere suam obligationem, qua se obligat ad solvendum rei æstimationem in eventum quo perierit & alter hanc videtur emere, ut scribit Leonar. Less. de iust. & iur. lib. 2. c. 28. n. 24. & demum quidquid sit, est contractus licitus, quia non reperitur in iure prohibitus; & quod sit licitus, est de mente Pauli de Casir. in leg. in nave sumpheli, ff. loc. & aliorum, quos sequuntur Par. de Put. tra. de lud. n. 35. vers. an quando, tom. 7. fol. 135. Caccia-lup. eod. tract. num. 21. cas. 1. fol. 157. Medin. in suis trac. tom. 2. tit. de reb. restit. quas. 8. cas. 3. vers. præterea qui alienarum fol. 272. col. 1. Santer. d. par. 1 n. 5. Stracch. in præfat. num. 44. fol. 3. O. idem Stracch. in tract. de spons. par. 4. ver. item querit paul. num. 1. tom. 6. par. 1 fol. 105. Covar. var. resolut. lib. 3. cap. 1. sub n. 5. vers. constat sane, & Joan. Bapt. Lup. in cap. naviganti, §. 1. idest, post præfationem, sub num. 4. vers. colligitur modo, & n. 5. de usur. inter tract. divers. tom. 7 fol. 135. & esse licitum, sequuntur Archiep. Flor. & Conrad. ubi supra, & quod iste contractus asscurationis maritimarum mercium sit licitus, & honestus, testantur Medin. d. tit. de reb. restit. q. 2. col. 6. in fine, vers. in quo casu, fol. 169. & Mich. Sal. ad D. Thom. 2. 2. quæst. 5. de domino, art. 6. tit. an per ludum pecunia præsentis, &c. concl. 1. vers. secundo sit iure fol. 166. & quod uno Doctorum consensu habeatur tanquam licitus, in quo tamen plurimum dominatur fortuna, scribit Sor. de iust. & iur. lib. 4. q. 5. art. 2. vers. quamobrem, col. 5. f. 22. & quod iste usus asscurandi sit receptus, idemque tam Theologis, quam Jurisconsultis probatus, scribit 6. q. 7. art. unico, in 3. argum. col. 2. fo. 60. & quod hic contractus habeat rectitudinem, & iustitiam, quia sicut fidejuben-ti licitum est, accipere pretium fideiussionis, ita & multo magis licitum sit asscuranti, cum gravioribus subiaceat periculis, scribunt Franc. Garc. de contract. cap. 39. n. 4. vers. di quæst. 4. & Lud. Lopez de contr. lib. 2. cap. 16. vers. ex hac autem, imo quod iste contractus asscurationis sit licitus, satis probatur ex cap. naviganti de usur. ubi Papa non prohibet, fieri asscurationem: sed prohibet solum, ne in fraudem usurarum is, qui mutuat, asscuret mutuatarium ex obligatione præcedenti, ut retuli infra num. 498. confirm. 3. & quod asscurans possit ob asscurationem aliquid accipere, & asscurationes fieri in magnam Reip. utilitatem, scribunt Sor. & Navar. quos secutos sum d. limit. 6. num. 5. & quod rebus publicis sit maxime proficiuus, scribit Medin. in loco, supra maxime citato, & hunc contractum asscurationi frequentari à Florentinis, & Genuensibus ex Alex. & Juf. refert. Lup. ubi sup.

130 Et tamen hujus contractus, seu commercii lucrum, & damnum per dent à mera sorte, & fortuna, ut scribunt Medin. in suis tract. tom. 2. tit. de reb. restit. quæst. 22. vers. loquor igitur col. 2. fol. 167. Sor. de iust. & iur. li. 4. q. 5. art. 2. col. 5. fol. 322. Mich. Sal. ad D. Thom. 2. 2. q. 5. de dominio, art. 6. tit. an per ludum pecunia præsentis, &c. concl. 1. vers. secundo si iure, fol. 166. tom. 1. & communiter omnes, quia id rei evidentia demonstrat: nam asscurationis natura hæc est, ut volens transvehere

suas merces per mare vel per terram, & timens illarum amissionem, seu aliter periculum, inveniat aliquem, qui prædictum verisimile mercium periculum ad sui instantiam suscipiat, pro quo periculo potest aliquid iuste ab ipso mercium domino exigere, eo, quia hic, qui periculum suscipit, res suas proprias, quas in tuto habet, periculo eas a mittendi exponit, ex quo si merces pereant, ipse de rebus propriis tenebitur domino earum valorem solvere, & mercibus manentibus salvis, id, quod pro suscepto periculo accepit, non tenebitur restituere, & hanc esse communem Doctorum approbatam sententiam, testatur, & sequitur Medin. in suis tract. tom. 2. tit. de reb. restit. q. 3. cas. 3. vers. præterea qui, fol. 272. & hic contractus asscurationis in substantia, & iustitia pretii non differt à contracta sponfionis, differunt autem solum in hac qualitate, quod asscurationi habet evidentem causam, iustam, & utilem quia asscurationis intendit evitare damnum, at sponfio habet latentem causam, cujus utilitas non apparet, & hac ratione commercium asscurationis est Republicæ utilius, & iustius.

132 Declara primo obiter istam exemplificationem, ut asscurationis commercium, sicut quovis aliud rescindatur, si alter ex contrahentibus sit læsus, quia etiam in contractu asscurationis datur excessus & læsio, ut declaravi infra q. 7. par. 2. ampliat 10. sub n. 5. vers. infero secundo, ubi explicavi premium periculi.

Extende hanc declarationem, ut si læsio sit dolo, vel per fraudem commissa, hi contractus, sicut alii, sint ipso iure nulli, ut secutus sum infra q. 7. par. 2. ampl. 10. num. 19. & seqq.

Declara secundo, ut asscurationi teneat, etiam si fiat post secutum casum finitum, dummodo asscurationis, de eo notitiam non haberet juxta ea, quæ scripsi infra q. 7. par. 2. ampl. 10. num. 19. seqq.

Sab declara hanc declarationem: cui incumbat onus probandi notitiam, & quomodo probetur ex his, quæ scripsi infra n. 150 & seqq. in 6. & seqq. difficultatibus.

Et quid in casu, quo quis fecit asscurari merces in navi, & nullæ aderant merces, vide in d. ampl. 10. nu. 21. & 22.

133 Declara tertio, an & quando mutuatori liceat, pretio acceptio, asscurare mutuatarium, ex his, quæ late explicavi infra n. 498. & seqq. & n. 502. Et quod fidejussor, asscurans mutuantem ad instantiam mutuatarii, possit asscurationis premium exigere à mutuatario, vide infra sub n. 493.

Declara quarto, ut asscurationis contractus possit fieri, & habeat locum in quavis re, seu de quavis re, quæ subiacere possit periculo, & interitui, quare possunt asscurari merces tam si per mare sint transferendæ, quam si sint transferendæ per terram item asscurari possunt pecuniæ, ex uno in alium locum trajiciendæ possunt asscurari naves, aliæque navigia, una cum mercibus, & etiam separatim, similiter potest asscurari alicujus personæ transitus, ut sit liber, ut puta, si Titius transiturus sit per loca hæreticorum, Turcarum, aut latronum, seu hostium & demum potest asscurari vita, & superviventia hominis pro certo tempore, ut de his omnibus in diversis hujus tractatus locis egimus, & ideo superflue Joan. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 1. tit. de contract. dubiis, cap. 18. dub. 6. col. 1021. nititur asscurationem reducere ad quatuor modos, seu species.

Nera ex hac declaratione, dum loquitur de asscuratione

curatione vitæ hominis, & obiter collige ex eo cautelam pro eo qui pro sequenti semestri societatis officij, super suæ, vel alterius vitæ periculo initæ, fructus accepit, & durante illo semestri, timet mortem & consequenter pecuniarum amissionem; & pro eo, qui cum sit infirmus, non admittitur ad resignandum, & pro eo, qui fuit admittus, sed debet supervivere per aliquot dies; & pro quovis, qui, si moriatur infra certum terminum, perdit aliquam pecuniarum summam; quia hi, si sint in Civitatibus, ubi frequentantur commercia assécurationis, possunt per viam contractus assécurationis evadere hoc periculum perdendi pecunias; & adde, quæ scripsi infra §. 3. gl. sub num. 51.

Quia in Civitatibus, in quibus mercatura florescit & præcipue in maritimis, hoc assécurationis commercium est valde visitatum, & de eo plures oriuntur lites, & difficultates quas nec Theologi, nec Canonistæ tetigerunt, ideo earum aliquas, quæ mihi insigniores, & in usu forensi frequentiores visæ sunt, breviter proponam, & pro viribus dissoluam.

134 *Prima difficultas erit. Quis dicitur casus sinister?*

Resp. casum sinistrum dici casum adversum, & obnoxium, *Stracch. tract. de asséc. gl. 24. n. 1. tom. 6. par. 1. fol. 376.* & comprehendit casum fortuitum, ut pater ex infra dicendis, & casus fortuitus dicitur ille, quem nullum hominum consilium prævidere potest, *l. 2. §. si eo tempore, ff. de administr. rer. ad civit. pertin. seu dicitur in opinatæ rei eventus, cui provideri non potest. Stracch. de tract. de asséc. par. 3. n. 65. fol. 352. & latius gl. 22. num. 1. fol. 376. Benint. tract. de pauper. & c. q. 2. num. 11. tom. 18. fol. 140. late Sebast. Medic. tract. de fortuit. casib. q. 12 num. 1. & seqq. tom. 7. fol. 208. Hier. Prævid. tract. de pest. & c. vers. subsequenter. n. 5. & seqq. tom. 18. fol. 180. Laur. Silu. tract. de feud. recogn. q. 109. num. 36. tom. 10. par. 1. fol. 95. & cum his concordant *Stat. Genue, lib. 4. cap. 17. §. casus sinister.* quare casus fortuiti possunt etiam diligentissimo patrifamilias contingere, quia nullum hominum consilium eos prævidere potest, *Mantic. tract. de conject. ult. volunt. lib. 11. tit. 17. num. 1.* & casus fortuitus dicitur insolitus, ideoque suscipiens in se casum fortuitum, tenetur etiam de casu insolito, ut reprobata contraria opinione, sequitur *Crot. in cap. naviganti, sub n. 3. & seqq. de usur. inter Repet. tom. 4. fol. 373.**

135 *Secunda difficultas. Quando dicatur, casui sinistro providentia humana provideri non posse?*

Respond. quando procedit à superiore, cui resisti non potest, ut puta, si procedat à fortuna, seu voluntate divina, quia superiorem non habent, juxta ea, quæ scripsi in meo tract. de appell. q. 16. limit. 6. n. 1. hujusmodi autem casus, seu facta, quibus resisti non potest, ideoque hominis culpam excludunt, & excusant, ita ut de eis non teneatur, cum divinam vim habeant, sunt violentia ventorum, vis fluminis, aut maris, aut tempestatis, aut ruinæ, aut incendij, aut terræ motus, horum enim vim nemo sustinere potest. *l. 24. fluminum, §. vitium, vers. servius quoque, ff. de damn. in fact. valetudo, tempestas, & vis fluminis, l. 2. §. si quis, in iudicio, ff. si quis caut. naufragium, l. 3. ve. inde labeo, ff. naut. caup. & stabul. incendia, naufragium, latronum, hostiumve incursum piraterum, quibus resisti non possit. l. 18. in rebus, ff. commod. & l. 1. C. de pos. & quod incursum hannitorum, deprædantium merces reputetur inter casus fortuitos, scribit *Rot. divers. decis. 208. placuerunt num. 1. coram R. P. D. Sacrato, in Rom. mercium, ven. 27. Januarij 1604. in impressis Roma 1615.* vis tempestatis calamitosæ, fluminum, graculorum,*

sturnorum, & demum omnis alia vis, cui resisti non possit, *l. 16. ex conducto, ff. locati.* † Idem si procedat à Principe, quia ejus factum connumeratur inter casus fortuitos, *l. lucius, ff. de evict. Alex. cons. 57. quoniam num. 3. in fine, lib. 1. Matt. cons. 182. viso, num. 4. Cravet. cons. 95. visis his, n. 1. Boss. tract. crim. tit. de remiss. merced. num. 76. Afflict. decis. 54. quidam casinus, num. 2. & alij, quos citat *Surd. dec. vult. causa domini, n. 15. † Imo etiam factum judicis ordinarij. l. 2. §. fin. ff. si quis caut. & hoc quodammodo sive sit justum, sive injustum, Bar. & Ang. d. §. fin. num. 1. Alex. num. 2. Fulgos. num. 4. Jas. num. 2. & Jacob. de S. Georg. num. 5. vers. in ead. gl. Ang. in l. sed & si quis §. illud sciendum, ff. si quis caut. nam quicquid evenit ex injusta judicis sententia dicitur casu fortuito evenisse, l. 51. si per imprudentiam, & Bar. ibi, dico ergo, ff. de evict. idem Bar. in l. 68. exceptione, n. 4. ff. de fidejuss. Bal. in l. qua fortuiti, nu. 3. C. de pign. act. Samter. tract. de asséc. par. 4. n. 25. in fin. 26. & 27. tom. 6. par. 1. fol. 354 & par. 5. num. 8. fol. 357. † cum injustitia, & casus fortuitus æquiparentur, cap. 1. vers. & si contigerit. ubi Bald. de nou. form. fidel. & Silu. tract. de feud. recogn. q. 109. num. 36. in fine, tom. 10. par. 1. fo. 95. † Et quod navigio jussu superioris loci intercepto, aut saxito, vel, ut dicitur, de eo facto imbarco, ita quod sit coactum capere aliud viagium, & merces assécuratas exonerare, dicatur casus sinister, disponunt *Stat. Gen. lib. 4. cap. 17. §. casus sinister*, & quod relinquatur arbitrio judicis: quis dicatur casus insolitus, scribit *Surd. d. decis. ult. n. 53.***

De his casibus fortunis & si nemo teneatur, quia eis resisti non potest, unde Procaccius merces, hoc fortuito casu deperditas non tenetur restituere, nisi ejus culpa præcesserit, *Rot. d. decis. 208. sub n. 1. & 2.* hæcque culpa, seu non culpa, à quo probari debeat, declarat *ead. Rot. ead. decis. 208. n. 2. & 3.* tamen de his casibus tenebitur, qui ad eos voluerit teneri, suscipiendo in se risicum, & periculum, ut dixi in seq. *tertia diffi.*

*Tertia difficultas. An casus sinister cui providentia humana provideri non potest dicatur tam ille, cui nec antequam veniret, nec dum veniebat; nec postquam venit poterat provideri, quam ille, cui potuit provideri postquam venit, & pro absoluta hujus difficultatis intelligentia fingamus casum, & ponamus tenorem assécurationis: finge ergo, quod navis sit à piratis Turcis aggressa, & belli is tormentis percussa, vel alias maris tempestate ad scopulos alliserit, ita ut ex hostium percussione, aut ad scopulos allisione sit in alveo, vel a io sui parte fracta, indeque aquam hauriat & ideo sit inhabilis ad navigandum: finge ulterius, quod, non solum sit à piratis aggressa, sed sit ab eisdem per spatium noctis obfessa. & tota fere die se videnti eam ante oculos habuisse, & postea eam ibidem pro derelicta habuisse. Finge rursus, quod naviculatus, seu navis gubernator potuisset, navis fracturam restaurare, illaque restaurata, iter prosequi, sed restaurandi diligentia omissa fuisse temporis injuria ita discriptam, ut nunquam amplius restaurari posset; nunquid dicitur evenisse casus sinister, & consequenter agi possit contra assécuratorem qui in se navis, periculum, casumque omnem adversum & fortuitum susceperat sub ejusmodi, vel simili formula, qua passim uruntur Genueses, † *Jesus, 2605. die. Nominis D. Baptista q. Overtis, toto infra scripto tempore durante super corpore, nautis corrediis, & apparatibus navis, nominata S. Joseph, Capitanata per Thomam Bordonum, vel per quævis aliu, & deficiente una re, riscu**

C restet

reflet super alia, vel aliis, spectante risico dicto Baptista, vel aliis quibusvis, incipientis riskum die, & hora, qua dicta navis recesserit ex presenti portu Genua, & duret per menses tres, tunc proxime venturos inclusive, prima, & ultima die comprehensis, & possit patronus, & quisvis cum dicta navis, & aliis predictis fuerit, et o dicto tempore durante, ubiq; tangere, ire, stare, & navigare ubiq; & quocunq; in locis, & ad loca tam infidelium, quam Christianorum, & à dextris, & à sinistris antecedere, & retrocedere, tam intra limites, quam extra onerare, exoncrare, & reonerare semel, & pluries portus quoscunq; & schalus facere & unum, & plura navigia facere ad qua suis mundi partes, toto d. tempore durante, viatio mutato, vel non mutato, prout d. patrono videbitur, & placuerit: nec per aliquam onerationem, exonerationem, & reonationem, ubi vis, & per quemvis faciendam, de presenti risico aliquid minuat, imo sit, & reflet semper firmum, & integrum super restantibus: de risico, valore, speculatione, qualitate, & quantitate predictorum credatur simplici verbo cum iuramento d. D. Baptista, vel persone pro eo absq; aliqua alia fide, seu probatione faciendam, & demum in ceteris cum omnibus & singulis suis clausulis, cautelis, solemnitatibus, & renunciationibus, qua apponi solent in similibus apodixiis securitatum ad beneficium illorum, qui se affecurari faciunt, qua habeantur hic pro expressis de verbo ad verbum ad exigendum casum sinistrum, (quod absit) predict. D. Baptistam, vel personam pro eo legitimam, renuntiantes, &c. dantes, &c. promittentes, &c. Sub, &c. jurantes, &c. Jesus, die 16. Septembr. 1615. notata per me Stephanum Canevarium Gub. Cabella securitatum, & per me Joan. Andream de Andrea notarium, & d. Cabella scribam.

Jo N. afficuro scudi quattroceto, & son pagato, Dio la salvi.

Jo N. afficuro scudi duento, & son pagato, Dio la salvi, &c.

Aliam formulam vulgari sermone ponit Stracch. traët de affecur. fol. 364. tom. 6. par. 1.

142 Addo ubiter pro curiosis, & connexitatis occasione formulam affecurationis vitæ.

Nomine D. Jo. Baptiste Semini; D. Hieronymi de ordine D. Camilli Sebastiani Suarez Florentiarum, pro computo D. Camilli Sebastiani Suarez, & Antonii Valderana super vita, & persona R. D. Equitis fratris Fernandi Ruiz de Coral. Equitis Hierosolymitani, & Balivi novarum Villanum super vita, & persona d. D. Equitis Fratris Fernandi, incipiendo riskum in solutionibus ferie augusti presentis anni 1610. Florentie celebrandis, & duret usque in solutionibus ferie apparitionis anni proxime venturi 1611. Florentie celebrandis, & quatenus, dicto tempore durante, d. R. Frater Fernandus decederet, seu vita careret ex quavis morte, tam naturali, quam accidentali, quam etiam quovis alio modo quo dici, imaginari, seu cogitari possit, nemine excluso (quod Deus avertat) tali casu infra scripti affecuratoresolvere teneantur d. D. Jo. Baptista seu persone legitime pro eos intra tres dies, proxime venturos, secutos à notificatione dictæ mortis, si sequeretur, sine ulla contradictione, summas pecuniarum, per eos infra scribendarum respective, omni exceptione, & contradictione remotis, &c. & possit d. D. R. Eques Fernandus toto d. tempore durante, stare, ire, & morari, antecedere, & retrocedere in quavis mundi parte, tam via terrestri, quam maritima ad ejus libitum, nullam generando prajudicium presenti securitati. Nec d. D. Jo. Baptista, teneatur, nec obligatus sit ad ostensionem, nec ad aliquam fidem faciendam de presenti risico ipsis DD. Camillo, Sebastiano, & Antonio spectante, sed quod credatur, & stari debeat soli verbo

d. D. Joan. Baptista, seu persone pro eis, quia ita declarant per presentem apodixiam securitatis quibusvis in contrarium facientibus non obstantibus. Et presens securitas valeat, & teneat, nec contra eam aliquid opponi possit, renunciantes infra scripti affecuratores omnibus, & quibusvis statutis, in contrarium facientibus, qui quidem infra scripti affecuratores teneantur solutioni presentis securitatis, ut supra dictum est d. D. Jo. Baptista Semino, quatenus intra dictum tempus sequeretur d. mors; de qua morte stetur fidei, faciendam per testes, etiam minus legitime receptos, & ad formam statuti, de causis brevioribus in §. inextrinsecis securitatum, &c. Renunciantes, &c. Dantes, &c. Promittentes, &c. Sub, &c. Jurantes, &c. Acto, quod adventiente casu mortis, non possint affecuratores aliquid dicere, opponere, nec excipere, nisi prius facta integra solutione summa, per eos respective affecurate, & ita cum iuramento promittant, & obligant, & absolutionem à iuramento non petere, nec impetrare, &c. Et declarato ad cautelam quod d. riskus incipiat in dictis solutionibus ferie Augusti Placentie, & finiat in d. foro apparitionis Placentie, quia sic, &c. & sen in solutionibus dictæ ferie apparitionis, &c. 30. Novembr. 1609. die 17. Augusti, notata per me Julium Pasqua gubernatorem Cabella securitatum, &c. & per me Jo. Stephanum Carderinum notarium, &c. & dicta Cabella scribam, &c.

Jo N. affecuro scudi trecento de lire quattro, e sono pagato à tre, e tre quarti per cento, che l'iddio faccia salvo. — sc. 300

Jo N. affecuro scudi trecento da lire quattro, e sono pagato à tre quarti per cento. Nostro Signore lo salvi. — sc. 300

Jo N. N. N. affecuro, &c.

Die 24. Septembr. 1609. registrata pro scutis tribus millibus de 3. & tribus quartis pro centenariis, solverunt de numerato, Jo. Baptista, Laurentius, & Benedict. Vernalia N. Capserio libras 60 & prout in mandato C. 11. relat &c per me d. Julium, & per d. Jo. Stephanum, &c.

His præmissis, redeo ad difficultatem de casu sinistro navis.

Primo opinio est affirmativa, quod casus sinister evenit, & consequenter affecuratus possit agere, quia certi juris est, navem passam esse casum sinistrum, & sufficit, casum sinistrum advenisse, illiusque conditione non semel extitisse, & esse impleram quamvis exinde conditionis implementum non daret, ut loquendo in ultimis voluntatibus probant text. l. si cuius heredem, & ibi gl. fin. Bal. in princ. Jas. n. 1. cum seq. & alii C. de inst. & subst. l. cum uxori in princ. & ibi Paul. de Cast. & Salyc. C. quam dies leg. ced. l. fin. §. 1. & ibi Bal. not. 2. Paul. de Cast. num. 1. C. de jud. vid. toll. Peregr. traët. de fideicom. art. 43. n. 18. vers. conditionem autem, & art. 11. n. 120. & seqq. ubi declarat, & secutus sum in meo traët. de jud. cas. lib. 2. c. 9. n. 1217. & in terminis nostris Rot. Genuen. decis. 101. n. 2.

Secunda opinio est negativa, quia licet navis capiat ab hostibus, tamen non statim, atq; capta est, transit in eorum dominium, & quousq; non transit, non dicitur casus sinister, quia potest interim recuperari; quare ad hoc, ut navis, seu alia res, capta ab hostibus, efficiatur ipforum hostium, requiruntur duo: primum, quod navis capta ducatur intra præsidia ipsorum hostium, id est, ad confines: secundum quod ita sit ducta, ut sit in toto, ne à limitibus accurrentibus momento recuperari possit, & sic debet pernoctasse Bal. sed obscure in l. ab hostib. la. 2. versus fin. & clare Salyc. ibid. n. 2. C. de ca. & postli. re. vers. Vinc. de Franc. decis. 268. lib. 2. & Rot. Rom. coram R. P. D. Orano, in una Neap.

*Neap. Aromand. ven. 28. Novemb 1597. in impressis post Farinacii consilia lib. 1. dec. 120. Ant. n. 1. † quia res, donec non est deducta intra præsidia, non dicitur mutare dominium, & consequenter neq; statum. §. postliminii jur. ff. de cap. & postli. rev. ubi habetur, quod captus in bello remanet semper civis, donec non datur intra præsidia, ductus autem efficitur servus: ex quibus suadetur, quod non sufficit, evenisse casum sinistrum, sed requiritur etiam, quod habeat effectum; quare, si secuto casu sinistro in mercibus, quia piratæ, se latrones coeperint navem, & dominus mercium assecuratarum, dato aliquo ipsis piratis, recuperaverit merces, utique assecurator tenetur solum ad illud, quod dominus mercium dedisset pro recuperatione & non ad pretium omnium mercium, *Santer tract. de assecur. par. 4. sub n. 27 v. quid autem, & n. 28. & seq. to. 6. par. 1. fol. 354. quod ego intelligo verum, quando merces nondum transfussent in dominium hostium, per ea, quæ dixi n. seq. & ita sentit Rot. d. decif. 120. sub n. 1. & 2. dum ita distinguit: aut quis emit merces ab hostibus, postquam transierant in eorum dominium & tunc sunt irrevocabiler effectæ ipsius emptoris; secus si eas emit priusquam transierint in eorum dominium, quia tunc, restituto pretio emptori, tenetur emptor eas restituere domino: aut eas emit à latronibus, & tunc tenetur eas restituere vero domino, restituto sibi pretio, si fuerit modicum, ita ut videatur gessisse utile negotium ipsius domini, quia verisimiliter ipse Dominus eodem pretio redemisset, cui decisioni ego adhæreo in primo casu, quando res transivit in dominium hostium, sed quando non transivit, vel quando est capta à latronibus, qui nunquam efficiuntur domini, res habet controversiam, an dominus debeat emptori pretium restituere: quidem, sappositis his, quæ didit Rot. *supra citata, & Covar. in cap. peccatum. par. 2. versus finem initii, n. 5. de reg. jur. in 6. tom. 1. fol. 563. ego non auderem ab eis discere.***

Reliqua quædam de restitutione rei alienæ, vide infra q. 2. par. 2. ampl. 9. n. 82. illat. 6.

146 At ubi navis, seu triennii capta transferit in dominium hostis, tunc evadit alia triremis, & consequenter quæ prius fuit, amplius reparari non potest; unde si daremus casum, quod illa triremis rediret in piraticam, & à priori domino recuperaretur infra spatium decem, aut sexdecim dierum, tamen triremis diceretur jam passa casum sinistrum, & ideo assecurator teneretur, etiam si ex dispositione statuti daretur terminus ad providendum casui sinistro, ut in *stat. Gen. lib. 4. cap. 17. §. casus sinister.*

147 Confirmatur hæc opinio apud Genuenses, quia eorum *Stat. in d. §. casus sinister*, pinguius, & negative disponitur, ut casus sinister non intelligatur, nisi navigium assecuratum redactum sit casu fortuito in eum statum, qui providentia humana reparari non possit intra tempus, declarandum per magistratum loci, dummodo dictum tempus non excedat mensem unum.

Pro solida hujus tertix difficultatis resolutione considero, quod etsi navis æque dicatur passa casum sinistrum, quando est capta ac hostibus, sicut quando est capta à latronibus, seu aliter est impedita, aut fracta, tamen quia non sufficit casus sinister, nisi sit talis, ut reparari non possit infra mensem ad summum, secundum *Statuta Genuæ in d. §. casus sinister*, ideo ad cognoscendum; an & intra quantum tempus possit reparari, distinguo tres facti species.

Prima facti species est, quando id, quod in navi

reparatione indiget, est ita manifestum, ut Consul, five alius magistratus possit certo cognoscere quantum tempus requiratur ad illam reparationem, ut puta, quia navis sit in aliqua sui parte passa fracturam, seu aliud damnum, sed tamen navis sit in potestate navarchi, seu nautarum, vel quia sit intercepta, seu aliter impedita, sed tamen si nota causa interceptionis & impedimenti amotione cognoscere, & in hac facti specie concludo, casum sinistrum ad effectum exigendi pretium navis assecuratæ, non dici evenisse, nisi iudex judicaverit, non esse locum reparationi infra congruum terminum, & ita procedat secunda opinio, posita *sub num. 144.*

Secunda facti species est in opposito, nempe, quando id, quod reparatione indiget, est adeo occultum, ut iudex de eo cognoscere non possit; ut puta quia navis sit capta ab hostibus, seu à latronibus, & ignoretur ubi navem duxerint: & in hac facti specie concludo, casum sinistrum evenisse, & cessare Statutum Genuæ, & ita procedat prima opinio, posita *supra n. 143.* nam vel navis transivit in dominium hostium, & acta res est, ut dixi *supra sub n. 145. & 146.* vel non transivit, seu est capta à latronibus, & concludo idem, quia si igitur locus, ubi ea sit, certum est, quod iudex non potest declarare, an & infra quantum tempus possit recuperari, seu reparari, quare statim erit locus exactioni pretii navis assecuratæ, nulla præcedente iudicis declaratoria, quam tamen in Civitate Genuæ, ubi stat in littera statuti, censeo adhuc fore non solum de consilio, sed necessariam: si tamen navis isto casu rediret incolomis, & ante mensem, præsertim nondum exacto pretio, censerem, non esse locum exactioni, quia alter casus propitius docuit per rei evidentiam, potuisse reparari, imo fuisse reparatam infra mensem.

Tertia facti species est, quando navis fuit capta à latronibus, ut *supra*, seu ab hostibus, & antequam in eorum dominium transiverit, rediit ante lapsum mensem, imo valde cito manus nautarum, non tamen incolomis, sed fracta: & in hæc concludo idem quod *supra*, sed addo, requiri omnino iudicis declaratoriam circa tempus necessarium ad reparandam fracturam.

Quarta difficultas; An, omissa hac declaratione, requisita ex forma statutorum Genuensium, possit 148 assecuratus aliunde ostendere, quod illi casui sinistro infra mensem provideri non poterat.

Prima facie videtur, quod non, quia hæc declaratio est forma substantialis, ita ut, ea omissa, actus sit nullus, ut secutus sum in meo *tract. de iudic. caus. lib. 2. c. 1. n. 56. & strius cap. 11. sub n. 1117.*

Et hæc forma in casu dicti statuti importat conditionem, quia est data sub illa dictione, *nisi* quæ in casu contrario importat conditionem affirmativam, ex quo præcedit oratio negativa, *casus sinister non intelligatur, nisi*, & virtus hujus dictionis, *nisi*, est adversari præcedenti orationi negativæ, sicque sequitur, quod secuta declaratione, navem reparari non posse infra mensem, cessat prior pars negativa statuti, ut explicat *De. in c. 60. praterea n. 1. & seq. d. appell. & fufius Covar. super 4. decret. tit. de matrim. c. 4. §. 1. sub n. 8. fol. 182. † conditio importat non solum formam, 150 sed continet semper non levem solemnitatem, ideo que necesse est, ut ea existat, ut secutus sum §. seq. gl. 5. n. 12. x in nihilo, deficiat, Dec. in cap. 11. de appellationibus, n. 12. vers. secundus casus, de appell.*

151 Contrariam sententiam in puncto juris credo veniorem ; quia etsi regulariter forma adimpleri non possit per æquipollens, *Tiraq. de retr. lig. §. 1. gl. 21. sub num. 11 & Jacob. Novell. tract. de jur. prohib. §. 3. n. 21. tom. 17. fol. 35.*

152 Tamen hæc regula recipit limitationem , de qua *Dec. in l. si mater sub n. 4. Cod. de instit. & subst. dicens*, quod, si forma respicit certum effectum , potest adimpleri in æquipollenti, *Paris. cons. 99. iste, n. 16. & 17. lib. 3. & cons. 20 gratia, n. 14. & 17. lib. 4. Rot. Genuen. decis. 210. sub n. 2. & seqq. dum scribunt, satis esse, quod sit servata effectualiter, & virtualiter, licet non superficialiter, & satis esse, quod tacite includatur in actu, qui geritur, quare etsi expressio gravaminis nominatim in appellatione ab interlocutoria sit de forma substantiali, tamen potest adimpleri per æquipollens, videlicet per relationem ad certam partem actorum, ut secutus sum in meo tract. de appell. q. 4. n. 23. Item licet solutio sit appositæ à testore per modum conditionis, tamen potest adimpleri per æquipollens, ut secutus infra d. gl. 5. n. 21.*

153 Verum in praxi difficile est isto casu invenire æquipollens huic formæ, & quando adimplementum non est æquipollens, forma per illud non adimpletur ; quare si Hebræo sit data certa forma, servanda in ejus libro pro describendis pignoribus ; ad excludendam fraudem, quæ non ita facile possit evitari ; si non observetur illa forma ad unguem, non potest dari adimplementum æquipollens, & consequenter ; ea ad unguem non servata, liber non probat, *Rot. divers. decis. 182. facultas num. 9. coram illustrissimo Card. Millino in Rom. pignorum, ven. 14. Junii, 1602. in impressis Roma 1615.* & ita præcipue servaretur Genuæ propter statutum de extrinseco intellectu, & scio in casu hujus quartæ difficultatis fuisse servatum.

154 Quinta difficultas : An assecuratores teneantur de casu sinistro, secuto culpa, seu dolo assecurati vel dolo, & culpa navarchi sit nautarum.

Resp. Si casus evenit culpa assecurati, non tenentur *Crot. in cap. naviganti, sub n. 2. de usur. inter Repeten. to. 4. fol. 373* ut puta, si merces sunt interceptæ, quia sunt prohibita, vel quia non fuerit soluta gabella, vel quid aliud simile culpose, aut dolose commissum sit, *Leum proponas, C. de naut. fœnor. Santer. tract. de assecur. par. 4. n. 16. in fin. & n. 17. & 19 to. 6. par. 1 fol. 334. †* Si vero evenit culpa alterius, puta, Gubernatoris navis, seu nautarum, assecurator tenetur, *Santer. n. 18. in fin. & d. n. 19.* Sed contrarium tenet *Crot. in loco, supra proxime citato, & dubitando, sub verbo, forte, scribit ;* loquendo de navi exarmata ex imperitia magistri navis ; *Siracch. eod. tract. de assecur. gl. 8 sub n. 6. fol. 367.*

155 Sed tu in his, maturius cogitaturus, vide omnino quæ scribit *Siracch. tract. de assecurat. gl. 20. n. 2. 3. & 4. & gl. 29. n. 8. in fine. & n. 9 eod. tom. f. l. 375. & 378.*

156 Sexta difficultas, An notitia casus sinistro in assecurato ante factam assecurationem, ut assecuratio non teneat ; possit ab assecuratore probari per testes in judicio executivo.

Resp. quod non, & ita practicatur per ea, quæ scripsi in meo tract. de appet. q. 17. limit. 9. n. 52. secus in judicio ordinario.

Cæterum, si exactis ipsius processibus executivi appareret, assecuratum notitiam habuisse casus sinistro, deneganda ei esset securitatis exactio, *Siracch. tract. de assecur. gl. 29. n. 8. in fine, vers. audiendusque tom. 6. par. 1 fol. 378.*

157 Septima difficultas. An onus probandi ignorantiam

casus sinistro ad validitatem assecurationis incumbat assecurato, agenti ad exigendum pretium assecurationis, vel incumbat assecuratori onus probandi notitiam ad infringendam assecutionem.

Resp. quod incumbit assecuratori, & ita vidi praticari etiam in terminis *Statutorum Genuensium, lib. 4. cap. 17. §. securitates factæ*, tum quia notitia isto casu includit dolum assecurati, & dolus non præsumitur, *Siracch. tract. de assecurat. gl. 27 sub num. 5. vers. tertia facti, ibi, circa secundam, fol. 377.* quia in dubio quilibet præsumitur bonus, ut in alio proposito retuli infra n. 49. tum, quia ignorantia vel probatur per assercionem assecurati, vel alias habet naturam negativæ, quæ est improbabilis, ut secutus sum in meo tract. de judic. caus. lib. 2. cap. 7. num. 298.

Octava difficultas. An hæc notitia casus sinistro possit probari per conjecturas, verisimilitudines, præsumptiones, & indicia ? 158

Resp. quod sic. *Siracch. tract. de assec. gl. 27. num. 5. tom. 6. par. 1. fol. 377.* & quod possit probari præsumptive, satis patet ex eo, quod in hac notitia includitur dolum assecurati, & dolus probatur ex præsumptionibus, verisimilitudinibus ; & conjecturis, & sufficientibus leves, & semiplenæ probationes, ut secutus sum in meo tract. de judic. caus. lib. 2. cap. 9. num. 109 & seqq. Imo sufficientes minores, semiplena probatione, præsertim secundum *Stat. Hen. in d. §. securitates factæ* dum disponunt, notitiam casus sinistro in assecurato probari præsumptive, eo ipso, quod probatur, famam casus sinistro secuti extitisse in loco factæ securitatis ante ipsam securitatem, dummodo hæc fama legitime probetur, nam si ipsamet fama legitime probata in specie respectu notitiæ ipsius assecurati, quod ipse sciret, casum sinistrum esse secutum, non faceret semiplenam probationem notitiæ, per ea, quæ loquendo in criminalibus, secutus sum d. cap. 9. num. 85. & satis patet ex eo, quod fama facit inditium ad inquirendum, sed non ad torquendum, quia ad torquendum requiritur semiplena probatio, ut secutus sum eod. tract. de judic. caus. lib. 1. cap. 84. num. 6. & 7. ergo multo minus, quam semiplenè probabit fama notitiæ probata in genere respectu multorum, seu majoris partis populi.

Nona difficultas, An istæ probationes de notitia casus sinistro sint arbitrarie ? 159

Resp. quod sic, adhibito discreto, & regulato iudicio, per ea, quæ in his terminis scribit *Siracch. d. gl. 27. sub num. 5. & 6.* & quæ generaliter loquendo, secutus sum d. c. 9. num. 530 & 531.

Decima difficultas, An multæ oriri possint conjecturæ ad conjecturandam notitiam casus sinistro, & quæ sint hæc conjecturæ. 160

Resp. dari quamplures, quarum unam, vel alteram, quæ sunt usu & praxi receptæ, prosequar.

Prima ergo, & præcipua conjectura est illa, quæ sumitur ex distantia loci casus sinistro ad locum factæ securitatis, & ex quantitate intermedii temporis, quod fuit interpositum inter casum sinistrum, & factam assecurationem, nam si secundum potentiam humanam intra illud tempus nuntius non potuisset ex loco casus sinistro pervenisse ad locum factæ securitatis, præsumitur ignorantia, *Siracch. d. gl. 27. sub n. 2. vers. prima, & è converso, si potuit pervenisse, præsumitur notitia, ut disponunt etiam Stat. Genuen. d. §. securitates factæ.*

Verum pro hujus conjecturæ praxi multa sunt advertenda.

Primo

161 Primo advertendum est, quod iudici, mensuratu-
ro distantiam istorum locorum, & quantitatem tem-
poris necessarii ad conficiendum iter ex illo ad illum
locum, non est à jure data certa mensura, nisi recur-
reremus ad eam, qua mensurandum est iter terrestre
quod conficere debet vocatus ad iudicium, cui datur
una dies pro singulis viginti milliaribus, & ulterius
una dies quietis pro qualibet hebdomada, & pro
itinere maritimo una dies pro singulis quinquaginta
milliaribus, juxta ea, quæ reculi in meo *tract. de judic.
caus. lib. 1. cap. 91. sub n. 12.* Quæ tamen mensura mihi
hac in re non placet, & multo minus placuit *statutis
Genuensibus libro quarto, c. 17. §. securitates, factæ.* Quæ
propterea mandarunt, ut quælibet hora sit mensura
duorum milliariorum, † statuendo, ut notitia præ-
sumatur, quando fuit transactum spatium tanti tem-
poris, quo à loco, ubi secutus fuerit casus sinister,
calculatis millaribus duobus pro qualibet hora, ad
locum, in quo facta est securitas, haberi potuisset: &
si casus secutus esset in mare longinquo, adeo quod
notitia deferenda esset per mare; antequam perve-
nire posset in terram firmam mandant, calculari tem-
pus ad rationem prædictam à loco, in quem primo
venerit notitia, seu novum: quare, ut vides, prædicta
statuta calculant ad rationem 48. milliariorum pro
qualibet die, & considerant solum iter terrestre; &
recte, quia iter maritimum semper est incertum, nisi
concordatis ventis.

162 Secundo est advertendum (& hoc inferitur quasi
ex dictis in præcedenti) quod locus casus sinistri in
ista mensura non est locus maris, in quo sequitur cas-
sus sinister, sed est terra firma, nam aut casus sinister
evenit in mare propinquo, puta prope portum Ge-
nuæ, seu in ipso portu & tunc iter sumit initium à
terra firma proxima illi mari propinquo, & sic à Ge-
nuæ: & proinde si securitas esset facta in civitate Flo-
rentiæ, calcularetur iter, ut supra, à Genua ad Flo-
rentiam: aut casus sinister evenit in mare longinquo,
puta in mare Cypri, & tunc iter, ut supra caculan-
dum, sumit initium ab illa terra firma, in quam pri-
ma venerit notitia dicta casus sinistri, vel ab illa, in
quam pervenerit secunda, aut ulterior notitia, si in-
de celerius possit pervenire ad locum factæ securi-
tatis.

164 Tertio est advertendum, quod dubitatur, præfer-
tim in *statut. Genuens. supra citatis*, qualis debeat esse
illa notitia, delata ad terram firmam, quando casus
sinister evenit in mare longinquo.

Et Prima facie videtur requiri notitiam famosam,
id est, famam legitimè probatam de illo casu sinistro,
tum quia *statutum prædictum initio illius, §. loquitur*
de notitia, saltem per famam, legitime probatam, &
in fine, loquendo de initio itineris, sumendo, à terra
firma, in quam primo venerit notitia casus sinistri,
dicit *prædicta notitia* tum quia ut notitia præsumatur
in pluribus, sicque in eo, qui facit se assicurari, non
debet esse notitia unius, seu duorum, sed debet esse
divulgata.

Contraria opinio, quam cenfeo veriore, suade-
tur ex eo, quod aliud est, scientiam casus sinistri præ-
sumi ex sola notitia, aliud præsumi ex notitia, & ex
distantia loci, & temporis: convenit enim, ut prior
notitia sit famosa, cum aliud non requiratur ad præ-
sumendam scientiam; secus est in secunda notitia,
quia ultra ipsam notitiam, requiritur distantia loci, &
temporis, ut dixi supra n. 162. & quod in hac secun-
da non requiratur fama, probatur ex eo, quia si pro-

pe portum Genuæ sequatur naufragium, & securitas
reperiatur facta Florentiæ, fiet calculus itineris ex ci-
vitate Genuæ ad Florentiam, & numerabitur tem-
pus ab illo puncto & hora, qua evenit casus sinister,
sive evenit de die, sive de nocte, sicque sive sit Ge-
nuæ divulgatus, sive non, nulla prorsus habita confi-
deratione, quod tunc temporis, quando incipit ratio
calculi non potuerit esse orta fama; merito, quan-
to casus sinister est secutus in mari longinquo, & ideo
notitio illius est deferenda per mare ad aliquem lo-
cum terræ firmæ, statutum utitur verbo, *seu novum*,
quod est diversum à fama, † siquidem in novo non
est necessarium, quod testes dicant, & nominent à
quo audierint, quia novum, & tumor subalebat
tur, ideoque *Dec. consil. 14. sub n. 1. ibi nam multa*
loquendo de sponsione, promiscue loquitur de novo
& de tumore, † sed tumor est ille qui procedit ab
incerto autore ad differentiam famæ. *Anton. de Butr.
tract. de notor. num. 9. tom. 4. fol. 30.* ergo idem dicen-
dum est de novo, & nos in communi usu loquendi
quotidie dicimus, delatum esse novum de aliqua re,
quod tamen novum pauci sciunt illa hora, qua est de-
latum, & tamen ita dicitur novum, quando scitur à
paucis, sicut quando postea magis divulgatum scitur
à multis: imò quod statutum non possit intelligi, ut
loquatur de notitia famosa probatur ex eo, quia lo-
quitur de notitia, deferenda per mare, quæ, non po-
test esse famosa, quia dum deferretur, non est, nec po-
tuit esse famosa in mare: ergo quando statutum uti-
tur verbo, *prædicta notitia*, intelligit de notitia, de qua
in proximiori loco locutum est, & ex his tolluntur
rationes, adductæ pro contraria opinione.

Quarto est advertendum, quod ubi ex mensura, 167
de qua locutus sum supra num. 162. multum super-
est: vel multum deest, ita ut appareat, securitatem
fuisse factam multo post, vel multo ante, quam noti-
tia potuisset pervenire; tunc mensura claram reddit
conjecturam: secus ubi ex mensura non videtur su-
peresse, vel deficere, quia tunc insurgere potest pri-
ma controversia de momento horæ, & quandoque
de ipsa hora, in qua est secutus casus sinister, cum
horologia in modica temporis quantitate non sint
concordantia, secunda controversia insurgeret circa
mensuram milliarii an sit inchoanda à porta civita-
tis, vel ab ædificiis, & burgis prope civitatem per ea,
quæ scripti in meo *tract. de judic. caus. libro primo, c.
91. sub num. 42.* & circumscripta hac difficultate;
posset oriri alia ex diverso numero milliariorum, si
quidem aliquando non conveniunt homines de nu-
mero milliariorum.

Infero ex dictis in hac decima difficultate, laudabile 168
esse præfatum Genuæ statutum, dum præsumptiones,
& conjecturas ad probandam notitiam, & igno-
rantiam casus sinistri, quales esse debeant, determi-
nat, & non iudicis arbitrio committit, quia arbitrio
iudicis paucissima committenda sunt, ut secutus sum
in meo *tract. de judic. caus. libro secundo, capite undeci-
mo, n. 297.* sed tamen infero etiam, reprehendendum
non esse statutum Florentinum, quod iudicio sex ju-
dicum mercaturæ committit, ut dirimant, an nun-
cius potuerit esse, vel non esse, non denegato recur-
su, ut refert *Sirach tract. de asscur. gloss. 27. sub n. 5. versic.
tertia facti. tom. 6. par. 1. fol. 377.* quia ut ex dictis in
hac quarta advertentia constat, insurgunt tam ex fa-
cto, quam ex jure inexplicabiles difficultates.

Secunda conjectura ad conjecturandam notitiam
casus sinistri est fama ipsius casus sinistri, orta in loco

factæ securitatis ante factam securitatem; hancque conjecturam canonizavit idem *Stat. Genuæ dict. §. securitates factæ*, requirit tamen, quod hæc facta sit legitime probata.

Video me, agendo de timere, & casu sinistro in mare distanti, ventis quasi impursum longe à proposito itinere divertisse, transeamus ad alia.

Undecima difficultas: Asscuritatis mercibus in numero, & pondere; & contingente casu sinistro, ita, ut asscurator teneatur solvere earum valore non quodnam pretium erit attendendum: an pretium loci, in quo merces emptæ seu oneratæ sunt, vel pretium loci, pro quo sunt asscuratæ, & an tempus; quo emptæ sunt, vel tempus casus sinistri.

Resp. distinguendo duos casus principales.

Primus casus est, quando merces fuerunt æstimatæ in asscuratione; quæ æstimatio tripliciter fieri potest. Primus modus est quando dominus mercium dixit (si merces meæ peribunt dabis mille) &, ita æstimatis, dico solvenda esse mille sine ulla dubitatione, *Santer. in loco, infra proxime citato, & Stracch. tract. de asscur. gloss. 6. n. 4. versic. prima si tom. 6. fol. 365.* Secundus modus est quando dixit, quod vult, asscurari suas merces, quæ valent mille; &, ita æstimatis, dico, quod si asscurator reperitur deceptus, prædicta æstimatio rescinditur, *Santer. tract. de asscur. part. 3. num. 43. ibi, quid autem & n. 44. & 45. & tom. 6. part. 1. fol. 352.* & non dissentit *Stracch. dict. gloss. 6. sub. n. 4. versic. tertia facti, & n. 5.* dubitat solum ipse, cui incumbat onus probandi, merces non tanti valuisse, & videtur inclinare, quod hoc onus incumbat asscurato, quia præfata verba non probent; nisi, ut moris est, partes in instrumento asscurationis iurassent, omnia contenta in instrumento esse vera, quia tunc staretur æstimationi. relato modo enunciata, & ideo asscuratori incumberet onus probandi contrarium. Tertius modus est, quando æstimatio est facta in hæc verba (super mercibus, quæ ascendent ad scuta 2000.) &, ita æstimatis, dico, quod asscurato incumbit onus probandi, merces tanti valuisse *Stracch. d. gl. 6. sub. n. 4. versic. secunda facti.*

Secundus casus est, quando merces fuerunt sine aliqua æstimatione asscuratæ: & in hoc casu duæ sunt considerandæ species asscurationis: Prima species est, quando quis promittit, & asscurat, merces salvas fore in aliquo loco, puta Romæ; & tunc dico, Romæ inspiciendum esse æstimationem. *l. fin. ff. de condic. trit. Santer. de assc. par. 3. n. 41. fol. 352. & Stracch. eod. tract. gl. 6. sub. n. 1. fol. 365.* Sed *Stat. Gen. lib. 4. cap. 17. versic. si inter partes.* Rationabiliter, controversiam hanc componendo, disponit, ut si casus advenerit ante medietatem itineris confecti, consteum ipsarum cum expensis usque ad mercium onerationem solvatur; si vero ultra medietatem itineris confecti casus occurrerit, intelligatur pretium illud, quo valerent in loco, quem fuissent destinatæ, quare si quis asscuraret tibi ex Cartagena seu Alicantera pro civitate Genuæ saccos 500 lanarum, & ex his 500. venirent salvi 400. ad portum Genuæ, & 100. perirent in itinere, appretiandi essent solum sacci 100. qui perierunt; Secunda asscurationis species est, quando quis promittit, & asscurat non merces ipsas, sed earum æstimationem, & valorem pro tali loco, puta asscurat usque ad summam scutorum 4000 & in hac specie maxime insurgit difficultas proposita, & præsertim quando mercium tanta pars venisset salva ad locum destinatum, illicque tanti illa merces valeret, ut ex

illa sola haberet totam æstimationem asscuratam: & quia ego in præsentiarum sum unus ex iudicibus, qui casum hunc debent judicare, nihil pro nunc determino, tu interim consulas *Santer. dict. part. 3. sub numero 42. & seqq. & Stracch. dict. gloss. 6. sub numero primo & seqq.*

Et hæc sufficiant, reliqua hujus commercii invenies apud præfatos Doctores *Santer. & Stracch.*

Absolutis exemplificationibus hujus sextæ ampliationis, positæ supra n. 84. 170

Subamplia eam, ut commercium, in quo dominatur fortuna, seu fors, sit non solum licitum, & utile; modo ad temperandum dolorem, quo, evenientibus, quæ nobis displicent, afficimur, prout ad hoc inventum est commercium sponsonis, per ea, quæ dixi supra *sub num. 95.* modo ad evitandos casus adversos, quibus ut obviemus, inventa est asscuratio, de qua supra n. 128. & *seqq.* & modo ad virium restorationem, ut per ludum, de quo supra n. 120 *sub declar. 4. & n. 121.* sed sit etiam quandoque ex necessitate inventum, ut in *l. 14. sed cum ambo. ff. de judic. quare cum aliqui convenire non possunt de divisione faciendi, eam tunc fieri debere per sortes scribit Sor. de just. & jur. lib. 4. quest. 5. artic. 2. conclus. 4. col. 5. fol. 322.* & quod in hæreditate dividenda, aut dividendis anamalibus, aliisque rebus, quæ, finita societate, dividi solent, licitum sit sortiri, maxime si non aliter concordari possint, & sæpe etiam, si qua est controversia in dignitatibus, & honoribus acquirendis, sorte dirimi soleat, quamvis hujusmodi bona fortunæ exponator scribit *Medin. in suis tract. tom. 1. tit. de rebus restit. questio. 22. colum. 6. versic. secundum dictum, fol. 169.* quin & in electione Matthiæ ad summum Apostolatus munus sortibus usi sunt Apostoli, in *actib. Apost. cadite primo, in fine,* & notant *Bonins. tract. de lud. capite 5. sub numero quarto, & latè Leonart. Less. de just. & jur. lib. 2. c. 43. sub num. 99.*

Tiberius etiam cum cœpisse infirmari apud Capuam, & orasset ad Deum, dubius quem ex duobus suis neporibus quorum unus vocabatur Cajus & alter Tiberius, eligeret in Imperatorem post mortem suam, statuit, ut qui prius ad eum veniret in crastino, esset Imperator, & venit Cajus, & fuit Imperator, & sic per sortem, ut refert *Neapod. ad consuet. Neap. de iure congrui sub n. 87.* sortis enim iudicium tollit ambitionis, vel gratiæ suspicionem, & propterea est à lege introductum, *leg. 34. generaliter, §. proinde, vers. quis ergo, ff. de fideicom. liber.*

Pro hujus subampliationis clariori intelligentia, & ut occurramus alicui difficultati, adverte, quod triplex est genus sortium.

Quædam enim sortes dicuntur divisoriæ, & hæ in plerisque rebus, quæ commode distribui non possunt, & quandoque etiam in functionibus ubi de honore agitur, licitæ sunt, ut in casibus, de quibus locutus sum in *subampliatione*, & etiam ubi agitur de periculo, nam si oppidum invadendum est, sorte inter milites diversarum nationum decidi solet, quæ natio prior invadere debeat: & in hoc genere sortium, quæ licitæ sunt, intelligimus loca sacræ scripturæ, in *actib. Apostol. 1. in fine, & cecidit fors super Matthiam.* Paralipomen. 1. 26. n. 13. *Missæ sunt ergo sortes ex equo, & parvis & magnis per familias suas in unamquamque portarum, cecidit ergo fors Orientalis, Selemia, Psal. 30. n. 16. in manibus tuis sortes mee, &c. & Iosue 15. num. primo, igitur fors filiorum Iudæ per cognationes suas ista fuit, & multa alia similia, adducta per Neapod. ad consuetud. Neap.*

Neap. de jure congrui, sub n. 87. & de his fortibus scripti aliqua in meo tract. de appell. q. 16. limit. 6.

Quædam vero sortes dicuntur consultoriæ, & hæ regulariter sunt illicitæ, nisi quando humanum consilium non suppetit, vel nisi Deus inspiret illis utendum, ut declarat *Leonar. Less. de & jur. lib. 2. cap. 43. num. 60.*

Quædam dicuntur divinatoriæ, & hæ omnino illicitæ sunt, quia sunt incantationes, & sortilegia, ut declarat *Le 1. d. cap. 43. n. 61. & de his sortilegiis scriptum aliqua in nostro tract. de Jud. caus. lib. 1. cap. 12. n. 19. & seqq.*

DE CENSIBUS.

S U M M A R I A.

Commercia, in quibus pecunia pecuniam parere videtur, qua ratione videantur illicita, & qua ratione sint licita, n. 171. 172. & 173.

Census est contractus emptionis, & venditionis, & ex quibus complicatis contractibus conficiatur, n. 174. & 209. Et quis sit iste census, n. 169. & 200.

Census contractus an esset licitus, valde fuit dubitatum, & quare, n. 175.

Fundo in toto, vel in parte perempto, proportionabiliter perit census, num. 176. Secus si pereat culpa vendentis censum, num. 178.

Fundus censuarius debet de sui natura esse fructiferus proportionabiliter censui, certisque finibus designatus, n. 177. Potest tamen census non esse proportionabilis fructibus fundi dummodo valor totius census sit in omnibus fructibus fundi, num. 192. & seqq. Et in qua specie census hæc procedant, n. 198. & 200.

Fundus debet esse vendentis censum, & alioqui, si sit alterius, census non tenet, n. 189. Et emptor posset agere ad restitutionem sortis, n. 182. Nec sufficit esse vendentis quoad utile dominium, n. 148. Quia census, super eo impositus, teneret quoad præjudicium vendenti, sed non quoad præjudicium ementis, n. 185. & 109. Teneret autem undique accedente consensu veri domini, n. 181. Et quando fructus ex censu, super alieno fundo imposito, licite percipiuntur, n. 180. 190. & 191.

Emphyteota, imponendo censum sine consensu directi domini, incidit in commissum, num. 184. 186. & seqq.

Emphyteota non potest rem emphyteoticam obligare, & tradendo possessionem, teneat solvere laudemium n. 187.

Censum imponere non potest, qui non potest alienare, n. 187. & 188.

Emphyteota & fideicommissarius possunt vendere censum; duraturum quousque durabit utile eorum dominum, n. 191.

Census quare sic vecetur, num. 195.

Censuum plures divisiones, n. 196. Alius dicitur reservativus, n. 197. Alius consignativus, n. 198. Alius personalis, num. 199. Et de quo censu loquatur Pij V. constitutio, num. 200.

Census potest emi non solum jam creatus, sed etiam qui creatur, num. 201.

Census debet imponi super re immobili, n. 202. An possit constitui annuo re ditum, sub n. 204. vers. declara. Debet imponi super re certa, n. 205. Et hoc constitutione Pij V. secus antea, num. 206. & 207. Super re fructifera, etiamsi sit census vitalitius, n. 207. Et qua alia ad census validitatem requirantur, n. 209. & seqq. 246. 240. & 245.

Census personalis non tenet, num. 203. Et quid ante Pij V. constitutionem, num. 204.

Pecunia numerata requiritur omnino in contractu census, &c. & quare, num. 209. & seq. & n. 228. Unde

fructus, percepti ex censu constituto sine pecunia numerata, etiam si sint bona fide consumpti, sunt computandi in sortem, sub n. 209. illat. 1. Census constitutus ex fructibus decursis, & non solutis non tenet, n. 210. Pro ut neque tenet si constituatur ex pretio mercium, n. 227. & seqq. Et quid ante Pij V. constitutionem, num. 234.

Pecunia numerata requiritur in contractu societatis officii alias societas contracta sine vera, & presentis pecunia solutione, sed compensative non tenet, n. 229. & seqq. Ideoque neque tenet si loco pecunia detur merx, n. 230.

Pecunia numerata, qua requiritur in emptione census, requiritur in ipso contractu coram notario, & testibus & non satis est, pretium fuisse antea receptum, n. 232. Sufficeret tamen cedula bancaria, num. 233.

Pecunia soluta, & statim emptori reddita non facit emptionem census, num. 211. Etiam si emptori sit redditat quia esse creditor venditoris ex alia causa, n. 212. Et quid in foro interiori, n. 213. & 214. Et quamvis emptor esset creditor ex causa fructuosa, n. 215. Et quamvis non probetur, præfisse pactum de reddenda pecunia, n. 222. & seq. Et quamvis non appareat, pecuniam fuisse redditam, dummodo emptor eodem tempore, quo emit censum, cancellet aliquod debitum venditoris, quod sit ejusdem quantitatis, n. 224. Quia solutio pretii census compensativa non admittitur, n. 216. Et quid in censibus emptis ante Pij V. constitutionem, n. 216. Et qua via possit his censibus compensative contractis occurrere, n. 225. & 226.

Solutum non dicitur, quod statim solventi redditur, sub n. 211.

Mutuum, cui est annexa aliqua obligatio extra naturam mutui, quæve sit utilis mutuantis, est usurarium, n. 230.

Debitum ex una causa possunt partes communi consensu convertere in debitum ex alia, sub n. 216. & latius n. 218. & seq. Et quando hæc conversio non sit simulata, & quando simulata, ideoque quando teneat, & quando non, n. 220.

Census debet esse redimibilis, & non perpetuus, n. 136. & seq. Huiusque redimibilitati non præscribitur, n. 237. Qui census non sint redimibiles, sub n. 239. restrict. 1. & 2. An census debeat redimi in totum vel redimi possit membratim, sub d. num. 239. extens. 2.

Census pretium debet esse iustum, n. 240. Præcipue ne in eo laturatur vendens, n. 241. Et dicitur iustum etiam si fundus reddat fructum ad rationem quinq; tantum pro centenario, & census sit ad rationem octo, dummodo illa octo sint in universis fructibus fundi, num. 242. Hocque procedit etiam si census sit vitalitius n. 243. Et iustum census pretium, quod dicatur, n. 244. & remissive, num. 247. vers. quod sit, & num. 299.

Prælatio, qua conceditur censuatori in re vendenda, an habeat locum etiam si res vendenda sit in vim rei indicata per subhastationem; An contra habentes jus congrui: Et an per pactum tolli possit, sub n. 245.

Alia requisita necessaria ad censum, qui tractent, sub eod. n. 245. vers. alia.

Interesse ob census non solutos an debeatur remissive, n. 246.

Pacta illicita an removeantur ex contractu census, & remaneant licita, remissive, num. 247.

Census vitalitia, iustitia, & pretium, remissive, n. 248.

Census in quibus differat ab emphyteusi, &c. sub n. 248, vers. pro uberiori.

A M P L I A VII. ut procedat etiam in illis commerciis, in quibus ex pecunia, quasi per modum foetus, seu, ut ita loquar, fructificationis procedere videtur sine ullo acquirentis labore, vel industria, quasi pecunia pecuniam pariat, mediante

aliqua approbati contractus veste, ut in seq. exemplis, & juxta ea quæ scripsi infra q. 7. par. 1. n. 69.

Ratio dubitandi in hac ampliacione est duplex.

Prima, quia hujusmodi commercia, seu contractus nutriunt otium, ita ut homo ex istis commerciis quærat victum sine labore.

Sed hoc est contra jus divinum; nam Genes. 3. n. 19. dicitur, *in sudore vultus tui vasceris pane*, quæ sententia transiit non modo super personam Adæ, sed super totam naturam humanam, in eo contentam, Eccles. 40. *jugum grave super filios Adam à die exitus de ventre matris eorum usque ad diem sepultura in matrem omnium*, idest, in terram, de qua homo formatus fuit & Job. 3. num. 7. *homo nascitur ad laborem*, & *avis ad volatum*, ex quibus auctoritatibus Doct. inter alias, quas allegant, rationes, quare contractus usurarius sit illicitus, adducunt istam, quia, si permitteretur usura, homo posset licite vivere sine labore, quod est contra naturam hominis, ut patet ex præcitatis auctoritatibus.

Est etiam contra rationem ipsam: nam sicut in corpore naturali nullum membrum deputatur ad actum, nisi ad eum, qui natus est utilitatem afferre cæteris commembris, vel corpori, sic etiam in corpore mystico, id est, in Rep. actus hominum debet esse nati afferre utilitatem Reipubl. Ergo commercia, quibus homo vivit sine labore, sunt Reip. perniciofa, quia iis humines non invicem juvantur.

Secunda ratio est, quia ejusmodi commercia, quibus pecunia paratur pecunia sine labore, & industria, videntur in effectu inventa pro vestimento, & pallio mutuatorum usurariorum, cum capitale sit pecunia, & illo remanente integro, alia paretur pecunia.

173 Ratio decidendi in hac ampliacione, seu verius in ejusmodi commerciis, de quibus egi in seq. exemplific. est, quia cum auctæ mirum in modum sint pecuniæ, & emptionis, & venditionis contractus saepe deficiat, & homines naturaliter divitias, & ideo lucrum appetant, & mutuatorum fides deficiat, & ideo, qui muvet, fere amplius non reperitur, & vice versa, cum multi opera, & industria pollentes, pecuniis adeo indigeant, ut utilius sibi fore existimarent, mutatores sub moderato fœnore reperire, quam nullatenus reperire; multa propterea sunt in dies excogitata, & inventa commercia, ut dixi supra n. 68. & 70. & plura si invenirentur, melius foret, tum ut palliæ, ac in plicatæ usuræ evitareotur, siquidem ex commerciorum defectu negotiantes quandoque contrahunt fœnus sub simulato contractu, quod non contraherent sub vero aliquo commercio à Pontifice approbato: tum ut multæ evitarentur lites, quæ postea super istis fictis commerciis oriuntur, hæcque consideratio multum convenit, cum ea, quam ad defendendam societatem, unitam cum assecuratione capitalis, adducit Leonar. Less. de just. & jur. lib. 2. cap. 2. sub num. 32. vers. *nihilominus*, dicens, expediens esse, ut talis societas sustineatur, quia si non sustineretur, sequerentur prædicta inconvenientia.

174 EXEMPLIFICA I. hanc ampliacionem in contractu, seu commercio census pecuniarii, in quo emptor videtur in effectu pecunia pecuniam annuam emere, complicando eodem contextu virtualiter plures contractus ordine intellectus distinctos: nam iste emptor emit annuos fructus alicujus prædii, eodem retrovendit venditori, & retrovendendo, eodem

dem pro singulis futuris annis ex tunc æstimant, & taxant, ita ut pro quolibet centenario pecuniarum emerit tot fructus, qui valeant sex, septem, octo, & usque in decem annuos, prout fuerint concordēs, quia fructus rei sunt pecunia æstimabiles: sicut ergo licet dare fructus, ita etiam licet dare pecuniam pro reditu. Card. Toler. de instrum. sacerdot. lib. 5. cap. 44. sub num. 1. vers. *præterea num. 2.* & sub n. 3. in fine, & latius Franc. Garcia de contract. cap. 7. sub n. 2. in §. conclus. Lud. Lopez. de contr. lib. 1. cap. 56. vers. *his tamen*, & Jo. Azor. de Instit. moral. par. 3. lib. 10. tit. de censib. cap. 4. q. 1. col. 812. & quod in contractu census vere non emanatur fructus, sed ematur jus illos percipiendi, optime explicat doctissimus Medin. in suis tract. 10. 2. tit. de reb. per usur. acquisit. q. 11. vers. *sequitur amplius*, lib. 1. col. 3. fol. 83. & dixit Rot. divers. decis. 159. cum in ultima, n. 6. vers. *non obstat*, coram bon. men. Card. Pamphilio, in Bononiens. census, luna 26. Junii 1600 in impressis Romæ 1615. & late explicant etiam Franc. Garcia. d. c. 27. sub n. 2. concl. 5. fol. 418. & Lud. Lopez. d. c. 56. vers. *his tamen*. & quod non emanatur pensiones, sed ematur jus ad pensiones, quod communi hominum æstimatione æquivalet certæ summæ pecuniæ præsentis, ideoque non referat, quod pensiones superent, quia hæ sunt instar fructuum illius juris, quod primo, & principaliter emitur, & cujus pretium vel lege publica, vel communi hominum æstimatione statuitur; alioqui emptione census irredimibilis esset semper injusta, ex quo aliquot annis pensiones superabunt pretium, scribit Leonar. Less. de just. & jur. lib. 2. cap. 22. sub n. 39. quare census est jus percipiendi fructum, seu rem aliquam utilem, aut etiam pecuniam de re illa, in qua dicitur census constitutus: aut est jus percipiendi pensionem aliquam de re ipsa, in qua est census; & hæc descriptio convenit centui formali, non autem materiali, quia census materialiter sumptus est ipsa pensio, quæ ex præfata re percipitur, ut explicat Medin. n. q. 11. initio, & quod contractus census sit vere contractus emptionis, & venditionis, dixi etiam infra num. 104. & sub isto involucro, seu multiplicatione contractuum, & non alia ratione sustinetur hoc census commercium, quod an esset licitum, olim valde dubitabatur, ut advertunt Tirac. de retr. signag. §. 1. gl. 6. num. 15. vers. *sed dubitari*. Navar. in cap. si fœneraveris, sub n. 6. not. 22. & sub num. 78. 14. q. 3. Franc. Garcia de contract. cap. 27. n. 2. vers. *due cose*, & seqq. & Jo. Azor. de Instit. moral. par. 3. lib. 10. tit. de censib. c. 4. q. 3. & cap. 17. q. 1. vers. *secundo dicendum*, & rationes dubitandi, quod iste contractus esset illicitus, & usurarius, breviter sub triplici argumento deducit Sot. de just. & jur. lib. 6. q. 6. art. 1. initio, fol. 586. & aliam addit. art. 3. concl. 3. col. 4. fol. 595. & eam reruli infra n. 218. vers. *contra*, & sex adducit argumenta Lud. Molin. de just. tom. 2. de contract. disput. 385. & ego ultra eos motivo, quod ex isto involucro, & multiplicitate contractuum insurgebat suspicio, quia si quis rem vili pretio emit, cum pacto retrovendendi, eamve incontinenti, nulla ejus possessione adeptæ, venditori pro certa annua mercede locet, & ad nullum gabellatum & vectigalium onus velit teneri, simulare, & illicite emit, ut scripsi infra q. 7. par. 2. ampl. 10. num. 31. vers. *exemplifica*. sed hæc & simulatione committere videbatur, qui emit annum censum; siquidem is partem incertorum annorum fructuum alicujus prædii emit, eisdem eodem contractu taxant, & taxatos venditori retrovendit, ut dixi hic supra, & ad nullum vult teneri onus, sed vult censum

sum habere liberum ab omni onere, ut dicit *Rot. divers. decis. 19. finit conclusum, n. 2. vers. non obstat, coram R. P. D. Cantuccio in Rom. nullioatis census, 4. Febr. 1583. in impressis Romæ 1615.* minori pretio illos emit, & majori retrovendit: nam scutis 100. emit quinque, quia prædium non majoris quantitatis fructus reddere solet; & tamen eos taxant septem, vel octo, & ita taxatos eidem retrovendit, ac propterea eidem venditori facultatem se ab hoc onere quodcumque redimendi, restituta emptori sorte scutorum censum, concedit; qua facultate venditori concessa, census pretium ab iniustitia defenditur ex his, quæ scripsi infra *quæstio. 7. part. 2. ampliat. 8. n. 17. & 38.* unde ad removendas omnes dubitationes, suspensiones, & difficultates, quæ super isto contractu oriebantur, dæ fuerunt editæ extravagantes inter communes *de empt. & vend.* quarum prima est *Martini V.* secunda *Calixti III.* & deinde aliæ dæ constitutiones, quarum prima est *Nicolai V.* & ultima *Pij V.* quæ uberius declarat, & disponit, & hodie caute attenditur, & licitum esse hunc contractum, etiam non consideratis istis constitutionib. latè ostendit *Lud. Molin. d. disput. 385. v. sententia, & seqq.*

Confirmatur primo hæc exemplificatio; dum dicimus, emi fructus, & hac ratione sustineri hoc commercium, quia si prædium, seu fundus, super quo census imponitur, seu cujus fructus venduntur, casmare, vel aliter sive culpa, & dolo venditoris pereat, census amplius non debetur, ita ut si fundus integer, vel pro parte pereat, vel aliter in totum, vel pro parte efficiatur infructuosus, ad ratam peribit census, ut disponitur in constitutione *Pij V.* notant *Navar. in d. c. si fœneraveris, n. 95. l. 1. 2. 14. q. 3. Io. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 10. tit. de censib. cap. 4. q. 2. vers. item, res, & cap. 5. q. 1. vers. communis, & Rot. divers. decis. 227. domini dixerunt n. 1. & 3. coram R. P. D. Manzanedo in Ro. census, mercurii, 10. Maij, 1604. in impressis Romæ 1615.* & hoc procedit etiam si in contractu census sit appositum pactum, quod venditor non possit petere reductionem, & defalcationem pro quovis casu, & eventu, etiam penitus incogitato, quia illud pactum non intelligitur respectu damni, contingentis in substantiæ rei: esset enim pactum illicitum, sed intelligitur respectu damni, contingentis in fructibus rei, *Rot. divers. decis. 757. quamvis, n. 3. par. 1. †* & quod hæc confirmatio sit vera etiam de jure communi, sequitur *Surd. conf. 162. memoriæ, n. 17. l. 1.* & patet ex his, quæ scribit *Leonar. Less. de just. & jur. lib. 2. cap. 2. sub n. 35.* & facit, quod scripsi infra *n. 279.* & ideo fundus, seu res, super qua census imponitur, debet esse tunc de sui natura fructifera, & certis finibus designata; ut in eadem *Pij V. constitutione*, alias census constitutio esset usurariæ, *Rot. d. dec. 227. n. 2. vers. ulterius*, & fundus ille debet vere illos fructus reddere, si enim non reddit, aut non reddit tot, quot venduntur, injusta est venditio, *Card. Toler. d. lib. 5. c. 45. sub n. 1. vers. secundum ut reddat.* & quod res censualis debeat reddere tantum, quantum est census, alias emptor sit similis usurario, qui emit pecora ab eo, qui ea non habet, & postea ea illi locat, scribit *Navar. in c. si fœneraveris, sub n. 79. vers. octava scilicet & sub n. 85. vers. octava, 14. q. 3.* dicens, hoc colligi ex *Pij V. constit.* in illis verbis, *de sui natura fructifera* quamvis enim, inquit, non dicatur, expresse, quantæ frugis debeat esse, satis tamen, inquit, significatur, quod debeat esse tantæ quantus est census, *Virg. de Bocat. tract. de censib. part. 3. n. 28.* & hanc esse communem opinionem Canonistarum testatur, & sequitur *Jo. Azor. de instit. moral. pa. 3. lib. 10. tit. de censib. c. 6.*

q. 1. colum. 821. & ita etiam in terminis juris communis sentit *Medin.* quem secutus sum infra *sub n. 202. v. primo enim.*

Dixi in hac confirmatione, non deberi, si sine culpa venditoris perat, quia secus est, si periret ejus culpa, ut puta, si molendinum super quo impositus est census, destrueret: isto enim casu venditor teneretur emptori actione de dolo, vel alia, aut ad minus cogeretur reddere pretium census, aut illum denuo constituere super novo molendino, vel super alia re, *Navar. d. c. si fœneraveris, n. 118. q. 25. in fine 14. q. 3.* & hanc culpam considerandam esse in montibus, secutus sum infra *sub num. 252.*

Explica restringendo quod dixi in hac confirmatione de peremptione census, perempta re, ut non procedat in censu vitalitio, quia etsi in eo fundus, & quidem frugiferus, sit æque necessarius, ut dixi infra *sub n. 202. vers. extende, & n. 243.* tamen quoad peremptionem fundi non retinet naturam fundi census perpetui, sed assumit naturam societatis officii; quare sicut socius, non amittit sortem, sed debet sibi restitui, quando morte officialis, vel alio casu perditur officium, quia redeat ad Pontificem, ita etiam perempto fundo in censu vitalitio, debet redi sors data, sed ex ea fructus percipi non possunt.

Ratio est quia sicut socius in societate officii non se exponit duplici periculo, nempe periculo mortis ejus, super cujus vita est contracta societas, & periculo amissionis officii, sed se exponit uni periculo, nempe mortis ejus, super cujus vita contracta est societas, ita etiam in censu vitalitio emptor se exponit soli periculo suæ mortis, ut tunc perdat sortem datam.

Infero primo, confirmando magis eandem exemplificationem, quod idcirco secunda venditio census, stante prima, quæ absorbeat universos fructus fundi non tenet, quia est emptum, quod non extat, sed ex consumptum, cum illi fructus sint, jam alteri venditi; & similiter venditio census imposito super fundo, alteri hypothecato, non manet firma in præjudicium emptoris, qui hypothecam ignoravit, sed solum in præjudicium venditoris, per ea, quæ dixi infra, *num. 190.*

Intellige hanc illationem, ut quamdiu emptor ignorat, fructus esse alteri venditos, possit eos saltem in fore conscientiæ accipere, cum sit in ignorantia excusabili, ideoque in bona fide, per ea, quæ dixi remissive infra *n. 180.* secus, cum scit illos esse alteri venditos, quia tunc debet repetere sortem, & agere ad interesse juxta ea, quæ scripsi infra *eo. n. 180. 182. & 183.* huncque excusabilem, & inexcusabilem ignorantiam, sicque bonam, & malam fidem consideravi etiam in societate officii infra, *n. 329. & seqq. ad eum.* Ceterum, quando fundus est solum alteri hypothecatus, potest licite percipere fructus indistincte, & sic etiam quod sciverit illam hypothecam; quia illa scientia operatur solum, ut emptor non possit agere contra venditorem ad liberandum fundum ab hypotheca, ad quod posset agere, si illam ignorasset.

Infero secundo, confirmando eandem exemplificationem, quod idcirco census, impositus super prædio alieno, est illicitus, quia fructus, quos vendit, non sunt sui, & imputet sibi emptor, qui scienter emit censum, impositum super re aliena, ideoque nec ad interesse poterit agere, & fructus, quos exegisset teneretur restituere, vel compensare in sortem, *Medin. in suis tr. tom. 2. tit. de reb. per usur. acqu. q. 15. v. sequitur hinc col. 13. fol. 408. & scripsi infr. q. 7. p. 2. ampl. 17. n. 8.*

180 Declara primo hanc illationem, ut emptor census quamdiu ignorat, censum impositum esse super re omnino aliena, & interim bona fide annuos census exigit, sit tutus in foro conscientiae, ut secutus sum infra q. 7. par. 2. ampl. 17. n. 24. vers. confirmatur, secus cum exigit, postquam rescivit, impositum esse super re aliena, ut secutus sum dict. ampl. 17. n. 26. vers. comprobatur.

181 Declara secundo, ut census impositio super re aliena non teneat, non accedente consensu domini illius rei, secus si accedat, quia tenet impositio census, *Lut. Molin. de just. tom. 2. de contract. disput. 94. in fin. vers. septimum virum. Sard. conf. 318. pro Antonello, n. 2. & 7 Rot. coram R. P. D. Cavalerio in Rom. seu Sabinen. census, ven. 26. Aprilis, 1612 inter venerabilem Archiconfraternitatem, &c. & Dominos de Matthais.*

182 Declara tertio, ut si census sit, emptore ignorante, impositus super re aliena, possit emptor agere contra venditorem ad interell, tam damni emergentis, quam lucri cessantis, si quod forte passus sit, *Medin. in suis tract. tom. 2. tit. de reb. per usur. acquis. q. 15. vers. sequitur hinc, col. 13 in fi. fol. 408. & sic potest agere ad restitutionem pretii si venditor non faciat dominum rei consentire in illa impositione, & praeterea si venditor promiserit solvere omnia damna, & intere ille, quia loco damnorum, & interesse tenetur restituere pretium, quando non adimplet ea, quae promisit, seu ad quae tenetur Rot. divers. decis. 741. domini dixerunt, sub numero primo, par. 1. & decis. 153. dubitavi, n. 1. coram R. P. D. Justo in Tudertina census, ven. 26. Maij, 1660. in impressis Roma 1615.*

183 Subdeclara hanc declarationem, ut si census sit impositus super re quidem propria, sed cum assertione, quod est libera ab omni alio censu, & onere, & cum juramento, & promissione faciendi consentire omnes personas, jus in dicta re habentes, & postea aparuerit, eandem rem esse pro aliis censibus alteri obligatam, & ipse venditor hunc alterum non faciat consentire, nihilominus, si illa res sit tanti valoris, ut late omnium censuum sit capax, emptor agere non potest ad restitutionem fortis principalis, neque ad faciendum consentire, quia emptor nullum paritur damnum, quo cessante, cessat obligatio, & cessat perjurium, *Rot. divers. decis. 126. cum anno n. 1. & seq. coram R. P. D. Pena, in Rom. census, ven. 17. Aprilis 1598. in impressis Roma 1615.*

184 Subinfero, ampliando eandem illationem, quod in tantum res, super qua imponitur census debet esse ejus, qui super ea imponit censum, ut debeat esse etiam res libera; quare si majoratus vinculo sit adstricta, super ea census imponi non potest, *Sot. tract. de just. & jur. lib. 6. q. 5. art. 3. concl. 1. fol. 537. ideoque non satis est, si ejus esset solum, quoad utile dominium, certo, vel incerto tempore seu aetate, vel ex alia causa finiendum, & consolidandum cum dominio directo & proinde emphyteota non potest super re emphyteotica imponere censum, Virgin. de Boccat. tract. de censib. par. 2. num. 76. quem sequitur Ioh. Azor. de instit. moral. part. 3. lib. 10. tit. de censib. cap. 7. q. 4. quia hic census (facta consolidatione) non potest durare ultra vitam emphyteotae, seu emphyteotarum, & sic non est perpetuus, sed personalis, qui est prohibitus per constitutionem Pii V. ut secutus sum infra n. 293. versic. infero.*

185 Et licet *Foller. tract. de censib. in verbo, census enim, n. 21. fol. 142. Bonet Bon. cod. rr. ar. 28. n. 55. fol. 169. uterque tom. 6. p. 2. & Rodean. de reb. eccl. non alien. rubr. 16. n.*

24. tom. 15. par. 2. fol. 419. & alii dicant, emphyteotam posse constituere censum duraturum tempore emphyteutis.

Tamen hoc est verum in praedictum ipsius emphyteotae, ut, loquendo de censu, imposito à fideicommissario super re, subiecta fideicommissio, secutus sum ex *Rota infra sub num. 190.*

186 Utilitas praecipua hujus subillationis est, quia emphyteota, imponendo annum censum sine consensu dimini directi, incidit in commissum, ut ex communi opinione sequitur *Corbul. tract. de cas. ex quibus emphyt. &c. tit. de cens. privat. ob. aliena. ampl. 49. n. 1. & seqq. & praesertim sub n. 16. versic. sed his non obstantibus, nec excusatur eo, quia sit rusticus, mulier, & similis, Corbu. ubi supra ampliat. 46. & imponendo cum consensu domini directi, tenetur solvere laudemium, *Surd. decis. 204. si pro venditione, n. 6. sicut etiam sit locus fideicommissio per propositionem census, quia super re alienari prohibita, non potest census imponi Rot. divers. decis. 126. resolutum fuit, n. 5. vers. praeterea, part. 2.**

187 Ratio hujus communis opininis est, quia emphyteota non potest hypothecare rem emphyteoticam, tradendo possessionem sine consensu domini directi, & tenetur solvere laudemium, *Franc. Solf. in Lucer. Laudim. in 8. cellut. num. 4. & ideo cadit à jure emphyteotico, Corbu. de cau. privat. ob. alien. limit. 33 sub n. 5. in fi. vers. declaratur: & multo minus potest alienare; sed imponere censum est species alienationis, Corbul. dict. ampl. 49. n. 3. † quare prohibitus vendere res immobiles, est prohibitus imponere annum censum, per ea, quae scribunt *Tiraq. de retr. lign. §. 1. gl. 6. sub n. 6. ibi, nec qui non potest & Foller. tract. de censib. in verbo, census enim, n. 24. tom. 6. par. 1. fol. 142. quia etsi census sit redimibilis, tamen dicitur census perpetuus, Tiraq. ead. gl. 6. n. in fi. & latius in gl. 14. n. 120. & 121.**

Ergo emphyteota, imponendo censum, hypothecat, & alienat, & consequenter incidit in commissum.

189 Declara primo, eandem utilitatem procedere, quando census est impositus super ipsa re emphyteotica una cum hypotheca, quia tunc venditor incidit in commissum, ut loquendo de censu imposito super domo, prohibita alienari, tenuit *Rot. divers. decis. 480. in causa, in p. initii, vers. secundo, & sub n. 1. 2. & 3. p. 1. secus si census fuerit impositus super fructibus rei prohibita alienari, quia tunc non cadit à jure sibi competente, Rot. ubi supra.*

190 Declara secundo, dum diximus, censum impositum super re emphyteotica, seu subiecta fideicommissio, non valere, si verum, volente emptore census, & ita procedant allegata supra n. 184. & seqq.

Secus si emptor velit valere, quia valebit, etiam invito venditore, toto tempore vitae ipsius venditoris; nam si venditor in instrumento census, ut mortuus est, asserverit, rem esse de sui natura fructiferam, nulli hypothecae, & fideicommissio purificato, vel purificando subiectam, sed liberam, francam, & allodiale, &c. & postea non sit talis, emptor potest agere ad rescissionem, *Rot. divers. decis. 304. imposuerat n. 1. in Bonon. census, Jun. 20 Martii 1600. coram R. P. D. Pena, inter impressas Lugdui 621. sed venditor non potest, quia ipse non est deceptus, & non debet venire contra factum proprium, & allegare aliquando turpitudinem propriam; & non potest dare de jure, quod competit tertio, praesertim ipsi emptori, qui potest male emergere, & pecuniam propriam jacitare: imo venditor in tantum*

tantum non potest, quod emptor potest contra eum agere ad implementum promissorum alias ad damna, & interesse, & venditor nihil replicare posset, quia in effectu quo ad præjudicium ejus, qui censum imposuit super re, subiecta fideicommissio, census sustinetur *Rot. divers. decis. 311. pater, n. 7. in Rom. societ. offic. luna, 9. Maij 1588. coram R.P. D. Gypso in impressis Lugduni 1612.*

- 191 Infero ex hac declaratione, quod sicut emptor potest emere censum vitalitium intuitu suæ propriæ vitæ, juxta ea, quæ secutus sum infra n. 294. & seq. ita etiam potest eundem emere intuitu vitæ ipsius venditoris, sicque emphyteota, & fideicommissarius possunt vendere annum censum, durante eorum vita, cum durante eorum vita, habeant fructus, quos vendunt, *Foller. de censib. in verbo, census, n. 6. & seqq. fol. 142.* & licet in censu vitalitio intuitu vitæ ementis, supponat urencensus impositio super re fructifera, libera, & franca ipsius venditoris, & ideo careat hac difficultate; tamen idem est dicendum in censu vitalitio intuitu vitæ vendentis, imposito super re emphyteotica, seu fideicommissio subiecta; quia hi census vitalitii sunt fundati, non in constitutione Pij V sed in jure communi, cui in hoc d. constitutio non derogat. Et hæc de prima confirmatione posita supra n. 176.

Confirmatur secundo ex his, quæ dixi in seq. exemplificatione n. 249. & seqq. & n. 252.

- 192 Nec obstat huic exemplificationi adductis pro ea, quod census sustineatur, etiam si prædium non reddat tot fructus, at puta quia census sit ad rationem octo pro centenario, & tamen fundus reddat solum fructus ad rationem quinque, vel sex, & sic contra primam confirmationem.

Quia huic objectioni satisfieri potest ex his, quæ scripsi infra q. 7. par. 2. ampl. 8. n. 36. restrict. 1.

- 193 Pariter non obstat, quod in censu vitalitio longe major solvatur census, quam sit valor fructuum prædii, ut scripsi infra n. 294. confirmat. 3.

Quia respondeo, quod ille excessus reducitur ad æqualitatem propter periculum, cujus ratione datur etiam lucrum, ultra fructus, ut secutus sum infra n. 431. & seqq. & §. seq. gl. 5. n. 150. & alibi sæpe.

- 194 Minus obstat, quod è converso census sit justus, & licitus, quamvis prædium reddat fructus ad rationem sex pro centenario, & emptori dentur solum quinque.

Quia huic etiam objectioni satis fit ex his, quæ scripsi infra q. 7. par. 2. ampl. 10. n. 69.

- 195 Pro intelligentia hujus exemplificationis, & omnium, quæ in ea dicturus sum, operæpretium est, tria: breviter præmonere: primum circa nomen census & secundum circa divisionem census: tertium, de quo censu loquatur Pii V. constitutio.

Quoad primum. Censuum nomen derivatur à verbo, censendo, nam in qualibet regione erant cujusque facultates recensendæ, & totius populi, id est, singulorum capita describenda, ut ex facultatibus quisque pro earum ratione tributum solveret in Regis, seu Reip. subsidium, l. 4. forma. ff. de censu. & ex capite in subjectionis signum solveret censum, ac inde Princeps sciret quantum ejus esset imperium, quem censum an liceret dare Casari, fuit Christus à Judæis interrogatus, dic ergo nobis, quid tibi videtur, licet censum dare Casari an non? quibus Christus respondit: ostendite mihi numisma census: qui sibi ostenso, dixit cujus est imago hæc, & superscriptio? & dixerunt ei, Casari: tunc Christus dixit: Reddite ergo quæ sunt Cesaris Ca-

sari, & quæ sunt Dei Deo, Matt. 22. quare de nascentibus terræ solvitur tributum, de capite census: at in præsentiarum nomine census nihil aliud censetur, quam pensio, quam quis super suis bonis constituit, ut hæc omnia lutiùs explicat *Sot. de just. & jur. lib. 3. q. 7. art. 7. col. 2. & 3. fol. 280. & lib. 6. q. 5. art. vers. quæstio præsens, col. 2. fol. 587.* & nulla de eo facta mentione, breviter *Lud. Lopez. de contr. lib. 1. cap. 53. vers. igitur,* & multi alii, quos omitto, & citantur à *Lud. Molin. de just. tom. 2. de contr. disp. 381. vers. ut vero, & seqq. col. 574.* & quomodo census differat à vectigali, & portitorio, scripsi infra, §. 3. gl. 4. num. 2.

Adverte igitur, quod census, primo modo sumptus, solvitur superiori in recognitionem, & signum domini, ut scribit *Franc. Garcia de contr. cap. 26. initio,* & satis patet ex prædictis; secundo autem modo sumptus solvitur cuicumque qui eum sibi reservaverit ex fructibus rei, quam dederit, vel quos pecunia emerit, *Garc. ubi sup.* & iste improprie dicitur census, *Surd. conf. 162. memini. n. 5. lib. 2.* & licet censum vocemus illam pensionem, quam solvimus, ut dixi supra, & ideo promiscue utamur nomine census, & pensionis, tamen, proprie loquendo, pensio differt à censu, quia pensionem solvimus de re aliena, censum vero de re nostra, ut secutus sum infra sub n. 248. v. reservativ.

Quoad secundum, Censuum habet multas divisiones 196 quas colligunt *Conrad. de contr. q. 72. in 3. & 4. supposit. Sot. de just. & jur. lib. 6. q. 5. art. 1. col. 2. & 3. fol. 387. Card. Tolet. de instruct. sacer. lib. 5. cap. 43. Leonar. Less. de just. & jur. lib. 2. cap. 22. n. 4. & Io. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 10. tit. de censib. cap. 3.* quidam enim census dicitur reservativus; quidam consignativus; qui vel est pecuniarius, vel fructuarius, consignativus enim æque dicitur si consistat in reditu pecuniario, sicut si consistat in reditu alterius rei, *Lud. Molin. de just. tom. 2. de contract. disput. 383. vers. contractus, col. 581.* quidam dicitur census personalis; quidam perpetuus; quidam temporalis; quidam redimibilis, & quidam non redimibilis.

Reservativus dicitur, quando quis in re, quam alteri confert, reservat sibi jus quotannis recipiendi aliquam partem, seu aliquam certam pensionem, juxta materiam legis ult. C. de rer. permut. & cap. constitutus, de relig. domib. *Sot. & Azor. supra citati,* & de hoc censu scribunt etiam *Cravet. consil. 21. fuit in rerum, n. 4. vers. secundo. Foller. tract. de censib. in verbo, census enim, n. 5. tom. 6. par. 2. fol. 141. & Redoan. tract. de reb. eccles. non alien. rubr. 16 n. 2. & seqq. tom. 15 par. 2. fol. 418.* & loquendo de duplici modo formandi censum *Surd. conf. 162. memini. n. 4. lib. 2.*

Consignativus, & pecuniarius dicitur ille, de quo supra n. 174. in exemplificatione; & iste est in frequenti usu, *Io. Azor. d. cap. 3. vers. consignativus, juncto vers. secundo dividitur, & cap. 4. q. 1.* & de hoc loquuntur etiam *Cravet. Foller. Redoan. & Surd. in locis supra proxime citatis,* & hic est ille census, de quo magnam fuisse inter Doct. dubitationem, controversiam, an esset licitus. retuli supra n. 175.

Personalis dicitur ille qui constituitur in aliqua persona, ex qua, cum artem, industriam, operam, vel vires habeat, utilitas, & commodum percipi potest, *Sot. ubi sup. & Azor. d. cap. 3. vers. tertio dividitur, & cap. 5. q. 11.*

Reliqua divisiones, seu species, vide apud eosdem, ego enim eas, uti nostro instituto inutiles, censo omittendas præsertim, quia nostri instituti est agere solum de censu consignativo, cum is habeat majorem

difficultatem, ideoque nostræ conveniat ampliacioni quam posuimus supra n. 171. & specialiter omittendam censu divisionem, quam facit *Garcia de contract.* c. 26. n. 2. dum sub contractu census comprehendit etiam emphyteosim, feudum, & livellum, quæ improprie dicuntur census, à nostro instituto maxime distant, & separatam, & amplam habent in jure materiam, & differunt etiam à censu reservativo, ut secutus sum infra sub n. 248. *ver. reservativus*, & quod contractus census, & contractus emphyteosis, longè inter se diversi sint, quamvis interdum eorum nomina improprie confusantur, scribit *Lud. Molin. de just. tom. 2. de contract. disput. 381. vers. juxta col. 574.*

200

Quoad tertium *Constitutio Pij V. de censibus*, tradendo formam, quia census creari debeat, & disponendo ut, ea non servata, census sit fœneratitius loquitur solum de censu consignativo, qui pecunia emitur, quia in eo poterat quodammodo palliari usura, cui palliationi ut obviet, dat formam, qua census contrahendus sit: quare illius constitutionis prohibitio, & forma non se extendit ad census, qui aliter quam pecunia emuntur, & consequenter non comprehendit censum resignativum, de quo locutus sum supran. 187 minuse comprehendit census, constitutos gratuito per viam ultimæ voluntatis, & donationis tam causa mortis, quam inter vivos, sine interventu pecuniæ emptricis, *Navar. inc. si fœneraveris, n. 98. gl. 17. 14. q. 3.*

Et hic census consignativus est duplex, videlicet, census annuus pecuniarius, id est, annua pensio pecuniaria, & census annuus, consistens in alia re quam in pecunia numerata, nempe in vino, oleo vel alia re, ut dixi supra n. 196. & licet dicta Pij V. constitutio, concedendo emptionem census consignativi sub forma quam tradit, videatur loqui de censu annuo pecuniario, dum prohibet solutiones, quas vulgo, anticipatas appellant, tamen ex nulla illius constitutionis parte colligi potest, quod prohibeat censum, consistentem alia in re, quam in pecunia numerata, & consequenter cum non sit prohibitus, remanet sub dispositione juris communis, quo attendo, est licitus, ut ex *Innoc. communiter recepto* sequitur *Navar. in d. c. si fœneraveris, n. 104. in 3. q. 1.* imo in ea sum opinione, quod iste census comprehendatur sub dicta Pij V. constitutione, sicut census, qui consistit in pecunia numerata, & utrique forma, & dispositio dictæ constitutionis æque applicetur, & accommodetur.

201

Extende nunc eandem exemplificationem, positam supra n. 174. & sic restrictum ad censum consignativum, ut procedat non solum in censu jam creato, sed etiam in creando de novo, *Sot. de just. & jur. lib. 6 q. 5. art. 1. concl. 1. ibi. verumtamen salva, colum. 4. fol. 588. Navar. in cap. si fœneraveris, sub n. 70. ibi, tertium est, de usur. Iohan. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 10 tit. de censib. c. 4. q. 4. vers. secunda sententia, col. 815.* & hanc esse communem, & certam sententiam testatur, & sequitur *Leonard. Less. de just. & jur. lib. 2. c. 22. n. 13.* & non esse in opinioni contraria multum immorandum, quia illi non tantum communis usus, & opinio communis, sed etiam extravagantes Martini, Calixti, & Pij V. adversantur, scribit *Lud. Lopez de contract. lib. 1. cap. 57 vers. his præmissis.*

Ratio, quare in censu creato sit minor difficultas est, tum quia multa facta tenent, quæ ab initio fieri prohiberentur, tum quia census creatus potest pro debito dari creditori insolutum, sed non potest ex debito novus creari ad favorem creditoris, per ea, quæ dixi infra n. 210. & 212.

Ad hujus census consignativi validitatem plura 202 requiruntur ex Pij V. constitutione, omissis in hoc constitutionibus aliorum Pontificum ante Pium V.

Primo enim requiritur, ut census constituatur super re immobili, seu quæ pro immobili habeatur, ut colligitur etiam *extravagantibus Martini, & Calixti*, & est expressum in *constitutione Pij V.* & notant *Navar. in cap. si fœneraveris, sub n. 86. vers. ex quo inferitur, 14 quest. 3. Virg. de Boccat. tract. de censib. part. 3. n. 28. vers. sexta conditio, Iohan. Azor. de Instit. moral. part. 3. lib. 10. tit. de censib. cap. 5. initio. & qu. 4. & cap. 7. initio*, & nulla de his extravagantibus habita mentione, & sic in terminis juris communis, censum institui non posse, nisi in re, quæ usu non consumatur, & sit fructifera illius census, scribit *Medin. in suis tract. tom. 2. tit. de rebus per usur. acquis. quest. 11. vers. sequitur amplius, il. 2. colum. 3. fol. 383.*

Extende hoc requisitum, ut sit necessarium etiam in censu vitalitio, qui etsi extinguatur cum vitæ emptoris, tamen debet constitui, habita relatione ad rem, & sic in re, ut, loquendo indistincte de censu, scribit *Laur. de Rodolph. in cap. consuluit, post rubr. q. 12. sub n. 46. vers. solvit quod de usur. inter tract. divers. tom. 7. fol. 10. & communiter omnes*, & loquendo de censu vitalitio, scribit *Medin. in suis tract. tom. 2. tit. de rebus per usur. acquis. q. 14. vers. itaque non, colum. 5. fol. 499.* & ita procedunt quæ de eo scripti infra n. 243. & 294. & seqq. & hac ratione iste census est licitus, attendita etiam Pij V. constitutione, & passim celebratur, ut dixi infra, n. 297. in fi. & ratio hujus extensionis est manifesta, quia potest quis emere certo pretio possessionem, detinendam toto tempore vitæ suæ, ita ut post mortem suam redeat ad venditorem, *Laur. de Rodolph. ubi sup. n. 49. q. 15. fol. 20.* qua ratione procedit census vitalitius, ut patet ex his, quæ scripti infra d. n. 294. & seqq. & §. seq. gl. 5. n. 150.

Secus est in censu personali, quia iste constituitur, nulla habita relatione ad rem, sed solum ad personam, & in hoc differt à vitalitio, ideoque est illicitus secundum eundem *Rodolph. dict. n. 46. in fi.* & secundum *Pij V. constitutionem*, de quo tamen censu habes controversiam n. seqq. præsertim circumscripta Pij V. constitutione.

Pro intelligentia hujus extensionis vide omnino quæ scripti supra sub n. 148. *vers. explica & infra n. 305. in fine, vers. amplia.*

Infero ex hoc requisito, censum personalem non esse licitum, *Navar. in cap. si fœneraveris, n. 75. & 81. & seq. 14. q. 3. Virg. de Boccat. tract. de censib. part. 2. n. 76. in fine, & latius Io. Azor. de constit. mor. par. 3. lib. 10. tit. de censib. cap. 5. quest. 1. & 2. ubi quod hic census est damnatus, non solum ex constitutione Pij V. sed etiam ex constitutionibus Martini V. & Calixti III. & Nicolæ V.*

Extende hanc illationem, ut sit vera, etiam circumscriptis Pontificiis constitutionibus, iis enim non consideratis, seu non cogniti, ita tenet *Laur. de Rodolph. in cap. consuluit, post rubr. q. 12. sub n. 46. vers. solvit, de usur. inter tract. divers. tom. 7. fol. 20.* & late tuetur *Navar. dict. n. 81. & 82. adducendo novem argumenta, & esse communem opinionem, testatur, sed non sequitur Covar. var. resolut. lib. 3. c. 7. sub n. 5. vers. ego sane.*

Contrariam opinionem; nempe, quod, circumscriptis Pontificiis constitutionibus & præsertim Pij V. census personalis de jure naturæ possit constitui, firma ex veriori sententia *Io. Azor. d. c. 3. q. 1. vers. secundam sententiam*

sententia. hancque *sententiam*, nulla tamen facta mentione alicujus constitutionis Pontificiæ, late disputando firmant simpliciter *Conrad. de contract.* q. 74. & *Medin. in suis tract. tom. 2. tit. de reb. per usur. acquis.* q. 11. *vers. hac tamen juncto vers. precedenti*, sed *quaret aliquis*, col. 7. fol. 383. & facta etiam mentione de illis duabus extravagantibus, quæ sunt inter communis, sequuntur *Sot. de just. & jur. lib. 6. q. 5. art. 1. tertia concl. post tertiam rationem, vers. verumtamen de censu personali, & concl. 4. col. 1. & 6. fol. 583. & 589. Covar. d. cap. 7. sub n. 5. vers. ego sane, & seqq. & præsertim, vers. tertio idem, & vers. non obstant.* ubi respondet dictis duabus extravagantibus *Leonar. Less. de just. & jur. lib. 2. c. 22. numero 18 & seqq.* & late, articulo discusso, & consideratis, & non consideratis præfatis constitutionibus, reassumpto solo jure naturæ, in hac contraria opinione residet *Mich. Sal. ad D. Thom. 2. 2. post q. 78. de censu. controuv. 5 n. 6. vers. sit prima conclusio.* fol. 458. & pro hac opinione possunt allegari *Innoc. in cap. 6. in civitate, num. 2. vers. ex forma, in fine, & versus finem, dicti cap. & Abb. sub num. 7. vers. extra gl. de usur.* ubi tenet, & testatur tenere omnes, quod hic contractus sit licitus, & cum *Innoc. transigere* videtur *Anch. in d. cap. in civitate, sub n. 4. not. 5. vers. quarit hic.* & ita referendo transigere videtur ibidem *Id. de Anan. sub n. 22. ibi, si vero illa obligatio.*

In hac contrarietate *Abb. in suis quæst. q. 5. augerio. versus finem*, non descendendo in effectum ab hac contraria opinione, pro concordia ita distinguit; aut quærimus, an per ejusmodi censum personalem contrahatur emptio, & venditio, & credo, inquit, quod non; quia abest res, sine quo venditio non consistit; nam iste, qui dicitur venditor, non potest personam vendere, cum nemo sit dominus membrorum suorum; aut quærimus an possit se obligare ad dandum annuatim certam quantitatem, & tunc, inquit, indubitanter dico, quod sic.

Quid dicendum in hac quæstione, in qua *Navar. sub d. n. 81. vers. secundo quod, & Mich. Sal. de contro. vers. 5. num. 1. fol. 455. decepti.* *Innoc. Abb. & alios Canonistas* allegant pro extensione; qui tamen tenent contra extensionem, ut ex nostra fidei allegatione potes cognoscere, & deceptus etiam videtur doctissimus *Covar.* cum hæc opinio contraria, quam etiam ipse sequitur, sit communis, & ipse dicat, extensionem esse communem; & parum sibi constituisse videtur *Medin.* quem tetuli supra *sub n. 202. dum prius ead. q. 11. vers. sequitur amplius, li. 2. scripsit,* censum constitui non posse super re, quæ usu consumatur, etiam si fructifera sit.

Breviter distinguo: aut admittimus, prout communiter solent admittere Doct. dari legem humanam, quæ non sit contra legem naturæ, nec secundum legem naturæ, sed sit præter legem naturæ & ejusmodi esse legem, seu constitutionem Pontificiam, prohibentem censum personalem; & tunc libenter admitto hanc communem contrariam opinionem, quod census personalis de jure naturæ sit licitus: aut non admittimus, dari aliam legem humanam, quam eam quæ sit secundum legem naturæ, prout non dari suadent ea, quæ scripsimus infra *q. 7. par. 2. ampl. 19. n. 14. & seqq.* ubi demonstravimus, legem positivam non posse disponere contra legem naturalem, sed solum posse illam interpretari: & tunc debemus necessario tenere extensionem, quod etiam de jure naturæ sit illicitum quia cum *Pius V.* uti justus legislator interpretatus sit, & disposuerit, esse illicitum, & ad ipsum per viam

legis condende spectet interpretari jus naturale, & nemo potest illi dicere, cur ita facis? per ea, quæ scripti in *frag. 7. par. 2. ampl. 19. n. 39. & 41.* & non videtur licitum, quod dicamus, ejus legem esse contra legem naturæ: quod si sanxisset, posset censum etiam personalem, constitui, dicerem pariter, & libentius, ejus sanctionem esse secundum legem naturæ, quia, ut dixi, ad legislatorem pertinet, condendo legem, interpretari jus naturæ: & ejus interpretationi stare debemus, & convenit nobis in hoc (noli plus sapere, quam oporteat.)

Declaro, inferendo ex eodem primo requisito, quod census potest constitui super annuo redditu; quia licet ille non sit proprie res immobilis, tamen habetur pro re immobili, ut secutus sum in meo *tract. de judic. caus. li. 2. cap. 2. n. 308.* & consequenter posset constitui census super censu majore, vel æquali, jam antea constituto, *Navar. in cap. si seneraveris n. 87. vers. secundo sequitur 14. q. 3.* nam feudum etiam constitui non potest, nisi super re immobili, & tamen potest eadem ratione constitui super annuis redditibus, *Bal. in praludiis feud. n. 20. & Card. Alex. sub n. 16.* quos sequitur *Tiraq. de retr. lign. §. 1. gl. 6. sub. n. 6.*

Contra hanc declarationem tenent *Virg. de Bocc. tract. de censib. par. 1. n. 49.* & in censu non perpetuo *Io. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 10. tit. de censib. cap. 7. q. 1. col. 823.* & *Leonar. Less. de just. & jur. lib. 2. cap. 22. dubit. 12. sub num. 77.*

Secundò requiritur, ut census imponatur super re certa, *Io. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 10. tit. de censib. cap. 7. initio,* & non generatim super omnibus bonis censum vendentis, *Navar. in ca. si seneraveris. n. 86. vers. ex quo infertur, 14 q. 1. & Io. Azor. d. tit. de censib. cap. 5. q. 5.* & satis est expressum in *Pii V.* constitutione, in illis verbis, & quæ nominatim certis finibus designata sit.

Ratio hujus requisiti est, quia injusta videtur emptio, si periculum rei emptæ non æque spectaret ad emptorem, sicut spectat res emptæ, cum de natura emptionis sit, ut res emptæ pereat emptori, *toto tit. ff. & C. de peric. & comm. rei vend.* ad periculum re certa non designata, non spectaret ad emptorem, nisi peremptis omnibus bonis venditoris: quod videtur injustum, maxime, quia census hoc pacto videretur accedere magis ad naturam usuræ, quam ad naturam emptionis; si quidem in mutuo fors perit mutuario, & in emptione res emptæ perit emptori: Immo sequeretur hoc aliud forsitan absurdum, quod idem annuus census pluris valeret, venditus à divite, habente plura prædia, quam venditus à paupere, habente pauciora: quia census, consistens in pluribus bonis, videtur magis securus.

Declaro primo, restringendo hoc requisitum, ut procedat in censibus, constitutis post *Pii V.* constitutionem, quia ita, disponit, secus in censibus impositis ante *Pii V.* constitutionem: quia de jure communi, & attentis constitutionibus *Martini V. Capixti III. & Nicolai V.* poterat census imponi generaliter super omnibus bonis vendentis censum, *Rot. div. decis. 286. de ann. in fin. sub n. 7. coram R. P. D. Luta, die 10. Febr. 1597. in Eugubina census, & decis. 328. Dominis initio, coram R. P. D. Iusto die 29. Maii 1600. Civitatis Castellæ census, in impressis Lugd. 1612. quare Sot. de just. & jur. lib. 6. q. 5. art. 1. corol. 1. col. 8. initio, fol. 590. qui scripsit ante Pii V. constitutionem, infert, censum constitui posse super indefinitis, atque incertis, nempe super quibuscunque quæ venditor census possidet; motus, eo, quod venditor census obligatur in personam.*

Ratio istius declarationis est, quia sicut quis potest emere annuum censum, quia imponeretur super uno certo prædio frugifero, magno, ideoque capaci non solum illius census, sed decem aliorum similium censuum, *Io. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 10. tit. de censib. c. 6. q. 2. vers. in primis, col. 821.* ita etiam non videtur inconueniens, quod quis emit censum, impositum super omnibus bonis venditoris, cum possit etiam contingere, quod prædium unius venditoris excederet valorem omnium bonorum alterius venditoris.

Retenta hac declaratione in censibus, creatis ante Pii V. constitutionem.

Infero, quod in illis censibus impositis super omnibus bonis venditoris, perempta una refrugifera venditoris, deberet pro rata illius rei perire census.

Declaro secundò ex his, quæ scripsi infra q. 7. par. 2. ampl. 19. num. 12.

Declaro tertio, prout late explicat & declarat *Io. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 10. tit. de censib. cap. 5. q. 5. & 6.*

208 Tertio debet res esse fructifero, ut dixi supra num. 176. & 177. confirm. 1. id est, debet esse apta ad ferendum fructus, *Io. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 10. tit. de censib. c. 6. init.* quamvis etiam fructum non ferret, *Surd. conf. 162. memini sub num. 18. lib. 2.*

Extendo, restringo, & declaro hoc requisitum in censu vitalino, & personali ex his, quæ scripsi supra. sub num. 202. vers. extende, num. 203. & 244. infra num. 294. & 297.

209 Quarto debet pretium census vero solvi in pecunia numerata; quia contractu census est vere contractus emptionis, & venditionis, *Io. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 10. tit. de censib. cap. 8. initio,* & quod contractus census consignativi habeat in se contractum emptionis, & venditionis, firmant *Franc. Garcia de contract. cap. 27. sub num. 2. concl. 4. & 5. Lud. Lopez de contract. lib. 1. cap. 56 in pluribus locis, & præsertim vers. circa autem in fine,* & *Lud. Molin. de iust. tom. 2. de contract. disput. 383. initio, vers. hoc loco, col. 581. & vers. ex dictis col. 586.* & de hoc non debet esse controversia, cum satis pateat ex suppositis in exemplificatione posita supra num. 174. at in contractu emptionis, & venditionis pretium in pecunia numerata est de substantia contractus ut scripsi in meo tract. de iudic. & c. lib. 2. cap. 8. n. 449. & ideo census, in quo non intervenisset pecunia numerata, esset nullus, *Rot. divers. decis. 343. licet pro. vers. aramen, coram. R. P. D. Litta die Mer. xii. 11. Decembris 1602. in impressis Lugduni 1612. & decis. 159. cum alias num. 1. coram. Reverendissimo D. S. Urato in Rom. census de Mutinis, eod. die & anno, decis. 154. quia secundus numero 1. coram. R. P. D. Decano in Assisen. census, Luna 5. Maii 1608. in impressis Roma 1615.*

Imo licet contractus census sit contractus emptionis, & venditionis, & hac ratione Doct. dicant, requiri in eo pretium in pecuniam numerata; tamen in eo videtur adhuc magis necessarium, tum quia in emptione aliarum rerum potest haberi fides de pretio, sed census debet emi pretio præsentis in pecunia numerata, tum etiam quia si contractus emptionis, & venditionis aliarum rerum, non interveniente alia pretii numeratione, quam illa, qua emptor erat prius factus ex quavis causa creditor ipsius debitoris; non esset proprie contractus emptionis, & venditionis, erit datio in solutum per ea, quæ aducendo differentias, & identitates inter dationem in solutum, & venditionem, scribit *Caball. tract. de evict. §. 4. sub. n.*

38. vers. quid in datione & num. 39. & seqq. tom. 6. par. 1. fol. 93. & sic solutio pretii potest fieri compensative; non sic est in contractu census, quia, si is non teneat, uti emptio, & venditio census, eo quia non intervenierit realis numeratio, & exbursatio pretii, quod est necessarium, ut dixi in requisitio, minus potest valere, uti datio in solutum; quia si census nondum fuit creatus, & non potest creari sine intervenitu numerationis pretii, est impossibile, ut detur in solutum; cum id, quod nondum est in rerum natura, dari non possit: secus est in venditione aliorum rerum jam existentium, quia, cum existant, possunt dari in solutum.

Quicquid scripserit *Surd. conf. 162. memini sub num. 40. vers. secundo moveor, & num. 41. lib. 2.* ubi existimat, quod etsi in emptione census non sit præsens pecunia, tamen emptio teneat, si præcedens debitum venditoris censum versetur in solutionem census, quia datio in solutum habeatur pro numeratione, & solutione pretii.

Infero primò ex hoc requisitio, quod fructus, percepti ex censu, constituto sine pecunia numerata, sunt restituendi, seu compensandi cum sorte, etiam si dicerentur bona fide percepti, & consumpti; quia Pii V. constitutio inter alia requirit pecuniæ numerationem, & census, sub alia forma initos, declarat fœneratitios; quare sequitur, quod tanquam recepti in causam usuræ, nunquam transierint in dominium recipientis; & quia in materia usuraria allegatio bonæ fidei aliquid non operatur, *Rot. d. decis. 89. sub. n. 1. 2. & 3.* quod usurarius non acquirat dominium usuræ scribit *Medin. in suis tract. tom. 2. tit. de reb. per usur. acquis. q. 4. in difficultate 3. argum. vers. alii vero, fol. 348. & ex Clar. & Lud. Molin. secutus sum infra q. 7. par. 2. ampl. 19. num. 6.*

Ad maiorem huius illationis intelligentiam vide quæ scripsi infra q. 7. par. 2. ampl. 20. num. 9. & seqq. confirm. 1.

Infero secundò, quod census, constitutus ex fructibus census decurtis, & non totus, est nullus, sic disponente eadem Pii V. constitutione: & ratio est, tum quia requiritur pro forma numeratio actuali pecuniæ, tum quia usuræ usurarum sunt prohibitæ, ut retuli infra §. 7. gl. 2. n. 39. adde omnino ad maiorem declarationem, quæ scripsi infra d. gl. 2. n. 53 & 54.

Extendo primò idem requisitum, ut non solum solutio pretii debeat fieri in pecunia numerata, sed debeat ita fieri, ut pecuniæ solutæ dominium transeat in venditorem census; alioquin, si solutio ita fieret, ut venditor illam pecuniam statim redderet emptori, venditio esset nulla, injusta, & usuraria, siue ista ficta solutio fiat ex pecuniis ipsius, qui emit censum, siue ex pecuniis alterius terti, qui eas ad hunc solum effectum commodaverit, statim illas rehabiturus; quia pretium non dicitur solutum, quod statim redditur, *l. 5. qui sic solvit ff. de solut. l. Azor. de instit. moral. pa. 3. l. 10. tit. de censib. c. 8. q. 2. vers. sed quid;* & hæc extensio procedit tam in foro interiori, quam in foro exteriori, cum ejusmodi census, nullo prorsus soluto pretio, maiorem contineret usuram, quam mutuum cum lucro, quia mutuarius saltem habuit capitale,

Confirmatur primò hæc extensio, quia ad essentiam emptionis, & venditionis requiritur, quod pretium sit perpetuo mansurum penes venditorem; alias si post immediate restitueretur per venditorem emptori, non diceretur venditio facta, nec dominium translatum, *Fab. de Mont. tract. de empt. & vendit. q. 5. princip*

princip. sub num. 33. tom. 6. par. 1. fol. 53 sed census est emptio, & venditio: Ergo.

Confirmatur secundò exemplo decreti Senatus Romani, qui militem, qui fecte, & ideo inutiliter, & in fraudem juratæ promissionis rediit in Castra Hannibalis, vinetum ad Hannibalem, quia non diceretur reduisse, remisit, ut retuli infra §. 6. gl. 1. n. 16. vers. & demum.

212 Subextendo primò hanc extensionem, ut procedat etiam si venditor census, pecuniam sibi solutam, ideo statim emptori reddat, quia ipse venditor eandem pecuniæ quantitatem eidem emptori ex alia causa debet solvere: quia nihilominus si emptor hac conditione pecuniam numeraverit, ut sibi incontinenti redderentur, census uti factus contra formam constitutionis Pii V. esset illicitus. *Virg. de Bocat. tract. de societ. offic. n. 64. versic. quidam, & tract. de censib. par. 1. n. 52. & Jo. Azor. de instit. moral. par. lib. 10. tit. de censib. cap. 8. quæst. 1. & in foro exteriori non discedit Navar. in c. si fœneraveris, sub n. 88. in gloss. 3. 14. q. 3. hæcque extensio est etiam de mente Rota, quam citavi infra num. 216. in 3. subextensione.*

Confirmatur primo hæc subextensio, quia contractus census, in quo venditori non solvitur justum pretium, est illicitus per ea, quæ scripsi infra q. 7. par. 2. ampl. 10. n. 81. sed pretium absens non tanti valet, quanti valet pretium præsens, & dicitur absens, quando esset exigendum, & solvitur compensative: ergo cum venditori detur pretium absens pro eodem valore, quo valet pretium præsens, pretium est injustum, ut ex Jo. Azor. d. q. 1. retuli etiam infra q. 7. par. 1. sub n. 80. comprob. 3. in fine.

Confirmatur secundò, quia census constitui non potest pro pretio antea recepto, etiam si fuerit integrum, & justum; ita prohibente constitutione Pii V. ut dixi infra n. 132. in 3. extens.

213 Restringo hanc subextensionem, ut non procedat in foro interiori, quia in eo est licitus, *Navar. in dict. cap. si fœneraveris, sub numero 88. versic. est tamen quæstio, & n. 112. quæstio. 31 & sub numero 105. in fine, dicens, quòd, attento solo jure naturali, & divino, census posset iuste coram Deo constitui, soluto pretio in alia re, quam pecunia numerata, si illa res coram Deo esset venditori census æquè utilis, aut utilior, quam pecunia numerata.*

Confirmatur primò hæc restrictio, quia in foro interiori attenditur jus naturale, & non jus positivum, testibus, his, quos citavi infra q. 7. p. 1. ampl. 10. n. 41. & ampl. 19. sub n. 57. vers. prima in fine.

Sed pretii solutio in celebratione contractus census est necessaria solum ex lege Pontificia, & sic ex lege positiva, & non ex lege naturæ, ideoque ante Pontificiam legem valebat contractus census, etiam si solutio pretii intervenisset antea, ut scribunt communiter Doct. quos secutus sum infra n. 216. 231. Ergo ex communi Doctorum opinione vera est restrictio.

Confirmatur secundò, quia si contractus census esset fœneratitius ex eo, quòd solutio pretii non intervenisset in actu celebrationis contractus, papa non confirmaret, seu non concederet licentiam, ut iste contractus posset celebrari, prout sæpè, partibus instantibus, confirmat, seu dat licentiam, quando constat de vero credito ementis censum, ut dixi infra num. 225.

Confirmatur tertio, & corroboratur præcedens, quia lex Pontificia, declarans ejusmodi contractum fœneratitium ob non intervenientem pretii nume-

rationem in ipso contractu intendit obviare fraudibus; ideoque requirit, numerationem fieri coram testibus, & notario, ut dixi infra n. 232.

Sed lex positiva, quando disponit obviando fraudibus, movetur ex præsumptionibus; & ideo in casu, quo veritas est in contrarium, non obligat in conscientia per ea, quæ dixi infra num. 59. & q. 7. par. 1. ampl. 19. sub n. 83. 87. & seqq. alias sequeretur, quod etiam si emptor numerasset pretium in contractu, sed non coram testibus, & notario, census adhuc esset fœneratitius: quod est alienum ab omni ratione.

Contrariam opinionem, quòd enim neque in foro interiori iste emptor sit tutus, contra Navar. tenet *Virg. de Bocat. in locis supra proxime citatis*, quem sequitur Jo. Azor. d. q. 1. & apertius q. 3. & licet *Virg. de Bocat.* non supponat hanc fictam numerationem, tamen *Navar.* quem sequitur in foro exteriori, & impugnat in foro interiori, eam supponit.

Comprobatur primò hæc contraria opinio, quia lex positiva præsertim Ecclesiastica, obligat in conscientia, ut secutus sum infra q. 7. par. 2. ampl. 19. n. 47. & seqq. sed lex ecclesiastica disponit, ut in contractu census interveniat solutio pretii in pecunia numerata, & aliter declarat contractum fœneratitium: ergo obligat in conscientia.

Comprobatur secundò, quia jus Ecclesiasticum, seu Pontificium est idem, quod jus naturale, seu divinum, cum sit interpretatio dicti juris, & non contradictum jus per ea, quæ secutus sum infra q. 7. p. 2. ampl. 19. n. 14. & seqq. n. 40. 43. & 45. sed jus naturale obligat in foro interiori, in eoque debet servari ut dixi sup. hoc eod. n. confir. 1. Ergo, retorquendo primam confirmationem, adductam pro restrictione, contractus, census sine solutione pretii in ipso contractu, est illicitus, etiam in foro interiori.

Comprobatur tertio, quia societas officii, contracta compensative ex credito sine præsentii pecunia numerata, est illicita etiam in foro interiori, ut ex Jo. Azor. retuli infra n. 217. & 231. & tamen numeratio penuniæ in societate officii non requiritur ex dispositione alicujus legis, seu constitutionis, sed solum de stylo, & ex ratione, ut ostendi infra n. 229. & 230. ergo quanto magis id dicemus in contractu census, in quod præsens pecunia numerata requiritur ex dispositione constitutionis Pontificiæ.

Non discedo à restrictione, quidquid contra eam dixerint *Virg. de Bocat. & Jo. Azor. supra citati.*

Ad primam probationem respondeo, quod obligat in conscientia, quando disponit ex veritate, & voluntariè; secus, quando disponit ex præsumptione, sive coacte, & veritas liberaque voluntas esset in contrarium, ut in casu nostro, per ea, quæ secutus sum in locis citatis n. præced. vers. sed lex positiva. quia tunc ejus vires non excedunt forum fori, per ea, quæ dixi in eisdem locis.

Ad secundam respondeo, ut ad præcedentem; nam sumendo etiam jus positivum pro jure naturali, ut nos sumimus, concedo majorem propositionem, sed distinguo minorem aut enim ejus positivum disponit super re certa & concedo similiter minorem propositionem: aut disponit super re præsumpta, & tunc si res præsumpta est vera, concedo similiter minorem, secus, si res præsumpta est falsa, quia tunc non obligat in foro interiori.

Nec replicetur ineptam esse hanc distinctionem, eo, quia solum jus positivum disponat super re præsumpta, jus autem naturale habet semper notam veritatem,

ritatem, ideoque non disponit super re præsumpta.

Quia respondeo, verum esse, quando illius exercetur in tribunali Dei; secus, quando exercetur in tribunali nostro: Unde tantum operatur veritas in foro interiori, quantum præsumptio in foro exteriori.

Ad tertiam respondeo, quod sicut opinionem Ioannis Azor reprobamus in censu, ita à fortiori reprobare debemus in societate officii.

Remanet, ut respondeamus ad pretii injustitiam, quam considerat Azor. citatus supra, sub numero 212. in 1. confirmatione; & breviter dico, hanc pretii injustitiam turpiter allegari ab ipso debitore, & ideo in ea non esse audiendum: quia debet erubescere: Nam ad ostendendum, quod sua pecunia non valet, quanti valet pecunia sui creditoris, necesse est, ut dicat, se esse malum debitorem; quia sit rixosus; litigiosus, cavillosus, & fideifragus, aut se esse impotentem; sed in prima allegatione debet erubescere, & in secunda convincitur mendax, qui ex compensatione ostenditur capax: ergo.

215 Subextendo secundò, ut procedat etiam si vendens censum, esset ementis debitor ex causa fructuosa; ut puta, quia ipse vendens jam ab eo prius fructuosam emerit rem, cujus pretium non solverit; ideoque ex æquitate legis deberet eidem emptori solvere fructus recompenfativos, juxta ea, quæ secutus sum infra q. 7. par. 2. ampl. 8. num. 155. & seqq. adhuc enim census erit illicitus ob non servatam formam legis; sed poterit emptor census agere pro fructibus recompenfativis, Rot. divers. decis. 189. cum alias, sub n. 3. vers. hinc cessant versus finem, coram Reverendiss. D. Sacro in Romana census de Mutinis, mercurii 11. Decembris 1602. in impressis Romæ 1615.

216 Subextendo tertio, ut emptor census, etiam venditore requirente, non possit ei per compensationem sorvere, sicque compensatio, etiam de venditoris ultroneo consensu facta, non est solutio, testibus Navar in cap. si fœneraveris, num. 89. in gl. 4. 14 q. 2. Jo. Azor de instit. moral. par. 3. lib. 10. tit. de censib. c. 8. q. 3. & Virg. de Bocat. tract. de censib. par. 1. n. 52. & tract. de societ. offic. num. 64. licet ipsi loquantur sub aliis verbis & Virg. de Bocat. citet Navarrum, qui loquitur, quando intervenit etiam actualis numeratio pecuniæ, sed ficta, ut retuli sup. n. 212 & 213. hancque subextensionem, attentâ Pii V. constitutione, tenet etiam Rot. divers. decis. 287. de anno. n. 1. & 2. coram R. P. D. Litta die 10. Februarii 1597. in Eugubina census, & decis. 328. dominis, n. 1. coram R. P. D. Justo die luna 29. Maii, 1600. Civitatis castelli. inter impressas Lugduni anno 1612. dum scribit, de jure communi debitum ex una causa, non esse prohibitum ex consensu partium converti in debitum ex alia causa; & sic ex causa census, & ideo censum contractum ante Pii V. constitutionem esse validum, quamvis non intervenierit pecunia numerata, dummodo vendens censum deberet antea emptori pretium, pro quo ei vendit censum; secus post Pii V. constitutionem.

Ratio hujus subextensionis est triplex. Prima, quia compensatio non est vera, sed ficta solutio ut secutus sum. §. seq. gloss. 5. num. 43. & in constitutione census requiritur solutio vera. Secunda, quia si non sufficit solutio ficta cum apparenti pecunia, ut in casu prima subextensionis, multo minus debet sufficere solutio ficta sine apparenti pecunia. Tertia ratio est, quia quando lex, obviando fraudibus, disponit, seu dat certam formam, tunc illa dispositio, seu forma in foro exteriori est præcise observanda, etiam

in casu, in quo in rei veritate fraus cessaret per ea quæ contra mutuatorem, assicurantem periculum pecuniæ mutuatae, secutus sum infra num. 507. & seqq. & 521. & 524. & facit etiam quod scripsi infra num. 418.

217 Confirmatur hæc subextensio, quia etiam societas officii, contracta compensative, in utroque foro reprobatur, quare qui est creditor officialis in scutis centum ex aliqua alia causa; puta ex causa mutui, vel ob merces venditas, non potest ex illis centum contrahere societatem officii, ita ut officialis habeat illa centum pro datis in societate officii, lo Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 9. tit. de societ. c. 10. q. 1. & vers. quæ res an valeat.

218 Contra hanc subextensionem & magis contra jus confirmationem facit, quod contra hanc ipsam confirmationem respondit Hieron. Gabr. conf. 81. in specie. lib. 1. ubi firmat, quod si quis certo pretio accedito vendat, & tradat officiali vestem; possunt deinde convenire, quod ipse officialis debitor admittat ipsum creditorem in socium, & participem dicti officii pro rata pretii, in quo est creditor, & talis societas secundum ejus responsum est valida; & ad ita 219 respondendum movetur ea præcipua ratione, quia debitum ex una causa, in aliam converti potest, Bar. in l. 15. singularia, n. 20. vers. veniamus, ff. cert. pet. & in l. 6. si ex pretio, C. si cert. pet. Rot. Genuen. decis. 1. sub n. 3. & sub n. 7. vers. & primo. ubi de communi, de qua, remota simulatione, non est dubitandum; quia contractus legem accipiunt ex conventionione partium, & quando est conversum in aliam, ex illa alia, & sic ex secundo contractu, & non ex primo agi potest. Rot. Genuen. d. decis. 1. sub n. 7. & talis conversio in effectu non est simulatio, cum habeat fomentum ex veritate causæ, præcedentis, Bar. d. l. si ex pretio, C. si cert. pet. quam sequitur Dec. in l. cert. condicio §. fin. n. 2. ff. eod. dicens quod exceptio simulationis contra instrumentum guarintigiatum habet locum, quando promissio est facta simulare ex causa non vera, vel non 220 justa, & quod ita loquitur tit. plus valere quod vere agitur, quam, &c. secus autem quando debitum in veritate est ex una causa, & in instrumento confitetur, uti debitum ex alia causa; quia isto casu non dicitur simulatum, cum obligationis substantia non deficiat, & debitum ex una causa in debitum ex alia converti possit; & ideo statutum loquens de simulatione, isto casu locum non haberet; hæcque omnia bene confirmantur ex his, quæ dixi infra n. 234. restrict. 2.

Nec multi facienda videtur Azorii autoritas in isto puncto, cum is pro illa confirmatione adducat Sixti V. & Pii V. constitutiones, quarum neutra loquitur de societate officii, imo illa Sixti decernit solum illicitas illas societates, in quibus fors non subjacet periculo; & illa V. loquitur de censibus.

Contra eandem subextensionem firmat in terminis Surd. conf. 162. memini. sub. num. 38. & seqq. quem reprobare supra sub num. 209. vers. quicquid, dum contra Navar. à nobis supra citatum, scribit, quod si Titius debitor Mævii ex causa mutui, non habens promptam pecuniam, constituit in re sua censum annuum quem vendit, vel dat in solutum eidem Mævio pro quantitate, quam ei debet, census tener etiam in terminis constitutionis Pii V.

Quid dicendum, præsertim in articulo confirmationis?

221 Concludo primò, subextensionem, attentâ Pii V. constitutione, esse veram in foro fori, secus in foro conscientiæ, per ea, quæ dixi supra num. 213 & ad Hier. Gabriel.

Gabriel, qui tenet contrarium in foro, potest abunde responderi, ex his, quæ scripsi infra n. 229. & seqq.

Concludo secundò, veram esse eodem modo confirmationem, videlicet in foro fori tantum; & consequenter discedo ab *Azorio*, qui eam tenet in utroque foro; & maxime discedo, quia ipse in casu, quo societas contrahitur non pecunia numerata, sed mercibus æstimatis loco pecuniæ, reprobatur societatem solum in foro fori, non autem in foro conscientiæ, prout eum retuli infra n. 231. & tamen ille casus est ex eadem farina, imò magis suspectus in foro conscientiæ, per ea, quæ scripsi infra num. 230.

222 Subextendo quartò, ut procedat etiam si venditor non probet, ante census contractum præcessisse tacitum pactum de statim reddendo pecuniam emptori; quia hoc pactum, seu conventio, & multo minus ejus probatio non est necessaria ad invaliditatem census, seu alterius contractus in quo ex sui forma sit præcisè necessaria solutio veras: & moveor quia eo ipso, quod creditor, & debitor mutant solum causam crediti, & debiti, nulla potest intervenire solutio, nisi simulata, & ficta; & simulata, seu ficta solutio dicitur illa, in qua pecuniæ dominium non mutatur: quod autem creditor & debitor mutant solum causam, patet, quia secundo contractu extinguunt primum: secus tamen esse, quando secundo non extinguerent primum.

223 Hinc nota, quod inepte *Navar. in c. si fœneraveris sub num. 88. gl. 3. 14. q. 3* dixit, quod si emens censum erat creditor pretii, quo censum emit, & ideo pretii pecuniam, quam solvit, statim retrahit, est titus in foro exteriori, nisi probari possit, quod ante pretii traditionem fuit conventum, ut accipiens, illud statim redderet: superflue etiam eadem ratione solutionis conditionem considerat *Jo. Azor. quem*, prout loquitur, secutus sum supra n. 211. in prima subextensione, dum dicit, censum esse nullum, si emptor, qui est creditor, vendentis censum hac conditione pecuniam solvat, ut sibi in continente reddatur: nam dico, quod illa conditio de se patet, quia res magis quam sermo loquitur.

224 Imo amplius dico, quod etiam si constaret, emptorem censum solvisse pecuniam, & tamen non adparet; sibi fuisse incontinenti redditam, adhuc census esset nullus; supposito, quod contracta census annuiletur obligatio alterius contractus præcedentis: quia hæc duo sunt incompatibilia, & non possunt simul stare, quod quis vere solvat suo creditori id, quod iste creditor sibi antea debebat ex alio contractu; & solvendo, extinguat etiam suum creditum: nam si vere solvere, non esset compensatio; si non esset compensatio, remaneret primus contractus.

225 Declaro primò has subextensiones, ut huic censum nullitatis possit occurrere, adita gratiæ Signatura, quæ citato census venditore, & constituto sibi de vero credito, facile dispensando solet sanare hunc nullitatem.

226 Declaro secundò, ut quamvis contractus census sit nullus, tamen non sit creditori sublata via agendi ad interellè, quatenus ei debeat, præsertim in casu secunda subextensionis, posita supra num. 215.

227 Extendo secundò idem quantum requisitum, de quo supra n. 209. ut pecuniæ præsentis numeratio actualis adeo sit necessaria, ut alia res, seu aliæ merces in ejus locum supponi non possint, quamvis merces iusto æstimentur pretio, loco pecuniæ, *Virg. de Bocat. tract. de censib. par. 2. n. 50. quem sequitur Joan. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 10. tit. de censib. cap. 8. q.*

2. & in foro exteriori non discedit *Navar. in cap. si fœneraveris, sub n. 88. in gl. 3. 14. q. 3.* hancque extensionem laudat *Lud. Lopez de contract. lib. 1. cap. 59. vers. ad hæc.*

Confirmatur hæc extensio, quia in censu vera & actualis numeratio pecuniæ videtur magis necessaria quam in societate officii, cum in societate officii requiratur ex usu, & ex ratione, ut dixi n. seq. & in censu requiratur ex forma tradita per constitutionem Pii V. ut dixi supra n. 209 & seqq. & infra n. 232.

229 Sed in contractu societatis officii requiritur pecunia numerata, alias societatis non tenet, etiam quod merces darentur æstimatæ loco pecuniæ, *Franc. Castrac. tract. de societ. offic. cap. 7. sub n. 7. vers. sed in contrarium, & num. 8. & seqq. junctis num. 3 & seqq.* ratio est, quia mutuum eo vinculo contractum, ut mutuarius vel in totum, vel in partem accipiat à mutuatore loco pecuniæ tot merces, quibus mutuarius non indiget, est mutuum usurarium, cum ex illo mutuo inducatur obligatio mutuarii ad emendum illas merces, quæ obligatio est pecunia æstimabilis, ut scribit *Sot. de just. & jur. lib. 6. q. 1. art. 2. col. 6. fol. 535.* quam latius secutus sum infra num. 570. vers. ratio quare.

Sed iste, qui vult accipere pecunias in societate officii, cogitur accipere merces, & eas quasi emere, quia non invenit, qui ei det pecunias, quibus & non mercibus indiget: imò quando loco pecuniæ numeratæ dantur merces, tunc ratio præcipua, ob quam iste contractus conceditur, cessat; ratio enim quare fuerit permissus iste contractus, est, quia is, qui volebat emere officium, aliquando non habebat totam pecuniæ quantitatem, ut dixi infra n. 261. Ergo merces loco pecuniæ dari non possunt, quia officialis mercibus officium emere non potest, nisi mediante aliquo stocco, cui facile via aperiretur, ut advertit *Castrac. d. cap. 7. in fine.*

Si ergo requiritur pecunia in contractu societatis, à fortiori requiritur in contractu census.

Nec obstat, quod, consulendo contra hanc minorem propositionem, *Hier. Abr. cons. 81. in specie nu. 5. lib. 1* scripserit, societatem officii contractam, datis mercibus loco pecuniæ, esse adhuc validam, eique sic consulenti adhæreant in foro conscientiæ, *Virg. de Bocat. tract. de societ. offic. num. 68. versus finem, junctis nu. 64 & seqq. & Jo. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 9. tit. de societ. cap. 10. quæst. 2. col. 781.*

Quia respondeo: quod contra illud consilium in prima parte, de qua scripsi supra num. 218. vers. contra hanc, videlicet quando socius convertit creditum in societatem officii, tenuit *Jo. Azor. quem* secutus sum supra num. 217. vers. confirmatur, & contra secundam partem, de qua in ista objectione, videlicet, quando in ipso societatis contractu socius non convertit creditum præcedens in societatem officii, sed in ipso contractu loco pecuniæ numerandæ tradit merces æstimatas, tenet respondendo Gabrielis rationibus, *Castrac. citatus num. præced.*

Declaro hanc extensionem, ut procedat in foro exteriori ad obviandum fraudibus usurarum; secus in foro interiori, *Navar. in cap. si fœneraveris, n. 88. in fine, 14. q. 3.* quia, stando in jure naturali, hoc non repugnant, *Lud. Lopez de contract. lib. 1. c. 59. vers. ad hæc.* & in foro conscientiæ attenditur jus naturale, & non positivum, quod fundatum sit in præsumptione fraudis: quia quando vere cessat fraus, illud jus positivum cessat in foro conscientiæ.

231 Extendo tertio, ut actualis pecuniae vera solutio debeat fieri, praesentibus testibus, ac notario, & in actu celebrationis instrumenti, non autem prius recepto integro, iustoque pretio; si disponente *Pii V. constitutione*, voluit enim sanctissimus ille pontifex quoad potuit obviare simulationi & fraudibus, cum iste contractus videatur exorbitans, & ideo illum permittendo, exorditur à permissione negativa *statuimus, censum, seu annum redditum creari, constituere nullo modo posse, nisi in re immobili, &c.*

332 Restringo primò istam extensionem, ut non procedat in solutione per cedula bancariam, quia sufficit, ut in actu celebrationis instrumenti coram testibus, & notario detur cedula bancaria, cujus vigore vera solutio postea sequatur, ut secutus sum §. seq. *gl. 5. n. 63 & 64.* & ratio est, quia *Pii V. constitutio* videtur prohibitionem restringere ad pretium prius receptum, & non ad recipiendum, de quo vere constat, quia in eo non potest considerari fraus.

234 Restringe secundò, ut hoc requisitum procedat solum ex dicta *Pii V. constitutione*, & ideo non procedit in censibus, contractus ante *Pii V. constitutionem* quia ante *Pii V. constitutionem* poterat debitum ex una causa converti postea in debitum ex causa census, ut ex *Rot. secutus sum supra num. 216. in 3. subextens.* & quòd, circumscripta hac *Pii V. constitutione*, census possit constitui ex pecunia mutuo data, sequuntur *Foller. tract. de censib. in verbo, census enim, n. 95. tom. 6. par. 2. fol. 145. Rodoan. de reb. eccl. non alien. rubr. 16. n. 61. tom. 15. par. 2. fol. 419 in fine, & communiter omnes*; nam debitum ex una causa potest converti in aliam, ut retuli supra *n. 219.*

235 Declaro dupliciter easdem extensiones, prout declaravi supra *num. 225. 226.*

236 Quintò requiritur, ut census sit redimibilis quandoque ad libitum venditoris; sic disponente *Pii V. constitutione*, & sic census quoad venditorem est ad ejus libitum resolvibilis restituito pretio, quo census fuit venditus, *Rot. divers. decis. 130. fuit resolutum, n. 2. coram bon. mem. Card. Pamphilio in Rom. census, 29 Novemb. 1599. in impressis Roma anno 1615.* huicque facultati redimendi etiam spatio centum annorum, & ultra praescribi non potest, quamvis aliàs praescriptio reputetur utilis Reip. ad minuendas lites; ideoque pacto redimendi quandoque, & semper, appposito à venditore in venditione aliarum, praescribatur spatio triginta annorum, ut scripsi infra §. 7. *gl. 7. sub num. 3.* sed ex parte emptoris est semper perpetuus *Rot. divers. decis. 206 contractus, n. 1. in fine, coram eodem, in Forolivien. rescissionis contractus, ven. 19. Decemb. 1603. in eisdem Roma impressis, & ita procedit quod scripsi supra sub n. 188. & quòd circumscripta etiam Pontificia constitutione, pactum, ut venditori liceat censum recimere quandoque, sit licitum, scribit *Sot. de just. & jur. li. 6. q. 5. ar. 3. concl. 2. col. 3. initio, fol. 595.**

Ratio hujus requisiti illa esse potest, quia cum legislator ex una parte cognovisset, commercium hoc quampluribus agitari difficultatibus, usuram respicientibus & ex alia parte commercii necessitas urgeret, hoc prudenter inter alia adhibuit temperamentum, ut suspecti, ac difficilis commercii vita potius moritura, quam perpetua statueretur.

237 Extendo primò hoc requisitum, ut ista facultas redimendi censum sit adeo necessaria, ut nullo temporis spatio, nullo pacto in contrarium praescribi, aut tolli possit, & droinde census perpetuus non redimibilis, attentata praefata *Pii V. constitutione*, est pro-

hibitum, nullus, & usurarius, *Virg. de Boc. tract. de censib. p. 2. n. 37 & in effectu Jo. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 10. tit. de censib. c. 17. q. 1. vers. postremo cetera, & seq. & praesertim in vers. secundo dicendum, col. 8, 9.*

238 Contra hanc extensionem quòd enim census perpetuus irredimibilis sit non solum licitus, & ematur in aliquibus locis, ut refert *Jo. Azor. d. q. 1. & vers. deinde, & vers. postremo cetera*, sed sit magis licitus, quam redimibilis, siquidem redimibilis majorem effigiem praese ferre videtur mutui, ac subinde usurae; nam quo minus est in venditore redimendi facultas, eo major est in contractu ratio emptionis, ac subinde minor usurae suspitio, & consequenter minorem habet usurae representationem census perpetuus, quam temporalis, scribit *Sot. de inst. & iur. lib. 6. q. 5. art. 3. concl. 4. col. 4. fol. 595.* & facit, quod scripsi supra sub n. 75. ibi, & ego ultra, & quod census irredimibilis non sit de sui natura illicitus scribunt *Lud. Molin. de just. tom. 2. de contract. disp. 391. claus. 9. vers. arbitror tamen, & Jo. Azor. d. cap. 17. q. 1. vers. in hac re, &* nulla excitata dubitatione, licitam esse emptionem census irredimibilis, testatur, & sequitur communem esse sententiam *Leonar. Less. de just. & iur. lib. 2. c. 22. n. 34.*

Nec obstat, quòd pretium census irredimibilis videatur semper iniustum: cum certum sit quod veniet dies, quo pensiones solutae erunt in tanto numero ut longè sortem datam exceßerint, & in dies amplius excessurae sint.

Quia respondeo quod, attentata hac ratione, omnis emptio praedii frugiferi esset injusta; quod est absurdum, & contra totā praxim, & universalem observantiā.

Retenta extensione, quae servatur in praxi, cum praefata *Pii V. constitutio* clare loquatur, & opinio contraria posset procedere solum, circumscripta praefata constitutione, & in terminis juris communis, ut advertit *Azor. d. c. 17. q. 1. vers. duo hic, col. 839.*

Subextendo etiam; ut procedat etiam si census irredimibilis emeretur longè majori pretio, & quasi duplo, quem census redimibilis, *Virg. de Boc. & Jo. Azor. in locis supra proximè citatis*; quod etiam (sub obitu tamen) videtur sensisse *Lud. Lopez. de contract. lib. 1. cap. 59. vers. deinde subordine*, licet enim is dicat, quod usus acceptat hunc censum irredimibilem, supposito, quòd solvatur pretium censu irredimibilis; tamen postea subdit, quod lex consilio valde maturo sanctè statuit, ut venditores censuum possint illos redimere; & clare *Franc. Garc. de contract. c. 28. num. 13. & 14. in 7. conclusione.*

Quicquid in contrarium scribant *Lud. Mo. in. de disp. 391. claus. 9. vers. pars tamen, & seq. & ante eum Navar. in c. si fœneraveris, n. 98. in fine, 14 q. 3. dicens*, quod praefata *Pii V. constitutio* non videtur includere censum perpetuum, qui longè majori pretio, & quasi duplo, quam redimibilis constituitur: quoniam in eo videtur cessare ratio praesumendi mutuum usurarium, cum cessent facultas redimendi, & paritas pretii, quod illa facultas minuit.

Infero ex eadem extensione, annuos redditus, qui pretio venduntur à Rege Hispaniarum, & peculiari nomine appellantur, *juros*, non bene forsan emi uti irredimibiles, quia annuorum reddituum emptio non videtur posse justificari, nisi per viam contractus census, qui ex *Pii V. constitutione* debet esse redimibilis; quamvis *Lud. Molin. de just. to. 2. de contract. disp. 383. vers. in hoc regno supponat*, eos esse etiam irredimibiles, & uti tamen late conetur defendere, interpretando, seu verius vim inferendo *Pii V. constitutioni*, *disp. 391. claus. 9. vers. du cor. primo, & seq.*

Extendo secundo, ut hæc facultas redimendi competat tam pro toto censu simul, quam membratim per partes, *Navar. in c. si feceraveris, sub n. 85. in §. condit. & articulo discussio sub n. 101. & seqq. versic. pro parte, 14. qu. 3. Virgin. de Bocat. tract. de censib. part. 2. nu. 106. & quod hoc expressum sit in constitutionibus Martini V. & Calixti III. licet Pii V. constitutio nihil de hoc disponat, scribit Jo. Azor. de inst. moral. part. 3. libr. 10. tit. de censibus, cap. 17. qu. 3. & versic. dicendum igitur, col. 840. & 841. & quod de jure naturali possit census per partes extinguí, nullo etiam super hoc appposito pacto, scribit (sed confuse) Azor. dict. versic. dicendum igitur: id quæ videtur concludendum ex rationibus, quibus Foller. tract. de censib. in verbo, ut vides sub nu. 3. tom. 6. p. 2. fol. 151. movetur ad tenendum, quod unus ex hæredibus vendentis censum possit cogere emptorem ad retrovendendum sibi partem suam dicti census, dicens, quod propterea in civitatibus Neap. stylus notariorum inolevit, apponere clausulam (qui non possit redimi, nisi in totum.)*

Confirmatur hæc extensio, quia licet Azor. supra citatus, dicat hanc extensionem non colligi ex Pii V. constitutione, tamen Navar. supra citatis, eam colligit ex illis verbis, *postremo census, &c.* nam Pontifex in ea constitutione, postquam dixit, re precepta in parte, pro ex parte extinguí censum, subdit, posse censum pro eodem pretio extinguí, quasi unica sit illius constitutionis determinatio, quæ debeat pariformiter determinare.

Contrariam opinionem, nempe, quod emptor non cogatur retrovendere partem, nisi redimatur totus, tenent Bened. Bon. tract. de censib. nu. 123. art. 90. tom. 6. p. 1. fol. 175. & 176. & Leonar. Less. de just. & jur. lib. 2. cap. 22. n. 73. hancque esse communem opinionem, etiam in casu, quo unus ex hæredibus venditoris velit redimere partem suam, testatur (licet eam non sequatur) Foller. in loco supra proxime citato.

Pro hujus contrarietatis resolutione, omittis conclusionibus, quibus procedunt Franc. Garc. de contr. cap. 28. sub n. 16. versic. *diciamo à questa, & versic. seqq.* & post eum Lud. Lopez de contr. libro primo, cap. 59. versic. *pro decione, & versic. seqq.* breviter distinguo duos casus

Primos casus est; quando in contractu census est appositum pactum affirmativum, quod liceat redimere censum membratim, & per partes, vel pactum negativum, quod non liceat: & isto casu concludo, servandum esse pactum; quia nec istud pactum negativum est contra naturam census, etiam stante constitutione, quod census possit redimi per partes, hancque conclusionem tenent Sor. de just. & jur. lib. 6. qu. 5. art. 3. concl. 4. col. penult. fol. 596. & Franc. Garc. d. c. 28. versic. *diciamo secundariamente.*

Quicquid in contrarium scribant Navar. in dict. cap. si feceraveris, sub n. 85. in §. condit. & sub num. 101. versic. *pro parte* 14. qu. 3. & Joan. Azor. d. qu. 3. dicens, quod constitutio Pii V. de hoc non loquitur, & alia due constitutiones Martini, & Calixti hoc pactum non condemnant, & postea versic. *dicendum igitur*, col. 841. quasi se ipsum corrigendo, dicit, hoc pactum negativum fas non esse apponere.

Declaro primò, hanc conclusionem, ut si emptor majori emerit pretio censum, qui est appositum pactum negativum, tunc contractus census non solum non sit usurarius, sed neque injustus in foro conscientie, & sic de jure naturali; secus si emptor emerit eodem pretio, quo emitur census sine isto pacto ne-

gativo, quia tunc licet census non sit usurarius, tamen esset injustus, Sor. d. art. 3. concl. 4. & de communi testatur Molin. de just. tom. 2. disp. 393. versic. *cum pius* & quod ex natura rei, circum scripto jure positivo, possit hoc pactum apponi, scribit Azor. d. versic. *dicendum igitur.*

Sub declaro hanc declarationem, dum dixi, pretium esse injustum, nisi augeatur pretium, quando est appositum pactum negativum; ut non procedat, quando venditor census habet facultates idoneas ad redimentum totum censum unica redemptione; secus, si venditor esset pauper, quia tunc pretium, nisi fuisset auctum, esset injustum, Lud. Lopez. d. cap. 59. versic. *quarta conclusio.*

Declaro secundo, ut si in contractu census sit expressum, quotam partem liceat redimere qualibet vice, tunc illam, & non minorem licebit redimere; sed si non sit expressum, & in redemptione membratim facienda, oriatur discordia, tunc standum erit arbitrio prudentis judicis; quia non debet venditor adeo minuatim velle redimere, ut damnum inferat emptori, præsertim si emptor sit pauper, & venditor dives, ut ostendunt Sor. d. c. concl. 4. versic. *finem*, Lud. Lopez. de contr. lib. 1. c. 59. versic. *secunda conclusio*, & ita, loquendo in foro conscientie, scribit intra dentes Azor. d. versic. *dicendum igitur.*

Secundus casus est; quando in contractu census nullum est ex prædictis appositum pactum, sed solum est appositum pactum simplex de retrovendendo, seu etiam istud est omisum, quia satis est intellectum per constitut. Martini V. & Calixti III. & isto casu concludo, verum esse opinionem contrariam extensioni, quod emptor cogatur retrovendere totum, sed non membratim per partes; & ita ubique servatur, Garc. d. c. 28. versic. *fin. sub nu. 16. versic. diciamo secundariamente*, Lud. Lopez. d. c. 59. versic. *verum à nobis, & versic. insuper*, & Lud. Molin. de just. 10. 2. de contr. disput. 393. versic. *cum pius, & versic. seq. ego cum domino.*

Ratio conclusionis in hoc secundo casu est, quia præfata constitutiones, quæ volunt, censum redimibilem posse redimi membratim: & per partes, non intendunt cogere emptorem ad retrovendendum membratim, & per partes, sed intendunt solum disponere, & declarare, quod contrahentes censum, possunt pacisci, quod emptor teneatur retrovendere etiam per partes; ut scribunt Garc. d. c. 28. sub num. 16. versic. *diciamo secundariamente*, ibi, *hora la determinacione*, & Lud. Lopez. d. c. 59. versic. *insuper*: nam licet in illis constitutionibus approbentur census, qui proponebantur initium cum pacto de retrovendendo etiam per partes; tamen non sequitur, omnes census eo pacto esse celebrandos, alioqui fore injustos, Molin. d. disp. 393. versic. *ego cum domino*, & quod Pii V. constitutio non statuerit, ut emptor teneatur retrovendere etiam per partes, scribunt idem Lopez. d. v. in super, in fi. & Lud. Molin. d. disp. 393. versic. *ego cum domino, iuncto versic. præcedenti, cū pius.*

Ratio rationis, quare constitutiones prædictæ hoc non jusserint, sed solum declaraverint, est, quia cum census sit contractus emptionis, & venditionis & in aliarum rerum (puta domus) venditione hoc pactum retrovendendi etiam membratim sit forsan parum adaptabile justitiæ, ex quo nulla pars domus proportionabiliter, & determinare respondeat partib. pretij; operæ pretium fuit, declarare, hoc pactum in censu esse multum adaptabile justitiæ, si quidem in censu semper invenitur certa, & determinata proportio inter sortem census, & ejus pensionem; etenim si sortis principalis census impositi super domo sint scuti centum, &

penſio annua ſint ſcuti quinque, planum eſt, quòd unum penſionis, & viginti ſortis habent ita certam, & determinatam proportionem, & æqualitatem, ut nulla poſſit alteri contingere læſio, *Lud. Lopez. d.c. 59. verſ. ad ſecundum.*

Extende tertio, ut procedat tam in annuo cenſu pecuniario, quam in anno cenſu non pecuniario; quia uterque dicitur cenſus conſignativus, & utriq; convenit diſpoſitio *conſtitutionis Pii V.* ut ſcripſi ſupra ſub n. 100. nulla enim diverſitatis ratio reddi poteſt.

240 Reſtringo primo idem requiſitum, ut non ſit neceſſarium in cenſu reſervativo; neque in cenſu, qui aliter quam contractù emptionis conſtitueretur; quia *Pii V. conſtitutio* hoc cenſus non comprehendit quòd etiam dixi ſupra ſub n. 100. & ſic hi cenſus poſſunt eſſe redimibiles, & perpetui, prout concedens diſpoſuerit.

Reſtringo ſecundo, ut non habeat locum in cenſu vitalitio; quia iſte ex ſui natura, participante de ſponſione, habet redimibilitatem per mortem ejus, ſuper cujus vita emitur, ut dixi ſupra n. 190 & 191.

241 Sextò requiritur ut pretium cenſus ſit juſtum, *Lud. Lopez. de contract. libro primo, cap. 58. initio, & Joan. Azor. de inſtit. moral. part. 3. lib. 10. tit. de cenſib. cap. 8. verſ. ſexta ut pretium.* & licitas eſſe annuorum reddituum emptiones, ſi modo fraus abſit, & interveniat juſtum pretium, late reſert, & ſequitur *Tiraq. de retract. lign. §. 1. gloſſ. 6. num. 15. verſ. ſed dubitari, & n. 16. verſ. verum huiusmodi, in fine.*

Ratio huius requiſiti eſt clara, quia juſtitia commutativa, quæ eſt neceſſaria in contractù, oritur principaliter ex juſtitia pretij

242 Declaro primo hoc requiſitum, ut pretium juſtum requiratur magis intuitu vendentis cenſum, ne in eo laedatur, quam intuitu ementis, ut late declaravi infr. q. 7. p. 2. ampl. 10. n. 69. & 70

Declaro ſecundo, ut quamvis juſtum cenſus pretium poſſit eſſe majus fructu, quem reddit fundus, ſuper quo cenſus imponitur; ut puta, quia cenſus ſit ad rationem octo pro centenariò, & fundus reddat fructum ad rationem quinque: & iſte cenſus toleretur, eo quia facultas redimendi minuat valorem, ſeu pretium annui redditus, ut declaravi infr. q. 7. p. 2. ampl. 8. n. 36. & ſeq. Tamè fundus, ſuper quo imponitur cenſus, debet reddere tot fructus, quot capit cenſus, ut ſecutus ſum ſupra n. 76. & 177. confirm. 1. quare ſi annuus cenſus ſit ſcutorum decem pro centenariò, & fundus ſuper quo imponitur, reddat ſolū quinque pro centenariò, iſte fundus debet valere, non ſolū illis centum, ſed debet valere ducentum: & ſic cenſus eſt validus: alias ſi valeret ſolū centum, cenſus non poſſet ſuſtineri, niſi pro quinque annis, & non pro decem, per ea, quæ ſcripſi ſup. d. n. 177.

243 Extendo hanc declarationem, ut procedat etiam in cenſu vitalitio; quia etiam in eo requiritur, ut res, ſeu bona imponens illum cenſum ſint apta ad reddendam illam annuam penſionem: alias ſi eam non redderent, vel non redderent tantam, cenſus non teneret, ſeu non teneret pro illa parte: & dato quòd cenſus perſonalis valeret, juxta ea, quæ ſcripſi ſupra num. 204. procederet hæc extenſio etiam in eo, quia ſi ex perſona, ſuper qua conſtitutus eſſet cenſus, non poſſet capi tanta utilitas, cenſus pro ea parte non teneret.

Ratio omnium ſemper eſt, quia, deficiente fundamento, corruunt ædificata.

Pro ulteriori explicatione huius extenſionis adde

quæ ſcripſi ſupra ſub n. 578. verſ. explica. & infra n. 305. in fin. verſ. ampl.

Declaro tertio, ut juſtum pretium cenſus, quòd 244 dicatur, Doctores quos citavi infr. q. 7. par. 2. ampl. 16. n. 80. & 81. multum inter ſe diſſentiāt: Illud tamen eſt certum & in praxi communiter receptum, ut pretium ſummum etiam cenſus extrinſicabilis ad libitum venditoris excedere non poſſit unum pro decem, & ſic dece pro centum, etiam in illis locis, in quibus magna eſt pecuniæ penuria; & hoc ex *conſtitutione Martini V. & Nicolai V.* quibus in hoc *Pii V. conſtitutio* non derogat, per ea, quæ ſcripſi d. ampl. 10. n. 81.

Septimum requiſitum, omiſſis aliis, eſt, ut ubi res 245 cenſualis vendenda ſit, dominus cenſus aliis omnib. præferatur, eique denunciari debeant conditiones, quibus res vendenda ſit, & per meſem expectari, ſic jubente *Pii V. conſtitutione, de cenſib.* quòd requiſitum habet locum etiam in alienatione rei, quæ habeat vicinos: ſi enim aliqua domus ſive fundus, ſive vinea, aut ſolum, volente ſua ſponte domino, vendendum erit, tenetur venditor perquirere à vicinis quotquot erunt, qui rem aliquam immobilem, illi contiguam, habuerint (etiam ſi ſe empturos nullo modo antea profeſſi ſint) an aliquis eorum velit rem vendendam emere, eiſque pretium, atque omnia pacta, & conditiones quibus cum alio vere, omnique procul ſiſtione contraxit, intin are, &c. ſic diſponente *Gregorii VIII. conſtitutione de adificiis, & iure congrui, verſ. ſed & cum num. 8.*

Super quo requiſito tres excito difficultates.

Prima eſt. An hæc prælatio ad favorem domini cenſus habeat locum, etiam ſi res ſit vendenda ex neceſſitate in cauſa judicati plus offerenti per ſubſtaſtationem, & adjudicationem, faciendam creditori, oblatore non reperto?

Prima ſit opinio, quòd non habeat locum, & moveor ex tribus.

Primo, quia etſi illa conſtitutio loquatur indiftincte, tamen debet recipere diſtinctionem, quam recipiunt alia jura, & conſtitutiones etiam municipales, loquentes de ſimili prælatione in re vendenda, qualis eſt, ut dixi, conſtitutio in Urbe, in Regno Neap. & in Regno Franciæ, & alibi, quæ mandat vicinam, ſeu conſanguineam præferri aliis emptoribus non vicinis, ſeu non conſanguineis, ſuper qua regni Neap. conſtitutione ſcripſit *Afflic.* & ſuper conſtitutione Regni Franciæ late *Tiraq. de retract. lignag.* eadem enim ratio, quæ reſtringit præſatas conſtitutiones, reſtringit etiam conſtitutionem de cenſibus.

At præſata conſtitutio de iure congrui, & de retractu admittit hanc reſtictionem, ſeu diſtinctionem, ut habeat locum in re, ſponte alienanda, ſeu vendenda; non autem in re, coacte alienanda per dationem in ſolutum, factam per judicem, *Afflic. in conſtit. ſancimus, §. 3. n. 16 & 26. tom. 17 fol. 11. Fab. de Mont. tra. de empt. & vend. in 14 q. 4. princip. ſub n. 39. tom. 6. par. 1. fol. 47. & late Tiraq. qui alios more ſuo congerit tract. de retract. lign. §. 1. glo. 14. n. 8. verſ. ſecundo intellige, num. 9. & proprius n. 11. verſ. & generale fol. 144. & 145. Neapod. in conſuet. Neap. de iure congrui, ſi quis emit. n. 6 & in datione in ſolutum neceſſaria, quæ ſit per judicem, ſcribunt ib. *Steph. de Cajet. & Mar. Freccia fol. 327.**

Confirmatur hæc ſecunda propoſitio excitata *Gregoriana conſtitutione de adificiis, & iure congrui*, ubi *Boſuſex*, qui erat etiam juſtiſſimus, ideoque præviderat fore, ut dubitaretur, an illa conſtitutio haberet locum etiam in re coacte vendenda, tollendo dubita-

dubitationem, & tacita approbando adductum distinctionem, locutus est aperte de re vendenda, volente sua sponte domino, quæ tacita approbatio debet esse nobis solida interpretatio in similibus constitutionibus.

Ergo eandem distinctionem seu restrictionem debet admittere constitutio de censibus.

Secundò moveor, quia, concurrentibus domino censûs, & vicino, debet præferri vicinus, ut dixi infra *versic. concludo*. ergo absurdum est, quod in re vendita coacte per subhastationem, excludatur vicinus, & admittatur dominus censûs: quia si vicinus excludit censuatorem, & emptor rei subhastatæ excludit vicinum, à fortiori excludet censuatorem ex regula (si vinco vincentem te, à fortiori vinco te,) de qua regula *Parif. cons. 47. si consideramus, sub n. 18. lib. 3. & Gabr. in conclus. l. 1. tit. de success. ab intest. concl. 4.* ubi ponit limitationes.

Tertiò moveor, quia præfata constitutio de censibus prius prohibet, ne in contractu censûs apponantur pacta, adimentia, aut restringentia facultatem alienandi rem, censui suppositam, & loquitur illa constitutio de pactis, adimentibus facultatem alienandi voluntarie: quia quoad alienationem, quæ fieret ex necessitate juris, & ex dispositione legis, vana fuisset provisio, quod pacta, impediencia hanc alienationem, non apponerentur, cum lex ipsa satis illa rejiceret; quare cum illa constitutio immediate postea loquatur de re vendenda, debemus interpretari, ut loquatur etiam in venditione voluntaria, quia in dubio præsumendum est, ut eo modo, quo superius sumpsit alienationem, eodem sumat inferius; præsertim quia in alienatione necessaria urgebat sententia Doctorum in contrarium, adeo ut requireretur expressio.

Non obstat, quod *Tiraq. in d. gl. 14. sub n. 18. vers. sed antequam* motus ex auctoritate *Bald. in cons. 300. statuto cavetur, lib. 1.* dicat, quod deliberatio, facta in subhastatione plus offerenti, & non est datio in solutum, sed est mera venditio.

Quia *resp.* quod quicquid sit de hoc, sicut statutum loquens de alienatione, non habet locum in alienatione necessaria, sed solum in alienatione voluntaria, ut dixi supra *vers. at præfata*, quamvis alienatio necessaria sit vera, & mera alienatio; ita etiam statutum, loquens de venditione, non habet locum in venditione necessaria, quamvis esset vera venditio.

Minus obstat, quod factum iudicis censeatur factum partis, sicque paria sint, quod aliqui sponte vendant & emant, vel emant & vendant facto iudicis, rem creditori, vel alteri ultimo licitatori adjudicantes; & hac forsitan ratione aliquæ consuetudines expresse disponant, ut jus congrui locum habeat etiam in venditionibus, quæ fiunt à iudice in vim iudicati, ut scribit *Tiraq. d. gl. 14. num. 12. & 12.*

Quia *resp.* quod adhuc remanet coactio; factum n. iudicis censeatur factum creditoris, ad cuius instantiam Iudex cogit debitorem ad vendendum; quare non dicemus, quod isto casu factum iudicis sit factum debitoris, qui velit sponte vendere, sed dicemus, quod sit factum creditoris, qui vult cogere debitorem ad vendendum.

Secunda opinio, contraria præcedenti, est, quod prælatio habeat locum, quia in iure congrui contrarium opinionem, nempe, quod jus congrui habeat locum in venditione necessaria, facta per subhastationem plus offerenti, imò etiam in datione in solutum, acta ipsimet creditori pro pecunia, ei debita, quia

est ad huc vera venditio, tenentii, quos citat, & sequitur *Lud. Molin. de iust. tom. 2. de contract. disp. 370. versic. dubium est si res*: quibus addi possunt *Ioan. Ang. Pisanel. & Camil. Saler. in consuetud. Neap. de iure congrui, si quis emit post Neapod. sup. num. 7.*

Nec obstat, quod statutum, loquens de alienatione, non habeat locum in alienatione necessaria; quia *resp.* id posse procedere, quando statutum punit, seu aliter onerat alienantem; puta, quod non possit alienare sine consensu domini directi, & quod teneatur solvere laudemium.

Minus obstat, quod *Dec. cons. 221. viso puncto, sub n. 4. vers. ulterius tamen, & clarius vers. tertio principaliter, & n. 5.* scripserit, quod ista denuntiatio non requiritur, quando res venditur publicè sub hasta.

Quia *respondeo*, distinguendo etiam ex mente ejusdem *Decii ibidem*, aut denuntiatio requiritur solum ad inducendam scientiam, & tunc procedit, quod scribit *Dec.* cum possit sufficere scientia, aliunde habita, etiam si sit præsumpta, ut in *consuetud. Neap. de iure congrui, si quis emit*. ubi datur annus à die scientiæ. &c. & ita in ea *constit. notavit Neapod. n. 39 & clarius Ioan. Ang. Pisanel. in verbo, idem de scientia, fol. 333. in fine*; aut denuntiatio requiritur pro forma; & tunc hæc scientia præsumpta non sufficit, *Dec. ubi supra*; & proinde cum denuntiatio in re vendenda sit de forma, quia constitutionis titulus dicit, *super forma creandi census*, censuator non excluditur à prælatione, eo quia res fuerit vendita publice sub hasta.

His non obstantibus, non recederem à prima opinione.

Secunda difficultas est. Concurrentibus domino censûs, & vicino in re vendenda; quis eorum sit præferendus.

Concludo, præferendum esse vicinum triplici ratione: Prima, quia si diceremus aliter, facile aperiretur via ad fraudandum vicinos iure congrui; si quidem vendens & emens, valentes excludere vicinum, prius inirent contractum censûs super eadem re vendenda; Secunda, quia hoc jus prælationis in re vendenda videtur introductum pro pacifice vivendo, ne conjunctus vicinus detur alicui, ejus forte non conveniens voluntati; & propterea, si rei vendendæ est conjunctus dominus utilis, qualis est emphyteota, & ad eam emendam concurrant ipse emphyteota, & dominus directus, emphyteota erit præferendus; quia ipse possidet, & in possessore est consideranda ratio pacis, & bonæ congruentiæ, ob quas est introductum jus prælationis; hac ratione dicitur jus congruum, quia debeant vicini congruere, id est, simul grui, quod est concordare, seu convenire, sicut grues, quæ simul bene conveniunt, prout scribit *Neapod. in dict. consuet. si quis emit. n. 33*, hæcque concordia, seu convenientia tolleretur, si inimicus, vel alius malus homo, qui censum emisset, non postponeretur vicino; quia, ut est in vulgari proverbio: *chi hà mal vicino, hà mal mattino*, & esset contra bonum publicum, si in re vendenda posset sine alterius damno haberi ratio pacis, & quietis inter subditos, & non haberetur; Tertia ratio, quia jus vicini præcedit semper jus ementis censum, siquidem vicinitas oritur ex ipsa rerum existentia; at census imponitur deinde; & non est verisimile, quod Pontifex voluerit tollere jus, alteri quæsitum, & ob hanc ipsam tertiam rationem ita tenuerunt *Navar. in c. si fœneraveris, sub n. 127. q. 44. 14. q. 3. in impressis Roma in adib. Populi Rom. an. 1580.* quam impressionem adverteo, quia in impressione Veneta an. 1588. apud Zenarium

deficiunt decem questiones, nempe à 37. usque ad 46. & *Lud. Molin. de just. tom. 2. de contract. disp. 194. versus finem, vers. sextam, utrum col. 648.* & præsertim hæc ratio urget omnia, ibi post *d. Pii V. constitutionem* habemus *constitutionem, Gregorii XIII. sub nu. 8.* quæ mandat, cæteris exclusis, vicinum esse præferendum, & in fine habet solitam clausulam derogatoriam quicquid contra hanc conclusionem, & speciatim contra hanc tertiam rationem tenuerit *Virg. de Boccac. tract. de censib. par. 2. num. 62. & 63. q. 44.*

Tertia difficultas. quam in praxi nunquam vidi, est: Nunquid contractus census, à quo contrahentes expresse excludunt hoc requisitum prælationis, sit validus, vel potius illicitus, & usurarius?

Concludo, quod est validus, & licitus, quia hoc requisitum, seu conditio non videtur spectare de sui natura ad iustitiam census, ideoque iuste potuisset omitti, *Navar. in cap. si fœneraveris, n. 92. gl. 7. 14. q. 3.* nam hoc requisitum non continet jus naturale, divinum, neque modum præsumendi, censum esse usurarium, quamvis ut æquum, *Navar. cap. si fœneraveris, sub nu. 107. q. 6.* quem sequuntur *Lud. Molin. de just. tom. 2. de contract. disput. 391. claus. 10. in fine. col. 6. 6. & Leonar. Less. de just. & jur. lib. 2. cap. 22. nu. 84. in 6. condit. & num. 71.* dicens, posse in contractu census apponi ejusmodi pactum, quia non est iniquum; & sic secundum Less. tantum abest, ut hæc renuntiatio contineat usuram, seu usuræ suspicionem, ut solum firmandum sit, posse licite apponi pactum, quod debitor censûs non possit rem vendere, non requisito prius illo, qui in re censum siabet.

Solidatur hæc conclusio ex his, quæ dixi infra *vers. ad primum.*

Nec obstat, quod *Surd. conf. 282. constituendis, sub n. 1. vers. mihi vero, & seqq. lib. 2.* contrarium firmet septem adductis argumentis, quia omnia facile solvuntur.

Ad primum enim, quod constitutionis verba sint clara, *resp.* esse clara. quoad hoc, quod Pontifex vult, emptorem esse præferendum; sed non sunt clara quoad hoc, ut si contrahentium pacto huic prælationi renunciaretur, contractus censûs sit nullus, & fœneratitius, eo, quod esset contractus contra formam constitutionis, quæ contractus, sub alia forma initos judicat fœneratitios; quoad hoc enim constitutio illa indiget interpretatione, quæ talis esse debet, ut constitutio appareat iusta, & ratione muniatur, ne alias veniret reprehendere à sapientibus, & esset cadaver legis, non lex, quia sicut homo, spoliatus anima, remanet cadaver, sic etiam lex, sublata ratione, remanet cadaver legis per ea, quæ dixi infra *q. 7. par. 2. ampl. 17. sub n. 18.*

Sed si constitutio ob hanc renuntiationem judicet censum fœneratitium, utique videretur injusta & sine ratione, quia constitutio intendit removere usuram, & ea, quæ sunt suspecta de usura & introducere, quæ ne dum usura, sed usuræ suspicionem carent; & usuræ suspicio oritur ex iis, quæ tendunt ad ementis utilitatem, non autem ex his, quæ tendunt in ejusdamnam, & ad utilitatem vendentis, quia usura consistit in accessione ad mutuum, non in diminutione, quare usura committitur, quando mutuatur recipit ultra sortem, non autem quando recipit infra eam, & emptor censûs videtur inducere vestem mutuato- ris, & venditor vestem mutuatarii, & ideo dato, quod iustum censûs pretium sint 100. pro quinque annuis & emptor minori pretio emere non possit; tamen

venditor potest vendere pro 110 pro 120. 130. & 140. ut scripsi infra *q. 7. par. 2. ampl. 10. num. 6.* sic etiam licet creditor in decem non possit stipulari, ut debitor teneatur ad undecim; tamen debitor potest stipulari, ut teneatur solum ad novem, ut secutus sum *ead. ampl. 10. num. 70. in fine*, & latius *ampl. 8. sub n. 192.* Item licet mutuatur, cui mutuarius solvit ultra sortem, committat usuram, etiam si mutuarius solvendo diceret, quod illud ultra sortem, dat titulo donationis, quia præsumeretur coacte datum, & in fraudem usurarum, ut secutus sum infra *q. 7. par. 2. ampliat. 19. num. 65. & par. 3. limit. 20. num. 5.* tamen solutio infra sortem, idest dimissio totius, vel partis debiti non solum non est capax usuræ, sed est actus virtutis, & charitatis. Ergo cum hæc duo, nempe, prælatio in re vendenda, & denuntiatio facienda tendant ad emptoris utilitatem, & non venditoris, sequitur, quod ex hujus utilitatis remotione, nec vere, nec præsumptive considerari possit usura, & consequenter non potuit constitutio disponere, ut census, in quo emptor remitteret hanc prælationem, præsumatur fœneratitius.

Confirmatur primò hæc responsio, quia licet *Pii V. constitutio* disponat, censum posse quandocunque extinguî pro eodem pretio, tamen de voluntate emptoris posset sine ulla usuræ suspicionem extingui etiam pro minori; & hoc nullam admittit dubitationem.

Confirmatur secundò, quia non omnia, quæ præcipit illa constitutio, sunt pro forma contractûs, ita ut illis non servatis, contractus sit nullus, & fœneratitius; siquidem sunt aliqua, quæ etsi apponantur contra dispositionem illius constitutionis, tamen non vitiant contractum, sed ipsa vitiantur, ut retuli infra *q. 7. par. 2. ampl. 10. num. 9. & seqq.* & præsertim *n. 1. & 12.* & in hoc videtur deceptus *Surd. d. conf. 282. in argum. num. 6. & seqq.* dum censet, omnia esse de forma.

Confirmatur tertio, quia idcirco cum mysterio illa constitutio aliqua disponit sub præcepto nullitatis contractûs, aliqua sub præcepto contractûs fœneratii, & aliqua simpliciter, ut prælationem, & denunciationem in re vendenda: noverat enim legislator, quod quædam præcepta concernebant substantiam censûs, quædam remotionem usuræ, seu illius suspicionem, quædam vero iustitiam, & æquitatem contractus, ut sub alii, verbis erudite explicavit *Navar. in cap. si fœneraveris, n. 105. & seqq. in 4. q. 14. q. 3.*

Neque nos deterrere debet, quod verba dictæ constitutionis, loquentia de prælatione in re vendenda, sint clara, ut dicit *Surd.* ideoque videatur temerarium illa interpretari; quia dico, quod etiam lex evangelica in hac ipsa materia usuræ mutuum dantes, nihil inde sperantes, satis clara videtur, & tamen admittit omnes interpretationes, quas secutus sum infra *q. 7. par. 2. ampl. 10. num. 82. & seqq.*

Ad secundum, tertium, & quartum, quod pluribus copulativi requisitis, non sufficiat unum: & quod clausula in fine posita respiciat æqualiter omnia præcedentia: respond. quod aliter requiritur unum, & aliter aliud: unum enim ita requiritur, ut eo omisso, præsumatur fraus usurarum, aliud vero non ita: & nego, quod illa clausula posita in fine, referatur æqualiter ad omnia præcedentia, & ita in terminis ejusdem constitutionis negat *Rot. divers.* quam secutus sum infra *d. ampl. 20. n. 17.* consolidaturque hæc

hæc negatio ex his, quæ scripsi sub *vers. sed si constitutio, & vers. confirmatur tertio.*

Ad reliqua *Surdi* argumenta patet solutio ex his, quæ dixi in *precedentibus*: omnia enim facile tolluntur.

Intellige conclusionem hujus tertiæ difficultatis, ut procedat in terminis, in quibus loquitur, nempe, quando emens censum pacto expresso remittit hanc prælationem.

Secus quando emit simpliciter, nullo expresso pacto; quia tunc præferretur, etiam si emisset censum in terris, domino temporali Ecclesiæ non subjectis; imo arbitror, quod neque dominus, cui illæ terræ subjectæ essent, audeat aliter statuere, cum ista prælatio sit satis æqua & iusta, per ea, quæ scribunt *Leonar. Less. de iust. & jur. libro secundo, capite 22. sub numero 71. & Surd. dict. consil. 282. sub numero 18. ibi pontifex autem, & seqq.* ita procedat casus super quo consultit *Surd. d. consil. 282.*

Alia requisita necessaria ad censûs consignativi creationem, quæ sint, omitto, tu ea, colliges ex *Pii V. constitutione, & apud Navar. in cap. si fœneraveris, n. 85. & seq. vers. quoniam, 14. quæst. 3. Bonins. tract. de censibus, capite quarto, ubi colligit 16. condiciones, Mich. Sal. ad D. Thom. 2. 2. post quæst. 78. artic. 1. 2. & 3. fol. 433. & seqq. tom. 2. Leonar. Less. tract. de iust. & jur. libro secundo, capite 22. sub n. 75. vers. condicione, & n. 76. & seqq. in quibus ponit 14. condiciones, Molin. de contract. disput. 389. & seqq. tom. 2. & Ioan. Azor. de instit. moral. part. 3. libro decimo, tit. de censib. capite quinto, & seqq. usque ad caput 18. inclusive, in quibus colligit 17. seu 18. condiciones.*

246 An & quomodo interesse ob census, non solutos, debeatur, vide infra q. 7. par. 2. ampl. 8. n. 58. in fine, n. 294. & 296.

247 An ex contractu censûs amoveatur pactum illicitum, & remaneant licita, vide infra q. 7. par. 2. ampl. 20. n. 9. & seqq.

Quod sit iustum pretium censûs perpetui, & censûs redimibilis ad libitum venditoris. vide infra q. 7. par. 2. ampl. 8. n. 38. & 39. & ampl. 10. n. 69. 80. 81. & 82.

248 De censu vitalitio, ejus pretio, & iustitia, vite quæ scripsi supra num. 239. in fine, restrict. 2. & infra num. 294. & seqq.

Pro uberiori hujus contractûs censualis cognitione-utile est imponendo finem huic commercio censûs, scire, quod census differt ab albergamento, locatione perpetua, sive emphyteosi, quæ idem sunt.

Census enim est duplex; reservativus scilicet, & consignativus, ut dixi sup. n. 197. & 198.

Reservativus differt ab emphyteosi in pluribus. Primò, quia in isto censu transfertur dominium tam utile, quam directum, in capientem, ita quod nihil juris super illa remaneat penes concedentem; sed in emphyteosi transit in emphyteotam utile tantum dominium, directo remanente apud dominum, gloss. in cap. 6. constitutus. in verbo juxta ratam, versus finem, & Abb. n. 20. not. 2. de relig. dom. Cravet. conf. 20. quod contractus, sub n. 2. & consil. 217. fuit in rerum. sub n. 4. Clar. recept. sent. libro quarto, §. emphyteosis, quæstio 1. vers. contractus autem, Lud. Molin. de iust. tom. 2. de contract. disput. 381. vers. differt. colum. 574. & concordant in effectu, quæ scribit *Ias. in l. 1. n. 48. quæst. 4. C. de jur. emphyteot.* & quod non sit de ratione census, quod is, qui censum habet (quem censualistam aliqui vocant) habeat dominium directum in re, in qua census est constitutus, scribit *Medin. in suis tract. to.*

2. tit. de reb. per usur. acquis. quæst. 11. vers. ex hac, colum. 1. fol. 382. Unde, proprie loquendo; censum dicimus solvere de re nostra, ut patet in censu, debito Imperatori, pensionem vero solvimus de re aliena, & sic ex contractu censuali solvitur census, & ex contractu emphyteotico solvitur pensio, quamvis generaliter utamur promiscue his nominibus, *Abb. Clar. & Molin. in locis supra proxime citatis.*

Secundò differt, quia ex non solutione censûs res non perditur, sed potest solum censuarius compelli ad solvendum; at in contractu emphyteotico, si non solvatur pensio infra biennium Ecclesiæ, & infra triennium privato; res incidit in commissum, *Abb. in dict. cap. constitutus, n. 21. & Ias. in d. leg. 1. n. 49. vers. nam inter contractum, & Lud. Molin. de instit. tom. 2. de contract. disput. 381. vers. secundo differunt, col. 575. ubi de communi opinione, quinimo quod in contractu census non possit opponi hoc pactum, ut ob non solutionem censûs amittatur res, disponit constitutio Pii V. Verum adverte, quod illa constitutio loquitur de censu consignativo; non autem de reservativo, in quo posse apponi hoc pactum, scribit *Lud. Molin. d. disput. 381. vers. dubium est lib. 1. colum. 575.* quia nihil repugnat, quominus donans, live concedens rem suam alteri, non possit apponere legem, quam vult. Tertiò differt, quia res censuaria potest alienari sine solutione laudemii, seu quinquagesimæ, & præsertim ex dispositione dictæ constitutionis Pii V. secus in alienatione rei emphyteoticæ *Lud. Molin. d. disput. 381. vers. tertio differunt, & scripsi supra n. 187.**

Consignativus census differt etiam à prædictis contractibus, id est, ab emphyteosi in omnibus, pro ut ab ea differt reservativus; differt tamen & ipse à reservativo in hoc, quod census reservativus solvitur ex re quidem propria, sed data ab eo, cui solvitur census; at consignativus solvitur ex re propria, aliunde acquisita, ut dixi supra n. 197. 198. & 200. & hæc sufficiant.

Relinqua, quæ ad censûs contractum pertinent, vide apud *Navar. in cap. si fœneraveris, n. 69. & seq. per totum, 14. quæstio. 3. Lud. Molin. de iust. tom. 2. de contract. disput. 381. & seqq. usque ad disput. 395. inclusive, Franc. Garc. & Lud. Lopez de contract. & alios Theologos, inter quos vide *Ioan. Azor. de instit. moral. par. 3. libro decimo, tit. de censib. c. 5. & seqq.* & alia, quæ in materia possunt occurrere, videbis apud eo, qui de censibus particulares ediderunt tractatus.*

Censualis instrumenti formula quæ sit, est satis nota, eamque potest quilibet legere in *modernioribus instrumentorum formulariis.*

DE LOCIS MONTIVM

S Y M M A R I A.

Montium loca sunt licita, & iusta, quamvis in eis pecunia videatur parere pecuniam, n. 249 & 251.

Muntis loca qua ratione sint licita, & quando illicita, numero 251.

Montium condiciones sunt similes conditionibus censûs, n. 252. & 254. Idæoque sunt redimibilia, n. 235. & non vacabilia, nisi, &c. n. 255.

Montis nomen in hoc commercio, unde procedat, num. 250. & 440.

EXEMPLIFICA II. eandem septimam ampliacionem, positam sub num. 171 in emptione locorum 249

montium, quia emptor, *ut dixi in censu*, videtur, effectui inspecto, pecuniam pecunia emere, cum is ex pecunia, nullo labore, nullove industria adhibitis, certam annuam pecuniae quantitatem acquirat, & capitale, sit se nper saluum, ut patet ex his, quæ scripsi infra num. 465. *vers. confirmatur.*

250 Hoc montis nomen unde possit procedere, dixi infra num. 440. agendo de monte pietatis.

Hæc montium loca esse in Italia, & præsertim Romæ valde usitata, & quomodo erigantur, seu instituantur à Principe, seu Rep. dixi infra d. num. 465. *vers. confirmatur.*

251 Ut ista emptio, & venditio locorum montium sit justa, & valida, requiritur præcipue, ut etiam in censu dixi supra num. 177. & in societate officii infra num. 272. in fine, & 26. quod calculatis redditibus montis, tantam mons accipiat pecuniam, quanta valent illi redditus, quare, si mons habeat in redditu scuta 4000. aureos, ex quibus pro singulis centum constituantur octo, supra hunc montem potest loco capitalis accipi solum tanta pecuniarum summa, quanta est necessaria ad emendam annuum redditum scutorum aureorum 4000. ad rationem octo pro centenariis, ita ut erigenti hunc montem, ac vendenti illius annuum redditum pro quolibet octono scutorum, annuatim solvendorum, dentur aurei centum, donec absorbeatur numerus quatuor millium aureorum, annuatim percipiendorum: quem calculum relinquo calculatoribus & ulterius debet superesse aliquid, quod solvatur ministro, seu ministris pro eorum labore: quod si domino, qui annuum redditum vendit, datetur summa major, & caperetur redditus, esset usura, quia ea quantitas, quam redditus non caperet, haberet rationem mntui, *Card. Tolet. tract. de instruct. sacerdot. lib. 5. c. 39. vers. secunda est, & vers. tertia est.*

252 Et quod conditiones montium debeant esse tales, quales requiruntur in censibus: prima scilicet, ut mons instituat in veris redditibus annuis Principis, nam emptio debet esse alicujus rei emptio, secunda, ne plura loca, sive portiones vendantur, quam mons ipse contineat: tertia, ut si mons fortuito in totum, vel ex parte pereat, ex toto etiam, vel ex eadem parte pereant loca empta; quod est verum, si fortuito, *ut dixi*, pereant, secus si culpa Principis, scribit *Ioh. Azor. de instit. moral. par. 3 lib. 5. tit. de usur c. 10. vers. de his montibus, lib. 10 tit. de censib. cap. 23 q. 3* hancque culpam considerandum esse in censu, secutus sum ex *Navar. supr. n. 178. vers. dixi in hac.*

253 Requiritur etiam, quod ista loca montium sint redimibilia ad beneplacitum domini montis juxta ea, quæ de præstitis Venetiarum, aliisque montibus, scripsi infra n. 460. & seq. ubi videas.

254 Et demum conditiones montis non debent differre à conditionibus census, *o. Azor. quem secutus sum supra num. proced. in fine*, & cum de conditionibus census scripserim supra num. 202. *vers. ad hujus census & sea.* ideo pluribus non insisto.

255 Declaro, ut hæc loca montium, quæ habent easdem conditiones, quas habent census, sint perpetua sicut census, i. e. non vacabilia; secus est in locis montis vacabilibus, quia ista transeunt eum conditionibus officiorum vacabilium, de quibus scripsi infra n. 260. & seq.

De monte Pietatis vide quæ scripsi infra n. 440. & seqq.

Obiter nota, dum sæpe loquimur de redditu, quod scribentes non conveniunt, an sit scribendus cum

unico d. an vero cum duplici; ego non insisto, curiosi possunt videre, *Tiraq. de retr. lig. §. 1. gl. 6. n. 1.*

DE IMPRÆSTITIS.

SUMMARIA.

Venetiarum impræstantia, Florentia mons, & S. Georgii loca, quæ ratione sint licita, &c. n. 256. 452. & seq.

EXEMPLIFICA III. in præstitis Venetiarum, monte Florentiæ, & locis comperarum sancti Georgii Civitatis Genuæ; quæ præstita, mons, & loca, quæ ratione sint licita, cum maxima de iis orta esset inter Theologos disputatio, late, ut in loco congruo, explicavi infra n. 452. & seqq. & ideo hic non repetō.

DE SOCIETATE

SUMMARIA.

Societas, affecuratis capitali, & certa parte lucris, accedente contractu affecurationis tenet, n. 257. Si vere, & non fecte contrahatur, n. 258 Et quæ ad hujus societatis justitiam requirantur, remissive, n. 259.

EXEMPLIFICA IV. in societate cum affecuratio-
ne capitalis, & certi lucris, quam societatem posse fieri, & quomodo, & quibus intervenientibus contractibus, satis scripsi infra §. 3. gl. 3. n. 36. *declarar.* 2. ideo hic non repetō: & tamen ista societas est licita & justa, quamvis in ea, inspecto effectu, pecunia annuam reddat pecuniam, salvo semper capitali; & nulla dantis pecuniam labore, aut industria adhibito, pecunia pecuniam parere videatur.

Declaro hanc societatem esse validam, & licitam, si vere contrahatur; secus si fecte, ut puta cum persona inhabili ad societatis negotium, ut scutus sum infra q. 7. p. ampl. 17. n. 9. *confirm.* 2.

Sed quæ ad hujus societatis justitiam requirantur, & an Sixti V. constitutio eum tollat vide infra d. gl. 3. n. 36. & seq. in quibus sufficienter omnia necessaria declaravi.

DE SOCIETATE OFFICII.

SUMMARIA.

Societas officii Curie Romana quando fuerit invanta? est frequentissima, & veteres de ea non scripserunt, num. 260.

Societatis officii origo unde processerit, num. 261.

Officii Rom. Curie vendibilia, n. 261. Et quæ Papa vendit ad vitam æmentis, n. 262. Et quare non ultra n. 264

Societas officii iniur etiam cum privato qui non habet, neque intendit habere officium num. 263.

Pretium officii vacabilis per obitum, & pretium census vitalitii videntur æqualia, n. 265. Majus tamen debet esse pretium officii vacabilis, n. 266.

Societas officii ad sui validitatem requirit quod officium sit officium Rom. Curie sub n. 267. & 269. Et quæ sit ratio. n. 268. & 269 Et quando societas officii possit contrahi etiam super aliis officiis quam Romana Curia, num. 271.

Societas officii non poterat contrahi, nisi infra medietatem officii. sed hoc fuit revocatum, n. 272. Similiter non poterat iniuri, nisi signata supplicatione per signaturam Papa; & hoc etiam fuit sublatum, n. 273.

Officialis,

§. 1. Quæstio I.

- Officialis, contrahendo societatem tenetur interrogatus dicere, si alias in ejus officio habeat societates, quot, & cujus summa; sed hodie, hac interrogatione omissa, contrahuntur, n. 274. & 275. Et quare, n. 330. & 331.**
- Officium in societate officij est præcise necessarium, & debet esse capax; alias societas est nulla, & quomodo n. 276. & late, n. 321. & seqq ubi distinguuntur quatuor casus, usq; ad n. 331. inclusive, & 339. & 340. Hocque procedit etiam de iure communi, n. 279. Et est nulla, etiam si sit contracta super periculo vita, n. 280. 281. 282. & 206. Quamvis multa deducantur in contrarium, n. 282. & seqq. Non obstante etiam consuetudine, n. 306. sed cum distinctione, n. 307. & seqq. Et non obstante rescripto Papa, n. 311. adhibita eadem distinctione, nu. 313. & seqq. Et non obstante dolo officialis, & socii, nu. 336.**
- Officio, super quo sit inita societas, alienato, resolvitur societas, & ideo socius etiam ignorans alienationem officij non potest accipere fructus, n. 332. & 333. Etiam si sibi sponte solverentur, n. 334. Et ubi acceperit, tenetur eos restituere, ideoque multo magis repelleretur, si ageret, num. 335.**
- Nullitas societatis officij, quamvis officialis, & socij indemnitate videatur æque respicere, tamen favet magis officiali, num. 337.**
- Societate officij nulliter contracta, seu resoluta, an pecunia remaneat apud officiale, uti mutuo data, n. 277. & 338.**
- Pactum lucradi pecunias in societate officij vacabilis per obitum, est de substantia societatis, sub n. 282. vers. aliam.**
- Societas officij, contracta sine officio, an possit stare uti census vitalitius, seu sponso, n. 281. 283. & seqq. 301. & seq usque ad n. 306. Et an propter dolum officialis socius possit consequi lucrum cessans, n. 342. Et quando dicatur contracta sine officio, nu. 341.**
- Periculum socij in societate officij est majus periculo officialis, n. 285. Habetque periculum socij magis naturam sponsonis, quam affectionationis, num. 293.**
- Contractus, qui eo modo, quo est gestus, non potest sustineri, sustinetur eo, quo potest, nu. 284. Quia si quod ago, ut ago, non valet, valet ut valere potest, n. 287.**
- Commercium potius sustinenda, quam infringenda, n. 316. Etiam si in eis versetur occasio deceptionem, nu. 317.**
- Pacta in societate officij diversa à pactis quibus officialis emit officium, nu. 286. Et possunt in ea apponi quævis pacta licita & honesta, num. 391.**
- Fructus in societate officij ad rationem 12. pro centenario unde originem habere videantur, num. 288. & seq. & 291. & seq. Ex his 12. quos capiantur ratione fructuum, & quot ratione periculi, sub num. 305.**
- Usura centesima que sit, & unde dicatur, num. 288. & sub num. 299. remissive.**
- Pecunia trajectory qua; & unde dicatur, num. 289 juncto num. 288.**
- Fœnus nauticum quid, & unde originem habeat, nu. 290. junctis, num. 288. & 289.**
- Leges de affectionatione pecunie, nautica, extenduntur ad affectionationem vita hominis, num. 292.**
- Census vitalitius ratione majoris periculi reddit majores fructus, & ratione periculi est licitus, n. 294. & 297. Imo est magis licitus, quam census perpetuus n. 295. Et in ejusmodi censu cessat latio, quæ contingit ex longitudine vita ementis censum, n. 296.**
- Census vitalitii pretium sumitur ex verisimili longitudine, seu brevitate vita ementis, num. 298.**
- Usura est indispensabilis, num. 319.**
- Dispensari non potest, quod est contra præceptum naturale, n. 320.**
- Consuetudo nihil operatur in usuris, sub nu. 306. Distinguitur nu. 307.**
- Papa non dispensat super usuris, nu. 321. Sed cum distinctione, num. 313. & seqq.**
- Consuetudini præsertim mercatorum inherendum in commercio societatis, sub n. 317.**
- Vidua licet non debeantur fructus dotis, ideoque fructus, quos ex pignore capit, computare debeat in sortem, tamen debentur vigore statuti confirmati à Papa, n. 315.**
- Deceptio toleratur in commerciis, & quare, n. 317.**
- Legem debet Princeps quoad potest reducere ad usum populi, nu. 318.**
- Fructus societatis officij taxantur ex quantitate, quam illud officium communiter reddere solet, sub nu. 322.**
- Dolus cum dolo compensatur, sub n. 324. vers. ratio, & n. 336.**
- Utile per inutile an vitietur in societate officij, n. 326. & seqq.**
- Officialis habet hodie nudum nomen in societate officij, ideoque, &c. num. 330.**
- Societas officij, quamvis officialis pro parte sua non adimpleat, habet suos effectus, volente socio, qui adimplevit ex parte sua, n. 343. & seqq. Et quomodo declaratur hac voluntas, n. 376. Et quousque voluntas non, declaratur, societas remanet in suspeso, num. 379. Secus, socio nolente, num. 350. & seqq.**
- Fidei jussorem licet officialis dare promiserit, & non dederit tamen socius potest agere ad fructus societatis, n. 343. Etiam si promissio sit cum clausula resolutive societatis, n. 344. Et quamvis promiserit dare duos fidei jussores, & dederit unum, n. 345. Et dum socius agit ad fructus, non per hoc renunciat juri agendi, ut fidei jussor præstetur, n. 346. Et cui juri censeatur renunciare, n. 347. Et potest agere ad fructus, etiam si in obligatione præstandi fidei jussorem nulla sit apposta dies, & officialis non sit interpellatus, n. 349. E contra, socio nolente fructus, officialis lucrari non potest pecunias, n. 350. & n. 361. Retecta contraria opinione, num. 360 & 362. Et hoc præcipue procedit, quando socius nullos recepit fructus, n. 363. Procedit etiam quando recepit solum fructus primi semestris, n. 364. 366. & 367. Et maxime, si adesset clausula resolutive, n. 368. Procedit etiam si teneretur dare fidei jussorem infra duos menses, n. 369. Et quamvis socius statim, receptis fructibus primi semestris moretetur, nu. 370. Quos fructus hæredes compensare tenerentur, n. 373. Quod si receperit fructus secundi, aut ulterioris semestris; officialis pro toto illo tempore posset lucrari pecunias, n. 365. 376. & 377. Et non ultra illud tempus, n. 378.**
- Voluntas socii ad declarandam societatem initam exprimitur expresse, & tacite, n. 376.**
- Renunciatio juri dicendi societatem non esse initam, non renunciat juri agendi ad alia sibi promissa, num. 347.**
- Dominus directus recipiendo canonem, renunciat caducitati incurse, sed non juri emphyteotico, n. 348.**
- Contractus commodum reportare non debet qui contractum non adimplet, sub num. 350.**
- Agere non potest ex contractu, qui contractum non adimplet, num. 351. & seqq.**
- Emptor non agit ex empto, nisi venditori pretium offerat, n. 352.**
- Exceptio non adimplementi repellit agentem, non obstante quovis instrumento, & statuto extinctivo, n. 353. & seq. Statutum, tollens omnes exceptiones, non tollit exceptionem non adimplementi, n. 343. & seqq.**
- Exceptio tu non implevisti potest opponi etiam per judicem ex officio, nu. 356.**
- Mens, & causa finalis contrahentium attenditur, n. 378.**

Locator promittens non expellere conductorem, intelligitur si solvat, n. 359.

Mora an & quomodo consideretur, & contrahatur; num. 370. & seqq. & num. 386. 387. & seqq.

Mora ad excludendum à lucro, & ab actione eum, qui non adimplet, non est necessaria, n. 372. 373. & 374.

Interpellatio non est necessaria, quando obligatus est certus de sua obligatione, & ex non adimplemento reportaret commodum, n. 349. Secus quando non est certus, quare, &c. n. 380. & seqq. 385. & seq. & n. 389 & 390.

Dies incerta habetur pro conditione, n. 382. Et illius adventus non constituit in mora sine interpellatione, n. 384.

Ablativi absolvi faciunt conditionem, n. 38.

Obligatio, & mora eodem momento non nascuntur, num. 386. & 387.

Juramentum quando habeat vim constituendi in mora, num. 387.

Pecunia praesens requiritur in contractu societatis n. 391.

Persona, super cuius vita periculo contrahitur societas, quomodo debeat nominari, & quid si non sit nominata, num. 393. & seqq. usque ad n. 398.

Mors, quae condemnato infligitur à iustitia, dicitur mors naturalis, &c. num. 397.

200 **E**XEMPLIFICA V. in societate officii Curiae Romanae, quod commercium fuit primum à Leone X. deinde à Paulo IV. & postea à Pio IV. approbatum, & hodie est frequentissimum in Urbe, ut sciunt qui in ea versantur: in usu enim est Romae, & multis Civitatibus, Ecclesiae subiectis, ut contrahantur societatis ad certum tempus, plerumque ad sex menses, deinde, ad beneplacitum, cum disiecta quindecim dierum super officiis Romanae Curiae, quae per obitum vacant, in quibus alicui officiali datur nomine societatis certa pecuniae summa, super periculo vitae suae, vel cuius libet alterius personae certae: officialis autem promittit pro rata pecuniae locum participem facere fructuum sui officii, societate durante, quos etiam conducit ad rationem duodecim pro quolibet centenariio, & societate finita, promittit restituere sortem, Hier. Gabr. conf. 78. in usu, lib. 1. sed quia hoc commercium antea erat incognitum, ideo de officiorum societatibus nihil expresse scriptores veteres tradiderunt, Jo. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 9. tit. de societ. & mand. c. 8 in it. sed postea de eis quaedam brevissime attigit Sor. de iust. & iur. lib. 6. q. 6. art. 2. ad finem quem secutus est Soseph. Angles in suis floribus quaestiones theologicarum, in q. de contractu societatis, dub. 3 & 4. & paulo exactius Philarch. in suo man. sacer. cum agit de usuris, in c. quibus mod. fiat. usura palliata, Navar. conf. 15. & 27. de usur. Card. Tol. de iust. sacer. lib. 5. c. 50. & in alia impressione c. 40. Ror. divers. in divers. decis. quas citamus in locis oportunis, & multa scripsit Ju. Azor. de cap. 8. & seqq. & tractatum ediderunt Virg. de Bocat. & Franc. Castrac.

261 Harum societatum origo inde processit, quia cum Papa habeat in Rom. Curia multa officia, quorum aliqua sunt gratiosa, & aliqua vendibilia, ut officium Camerariatus, Thesauraria, Auditoris Camerae, Clericorum Camerae, Protonotariorum, Secretariorum, Cubiculariorum, Contradictarum, Summistae, Abbreviatorum, Correctorum, Praesidentis, Collectorum, Iannizatorum, Plumbi, Notariorum Cursorum, Militum seu Equitum S. Petri, Pii, Gili, & alia, ut testantur Castrac. tract. de societ. offic. in proem. n. 4. & seqq. & Joan. Azor. de instit. moral. part. 3. lib.

262 9. tit. de societ. & mand. cap. 8. vers. in Romana. † haecq;

officia; quae vendibilia sunt, Papa vendat ad vitam ementis, ut scribunt Castrac. de proem. numer. 2. in fine, n. 3. & 8 in fine, & Joan. Azor. divers. in Romana, & iis, qui volunt ea emere, aliquando deficiat aliqua pars pretii, Papa concedit eis, ut possint esse plures unius officii emptores, dummodo in uno solo resideat titulus, & emptio officii, quare is, qui in emptione officii confert proprias pecunias, efficitur pro rata socius, & particeps reddituum illius officii una cum officiali qui illud emit. Card. Tol. de instrum. sacer. lib. 5. cap. 30. alibi cap. 40. n. 1. & Castrac. d. tract. de societ. offic. cap. 3. n. 1. & seqq.

Verum, succrescente commerciorum necessitate aut potius callida hominum astutia, anhelantium ad lucrum, haec societates fieri coeperunt etiam cum officiali, qui pecunia non indigeat ad emendum officium, siquidem fieri coeperunt cum officiali, qui officium jam emit, imo cum alio, qui nec emit, nec vult emere, sed pecuniam quaerit pro suis necessitatibus, seu negotiis, aliqua tamen officiali adhibito, qui in sui officii societate pecuniam illam accipiat, & conservetur indemnis, cum in ea societate solum nomen habeat, ut dixi infra q. 7. par. 1. n. 88 quod idem fuit factum in cambio, cum enim esset introductum gratia mercaturae, & peregrinationis, fuit postea ipsummet factum mercatura, & conversum ad negotiationem lucratoriam, ut scripsi infra q. 6. n. 8.

De praedictis officiis, & officialibus varii quorum aliquos citat Castrac. d. tract. de societ. offic. in proem. n. 5. & seqq. variis in locis scripserunt, & nos de aliquibus in nostro tract. de iudic. caus. lib. 1. c. 21. & seq. & lib. 3. cap. 2. q. 9. n. 144. 146. & seq.

Ratio quare Papa haec officia vendat ad ementis viram, & non ultra, est, ut in cuiusque Pontificis sede eorum aliqua semper sint vacatura, & ita cuiusque Pontificatus eosdem possit habere redditus.

Horum officiorum pretium ex communi aestimatione hodierna à multis jam est illud, quo quis vitalitium emeret annum redditum, certum, & secutum scutorum octo circiter pretio scutorum centum; itaque scutis 1000. emeretur officium, quod reddere solet scutos 80. annuatim, comprehensis omnibus expensis: cum enim sit vitalitium, non tanti emitur, quanti emeretur, si esset perpetuum, transitorium ad haeredes. & cum reddat lucrum, seu fructus, ad rationem octo pro centenariio, majori emetur pretio, q. am si redderet ad rationem quinque pro centenariio.

Et licet pecunia, periculo vitae exposita, soleat reddere non solum octo pro centenariio, sed majus lucrum, nempe decem, vel duodecim pro centenariio, sicque scutis 1000. postet emi officium, quod reddat non scutis 80. sed scutis 100. vel 120. annuatim; tamen est advertendum, quod pecunia qua emuntur haec officia, non est ita precise exposita periculo vitae ementis, ut is periculum aliquando per vitam resignationis ante mortis eventum non possit evadere, recuperando pretium à resignatario, quare potest officialis cum consensu Papae per viam resignationis officium illud alienare in singularem successorem cum sua natura vacantiae per obitum ipsius singularis successoris; & hac ratione annuus redditus, seu census omnino vitalitius, minori aestimari debet pretio, quam redditus annuus officii vacabilis per obitum, quia pretium solutum pro censu vitalitio non potest eximi à periculo amissionis, at pretium, solutum pro officio vacabili per obitum, potest eximi, ut dixi per viam resignationis.

267 Ad hujus societatis validitatem multa sunt necessaria ex dispositione constitutionum editarum, à Pontificibus, de quibus mentionem feci supra num. 260.

primo requiritur, quod ejusmodi societas contrahatur super officium, quod sit Rom. Curia, quia etsi hæc qualitas, nempe, quod sit Rem. Curia, non pertineat ad intrinsecam rationem contractus societatis, ideoque nulla repugnante ratione, posset iniri etiam super officiis Regiis; Ducalibus, & similibus; tamen, quia Paulus IV. id prohibet, esset usura, si super aliis officiis quam super officiis Romanæ Curia contraheretur, Card. Tolet. de instr. sacerdot. lib. 5. cap. 50. alibi c. 40. sub n. 1. vers. prima, est, & ideo accurate loquitur Hier. Gabr. conf. 78. in usu initio, lib. 1. dicens, in usu esse Romæ, & in multis Civitatibus, Ecclesiæ Subjectis, ut contrahantur societate super officiis Rom. Curia, quæ per obitum vacant.

268 Ratio hujus requisiti, seu qualitatis officij potuit esse (licet nec ista undique satisfiat) quia dum Pauli IV. constitutio dispensat, ut iste societatis contractus super officiis Aomanæ Curia possit fieri, taxata, & soluta ab initio certa quantitate pro fructibus; hæc constitutio videtur quodammodo vulnerare jus commune, cui ejusmodi determinatæ taxationes, & anticipatæ solutiones solent esse suspectæ, ut late explicavi in fra q. 7. par. 2. ampl. §. num. 27. & seqq. & n. 87. At constitutio specialis, vulneratoria juris communis, est intelligenda, ut quo fieri potest, manus vulneret; unde sicut statutum, quod potest intelligi, ut corrigat jus commune in duobus, vel in uno, intelligitur hac ratione, ut corrigat in uno, ut secutus sum in meo tract. de judic. caus. lib. 2. cap. 8. num. 410. & 411. ita etiam eadem ratione constitutio, quæ potest intelligi, ut corrigat in pluribus locis, vel in uno loco, debet intelligi, ut corrigat in uno loco.

269 Ratio rationis, quare hæc dispensatio restringatur ad officia Rom. Curia, est, quia Curia Rom. est forum commune, ad quod ex totius Orbis Christiani partibus gentes conflunt, quæ cum ibi diversis ex causis aliquo tempore commorentur, hoc societatis commercio sibi facilius, quam alio subvenire possunt.

270 Extendo hoc requisitum, ut sit necessarium etiam hodie, quia licet procedat ex Pauli IV. constitutione, eaque constitutio cum omnibus, in ea appositis clausulis, sit cassata, & annullata per constitutionem Pii IV. tamen illa annullatio non tollit hoc requisitum; tum quia omnis constitutio Pontificia de societatibus officij loquitur de officiis Curia Romanæ, prout de eis loquitur etiam constitutio Pii IV. quia cum sint correctoriae juris communis, ut dixi supra sub numero 368. non sunt extendendæ ad officia, quæ non sunt Romanæ Curia, tum quia illa annullatio, etsi generatis sit, exprimit quid corrigat, & quid disponat.

271 Declaro idem requisitum, ut non sit necessarium, quando nulla sit lucri, seu fructuum taxatio, sed sit simpliciter societas tam in lucro, quam in damno, juxta juris communis dispositionem; quia, servata juris communis dispositione, societas ita potest contrahi, super officiis Romanæ Curia, sicut super aliis.

272 Secundò requiritur, quod societas non contrahatur ultra dimidium valoris officij, sic expresse disponente Pauli IV. constitutione, quod advertunt etiam Cardin. Tolet. de instruct. sacerdot. lib. 5. cap. 40. num. 2. vers. altera est, & n. 9. vers. prior est, Jo. Azor. de inst. mo-

ral. par. 3. lib. 9. tit. de societ. c. 9 initio, & Rot. divers. de cis. 336. honorius, sub n. 1. coram illustrissimo Card. Milino, in Rom societatum luna 29. Januarii, 1601. inter impressas Lugduni, anno 1612.

Hoc requisitum ex societatis natura non est necessarium; & fruit expresse revocatum per constitutionem Pii IV. & in societate officiorum, servata dispositione juris communis, potuisset omitti etiam sine illa revocatione: quare societas tenet usque ad valore officij, super quo contrahitur, dummodo valor officij non excedat, sic disponente dicta Pii VI. constitutione, revocatoria dicta constitutionis Pauli. IV. Jo. Azor. in loco supra proxime citato, & Rot. d. azor. 336. sub numero 1.

Tercio requiritur, quod fiat, accedente supplicatione, signata vel manu Papæ, vel in ejus Signatura, ut in constitutione Leonis X. & Pauli IV. Card. Tolet. d. cap. 40. numero 9. vers. prior est, & Rot. d. decis. 336. numero 1.

Hoc etiam requisitum fuit dicta Pii IV. constitutione expresse sublatum, Rot. ubi supra, Castrac. tract. de societ. offic. cap. 5. num. 1. & seqq. & Joan. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 9. tit. de societ. cap. 5. vers. prima conditio.

Quartò requiritur, ut officialis in actu celebrationis instrumenti, seu prius in ipso societatis contractu interrogatus, an in suo officio habeat alias societates, quot, & cujus summæ, teneatur eas exprimere specialiter; quod si falso eas in totum, vel in parte negaverit, seu celaverit, eo ipso intelligeretur privatus officio, super quo societas contracta esset, sine ullo tamen detrimento creditorum, quatenus illis aliunde satisfieri non possit: sed in primis tenentur ipso officialis, & fidejussores satisfacere, ut in dicta Pii IV. constitutione, & scribunt Castrac. tract. de societ. offic. cap. 6. num. 3. & 4. Virgin. de Boccut. eod. tract. num. 103. vers. & in dicta, & Jo. Azor. de instit. moral. par. 3. l. 9. tit. de societ. cap. 5. in fine initii.

Sed hoc requisitum, quamvis bonæ fidei consonum esset, tamen de consuetudine, quæ contra bonos mores non est, omittitur; nam & requisitum, & consuetudo habent diversis respectibus justam causam; enim, requisitum nititur rationi ne societates fraudulentè, & nulliter contrahantur consuetudo autem nititur difficultati, seu impossibilitati, ut dixi n. seq.

Ratio enim, quare hoc requisitum possit omitti, est, Pii IV. constitutio non præcipit solio, ut officialem interroget, nec officiali, ut, etiam non interrogatus: exprimat, si alias contraxerit societates: sed solum præcipit, ut ad requisitionem secum contrahentis teneatur exprimere.

Ratio rationis potuit esse, quia hodie si officialis interrogaretur, non posset respondere, cum ignoret societates quæ super ejus officio contrahantur, ut scripsi infra n. 330. & ideo divinitus Papa eo modo locutus fuit, non obligando.

Quintò requiritur, quod officium Rom. Curia, super quo contrahitur societas ad rationem duodecim pro centenariò possit illum fructum conventum reddere, alias si officium, super quo contraheretur, non haberet tantum fructum, vel si haberet, jam in eo essent contractæ aliæ societates, ita ut ultimo socio vel nihil, vel non universi fructus superessent, societas non teneret, vel non teneret præ ea parte, pro qua in eo officio fructus non extant, quia Pauli, & Pii IV. constitutiones, disponunt, ne societas officij contrahatur ultra valorem officij; & ratio est evidens, quia

sicut societas officii, inita sine officio, esset nulla; ita etiam erat nulla, si sit inita super officio, quod sit penitus inutile; quia omnes illius fructus alteri, seu aliis debeantur sociis, vel erit nulla pro ea parte, in qua deficient fructus, quia valet argumentum de toto ad partem, *Jo. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 9. tit. de societ. cap. 8. q. 4. & cap. 9. vers. hac conditio*, & *Virg. de Bocat. tract. de societ. offic. n. 124. & sub n. 197.* deficit enim materia sive res substantialis contractus, *Castrac. tract. de societ. offic. cap. 5. sub n. 7.* cum officium sit subiectum societatis officii, ut dicit *Rot. divers. dec. 287. habebat, vers. dubitavi, in fin. coram Blanchetto in Rom. societatis luna 28 Januarii 1591. inter impressas Lugduni 1612. & decif. 336. honorius, n. 1. in fine, vers. secundo circum scriptis, coram Illustriss. Card. Millino in Rom. societatis, luna 29. Januarii 1601. inter easdem*, & ideo non potest stare sine officio, *Rot. d. decif. 336. n. 4.* quate requiritur in primis officium, & deinde, quod illud officium sit capax illorum fructuum; alias societas esset illicita, in iusta & usurariam pravitate contineretur, *Castrac. d. cap. 5. n. 5. & Rot. d. decif. 336. sub n. 6. †* & quod usurariam contineat pravitate, satis colligitur ex eo, quod, sublata societate, remanet mutuum, ut dicit *Rot. d. decif. 287. vers. dubitavi, in fin. & decif. 292. conclusum in Rom. damnorum. 3. Junii 1575. coram R. P. D. Cotta, & dec. 138 fuit per dominos, coram d. Illustriss. Card. Millino luna 20. maii 1602. in Romana societatis inter easdem impressas Lugduni*, ex quo mutuo si recipiatur ultra sortem, est usura, sicut ergo, inquam, societas sine officio est nulla, illicita, & usuraria, ita etiam nulla, illicita, & usuraria est pro ea parte, in qua deficit officium, *Jo. Azor. d. cap. 9. vers. hac conditio, †* & ideo pro ea parte fructus sunt computandi in sortem, vel restituendi, ut colligitur ex dicta *Pii IV. constitutione*, & scribunt *Rot. divers. decif. 291. domini. n. 2. 5 & d. decif. 338. & d. decif. 287. vers. dubitavi, inter impressas Lugduni anno 1612. Castrac. tract. de societ. offic. c. 6. n. 7. & seqq. Virg. de Bocat. eod. tract. n. 102. & Jo. Azor. d. cap. 6. vers. cum vero.*

Non obstat, si contra hoc requisitum, dum pro subiecto societatis officii requiritur existentiam officii; quod sit capax fructuum solvendorum; dicatur, societates officii, attento hoc subiecto, semper esse validas, etiam si ab eodem socio contrahantur super eodem officio plures societates, quæ longe officii valorem, & fructus excedant; siquidem officium, cum sit de regalibus, ideoque non possit obligari, semper remanet integrum apud officialem, & remanendo integrum, nunquam defecit idem subiectum societatis.

Prout non obstat secundò, si dicamus, quod cum officium non possit obligari, videtur exemptum à commercio, & consequenter societatis validitas non erit sumenda ex capacitate fructuum officii, sed ex periculo.

Quia resp. quod nihilominus officium ad effectum communicandi fructus remanet in communi commercio, prout, solvendo præcedens primum obiectum, respondet *Rot. d. decif. 336. n. 3.* quod suaderetur ex his, quæ, loquendo de censu, imposito super re inalienabili, scripsi supra *n. 190. & 191.* & hoc modo, quo remanet in commercio, debet habere iustitiam contractus, quæ est, ut societas super fructibus officii possit contrahi, si fructus extent, alias societas sit ficta, & quasi uterque videatur scriptum decipere.

Minus obstat, si dicatur, quod sicut vendens idem prædium duobus, tenetur secundo emptori, cui tradere non possit, ad interesse, ita etiam officialis, con-

trahens societates cum pluribus, teneatur etiam posterioribus ad interesse.

Quia, ultra responsionem *Rota ead. decif. 336. n. 4.* cum forsitan tibi videri posset, quod non tollat omnino illud simile, respondeo, quod si nos supponeremus societates, bona fide contractus cum diversis ut in 4. casu, de quo infra *n. 329.* admitto oppositionem, quod fructus licite recipiantur à sociis pro omnibus societatibus, ut ibi dixi, sed si supponamus, esse contractas mala fide, ut puta, cum eodem socio, tunc alias societates, quæ excedunt, non tenent, per ea, quæ secutus sum infra *n. 325.* quod idem forsitan dicerem in secundo emptore, qui scienter emit rem; alteri venditam, per ea, quæ de e mente scienter rem alienam, scripsi infra *sub num. 556. exempl. 6.*

Pro absoluta tamen & clara explicatione hujus requisiti vide omnino casus, de quibus scripsi infra *n. 322. & seqq. & 329.*

Extendo primò hoc requisitum, dum dicimus, societatem officii, contractam sine officio, vel ultra valorem officii, esse nullam in totum, vel in ea parte, ut procedat non solum de jure dictarum constitutionum Pontificiarum, sed etiam de jure communi, *Rot. divers. d. decif. 336. sub num. 1. vers. secundo circumscriptis* in eo etiam de jure naturali; quia; deficiente fundamento, quod est officium, impossibile est, naturaliter loquendo, ut cetera edificata, quæ sunt societas, & fructus, non corruant.

Pro majori explicatione addo omnino quæ scripsi infra *num. 322. & seqq.*

Extendo secundò, seu potius declaro, ut procedat etiam quod in societate officii sit appositum pactum solitum, ut, socio, vel alio, ab eo nominato, moriente intra sex menses, officialis lucretur pecunias sibi in societate datas, (quod pactum supponimus semper ex necessitate, cum sit de substantia hujus societatis, ut dixi infra *sub n. 282. vers. aliam addo*) quia adhuc societas, contracta sine officio, vel cum officio, quod non sit tanti valoris, quanti est summa data in societatem, & ideo non reddat tot fructus, est nulla in totum; seu in illa parte, *Castrac. tract. de societ. offic. cap. 5. n. ... & c. 6. n. 7. & seqq. Rot. divers. decif. 336. honorius, sub n. 4. vers. quod vero, in Rom. societatum, luna 29. Januarii 1601. coram Illustriss. Card. Millino, quæ decifio in d. vers. quod vero & pleraque alia vitio copiar, vel impressionis nimis corruptæ leguntur*, hancque eandem extensionem in foro exteriori sequitur *Jo. Azor. de institut. moral. par. 3. lib. 9. tit. de societ. cap. 9. versus finem, vers. ego sane.* ubi, trepidando, ait, quod ipse nunquam consilium daret, ut societates tali pacto contraherentur; si tamen contractæ sint, ait, quod eas non facile secundum conscientiam condemnaret: at cum judicio res agitur, societates, inquit, tali pacto contractæ, merito condemnantur: quod idem apertius jam dixerat *cap. 8. præced. q. 4. in fine.* & ego ita video servari.

Ratio hujus extensionis ex mente *Rota in d. decif. 336. quod vero* (supposito etiam officio, sed incapaci tot fructuum, seu, quod fructus ita pingues, & numerosos non habeat, quales dantur socio) est, quia hoc pactum non potest reduci ad aliquam iustitiam contractus: non enim potest reduci ad iustitiam contractus censûs, *Sor. de just. & jur. lib. 6. q. 6. arr. 2. post corollarium, col. pe. in fi. fol. 600.* quia, pecunia data pro censu, repeti non potest, *Navar. cens. 25. questio. prima, sub num. 3. lib. 5. tit. de usur.* Imo neque red ci potest ad iustitiam contractus censûs vitulicii, quia licet in eo

in eo propter vitæ periculum licite solvantur annuatim certi fructus, ut scripsi infra n. 294. & seqq. confir. 3. tamen etiam in eo stat natura, & iustitia emptionis, & venditionis, cum emens huiusmodi censum, pecuniam amplius repetere non possit: at in isto contractu remanet natura mutui, cum, lapsa semestri, possit repeti pecunia data, prout in istis etiam terminis consideravit Rot. divers. decis. 287. habebat, versic. nec obstat periculum, in Rom. societatis, luna 28. Januarii 1591. coram bon. mem. Card. Blanchetto inter easdem Lugduni impressas; & hac mutui natura attendita, fructus accipi non possunt per ea, quæ scripsi inf. n. 403. & seqq. & 408. Uterius, census vitalitius est licitus, quia constituitur, habita relatione ad rem, ut dixi supra sub n. 202. vers. extende, at in societate officii, sublato officio, non remanet relatio ad aliquid.

282 Minus reduci potest ad iustitiam contractus spon-
sionis, quia in spon- sione periculum lucri, & damni debet esse commune cum iustitia commutativa proportionabili, cum etiam in isto contractu considerentur lætio, dolus, ut dixi supra n. 132. & infra §. 3. gl. 9. num. 51. sed in isto contractu non adest hoc periculum cum iustitia commutativa, quia officialis pro centum cum periculo vitæ suæ habet ab officio Papæ octo circiter, & incerta; & socius ejusdem officialis pro centum, cum periculo, similiter vitæ suæ, habet ab eodem officio duodecimo certa, vigore societatis; sicq; utrobique est æquale periculum, seu, ut dicit Rot. d. v. quod vero, & clarius n. 2. in fine, periculum cum periculo compensatur, sed non est æquale lucrum Uterius, hic contractus, seu spon- sio respectu Papæ, & officialis habet iustitiam, quod ille fructus, seu lucrum non est fundatum in eventu fortis, & fortunæ, hic, in sola spon- sione, sed est fundatum in officio, empto à Papa, quod vere illos fructus reddit; quia Papa habet illud officium, quod vendit, & alteri illud non obligavit: at spon- sio respectu officialis, & socii caret ista iustitia, dum supponimus, officialem vel nullum habere officium, vel habere sine illo fructu.

Aliam addo rationem, nimirum quia hoc pactum lucrandi in casu mortis officialis, seu socii respectu, operatur, ut pinguior, ac numerosior constituatur redditus in officio, ejusque societate; cum alias sine isto pacto Papa non daret officiali, nec officialis socio reditum ita pinguem, & numerosum, sed daret minorem, nempe, ad rationem quinque pro centenariis: unde hoc pactum, cum sit semper de substantia, & natura societatis officii, *Cast. tract. de societ. offic. c. 8, n. 1.* non operatur, ut societas possit constare sine officio; quia implicaret contradictionem, sed operatur, ut redditus augeatur in septem pro centenariis, ita ut in societate quinque capiantur ex officio, & septem ex periculo vitæ, sed unum non possit stare sine altero; & ita servat stylus.

283 Contrariam opinionem; nempe, quod quamvis iste contractus non possit justificari ratione emptionis, vel venditionis, quia nulla talis fit; nec ratione mutui, quia mutuans nihil ultra sortem capere potest; neque sola ratione societatis, cum quia capitale remanet salvum, quamvis officialis perdat totam pecuniam, & sic non adest æqualis participatio lucri & damni, tum quia si hæc est societas officii, & nos supponimus deficere officium, deficit substantia societatis officii, & non entis nullæ sunt qualitate; neque ratione census; tamen sustinere possit in vim spon- sionis, propter periculum vitæ, videntur tenere *Sot. d. q. 6. art. 2. vers. fin. Navar. conf. 25. q. 1. n. 2. & 3. li. 5. de usur.*

Virg. de Bocc. tract. de societ. offic. n. 196. & 197. ubi sup-
posita societatis disdicta, & facto deinde pacto cum eo, qui societatis bonam fidem recognoverat, quod si ipse, qui pecunias dedit in societatem, moreretur infra sex menses, & is, qui bonam fidem recognove-
rat, solverit fructus semestris, lucraretur pecunias da-
tas in societatem, & supposito casu mortis securæ in-
tra sex menses, articulo examinato, censeret pro validi-
tate pacti, & factum esse locum lucro pecuniarum; Et *Sot. ubi supra*, quamvis revera ostendat se hujus so-
cietatis naturam ignorasse, cum dubitat simpliciter de ejus iustitia, tam concludit, hanc societatem ju-
stificari ex solo periculo, nulla habita consideratione de officio, vel officii reditu, dum ait, quod illud peri-
culum perdendi illa centum est pecunia æstimabile; ideoque sicut in ludo, alique fortuitis videntur pro illo periculo durante per semestre juste recipi sex pro illis centum.

284 Confirmatur primò hæc contraria opinio, quia
contractus, qui eo modo, quo est gestus, non potest
sustineri, debet sustineri eo, quo potest, ad evitandum
alterius damnum, per ea, quæ scripsi infra q. 7. part. 2.
*ampl. 20. n. 3. & seqq. usque ad n. 22. exclusive, & specia-
lius ead. q. 7. par. 3. limit. 7. sub n. 11.* Sed iste contractus
videtur posse sustineri in vim spon- sionis super peri-
culo vitæ, quia ita potuisset fieri, nulla accedente so-
cietate, ut patet ex his contractibus, de quibus scripsi
supra n. 79. & seqq. quare cum hoc pactum videatur
præter naturam, & non contra naturam, & substan-
tiam societatis, in foro conscientie ex jure naturali
non est improbandam, imo etiam si hoc pactum ef-
set contra naturam societatis officii, tamen tunc mu-
tat societatem in alium justum, & licitum contra-
ctum, quasi illæ pecuniæ sint datæ ea conditione, ut,
si is, qui eas dedit, obierit infra sex menses, sint officia-
lis, ut, disputando hanc extensionem, discurret, *Jo. Azor. d. c. 9. vers. certi juris.* & ideo societates officio-
rum cautelato contrahuntur cum appositione hujus
pacti; quia si societas non tenebit, ut societas, eo quia
desit officium, vel, si non desit, non habeat tot fru-
ctus, sustineatur tanquam contractus spon- sionis.

Non obstat, quod dicebamus supra n. 282. de æ- 285
quali periculo seu periculo cum periculo compen-
satione, & inæquali lucro: Quia respondeo dupliciter:
Primò videtur posse negari periculi æqualitatem, cum
socius, receptis fructibus semestris, subjaceat etiam
invitus periculo per totum illud semestre, ita ut ab il-
lo periculo se per viam solutionis societatis eximere
non possit; at officialis non subjacet tanto periculo,
cum possit quandocunque ab illo se eximere per viam
resignationis; & licet papa posset non admittere re-
signationem, tamen de stylo solet admittere, & de
facili; non obstantibus, quæ considerat *Rot. divers. de-
cis. 288. fel. record. n. 5. coram bon. mem. Card. Seraph. in
Rom. offic. Luna 19. Octobris 1598. inter impressas Lugd.
anno 1612.* & quod est de stylo, & certa observan-
tia illud consideratur: nam nisi possent resignari, &
ita alienari, non ita de facili invenirentur emptores
† Secundò respondeo, quod socius potest contrahere 286
cum officiali sub pactis diversis ab illis, sub qui-
bus officialis contrahit cum Papa, ut patet ex his, quæ
scripsi infra n. 301. *confirmat. 4.* & ideo non videtur
relevare consideratio compensationis periculi cum
periculosissimo videtur non posse dici proprie compen-
sationem, quia non est de periculo reciproco, qualis
esset, si officialis, & socius subjacerent invicem peri-
culo, ut, præmoriens socio, lucraretur officialis, & de

contra pramorientem officiali, lucraretur socius: sed est de periculo alieno, cum periculum vitæ officialis non cedat lucro socii, sed lucro Papæ; sed bene periculum vitæ socii cedit lucro officialis.

Minus obstat, quod major sit iustitia in contractu hujus sponfionis inter Papam, & officialem, quam in contractu sponfionis inter officialem, & fucium: Quia respondeo, id esse verum; sed tamen hoc est, de quo dubitatur an hæc iustitia sit de sui natura necessaria in contractu sponfionis, vel sit necessaria solum ex Pontificiis constitutionibus, & stylo Curiae Romanæ quæ iustitiæ excellentiæ fulgent per ea, quæ dixi infra

287 *sub num. 305. † Pariter non obstat, quod noluerint, quod potuerunt; quod vero voluerunt, adimplere nequiverint: Quia respondeo, quod isto casu; si quod ago, ut ago, non valet, valebit, ut valere potest per ea, quæ late scripsi infra q. 7. par. 3. limit. 7. nu. 11. & seqq.*

288 Confirmatur secundò, quia iste stylus solvendi fructus societatis ad rationem 12. pro centenariò, est sumptus, ut arbitror, ex p. 3. in nautica, & l. seq. nihil interest ff. de naut. fœn. nam sciendum est, quod cum mercator aliquis mutuo accipiebat pecuniam, transuehendam per mare, & illius pecuniæ periculum volebat spectare ad mutuante, eidem mutuanti, qui illius pecuniæ periculum in se suscipiebat, usuram centesimam per stipulationem promittebat ut in d. li. 3. & seqq. & scribunt Navar. in cap. si fœneraveris. n. 14. not. 8. 14. q. 3. Covar. resolut. lib. 3. cap. 2. n. 5. vers. constat sane. Jo. Bapt. Lup. in cap. naviganti, in prefat. n. 10. vers. colligitur modo, de usur. inter tract. divers. tem. 7. fol. 135. Bonins. tract. de vendit. ad temp. cap. 3. nu. 18. Nolin. de iust. tom. 2. de contract. disput. 304. vers. quoad jus casareum ibi, maxima namque, & Jo. Azor. de instit. moral. par. 3. li. tit. de usur. c. 2. q. 3. vers. notandum est, & lib. 7. tit. de mutuo, c. 7. q. 8. initio, & vers. verum, aliter. quare, secuto naufragio, & perdita pecunia, matuarius non tenebatur eam restituere, † hæcque pecunia in iure nostro sæpe vocata est trajectitia, ut in l. 1. & seqq. ff. de naut. fœn. Et an sine stipulatione debeatur usura centesima, vide Strach. de affecur. in prefat. num. 24. & 25. tom. 6. par. 1. fol. 359. Et quæ dicatur hæc usura centesima, & quare sic vocetur, vide infra q. 7. par. 2. ampl. 8. n. 53. not. 3. Et an hæc leges civiles, nauticum fœnus permitientes, sint lege Pontificia sublata, vide ead. ampl. 8. num. 43. not. 2.

290 Ratio hujus fœnoris fuit, non solum periculum, quod in se suscipiebat mutuator, sed fuit etiam impenſa, quam transmittendo servum, faciebat; nam creditor, & debitor in nautica pecunia convenire solebant ut servus creditoris negaret cum debitore ad locum, ad quem pecunia erat transuehenda, illamq; præstituto die exactam custodiret, & ad domum reduceret; & creditor pro operis, & sumptibus hujus servi aliquid in singulos dies stipulabatur, quod centesimam usuram non excedebat, Gl. in d. l. nihil interest in verbo pro oderis. Strach. tract. de affecurat. in prefat. n. 16. vers. sed Ut trajectitia, tom. 6. par. 1. fol. 358. & Jo. Bapt. Lup. in d. cap. naviganti, in prefat. sub num. 9. de usur. in tract. divers. tom. 7. fol. 135.

291 Sic in societate officii, stylus, taxando fructus ad rationem 12. pro centenariò, videtur respexisse non solum periculum, cui creditor se exponit, non in casu, quo pereant pecuniæ, sed in casu, quo pereat ipse creditor, cui forent restituendæ, volens, quod, preëmpto ipso creditore, pereat creditum: sed videtur respexisse etiam fructus, quos ipse officialis debitor capiat ex illis pecuniis, mediante officio; & ideo sicut in

nautica pecunia usura centesima ratione periculi excedit operas, & sumptus servi, quorum causa videtur permilla; ita etiam fructus solvendi socio, possunt ratione periculi excedere fructus, quos officialis capit ex officio: & ideo licet officium, quod habet officialis, non reddat ultra octo pro centenariò, tamen ratione periculi potest super eo contrahi societas ad rationem 12. pro centenariò, ut dixi infra.

Et licet prædictæ leges loquantur de susceptione periculi, id est, de affecuratione pecuniæ nauticæ, tamen earum legum dispositio, & materia extenditur etiam ad affecurationem vitæ hominis, juxta casum, quem retuli infra §. 3. num. 51. decl. 5. quare si iturus Hierusalem, vel ad alium longe distantem locum navigaturus, vellet sibi vitam per annum affecurari, potest suæ vitæ pretium imponere, puta scutis decem mille, & pro tanta summa solvere affecuratori pretium affecurationis; puta scut. 1200. ad rationem 12. pro centenariò, ita ut affecurato non moriente infra annum, affecurator lucretur dictos scut. 1200 & eo moriente, affecurator solvat affecurati hæredibus dictos scutes decem mille.

Licet etiam periculum vitæ socii, dantis pecunias in societate officii, conveniat magis periculo sponfionis, quam periculo affecurationis, cum iste socius non emat suæ vitæ periculum, sed potius videatur vendere, cum recipiat, 12. pro centenariò: Satis tamen est, quod affecuratio, & sponfio conveniant in pretio, & substantia, & differant in hac sola qualitate, quod affecuratio habet certam, & justam causam, sponfio vero habet latentem, ut dixi supra n. 131.

Confirmatur tertio, quia ratione periculi potest quis licet obligari ad solvendo majores fructus quam percipiat ex re, in cujus fructibus fundata est obligatio solvendi illos fructus, ut in censu vitalicio, cujus fructus possunt esse decem pro centenariò, quamvis fundus seu res, super qua census imponitur, non reddat nisi quinque pro centenariò; & tamen iste contractus propter dubitum eventum, quia potest diutius vivere, & citius mori, est licitus, ut in annua pensione, quam ex monasterio S. Dionysii vendidarunt Abbas & conventus dicti monasterii Episcopo Eboracen. scribunt Oldrad. conf. 207. universis, n. 4. vers. præterea in fine, & n. seqq. Petr. de Anchur. in solemn. disputat. antiquis. Jo. de Anan. in c. 6. in civitate, sub n. 23. vers. quartus articulus, de usur. & alii, quos sequuntur Dec. conf. perlectis, initio, & num. 1. & Nat. conf. 498. deductum fuit, num. 13. & 4. secutus sum, & seq. gl. 5. num. 150. † & quod census vitalitius possit licite emi, & vendi, modo pro eo justum pretium tradatur, scribit Medin. in suis tract. tom. 2. tit. de reb. per usur. acquis. q. 14. vers. itaque non dabitur, col. 5. fol. 409. imo, quod emptio census annui ad vitam ob incertitudinem lucris, & damni, sit magis licita, quam emptio census perpetui, scribit Johan. Bapt. Lup. in l. 2. §. 2. n. 34. vers. similiter, C. de pact. int. empt. & vendit. 7. fol. 128. † & quod Ecclesia, recipiens ab aliquo fundum, valentem mille, cum pacto alendi cum toto tempore vitæ suæ, non dicatur læsa, quamvis ille vixerit tanto tempore, ut alimenta longe excefferint pretium fundi; quia sicut longo tempore vixit ita etiam statim mori potuisset, & ideo iste contractus non sit fœneratitius, sed licitus; refert etiam & sequitur Castroc. tract. de societ. off. cap. 4. num. 46. † Et quod ob istum incertum eventum justus, & licitus sit contractus; quo quis monasterio religiosorum, vel collegio clericorum dat mille aureos, vel res

298

res, toti demestimatas, ea lege, ut dum vixerit, debeat monasterium, vel collegium certam pecuniæ quantitatem quotannis solvere, & post ejus obitum illa mille sint monasterii, & hanc consuetudinem esse approbatam ex communi Doct. sententia, scribit Jo. Azor. de instit. moral. part. 3. lib. 9. tit. de societ. cap. 9. vers. certi juris est, in fine, & nos passim vedemus hic Romæ, quod collegia religiosa vendunt hos census vitalitios: † & quia in censu vitalitio major, & minor redditus constituitur, non ad rationem fructuum, sed ad rationem periculi, & spei vitæ illius, qui vitalitium censum emit, pretium ex illius ætate, & valetudine, & aliis circumstantiis metiri debemus adhibito boni viri prudenti arbitrio; si communis deficeret Provinciæ æstimatio, Covar. var. resolut. lib. 3. c. 9. sub n. vers. quamobrem, & quod emens censum ad vitam debeat dare pretium, secundum quod est verisimile, quod vivere possit, alias, si juvenis homo emeret mille libras pro centum libris, non procederet secure talis contractus, & quod posset conditio contrahentis cum Ecclesia esse naturæ tam debilis, ætatisq; tam decrepitæ ut tunc excedere ultra duplum, vel triplum, non esset peccare in Spiritu sancto, scribit Laur. de Rodolph. in c. consuluit post rubr. q. 15. sub n. 49. & q. 16. n. 51. in fine, de usur. inter tr. et. divers. tom. 7. fol. 20. & 21. & quod debet attendi quantitas pretii, & qualitas personæ, puta an sit juvenis, vel senex, vel infirmus, robustus, vel debilis, sequitur Joan. de Anan. capite sexto, in civitate, n. 21. de usur. alii tamen sentiunt, hoc census vitalitii pretium sumi debere ex leg. 68. hæreditatum, ff. ad leg. falcid. ut refert idem Covar. sub eod. n. septimo, vers. sed fortassis, cujus l. dispositionem retuli, & secutus sum in meo tract. de jud. c. caus. libro secundo, capite secundo, sub n. 477. vers. quia respondeo, & seqq. ubi videas; at Laur. de Rodul. in locis supra proxime citatis, id non simpliciter affirmat, sed docet, ut cum retuli, & Covar. d. c. 9. n. octavo, & præsertim vers. ceterum quod, expressim tenet, ex ea leg. pretium justum deduci non posse, & quod sit justum pretium, late examinat, copioseque expendit intellectum d. l. hæreditatum, tu poteris cum videre, addendo, quæ scripsi d. c. 1. sub n. 477. & hic concludo cum doctissimo Medin. infra citando qui videtur his omnibus melius explicasse, dum, relatis duobus modis taxandi pretium hujus census, iisque impugnatis, concludit, esse taxandum secundum consuetudinem, communiter approbatam à bonis & prudentibus, & ubi non extaret hæc consuetudo; esse attendendam ætatem, qualitatem officii, atque complexionem ipsius, qui vitalitium vult emere, similiter & loci (in quo est hæditaturus) temperie, & cæteris. quæ solent vitam prolongare, aut abbreviare, & ulterius, constituto ex his considerationibus certo pretio, si illud tantum sit, quod si homini prud. nri daretur optio ad unum de duobus eligendum, puta, jus percipiendi decem per singulos annos vitæ illius emptoris, aut pretium in promptu datum, & animus illius esset ad unum, vel alterum eligendum indifferens, aut saltem parum plus, vel minus, quam ad alterum declinaret, illud diceretur pretium justum illius vitalitii, quia præsumeretur æqualitas inter pretium, & rem, Medin. in suis tract. tom. 2. tit. de reb. per usur. acquis. 1. q. sub vers. alius modus, junctis vers. precedentibus, col. 6. 7. & 8. fol. 400. quare justa esset emptio annui redditus triginta pro centenatio, si emptor esset nonagenarius, & infirmus, & qua ovis prædium censuale sol. m. quinque fructificaret; dummodo totidem fructificaret.

Imo major redditus, quam sit in fructu, potest constitui non solum in censu vitalitio ratione periculi, ut dixi supra n. 294. sed etiam in censu perpetuo redimibili, ratione facultatis, quam venditor habet redimendi quodcumque, cum census liber pluris valeat, quam redimibilis, ut latius explicavi infra q. 7. par. 2. ampl. 8. n. 37. vers. ratio.

Requiritur tamen semper, quod bona super quibus iste census imponitur, sint capacia illius annui redditus, aliàs annuus redditus, non teneret, nisi pro ea parte, cujus illa bona essent capacia, ut declaravi supra n. 242. & 243. declar. 2.

Confirmatur quartò, quia pactum, seu contractus sponsonis est licitus, ut secutus sum supra n. 88. & seqq. & societati officii non repugnat; imo habent symbolum, cum in utroque exponatur lucrum sorti, & fortuna: Sed contractui societatis possunt addi alii contractus, id est, pacta licita, & honesta, ut disponitur in Pii V. constitutione cum omnis contractus, etiam societatis legem accipiat ex partium conventionione, l. contractus, ff. de reg. jur. & ideo in societate officii socius addit pactum, quod per mortem officialis non vult perdere pecunias societatis; & tamen de natura societatis deberet illas perdere: Ergo debet etiam societati posse addi hoc aliud pactum, quod societas, si non valet ut societas, valeat ut sponso, cum sponsonis justitiam habeat.

Corroboratur hæc confirmatio, quia, sicut unius scuti pretio in singulos menses officialis à socio emit continuentiam mortis ipsius socii, qua contingente intra semestre, socius perdit centum, & officialis ea lucratur, ut dixi supra n. 280. ita etiam socius eodem scuti pretio in singulos menses potest à tertio emere eandem contingentiam suæ mortis, qua contingente, tertius amittat centum, & socius lucretur; enim socius, receptis fructibus anticipatis, unius semestris ex officii societate, omnibus numeris absoluta, timeret intra illud semestre obire mortem, & sic perdere capitale societatis, utique posset mortis periculum emere, & ita se assècurare, quod illud capitale non perderet, quia quod perderet cum officiali, recuperaret cum tertio; hincque contractus, qui dicitur assècurationis, reputatur ab omnibus licitus, ut dixi supra n. 129. & sub n. 13; Sed contractus inter sociam & tertium fundat in sola emptione periculi, & ad sui validitatem aliquod non requirit officium; ergo idem esset dicendum in contractu inter socium, & officialem, cum inter casum, & casum non sit dare rationem diversitatis.

Confirmatur quintò, quia si justitia societatis officii penderet à qualitate redditus officii, & non à vi sponsonis sequeretur, quod omnis societas, contracta ad rationem 12. pro centenatio super officio, quod vel certitudinaliter, vel probaliter reddit solum octo pro centenatio esset injusta, & usuraria, etiam si officium esset tanti valoris, ut ejus redditus longe excederet fructus, quos officialis solvit socio; quia non per hoc tolleretur societatis inæqualitas, quæ societatem facit leoninam; quare nihil interest, quod fructus solvantur socio ex redditibus officii, vel ex aliis redditibus, dum modo solvantur cum inæqualitate: & negatoria esset lex, & quasi verbis, & non rebus imposita, si inæqualitatem sine causa admitteret magis una via, quam alia; sequeretur etiam, quod ex pluribus societatibus officii, contractis à diversis super eodem officio capace cujuslibet societatis de per se, sed incapace plurium: societatis posteriores essent nullæ; quia nihil cum eis communicandum superesset, & ex

his sequelis daretur alia, quod iudiciorum usus, qui prædictus societates admittit, ut dixi infra num. 322. 329. in primo & 4. casu, nutriret peccatum.

Sed istæ sequæle non videntur concedendæ: ergo nec illarum antecedens, & consequenter videtur concludendum, iustitiam societatis pendere à vi sponsonis: & si pendet à vi sponsonis, ita debet valere societas in uno casu, in alio, & sic etiam in casu, quo fructus officii non adæquarentur fructibus societatis, eo quod summa societatis excederet summam capitalis officii, imo etiam si nullum extaret officium maxime si verum esset, quod officia interponerentur ad colorandum contractum, ut dicit *Rot. divers. quam citavi infra sub n. 322. vers. ratio qua.*

303 Confirmatur sextò, quia ex officio, considerato ejus valore, potest in societate latenter nullitatis vitium; & subinde usuraria pravitas frequenter obrepere, & sic socio citra ejus culpam facile dameum, & deceptio oriri, hoc modo, quia etsi officia quoad Papam habeant certum valorem, tamen quoad alios, qui eadem aliis perviam resignationis revendunt, est incertus, & difformis, juxta fori æstimationem; sicque potest frequenter oriri, ut dans pecunias in societate, ignoranter credat, illud officium esse majoris valoris, cum in hoc stemus proxenatarum dictor: imo qui simplices sunt, & hujus contractus naturam ignorant, adeo bona fide contrahunt, ut nulla habita officialis notitia, officii valore penitus ignorato, societatis inita fidem à notario bona fide accipiant, ignorantes, an illa fides, de more subscripta, sit ab officiali, vel ab alia persona falso subscripta, hæcque bona fides adeo crevit in hoc contractu, ut etiam prudentes viri hac simplicitate contrahant, quare aut hæ bona fides, & consuetudo tollendæ sunt; aut officii usus, ex quo indies insurgunt, multiplicanturque lites, esset ita reformandus, ut litium occasio, quoad fieri posset, cessaret.

Confirmatur septimò, cæteris confirmationibus præcedentibus omissis, quia ipsamet *R. t. Rom.* sustinet aliquando societatem officii sola ut sponsonis, nempe, quando super aliquo officio sint contractæ tot societates, ut longe excedant officii valorem, & alius, illis societatibus ignoratis, societatem super eodem officio contrahit: quo casu fructus, ex ea perceptos, non esse restituendos, quia sustinetur in vim sponsonis, scripti infra num. 329. & sub num. 331. *vers. declara.*

304 Pro resolutione hujus controversiæ distingo duplex forum.

Primum est forum interius: & in isto videtur concludendum, posse sustineri, dummodo nihil fiat in fraudem legis, & pretium scutorum duodecim sit iustum pretium periculi; dicitur autem non fieri in fraudem legis, quando contrahentes habuerunt vere animum contrahendi sponsonaliter ratione periculi: quia in foro interiori inspicitur sola veritas, & non inspiciuntur præsumptiones, & conjecturæ fraudis; & cum hac conclusione concordat *Jo. Azor.* quem citavi supra sub n. 280.

305 Secundum est forum exterius: & in isto distingo: Aut loquimur in Urbe, & statu ecclesiastico, & concludo, societatem officii, contractum sine officio, vel cum officio, in quo non totus redditus, qui debetur socio, esse nullam, & non posse in foro fori sustineri in vim sponsonis, quia in urbe hæc sponso non admittitur, & præsertim in societate officii, nisi habeat conditiones, quas præcipit *constitutio Ponti-*

ficis, nempe, ut simul cum sponsonis concurrat capacitas officii pro illo reddito, ita ut quinque capiantur ratione fructuum, & septem ratione periculi, sed omnia 12. ex fructibus, quia in Urbe, ubi est tribunal Vicarii Christi restringi debent commercia, quæ otio & quasi ludo nutriuntur, per ea, quæ dixi supra sub n. 124. *decl. 2.* & magna possent disputatione controverti, per ea, quæ dixi supra sub num. 35. & seqq. & stricte prohiberi debet non solum utura, sed etiam id, quod usuræ suspicionem videtur habere; ut ab illicito abstineamus, prudenter quandoque quod vix est licitum, nobis denegatur, juxta ea, quæ scripsi supra sub n. 17. & ita in hoc foro, in quo judicat *Rota*, optime procedunt *magistralis decis. 336. coram Illustriss. Card. Millino, & Azorii doctrina allegata pro extensione sup. n. 280.* Nec obstat casus, in contrarium relatus sup. sub n. 303 in 7. *confirm.* quia ille casus habet suam rationem, & quod in eo toleratum, in aliis denegatur; quia cum in societate officii timeamus latentem usuram, non licet ex una tolerantia non irrationali deducere aliam. Aut loquimur extra Urbem, & extra statum Ecclesiasticum, & sic de jure communi, & tunc, supposita iustitia periculi cum lucro, censerem, hunc contractum posse sustineri, non uti societatem officii, quia uti societas officii illud periculum non æstimat 12. pro centenatio, nisi concurrat redditus officii, sic societatis natura composita; sed censo, posse sustineri de jure communi in vim sponsonis, cum satis ostenderimus, ratione periculi posse constitui aliquod lucrum, nullo considerato fructu, vel interesse: & sic materia de sui natura non rectum: imo officium servit ad colorandum contractum societatis, *Rot. divers. quam citavi infra q. 7. par. 1. n. 89. in respons. ad 10. argum. & infra sub n. 322. vers. optima ubi videas.*

Ampho obiter, & notabiliter universam hanc resolutionem, cum distinctione duplicis fori, ut habeat locum etiam in censu vitalitio, celebrato sine fundo, quia omnes considerationes sponsonis, & cætera, dicta in societate officii, bene quadrant censui vitalitio.

Retenta extensione; posita sup. num. 180. quod societas sine officio, vel pro ea parte, in qua fructus deficiant in officio, sit nulla, & ideo fructus sunt illiciti percepti; juxta tamen distinctionem quatuor casuum, quos posui infra n. 322. & seqq. & 329.

Subextendo primò eam, ut procedat, non obstante consuetudine in contrarium, *Rot. divers. decis. 291. domini, n. 2. in Rom. societatis. ven. 23. Junii, 1600. & decis. 309 domini sub n. 2. quæ est denuo superflue impressa, & decis. 336. honorius, in fin. n. 7. in Rom. societatis, luna 29. Januarii 1601. & dec. 338 fuit per dominos, in Rom. societ. lun. 20. Maii, 1602. coram Illustriss. Card. Millino, inter impressus Lugduni 1612. quæ superflue legitur denuo decis. 177. inter impressas Romæ anno 1615. quia consuetudo nihil operatur in usuris, *Rot. divers. decis. 193. conclusum, n. 1. par. 1. & in decisionibus supra proxime citatis; & dec. 84. fuerat, n. 2. coram R. P. D. Gypso, in Urbevetana census, luna 6. Junii 1594. & decis. 85. fuit resolutum, n. 2. coram bo. mem. Card. Blanchetto, in Rom. census, luna 13. Junii 1594. in impressis Roma 1615. Castrac. tract. de societ. offic. c. 4. n. 23. & in aliis terminis Jo. Azor. quem secutus sum infra q. 7. par. 1. n. 88. in fine.**

Declaro hanc subextensionem, distinguendæ consuetudinem in duas species.

Prima species est consuetudo interpretativa, quæ 307 habet locum dum taxat in casu dubio: & in hac rursus

sus distinguo : Aut in ea concurrat scientia , ideoque tacitus Pontificis consensus, & casus, sublata consuetudine, haberet probabilem dubitationem : & tunc concludo, quod illa consuetudo habet vim approbandi contractum. & sequenter erit servanda non solum in foro exteriori, sed tuebatur etiam in foro interiori : Aut non concurrat ; & tunc vim non habet ; & in hac consuetudine, in qua scientia Principis non concurrat, procedit hæc prima subextensio.

Secunda species est consuetudo tolerativa, nempe ad evitandum majus malum ; & in hac denuo distinguo : Aut loquimur in foro conscientie ; & concludo indistincte, non esse attendendam, & eum, qui eam servaret, peccaturum per ea, quæ dixi infra q. 7. par. 2. ampl. 10. sub n. 45. Aut loquimur in foro fori ; & rursus distinguo : Vel Pontifex non consentit huic consuetudini & non consentire præsumendum est ; & isto etiam casu procedit hæc prima subextensio : Vel Pontifex consentit, id est, tolerat hanc consuetudinem, quod est non solum creditum, sed etiam dictum difficile : & tunc dico, quod hanc consuetudo toleranda est in foro exteriori, de quo loquimur, per ea, quæ dixi dict. ampl. 10. n. 41.

308 Sub declaro ulterius hanc declarationem, ut consuetudo inter pretativa dicatur illa qua sublata casus, ab ea decisus, remaneret valde dubius ; nam tunc, si illa consuetudo habeat sua requisita, non potest esse nisi interpreta vita : præcipuum autem requisitum illud erit, ut habeat in se scientiam, & consequenter tacitum Pontificis consensum, quia ad eum, uti Christi Vicarium pertinet juris divini interpretatio : Tolerativa vero per oppositum dicetur ea, qua toleratur casus, qui est clarus contra apertam juris divini, seu naturalis dispositionem, qualis est casus fornicationis, læsionis inter eumentem & vendentem, & ipsi usuræ juxta ea, quæ scripsi infra q. 7. p. 2. ampl. 10. n. 45. & seqq. Et quia ejusmodi consuetudo tolerativa est dura, debet clare probari.

309 Infero primò ex hac subdeclaratione, quod data consuetudine in eundi societates officij etiam super officiis, quæ non sint capacia fructuum, promissorum pro pecuniis, acceptis in societate ; & supposito, quod ejusmodi consuetudo videatur nutritiva usuratum, ad judices, & Rotam pertinet declarare, an hæc consuetudo sit interpretativa, seu tolerativa, & an habeat sua requisita : & istis considerationibus, & circumstantiis adhibitis, intelligo Rotam quam citavimus supra sub numero 306. dum dixit illas societates non tenere, non obstante consuetudine in contrarium.

310 Infero secundò, hac consuetudine interpretativa posse sustineri impræstita Venetiarum, & alios contractus de quibus infra num. 452. & pontificia interpretatione sublata esse difficultatem, quæ erat in monte Pietatis, & in contractu censûs, & in societatibus officij, de quibus, monte, contractu censûs, & societatibus officij, scripsi infra n. 444. supra n. 185. & 360. & seqq.

311 Subextendo secundò, ut procedat etiam si quis super ejusmodi societate officij rescriptum confirmatorium à Papa extorqueret, quia adhuc non suffragaretur, cum usuræ sint prohibita etiam de jure divino, & Papa contra illud, & super pacto, usuram sapiente, non dispenseret, Rot. divers. decis. 292. conclusu. sub n. 3. vers. & ad supplicationem, & n. 4. & 5. in Rom. damnorum, 3. Junii 1575. coram A. P. D. Contra inter impressas Lugduni 1612. quæ est deo superflue impressa decis.

307. & laicius decis. 85. fuit resolutum, n. 3. vers. confirmatio autem Papæ, in Rom. censu, Lunæ 3. Junii 1594. in impressis Romæ 1615. & quod super divina prohibitionem usurarum non dispensetur, quovis etiam favore militante, secutus sum infra §. 3. gloss. 3. sub n. 43. vers. quia. Imo usura est prohibita etiam de jure naturæ, ut secutus sum in meo tract. de judic. caus. & c. l. 2. capit. 9. num. 554. cui juri naturali nullum humanum contravenire potest, Sor. de just. & iur. lib. 4. quæst. 3. artic. 1. initio, fol. 301. & ideo est omnino indispensable, & nullo alio jure, aut consuetudine potest abrogari, Mich. Sal. ad D. Tho. 2. quæstio 4. de dominio, artic. 1. vers. utebantur hi, fol. 124. & efficacius Sor. quem loquentem de indispensabilitate usuræ, secutus sum infra n. 320. cum jus naturæ sit immutabile, ut retuli, & declaravi infra q. 7. par. 2. ampl. 19. n. 11. & 12. & ratio, quare lex positiva non possit tollere, seu derogare jure naturæ, est evidens, videlicet, quia omnis lex profluit à jure naturæ ; ergo non debet destruere suum principium, per ea, quæ dixi, d. ampl. 19. nu. 40. & 45.

Hæc subextensio (quicquid sit in casu illius decisionis) supposita legitima rescripti impetratione ; ejusque clara dispositione, indiget eadem declaratione de qua supra n. 307. nam ego admitto, quod nec consuetudo, nec Papa possint, derogando juri divino, permittere in foro interiori usuram ; & ideo admitto, quod si contractus sit clare usurarius, ita ut de eo probabiliter dubitari non possit, consuetudo, mos regionis, & Princeps non possit illum approbare ; sed dico, quod tam l'apa, quam consuetudo, accedente ejus consensu, saltem tacito, possunt tolerare usuram in foro exteriori, id est, eam aliquo casu non punire, & quando casus est dubius, possent circa usuram interpretari jus divinum etiam quoad forum conscientie, prout explicavi supra d. n. 307. & late etiam infra §. 6. gl. 1. n. 48 & seqq.

Infero ex hac subextensione, & superius dictis, eos qui dicunt, quod consuetudo, & lex, præsertim pontificia possint ex rationabili causa aliquo casu derogare juri divino, ut retuli infra d. gl. 1. n. 48. & 49. aut non vere, aut improprie locutos ; quia non est derogatio, sed interpretatio. & ideo admitto, quod viduæ non debeantur fructus dotis, hocque adeo sit verum, ut nec pactum, nec statutum in contrarium valeant, & tamen eidebeantur ex statuto, confirmato à Papa, ut scribit Hier. Gabr. cons. 1. c. 2. jure communi, n. 3. libro secundo, & an quando viduæ debeantur fructus dotis, & quid stante statuto, vide quos citavi in meo tract. de appell. q. 17. l. m. 8. n. 5. vers. sed an. & vers. sed hac difficultas, & infra quæst. 7. part. 2. ampliat. 8. sub n. 176. vers. quinta facti species. Item admitto, quod soluto matrimonio, vidua usuram committat, si ex pignore, sibi ad hæredibus mariti dato, fructus percipiat, & non computet in sortem, Archiepisc. Floren. tract. de usur. cap. secund. §. 29 num. 46. tom. 7. fol. 83. & tamen Papa possit confirmare statuta Urbis libro primo c. 137. quæ mandant, ut vidua possit loco alimentorum expignore dotali percipere fructus, & eos non computare in sortem, sed dico ; quod Papa non facit hoc per viam derogationis, sed per viam interpretationis ; & quando Papa, seu lex videntur ex causa recedere à lege divina, seu naturali, sicque videntur eisdem derogare ; non recedunt, quia lex ipsa naturalis & divina videntur ex illa causa mutare dispositionem, ut declaravi infra q. 7. par. 2. ampl. 19. n. 40. & 41. quare multo minus vere, aut magis improprie loquuntur, qui dicunt, hanc, vel illam legem positivam esse contrarius

contrarius naturalis, ut adverti eodem n. 40.

316 Declaro rursus notabiliter utramque subextensionem, ut dubio sustineri debeant commercium, & contractus; & proinde videtur dicendum, quod tam Rota, quam ipsimet legislatores prout esse non debent ad infringenda commercia, quæ Populi usus enixe desiderat; & moveor ex pluribus.

Primò, quia commerciorum usus est adeo Reip. utilis & necessarius, per ea, quæ dixi s. p. n. 45. & seqq. & numer. 66. & seqq. ut indies commercia dilarentur, ideoque contractus, alias de usura suspecti, quales erant census, montes, & ipsa officii societas, fuerunt non prohibiti, sed certa præscripta forma concessi, ut loquendo de censu explicavi sup. n. 175. & seqq. & loquendo de monte pietatis, infra n. 444. & seqq. & loquendo in societate officii, supra numer. 260. & seqq. ad eum, & à consuetudine ampliati, ut scripsi supra numer. 263. vers. verum, & infra q. 5. numer. 8. vers. finem; cui quidem consuetudini, ob nimiam Curialium necessitatem inductæ, etiam ipsa Rota solet adherere; & in societatibus ut plurimum esse adhaerendum, à communique observantia, & indubitata, mercatorum consuetudine non licere recedere, scribit loquendo de consuetudine societatis officii Rot. divers. decis. 211. pater, sub numer. 5. & 6 in Rom. societ. luna 9. Marti 1588. coram R. P. D. Gypso in impressis Lugduni 1612.

317 Secundò, quia propter conditiones hominum imperfectorum, in quibus multæ utilitates impediuntur, si omnia districte prohiberentur, jus tam Cæsareum, quam Pontificium in commerciis potius tolerat, quam coercet; qua ratione utrumque jus tolerat, ut contrahentes se invicem decipere possint usque ad medietatem, ut, declarando secutus sum infra q. 7. p. 2. amplio numer. 1. sub n. 5. extens. 3. & n. 41. & seqq. ad eum, & aliquando consuetudini indulgendum est, ne peiora committantur, ut dixi infra §. 6. gl. 1. numer. 53. vers. finem.

318 Tertiò, quia Princeps legem, quam tulit, debet, quoad potest, reducere ad usum populi; cum leges nulla alia ratione adstringant, nisi quia populi consensui nituntur, ita ut aliquam vim habere non videantur, nisi quatenus ab usu receptæ sint, l. 31. de quib. ff. de legib. in illis verbis, nam cum ipsa leges nulla ex alia causa nos teneant, quam quod iudicio populi receptæ sunt, & secutus sum in meo tract. de iudic. caus. lib. 2. c. 9. n. 17. Et hoc procedit, dummodo consuetudo illa non sit talis, quæ à principe judicaretur contraria inconciliabiliter iuri divino; quia consuetudo non potest tollere jus divinum, per ea, quæ dixi supra n. 307. & dummodo Princeps contra legis in observantiam non insisteret; quia hodie Princeps potest legibus iustis populum etiam invitum ligare, quia, ut dicit Apost. ad Rom. qui potestati resistit, Dei ordinationi resistit, Medin. in suis tract. tit. de reb. rest. q. 37. vers. ad 5. col. 8 fol. 256. & ad l. de quib. resp. quod procedit in legibus, quæ condabantur, accedente populi consensu: ut servant hodie Respublicæ.

319 Subextendo tertiò obiter, quod diximus; usuram esse indispensablem, ut nedum consuetudo & Papa seu jus canonicum non dispensent super usuris, ut jam diximus, sed neque Deus ipse, seu jus divinum, quia usuræ vitium est contra naturam, seu contra præceptum naturale, ut secutus sum infra numer. 401. & 404.

320 Sed quod est contra naturam, seu contra præceptum naturale, neque à Deo ipso dispensatur, Sor. de

jur. & jur. libr. 2. qu. 3. artic. 8. vers. & per hac, colum. 9. ibi, ac perinde potuit, fol. 117. & lib. 6. quest. 1. artic. 1. vers. in secundo argumento col. 1. fol. 529. cum quia præceptis naturalibus, quæ innatam habent iustitiam, repugnat ex parte rei dispensatio; & ideo, quia Deus est ipsissima iustitia, si super præcepto naturali dispensaret, se ipsum negaret, eo quod ordinem iustitiæ subverteret; & tamen, ut ait Apost. 2. ad Timoth. 2. num. 13. loquendo de Deo, ille fidelis permanet, negare seipsum non potest. Sor. dict. art. 8. tum quia, quod natura vetat, tam intrinsece malum est, quam est homini esse rationalem; cuius contrariū non est factibile, & ead. ratione licere non potest, quod natura vetat, S. i. d. art. 1.

Hanc eandem subextensionem intelligas cum eodem grano salis, quo intelleximus præcedentes duas, ut sicut jus canonicum ex causa videtur derogare, & non derogat, sed interpretatur jus divinum: ita etiam jus divinum non destruit, sed interpretatur præcepta naturalia, ideoque potuit Jadaris tolerare usuras, ut declavi infra §. 3. gl. 1. n. 44. & seqq.

321 Subextendo quartò, ut procedat etiam si officialis haberet officium, & ad illius societatem alium non adsciverit, & ultra illius valorem pecunias non acceperit, sed tamen socio promiserit solvere fructus numerosiores illis, quos ipse officialis ex officio percipit; quia adhuc hæc societas quoad illum fructuum excessum est illicita, Cardin. Tolet. de instruct. sacerdot. li. 5. cap. 40. n. 4. vers. tertia enim, & numer. 10. vers. posterior etiam Ubi multum exclamat contra istas societates, quæ contrahuntur ad rationem duodecim pro centenariis super officiis, quæ non fructificant nisi octo, vel novem pro centenariis; imo etiam super officiis, quæ reddunt solum quinque, subdens, quod talis contractus est pessimus, obligans ad restitutionem; & quod isti loci non excusantur ignorantia, quia est nimis crassa, neque excusantur eo, quia fingant locare fructus suos officiali pro tanto pretio; & ideo quamvis deficiant, sibi tamen debeantur.

322 Breviter agendo pro resolutione non solum huius quartæ subextensionis, sed totius huius quinti requisiti, de quo supra n. 276. & illius extensionum, & subextensionum, de quibus supra numer. 279. & seqq. dum in eis egimus de societate officii; quod non est capax omnium fructuum promissorum socio, seu sociis, considero quatuor casus, & declarationem, de qua infra n. 339.

Primus casus est, quando officium est tanti valoris, ut nihilominus reddat illos fructus; ut puta, quia officium valeat scut. 2000. & ad rationem octo pro cententia reddat officiali annuos scut. 160. & ipse super hoc officio accipiat in societate scut. 1000. ad rationem duodecim pro centenariis, ita ut socio solvere debeat ex suo officio annuos scut. 120. Nullo casu concludo societatem esse validam, ut tenuit Rot. divers. decis. 300 domini dixerunt, numer. 1. & 2. par. 1. & ita servatur Castrac. tract. de societ. offic. cap. 10. n. 25. juris n. 13. & seqq.

Ratio, quæ movetur Rota, est, quia à communiter accidentibus solent. 12. percipi pro centenariis, & ad hoc, quod ex communiter accidentibus provenit, inspicere consuevit, & non ad officia, quæ ad colorandum contractum, & evitandam usurariam pravitatem interponuntur.

Optima est ratio; dum inquit, in taxatione fructuum attendi fructus, qui à communiter accidentibus percipi solent; sed dum dicit officia interponi ad colorandum contractum, adverte, quod Rota non sumit verbum

verbum, colorare, pro simulare, & fingere, sed sumit pro formare, ita ut officia interponantur ad formandum contractum, hæcque sit forma necessaria ad iustitiam societatis; utitur tamen verbo, colorare, ut significet, officium non esse adeo necessarium ad taxationem fructuum, quin possint taxari uberiores iis, qui percipiuntur ex officio.

Confirmo hanc conclusionem, tum quia hoc idem servatur in contractu census, ut scripsi supra n. 242. tum quia majus est periculum in socio, quam in officiali, & ratione illius majoris periculi majus debetur lucrum, ut scripsi supra n. 285. & 291.

Non obstat, quod retuli ex *Card. Tolet.* (si is fuit, qui illa verba scripsit) quia ejus sententia procederet in simplici societate, in qua socius subiret omnino eandem fortunam cum officiali tam in lucto, quam in damno secus societate cum pacto, de quo supra in exten. num. 280 & illud pactum præsupponitur in omnibus societatibus officii.

323 Secundus casus est, quando officium quidem est tanti valoris, sed non reddit tot fructus, quot officialis solvit socio, ut puta, quia officium valeat scut. 1000. & ad rationem octo pro centenario reddat annuos scut. 80. & ipse in societate officii accipiat similiter scut. 1000 & promittat solvere duodecim pro centenario, quæ in anno constituunt scut. 120. & isto casu societatem esse nullam scribit *Virgin. de Bocat. tract. de societ. offic. n. 102. & 126.* & multo magis *Card. Tolet.* qui hoc tenet in primo casu posita supra n. præced. in quo militat major ratio pro validitate societatis.

324 Contrarium censeo verum, quia etsi hæc sit durior societas, & si atter deremus naturam censûs, non teneret quoad illos fructus, qui excedunt fructus officii, per ea, quæ dixi supra num. 177. & 242. tam militat adhuc ratio majoris periculi, ut dixi supra, & ratio, quod officium non est adeo necessarium, ut taxatio fructuum debeat omnino sumi ab eo, & posset sufficere sola ratio majoris periculi, per ea, quæ dixi sup. n. 291. & ita practicitur.

Tertius casus est, quando non solum in officio non sunt tot fructus, quot officialis promittit socio, sed neque officium ipsum est tanti valoris, ut puta, quia officium sit valoris scut. 500. & officialis accipit ab uno in societate scutorum 600. & isto casu societatem esse nullam, scribit *Virgin. de Bocat. tract. de societ. offic. n. 126.*

Ratio hujus conclusionis est, quia etsi officialis sit in aperto dolo, dum accipit eodem tempore super suo officio pecunias ultra illis valorem, ideoque ex proprio dolo commodum reportare non deberet; tamen quia etiam socius est in æquali dolo, seu latissima culpa, dum illi dat pecunias, quas scit, aut scire debet excedere valorem officii, doli cum dolo facta compensatione, doli in neutro consideratur, ut etiam dixi infra n. 3. & 6. vel dicemus, quod uterque voluit se ipsum decipere.

Sed quomodo hoc procedat, vide infra num. 326. & 327.

325 Amplio primò hunc casum, ut habeat locum etiam quando unus contrahit non unam solam societatem officii, excedentem valorem officii, ut in isto tertio casu, sed contrahit plures societates cum eodem officiali quarum nulla excedit de per se valorem officii, sed una, vel duæ jam absorbent totum valorem officii, quia aliæ, quas postea contraxit super eodem officio, sunt nullæ, & illicitæ, quia sciens & prudens

eas contraxit, ut in his terminis loquitur *Rot. divers. dec. 287. habebat initio, & vers. dubitavi, in Rom. societatis, lunæ 28. Januarii 1591. coram bon. mem. Card. Blanchetto, & decis. honorins, initio coram Illustriss. Card. Millino, quas citavi supra, n. 276. & 280. in extens.*

Ratio hujus ampliacionis est, quam adduxi num. præcedenti.

326 Amplio secundò, dum diximus, unicam societatem, excedentem valorem officii esse nullam, ut sit nulla non solum in excessu, sed in totum; quia utile per inutile vitiatur, cum vitium non sit circa personam, sed circa rem, & officialis sit in solidum obligatus pro tota summa fructuum, extrahendorum ex officio, qui extrahi non possunt, & sit in fraudem legis, sive in contra legem, vel consuetudinem, *Virgin. de Bocat. tract. de societ. offic. sub n. 126.* qui hanc eandem ampliacionem ponit, sed dubitative ad secundum casum, positum supra num. 323.

Contrarium mihi videtur justius, & æquius ex his 327 quæ secutus sum infra q. 7. p. 2. ampl. 20. n. 18. confirm. 3. ubi videas.

Retenta tamen ampliacione, si placeret.

328 Restringo, declarando eam, ut procedat in unica societate, quia videtur indivisibilis, secus in pluribus societatibus separatis, quia in separatis utile per inutile non vitiatur; & ideo societates prius contractæ, quarum officium fuit capax, remanent validæ, licet aliæ annullentur, *Rot. divers. dist. decis. 336 quam citavi supra n. 250. ampli. 1.* etiam si omnes sint contractæ cum eodem; quia militat eadem ratio separabilitatis.

329 Quartus casus est, quando non unus socius, ut in præcedenti tertio casu, & ejus prima ampliacione, sed plures socii separatim, & quilibet pro se contraxerunt plures societates, quam prima sola, vel prima, & secunda etiam conjunctæ non excedunt valorem officii, sed secundæ & posteriores excedunt, sed nulla de per se excedit: Et isto casu licet videatur dicendum idem, quod diximus in 3. cas. præced. & nu. 1. ampli. propter defectum officii in posterioribus societatibus, sicque propter identitatem rationis; tamen aliter, convenientibus oculis, observat usus, quia dummodo officium sit capax cujuslibet societatis, prout est unica societas, & sint initæ cum diversis personis, omnes societates tolerantur: & hoc colligimus esse etiam in mente *Rota divers. decis. 287. habebat, vers. dubitavi, in Rom. societatis, lunæ 28. Januarii 1591. coram bon. mem. Card. Blanchetto*, dum annullat istas societates; quia is, qui pecunias dederat, sciens, & prudens societates inivit, & decis. 336. honorins nu. 5. versus finem, in *Romana societatum*, lunæ 29. Januarii 1601. coram Illustr. Card. Millino, dum respondendo, excusat societatem, quæ allegabatur in contrarium, eo quia aderat probabilis ignorantia dantis pecunias ad societatem, & aperte decis. 310. fuit resolutum; n. 5. vers. non obstat, in *Rom. societ. offic. 12. Februar. 1601. dram R. P. D. Ortembergio, in impressis Lugduni 1612.* dum declarando nullas societates, ultra valorem officii contractas à procuratore super officio domini, & respondendo stylo contrario, scribit, quod contrarius stylus Curie Romanæ, admittens societates longe ultra valorem officiorum, toleratur propter ignorantiam contrahentium.

Ratio hujus tolerantie potest esse, quia hi omnes 330 qui contrahunt, præsumuntur bona fide contraxisse, cum sint ignari aliarum societatum, easque divinare non teneantur, & invenire non possint: cum nec ipsemet

ipsemet officialis scire teneatur; quia cum hodie societates officii non amplius contrahantur ad commodum, & incommodum officialis, sed ad commodum, & incommodum aliorum, ipse, habens in eis nudum nomen, est ignarus, an illæ societates, quas contrahit, sint consensu, vel per obitum solutæ, cum earum fructus, & lucrum ad alios spectent; & ideo vanum esset interrogare officialē de aliis societatibus, cum hodie ipse stet ad colorandum, *ut dixit Rot.* quam citavi infra q. 7. p. 1. n. 89. in fine, & interrogaretur non amplius de facto proprio, sed de facto alieno, & consequenter lex videretur indiscreta, si has societates rigorose annullaret, quia videretur obligasse ad impossibile; & dissiparetur hoc commercium, quia multi probi viri in eo remanerent decepti: quæ ratio cessat in eo, qui plures societates contrahit cum eodem officiali ultra valorem officii, quia in eo nulla potest cadere ignorantia.

13;

Nec adversus hanc rationem obstat, quod ignorantia cum bona fide socium, qui post alienationem officii exigit fructus, non excuset à restitutione fructuum: quia respondeo, quod illa ignorantia non est excusabilis, sed est culposa, ut declaravi infra n. 333. ubi videas.

Declaro extendendo eundem quartum casum, ac illius rationem, ut dicta in eis supposita vere hinc inde ignorantia, procedant non solum in foro fori, (ne alias in eo tota die essent super hoc lites, quarum evitandarum causa idem forum fori tolerat aliqua, quæ in foro conscientiarum non sunt toleranda, per ea, quæ dixi infra *quest. 7. par. 2. ampl. 10. n. 41. & seqq.*) sed procedent etiam in foro poli; quia lex humana, seu consuetudo hoc casu videtur ex necessitate contractum hunc reducere ad sponsonem, cum eum sustineat sine capacitate officii; & quod acquiritur per contractum sponsonis, imo etiam in ludo, retinetur etiam in foro conscientiarum, ut secutus sum supra *sub n. 84. & 116.* & certe data præfata ignorantia non aliter dicendum est in contractu societatis officii; quia alias infinitus fere conscientiarum numerus involveretur.

Secus si non supponamus hinc inde ignorantiam, saltem in socio; quia tunc ex qualitate fori, & qualitate ignorantiarum, seu scientiarum, pro absoluta explanatione formo tres casus.

Primus casus est, quando uterque, nempe officialis, & socius sciebant in capacitem officii: & isto casu distinguo inter forum & forum.

Aut enim loquimur in foro fori: & concludo, societatem esse nullam, & consequenter à socio singulos fructus quos accepisset, esse restituendos, seu computandos in sortem; uti illicite captos; remanente tamen semper debito capitalis, quia ille contractus societatis habetur pro non facto, & pecuniæ datæ resolvuntur in creditum ob causam non securam, seu ut dicere solet *Rot.* in simplex mutuum per ea, quæ late scripsi infra *quest. 7. par. 2. ampl. 8. num. 60.* & clarius *ampliat. 20. num. 6. & seqq.* & ita dixi etiam infra *num. 336.*

Contra hanc conclusionem oppono, quia, cum isto casu uterque sit in dolo, & sic in turpi causa, & in pari causa turpitudinis melior sit conditio possidentis, ut secutus sum infra q. 7. par. 2. *amp. 19. sub n. 98. & num. 102. versus finem*, locus, qui est in possessione fructuum, quos exigit non deberet cogi ad horum restitutionem.

Respondeo, quod adhuc tenetur restituere; nam,

aut socius erat paratus inire ejusmodi societates; & tunc in materia usurarum turpitudine versatur solum ex parte recipientis usuras: is enim solus peccat, & committitur usuram, non autem is, qui solvit per ea, quæ scripsi infra *sub n. 407. vers. una circa hoc*, & sic cessat omnino oppositio: aut non erat paratus, sed ad ita contrahendum fuit inductus, & persuasus ab officiali: tunc ob prædictam rationem parit turpitudinis videtur urgere oppositio, cum uterque sit in peccato usuræ, ut scripsi infra *sub d. n. 407. vers. secundus*, sed tamen adhuc est dicendum, quod teneatur restituere tam in foro poli, quam in foro fori, quia nego, esse utriusque parem causam turpitudinis: major enim est turpitudine ex parte recipientis usuram; quia etsi uterque sit in pari causa quoad peccatum usuræ; tamen, si usura est, stat semper alia conclusio quod ex parte recipientis sit rapina, ut secutus sum infra q. 7. par. 2. *ampl. 19. sub n. 64.* & prout rapina reducitur ad actum, implicat contradictionem, ut dicamus, eam committi de consensu solventis usuras, cum rapina sit, quæ committitur, invito domino; & si non est par ratio.

Aut loquimur in foro poli, & similiter distinguo inter intentionem & intentionem, Vel n. uterque intendebat contrahere sponsonem, sed ad evitandas lites, quas super contractu sponsonis poterant timere in foro fori, per ea, quæ dixi supra n. 305. five ad alium bonum finem, sponsonem vestiverunt societatis contractum; & tunc dico in foro poli contractum esse validum, & non esse faciendam restitutionem fructuum; cum de jure communi ejusmodi contractum sponsonis esse licitum dixerim *sup. sub d. n. 305.* & partes supponamus intentionaliter contraxisse, inspecto jure communi: expedit tamen, ut deinde inter se publicum de hac intentione documentum habeant, ne iis, vel eorum altero vita functo, & controversia inter hæredes, vel cum hærede mortui orta, alter eorum contra defuncti conscientiam ageret, ut dixi infra in 3. casu, in fine. Vel uterque intendebat inire vere societatem officii & sic in contemptum Pontificiæ constitutionis, eaque sprete, voluerunt eam inire sine officio: & tunc in primis concludo, quod; contemnendo Pontificis constitutionem, peccant: non tamen auderem affirmare, quod teneantur restituere saltem ante latam à judice sententiam; quia sic etiam dicimus, de eo, qui ludit alea, quia etsi is, ludendo, contemnat legem, tamen non tenetur acquiritum ex ludo restituere ante latam à judice sententiam per ea, quæ scripsi supra n. 114.

Secundus casus est; quando socius, qui ponit pecunias in societate officii, ignorat incapacitatem officii, sed officialis bene sit incapacitatem: & isto casu concludo eadem, quæ conclusi in præcedenti, quia cum usura non consideretur in officiali, seu debitore qui solvit fructus, sed consideretur in socio, qui ex pecuniis, quas dedit in societatem, recipit fructus, ut scripsi infra *sub n. 407. vers. una circa hoc*, & ignorantia salvet contractum societatis, mutando quasi illum in contractum sponsonis, ut dixi supra *vers. declara* testis est, quod ignorantia sit in ipso socio; quia medicina datur infirmis, non autem sanis, *Matth. 9. n. 12. & Marc. 2. n. 17. nō est opus valēibus medicus sed male habētib.*

Amplio hanc conclusionem, ut procedat etiam si socius postea noverit incapacitatem officii, quia, etiam scientia superveniente, non tenetur restituere fructus, cum, data hac ignorantia, iste contractus assumat naturam sponsonis, ut dixi supra *v. declara*, quæ naturam non perdit per supervenientiam scientiæ.

Non

Non obstat, quod, si unus ex contrahentibus lædat alterum ignoranter in pretio, sit tutus in foro conscientiae, durante illa ignorantiam, sed postea, superveniente scientia læsionis, teneatur ad restitutionem secundum communem & tutiorem opinionem, quam secutus sum infra *qu. 7. part. 2. ampl. 10. sub n. 52. vers. contra.*

Quia resp. quod in casu nostro societas transit in sponsonem, ut dixi, in qua cum non requiratur officium, nil relevat, quod socius postea sciat, societatem fuisse initam sine capacitate officii: & iste transitus est fundatus in iustitia commutativa, & æqualitate; quia sicut officialis isto casu potuisset, moriente socio, lucrari pecunias positas in societate, etiam quod in socio supervenisset scientia incapacitatis officii ante ipsius socii mortem, ita etiam convenit, ut socius possit tuta conscientia retinere lucrum, quod mediante periculo perdendi capitale, acquisivit.

Tertius casus est è converso, quando ignorantia incapacitatis officii est solum in officiali quæ ignorantia videatur impossibilis, nisi pro officiali sumamus eum, pro quo inserviant pecuniae, cum alioqui officialis ipse semper, & nulla adhibita industria, seu opera, sciat quanti valeat, & quot fructus parere soleat suum officium, & an plures societates super eo contraxerit: & isto casu, in quo ignorantiam supponimus solum ex parte solventis fructus, & scientiam supponimus in socio, qui fructus recipit, similiter considero forum fori, & forum poli: Si n. loquimur in foro fori, concludo sine difficultate, quod socius teneatur restituere fructus, seu compensare in sorte, per ea, quæ dixi supra *n. 324. & apertius n. 325.* Si vero loquimur in foro poli, tunc videtur dicendum idem quia etiam si ille socius intentionaliter voluisset inire sponsonem, tamen extrema non conjunguntur, juxta ea, quæ scripsi infra *q. 7. p. 2. ampl. 10 sub n. 33. vers. prima.* & dato, quod sine extremorum conjunctione hic contractus staret tanquam sponso, adhuc ille socius non videtur tutus in conscientia, nisi prius per scripturam publicam apud officialem, seu debitorem declarasset hanc suam intentionem, ne alioqui, ipso socio mortuo suo hæres, ignorata defuncti conscientia, allegaret, hanc societatem fuisse nulliter contractam ex quo fuit contracta sine officio, vel cum officio incapaci; & sic debitor, seu officialis excluderetur à lucro pecuniarum datarum in societatem, quamvis hæres teneretur restituere fructus perceptos, qui possent esse longe minores: & hæc de secunda extens. posita sup. *n. 200.*

332 Extendo tertio idem quantum requisitum, posito n. supra *n. 276* ut in tantum procedat, quod si officium desit eò, quia si alienatum, & idèd per ejus alienationem sit soluta societas, socius (quamvis ignorans alienationis, & consequenter solutionis societatis) non possit amplius exigere fructus, & exigend., quamvis bona fide exigeret, teneretur illos restituere, vel computare sortem, quia ignorantia venditionis officii non operatur, quod societas duret, *Rot. divers. decis. 291. domini, n. 2. in fine, & n. 3. in Rom. soc. ven. 23 Jun. 1600. coram Illustr. Card. Millino. inter impressus Lug 1610.*

Nec obstat, quod ejusmodi societatum lex, seu consuetudo videatur injusta, aut saltem inæqualis, cum, dato dubio ignorantiae casu, eam in uno excuset, & in alio condemnet: Primus casus, in quo ignorantiam excusat, est, quando socius contraxit societatem super officio, super quo jam tunc tot aliae erant contractæ societates, ut nihil superasset comuni-

candum cum ipso socio; quo casu ipsum socium, ignorantem alias societates, & ideo fructus bona fide exigentem, excusat, ne teneatur illos restituere, nec computare in sortem, per ea, quæ dixi supra *n. 329. & 330.* Secundus casus, in quo ignorantiam non excusat, est, quando socius post alienationem officii exigit fructus societatis; quo casu socium, officii alienationem ignorantem, ideoque bona fide fructus exigentem, non excusat, & ideo ad illorum restitutionem condemnat, ut in casu hujus extensionis: & tamen ignorantia hoc secundo casu excusabilior videtur, quam in primo; satis enim (loquendo de primo casu) notum est, quod hodie aliqui pauci officiales quorum officium non excedit valorem scutorum octocentum, seu duorum millium, contrahant indistincte super eorum officiis tantum societatum numerum, ut earum summa longe in maxima quantitate excedat officiorum valorem; unde videtur ignorantia affectata: notum etiam est (loquendo de secundo casu) quod multi socii, præsertim absentes ab urbe; officii alienationem ignorantes, fructus bona fide exigunt.

333 Quia respondeo, diversam esse rationem inter ignorantiam primi casus, & ignorantiam secundi, ex duabus causis: Prima causa est, quia ignorantia in primo casu est iusta, & omnino excusabilis, ut ostendi supra *n. 330.* at secundo casu est injusta, & culpabilis, quia socius potest facile scire, an ille officialis exerceat illud officium, & sic an duret societas, ut dixit etiam *Rot. dist. decis. 201. domini, in fine;* quare debet saltem semel in mense de hoc interrogare notarios in banchis; alias ignorantiam erit culpabilis, & forsan affectata; & ideo non debet ei prodesse. Secunda causa est, quia, si ignorantia non excusaret in primo casu, societatis officii commercium, quod degentibus in Urbe estimatur valde expediens, facile dissiparetur, cum, non tolerata hac ignorantia, ex mille societatibus, quæ contrahuntur, non contraherentur duæ; hacque ratione, ne istud commercium dissipetur, contra officialem procedi non solet: non sic est in secundo casu, quia licet ignorantia non toleretur, hujus tamen commercii frequentia non deficit, quod experientia docet.

334 Subextendo primò hanc extensionem, ut procedat etiam si socio fructus fiat sponte soluti & à sciente illos esse indebitos, quia adhuc repeti possunt, seu computari debent in sortem, cum usurae possint repeti, etiam si fuerint scienter, sponte solutæ *Rot. divers. dist. decis. 29. n. 5. & 6. vers. non obstat.*

335 Subextendo secundo, ut quemadmodum socius, id est, credito, in casib. prædictis teneretur restituere fructus exactos, ita à fortiori repelleretur in prædictis casibus, si ageret ad eos exigendos: quia quæ de evictione teneret actio, eundem agentem repellit exceptio.

336 Confirmatur hæc suc extensio, quia in fortioribus terminis, licet officialis sciverit, super ejus officio initas jam esse cum eodem socio alias societates, quæ officii valorem adæquent, vel forsan superent, & proinde aliam societatem, quam contrahit, scit esse nullam, & consequenter, contrahendo, est in dolo, ut in casu, de quo supra *n. 325.* nihilominus, quia etiam socius est in æquali dolo, cum uterque sciat nullitatem societatis, dolus cum dolo compensatur, ideoque officialis dolo hoc non obstante, potest recusareolvere fructus quia non extat societas, *Castrac. tract. de soc. offic. c. 6 n. 11. ibi, verum quia junctis n. 7. & seq.*

337. Infero ex eodem quinto requisito, ejusque extensionibus politis supra n. 289. 280. & seq. quod nullitas societatis non magis respicit favorem accipientis, quam dantis pecunias in societate; quia si is, qui accepit, liberatur à solutione fructuum, is, qui dedit, liberatur à periculo eas amittendi: quia, societate cessante, cessat omnis effectus societatis, *Tiraq. de caus. cessan. n. 241. in verbo societate cessante.*

Verum, re ad ulum deducta, non æque utriusque favorem respicit; quia raro is, qui dedit, perderet, & econtra qui accipit, ut plurimum soleret fructus: sicque hæc annullatio potest reputari damnosa dantibus pecunias.

338. Subinfero, quodd, cessante, seu resoluta, vel annullata societate, pecuniæ datæ resolvuntur in creditum causæ non secutæ, sicq; competit condictio causa data, causa non secuta, tot. tit. ff. de condict. caus. dat. & non resolvuntur fortan in simplex mutuuum absolute, per ea, quæ late scripsi infra q. 7. par. 8. n. 207. & seq.

339. Declaro priò nunc restringendo idem quintum requisitum positum supra numero 276. dum dixi, societatem, inæqualem fructibus officii esse nullam, saltem in ea parte, in qua est inæqualis, ut possit procedere in societate officii vacabilis per morrem officialis; cum amissione capitalis, adhibita consideratione illorum quatuor casuum, quos posui supra n. 322. & seq. 319.

Secus est in societate officii non vacabilis, & contracta cum periculo vitæ socii, dantis pecunias; quia huic socio debentur non solum fructus, qui percipiuntur ex officio ad ratam; sed debetur pretium periculi vitæ, quod potest valere quinque, vel sex, vel septem pro centenariis; & cessat in hac societate compensatio illa periculi cum periculo, quam retuli supra n. 282. quare injusta esset societas, in qua officialis perciperet ex officio sine periculo quinque, & socius ipsius officialis quinque cum periculo.

Hæc declaratio in secunda parte, id est, hæc societas super officio non vacabili cum certo lucro propter periculum, quamvis juridica videatur, Romæ tamen, ubi sponsionis contractus usu receptus non videtur, nunquam posset obtineri per ea, quæ dixi etiam supra sub n. 124. declar. 2. in fine.

340. Si tamen admitteretur, & daremus in hoc contractu separabilitatem inter fructus officii, & lucrum propter periculum, societas quoad lucrum, procedens à periculo, semper valeret.

341. Declaro secundo, ut societas non dicatur contracta sine officio, quamvis is, qui pecunias accipit, non habeat officium, & propterea recognoscat bonam fidem officialis, qui accepit ejus precibus super suo officio, & declaret, officialem habere in ea solum nomen nudum, ut latius explicavi infra q. 7. p. 1. num. 88 & 89.

342. Declaro tertio, ut quamvis societas contracta sine officio, sit nulla, tamen si officialis, seu accipiens pecunias, dolose induxerit eum, qui eas dedit, fructus licite capientur in foro interiori, & ratione lucri cessantis etiam in foro exteriori, prout declaravi infra q. 7. p. 2. ampl. 8. n. 120. illat. 4. ubi videas.

343. Declaro quarto, extendendo ideam requisitum, ut societas, contracta cum officio capace, sit valida etiam si officialis promiserit socio dare fidejussorem, & non dederit, quia nihilominus, socio volente, tenetur officialis solvere ei fructus, tum quia negligentia, & culpa officialis debitoris non debet nocere socio creditori, & morasus ex propria mora, & in

observantia commodum in alterius præjudicium consequitur quia illa promissio dandi fidejussorem respicit favorem socii creditoris: ergo non debet retorqueri in ejus odium, ut, illa promissione non adimpleta, fructus consequi non possit, hæcque declaratio est clara, naturalis, & servatur passim in praxi, qui contractus societatis in se est perfectus, accedente voluntate socii.

Extendo primò hanc declarationem, ut procedat, etiam si in promissione dandi fidejussorem sit apposita certa dies, puta per totum præsentem mensem, & cum pacto, seu clausula resolutive ejusdem contractus, ita ut, si fidejussor non daret, sit locus restitutioni sortis principalis, perinde ac si contra esset societas; quia adhuc, socio volente, societas remanet valida, & officialis tenetur ei solvere fructus societatis, cum illud pactum resolutivum intelligatur appositum favore contrahentis, qui adimplet pro parte sua, per ea, quæ latissime in materia indifferenti, & in certis casibus secutus sum in meo tract. de judic. caus. & lib. 2. c. 2. n. 383. & seq. junctis etiam aliquibus præcedentibus, & in his terminis *Caltrac. tract. de societ. off. c. 69. al. 1. sub n. 10. & n. 33. & c. 68. in fine, n. 33.*

Subextendo hanc extensionem, ut procedat, etiam si officialis promississet dare non unum, sed duos fidejussores, & dederit unum tantum, ita ut fidejussori dato, & solventi socius non possit actionem cedere pro rata; sicque datio alterius fidejussoris videatur respicere etiam favorem, & utilitatem alterius fidejussoris; quia adhuc societas tenet, volente socio, qui adimplevit pro parte sua, & poterit totum exigere à fidejussore dato, quia promissio facta de dando duos fidejussores, fuit ad favorem, & majorem cautelam socii, & ideo, si ambo non accesserint, non debet in ejus damnum redudari, & ita, revocata sententia, lata in prima instantia, fuisse in secunda bene judicatum, refert, & sequitur *Caltrac. tract. de societ. c. 66. n. 4. in fine, & seq.* alias si illa promissio dandi duos fidejussores respiceret æque favorem dati fidejussoris, hæc subextensio non procederet, per ea, quæ scripsi in meo tract. de judic. caus. lib. 2. c. 2. n. 396.

Extendo secundo, ut quamvis socius agat, etiam non præstito fidejussore, ad fructus societatis, tamen non per hoc censetur liberare officialem debitorem ab obligatione dandi dictum fidejussorem; imo potest adhuc agere, ut det fidejussorem, *Caltrac. tract. de societ. c. 69. al. 2. n. 8. vers. fin. +* quia, agendo pro fructibus videtur tacite renunciare juri dicendi, societatem non fuisse contractam, seu facultati annullandi societatem, ut dixi infra n. 377. quæ tacita renunciatio non debet extendi, ut censetur renunciassse etiam actioni quam habet ad cogendum debitorem, ut det fidejussorem, quia satis habet, in quo operetur, & renunciatio est strictissimi juris: ideoque si sit dubia, interpretatur in eam partem, quæ renuncianti minus noceat, per ea, quæ secutus sum in meo tract. de jud. caus. lib. 2. c. 5. n. 136. & hinc videmus, quod socius, qui dat pecunias in societate officii, in ipso contractu recipit fructus anticipatos primi semestris, quamvis officialis nunquam eo tempore dederit fidejussorem, quem promisit dare.

Confirmatur hæc extensio, quia licet dominus directus emphyteosis, recipiendo canonem, seu pensionem, censetur remissile, & renunciassse caducitatem, si tradita per *Clar. in §. emphyteosis, q. 10.* tamen non censetur renunciassse emphyteosi, & juri consequendi in posterum futuras pensiones, sicque in reliquis non censetur renunciare juri emphyteotico.

Non

Non recedas ab hac extensione, quicquid in contrarium scripserint aliqui.

349 Extendo tertio, ut procedat etiam si in promissione dandi fideiussorem nulla sit appositae dies, & officialis ad dandum fideiussorem non sit interpellatus, quia adhuc socio volente, tenetur solvere ei fructus, & ratio est, quia ipse satis est certus de obligatione sua, & ex non adimplemento illius non debet consequi hoc commodum, ut propterea non teneatur ad fructus.

350 Extendo quarto eandem declarationem positam supra n. 343. (dum dixi, quod officialis debitor non debet ex propria mora commodum, & lucrum reportare in damnum socii, qui adimplevit pro parte sua) ut in casu contrario declarationi, quando socius non agit ad consequendum fructus secundi semelstris; & multo magis quando oblatos recusat, ex quo officialis nondum dedit fideiussorem promissum, officialis tunc lucrari non possit pecunias sociales, moriente persona, super cujus vitæ periculo societas contracta est: quia non debet quis ex contractu, quem non adimplevit, commodum reportare, & ad effectum, ut ex contractu quis actionem, vel exceptionem consequatur, in primis docere debet, se pro parte sua adimplevisse, & promissis stetisse, ut in similibus terminis tenuit *Rot. divers. decis. 331. ad tres, n. 1. vers. bandinis, in Romana pecuniaria, die luna 2. Decemb. 1596. coram R. P. D. Perna inter impressas Lugduni anno 1612.* & apertius in propriis terminis ead. *Rot. divers. nemine contradicente, decis. 329 fuit per dominos, per totam in Romana duorum millium, die 19. Mart. 1574. coram bo. me. Card. Seraphino, inter easdem Lugduni impressas, quam decisionem integram refert, & sequitur Virgin. de Bocat tract. de contract. & societ. off. num.*

351 143. vers. societas, & quod ubi contractus est ultra citroque obligatorius, nisi quis impleat pro parte sua, non possit effectualiter agere, quia quælibet promissio habet tacitam conditionem, si sibi fides, servetur sequitur *Rot. à Val. conf. 53. viso & diligenter, n. 22. vers. quibus, & n. 2. lib. 1.* & quare emptor, cum emptio pretii offerat, agere ex empto non potest, & venditor rem, quam vendidit, quasi pignus retinere potest, hincque est, quod si emptor partem pretii solvisset, & res emptæ evicta sit tota, emptor, agens ex empto, non integrum pretium consequatur, sed illud solum, quod enumeravit, l. 14. *Julianus, §. offerri, ff. de act. empt.* &

352 unde exceptio rei non traditæ repellit venditorem, agentem ad pretium, si rem non integram, vel non liberam tradidit, quamvis emptor per publicum instrumentum solvere promiserit, & statutum mander, quod instrumenta publica habeant executionem paratam, & nulla possit adversus ea opponi exceptio; & è converso exceptio pretio non solati repellit emptorem, non obstante prædicto statuto, *Dec. conf. 119. n. 1. Mutib. Coler. de process. execut. par. 4. c. 1. n. 78.*

353 & 79. & nam exceptio (tu non implevisti pro parte tua) semper potest opponi, licet statutum prohibeat, exceptiones opponi, *Cravet. conf. 151. neminem, n. 10. & Rot. à Val. d. conf. 53. n. 3. & 33.* quia hæc oppositio fit ex instrumento, & opponere ex instrumento, non est opponere contra instrumentum, *Mut. Coler. d. n.*

354 79. & ideo licet statutum disponat, quod contra publicum instrumentum non admittatur aliqua exceptio, tamen istud statutum non habet locum in exceptione, quæ descendit ex ventre illius instrumenti, *Canar. & Galles. quos secutus sum in meo tract.*

de judic. caus. & c. lib. 1. cap. 63. sub n. 1. vers. sed nimis, & 356 imo hæc exceptio (tu non implevisti pro parte tua) adeo est favorabilis quod iudex ex officio, parte non opponente, supplet, *Cravet in loco supra proxime citato, & licet Rot. à Vall. sub dict. n. 33* de hoc dubitet, tamen ego censeo, id esse verum; quia Iudex etiam in causis civilibus potest supplere in facto sine partis instantia in notoriis, quæ occurrunt, post intentatam actionem, ideoque potest libellum ineptum ex se dentibus lacerare, & repellere agentem sine actione, ut late scripsi in meo tract. de judic. caus. & c. lib. 1. c. 68. sub n. 2. in futura nova impressione, sed ejusmodi exceptio non implementi est notoria ex instrumento, ut sequitur *Mat. Coler. d. c. 1. sub num. 74 fall. 10.* & adde quæ secutus sum infra §. 7. gl. 5. n. 20.

Confirmatur primò hæc extensio, quia socius, seu 357 verius hæredes illius, repetentes sortem, & capitale, petunt id, cujus contrarium etiam petissent; imo hoc contrarium voluerunt: nam petunt, reddi capitale, cum non fuerit adimpleta societas, quia voluerunt, etiam fructus, sibi non deberi; & non deberi fructus, est, non extitisse societatem, unde cessat illud absurdum, quod quis admitti non debeat ad petendum id, cujus contrarium nollit, juxta ea, quæ secutus sum, §. seq. gl. 5. n. 149.

Confirmatur secundo, quia in contractibus at- 358 tenditur mens, & causa finalis contrahentium, ut secutus sum in meo tract. de judic. caus. lib. 1. c. 9 n. 1369. nam non est major qualitas in mundo, quam illa, quæ importatur per causam finalem, sine qua quis non aliter erat contracturus, *Bal in auth. presente, n. 4. vers. quæro dicit statutum, in fine, C. de fideiuss. & mandat. & ideoq; si locator promiserit sub certa pœna non ex-* 359 *pellere conductorem per certum tempus, & conductor biennii continui pensionem non solveret, nihilominus sine metu pœnæ poterit eum expellere, quia quamvis nihil expressum sit in pœnali stipulatione de solutione pensionum, tamen verosimile est, ita convenisse de non expellendo colono intra tempora præfinita, si pensionibus paruerit, & ut oporteret, coleret, leg. 56. quæro, §. inter locatorem, ff. loc. & conduc. Sed mens contrahentium, & vero simile est, quod dans pecunias illi, à quo voluit sibi præstari fideiussorem, noluerit se exponere duplici periculo, nempe, periculo perdendi capitale in casu mortis, & perdendi capitale, & fructus in casu inopiæ debitoris.* 360

Contra hanc extensionem motivat *Castrac. tract. de societ. cap. 69. l. 2. sub n. 3. vers. in contrarium*, dicens quod contractus societatis est contractus nominatus, qui propter inobservantiam non revocatur, sed agitur ad implementum, vel interesse, & pro isto motivo facit, quod scripsi in meo tract. de judic. caus. lib. 2. cap. 2. num. 391. & seqq.

Comprobatur hæc contraria opinio, quia alias pactum resolutivum esset superfluum contra non adimplentem, si absque isto pacto posset resolveri.

In hac contrarietate *Castra. d. cap. 69. lib. 2. sub n. 5. vers. sed pro resolutione, & num. seqq.* adhæret in effectu huic opinioni contra extensionem, dum distinguendo, tenet, extensionem esse veram, si sit appositum; pactum resolutivum, secus si non sit appositum; sed tamen se multum involvit, cum sub num. 7. vers. si vero, terminando, societatem esse contractam, se fundet in eo, quod cum fructus peti eperit, videtur voluisse societatem contrahere: nam parcat mihi, si societas dicitur contracta, manebit contracta sive percipiantur fructus, sive non percipiantur.

361 Ergo non discedo ab extensione; tum quia habet magnam æquitatem, & justitiam, tum quia adducta in contrarium bene tolluntur.

362 Ad motivum enim, quod societas propter inobservantiam non revocetur: & ad comprobationem, quod pactum resolutivum esset superfluum. Resp. distinguendo: Aut sumus in contractu, cujus implementum etiam tardum, & sive fiat in specie præcisa, sive in æquipollenti per satisfactionem ejus, quod interest, potest juvare, & conservare indemnem alterum contrahentem, qui adimplevit pro parte sua; & in ejusmodi contractu concludo, veram esse opinionem contra extensionem, & tunc procedere distinctionem, & comprobationem: Aut sumus in contractu, cujus implementum, si sit tardum, non potest juvare, & conservare indemnem alterum contrahentem; & ipse, qui adimplet, nullam penitus ex adimplemento suscipit obligationem, nullamque prorsus recipit, aut recipere potest incommodum; & in isto contractu concludo, veram esse extensionem: sed ejusmodi est contractus societatis officii, quia si socius, qui dedit pecunias, nolit accipere fructus, & officialis non dat fidejussorem, nisi post mortem ejus, super cujus vitæ periculo societas est contracta: & sic postquam lucratus esset pecunias sociales, frustratoria, & stulta esset ista fidejussio, qua socius, qui dedisset pecunias, non juvaretur, & officialis, qui eas lucratus esset, ad nihilum obligaretur: imputet ergo sibi officialis, qui sperabat lucrari pecunias, si fidejussorem ante casum mortis non dedit, quia ab ea die, qua fidejussorem dedisset, utrique ex contrahentibus commodum, & incommodum societatis cucurrisset, nam sicut officialis non antea potest lucrari, ita etiam socius non antea potest exigere fructus, ex quo antea cessabat periculum, hocque ultimum distinctionis membrum bene probatur ex Rot. quam secutus sum infra n. 396.

363 Sed pro clariori omnium intelligentia distinguo adhuc tres casus.

Primus casus est, quando socius, qui dedit pecunias, nullos fructus societatis recepit: & isto casu extensio est non solum vera, sed habet minorem difficultatem, quia cessat difficultas, quæ ex dictis per *Castrac.* posset motivari, quando recepti sunt fructus primi semestris, ut in casu sequentis subextensionis n. 366.

364 Secundus casus est, quando recepit solum fructus primi semestris: & isto etiam casu vera est extensio, quia illa prima receptio potuit fieri citra approbationem societatis sine fidejussore, ut dixi in sequenti sub extensione.

365 Tertius casus est, quando socius recepit fructus secundi, aut ulterioris semestris; & isto casu extensio non procedit, quia officialis poterit lucrari pecunias sociales, ut dixi infra n. 376. sub declarat. 1. n. 377. explicat. 1.

366 Subextendo primò erga eandem quartam extensionem, positam supra n. 340. ut procedat etiam si socius acceperit fructus primi semestris, quia adhuc officialis, si fidejussorem non dederit, non posset lucrari pecunias; & ita videtur de mente *Rota divers. decis. 332. certum est, in fine, coram bon. mem. Card. Seraphin. inier. impressus Lugduni an. 1612.* dom facit vim in exactione fructuum secundi semestris, & ita in terminis, citata *Rot. divers. des. 329.* quam nos citavimus supra in extensione sub n. 350. *Ornat. Virgin. de Boccac. tract. de contrah. & societ. off. num. 143. & tenuit Rot. in Rom. societ. off. luna, 2. Jun. 2608. coram Illustriss. Cardin. Lancellotto.*

Ratio hujus subextensionis est, quia socio, qui dat pecunias, competit jus dicendi, societatem non esse initam, quando officialis, qui acceperit pecunias, non dat fidejussorem, quem promisit dare; sicque quando est in mora adimplendi; & huic juri potest socius tacite renunciare, recipiendo fructus: sed in receptione fructuum primi semestris anticipate in ipso contractu societatis nondum est orta mora officialis, quia impossibile est, ut eodem momento detur promissio & mora, ut dixi infra n. 387. & consequenter socio nondum est ortum jus dicendi societatem non esse contractam: Ergo impossibile est, ut juri, nondum nato dicatur, tacite renunciatum per illam fructuum anticipatum receptionem.

Quicquid contra hanc subextensionem videatur sentire *Castrac.* quem citavi sup. sub n. 360. *vers. in hac.*

Hæc subextensio facilius procedit, si promissio dandi fidejussorem haberet clausulam resolutivam, quia in casu, quo aderat pactum resolutivum, loquitur *Rot. in citata decis. 332. v. in casu proposito.*

Subextendo secundo, ut procedat etiam si officialis promississet dare infra duos menses fidejussorem pro fructibus solvendis, & fructus primi semestris essent jam soluti, ita ut illa promissio videatur respicere duos menses secundi semestris, cum fructus, solvendi respiciant secundum semestrie, & fidejussio sit præstanda pro fructibus solvendis, quia nihilominus si officialis non dederit fidejussorem infra duos menses primi semestris, non lucratur pecunias sociales, dando illum infra duos menses secundi semestris, secuta jam morte socii, *Rot. in Rom. soc. off. luna, 2. Junii 1608. coram Illustr. Card. Lancellotto.* citata etiam in præced. subextensione; & facit, quod nos in nostra distinctione adversus *Castrac.* diximus supra sub n. 362.

Subextendo tertio, ut procedat, etiam si socius qui pecuniam dedit statim moreretur, & recepisset fructus primi semestris, ut in præcedenti subextensione, & officialis intra tam breve tempus arbitrio recti judicis non posset dici morosus in non dando fidejussorem, quia adhuc officialis, ex quo fidejussorem non dedisset, non lucraretur pecunias sociales: † nam licet qui promittit, seu tenetur statim aliquid facere, intelligatur cum aliquo temperamento temporis, l. 105. *quod disimus, & ibi gl. in verbo, intelligendum, ff. de solut.* ideo non statim atque quis interpellatur constituitur in mora, sed necesse est, quod labatur tantum temporis, infra quod commode id, super quo interpellatur, explicari possit; quod tempus veniet arbitrio judicis moderandum *M. Ant. Baver. tract. de mor. p. 3. n. 1. tom. 6. p. 2. fol. 4. 10.* nam inter quantum temporis spatium fieri debeat id, quod incontinenti & statim fieri debet, relinquitur arbitrio judicis, ut cumulare videbis, si Deo placuerit in futura impressione nostri 2. l. de judic. caus. c. 7. sub n. 974.

Tamen est advertendum, quod officialis excluditur principaliter à lucro, quia non adimplevit pro parte sua, & commodum percipere non debet ex contractu, quem non adimplevit, mora autem venit considerata accessorie, & non principaliter; quare sive dicatur in mora, sive non, lucrum consequi non debet, *Rot. divers. decis. 332.* quam secutus sum supra numero 350. in 4. extensione, & latius dixi infra *quæst. 7. part. 2. ampl. 8. n. 158. †* & in omnem casum quando secundum Doctores esset considerata mora, dicunt, quod mora esset necessaria contra eum, qui ob non adimplementum incideret in pœnam, quia in eo ultra non implementum requireretur mora, sine qua non incide-

incideret in pœnam ; secus contra eum , qui ob non adimplementum excluderetur à lucro , quia iste licet non sit in mora , tamen si non adimplevit , adhuc ob non adimplementum excluderetur à lucro, *Rot. d. decis. 329.* quæ hoc deducit ex sententia *Dec. in l. cum proponas, la 2. n. 4. C. de pact.* dum ait, quodd fidem frangenti fides servari non debet, etiam si fidem fregerit ex necessitate; quia, inquit, necessitas & impedimentum excusat à pœna , vel mora , sed non facit, quodd impedito comperat actio , ex quo pro parte sua non implevit, † quasi dixerit Decius , licet impeditus aliqua necessitate excusetur à mora , sicque non sit in mora , tamen ex quo non adimplevit pro parte sua , non habet actionem ; quod idem apertius videtur dixisse *Rip. in l. quod te, n. 48. in 7. declarat ff. si cert. per.* dicens, quodd difficultas, quæ excusat à mora, prodest ad evitandum damnum , sed non ad lucrum consequendum , quod etiam scripsit *Steph. Forcat. de mora, par. 3. n. 2. vers. sane vero, tom. 6. p. 2. fol. 429.* dicens, quod in præmiis , & lucris difficultate remissio non quæritur ; quia non sic favemus lucro inhiantibus; ut damna moræ vitantibus.

Sed quod *Rot. Dec. & alii, hic citati*, dicunt , non procedit, quando agens casu fortuito impeditus , non adimplevit in forma specifica , & vult adimplere in æquipollenti possibili , quia is adhuc consequitur lucrum *l. ult. cum quidam, C. de condit. inter. &c.*

375 Adverte, quodd in casu hujus secundæ & tertiæ subextensionis positarum supra n. 369 & 370. hæredes socii defuncti tenerentur restituere illos fructus primi semestris , id est, tenerentur illos computare in sorte , sibi restituenda ab officiali.

376 Subdeclaro primò eandem quartam declarationem, positam supra n. 343 (dum dixi, quodd , volente socio, cujus favore est præstandus fidejussor , societas remanet contracta , etiam fidejussore non præstito) ut hæc voluntas possit declarari, non solum verbis expressis , sed tacite per receptionem fructuum secundi, aut ulterioris semestris, *Rot. divers. decis. 331. ad tres, in fine, vers. postremo non obstat in Roman. pecuniaria, luna 2. Decemb. 1516. coram R. P. D. Penia inter impressas Lugduni anno 1612. & clarius decis. 332. certum est, in fine, ibi, verum quia, inter easdem Lugduni impressas, & Castrac. tractat. de societ. c. 69. il. 1. n. 11. & capit. 69. il. 2. n. septimo, in fine, & num. 8.*

377 Explico primò illative hanc subdeclarationem , ut eo ipso, quodd socias recipit fructus secundi, aut ulterioris semestris , ex tunc pro toto illo tempore , pro quo percepit fructus, perdat jus dicendi, societatem non esse initam ob non præstitum fidejussorem , per ea, quæ dixi supra numero 346. & 347. extens. 2. & consequenter ex tunc ipse subit periculum perdendi pecunias socialis , & officialis acquirit potentiam lucrandi in casu mortis ; quia alias non posset recipere fructus sine usuraria pravitate, cum is, qui non subiacet periculo mortis , non possit lucrari fructus societatis officii ad rationem 12. pro centenario , *Rot. divers. decis. 332. & in alia Romana fructum & interesse, mercurij 10. Decembris 1614. coram R. P. D. Pamphilio*, unde ille favor quodd possit uti, vel suspendere societatem , non potest in eo , quod elegit , operari effectus contrarios.

Secus si receperit solum fructus primi semestris , ut dixi supra n. 366. in prima subextensione.

378 Explico secundò, ut societas, quam , non obstante non adimplemento , diximus intelligi contractâ propter receptam fructuum solutionem , non extendatur

tur ultra illud semestre , seu tempus, pro quo recepta est solutio ; quare si contingat mors in alio semestri , seu tempore , pro quo fructus soluti non sunt non erit locus pecuniarum lucro, *Rot. d. decis. 331. ad tres in fin. sub n. 3. v. postremo non obstat. & ratio est evidens, quia ille tacitus socii consensus , qui, recipiendo fructus , velit societatem stare , non se extendit latius , quem se extendat ipsa fructuum receptio, per ea, quæ in aliis terminis secus sum in meo tract. de appell. q. 12. n. 87.* ideoque qui vult posse lucrari societatem , vel adimpleat ex parte sua, vel saltem fructus solvat.

Explico tertio , ut quamvis officialis , non dando fidejussorem , non adimpleverit pro parte sua; tamen socius, qui dedit pecunias, quo usque non declaraverit altero ex prædictis modis, de quibus supra n. 376. in subdeclaratione , se velle uti societate , non poterit percipere fructus; & ideo non potest prætere fructus pro tempore præterito , quando nondum superat periculum , & sibi imputet , si prius non declaravit *Rot. d. decis. 332. vers. jure itaque*, quia societas interim remanet suspensa.

Subdeclaro secundò in casu , quo officialis dedit fidejussores , cum hoc pacto , quodd eisdem fidejussoribus , seu aliquo eorum deficiente, moriente, ex Urbe recedente , aut conditionem deteriorante , alium , seu alios fidejussores idoneos intra dies 15. ad beneplacitum socii, qui pecunias dedit loco deficientis seu deficientium dabit ; alias sit locus restitutioni pecuniarum socialium , ut quamvis isto etiam casu possit socius exigere fructus , non aliter adimpleto pacto renovandi fidejussionem per eadem , quæ scripti sup. n. 343. in 4. declarat. & n. 344. & 349. in 1. & 3. extensione , remanente tamen eidem salva facultate agendi ad implementum, per ea, quæ dixi supra n. 346. in 2. extens. & recipiendo fructus , agnito non adimplemento , tacite renunciaret juri dicendi , societatem non esse initam , & consequenter se subiciat periculo perdendi pecunias sociales in casu mortis , & officiali nascatur jus in potestatem lucrandi eas, per ea, quæ dixi supra n. 377. & in terminis sentit. *Rot. divers. 331. ad tres, in fine, in Roman. pecuniaria, die luna 2. Decembris 1596. coram R. P. D. Penia in impressis Lugduni 1512. &c. & converso non recipiendo eos, seu non agendo ad illos , & officiale constituto in mora, evitet periculum perdendi & officialis amittat potentiam lucrandi, per ea, quæ dixi supra n. 350. in quarta extens. & eadem decis. 331. n. 1. & in fine, & demum licet promissio renovandi , seu subrogandi fidejussores, deficientibus primis , conveniat in omnibus cum promissione præstandi fidejussores.*

Tamen differt in hoc, quodd promittens dare fidejussorem tenetur illum dare etiam absque alia interpellatione, perea, quæ secutus sum infra q. 7. par. 2. ampl. 8. n. 156. sed promittens renovare, seu subrogare in casu, quo datus deficiat, non cogitur, nisi sit interpellatus ab homine , & consequenter , eveniente interim ante interpellationem casu mortis ejus, super cujus vitæ periculo contracta est societas , officialis lucraretur pecunias, & pactum resolutivum, in eo appositum non operatur, nisi postquam is, ad cujus favorem fuit appositum , declarasset , velle uti illo pacto : per ea, quæ scripsi supra n. 344. in prima extens. & in terminis nostris. *Castra. tract. de societ. c. 69. il. 1. n. 10.* Unde cum suppanamus , casum mortis evenisse, antequam socius , qui dedit pecunias , interpellasset officialem pro renovatione fidejussores , & sic ante officialis mortem , & multo magis antequam declaraverit,

raverit, se velle uti resolutione contractus, dicimus, casum evenisse, durante societate.

- 382 Ratio, quare promittens, deficiente fidejussione præstita, dare aliam, debeat interpellari alias non teneatur, est, tum quia hæc promissio continet diem incertam, quæ habetur pro conditione, *l. 74. dies incertus, de condit. & demonstr. & l. 38. stipulatio ista §. inter certam ff. de verb. oblig. Alex. conf. 55. viso titulo n. 1. in fine, & n. 2. lib. 2. Corn. conf. 156. videtur dicendum, n. 1. lib. 1. præsertim, quando est incerta omnino, nempe, an, & quando, ut loquitur Bar. in *l. 15. ita stipulatus, num. 4. q. 2. ff. de verb. oblig.* prout omnino est incerta in casu nostro, † tum quia illi ablattui obfoluti, deficiente moriente, &c. secundum grammaticos, resolvuntur in *si*, vel *postquam*, ideoque faciunt conditionem, *Corn. ubi supra* † Sed nec adventus diei incertæ constituit promissorem in mora sine interpellatione, *Bar. in d. l. 115. ita stipulatus, n. 44* nec eventus conditionis secundum communem opinionem, de qua testatur, & sequitur *Dec. conf. 2. sub n. 5. ibi, nam,**
- 383 *quando obligato*, † imo aliquando non solum est necessaria interpellatio, sed est necessaria notificatio per instrumentum, vel saltem per testes, *M. Ant. Baver. tract. de mora, pa. 1. n. 25 vers. secundo temper. tom. 6. pa. 2. fol. 407.*

- 386 Ratio rationis est, quia repugnat, ut quis eodem tempore, seu momento obligetur, & constituatur in mora, seu contrahatur obligatio, & mora, *Bar. in d. l. ita stipulatus, sub n. 41. vers. si quaratur, n. 44. & sub n. 51. ff. de verb. oblig. Dec. in loco supra proxime citato, Castroc. tract. d. societ. cap. 65. li. 1. sub n. 22. 25. & 26. & Rot. divers. quam citavi infra q. 7. par. 2. ampl. 8. n. 104.*
- 387 *vers. ratio.* † & ideo licet juramentum, præstitum separatim potest contractum debitum, habeat vim interpellandi, & constituendi in mora, tamen secus est, si debitum non præcesserit juramentum, quia isto casu juramentum non habet vim interpellationis, & ideo debitorem in mora non constitui cum sit in conveniens, ut eodem tempore quis obligetur, & constituatur in mora, *Bar. in l. 30. eum qui, §. si juravero, vers. fin. ff. de jurejur. quem notabiliter sequitur M. Ant. Baver. tract. de mora par. 2. sub. n. 21. & 2. fall. 12. tom. 6. par. 2. fol. 409* hæcque ratio fundatur in *l. 105. quod dicimus, ff. de solut. quam clarius adduxi sub n. 271.*

- 388 Sed si veritatem amamus, hæc ratio, quamvis sit communis, & videatur undique juridica, non est bona quia in contracto ultro citroque obligatorio, in quo unus adimpleverit pro parte sua, alter, qui non adimpler, statim sine alia interpellatione, loquendo more nostrorum Doctorum, dicitur constitutus in mora, sicque officialis, qui recipit pecunias, & promittit dare fidejussorem, eodem momento obligatur, & constituitur in mora: ergo hæc ratio non est bona.

- 389 Ratio ergo differentie erit, quia promittens simpliciter dare fidejussorem, est certus de sua obligatione, ideoque, nullo alio requisito, tenetur illam adimplere; at is, qui est obligatus conditionaliter, & potest ignorare eventum conditionis, non obligatur illam adimplere, quin prius is, cujus favore adimplenda est, obligetur conditionis eventum notificare, *Rip. in l. quod si sub n. 64. & 65 in 6. conclus. ff. si ceri. per. † & ideo ubi quis tenetur non ex obligatione propria, sed ex obligatione alterius, cui successerit, debet ob justam ignorantiam non solum interpellari, sed debet fieri eidem fides obligationis, ut scribunt Alex. conf. 135. viso processu inter pasquantium, vers. finem, sub n. 4. & l. non obstat lib. 7. & l. in l. si ex legati causa, in fine,*

vers. ultimo bar. ff. de verb. oblig. quare sibi imputet, si non notificet.

Et hæc satis de quinto requisito, posito supra n. 276.

Sexto requiritur, quod societas contrahatur pecunia præsentis, & numerata, & non pecunia debita: quare si officialis esset debitor Petri in scutis 100. ex alia causa, & Petrus ex istis societatem contraheret; societas esset inualida, ut secutus sum supra n. 217. & sub num. 221. conclus. 2. & num. 229. & seqq.

Quamvis contra hoc requisitum tenuerit Hier. Gabr. quem citavi supra n. 218. sed tu vide distinctionem in d. num. 221. conclusione 2.

Extendo hoc requisitum, ut socius non possit loco pecuniæ tradere merces, quia requiritur pecunia vera & actualis, ut secutus sum supra, n. 229. & 230.

Septimo requiritur, quod persona, super cujus vitæ periculo societas contrahitur, sit certa, & nominatim expressa; alias scilicet socius non subit periculum, quod est pars substantialis societatis officii, ut scripsi supra n. 180 & seqq. n. 291. 293. 301. 377. & aliis in locis.

Pro integra hujus requisiti explicatione considero quatuor casus.

Primus casus est, quando in contractu societatis officii non nominatur persona, super cujus vitæ periculo societas contrahitur, sed facultas eam nominandi reservatur ei, qui dat pecunias, sub pacto, ut, si socius, dans pecunias, objerit ante alterius nominationem, officialis lucratur pecunias: & hoc casu concludo, societatem esse validam ideoque officialem posse pecunias lucrari, *lo. Azor. de instit. moral. pa. 3. l. 9. tit. de societ. cap. 11. q. 1.* quod pactum solet hac clausula concipi, (quod moriente persona nominanda, & interim ipso N. qui pecunias dedit, morte naturali, &c. officialis lucretur sortem) nam pecuniæ ante nominationem stant sub periculo vitæ ipsius dantis, & post nominationem sub periculo vitæ nominati; & sic semper ad est periculum, & consequenter quoad periculum societas semper tenet, *Castroc. tract. de societ. cap. 8. sub num. 13. vers. unde, & num. 14.*

Secundus casus est; quando tam facultas nominandi certam personam, quam ipsa nominatio suæ personæ non est simplex, sed videtur restricta ad certum terminum, puta, quindecim, dierum, inclusa sub hoc pacto; quod pecuniæ stent risico vitæ, & personæ, ab ipso, qui dat pecunias, nominandæ infra 15. dies, & interim resico ipsius, qui pecunias dedit: Et hoc casu videtur dicendum, quod societas, non facta nominatione infra dictos quindecim dies, & illis elapsis, resolvatur, ita ut si is, qui pecunias dedit, moriatur post dictos 15. dies, officialis non lucretur pecunias, quia non fuit adimpleta conditio societatis, *Castroc. tract. de societ. c. 8. sub n. 24. vers. aliquando, & n. 25. & seqq.*

Contrarium, nempe, quod societas remaneat valida, & non sit resoluta, tenuit *Rot. coram R. P. D. meo Cavalerio, luna 9. Aprilis 1612. in Rom. societ. officii* dicens, quod si socius reservet sibi facultatem nominandi personam infra 15. dies, & interim, &c. id est, & interim velit esse nominatam propriam ipsius socii personam, & postea, alia persona infra illos 15. dies non nominata, continuaret societatem, censeretur expressim nominata propria persona; ideoque ejus morte contingere ante disiectam societatem, officialis lucraretur sortem principalem.

Tertius casus est, quando in hoc secundo casu adderetur clausula, (alias &c.) pacto ita concepto: (super periculo vitæ, &c. infra 15. dies proximos nominan

minandæ, alias & interim, &c. ipsius N.) & in hoc nulla remanet difficultas, quodd societas tenet; & ideo hic est stylus hodiernus, quo passim conficiuntur instrumenta societatis cum facultate ominandi.

396 Quartus casus est, quando notarij culpa ejusmodi pacta, seu clausulæ essent prætermittenda: & isto casu concludo, quodd societas adhuc teneret, ac si prædictum pactum fuisset appositum: quia socii contrahe-re videntur, prout moris est, & quæ moris sunt, quamvis expressa non sint, habentur pro expressis. *Joan. Azor. de instit. moral. part. 3. lib. 9. tit. de societ. c. 11. q. 1. in fine*: Et posset Notarius hoc pactum prætermittum etiam ex intervallo adicere, ut contra *Castro. d. cap. 8. tenet Azor. eod. c. 11. in fine. q. 2.*

367 Mors, quæ condemnato propter sua scelera infligitur per manus justitiæ, dicitur naturalis, & non violenta; quare, stante pacto solito, quod moriente socio morte naturali & non violenta, illata ab homine ferro, veneno, aqua igne, vel alias quomodolibet violenter, officialis lucretur pecunias; socio mortuo; ut supra per manus justitiæ, officialis lucratur pecunias, *Rot. divers. decis. 358. quidam, sub n. 1. & seqq. coram Reverendiss. D. Sacratio, vin. 16 Apr. 1612. in Romana societa. inter impres. sus Rome anno 1615.*

Instrumentum societatis officii, sub qua conficiatur formula habes apud moderniora instrumentorum formularia, & brevem formulam ponunt *Virg. de Bocar. tract. de societ. officii, initio, nu. 2. & Jo. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 9. tit. de societ. & c. cap. 8. qu. 1. vers. in nomine.*

DE MUTUO, USURA, EMPTIONE,

& venditione re'cissibili, & ut dicitur à godere à godere.

S U M M A R I A.

Mutuam pecunia diceretur pecunium parere, si ultra sortem restituatur, n. 398. Et quibus casibus possit in mutuo licite ultra sortem recipi, n. 409. 415. 422. 439. 440. 452. 493. 531. & seqq.

Etymologia usura, n. 399.

Definitio usura, remissive, n. 400.

Usura est omni jure damnata, n. 401. & seq. & n. 407. & 408. Imo est contra naturam, contra præceptum naturale, ideoque indispensabilis, n. 404. Et asserere, ipsam non esse peccatum mortale, est hæresis, n. 405.

Mutuare est de consilio, non sperare, autem ultra sortem est de præcepto, sub n. 401. & 407. Rejcta opinione, quod lex evangelica, mutuum dare, &c. tota sit de consilio, n. 402. juncto, n. 405.

Mutuatorem non posse aliquid ultra sortem accipere, naturales ostendunt rationes, n. 403.

Mutuans, si ei restituatur quando plus valeat, recipit plus, sed non ultra sortem, n. 409. & seq. & 415. Declaratur, ut non procedat, quando mutuum transivit in emptionem; quia tunc mutuator non potest recipere plus quam pretium, quo valebat res mutuata tempore mutui, n. 417. Item non procedit in mutuo, cujus valore mutuans probabiliter scit fore majorem tempore restitutionis, & mutuatarius obligatur, ut ante restituere non possit, n. 419. Secus si casu tempore debite restitutionis plus valeat, neque mutuans hanc lucrispem habuit, num. 420. Similiter non procedit, quando mutuans obligatur mutuatarius, ut non possit restituere, nisi eo tempore, quo ipse petet, sub n. 415. & 421. Sed si ipsum non obligat, expedit tamen tempus, quo

plus valet, & tunc petet, non est usurarius, sed fuit contra charitatem, eod. n. 421.

Mutuum moneta cum pacto, quod mutuatarius teneatur eam restituere secundum æstimationem, quam habet tempore mutui, an sit licitum, quando mutuans probabiliter credebat, illius moneta valorem Principit auctoritate esse minuendum, n. 412. & seq.

Mutuator sicut potest licite plus recipere, dummodo non recipiat ultra sortem, n. 409. & seqq. Ita tenetur minus recipere, dummodo non recipiat infra sortem, sub n. 415. 420. & 410.

Moneta mutuata valor crescit, & derefcit mutuantis, numero 410.

Mutuum moneta, & mutuum aliarum rerum à pari procedunt, num. 411.

Mutuans, seu dans pecunias cambio, recepturus mutuum alio in loco, potest ratione expensarum, laborum, operarum, officii, & ratione copie, vel inopia plus quam dederit, recipere, n. 422. & seqq. & 429. & seq.

Campfor, seu nummularius, si prius det, si prius recipiat, semper potest licite pretium accipere, n. 425. & seq. Etiam si quandoque transuebat pecunias sine labore, & sine impensis, num. 428.

Moneta præsens plus valet, quam absens, & quare, n. 424. & 427.

Pretium cambii realis, quod dicitur, ille costo, solet esse quicunque pro centenariis, n. 428 in fine.

Nomen debitoris, præsertim non idonei, potest emi minori pretio, & quare, n. 430. 432. 434. & 435.

Cessio actionis ex pretii modicitate præsumitur simulata, sub n. 430. & seqq.

Litium redemptiones inter laicos quando licite, sub n. 430.

Periculi ratione res minoris æstimatur, n. 431.

Actio minus valet, quam res, n. 433.

Pretium justum cujusque rei quando dicatur, n. 436.

Nummulario an ratione cambii debeat interesse lucri cessantis, n. 437. & seq.

Mutuans potest à mutuatario moroso consequi interesse, n. 439.

Mons pietatis quid sit, n. 440. Quomodo mutuet, quare sint ejus capitula, n. 441. & seqq. Ejusque mutuum non solum est licitum, sed pium, n. 444. & seq. Quare ratione mons iste à pauperibus mutuatariis aliquid ultra sortem exigat, num. 448. Quomodo pecunia, quam mutuatur, sit ipsorumque pauperum mutuatariorum, n. 449 & seq.

Episcopi debent visitare montem pietatis, n. 446.

Montis pietatis administratoribus an liceat pecunias accipere ea lege, ut iis, qui eas in montem conferunt, debeat aliquis modicus annuus reditus, solvendus à pauperibus quibus administratores mutant, n. 461.

Societatis corpus, & singuli socii de per se sunt diversi, ideoque compensatio ejus, quod socius debet habere ab uno ex sociis, non fit cum eo, quod ipse debet societati, n. 450.

Veneriarum imprestita, Florentia mons, & S. Georgii loca non dans, sed accipiunt mutuo à civilibus, n. 452.

Magna tamen fuit olim controversia, & multa extiterunt opiniones, quæ referuntur, an muta istorum locorum essent licita, n. 453. & seq. Sed concluditur, esse licita, dummodo sequantur naturam emptionis reatum, seu census, n. 460. & seq. 467. & 469. Et quando non sint licita, n. 464.

Cives propter Principis, seu Reipub. necessitatem cogi possunt ad conferendum pecunias in montem, n. 460. velius finem.

Statutum licet concedat, ut mutuans possit accipere ultra sortem, tamen sic mutuans est usurarius, sub n. 464.

Montium loca quomodo constituentur, idque commercii genus esse Roma usitatissimum, n. 465.
Difficultates aliqua circa montium loca, remissive, num. 466.
Vis non potest facere usuram licitam, n. 468.
Pactum resolutivum in commutatione rei cum pecunia ad beneplacitum, an sit licitum, n. 470. & seqq.
Contractus à godere, à godere, quid sit, & in quo differat à contractu emptionis rescissibilis, num. 470. & seq. Et aliquando in quo differat à contractu census, n. 474. Et an, & quando sit licitus, n. 473. & seqq.
Venditionis contractus cum pacto, quod venditor teneatur redimere ad libitum emptoris, an sit licitus, n. 475. & seq. & n. 479. & seq. Et late distinguitur, n. 481. & seq. Et ad quem interim spectet periculum rei, n. 478. Et an sit licitus, si rescissio contractus conferatur in voluntatem utriusque emptoris scilicet, & venditoris, num. 491. & 492.
Fructus, percepti ab emptore, rescissa venditione, an, & quando sint computandi in sortem, n. 481. & seq.
Mutuans an ratione periculi perdendi mutuum possit ultra sortem exigere, n. 493. & seq. Resolutio cum distinctione, n. 504. & seq.
Mutuans cum assecuratione sortis potest propter illam assecurationem exigere ultra sortem, sub num. 495. Quia non videtur plus recipere, n. 497. Sed an, & quando hoc sit verum, late discutitur, n. 498. & seq. Et resolvitur cum distinctione, n. 504. & seq.
Pecunia periculis exposta, minoris valet, quam pecunia sine periculo, n. 497.
Cap. naviganti, intellectus late explicatur, n. 498 & seqq.
Bonus quisque presumitur in dubio, n. 499.
Periculi ratione toleratur lucrum, quod sine periculo esset illicitum, n. 501.
Assecratio periculi, facta à mutuante, est illicita, non autem facta ab alio, n. 503. & 506.
Mutuans, recepto pretio assecurationis, est usurarius in foro fori, etiam si fuisset mutuaturus sine assecuratione, n. 507. & seq. Quia in foro fori non admittitur ad probandum contrarium, n. 524. & seq. Non tamen est usurarius in foro conscientie, n. 528. & seq. & n. 541. & seq.
Ratione legis cessante, an, & quando cesset lex, n. 507. vers. ratio, & seq. Quid enim si ratio cesset in aliquo casu singularissimo, & non in communi, n. 510. & seq. Quid si dirigatur in finem particularem, n. 513. Quid si non sit expressa, n. 514. Et quid si sit generalior lege, vel lex sit generalior ratione, n. 516. & 517.
Jurare non debet sine causa, etiam si abfuturum sit perjurium, n. 508. 518. & sub n. 511.
Jejunium precipitur, etiam sic esset carnis tentatio, num. 508. Et quare precipiatur, num. 519.
Matrimonium licet propter justam causam possit contrahi in gradu prohibito, tamen non potest contrahi sine Ecclesia dispensatione, n. 508 & 519.
Contractus minoris est nullus, minore volente, etiam si minor laesus non sit, n. 508. sub n. 521. & sub n. 529. confirmat. 6.
Carnium esus feria sexta prohibitus etiam infirmis sine Ecclesia dispensatione, n. 520.
Causa finalis, & causa impulsiva differunt, num. 516. Et quomodo cognoscatur finalis, remissive, n. 523.
Manusmissio servorum prohibetur mulieri propter accusationem adulterii, n. 507. vers. ratio sub num. 509. & sub num. 521.
Correctio fraterna non est facienda, si emendatio non speretur, n. 511. & sub n. 521.
Legis dispositio quando cesset, & quando non, n. 521.

Lex justa legat etiam in foro animae, sub n. 533. & 541.
Judex indicat auctoritate divina, n. 536. & 542.
Actus consistit in voluntate, & potentia, n. 539. & 545.
Legata vero relicta, sed in testamento minus solemniter, an debeantur in foro conscientiae, n. 538. 544. & sub n. 533. confirm. 6.
Lex divina semper innititur veritati, n. 529. Positiva autem saepe verisimilitudinibus, ideoque quandoque fallitur, n. 525.
Lex etiam Ecclesiastica fundata super praesumptionibus non ligat in foro conscientiae, si veritas sit in contrarium, num. 529.
Lex humana, fundata in falsa praesumptione, non dat, nec admittit jus in foro animae, n. 530.
Lex positiva cessante, casus, ab ea antea decisus, remanet sub dispositione jus naturalis, num. 531.
Constitutio generalis an restringatur ad illum solum casum, in quo est justa, n. 532. & 540.
Forum est duplex, n. 534.
Contractus usurarius nullum transfert dominium, n. 537. & 543.
Lex humana, seu Papa non noscit secreta cordis, n. 525.
Debitum naturaliter solvi debet in foro animae, n. 533.
Usura probatur per argumenta, & praesumptiones, n. 526.
Mutuarius licet solvat fidemssori pretium assecurationis, tamen mutuum non est usurarium, num. 546.
Declaratur, n. 547. & seqq.
Mutuum sub quincuncibus usuris in Ducatu Turin-giae, qua ratione possit forsan sustineri, n. 551.

EXemplifica VI. eandem septimam ampliatio- 398
nem positam, supra n. 171. in commercio, seu contractu mutui, in quo si pecunia pecuniam parere non possit, tamen multi sunt in mutuo casus, in quibus ex pecunia major pecuniae quantitas procedit, & non solum in mutuo pecuniae, sed etiam in mutuo aliarum rerum.

Pro absoluta, & faciliori hujus exemplificationis introductione praemitto sex.

Primum, quid sit mutuum, & in quibus consistat rebus; & de his vide, quae scripsi infra num. 403. & q. 7. par. 1. n. 21. 25. & 26.

Secundum, quoddam usura non committitur in alio contractu, quam mutui expliciti, vel impliciti; ut claravi sub d. n. 25. ubi videas.

Tertium, quoddam, omissis usurae etymologiis, seu 399
allusionibus, quas tradunt Sor. de just. & jur. lib. 6. q. 1. art. 1. vers. in capite, Nov. in c. si fœneraveris, n. 2. not. 2. 14. q. 3. Jo. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 5. tit. de usur cap. 1. initio, col. 451. & alii in diversis locis, cum sit dinagatio magis curiosa, quam utilis, usura dicitur quasi usus aris, id est, pecuniae, quia propter usum pecuniae datur pecunia, Laur. de Rodolph. in c. consulti, in princ. n. 9. de usur. inter tract. divers. tom. 7. fol. 15. usura enim idem significat, quod usus; nam sicut à cultu dicta est cultura; sic ab usu dicta est usura, quae ex communi loquendi usu est, quicquid ex rei usu accrescit, ut fructus rei; & in hac significatione non est nomen vitii, ex accommodatione tamen usus sumptum est ad significandum lucrum ex mutuo Molin. de just. tom. 2. de contract. disp. 103. initio, & ver. juxta has, col. 215. & 226. & nuncupatur etiam fœnus à fœtu, quasi sit partus pecuniae.

Quartum, quoddam usurae definitio varie traditur, de 400
qua post alios Sor. de just. & jur. lib. 4. q. 1. artic. versic. tunc enim, fol. 515. Navar. in man. confesc. 17. de usura circa cambia, n. 206. vers. in quinto, & late in cap. si fœnerave-

neraveris, n. 1. & seq. & præsertim n. 6. not. 5. 14. q. 3. Jo. Bapt. Lup. in l. curabit. §. 1. per totum, C. de act. empt. in tract. divers. tom. 7. fol. 114. Molin. de just. tom. 2. de contract. disp. 303. vers. usura pro obiecto, & vers. usura pro vitio, col. 227. & 228. & Jo. Azor de inst. moral. par. 3. lib. 5. tit. de usur. c. 1. vers. usura & vers. cæterum, col. 452.

Quintum, quod usura habet multas divisiones, quas tradunt Molin. de disput. 303. ver. dividitur usura. col. 229. & methodice sub quadruplici divisione Joh. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 5. tit. de usur. cap. 3. vers. 3. dividi solet, col. 457. & de usura formali, & virtuali locutus sum infra q. 7. par. 1. sub n. 25.

401 Sextum, quod & si aliqua sint loca in sacra scriptura, ex quibus disputationis gratia, & pro solidiori resolutione argumentari possit, usuram non esse illicitam, quæ loca, & argumenta deducit Lud. Mol. de just. tom. 2. de contr. disp. 304. initio, col. 229. & 230. & postea solvit ibidem. vers. satisfaciendum, & seqq. col. 237. nos tamen, quali nefas sit, quoquomodo dubitare, omissa penitus disputatione, uti superflua, & temeraria, dicimus usuram esse omni jure prohibitam, ut secutus sum in meo tract. de judic. & c. lib. 2. cap. 9. n. 54 & sic est prohibita etiam jure naturali, seu à natura ipsa, ut scribit, & ostendit idem Lud. Molin. d. disp. 304. v. usuram tamen, & vers. ex natura rei, & seq. & dixi supra n. 312. & ex communi omnium Theologorum & Jurisconsultorum sententia testatur, & sequitur Jo. Azor. d. lib. 5. tit. de usur. cap. 2. q. 4. col. 455. & ostendo infra sub n. 404. est etiam prohibita jure novi testamenti, seu lege evangelica, Luc. 6. n. 45. mutuum dare, nihil inde sperantes, quem Evangelii locum sic interpretata est sanctæ mater Ecclesia, in cap. 10. consult. vit. de usur. ideoque etiam in cap. 3. quia in omnibus, & cap. 4. super eod. tit. dicit usuram utriusque testamenti pagina esse damnatam, & de communi Theologorum, & Canonistarum sententia testatur, & sequitur Ioan. Azor. d. c. 2. q. 2. col. 453. & 454. & explicavi infra q. 7. par. 2. ampl. 19. n. 64. & seq. & quod usura non sint permixtæ, inspecto etiam jure civili & esset hæreticale, si quis assereret; à jure civili permitti usuras, tanquam licitas, retuli infra q. 7. par. 2. ampl. 10. sub n. 45. & nihilominus leges ipsas civiles, quæ tolerabant usuras, ut dixi sub d. n. 45. esse correctas à jure canonico, scripsi infra d. q. 7. par. 2. ampl. 8. n. 43. & 44. imò esse correctas ab eodem jure civili scripsi d. ampl. 10. sub num. 4. vers. adverte.

402 Non obstat, quod Carol. Molin, in quodam suo opere, ad ignem damnato n. 11. & 12. sentiendo contra hoc præmissum, distingueret duplicem usuram, quarum alteram dicebat esse sua natura malam, ideoque prohibitam; alteram vero licitam, & meritariam, dicens, sua natura malam, iniquam, ideoque prohibitam esse eam, quæ est contra charitatem; quando scilicet mutuator ex pecunia, mutuo data, maximum exigit lucrum, etiam si mutuatarius nihil ex ea pecunia lucraretur, ut accidebat in usuris usurarum, vel usuris ultra centesimam, quæ idcirco etiam jure civili prohibentur; siquidem perspicuum est, has esse proximo perniciosas: eam vero esse licitam, & meritariam dicebat, quæ charitati est consona, cum scil. mutuator dat mercatori, seu pauperi pecuniam, ut ex ea aliquod exerceat negotium lucrativum, & ex illo lucro, quod fecerit, partem aliquam una cum sorte ipsi mutuatori restituat, siquidem dicebat, hujusmodi usuram esse honestam, tum quia dicitur ratio, ut qui cum mea pecunia facit lucrum quod alias nullo modo fecisset in recompensam tanti beneficii partem

aliquam illius mihi exhibeat, tum qui usura hoc modo à jure divino non est prohibita, cum jus divinum in contractibus id tantum prohibeat, quod rectæ rationi, & charitati repugnat, dicente Christo in Matth. 7. n. 11. omnia ergo quacunque vultis ut faciant vobis homines, & vos facite illis. Sed certum est, quod mutuam pecuniam pauperi ad negociandum, si ipse eam sibi vice versa indigeret mutuari, vellet aliquod modicum ex lucra, quod faceret, dare mutuatori: ergo potest hoc idem velle ipse ab eo, cui mutuat.

Quia resp. Molineum ob hoc ipsum fuisse hæreseos notatum, ut scribunt Navar. in cap. si fœneraveris, n. 11. 14. q. 3. & Jo. Azor. d. cap. 2. q. 4. col. 455. quam ob causam nobis illum legere non licuit, sed ejus dicta late in hoc, & aliis usurarum articulis refert, & damnat Mich. Sat. ad D. Thom. 2. 2. q. 78. art. 1. cont. 1. initio, ante n. 1. fol. 191. & art. 2. contr. 1. sub n. 2. vers. primum igitur, fol. 223. & cont. 9. sub n. 1. vers. his positis, vers. caballinus, & seq. fol. 256. & 259. & sub n. 22. vers. jam de argumenta, & seq. fol. 269. & sub n. 27. in 2. condit. vers. qua ratione, fol. 271. & contr. 11. sub num. 4. vers. Molineus & seq. fol. 281. & contr. 14. sub num. 3. vers. Carolus Molineus, & seq. fol. 293. num. 2.

Minus obstat, quod contra idem præmissum, dum dicimus, lege evangelica Luc. 6. usulam esse prohibitam sentiant Med. in suis tract. tom. 2. tit. de reb. per usur. acquis. q. 2. vers. quod autem, & vers. seq. col. 5. fol. 304. dicens, in eo Evangelio dari consilium, & non præceptum, subdens tamen postea in respons. ad secundum argumentum, vers. quando secundo, col. 15. fol. 309. quod quicquid sit de apparentia rationis in oppositum, captivandus est intellectus, & declarationi Sanctæ Martis Ecclesiæ humiliter subjiciendus; & postea subdit, quod quantum attinet ad vim, & efficaciam, quam ille locus Evangelii ad probandam pravitatem usuræ habet. (seclusa Ecclesiæ declaratione, seu interpretatione) ex textu ipso non aliud colligi, quam quod infructuosa sit mutuatio, & non meritaria, si propter spem similiter recipiendi fiat; sicut, inquit, & cætera officia charitatis propter retributionem, ab homine speraram, facta gratiam, & mercedem apud dominum non merentur, quod idem, nulla Medicinæ facta mentione, audentius prosequitur Sor de just. & jur. lib. 6. q. 1. art. 1. ver. quapropter, § 25. dicens, in eo Evangelio non prohiberi usuram, sed dari consilium mutuandi sine spe humanæ compensationis; & Christum eo loci non præcipere ne aliquid ex mutuo recipiatur, sed præcise consulere, ut mutuetur, nihil inde sperando, quasi tota illa lex Evangelica sit de consilio: commenda n. Christus illic dilectionem, quam non amicis solum, sed etiam inimicis debemus, admonet; subinde, ne ob favorem humanum, & gratiam, quam homines rependunt, charitas beneficia præstemus, sed solum divinam intuentes mercedem, & ideo ait, si benefeceritis his, qui vobis benefaciunt, quæ vobis est gratia? siquidem & peccatores hoc faciunt, si mutuum dederitis his, à quibus speratis recipere, quæ gratia est vobis? nam & peccatores peccatoribus fœnerantur, ut recipiant equalia: ex quibus verbis Sor. infert, quod si Christus loqueretur de usura, non dixisset, equalia, quia non est in morte, ut fœnebre lucrum, sit sorti æquale, sed dixit equalia, hoc paria bona gratuito refusa: idem est, inquit, quod subdit: verumtamen diligite inimicos vestros, benefacite, & mutuum date nihil inde sperantes, id est, nullam ab hominibus gratiam, sed à Deo, quare subdit: erit merces vestra multa, & eritis filii altissimi, & ex his Sor. concludit, ineptam esse glossam,

glossam, quæ hunc Evangelii locum: *mutuum date, nihil inde sperantes*, exponit ut prima pars, *mutuum date*, sit consilium posterior vero pars. *nihil inde sperantes*, sit præceptum: Ulterius Sot. ne videatur in hoc dissentire ab Ecclesiæ interpretatione, de qua in *juribus citatis*, n. *precedenti*, ait, verum esse, ut dicitur in *dd. cap. quia in omnibus*, & *ca. super utraque testamenti pagina* prohibitam esse usuram; quia de testamento veteri patet in pluribus locis, de quibus mentionem faciunt ij, quos citavi in meo *tract. de judic. & lib. 2. c. 9. n. 5*, & de testamento novo patet, inquit in septimo Decalogi præcepto, *non furtum facies*, quod est nova lege confirmatum, *Matth. 19. n. 18. & ad cap. consultuit*, respondet, quod Papa non ubicunque citat testimonia sacræ paginæ in aliquo sensu, intendit canonizare eundem sensum, tanquam de fide, sed citat quandoq; illum secundum Doctorum opinionem: Præterea, inquit, illa evangelica sententia subministrat vim argumento per locum à majori, nempe, quod si Christus consultuit, ut neq; speremus illud donum, quod est gratuitum, ideoq; separatim ab usura, à fortiori significat, non esse expectandum lucrum usurarium: huicq; Soti interpretationi consentit omnino Bonins. *tract. de vendit. ad temp. c. 3. n. 29. & seqq.* ab ea discedere non videtur Molin. *de just. tom. 2. de contract. disp. 303. vers. ex novo*, col. 235. & quod usura satis si prohibita in testamento novo, nempe in septimo Decalogi præcepta, ut dicit Sot. considerat etiam Navar. in *cap. si fœneraveris*, num. 7. 14. q. 3. cum usura sit furtum, & rapina, ut late ostendi infra *quest. 7. par. 2. ampl. 1. 9. num. 64.*

Quia his omnibus sigillatim respondeo.

Quoad Medin. resp. quod etsi ejus intellectus sentiat repugnantiam in eo sensu, ut prohibeatur illic usura, tamen illum captivat, & Ecclesiæ declarationi subijcit

Quo vero ad Sot. & Bonins. qui non ita, ut Medinæ, captivarunt eorum intellectum, respondeo dupliciter.

40; Primò, quod tam Medin, quam Sot. Bonins. & ceteri communiter (quod ad rem principaliter attinet) poscentur, usuram esse prohibitam, & multis quidem rationibus, quas referunt Jo. Andr. in *cap. peccatum*, sub n. 12. q. 2. de *reg. jur. in 6.* cujus repetitionem ipse ponit per appendicem, *ad cap. possessor. Calder. in cap. naviganti num. 23. & seqq. de usur. inter. Repeten. tom. 4. fol. 371. & Laur. de Rodulph. in d. cap. consultuit, in princ. num. 13. & seq. de usur. inter tract. divers. tom. 7. fol. 16. & omissa illa generica, quod, si usura esset licita sequerentur omnia mala; quia plus intenderetur scenori, quam agriculturæ, unde homines, maxime pauperes fame perirent; & quia solventem ducunt ad paupertatem, & alia producit mala, ut referunt Calder. & Laur. de Rodulph. in locis proxime citatis; omissa etiam illa, quod usus pecuniæ etsi non sit ipsius pecuniæ consumptio, sed sit distractio, tamen pecunia est similis vino, aliisq; rebus, quæ usu consumuntur, & ideo sicut qui vellet vendere seorsum vinum, & seorsum illius usum, bis eadem rem vendere videretur, & sic venderet id, quod non est; ita etiam mutuatur pecuniam, non potest usum pecuniæ separare ab ipsa pecunia, & consequenter non potest duas recompensationes petere, nempe restitutionem rei æqualis & pretium usus, quæ ratio placet D. Thomæ, ut refert Calder. in *d. cap. naviganti*, sub n. 24. omissis inquam his rationibus, & aliis tribus, quas idem Laur. de Rodulph. adducit num. 14. ad ostendendum, usuram esse con-*

tra naturam; ratio, quam Iuristæ communiter adducunt, & ipse eam sequitur n. 15. *versus finem*, & mihi cæteris efficacior & clarior videtur, est quia mutuatur recipere lucrum ex eo, quod non est suum; mutuum enim est, quod de meo sit tuum, sicq; cum mutuatur efficiatur dominus pecuniæ mutuatæ, non debet solvere usuras rei suæ, *Dec. conf. 119. sub n. 4.* imo efficitur dominus & possessor: Ergo impossibile est, quod res pariat fructum non domino, & non possessori, *Anch. in ca. peccati*, sub n. 9. *vers. ad quintam rationem*, de *reg. jur. in 6.* & *Dec. removendo aliquas difficultates*, in l. 2. §. *creditum*, n. 3. *not. 3. in 2. lect. ff. si cert. pet. & Navar. in d. ca. si fœneraveris*, n. 7. *versus finem*, & de his rationibus late etiam Covar. *var. resolut. lib. 3. cap. 1. n. 5. vers. super est*. † sicque usura habet malitiam in se ex inæqualitate, quæ justitiæ adversatur, *Medin. in suis tract. tom. 2. tit. de reb. per usur. acquis. q. 2. vers. 12 ad argumenta*, col. 11. in *fi. fol. 307.* & consequenter ex natura rei est illicita; quia ex natura rei est illicitum, & contra justitiam commutativam; in unius rei commutatione pro alia plus exigere, aut accipere, quam res, quæ datur, valeat: sed accipere aliquid ultra sortem pro mutuo, est pro commutatione rei mutuo datæ accipere plus quam valeat ergo est contra naturam, *Molin. de just. tom. 2. contr. disput. 304. vers. ex natura rei col. 230.* ideoque usura est peccatum, quod originem non ducit à prohibitione legis, sed à se ipsa; quia ex sui natura est vitiosa, & habet malitiam convolutam, & virtuti contrariatur; & quia ex sui natura est peccatum, ideo est prohibita, non autem est peccatum, quia sit prohibita, *Medin. in loco supra proxime citato, & Jo. Andr. in d. cap. peccatum*, sub n. 12. q. 2. quod eo potissimo ostendit argumento, quia *Arist. lib. 1. polit. cap. 7.* quem citavi etiam infra q. 7. par. 1. sub n. 68. nulla lege arctatus, vel edoctus, sed sola naturali ratione ductus, usuram detestatus est, dicens quod monstruose tempus ex nulla præexistente materia pareret pecuniam, & esset contra naturam, ut nummus pareret nummum, quod Arist. dicere non potuisset, nisi usura ex sui natura esset vitiosa; quo eodem argumento utuntur Bonins. *d. tract. de vendit. ad temp. c. 3. sub n. 27. & 28. & Molin. d. disput. 304. vers. confirmare etiam*, col. 135. & adde quæ scripsi infra q. 7. par. 2. ampl. 19. n. 64. & proinde usuræ peccatum est contra præceptum naturale, seu, inquam, usura est prohibita etiam de jure naturali, ut dixi hic supra num. 41. ideoque usuram esse in dispensabilem scribit Sot. *d. art. 1. vers. in secundo argumento*, col. 11. & 13. fol. 529. quem secutus sum supra n. 320. subext. 3. † Adeoque usuram committere est peccatum mortale, ut asserere contrarium sit hæresis, *Clem. unica. in fin. de usur. Sot. end. art. 1. vers. quapropter, in fine, Navar. in man. confes. c. 17. de usura circa mutua*, n. 207. *vers. habetur secundo, & in o. si fœneraveris*, n. 14. *not. 8. 14. q. 3. Molin. d. disput. 304. vers. tam vero*, col. 236. Hocque usuræ peccatum est punibile non solum in foro interiori, cum sit peccatum mortale, ut dixi, sed est punibile etiam in foro exteriori, & seculari, ut secutus sum infra q. 7. par. 2. ampl. 20. in fine, num. 30. quare concludendo dico, quod communiter omnes conveniunt in hoc, quod usura sit omni jure prohibita; & tolerantia juris civilis est sublata, ut scripsi infra q. 7. par. 2. ampl. 10. sub num 45. *vers. adverte*.

Secundò resp. particulariter ad Sot. quod etsi ex illo text. *Luc. 6.* posset sumi ille intellectus, ut loqueretur de consilio, eo modo, quo explicant Med. Sot. & Bonins. & non de præcepto, tamen quia potest etiam intel-

intelligi eo modo, quæ explicat *Gl.* nempe, ut prior pars, *mutuum dare*, sit de consilio, & posterior, *nihil inde sperantes*, sit de præcepto, ut contra *Sot.* scribunt *Navar. d.c. si fœneraveris, n.8. in fine*, & *Jo. Azor. de instit. moral. par.3. lib.5. tit. de usur. cap.2. q.2. col. 454.* ubi de communi Theologorum, & Canonistarum opinione, de qua communi etiam ante eum testatus est *Covar. d. cap.1. sub n.5. vers. jure divino*, & hunc intellectum jam approbavit Ecclesia in *d. cap. consultuit*, debet *Sot.* ex duabus præcipuis rationibus huic

406 intellectui ac uiescere: † Prima ratio est, quia temerarium est revocare in dubium interpretationem Sanctæ Matris Ecclesiæ, deque ea disputare est illi inferre injuriam; siquidem, ubi habemus casum legis, cessat disputatio, alias fieret injuria legum latori, ut scripsi in meo tract. de judic. & c. lib.1. cap.63. sub n.1. vers. sed nimis. Neque dicat *Sot.*, quod ipse non contendit contra Ecclesiæ interpretationem, sed contendit, Ecclesiam in illo *ca. consultuit*, non approbasse illum sensum, quem allegat; quia (sit *Soti* pace dictum) hic videretur error pejor priori, ut Ecclesia non approbet dictum, in quo dispositionem fundat.

407 † Secunda ratio, quare *Sot.* debeat acquiescere, est, quia hæc interpretatio admittit, quod Christus loquatur illic consultive etiam quoad mutui dationem, cum datio mutui ponatur inter consilia, ideoque homo non semper teneatur dare mutuo, *D. Thom. 2. 2. q.78. art.1. in 4. a. gum & in respons. ad illud*, & sic satis est, quod inter alia opera charitatis consulat etiam mutuacionem, ad quam ex præcepto non tenemur, sed velle, quod illic etiam consulat, retributionem, quantumvis licitam, non esse sperandam, & sic omittat prohibere usuram quæ committitur, sperando retributionem illicitam, est quasi redarguere legislatoris prudentiam, ut majorem habuerit curam de consulendis, quam de præcipiendis: sed nos debemus evitare interpretationem, quæ prudentum dicta tacite reprehendere, ut secutus sum in meo tract. de appell. q.2. sub n.28. ergo, Nec dicat *Sot.* legislatoris prudentiam non redargui, quia usura, ut ipse ait; satis fuit prohibita in illo præcepto *furtum non facies*. Quia resp. quod cum usura sit peccatum grave, quasi non inferius homicidio, sicque potius majus furto, ut scripsi infra q.7. par.2. ampl. 19. sub n.64. ideoque in lege veteri de ea nominatim, & reperita sit facta prohibitio, quasi ea, quæ includeretur sub prohibitione furti, non sufficere; debuit etiam lex nova eam nominatim prohibere, ne de illius prohibitionem daretur causa dubitandi: cæsi n. sub illis præceptis, quasi primis principis, *facere bonum, & declinare à malo*, includantur, ac deducantur omnia; tamen lex prudenter cætera explicat, & proinde sicut sub præcepto, *nec rem cupies alienam*; includitur prohibitio furti & tamen lex nominatim prohibet furtum; ita etiam fuit expediens, ut quamvis usuræ prohibitio posset contineri sub prohibitionem furti, tamen nominatim prohiberetur.

Una circa hoc sextum præmissum super est addenda declaratio; quod etsi committere usuram sit peccatum contra naturam, ut ostendi supra sub n.404. tamen eam committere dicitur is solus, qui eam recipit, non autem is, qui eam solvit: licet enim is, qui eam solvit, videatur consentire, imo occasionem præbere, tamen is non peccat, *Navar. in man. confess. c.17. n.246. vers. non obstat.* & articulo disjuncto: *Sot. de iust. & jur. lib.6. q.1. art.2. fol.553.* & ratio est, quia is, qui eam solvit, censetur per vim solvere; & ideo, qui usu-

ram accipit, dicitur rapinam, & furtum committere, ut secutus sum infra q.7. par.2. ampl. 19. n.64. ergo sicut in rapina, & furto peccat, & punitur raptor, & fur, & non is, qui rapinam, & furtum patitur, ita etiam peccat & punitur, qui usuram recipit, & non qui solvit.

Subdeclaro adhuc cum *Sot.* ubi supra, *Mich. Sal. ad D. Thom. 2.2. q.78. art.4. contr.1. & 2. fol.420. & seqq. tom.2.* distinguendo duos casus.

Primus casus est, quando qui dedit pecuniam ad fœnerandum, & inde usuras recipit, erat paratus pecuniam dare sub usuris: & isto casu procedit declaratio, & in his terminis loquuntur *Sot. & Mich. Sal. supra citati*: hincque est, quod accipere pecunias sub usuris à Judæis, qui sunt parati ad fœnerandum, non est peccatum, sive Judæi, dando eas, peccent contra naturam, per ea, quæ scripsi infra §.3. gl. num.45. & seqq. sive non peccent: alias Christiani, accipiendo ab eis pecunias sub usuris, peccarent; quod est falsum, quia Ecclesia hoc non toleraret.

Secundus casus est; quando qui dedit pecunias sub usuris, non erat paratus, sed fuit inductus, & persuasus ad fœnerandum ab eo, qui pecunias accepit sub usuris: & isto casu concludo, utrumque peccare, testibus *Sot. & Mich. Sal. in locis supra proxime citatis*, quia ut loquendo generaliter de facientibus malum, inquit Apost. ad Rom.1. in fine: *qui talia agunt, digni sunt morte, & non solum qui ea faciunt, sed etiam qui consentiunt facientibus.*

Et nunquid isto casu, cum sint in pari causa turpitudinis, teneatur qui usuras accepit, eas restituere, dixi supra sub num.331. vers. respondeo.

Restringo conclusionem hujus secundi casus, ut tunc qui inducit ad mutuandum sub usuris peccet, quando non erat in extrema necessitate; sed, si erat in extrema necessitate, *Navar. in man. confess. c.17. n.263.* nulla adducta controversia; transit cum opinione negativa, quod non peccet; pro qua bene militat quæ scripsi infra q.7. par.2. ampl. 19. sub n.67. vers. non obstat. Verum, quia articulus est satis dubius, tum propter opinionum contrarietatem, tum propter argumenta hinc inde militantia, tu maturius cogitabis, & interim consulas *Sot. d. art.2. & Mich. Sal. d. contr.1* qui late, examinant; & mihi diutius non licet insistere.

His præmissis, concludo, quod etsi mutuans, qui ratione temporis; recipit aliquid ultra quantitatem, mutuo datam, faciat contra præcepta naturalia, & divina, ut ostendi, & ideo committat usuram, *Spec. tit. de usur. sub n.6. vers. sed pone lib.4. fol.188.* & latè *Jo. Bapt. Lup. in cap. naviganti, §.2. n.1. de usur. inter tract. divers. tom.7. fol.137.* & communiter omnes in diversis locis.

Tamen extent plures casus, in quibus potest in mutuo sine usura aliquid recipi ultra sortem, non tamen ratione solius temporis.

409 PRIMUS casus principalis est, quando ergo mutuo solidum, qui modo valet unum modium, & post valebit duos; quia licet isto casu plus recipiam, quam dederim, tamen non est usura *Archid. in c. si quis clericus, versus fin. 14. q.4. Lanr. de Rodolph. in c. consultuit. par.2. q.28. n.10. in fin. de usur. inter tract. divers. 10. fol.22. & latius par.3. sub n.1. & 2. fol.37. Alex. conf. 61. viso processu, sub n.13. vers. nec obstat, lib.2.* dicens, quod si mercator Bononiæ recipit à te centum sex florenos auri, & facit tibi dari in civitate libras decem grossorum: istud, inquit, potest esse cambium licitum, quia poterit esse, quod libræ decem grossorum tempore, quo solvantur, valebunt ultra dictos centum

centum sex denos; poterit etiam esse, quod valeant minus, & hoc licet sit plus accipere, tamen non est ultra sortem accipere, quod idem scribit *Laur. de Rodolph. in d. cap. consult. par. 2. q. 26 sub n. d. versus finem*, tom. 1. fol. 22. dicens quod Florentie tantum valet centum sex, vel septem floreni, quantum Venetiis centum ducati, vel plus, vel minus; & ideo, inquit, non plus solvitur, sed tantundem, & ex eo sequitur *Archiep. Florent. tract. de usur. cap. 2. §. 48. num. 76. tom. 7. fol. 86.*

40 Ratio hujus primi casus est, quia valor monetæ mutuo datæ, crescit & decrescit mutuanti, *Laur. de Rodolph. d. par. 3. num. 2. & 3. fol. 37. & Navar. in man. confess. c. 17. de usura circa cambia, n. 294. versus finem*, & in cap. naviganti, vers. decimono no n. 48. vers. sequitur secundo, de usur. ubi loquitur, quando moneta crescit, & mutuans erat illam servaturus, vel alias fecisset pactum, ut redderetur ejusdem speciei; sed de his vide quæ latius secutus sum § seq. gl. 5. num. 148. & seqq.

41 Confirmatur hæc ratio, quia in hoc valet argumentum à mutuo aliarum rerum ad mutuum pecuniæ, ut dicit etiam *Jo. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 10. tit. de camb. cap. 7. q. 2. vers. dua sunt, & vers. seq.* sed in aliis rebus valor crescit, & decrescit, mutuanti, ut secutus sum *cas. seq. num. 415. ergo.*

Quicquid dicant *Sot. & Card. Tolet.* quos citavi § seq. gl. 5. num. 152.

42 Restringo hanc rationem, seu potius casum, ut non procedat, quando mutuans faceret pactum cum mutuuario, quod teneatur restituere eandem speciem monetæ secundum æstimationem, quam habet tempore mutui; & procedit hæc restrictio, etiam si mutuans probabiliter credat, valorem illius monetæ Principis auctoritate esse minuendum, ideoque faciat prædictum pactum; quia dummodo mutuarius velit eam monetam in suos usus impendere, antequam minuat, hoc mutuum est licitum, & non potest argui de usura, *Jo. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 10. tit. de camb. cap. 7. vers. quæres an qui*, quia mutuans non intendit lucrari, & sic recipere ultra sortem, sed intendit evitare damnum, & sic se defendere, quæ defensio conceditur, etiam si ex ea sequatur damnum alterius; quia prima charitas incipit à seipso, ut secutus sum *infra q. 7. par. 1. num. 73.*

43 Contra hanc restrictionem in eo, quod mutuans scit, illam monetam esse minuendam obstat, quia licet sciat etiam, mutuarium illam expensurum, antequam minuat, tamen ex hoc convincitur, quod scit etiam hoc, quod recepturus illam monetam, à mutuuario, remanebit deceptus; & sic tam mutuans, quam mutuarius, si ipse quoque diminutionem futuram sciret, erunt in mala fide, ideoque contra eos posset dubitari ex his, quæ scripti *par. seq. ampliat. 10. num. 16. exempl. 3.*

44 Contra eandem restrictionem obstat, quia creditor non tenetur accipere monetam, cujus valor est de proximo minuendus per ea, quæ scripti § seq. gl. 3. n. 17. vers. confirmatur, si non tenetur, & dolo adversarii inducitur in damnum ipsius creditoris ad accipiendum, hæc inductio erit contra bonos mores.

45 SECUNDUS casus principalis est in mutuo aliarum rerum, ut puta, cum ego mutuo tres corbes frumenti, & tempore, quo reddi debet, efficitur carius, tamen mihi reddi debent tres corbes; & hoc non est usura, quia si efficeretur vilius, nihilominus mihi tres corbes frumenti essent reddendæ, & non plu-

res, *Archid. in d. c. §. si quis clericius. Salyc. in auth. ad hanc. 17. q. 19 C. de usur. Laur. de Rodolph. in d. c. consil. par. 2. q. 27. n. 9. fol. 32. & exaggerat par. 3. n. 2. & 3. de usur. inter tract. divers. tom. 7. fol. 57. Archiep. Florent. tract. de usur. cap. 1. §. 49. num. 74. & Sot. eod. tom. 7. fol. 86. & Sot. de just. & iur. lib. 6. q. 1. art. 1. in 1. conditione usurarii contra ius, col. 9. fol. 5. 7. & q. 12. art. 1. conclus. 2. in fine, fol. 614. ¶ quare qui mutuatur unum corbem, quæ nunc valet unum aureum, & quando recipit valet duos, dicitur recipere plus, quam dedit, sed non ultra sortem, *Alex. d. conf. 61 sub n. 13. & ita etiam* (excepto casu, quo mutuans pacisceretur, ut debitor non posset restituere, nisi eo tempore, quo mutuans petet, quia ille casus est usurarius) concludit *Arch. in cap. peccati, q. 7. sub num. 1. de reg. iur. in 6.* Quinimo iste secundus casus est verus, etiam si pretium crevisset solum post moram, quia adhuc mutuatur potest licite recipere illud plus, tanquam interesse, *Salyc. ubi supra*, adde quæ scripti § seq. gl. 5. sub num. 14. & seqq.*

47 Declaro hunc casum mutui in certa specie rerum; ut procedat cum hac intelligentia: quis mutuatur rem tempore, quod minus valet, quam valeat tempore, quo restituitur, nullo tamen existente pacto, nullave existente probabilitate illius majoris valoris, nec illius gratia mutuum factum est; ut puta mutuatur vinum, vel frumentum, vel aliquid aliud tempore, quo minus valet; accidit postea, ut cum ista reddi debeat, plus valeant in tali casu potest aliquando esse usura, aliquando non: Aut enim non mutuavit, sed vendidit, & tunc non potest plus accipere, quam pretium, quo illa valebant tempore, quo vendita sunt, *Sot. de just. & iur. lib. 6. q. 1. art. 2. in 1. conditione, usurarii contractus. col. 8. in fine, & col. 1. fol. 536. & 737. Card. Tolet. de instruct. sacerdot. lib. 5. cap. 34. de aliis causis & c. num. 1. initio. & Navar. in man. confess. cap. 17. num. 225. ibi, quæ non est etiam.* & in hac venditione potuerunt dupliciter convenire: vel enim convenerunt, quod emptor solvat pretium in pecunia numerata, & solvet: vel convenerunt, quod det ei in solutum tantam quantitatem ejusdem speciei mutuatae, & dabit, vi puta, vendidit decem modios frumenti, pecunia credita pro pretio scutorum decem ad rationem unius scuti pro modio: tempore solutionis modius valet solum medietatem unius scuti, & sic pro scutis decem debet dare modios viginti, *Sot. & Navar. ubi supra*, & adde quæ scripti *infra q. 7. par. 1. num. 56.* Et hæc de venditione: ¶ Aut non sunt vendita, sed mutuata: & isto casu debet restitui eadem quantitas speciei mutuatae in ipsa specie, vel in pretio, quo valet res mutuata; quare si mutuati sunt decem modii frumenti, & tempore, quo restitui debent, quilibet modius valet quinque julii, & quando fuerunt mutuati, quilibet modius valebat decem julii, debet mutuarius restituere præcise decem modios, vel quinquaginta julios, ut secutus sum *supra num. 415.* ¶ Sed istud mutuum posset ex tempore, adiecto solutioni, consideratoque probabili valore rei mutuatae, & intentione mutuatoris, effici, vel non effici usurarium: Vel enim mutuatur sciebat probabiliter, tempore, quo illa erant restituenda, plus valitura, obligavit sive mutuarium, ut non antea solveret, speculandi, & tunc plus accipere, quam erat pretium tempore mutui, est usura, *Sot. d. mt. 2. col. 10. initio, fol. 537. Card. Tolet. ubi supra, & Navar. quem secutus sum infra q. 7. par. 1. n. 32. ¶* Vel ignorabat, nec tali intentione mutuavit, sed casu plus illo tempore res valuit, seu

seu ipse non mutuavit lucri intentione, & tunc potest exigere frumentum, vinum, vel oleum sibi dari, etiam in pretio quo valet tempore restitutionis, ut ex communi opinione sequitur *Card. Tol. d. c. 34. de aliis causis, & c. num. 1. initio*, & adhuc facit, quod ex *Navar. secutus sum d. n. 32. ibi*, lecus tamen si verisimiliter, quia si valeret minus, idem dicendum esset in damnum mutuatoris, siquidem debet recipere tot in mensura, quot dedit, licet minus valeant, *Card. Tolet. d. cap. 34. in fine initis*.

421 Subdeclaro, ut si quis mutuaret alicui, non præscripto tempore restituendi mutuuum, & tamen, quando videret, talem rem vilius valere, non peteret, expectando tempus, quo carius valeret, talis esset avarus, & peccaret contra charitatem; non tamen esset usurarius, nisi impediret mutuatarium, quo minus restitueret, cum vilius valeret res mutuata; aliter non facit contra iustitiam; non enim tenetur debitorem advertere, nam ille debebat hoc considerare. *Sot. d. q. 1. art. 2. col. 9. ibi*, quæritur autem quid si mutuo, *fol. 537. & Car. Tolet. d. c. 34. n. 2. vers. primum est*.

422 TERTIUS casus principalis est, quando qui pecuniam mutuo, seu cambio accepit, est eam danti restitutus in alio loco, in quo potest duabus ex causis minoris æstimari, & consequenter debetur interesse: Prima, quia loci ad locum est dare interesse propter onera expensarum, quæ fiunt, conducendo iustitios ad illa loca, ut recipiant pecunias, *Joan. de Anan. in c. 19. naviganti, sub n. 46. de usur. & ibidem Joan. Bapt. Lup. d. 2. sub n. 3. 4. vers. inferitur quinto, inter tract. diver. 10. fol. 140* † & quod in puro mutuo mutuans possit ultra sortem recipere lucrum, non ratione mutuationis, seu dilationis solutionis, sed ratione loci, eo quia mutuans est solutionem recepturus in distant loco, pro qua receptione, & reductione pecuniæ ad domum requirantur labores, impensæ, & operæ, scribit *Conrad. de contract. q. 99 in 4. supposit. in fine. & in 4. conclus. in quarto modo, ibi, secundo autem servit ei in loco, & probatur ex his, quæ secutus sum infra q. 7.*

423 par. 1. n. 74. † quare moneta præsens regulariter pluris valet, quam moneta absens, quia emens monetam absentem, debet maiora onera, & pericula subire in eam conducendo, *Laur. de Rodolph. in cap. consultat. par. 2. q. 26. sub num. 8. de usur. inter tract. diver. tom. 7. fol. 22. Archiep. Florent. quem copiose secutus sum infra q. 7. par. 1. n. 42. in fine, & sub n. 44. Jo. à Capistr. tract. de usur. par. 2. secunda par. n. 146. tom. 7. fol. 111. Io. de Anan. in cap. ult. 19. naviganti, sub num. 50. Navar. vers. decimoterio, n. 15. & vers. vigesimo primo, num. 62. de usur. quem latius secutus sum infra q. 7. p. 1. num. 5. idem Navar. in man. confes. c. 17. de usura circa cambia, sub n. 295. ibi, & sic qui mutuatur, & conf. 31. reverendiss. vers. tertium notabile, lib. 5. de usur. Hier. de Luc. tract. de camb. in verbo, pro decisione, n. 21. tom. 6. p. 1. fol. 409. Fabian. Genuen. tract. de camb. c. 4. sub n. 53 tom. 6. par. 1. fol. 416. & clarius cap. 6. initio, & num. 61. fol. 417. Io. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 10. tit. de camb. cap. 6. q. 3. vers. Cajetanus, & Romoal. Coli Lucen. tract. de camb. c. 17. & c. 25. vers. Francisco.*

425 † & quod campfor ex cambio de loco ad locum, sive prius recipiat, ut alibi reddat, sive prius det, ut alibi recipiat, possit licite pretium accipere, suadet, quia posset agaso, & nauta, ut transportaret pecuniam, pretium perinde, atque ob aliarum rerum vecturam recipere; & qui hic dat pecuniam, ut alibi recipiat, idem efficit, siquidem n. transfert pecuniam aliunde huc sicut & qui hic recipit, ut alibi reddat, transfert

eam hinc illuc; ergo id potest pretio æstimari: accedit, quod pecuniarum traductio, maximo ab uno Regno in alterum, multis subjicitur periculis, tam bellicorum, quam latronum, atque etiam submersionis, si mari, & ventis committatur; imo aliquando inhibitorium est, pecunias à Regno extrahi, ideoque hac ratione sola campfori pretium debetur, hisque demum de causis expedientissimum esse, ut campfores existant; qui in diversis provinciis pecuniam habeant, aut fide polleant, & ut ajunt, creditum habeant, quo absque auri, & æris transportatione pecuniam per litteras transmittat, scribit *Sot. de just. & jur. lib. 6. q. 10. art. 1. art. 2. col. 3. initio fol. 609* quod per alia verba ante eum scripsit *Conrad. de contra. d. q. 99. in 4. concl. in 4. & 5. modo serviendi*, & post hos & brevius, nemine ex his citato, *Romoal. Col. d. c. 17. vers. la secunda, ibi la terza è. † & quod nummularius ratione obsequij,* 426 quod alteri præstat, cum fungatur officio illius, qui tunc pecunia hinc alio deferret, item ratione periculorum, laborum, & impensarum, quas sustinet, ut in alio pecuniam solvat, & demum ratione publici officij, quod facit in gratiam, & utilitatem multorum, & congerendo, allerverando, & parando pecunias, & famulos, & ministros conducendo, debeat semper ex hoc cambio lucrum accipere, scribit *Jo. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 10. tit. de camb. c. 5. q. 3. & ead. repetit. c. 6. q. 3. vers. Cajetanus, & vers. seqq. & c. 7. vers. in primis, & vers. seqq. † & in summa, non convenit,* 427 ut mercator, qui dat pecuniam præsentem pro pecunia absenti, recipienda in alio loco; ponat expensas, operam, & sudorem ad aliorum utilitatem *Hier. de Luc. in loco proxime citato, & Archiep. Flor. quem secutus sum infra, q. 7. par. 1. n. 44. & quod in cambiis eo majus exigatur lucrum, quo ad distantior locum cambitur; cum major distantia majores exigat labores, & impensas, quam minores, scribit Medin. in suis tract. tom. 2. tit. de reb. per usur. acquis. q. 8. initio, & vers. & dicendum, in fine, col. 2. fol. 369.* Et demum habendam esse in cambiis rationem longinquitatis, & vicinitatis locorum, in quibus solutio destinatur, statuit *Pius V. in constit. super cambiis in fi. edita anno 1566. Kal. Februar. quam habes infra §. 9. n. 51. † & in hac pecuniarum translatione non considera-* 428 tur, quod campfor aliquando transuehit sine labore, & sine expensis, & quod imo ut plurimum lucratur, quia nihilominus ei debetur merces, seu aliquod lucrum honestum, tum quia non est verum, quod trahat sine labore, & expensis, siquidem conficit litteras cambij, litteras, ut vocant, de adviso, & coram ponit in hac negotiatione, tenendo famulos, & scriptores, cujus curæ, & officij ratione convenit, ut habeat remunerationem; tum quia hoc est per accidens, ut latius hæc omnia consideravi *infra ead. q. 7. par. 2. ar. 6. num. 1.* bene verum est, quod ista merces, seu remuneratio non debet habere ullam proportionem cum illa, quæ daretur agasoni, seu nautæ, qui proprie sine alio negotio realiter transportaret, sic videmus, tabellariis publicis pro litterarum redditione dati quid minimum respectu ejus, quod dari deberet illis, qui litteras sine alio negotio afferret; & ita intelligas, quod non aperte scribit *Romoal. Col. tract. de camb. cap. 5. in fine principii*, & ista merces, seu lucrum solet esse quinque pro centenariis, & vulgariter dici solet, *il costo*.

Secunda causa est propter copiam, vel inopiam 429 pecuniarum; quia etiam ratione copię, vel inopię datur interesse de uno ad alium locum, sicque potest

sine usura plus, minusve recipi, quam sit datum, ut secutus sum *infra q. 7. par. 1. num. 48.*

430 Confirmatur primò ille casus in prima causa: quia propter eandem expensarum, & resciri rationem potest quis nomen debitoris, præsertim non idonei, emere tanto minori pretio, quantum possunt importare impensæ, & labores, qui erunt necessarii ad illud nomen debitoris, idest, debitum exigendum: ut puta si debitum sit scutorum mille, & impensæ, & labores necessarii ad consequendum dictos scutos mille, possint ascendere ad scutos tercentum, pretium competens erunt scuti septinginti, quia tot remanent, deductis expensis & labore, *Bar. in l. 2. per diversus, n. 6. & 7. C. mand. Bal. in l. 2. n. 3. in fine, C. ne lic. in potent. al. quod idem sentire visus est Innoc. in cap. 2. ex parte, n. 3. vers. Est sciendum, de alien. jud. mut. ca. fac.* dicens, quodd redemptiones litium inter laicos non potentiores satis licitæ sunt & eis datur actio usque ad quantitatem datam, & *sub n. 2.* ait, simulatam præsumi actionis cessionem, si pro modico pretio vendatur actio: & ita videntur communiter sentire Doct., quodd actio non possit emi pro minori pretio, quam sit in ea, nisi habito respectu ad expensas, & labores, prout de hac communi testantur *Abb. in d. cap. ex parte, sub n. 6.* & loquendo de emptione certi, liquidi, & exigibilis crediti, solvendi infra certum terminum, quodd non possit, eo quodd ematur præsentii pecunia, emi minori pretio, scribunt *Franc. Garc. tract. de contract. c. 19. sub n. 2. vers. mail contrario. Lud. Lopez. de contr. lib. 1. cap. 3. vers. porro, & seqq. Mich. Sal. ad D. Thom. 2. 2. q. 78 art. 2. contrav. 7 sub num. 4. vers. oppositum docent, & n. 5. vers. ex his. fol. 308. & 309. Io. Azor. de instit. moral. part. 3. lib. 8. tit. de empt. & vend. cap. 10 q. 1. vers. in hac controversia, col. 653. & lib. 10. tit. de camb. cap. 7. q. 1. vers. in hac questione, juncto vers. due sunt, col. 877.* quam opinionem secutus est etiam *Bonins. tract. de dimin. pretii, & c. c. 4. per totum,* & ex his *Garcia, & Lopez* testantur, & sequuntur hanc esse veriore, & securiorem opinionem: & reliqui, esse communem, contra tertiam comprobationem, quam posui *infra q. 7. par. 1. sub n. 80.* supposito tamen debito liquido, certo, & exigibili sine ulla difficultate, ita ut habita sit ratio solius solutionis anticipatæ, & sic solius temporis.

431 Quinimo ratione periculi, seu resciri potest, etiam impensis, & laboribus de luctis, adhuc minori pretio emui, ut scribunt *Abb. ubi sup. Sot. de just. & jur. lib. 6. q. 12. art. 2. col. 4. ibi, factienim, fol. 617.* dicens, æs alienum, quodd a debitore propter paupertatem, vel fidei tenuitatem non est recuperatu facile, minoris vendi posse, quam sit ejus quantitas: quia, inquit, neque merces, insanis ventis commille, tanti emerentur, quanti, si essent in portu, *Garcia d. c. 19. circa initium, sub n. 1. Io. Azor. d. q. 3. vers. ceterum,* & non discepat *Lopez d. cap. 3. vers. igitur conclusio,* dum emptionem pro minori pretio impugnatur, quando absunt pericula, & c. & ab hac opinione non videtur discedere *Archiepisc. Florent. tract. de usur. c. 3 §. 12. n. 23. tom. 7 fol. 88.* dicens, quodd est usura, si emptor vult diminueri pretium solum propter hoc, quia nunc solvit; idcirco si propter alias causas iustas, quem late sequitur *Bonins. tract. de diminut. pretii, & c. c. 4. num. 1. in fine & 2.* satis comprobatur ex his, quæ scripsi *infra q. 7. par. 1. num. 80.* præsertim *comprob. 3.* & hæc similiter est communis opinio; quicquid dixerit in contrarium *Crot. in cap. 6. in civitate, num. 43. & seqq. de usur. inter Repet. tom. 4. fol. 367. 1.* & quodd quis pos-

sit à creditore emere jus crediti minori pretio, etiam ob anticipatam solutionem, licet debitor minori pretio redimere non possit, scribit *Io. Azor,* quem citavi *infra q. 7. par. 2. ampl. 3. sub n. 13.* & quodd ratione periculi pecunia minus valeat, & periculo dicatur exposita, etiam quando est absens, scribit *Medin. in suis tract. tom. 2. tit. de reb. per usur. acquis. q. 7. col. pen. vers. inde fit. fol. 368.* dicens, quodd licitum est pro multa pecunia, in navi tempore tempestatis existente, longe minorem dare, & pro centum ducatis, Hispani, aut alio in loco distant solvendis, licitum, inquit, est aliquod minus dare.

Ratio est, quia minus valet actio, quam res ad quam datur actio, tum propter dubium litis eventum, cum posset perdere causam, etiam iustam, propter iudicis defectum; tum quia debitor posset interim effici inops, ideoque cum quis emat quasi spem, & eventum iudicii futuri, ridiculum est dicere, quodd pretium de necessitate debeat esse tantum, quantum est in actione, *Abb. ubi supra,* pro qua ratione adde quæ scripsi *infra q. 7. par. 1. sub n. 80. comprob. 3.* quicquid contra *Abb. scripserit Crot. in loco supra proxime citato* 1 imo, si debitor sit valde potentior, creditum potest minori pretio ultra dimidiam ei, quia est quasi perditum, ut scripsi *infra q. 7. par. 2. ampl. 10. n. 75. in fine:* 1 & quodd ratione dubii quantum res sit valitura, contractus sit licitus, scribit *Innoc. in cap. 6. in civitate, versus finem, de usur.* & quodd propter timorem vexationis, & futuræ inopiæ, & malignitatis debitoris possit venditor ad credentiam carius vendere, secutus sum ex *B. Io. à Capistr. & Med. infra q. 7. par. 1. n. 78.* sicque periculum habet vim undique mutandi pretiam.

Alio ergo pretio emi potest nomen debitoris potentis, & rixosi seu difficilis; alio nomen debitoris facilis; alio nomen debitoris divitis; alio nomen debitoris inopis; alio nomen certum & sine periculo; alio nomen dubium, litigiosum, & cum periculo, ut scripsi etiam *infra q. 1. par. 2. amp. 10. sub d. n. 75.*

Confirmatur secundo, attenta utraque causa, de quibus *supra num. 422. & 429.* quia pretium iustum cujusque rei dicitur illud, in quo æstimatur, & considerantur bonitas intrinseca ipsius rei, copia, & inopia, impensa, & labor, qui in transportatione de uno ad alium locum requiruntur; item sollicitudo, & impensa, quæ in ejus conservatione sunt adhibendæ; & demum considerari debet periculum, quodd vendens in illius rei acquisitione, & transportatione subiit, prout considerat *Sot. quem secutus sum §. seq. gl. 2. numero 104.* & latius hæc omnia, nulla de Soto facta mentione, *Nevar. in man. confess. cap. 23. sub numero 78.*

Infero ex adductis in isto tertio casu, quodd nummularius ex hoc cambio, seu mutuo lucrum consequi non potest ratione lucri cessantis, quamvis sit nummularius, seu mercator, *Io. Azor. d. tit. de camb. cap. 6. q. 3.*

Contra hanc illationem: quodd enim nummularius mutuanti, seu campfanti, possit hoc lucrum deberi, etiam ratione lucri cessantis, & nulla habita ratione prædictorum laborum, periculorum, & impensarum, suadet ea ratione, quia mutuanti debetur interesse lucri cessantis, si eo pacto mutuaverit, ut secutus sum *infra q. 7. par. 2. ampl. 8. num. 1. & seqq.* sed nummularius, cum ejus officium, & exercitium, ex quo se, suamq; familiam sustentat, versetur in campfando, seu mutuando, videtur virtualiter, & ex natura negotii

negotii pacisci de lucro cessante, quia non est verosimile, quod velit illud officium, ex quo forsan vivere debet, gratis in aliorum utilitatem exercere; & pecunia mercatoris pluris valet, quam pecunia non mercatoris, ut secutus sum infra q. 7. par. 2. ampl. 8. sub num. 225.

Nec obstat responsio seu consideratio, quam facit *Sot. de just. & jur. lib. 6. q. 12. art. 2. col. ult. in respons. ad secundum arg. fol. 611. & q. 12. art. 5. col. 5. fol. 626.* & de eo nulla facta mentione, *Jo. Azor. in loco sup proxime citato*, dum dicit, quod cumulans suas pecunias in hanc, non in aliam negotiationem contulit: ideoque in eo non considerati lucrum cessans.

Quia replicando, distinguo; Aut consideramus aliam negotiationem, seu mercaturam, quam nummularius non exercet; neque erat paratus exercere, & dico, quod lucrum cessans respectu illius negotiationis tibi non debetur; qui vere ab illo lucro propter illud cambium, seu mutuum non cessavit; Aut consideramus negotiatidnem aliquam à qua cessavit propter illud cambium, & tunc deberetur: Aut consideramus cambium verum, & licitum, à quo cessavit propter mutuum, seu cambium fictum; & dico similiter, ei deberi interesse lucri cessantis veri cambii, ut secutus sum infra q. 7. par. 2. ampl. 8. n. 1. & seqq.

439 QUARTUS casus principalis est, quando is, qui mutuo dat, patitur interesse ob illud mutuum, ideoque de illo interesse in ipsa mutatione paciscitur cum mutuuario, vel aliter, pacto non facto, ex mora, mutuarii patitur interesse; quo casu mutuarius ratione interesse tenetur restituere, non solum, quod mutuo accepit, sed etiam totum illud amplius, quod mutuatoris interest, & quia huius casus materia est ampla, & extenditur ad quodlibet creditum, ideoque cum late in opportuniore loco examinamus infra q. 7. par. 2. ampl. 8. num. 1. & seqq. num. 98. & seqq. & §. seqq. gl. 5. sub num. 147.

440 QUINTUS casus principalis, & formalis est in mutuo montis pietatis, sed prius quam ulterius loquar de isto quinto casu, præmitto, quod mons pietatis, substantialiter loquendo, est quædam summa pecuniæ, aut rerum, pecunia æstimabilium, quæ in pauperum refugium, vel à divito uno, vel multis, aut Principe, vel Rep. aut aliqua Communitate reposita est, ex qua solet pauperibus mutuari gratis, *Med. in suis tract. tom. 2. tom. de reb. per usur. acqui. q. 10. initio, fol. 376. Jo. Bapt. Lup. in cap. naviganti, §. 3. n. 2. de usur. inter tract. divers. tom. 7. fol. 141. Card. Tolet. tract. de instr. sacerdot. lib. 5. c. 38 de monte pietatis. Lud. Molin. de just. tom. 2. de contract. disput. 32 §. initio, col. 300. vel dicitur mons per metaphoram, quia est pecunia in acervum congesta, ut scribit, *Jo. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 10. tit. de censib. cap. 22. vers. primo itaque in fine, & c. 23. initio*, & ante eum *Sot. de just. & jur. lib. 6. q. 1. art. 6. initio*, & quod mons pietatis constituatur modo præ-*

441 dicto, scribit idem *Azor. d. vers. primo itaque*, & hoc præmissis, dico, quod mons pietatis mutuatur, accepto pignore, & postea recipit mutuum, & aliquid ultra, ut est notum omnibus, & Romæ, & in aliis quibusdam Italæ civitatibus, habet enim mons pietatis tria capitula: Primum, quod ministri dicti montis custodiant pecuniam, positam in dicto monte, & stent parati ad mutuandum egentibus tot aureos, puta tres ad summum: & Secundum, quod ab accipientibus mutuo capiant pignora, & suo periculo custodiant in domo, ad hoc conducta, & pignora

reddentibus mutuum intra annum restituant alias elapso anno, seu sesquianno, publice vendant, & deducto prius pretio, quod monti debetur, quod superest restituant domino rei pignoratæ, & omnium, & totalis suæ administrationis rationes scribant, & reddant: & Tertium, quod ultra pecuniam mutuam 443 exigant duo, vel tria denaria pro quolibet scuto, & mense, ut recenset etiam *Thom. de Vio Card. Cajetan. tract. de mont. piet. cap. 1. num. 2. tom. 6. par. 1. fol. 419. Jo. Azor. d. cap. 22. vers. primo itaque, & vers. tres, & seqq. usque ad vers. his positis, & Card. Tolet. dict. capit. 38. dicens, dari mutuum ad breve tempus, ut possit pecunia multis mutuari & per eam multis subveniri: item mutuari sub pignore, ne pauperes in solvendo sint negligentes, & mons consumatur, & elapso tempore, vendi pignus, ut detur monti, quod ei debetur, & inde aliis possit subveniri: & mutuarium debere singulis mensibus aliquam brevem summam erogare, pro expensis, quas ministri faciunt hæcque fere omnia breviter dixit *Navar. in man. confess. c. 17. num. 213. vers. in notabiliori*, & quod ratione operum ministrorum possit ex isto mutuo aliquid accipi, scribit etiam *Medin. in suis tract. tom. 2. tit. de reb. per usur. acqui. q. 10. vers. oppositum, fol. 377.**

Et licet *Sot. de just. & jur. lib. 6. q. 1. art. 6. & alii etiam* 444 post Lateranense Concilium, de quo infra, adhuc controverterint, an illud mutuum montis pietatis sit licitum, ut recensent *Jo. Bapt. Lud. in d. cap. naviganti, §. 3. n. 1. de usur. inter tract. divers. tom. 7. fol. 141. & Bonifrat. de montib. cap. 3. num. 1. in fine, & 2. & olim ante Lateranense Concilium sub Leone X. magna fuerit controversia inter Doctores tam Theologos quam Juristas, an iste mons esset licitus, cum pro mutuo aliquid accipiat, *Medin. d. qm. 10. vers. facit, fol. 379. Card. Tolet. d. cap. 38. vers. quarto ut cui Azor. d. o. 22. vers. in his positis, & vers. seq. & Card. Cajet. in toto illo tract. varias recenset opiniones, & tandem in cap. ult. 15. concludat, montem pietatis esse approbatum à Sed Apostolica non autem ejus capitula, nisi cum clausula (quatenus non sint sacris canonibus contraria) & tertium capitulum ipse impugnet, & dicat, peccatum fuisse, facere imprimi illam constitutionem inter bullas, truncata dicta clausula, quam ipse oretenus audivit, & vidit in copia bullæ Mantuanæ, & in 2. 2. q. art. 10. referat, se interfuisse Concilio Lateranensi sub Leone X. sess. 10. quem fuit declaratum, mutationem montis pietatis non esse usurariam:**

Tamen, quicquid isti dicant, nos de hoc nullum 445 habemus scrupulum, tum quia ita in Urbe, sciente Pontifice, servatur, & ideo nullus poenitentiarius, seu confessarius super hoc audit & scientia Papæ probatur, & quia in Concilio Trident. c. 8. sess. 22. de reformat 446 disponitur, ut Episcopi visitent montem pietatis: Ergo Papa, qui est Episcopus Urbis, debet habere notitiam, quid fiat, & servetur in illo monte; tum quia hodie ita, nulla considerata dubitatione, scribunt *Virg. de Bocat. tract. de inter d. cap. 18. nu. 160. tom. 3. par. 2. fol. 116. & alii moderniores, & mutua montis pietatis, uti licita, contra Cajet. defendunt late Medin. in suis tract. tom. 2. tit. de reb. per usur. acqui. q. 10. col. 4. vers. oppositum, & seq. fol. 377. & contra eundem Cajet. & Sot. Navar. in man. confess. cap. 17. de usura. circa cambi. nu. 188. quem retuli infra q. 7. par. 2. ampl. 1. sub num. 1. & defendit etiam in cap. naviganti, post ver. decimo tertio, & ibi, septimo quia, n. 15. de usur. & latius in c. si fœneraveris, not. 20. num. 59. & seqq. 14. q. 3. Card. Tolet. tract. de instr. sacerdot. c. 38. lib. 5. vers. quarto ut cui*

et seqq. *Molin. de just. tom. 2. de contract. disput. 32 §. ver. contrariam. sententiam col. 301.* & late *Jo. Azor. de instit. moral. p. r. 3. lib. 10. tit. de censib. c. 22. vers. secunda sententia* & vers. seqq. & ad Cajetanum, dum dicit, in illa bulla fuisse appositam præfatam clausulam (quatenus non sint sacris canonibus contraria) late respondet *Bonins. d. c. 3. n. 2. vers. finem, & seqq.* & ego addo, quod cum magna esset controversia super hoc puncto, ut dixi supra *numer. 444.* non est verisimile, quod in bulla apponeretur ejusmodi clausula, qua difficultas, & controversia denuo revivisceret; vel montis pietatis approbatio fuisset superflua, quia mutuare, & nil recipere ultra sortem à mutuatario, non habet controversiam, ideoque non indiget approbatione. † Imo hodie hæc sententia non solum est communiter recepta, ut testatur, & sequitur *Jo. Azor. d. vers. secunda sententia*, sed, ut scribit *Lup. d. §. 3. n. 3. in fine, & n. 4. fol. 141.* hodie est temerarium de hoc disputare, & ut ait *Azor. d. cap. 22. vers. accedit, in fine*, nemo potest absque periculo contrarium affirmare, cum in dicto Consilio Lateranensi excommunicationis lata sententia constringatur, qui oppositum prædicare, & disputare verbo vel scripto ausus fuerit, quod præmonuit etiam *Lud. Molin. d. disput. 32 §. vers. in confirmationem, col. 301.* ubi ex hoc miratur, *Cajetanum, & Sorum*, viros doctissimos, ac de Theologia, Christianaque religione benemeritos, parum reverenter, nimisque audacter circa Summi Pontificis, ac generalis Concilii definitionem, ad mores pertinentem, locutos, & plus justo potestatem, quæ in Ecclesia est ad definiendum, & declarandum, quæ ad fidem, & mores spectant, voluisse coarctare: sed licet *Cajer. & Sor.* cujus sententiam retuli supra *sub n. 21.* videantur nimis audacter locuti de auctoritate Pontificis, eamque voluisse coarctare, tamen est advertendum, quod non sunt audacter locuti de potestate, sed de voluntate Papæ, de qua datur licentia dubitandi; sed, omissis prolixis, variisque disputationibus concludendum est, ordinationem dicti montis pietatis non solum esse licitam, sed esse etiam piam, *Lup. d. n. 4.* Imo *Leo X.* sub quo fuit celebratum Concilium Lateranense, quod approbavit montem pietatis, edidit bullam, qua gratias & indulgentias concessit multis, qui præfato monti adjunctices porrexerint manus, cujus bullæ tenorem posuit *Medin. in suis tract. tom. 2. tit. de reb. per usur. acquis. q. 10. vers. bulla, & seqq. fol. 380.*

448 Quare si mons pietatis, qui fungitur jure, seu habet effigiem personæ piæ, mutuando pauperibus in casu præsumptæ necessitatis, quia mutuatur parvam summam, potest ratione damni, nempe, salariorum, & expensarum, se conservare indemnem, & sic aliquid ultra sortem accipere, non video quare idem non liceat alteri personæ, mutuanti diviti, qui ex mutuo vult augere divitias, & eis, qui mutuatur, indiget opibus ad se suamque familiam alendam, ideoque non potest intendere mutuare, tum quia charitas ornata debet incipere à se ipso, ut secutus sum infra *q. 7. par. 1. n. 73.* tum quia esset contra naturam, ut cadens nitatur sublevare stantem, ergo ex isto mutuo montis pietatis constat, quod suadente ratione, & æquitate, potest ultra sortem ex mutuo accipi, sine ululæ pravitare.

449 Nec replices, quod pecunia montis pietatis, quæ mutuo datur pauperibus, est ipsorum pauperum, cum is, qui montem instituit, & erexit, & in eo pecuniam contrahit, eam absolute donaverit, & am-

plus repetere non possit, *Bonins. tract. de montib. c. 3. num. 9 & Jo. Azor. d. c. 22. vers. ad secundum* & consequenter videtur inepte vocari mutuum, cum nemo possit sibi mutuare rem suam.

Quia respondeo, quod sicut aliud est corpus unius societatis, & aliud est quilibet socius ipsius societatis; unde si socii societatis cambii faciant bursam communem, & unum ex sociis constituent, qui præsit illi bursæ communi, & hic præpositus petat ab uno ex sociis, quod debet conferre in bursam communem, & iste socius respondeat præposito, tu debes mihi tantundem, composito tecum; non est audiendus, quia, quod debet societati, non potest compensare cum eo, quod debet habere ab uno ex sociis, cum societas non teneatur solvere debitum alienum, *Cyn. in l. 3. in ea, in fine, Bal. in l. 9. ejus, num. 3. vers. extra quaritur, & Salyc. n. 3. vers. quare cum, C. de compens. Soc. Sen. cons. 65. conclusio. in fine, vers. postremo, libr. 4. Rot. Genuen. decis. 26. in causa, n. 30. & Rot. coram R. P. D. Cavalerio in Rom. pecuniaria, ven. 16. Junii 1609.* & ita disponunt etiam *Reip. Genuen. stat. lib. 4. cap. 14. §. si unus habet*, ut retuli etiam infra *§. 6. gl. 1. n. 95* ideoque etiam unus ex sociis, durante societate, non potest quicquam ex ea extrahere, nisi nomine proprio dat debitor societatis: † sic dico in nostro proposito, quod cum illæ pecuniæ sint universitatis pauperum non possunt pauperes in particulari, durante illa universitate, quicquam ab ea accipere, nisi pro eo quod accipiant, fiant nomine proprio debitores ipsius universitatis, & sic ab ea mutuo accipient, siquidem aliud est nomen, Petri, Joannis, & Martini pauperum, & aliud nomen universitatis pauperum.

Hic mons pietatis aliquo in loco alteravit suam naturam quia licet in eo maxime deponatur pecuniæ quantitas, tamen modica est illa, quæ pauperum usuri inservit, ideoque hunc montem vocant montem depositarium, inspecto pecuniarum usu, qui inservit negotio lucratorio, & interesse lucri cessantis, ut explicabo: & mons in isto usu partim videtur similis montibus, de quibus *num. proxime seqq.* dum ipse accipit prius à civibus sive voluntariis, sive coactis magnas pecuniarum quantitates, solvendo illis certum fructum; & partim videtur similis monti pietatis, dum postea aliis mutuatur, recipiendo ultra sortem mutuatum, nam pro intelligentia hujus montis est sciendum, quod iste mons accipit, ut dixi, à civibus magnam pecuniarum quantitatem, & solvit illis ad rationem quinque pro centenario, salvo capitali, & in hoc est, ut dixi, similis montibus, de quibus *dd. numeris proxime seqq.* & postea mons partem ex illis pecuniis negotiatur in cambiis, aliisque negotiis, & partem mutuatur non pauperibus, sed aliis, & mutuatur ad rationem sex pro centenario, & lucratur unum pro centenario, & de hoc monte late scripsit *Bonins. tract. de montib. cap. 4. & seqq.* investigando hujus montis justitiam, & defensionem.

Ego, omisso longo Boninsignii discursu, concludo, illa quinque, quæ cives mutuantes monti recipiunt singulis annis, non posse alia ratione defendi, quam societatis cum assecuratione capitalis, & certi lucri, juxta ea, quæ dixi infra *§. 3. gl. numer. 36.* quia isti cives non dicuntur mutuare monti, sed dare illi pecunias in societatem ad negotiandum: & illa sex, quæ postea mons accipit à mutuatariis, justificantur ratione lucri cessantis, quod mons patitur, cessando à negotiatione illarum pecuniarum, ut eas mutu-

tuet; licet hæc eadem ratio posset tueri mutuantes monti, si essent negotiatores, & ut mutarent, cessarent à negotio: Vide de his *Bonins. tract. de montib. c. 8. sub num. 1. & seqq. & cap. 9. num. 1. & seqq.* quia multa possent disputando dici de iustitia, vel iniustitia hujus montis, quæ omitto.

Et hæc sufficiant de isto quinto casu: omitto enim non nullas quæstiones in hac materia, quas ponit *Azor. d. cap. 22.* quia non faciunt ad rem nostram.

452 SEXTVS casus principalis est per oppositum in mutuis, seu præstitis Veneriarum: Monte Florentiæ, & locis comperatum Banchi S. Gregorii Civitatis Genuæ, de quo banco, & locis locutus sum infra §. 7. gl. 3. num. 7. quæ loca, mons, & præstita non dant mutuo, prout dat mens pietatis, sed ipsa videntur capere mutuo à civibus coactis, qui propterea vocari solent creditores montis, & eis postea solvunt singulis annis septem, quinque, vel minus pro centenario, donec restituant eis capitale prout originem harum præstantiarum, seu montium enarrant *Salyc. in auth. ad hæc n. 20. q. ult. C. de usur. & Ambr. de Vignat. in cap. salubriter post rubr. in textu sub n. 49. vers. item quod, de usur. inter tract. divers. tom. 7. fol. 54.* & hujus mutui formulam cum clausulis ponit *Laur. de Rodolph. in cap. consuluit, in 3. partic. num. 21. de usur. inter tract. divers. tom. 7. fol. 38.* & aliqua scribit *Jo. Azor. de iustit. moral. par. 3. lib. 5. de usur. cap. 10. de censib. c. 24. per totum.*

453 Nam licet circa istas impræstantias, & montes, ut sint liciti, maxima olim fuerit Florentiæ altercatio inter magistros Theologos ordinis Prædicatorum, & Minorum ex una parte, & ordinis Heremitarum ex alia parte, ut refert *Bonins. tract. de montib. cap. 2. n. 1.* & variæ fuerint Doctorum, & Theologorum opiniones, ut scribit *Jo. de Anan. in cap. 6. in civitate. sub n. 24. & 25. de usur.* quas opiniones refert *Laur. de Rodolph. in d. 3. partic. num. 13. & seqq. post dictam 3. partic. n. 1. & seqq. fol. 38. & seqq. fol. 43. & seqq. usque ad fol. 50. & ipse d. num. 12.* pro examinatione hujus controversiæ eliciat octo dubia, in quorum resolutione consumat totam illam; 3. partic. & *Petr. de An. h. in sui solemni disputatione*, quem refert *Jo. de Anan. in d. c. in civitate, num. 11. in fine & num. 14. & seqq. & n. 19.* late eandem controversiam examiner, & distinguat quatuor casus, & similiter *Magisto. Gregorius de Arimino ordinis Heremitarum*, & idem *Salyc. in d. auth. ad hæc, q. ult. n. 11. & seqq. & Ambr. de vign. in d. c. salubriter, post rubr. in textu, sub num. 52. vers. & hoc, & num. seqq. fol. 55.* qui eum, & ejus dicta referunt, & sequuntur, disputando, an hi montes, & impræstantiæ sint liciti, sub tot multiplicibus considerationibus, & circumstantiis discurrant, ut cerebrum potius involvant, quam difficultatem tollant; imo difficultates multiplicent, & ita nutanter loquantur, ut, quam quisque voluerit sententiam, secuti videantur, †. Licet pariter *B. Jo. à Capistr. tract. de usur. n. 137. tom. 7. fol. 110.* disputato articulo, teneat indistincte, usuram committi, siue mutuum sit spontaneum, siue coactum. †. Licet etiam *Jo. Bapt. Lup. in cap. naviganti, §. 3. sub num. 5. de Usur. inter tract. divers. tom. 7. fol. 141. & in l. aurabii, §. 6. sub num. 11. C. de act. empt. eod. tom. 7. fol. 121. & Virg. de Boccas. tract. de interd. n. possid. & c. cap. 18. num. 161. tom. 3. par. 2. fol. 316.* loquantur restrictivè, ut ista solutio quinque, seu alia similis pro centenario sit licita, solum quando cives coacti mutant, secus si sponte, ob rationem, quam adducunt, & ita in civibus, coacte mutantibus, bene facile, &

resolute ex communi opinione determinat *Abb. in d. cap. in civitate, in fine, num. 8.* †. Licet pariter *Novar. Jo. Bapt. Lup. quos secutus sum par. seq. ampl. 8. num. 114.* 456 *restr. 1. & Card. Tolet. tract. de instr. sacer. li. 5. cap. 33. vers. convenient secundo.* dicant, quod is, qui invitus, vi, vel fraude cogitur pecuniam expositam mutuare, possit licite pacisci de lucro cessante, & ultra sortem recipere, & ita convenient *Doct.* †. licet etiam *Archiep. Florent. tract. de usur. in fine, c. 5. n. 4. tom. 7. fol. 91.* quem *Additionator ad Abb. in d. cap. in civitate, in fine, in 1. casu* citat, & sequitur sub nomine summæ *Pisanellæ*, dicat, quod civis, coacte mutans, & ob id mutuum multam forte incommoditatem patiens, non committat usuram, si aliquid lucrum accipiat. †. Licet etiam *Jo. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 5. tit. de usur. cap. 10. vers. de his montibus.* loquendo de isto genere montium, dicat ad hoc, ut hi montes sint liciti, requirit, quod cives pecunias, quas dant, non mutuo dent. Licetq; eum horum doctrina concordent, quæ scripsi *d. ampliat 8. num. 114. vers. restringe primo.* †. Et 459 demum licet in ejusmodi articulis, quot sunt homines, tot fuerint sententiæ, ut ex *Petr. de Anch.* vocando eum dominum suum, refert *Joan. de Anan. in d. cap. in civitate, sub n. 24.* Et quicquid dixerint illi magistri sacre Theologiæ in tribus disputationibus super isto articulo, quia hujus dubij decisio ad eos non spectat, cum loquantur sine ullis allegationibus juris divini canonici, vel civilis, & erubescimus sine juribus loqui, *Jo. de Anan. sub d. num. 14.*

Tu tamen dicas indistincte, istas præstantias Veneriarum, montem Florentiæ, & loca Genuæ, à Republica, seu Principe licite institui, & cives etiam cogi, necessitate urgente; dummodo ejusmodi montes, seu in præstantiæ habeant rationem, & naturam emptionis reddituum communitalis; quare siue coacte, siue sponte cives pecunias dederint, licite redditum percipiunt, quia sortem nunquam reperere possunt, ut post multa, concludit *Petr. de Anch.* quem, vocando eum dominum suum, refert, & sequitur *Jo. de Anan. saepe citatus in d. cap. in civitate, sub num. 24.* & ita ex eod. *Anch.* refert *ibidem*, tenuisse *Magistrum Franc. de Empoli ordinis Minorum, Nicolaum de Anglia ordinis Prædicatorum*, & fuisse consultu per duodecim utriusque juris Doctores. *Jas.* etiam in l. 1. in 1. & 2. lectura, num. 61. & 40. *C. de sum. trin. & c.* post alios, quos citat, simpliciter dicit, licite pecuniam percipi ex redditu dictorum montium, & ita sub multiloquio, & sibimet non constans residet *Ambr. de Vign. sub num. 77. & seqq. & num. 80. fol. 56.* ubi de communi opinione, & satis manifestam esse horum montium iustitiam, siue cives sponte, siue coacte pecuniam in monte conferant, quia est contractus censualis, scribit *Bonins. tract. de montib. cap. 2. initio, & num. 2. & 3.* & inter Theologos fuisse olim in Italia magnam altercationem, an ejusmodi montium erecti esset liciti, sed communem esse opinionem, hunc contractum esse licitum, quia est censualis emptio, & venditio: & cives, siue subditos licite cogi ad conferendum pecunias in montem, propter Reipub. seu Principis necessitatem, in qua versetur utilitas publica, scribit *Jo. Azor. de instit. moral. par. 3. li. 10. tit. de censib. cap. 24. quod est ult. q. 1. & 3. †. & eod. lib. 10. tit. de censib. cap. 22. vers. quarto queritur.* in fortioribus terminis format dubium, an montium pietatis administratoribus liceat pecunias ab iis, qui eas in montem conferunt, ea lege accipere, ut, qui conferunt, recipiant quatuor, vel quinque quotannis, & deinde ad 461

ministratores dent mutuum pauperibus ea conditione, ut aliquid præter sortem reddant, unde satisfiat his, qui pecuniæ summas in montem contulerunt; quare qui postea mutuo accipit à monte teneatur ultra capitale ad rationem septem pro centenario, ex quibus septem, duo, vel tria accipiat mons, ut ministris debitum salarium solvat, & quatuor, vel quinque reddat ei qui mutuavit: quo dubio ita formato, præmittit, de hac re magnam fuisse controversiam inter Theologos Dominicanæ & Franciscanæ familiæ, & Theologos ordinis Augustiniani, & postea refert, & sequitur fuisse communi consensu receptam sententiam affirmativam, quod erat licitum, quoties illi, qui pecunias conferunt in montem, ita dederunt, ut amplius repetere non possunt, quamvis liberum sit montium administratoribus eas pecuniarum summas reddere; imo *Bonins. tract. de montib. cap. 4. n. 3.* videtur punctum melius definire, dicens, quod mons pietatis aliqua necessitate compulsus, ut pauperibus subveniat, potest mutuo ab aliquibus accipere, & ii, qui charitate moti, ut indigentis, & summæ necessitati montis occurrant, mutant, & ex tali mutuo damnum sive emergens, sive lucri cessantis fectiant, eo quia pecuniam suam ab actuali negotiatione divertunt, possunt aliquid ultra sortem arbitrio boni viri accipere.

462 Sed (non discedendo tamen à firmata indistincta resolutione) pro uberiori doctrina considero tres casus: Primus est, quando iste census, seu redditus habet causam necessariam, id est, quando cives coacti mutant Civitati, quæ eis constituit certum redditum, ut loquuntur plures quos citavi supra *nu. 455. & seqq.* & isto casu non committitur usura; quia non est proprie mutuum, cum non possit repeti, sed est emptio, & venditio consûs, seu redditus, ut scribunt Addition. ad *Abb. in d. cap. in civitate, in fine, de usur.* & *Azor. in d. cap. 22. vers. quarto quaritur*, & clarius in *cap. 24. initio, & q. 1.* & ante eos *abb. in d. c. in civitate, n. 8.* nam, non sunt attendenda verba contractûs, sed pacta & conditiones contractûs, ut secutus sum in meo *tract. de judic. caus. & lib. 2. cap. 9. num. 1347. & 1352.* & infra *q. 7. par. 1. ampl. 20. sub num. 4.* licet ergo civitas, seu mons capiat sub nomine mutui, quia tamen capit ea lege, ut restituere non cogatur, perdit naturam mutui, transit in emptionem, & venditionem,

463 ut dicunt etiam Doct. † Secundus casus est, quando iste redditus habet causam voluntariam, ut, si quis sponte dat certam pecuniam civitati, puta, mille, & civitas pro istis mille constituit ei perpetuum censum quinquaginta singulis annis: & isto etiam casu non est usura, quia non est proprie contractus mutui, sed

464 venditionis. † Tertius casus est, quando est verum mutuum; & isto casu id, quod accipitur ultra sortem, regulariter est illicitum, & usurarium; quare si statutum disponderet, quod, qui vult mutuare civitati, habeat tantum pro centenario singulis annis, & quod ultra annum possit repetere capitale, & tu ita mutuares, committeres usuram, *Alex. de Nevo, in ult. addit. ad Abb. in d. cap. in civitate, in fine de usur.* & cum hac triplicis casus distinctione bene accommodatur doctrina *Buldi in l. i. usurandum, col. 31. 32. & 33. in fine vers. sed quid si reus, ibi, sed juxta præmissa quaritur, ff. de jurejur.* ubi format quæstionem de mutuo, coacte, vel sponte facto Regi Angliæ, qui legem constituit, quod quicumque mutuaret libi, haberet ad rationem quinque pro centenario, an dictum mutuum sit licitum; & post multa ad utramque partem di-

spulative adducta, *d. col. 33. versus finem*, distinguit tres casus: aut, inquit, qui mutuatur, mutuatur nunquam recepturus sortem, sed solum annum fructum promissum in æternum: & tunc, inquit, iste contractus jure divino, & humano est licitus, quia non est mutuum: aut qui mutuatur, mutuatur recepturus, quando debitor voluerit, & concludit idem: aut qui mutuatur, mutuatur recepturus quando ipse mutuatur voluerit, vel post certum diem, & isto casu, inquit, hoc mutuum non est licitum, sed est usura, etiam si iste fructus, seu interesse accederet ex provisione legis, separata ab ipso contractu, ut quia diceret statutum, quod cuilibet mutuanti detur sine ullo pacto tantum de provisione.

Confirmatur, quod dixi in secundo casu, quia in 465 Italia, & præsertim Romæ usitatum est genus montium, quos Princeps, seu Respublica instituit, & erigit vendendo uni, vel multis, sponte ementibus, redditus, qui minutatim à subditis solvuntur: nam, cum Princeps habet exempli gratia 30. millia scutos annuos ex gabellis Dohanæ, seu alio vectigale, potest vendere illos redditus ad rationem quinque pro centenatio, ita ut, qui dat Principi scutos 100. Princeps solvet ei singulis annis scut. quinque; sicque ex prædictis scut. 30. millibus reddituum constituit montem unum, id est, acervum pecuniæ, ascendentem ad scutos 600000. ex quibus constituuntur 6000. loca montis; ita ut quilibet locus valeat scut. 100. quibus locis venditis, Princeps mandat suis conductoribus, seu affectuariis dictæ Dohanæ, ut solvant emptoribus dicta scuta 30. millia singulis annis, prout latius tu videre poteris in constitutionibus, quas Pontifices super erectione diversorum montium ediderunt, & explicat *Jo. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 10. tit. de censib. cap. 23. initio*, & patet ex constitutione, quam posui infra §. 9. num. 50

Et tamen ista loca venduntur sponte ementibus & nulla intervenit vis, seu coactio.

466 Quot sunt hujusmodi montium genera: An emptores locorum montium possint jus suum alteri vendere: An, vendendo alteri minori pretio & Principe redimere volente, teneatur nihilominus Princeps huic secundo emptori restituere integrum pretium, quod habuit à primo, vide *Azor. d. cap. 23.*

Non obstat, quod *B. Joan. à Capistr.* quem citavi 467 supra *num. 454.* teneat, quod fructus, quos cives accipiunt, ex mutuo, quod coacte fecerunt Communitati, est usura.

Quia respondeo multiplicet;

468 Primò resp. quod etsi vis non possit usuram licitam facere, cum illa jure divino, & naturali prohibita sit, ut contra *Sot.* quem citavi infra *q. 7. par. 2. ampliat. 8. num. 93.* arguit *Navar. in cap. si feneraveris, not. 15 numero 44. versic. secunda quod 14. q. 3. & sub num. 48. versic. duodecima*, dum, inquit, virtuti potius favendum esse, quam vitio & mutuare coacte non esse actum virtutis, prout est mutuare ex amore, & charitate;

Tamen ex illa vi inducuntur mora, & pœna, ob quas interesse debetur, ut secutus sum *d. ampl. 8. num. 114 vers. restringe primo, & vers. ratio.*

Secundò respondeo, quod si pecunia, mutuo data, erat exposita negotiationi, debetur interesse lucri cessantis, sive mutuum sit coactum, sive sit voluntarium, ut late firmavi *d. ampl. 8. num. 1. & seqq.*

Tertiò respondeo, quod mutuum, de quo agimus in isto sexto casu, non est mutuum, sed transit in em-

in emptionem, & venditionem fructuum, seu reddituum, ut satis ostendi supra n. 460. *vers. tu tamen, & n. 462. vers. sed non discedendo, & seqq.* & sic cessant omnia eorum argumenta, & rationes.

469 Firmata conclusione, quoddam isti redditus licite percipit possunt ex istis impræstantiis, montibus, & locis:

Extendo eam, ut procedat non solum quoad singulares successores, & cum titulo oneroso, ut puta, cum hi redditus fuerint prius gratis constituti, & donati alicui, & deinde iste donatarius hoc jus reddituum vendit alteri; seu quando unus jam emerat hos redditus, & deinde vendit alteri, quibus casibus multi, sic materiam restringentes, scripserunt, hos singulares successores posse licite percipere ejusmodi redditus; sed procedit etiam quoad ipsos primos acquirentes; quia ut dixi supra n. 460. *& seqq.* hæc loca, & impræstantiæ sunt adæquata censibus; sed hæc restrictio in censu, quia redditus potest licite percipi tam ex censu jam creato, quam ex censu de novo creando, ut, reprobata contraria opinione, firmant Sor. & alii, quos secutus sum supra n. 201.

470 Infero notabiliter ex his omnibus, quoddam contractus, quem vulgariter vocant *à godere à godere*, & quem in Italia esse usitatum scribit Joan. Azor. de instit. moral. p. 3. lib. tit. de societ. cap. 20. est licitus, quatenus non discedat à contractus emptionis census, & locorum montium.

Sed quia iste contractus habet magnam difficultatem, ideo pro illius plena intelligentia, & explanatione tria sunt videnda.

471 Primum, quid sit iste contractus.

Secundum, in quo differat ab aliis contractibus emptionis, & venditionis rescissibilibus.

Tertium (de veniendo ad illationem) an, & quando iste contractus sit licitus.

Circa primum concludo (non definiendo, sed aliquantulum describendo) esse commutationem usus rei cum pecunia; qua commutatione rescissa, quisque eorum restituat, quod habuit.

472 Circa secundum concludo, contractum emptionis, & venditionis rescissibilem differre ab isto contractu, *à godere à godere*, in eo, quoddam rescissibilitas aliorum contractuum pendet à voluntate venditoris, qui habet facultatem redimendi ad sui beneplacitum: at rescissibilitas istius pendet à voluntate emptoris, vel utriusque, prout late explicamus infra n. 475. *& seqq. & n. 491.*

473 Circa tertium, an, & quando hic contractus sit licitus, adhibeo tres inspectiones.

Prima inspectio est quando is, qui dat pecuniam, dat eam libere, & reservat venditori facultatem redimendi quandoque, ut in venditione census, & aliarum rerum cum pacto retrovendendi: Et in hac inspectione concludo duo: Primum, quoddam hæc inspectio non respicit contractum *à godere à godere*, cum in eo facultas non detur venditori, sed emptori, ut dixi num. precedenti. Secundum, supposita iustitia commutativa contractus, sicque cessante suspitione, & fraude usurarum, concludo hunc contractum esse absolute iustum, & licitum; quia iste contractus discedit à natura mutui, cum is, qui dat pecuniam, eam repetere non possit, & sic est vera venditio, Sor. de just. & jur. libr. 6 q. 5. art. 3. concl. 2. ibi, at vero cum emptor. col. 3. fol. 595. & periculum rei emptæ transit in emptorem, ut loquendo generaliter de contractu emptionis late explicat Molin. de just. tom. 2. de contract. disp.

366. initio, & per totam, col. 482. *& seqq.* qua ratione sustinentur impræstantiæ Venetiarum, & loca montium, ut scripsi supra num. 460. *& seqq.*

Contra secundam conclusionem hujus primæ inspectionis adhuc oppono; quia vel iste contractus differt ab aliis emptionibus, & venditionibus, eo quod in aliis emptionibus dominium rei transeat in emptorem, ideoque ad eundem pertineat periculum rei emptæ & consequenter, qui rem emit, non potest eo prætextu pretium recuperare, quoddam re emptæ amplius frui non possit: at in isto contractu dominium non transeat; ideoque periculum rei emptæ spectet ad venditorem, ita ut cum emptor re, sibi concessa, amplius frui non possit, venditor pretium restituere teneatur, quamvis emptor rem restituere non possit, & quamvis venditor, in cujus facultate stat, contractum rescindere, rescindere nolit; & supposita ista differentia hic contractus claudicaret, essetque inæqualis & consequenter injustus, & illicitus, ut tacite per alia verba, & obscurius sentit etiam Jo. Azor. de instit. moral. pag. 3. l. 9. tit. de societ. c. 20. *vers. præterea si quis.* quia haberet naturam mutui lucrativum cum pignore, quoddam continet usuram, ut secutus sum infra q. 7. p. 2. amp. 1. 2. sub n. 4. vel hæc differentia non est vera, quia semper dominium transeat in emptorem: & tunc contractus non esset *à godere à godere*. sed esset mera venditio cum pacto retrovendendi.

Huic oppositioni (non discedendo à conclusione) respondeo, quoddam hic contractus non differt ab emptione census, seu locorum montium in alio, quam in hoc, quoddam emens censum, seu locum montis, emit certam & taxatam annuam pensionem, & ut plurimum pecuniariam, quæ nunquam emptori perire potest, nisi pereat ipsa res in totum, seu pro parte, juxta ea, quæ scripsi supra n. 176. *& 252.* at in isto contractu *à godere à godere*, emitur in certa pars fructuum peribilibus, etiam non perempta re, ut puta quando est sterilitas: & forsitan differt etiam in hoc à vera emptione fructuum, quoddam accipiens *à godere à godere*, non habeat illam liberam facultatem vendendi, & locandi eosdem fructus, prout habet is, qui eos emit; sed possit solum ipsemet uti frui; quam tamen differentiam hic nullatenus firmo: & data hac sola differentia, an hic contractus recte vocetur, *à godere à godere*: est quæstio verbalis, & ideo inutilis.

Secunda inspectio est: quando hic contractus est rescissibilis ab beneplacito emptoris, qui dedit pecunias: Et in hac inspectione promptior, & acrior potest esse disputatio.

Prima enim opinio erit affirmativa pro validitate, quia contractus emptionis, & venditionis cum pacto, quoddam venditor teneatur rem, quam vendit, redimere ad libitum emptoris, est licitus, Imol. in c. 4. illos vos, n. 18. de pign. Alexand. consil. 54. circa primum, sub n. primo, lib. 6. Medin. & Job. Adajor. quos citat, & sequitur Covar. var. resolut. lib. 3. c. 9. initio, *& n. 2.* prope finem, & de validitate non dubitatus Anton. de Burg. in cap. ad nostram, sub n. 33. *vers. primus est ibi, pro resolutione, de empt. & vendit. inter Repeten. tom. 4. fol. 63.* hæcque opinio probatur ex dict. cap. illo vos, ubi, ut venditionis contractus præsumatur sceneratitius, requiruntur hæc tria, quorum duo non sufficient: primum requiritur hoc pactum redimendi ad libitum emptoris: secundum requiritur conventio, ut in casu retrovenditionis fructus computentur in sortem: tertium, quoddam revenditio fiat majori pretio, sicque primus venditor plus reddat, quam acceperit,

Imol. & Alexand. in locis supra proxime citatis, & hunc esse communem intellectum, seu sententiam testatur, & sequitur Covar. d. c. 9. sub n. 3. vers. tertio ex praenotatis, quare si requiruntur hæc tria, & duo non sufficiunt, necessario sequitur, quodd solum pactum redimendi ad libitum emptoris non sufficiat ad faciendum hunc contractum esse illicitum.

477 Confirmatur primò hæc opinio, quia sicut res potest vendi libere, ut emptor nunquam sit obligatus retrovendere; ita etiam, ut æqualia sint contrahentium jura, debet posse adstringi venditor, ut eam repimere teneatur: item sicut quis potest obligari ad emendam rem Titii, ita quoque potest obligari ad emendam rem, quam vendit Titio, dummodo semper interveniat iustitia pretii, *Covar. dict. cap. 9. sub numero 3.*

487 Confirmatur secundò, quia si interim priusquam emptor declaret, se velle revendere, res empta pereat, damnum & periculum erit ipsius emptoris, ita ut cum ipse rem tradere non possit, venditor pretium restituere non teneatur, cum periculum rei emptæ spectet ad emptorem; quia qui rem habet, is eam perdere potest; & per hanc confirmationem videtur approbare hunc contractum *Joh. Azor. de instit. moral. part. 3. lib. 8. tit. de empt. & vendit. capit. 12. quest. 8. vers. alii tamen, col. 662. quem latius retuli infra num. 490. vers. restringe.*

Imo petit emptori etiam post denuntiationem, & quandocunque, remanente re in suo dominio, & exclusa mora venditoris; secus si venditor esset morosus: res enim perit domino, quousque is, cui res debetur, non sit in mora, per ea, quæ dixi §. seq. gl. 5. n. 161. & sub n. 342. quare si consanguineus denunciaret emptori, se jure vicinitatis, seu consanguinitatis velle rem emptam retrahere, & interim pereat res, peribit emptori, non autem consanguineo; quia vel emptor non est in mora, & sic non dum est facta revenditio, & cessio, & tunc perit ipsi, quia ipse adhuc est dominus, vel est in mora, & tunc tanto magis perit eidem, ut contra *Ferr. concludit Tiraq. de retract. lign. in fine, in verbo, ad finem tituli, sub n. 32. fol. 399. & 400. sed mancus est Tiraq. in 1. memb. distinctionis, illud enim procedit, quando neuter est in mora; cæterum si emptor interpellaretur, statim rem consanguineo offerret, & consanguineus esset morosus in non deponendo pretio, & res interim periret, utique periret consanguineo.*

479 Secunda opinio, contraria huic primæ, est, quodd iste contractus sit usurarius à parte emptoris, qui dat pecunias, ut sequitur *Jo. Azor. de instit. moral. part. 3. lib. 9. tit. de soc. c. 20. vers. queritur ver. meo iudicio, & ver. ex his, & in hac opinione, quia eam ultimo ponit loco dicemus iterum etiam d. cap. 12. quest. 8. vers. alii tamen, in fine.*

Comprobatur primò hæc opinio, quia is, qui dat pecuniam, videtur in effectu non emere, sed mutuari, accepto pignore, & lacaturus pignoris fructus, quod est usura, ut dixi sup. sub n. 474.

480 Comprobatur secundò, quia hæc verba à godere à godere, excludunt emptionem, & venditionem, & sic ruit utraque confirmatio contrariæ opinionis; & includunt potius permutationem, seu locationem reciprocam temporaneam; quæ locatio pecuniæ non continet eam iustitiam, quam continet locatio alterius rei, cujus usus est utilis, remanente eadem re, licet deterioretur: quare pecunia non potest locari, *Archid. Anch. & B. Jo. à Capistr. quos citavi infra q.*

4. sub n. 23. quia dominium rei locatæ non transfertur in conductorem, prout transfertur dominium pecuniæ, nisi locetur ad pompam pro aliqua pensione, quæ erit modica, ut retuli ubi supra; est etiam pecunia incapax locationis, quia locator recipit mercedem rei locatæ tam propter contractum, quod conductor ex illa recipit, quam propter rei locatæ deteriorationem; at pecunia non deterioratur.

Non discedendo ab hac secunda opinione, & 481 omittis aliis, quæ adduci possent, pro resolutione omnium, & absoluta intelligentia distinguo duo membra.

Primum est, quando is, qui dat pecunias, vult in rescissione contractus compensare in fortem fructus quos ex re, sibi tradita, percepit: & isto casu contractus est quidem licitus, ut scribit *Sot. de just. & jur. lib. 6. q. 5. artic. 3. concl. 1.* ubi idem bis repetit, fol. 594. & in fine articuli, in respons. ad 1. argum. fol. 596. & ita, nulla excitata dubitatione, an iste contractus sit licitus, transit *Ant. de Burg. in cap. ad nostram, sub n. 33. vers. primus est, de empt. & vendit. inter Repeten. som. 4. fol. 263 & probatur ex eo, quia quamvis iste contractus resolveretur in simplex mutuum cum pignore, tamen esset licitus per ea, quæ secutus sum infra q. 7. part. 2. ampl. 12. num. 2. vers. confirmatur, & num. 4.* sed tunc non sumus in contractu, à godere à godere, quia iste non sibi gaudet, id est, non fruitur re; qui enim alieno nomine possidet, non possidet, sed possidet ille, cujus nomine possidetur.

Secundum membrum est, quando iste, qui pecunias dedit, non vult fructus compensare; sed vult eos sibi acquisivisse: Et quia hujus membri materia non est uniformis, considero plures articulos.

Primus articulus est, quando venditio dissolvitur ex causa de præterito, quæ inerat jam à tempore venditionis; & in isto articulo dico, quodd fructus, ab emptore percepti, sunt venditori restituendi, ut in actione adhibitoria, quando res vendita erat tempore venditionis vitiosa, & ideo rescinditur, l. 23. cum. autem, §. cum reahiberetur, ff. de adil. edic. *Tiraq. in l. si unquam, in verbo, revertatur, n. 286. vers. quod autem C. de revoc. donat. Covar. var. resol. lib. 2. cap. 3. sub n. 9. vers. est & aliud lib. 3. c. 9. sub n. 1. ibi tandem his distinctionibus, & latius Copin. tract. de fruct. lib. 4. tit. 1. cap. 14. n. 1. & seqq. tom. 17. fol. 255. & loquendo de rescissione venditionis ob enormem lationem, retuli infra q. 7. par. 2. ampl. 10. sub n. 38. secus est, si non ex causa de præterito, sed ex causa, quæ supervenerit postea, *Tiraq. ubi supra.**

483 Secundus articulus est; quando venditio dissolvitur ratione pacti legis commissoriæ, ut quia emptor defecit adimplere id, ad quod tenebatur ex pacto, de qua lege commissoria loquuntur ll. 1. & seqq. ff. de leg. commiss. & scripsi in meo tract. de judic. caus. lib. 2. cap. 2. sub n. 384 & infra q. 7. par. 2. ampl. 12. sub n. 4. vers. primus, & in isto etiam articulo concludo quodd fructus sunt restituendi venditori; quia nihil penes emptorem residere debet ex re, in qua is fidem fefellerit, l. 5. lege fundo. ff. de leg. commiss. *Copin. tract. de fruct. lib. 4. tit. 1. c. 12. num. 1. & 2. som. 17. fol. 254. Tiraq. de tract. convent. §. 5. gloss. 2. n. 3. & Covar. var. resolut. lib. 3. cap. 9. sub n. 2.*

Extendo hanc conclusionem, ut procedat non solum si pactum legis commissoriæ sit conceptum verbis directis, quo casu dominium transfertur ipso jure in venditorem absque alia retraditione, & ideo conditione adveniente, agi potest rei vindicatione: sed

sed procedat, etiam si sit conceptum verbis obliquis, seu inflexis: quo casu dominium non transit ipso jure, sed agitur actione ex vendito, vel præscriptis verbis ad observantiam contractus: licet etiam primo casu, quando transfertur dominium ipso jure, possit venditor agere ex vendito ad retradendum: & dicentur verba directa, quando est dictum, quod si emptor infra tot dies non solverit, vel melior conditio sit illata, res sit inempta, seu ab emptione recedatur: obliqua vero dicuntur, quando est dictum, ut, non soluto pretio, res revertatur ad venditorem; ut hæc omnia scribit *Fab. de Mont. tract. de empt. & vendit. quest. 7. prin. ip. sub n. 12. & 13. quest. 2. tom. 6. part. 1. fol. 64.* Et moveatur ad hanc extensionem, quia licet *Fab. de Mont.* nullum proferat verbum de fructibus restituendis, tamen satis utroque casu militat ratio, de qua hic super *versic. secundus*, & præsertim teneatur restituere fructus, quos percepisset post existentiam conditionis, & pactum esset conceptum verbis directis; cum tunc ipso jure transeat dominium, in venditorem, ut dixi.

484 Tertius articulus est; quando venditio contrahitur sub conditione, quæ impedit nativitatem venditionis, ut puta, vendo tibi, nisi mihi infra tantum tempus offeratur melior conditio; & in isto articulo dico, quod, eveniente conditione, fructus sunt venditori restituendi, *Covar. ubi supra.*

485 Quartus articulus est; quando venditio contrahitur sub conditione, seu pacto, quod inficit venditionem jam ortam, & perfectam, ut puta vendo tibi hac lege, quod si alter meliorem offeret conditionem, res sit inempta; & in isto articulo concludo, quod fructus sunt emptoris, & ideo non sunt restituendi, seu compensandi, *Covar. ubi supra.*

486 Quintus articulus est, quando rescissio venditionis contractæ, pendet à voluntate venditoris: & in hoc articulo, qui est extra nostrum propositum concludo, fructus non esse restituendos, seu compensandos in sorte, quia distat à mutuo, & est venditio vera, & licita, ut scripsi supra n. 473. in 1. inspectione, ubi videas.

487 Sextus articulus est quando rescissio pendet à voluntate emptoris: & in hoc articulo concludo, fructus, interim perceptos, non effici emptoris, sed esse restituendos, seu compensandos in sortem, *Abb. in c. 4. illo vos, sub n. 6. ibi, quandoque apponitur pactum, & ibi, n. 1. facio magnam vim. de ping. Anton. Burg. in c. ad nostram, sub n. 3. vers. primus est, de empt. & vendit. inter Repeten. tom. 4. fol. 163. Tiraq. de retr. convent. §. 5. gloss. 2. n. 3. versic. ex quibus*, & esse communem testatur, sed non sequitur *Covar. var. resolut. lib. 3. cap. 9. sub numero 1.* & quod ubi facultas resolvendi contractum, seu redimendi rem venditam est collata in arbitrium emptoris, aut tertii cujuscumque, puta, offerentis meliorem conditionem, emptor (quasi nihil possit venditori objici, cur contractum resolvat) rem cum fructibus restituat, sequitur *Franc. Zoan. tract. de empt. & vendit. sub pact. retroven. num. 44. concl. 2. tom. 6. part. 1. fol. 71.* & consequenter, si emptor alter contraxerit, ut non teneatur restituere, seu compensare fructus, contractus est illicitus, & usurarius, ut firmiter tenent *Sot. de just. & tur. libro sexto, questio 5. artic. 3. conclus. 1. fol. 194.* dicens, esse manifeste usurarium, & *Joan. Azor. de instit. moral. part. 3. libro decimo, titul. de censib. cap. 17. questio 4.*

488 Ratio hujus conclusionis est, quia sicut in rescissione, procedente à venditore, cessat mutuum, & in-

est vera venditio, ut dixi in art. præced. & supra n. 473, & ideo fructus non computantur in sortem, sed sunt ipsius emptoris; ita è converso, in ista, procedente ab emptore, cessat venditio, & in est mutuum cum pignore, cujus fructus nisi restituantur, mutuum est usurarium, *juxta ea, quæ scripsi supra, n. 464. vers. fin. ibi, aut qui mutuat.*

Quicquid scripserint *Covar. & alii*, cum & implemet *Covar. d. c. 9. n. 3. in fine vers. quarto est*, asserat, proculdubio majorem subesse usuræ suspicionem, si rescissio procedat ab emptore, cum retentione fructuum, quam si procedat à venditore.

Non obstant adducta supra num. 475. & seqq. pro 489 prima opinione, quia respondeo, quod *text. in cap. illo vos*, facit pro hac secunda opinione, quia ideo rescissio, procedens ab emptore cum restitutione fructuum, non facit contractum illicitum, quia illa restitutio fructuum purgat usuram, & labem illius rescissionis, & sic labem mutui: & ideo vult textus, ut, nisi interveniat augmentum pretii in rescissione, contractus sit licitus: ergo à contrario nisi restituerentur fructus, remaneret mutuum labefactum vitio usurarium: & hoc est clarum.

Ad primam, & secundam confirmationem patet responsio ex his, quæ dixi supra n. 480. & ulterius dico, quod procedunt, data restitutione fructuum: quia rescissio, procedens ab emptore, est licita & justa, quoties fructus restituuntur.

Retenta ergo secunda opinione, de qua super n. 490 479. quod rescissio emptionis, procedens ab emptore sine restitutione fructuum, faciat emptionem usurariam.

Amplio eam, ut maxime procedat, quando non emitur res aliqua stabilis, neque fructus incertus aliqujus rei, sed emitur annus redditus pecuniarius, quia isto casu etiam ipsemet *Covar.* qui, ut dixi, est contrariæ opinionis in emptione aliarum rerum, admittit esse contractum suspectum & illicitum. *Covar. var. resolut. lib. 3. cap. 9. num. quarto, versic. verum in specie.*

Restringo eandem opinionem, ut de impro casu hujus ampliacionis illa secunda opinio de consuetudine Italiæ, Germaniæ, aliorumque locorum non procedat, quia id genus pacti esse per Italiam, Germaniam, alibi; passim usitatum, & frequens, testatur *Jo. Azor. de instit. moral. par. 3. l. 2. tit. de empt. & vend. c. 12. q. 8. vers. alii. tamen col. 663.* quæ consuetudo ea fundatur ratione, quod periculum rei traditæ spectat ad eum, qui eam recipit pro pecunia quam dat; & consequenter si iste emptor, qui dat pecuniam, vult sibi restitui pecuniam, debet posse restituere rem, alias si eam non potest restituere, non potest repetere pecuniam, teste *Azor. ubi supra*, quem citavi supra, n. 478.

Et hæc de secunda inspectione.

Tertia inspectio est quando rescissio contractus emptionis, seu, ut aiunt *agere à godere*, confertur in voluntatem utriusque, venditoris scilicet & emptoris, ut cuilibet eorum sit licitum recedere à contractu: & in hac inspectione licet *Jo. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 9. c. 20.* concludat simpliciter, esse contractum illicitum; tamen quia hic articulus majori indiget explicatione, tu distingue, faciendo duas considerationes juxta ea, quæ scripsi supra n. 287. & seq. in 6. artic.

Prima consideratio est, quando in rescissione veniunt restituendi fructus: & tunc concludo, contractum esse licitum, & justum, per ea, quæ dixi sup. n. 481. *vers.*

vers. primum est, & hæc conclusio procedit de plano, & sine difficultate.

Secunda consideratio est, quando emptor non intendit restituere, nec compensare: & in hac consideratione oritur major difficultas, quam in secunda inspectione, de qua supra n. 475. quia quando rescissio pendet à solo emptoris voluntate, ut loquebamur in secunda inspectione, nihil imputari potest venditori, si non redimat, ne emptor fructus percipiat; secus est, quando pendet etiam à voluntate venditoris, quia tunc ei imputari potest, prout hanc non imputationem, & imputationem considerant Abb. in cap. 4. illo vos, sub num. 6. ibi, ratio diversitatis, de pign. & Covar. var. resol. lib. 3. cap. 9. sub num. 1. quare in hac consideratione non militat tanta ratio mutui, & tanta suspicio usuræ.

Concludo adhuc contrarium, nempe, contractum esse illicitum, & usurarium; quia hic concurrunt duæ causæ; una permissiva, quæ respicit rescissionem collatam in voluntatem venditoris; & altera prohibitiva, quæ respicit rescissionem collatam in voluntatem emptoris; ideoque hæc prohibitiva debet attendi, ut dixi supra n. 46.

Et hæc sufficiant de sexto casu,

493 SEPTIMUS casus principalis est in quovis mutuo, quod periculo sit expositum; quia mutuator ratione illius periculi potest à mutuuario aliquid ultra sortem accipere secundum communem opinionem: cujus est testis, & assecla Joan. Azor. de instit. moral. part. 3. lib. 5. tit. de usur. cap. 6. q. 1. col. 462. quam communem sequitur, tam si periculum procedat ex fato, & fortuna, seu facto tertii, ut in pecunia nautica, & in pecunia itinerantia per loca insidiosa, in quibus commorantur hostes, & latrones, quam si procedat ex facto, & ex parte mutuarii, cum possit is facile vergere ad inopiam, aut soleat esse fraudulentus, vel malæ fidei; hancque opinionem in effectu tenuit Medin. in suis tract. tom. 2. tit. de reb. restit. q. 38. caus. 3. vers. in oppositum, & seqq. fol. 271. & tenet in venditione, credito pretio caus. 4. vers. his tamen, fol. 224. ratio secundum eos est, tum quia periculum, cujus ratione Doct. admittunt, posse aliquid exigi ultra sortem, semper æque militat, tum quia quælibet res, periculo exposita, est ob illud periculum semper minoris æstimationis; quare mutuator potest mutuuario dicere, mutuabo libenter, & gratis, si dederis mihi pignus, aut idoneum fidejussorem, & ubi mutuarius adiverit, & requisiverit aliquem, ut velit pro eo fidejubere, cautum reddere mutuatore de mutuo, si fidejussor timeat, poterit ei jure dicere, nolle se gratis exponere huic periculo, ideoque mutuarius tenebitur fidejussori aliquid dare pro pretio periculi, quod in se suscipit, ut scribunt Medin. dict. vers. in oppositum, & Azor. dict. q. 1. vers. altera opinio & posse fidejussorem hoc pretium exigere, secutus sum infra §. 3. gloss. 3. n. 7. vers. sed fidejussor, & periculum in eo, qui remittit, seu solvit tractam periculo suo de mandato alterius, esse pecunia æstimabile, & ita praticari in negotiis cambiorum, scripsi infra dict. gloss. 1. n. 29 & seqq. vers. primus, & seqq.

495 Ergo sicut fidejussor, qui se periculo exponit, potest illius periculi pretium exigere, ita etiam, si illi periculo se exponat ipse mutuator, mutuando sine fidejussore, poterit illud idem pretium, seu lucrum consequi; quia mutuator lucrum illud non accipit vi mutui, & sic non ratione usus pecuniæ; quo casu si acciperet, esset usura, sed accipit ratione periculi, quia

mutuatarius potest ridigi ad inopiam, vel sortem ipsam potest fraudibus omnino denegare Medin. & Azor. in locis supra citatis.

496 Confirmatur primò hæc opinio, quia mutuans non dicitur recipere ultra sortem, quando recipit aliquid pro periculo: nam est advertendum, quod pecunia reddenda à mutuuario est periculosa, ut dixi; & cum sit periculosa, non tanti valet, quanti valet ea, quam certo habuit à mutuatore: unde valebit tantundem, si addatur, quod ei deest propter illud periculum; & quod non tanti valeat propter periculum futuræ litis, & inopiæ debitoris, secutus sum infra q. 7. p. 1. n. 78. in secunda causa, & n. 7. in 3. causa, & satis patet ex eo, quia creditor, si de ea se velit assecurare, solvit fidejussori seu assecuratori aliquid justum pretium, & sic totum illud justum pretium deest in pecunia reddenda: Ergo mutuarius vere non reddit ultra sortem, quare esset usura, si mutuarius esset idoneus, & securus debitor, & nihilominus mutuator aliquid acciperet, quia illud non posset tunc ob aliam causam accipere, quam ob usum pecuniæ, seu dilationem temporis.

497 Confirmatur secundò ultra omnes, quia mutuator potest cum mutuuario inire contractum sponsonis; nempe, si centum mutuata, quæ vis transvehere, erunt salva, dabis mihi decem: si perierint, dabo tibi centum: quem contractum esse licitum, secutus sum supra n. 88. & seqq. & contra hunc contractum non urget illa repugnantia, quam urgere in assecuratione ostendi infra sub n. 503. vers. comprobatur secundo, huicque confirmationi applicatur, quod scribit Jo. Azor. de instit. moral. p. 3. lib. 5. tit. de usur. c. 6. q. 1. vers. altera opinio, in fine, dicens, nullam esse usuram, si ego mutuem tibi hac conditione; si mutuum perierit ex quovis casu fortuito, nihil tenearis mihi reddere; si vero salvum fuerit, tenearis mihi sortem reddere cum tanta lucri portione.

498 Confirmatur tertio (& intro hic, & infra n. 502. materiam textus in cap. naviganti de usur. à quo pendere videtur resolutio hujus septimi casus) quia text. in dict. cap. naviganti, secundum communem intellectum admittit, ut mutuans libere pecuniam naviganti, seu eunti ad nundinas, possit pecuniæ mutuatae periculum in se suscipere, & periculi suscepti pretium à mutuuario exigere; dummodo mutuarius sponte sua, nullaque cum mutuatore ad id obligatione præcedente assecurationis contractum ineat, secus autem, si assecuraverit, præcedente obligatione mutuarii, qui contrahendo mutuum, se obligaverit, pro eodem mutuo inite contractum assecurationis cum ipso mutuatore: cum alias noluisse mutuare, quia isto casu mutuator esset usurarius, & exigendo aliquid ultra sortem, teneretur restituere: ut, ita interpretando dictum cap. ultim. de usur. scribit Santer. tract. de assecur. part. 1. n. 10. & seqq. & hunc esse verum, & communem intellectum testatur postea sub n. 18. v. circa quod, tom. 6. part. 1. fol. 348. & hunc esse dicti cap. naviganti, sensum vere proprium, & frequentiori Theologorum judicio probatum, scribunt Covar. var. resol. lib. tertio, capite secundo, sub n. 5. vers. secundo text. & Jo. Bapt. Lupin. in dict. cap. naviganti. §. 1. id est, post præfationem, sub n. 3. vers. unde & tertio & sub n. 4. vers. in autem, inter tract. divers. tom. 7. fol. 135. & verum, & crebriorem interpretationem esse, ut mutuans naviganti, seu eunti ad nundinas eo proposito, atque animo suscipiendi periculum in se, & recipiendi a liquid ultra sortem, non aliter mutuarius, sit censendus usura

usurarius scribit *Strach. tract. de affecur. in prefat. n. 30. vers. prima facti species*, rō. 6. p. 1. fol. 359. & quod hoc sit indubitatum, scribit *Nav. citatus infra n. 502.* & hanc opinionem esse communiter receptam, & veriolem, eo, quia illa obligatio ad in eundem mecum contractum affecurationis est pretio æstimabilis, & consequenter mutuator lucrum quærit ex mutuo, & usuram committit, scribunt *Ludov. Molin. de just. tom. 2. de contr. et. dis. 318. vers. hac de re, col. 283.* & *vers. præcipue, col. 284.* ubi de communiori Doctorum expositione ad d.c. *naviganti*, & *Jo. Azor. d.c. 6. q. 3. vers. secunda opinio* & *vers. versus ergo*, & *lib. 7. tit. de mutuo, c. 7. q. 8. vers. dubitandum non est*, & *vers. dices quomodo colum. 555.* & ita intelligas eundem, dum in loco *infra citato* dicit, communem esse opinionem, quod sit contractus usurarius, quando mutuans dicit mutuatario; tu esses daturus sex, vel quinque alicui, qui me affecuraret, cum ego nolim mutuo sine affecuratore; ad mihi eisdem sex, vel quinque, & non curo de alio periculo, seu illius affecuratione, *Jo. Azor. d. par. 3. lib. 11. tit. de contr. dub. c. 18. dub. 7. colum. 1021.* nam sicut usurarium est, mutuum, quo mutuatarius obligatur accedere ad molendinum, seu ad emendum in officina mutuatoris, ut secutus sum *infra q. 7. par. 2. ampl. 10. n. 89. & 91. in 4. & 6. exempl. ita etiam usurarium est istud mutuum, quo mutuatarius obligatur accipere affecurationem à mutuatore, Jo. Azor. d.c. 7. q. 8. vers. dubitandum non est*, & isto casu decretalis in *c. naviganti*, loquitur etiam in foro conscientie, quia iste mutuator est usurarius etiam in tribunali Dei, *Comrad. de contract. quæst. 39. in 1. conclus.* Secus autem, si quis, ut amico morem gerat, ex charitate mutuavit absq; intentione suscipiendi periculum, & ex eo pretium ultra sortem mutuata; & deinde ab eo, cui mutuo dedit pecunias, rogatus ut affecurationem faceret, certo justo pretio affecurationis recepto, affecurat, idq; constat ex circumstantiis, quia tunc non esse censendum usurarium ex communi interpretatione, sequitur idem *Strach. ubi supra n. 31. vers. secunda facti species*, & quod de jure cæsareo sit permissum, quod mutuans pecuniam nauticam, cujus periculum in se suscipit possit periculi suscepti justum pretium à mutuatario accipere, tum quia quod ultra sortem accipit, non datur ratione mutui, nec propter usum pecunie, nec propter nudum interesse interusurii temporis, sed propter aliam iustissimam causam, nempe, periculi, contra naturam mutui spectantis ad creditorem, tum quia sicut valet pactum cum tertio, à mercatore factum, qui si pecunia, ut merces aliæ salve venerint ad portum, habebit is certam summam in pretium periculi suscepti, si vero perierint, tenebitur emendare damnum; ita etiam debeat valere, si fiat cum creditore, dummodo adsit fraus, scribit *Navar. d. cap. 2. num. 5. vers. constat sane*, & quod si mutuans naviganti, vel eunti ad nundinas, aliquid ultra sortem recipiat ratione mutui tantum, sit usura, non obstante, quod in se periculum suscipiat, & idem si recipiat partem ratione periculi, & partim ratione mutui, quantum ad id, quod plus recipit ratione mutui: secus si recipiat præter ratione periculi, ut pretium periculi, quia tunc non est usura, sed est licitum cum etiam si non mutuaret, & periculum navigantis in se vellet recipere, licite posset recipere pretium periculi; nec propter hoc, quod ei servitium faciat in mutuando, efficitur deterioris conditionis, sequitur *Arch. epif. Floren. tract. de usur. §. 21. num. 38 tom. 7. fol. 83.* & ita relative ad plures Doctor. sequitur

Molin. d. disput. 318. in secunda conclus. & cum hoc communi intellectu, & distinctione concordat tacite etiam *Medin. in suis tract. tom. 2. tit. de rebus restit. q. 38. caus. 3. in 4. arg.* & in solut. illius fol. 271. & 173. & expresse *cit. de reb. per usur. acquis. quæst. 4. corol. 1. vers. unde sequitur, fol. 340.* dicens, quod si pactum de periculo suscipiendo apponatur ex parte mutuantis, contractus non excusatur à vitio usuræ, quamvis merces, pro periculo exacta, sit iusta: secus, inquit, si pactum apponatur ex parte mutuatarii.

Corroboratur iste communis intellectus in eo, 499
quod, non apparet de præcedenti mutuatarii, obligatione capiendi affecurationem à mutuatore in dubio præsumantur libera mutuum, & affecuratio, & consequenter mutuator non sit censendus usurarius, quia *Papa in d. cap. naviganti*, censet illum mutuatores fuisse usurarios, quia erat certum, quod mutuaverat, ut mutuatarius secum iniret contractum affecurationis, secus si esset dubium, quia tunc Papa non præsumeret eam usurarium, & hinc esse veram & communem intellectum illius cap. testatur, & sequitur *Santer. tract. de affecur. part. 1. sub n. 18. vers. circa quod*, & *sub numer. 23.* reprobato intellectu *Cornei, sub num. 17. tom. 6. part. 1. fol. 148.* qui tenebat, in dubio præsumi usurarium: † & ratio hujus communis intellectus est, quia in dubio quilibet præsumitur bonus, ut dixi in meo tract. *de jud. caus. & c. lib. primo, cap. 12 sub n. 6.* nam, ut exponendo verba illa, nolite judicare, *Matth. 7. & Luc. 6 n. 37.* inquit *text. in cap. 2. de regul. jur.* nolite judicare hoc loco nihil aliud nobis præcipi existimo, nisi ut ea facta, quæ dubium est, quod an fiant, in meliorem partem interpretemur, & expedit, ut quis sæpius fallatur, habens bonam opinionem de malo homine, quam, quod raro decipiat, habens malam de bono; quia ex hoc alteri fit injuria, non autem ex illo, *D. Tom. 2. 2. quæst. 0. artic. 4.* quem citat *Navar. consil. 31. reverendiss. vers. sed contra libro quinto, de usur.* & inquit *Arist.* in dubiis in eam partem vergere debeamus, in qua si fuerit erratum, levius peccetur, ideoque dicimus, melius esse nocentem absolvere, quam innocentem condemnare, quia ut ait *Jo. Chrysost.* tutius est, chordas intentius remittere, quam protendere missarum namque intentio artificis opera convalescit, at ubi chorda semel rupta est, nullo artificio reparari potest & aliqua pro hac corroboratione adducit, sed non tenet *Strach. ubi supra sub numero 32.*

Ergo sicut in *cap. naviganti* mutuans posset pro affecuratione periculi exigere ultra mutuatum, ita in hoc septimo casu, de quo *supra num. 493.* ratione periculi, cui mutuum exponit pecuniam, dum ob mutuatarii impotentiam, seu malitiam contingere potest ut totam amittat sortem, debet propter illud periculum aliquid ultra sortem mutuata posse exigere.

Confirmatur quartò, quia omnis negotiatio licita potest ratione periculi ex iustitia esse lucrosa, pro ea, quæ scripsi *sub n. 193. 424. 425. 426. 430. 431. 432. 436. & inf. v. 6. gl. 1. n. 14.* & ideo ratione solius periculi tolerantur lucra, & acceptiones in multis contractibus, qui aliter essent illiciti: Primus est contractus affecurationis, in quo affecurans ratione periculi, cui se exponit pro affecurato potest justam mercedem, seu periculi pretium accipere, juxta ea, quæ de usu hujus contractus scripsi *supra n. 127. & seqq.* & particulariter etiam *infra p. 7. par. 3. limit. 6. n. 5. & infra §. 3. gloss. 3. num. 51.* Secundus est contractus spon-

tionis, qui fraternizat cum contractu assecurationis, nam in sponfione honesta, seu quæ habeat causam honestam, potest unus ratione incertitudinis, & dubii eventus lucrari, & alius perdere, tanquam in ludo, juxta ea, quæ ex *Santr. & Stracch.* secutus sum *sup. n. 88.* & assecurationem, & vadiationem, seu sponfionem fraternizare; imò, semota locatione, & conductione ab assecuratione, esse unum & idem, late, hinc assecurationem tunc impugnando, vititur ostendere *Conrad. de contract. q. 71. conc. 2.* Tertius est contractus census vitalitij, ut scripsi *supra n. 294. & seq. gl. 5. num. 150.* Quartus est contractus societatis officij, in quo ratione periculi toleratur, ut lucrum exedat fructum societatis, ut secutus sum *supra n. 280. & seqq. & n. 291. & seqq.* Alios contractus, in quibus sola ratione periculi licet ultra sortem capitalis accipere, vide *supra sub n. 97. 98. & 99. in 1. 2 & 3. contract.*

502 Contrariam opinionem adversus hunc septimum casum: nempe, quod mutuans, neq; ratione periculi possit aliquid ultra sortem exigere, suadent illa quatuor argumenta, quæ contra venditionem ad tempus cariori pretio ratione periculi, expensarum, & laborum in exigendo pretio, adducit *Medin. in suis tract. tom. 2. tit. de reb. restit. q. 38. caus. 3. vers. hanc tertiam causam, & seq. fol. 270. & 271.* dicens etiam, quod præcedens opinio communiter non tenetur: & tenet sibi met contrarius *Jo. Azor.* quem citavi, & ideo improbavi *infra q. 7. par. 1. sub n. 79. in fine, vers. quia hujus,* & in specie contra tertiam confirmationem adductam *supra n. 498.* de mutuante, qui assecurando mutuatarium, exigit pretium assecurationis, videtur tenere, reprehendendo communem intellectum, de quo *supra d. num. 498. Navar. in cap. naviganti, n. 1. & seqq. de usur. & in man. confess. c. 17. de usura circa cambia, in intro, & n. 284.* dicens, *text. in d. c. naviganti,* non disponere in eo, qui mutuatur pecuniam ea lege expressa, ut mutuatarius teneatur facere illam pecuniam assecurari ab ipso mutuatore, soluto justo assecurationis pretio; quia inquit, quod isto casu mutuanti ultra sortem acquiratur prædicta obligatio mutuatarij, & ideo sit usura, erat indubitatum, ideoque indignum, ut tanta opera à Gregorio IX. declararetur in *d. c. naviganti,* & sic *Navar.* rejiciendo hunc intellectum, quem *Doct.* citati *supra num. 498.* uti communem sequuntur, addit secundum intellectum, ut illud *cap.* disponat, eum, qui mutuatur pecuniam, trajiciendam per loca periculosa, suscipiendo periculum in se ob aliquod pretium, esse censendum usurarium; & ex *Navar.* sequuntur in effectu *Franc. Garc. de contract. cap. 39. sub n. 12. vers. ma due.* & copiosius *Lud. Lopez. de contract. lib. 2. cap. 16. vers. porro illa questio. & 2. vers. seqq. & præsertim vers. quartum denique,* quod idem in effectu tenet etiam *Stracch. tract. de assecur. in præfatione, sub num. 32. vers. sed ut in questione, tom. 6. par. 1. fol. 359.* ubi postquam *supra eodem num. 32. vers. tertia facti species,* proposuit difficultatem, an mutuator sit censendus usurarius, quando suscipit in se periculum pecuniæ mutuatæ, nulla expressa ad hoc lege, seu conventionem assecurandi; & ideo non constat, quo animo, quave intentione mutuaverit, & an alias fuisset mutuaturus sine assecuratione, resolvit affirmative, in dubio censendum esse usurarium ex dispositione *d. cap. naviganti de usur.* huncque videri sensum verum, & germanum illius *cap.* scribit *sub num. 33.* & sic de diametro contra corroboracionem positam *sup. num. 499. & 500.*

quod idem tenet *Corn. in l. si pasenda, n. 15. vers. in dubio autem C. de p. ut refert, sed non sequitur Senter. tract. de assecur. par. 1. num. 13. tom. 6. par. 1. fol. 348.* & licet *Lud. Molin. de iust. tom. 2. de contract. disp. 318. vers. precipues,* scribat, intellectum, de quo *supra num. 589.* esse communior, neque esse improbabilem, quicquid dicat *Navar.* tamen postea hanc *Navar.* expositionem nedum non impugnat, sed ait æque eligibilem esse, sicut alias duas, nempe communem & aliam, quam adducit; aliasque expositiones, seu intellectus *ad d. cap. naviganti,* retuli *infra q. 7. par. 2. amplia. 8. numero 45. 46. & sub numero 50. in 5. intellect.*

Comprobatur primò hic intellectus ad *distum c. naviganti,* quia *Covar. & multo magis Jo. Azor.* ab assecuratione, facta à tertio, ad assecurationem, factam ab ipso mutuante, seu creditore, non bene inferunt, ut contra *Navar.* notat etiam *Stracch. d. tract. de assecur. in præf. sub n. 27. vers. finem, vers. tertio & ultimo,* cum in tertio non militet illa suspicio usuræ, quæ militat in mutuante; siquidem in tertio non datur terminus necessarius, & præambulus ad usuram, nempe, mutuum quod idem in assecuratione capitalis positi in societate, nempe, quod assecratio non possit fieri à socio, qui recipit capitale, & tamen possit fieri à tertio, scribit *Sor. de iust. & jur. lib. 6. q. 6. art. 2. col. 4. in fine, & col. 5. fol. 600.* nam in casu mutui tertius assecrans, cum non mutuet, est alienus ab usurâ; quare si fidejussor est factus, quia scilicet ipse est mutuator, & fingit, ut alius mutuet, & pro fidejussione illa unum, vel duos ducatos accipit pro quolibet centenatio, usuram committit; si vero est verus fidejussor, quia alius mutuatur, tunc an sit usura, si fidejussor fidejussionis pretium accipiat, est punctus disputabilis, in quo potest teneri, quod non sit usura, *Archiepisc. Florent. tract. de usur. c. 2. §. 4. n. 74. & 75. tom. 7. fol. 85.* imò differentiam esse, quod pactio contracta sit inter creditorem & debitorem; vel inter fidejussorem & debitorem, ostendunt in alio proposito ipsimet *Covar. eod. cap. 2. num. 7.* in pacto legis commissoriæ dicens, quod licet in pignoris pactum legis commissoriæ sit illicitum & improbatum inter debitorem, & creditorem, accipientem pignora, tamen est licitum, & permissum inter debitorem, & fidejussorem, *Abb. in c. 7. significante, sub n. 6. de pignor. Fab. de Mont. tract. de empr. & vendit. q. 7. princip. sub n. 11. fullen. 1. tom. 6. par. 1. fol. 64. & alii,* quos, testando de communi opinione, citat *Covar. sub d. n. 7* licet ipse nullam in casu legis commissoriæ constituendam esse differentiam credat, & *Joan. Azor.* quem citavi *vers. seq.*

Comprobatur secundò, quia contractus assecurationis in substantia est contractus fidejussionis, seu illius habet naturam; ut scribunt ij, quos citavi *supra n. 129.* & in contractu fidejussionis is, qui assecurat, seu fidejubet, semper stat à parte debitoris eumque præsentat, induendo ejus obligationem ad favorem creditoris: sed hoc repugnat, ut idem, eodemque respectu sit creditor, & fidejussor pecuniarum, sibi debitum, assecurando, quod erunt salva; quia essent duo contraria in eodem subjecto, ut latius explicant *Franc. Garc. de contract. cap. 39. sub n. 12. vers. ma due. ibi not. dichiarammo di sopra & reprehendendo, & saltando eundem Garciam cum distinctione. Lud. Lopez. de contract. lib. 2. c. 16. vers. in oppositum, & vers. igitur ad argumentum.* & in alio proposito latius scripsi *infra q. 7. par. 1. num. 15. & infra §. 6. gloss. 1. numero 24.*

quod idem scribunt *Jo. Azor. de instit. moral. part. 3. l. 11. tit. de contract. dubiis. c. 18. dub. 7. vers. si obijcias. col. 1021.* dicens, mutuatorem ex natura rei esse personam distinctam à fideiussore, & assecuratore; quia isti se habeant ex parte debitoris, seu mutuatarii; & ideo repugnat, ut mutuator sit etiam sibi met fideiussor, & consequenter dispar, inquit, est ratio, quod fideiubeat extraneus, vel ipsemet mutuator; quod etiam in effectu concludit *Franc. Garc. tract. de contract. cap. 2. prope finem. & dist. cap. 29. sub nu. 12. vers. sic. da quanto. & vers. seq.* & ex hujus confirmationis visceribus oritur illa conclusio, de qua in d. §. 6. gloss. sub numer. 12. quod justitia & debitum non est ad se ipsum, sed ad alterum.

Ergo mutuator nunquam potest pro pretio assecurationis, seu periculi aliquid ultra sortem mutuo datam accipere, etiam si à mutuatario rogaretur ad assecurandum; quia vere vellet se assecurari.

504 Quid dicendum in isto septimo casu; nam, si vera est opinio, de qua supra n. 493. quod mutuator liceat aliquid ultra sortem exigere à mutuatario, eo quod mutuatarius posset redigi ad inopiam, vel aliter fieri malæ fidei; & quia sicut mutuatarius teneretur solvere pretium securitatis fideiussori, assecuranti mutuatore; ita etiam teneatur solvere mutuatori, qui vult frangi eodem officio fideiussoris; duæ sequerentur conclusiones, quæ videntur exorbitantes: prima, quod vix reperiretur, mutuum, pro quo saltem in foro fori non posset aliquid exigi ultra sortem: secunda, quod mutuum, quod magis debetur pauperum indigentis, quam divitum negotiationibus, pauperibus ipsis magis onerosum esset, quam divitibus; cum majus sit periculum in mutuatario paupere, quam in divite.

Pro absoluta totius controversiæ intelligentia & clariori ejusdem resolutione, distinguo tres casus.

Primus casus est, quando periculi assecratio fieri deberet ad utilitatem mutuatoris, formidantis damnum, & jacturam mutui: & hic est proprius casus controversiæ, de qua principaliter agimus supra n. 493. & seqq. & isto casu distinguo duplex forum: Primum est forum interius; & in isto concludo cum *Medin. & Jo. Azor. citatis sub d. n. 493.* quod ratione illius periculi, & semota omni fraude usurarum, possit mutuator ultra sortem exigere aliquid, quod arbitrio boni viri sit justum pretium illius periculi; dummodo non simulate, sed vere exigat propter illud periculum, & non propter mutuum, seu usum pecuniæ; hancque conclusionem amplio, ut procedat etiam si periculum evanuerit; quia nihilominus illud pretium non teneatur remittere, siquidem sicut potuisset verisimiliter perdere totum capitale, vel partem illius; ita etiam debet potuisse aliquid lucrari, cum se exposuerit illi periculo; sicut neque assecurator tenetur assecuratio restitueret pretium assecurationis, cum si evenisset casus sinister, assecurator fuisset coactus solvere sortem assecuratam, ut advertit etiam *Medin. in suis tract. tom. 2. tit. de reb. restit. q. 38. caus. 3. vers. prout qui fol. 272.* & ita, loquendo de eo, qui propter verisimilem timorem litium, & impensarum in exigendo capitale rei vendendæ, eam vendit cariori pretio, pecunia credita, scribit idem *Medin. quem secutus sum infra q. 7. par. 1. sub n. 81.* Secundum est forum exterius: & in isto, ne aperiatur via fraudibus usurarum, ego valde dubito de ista conclusione, quam posui hic supra in foro interiori, per ea, quæ adduxi sup. num. 502. & 503.

Secundus casus est, quando periculi assecratio est ad evitandum damnum, & jacturam; quam pati posset mutuatarius in re mutuata: & isto casu realsumo illas duas difficultates, de quibus supra n. 498. & 500.

Prima difficultas est, quando mutuator ea mutuatur conditione, quod mutuatarius teneatur facere se assecurari ab ipso mutuatore: & in hac difficultate concludo, mutuum esse usurarium in utroque foro, per ea, quæ late secutus sum sup. n. 498. hæcque conclusio transit sine controversia.

Declaro primò, restringendo hanc conclusionem, ut non procedat, quando mutuator pecuniam, quam mutuatur, parasset suo periculo transmittere ad negotiandum, puta, in Indias sed precibus mutuatarii, ut eas mutuet, à proposita transmissione, & negotiatione desistit; quia isto casu potest mutuator nolle mutuare sine contractu assecurationis; cum enim isto causa mutuator mutuatarii casu cesset à ludo suæ pecuniæ, ei denegari non debet, ut, remanente mutuo, adhuc suam pecuniam fortunæ ludo per viam periculose assecurationis exponere possit, *Molin. de just. tom. 2. de contract. disp. 318. vers. dixi in conclusione, col. 283.*

Subdeclaro, ut hæc declaratio possit procedere in foro conscientie, sed in foro exteriori, ad evitandas fraudes valde dubito, & inclino in contrarium.

Declaro secundo, ut quamvis mutuator, exigens pretium assecurationis a mutuatario, sit censendus usurarius, ut dixi supra; tamen usura ista civiliter agendo, non operatur, ut mutuator teneatur restituere aliquid de pretio assecurationis, si sit justum, & moderatum pretium; sed solum operatur, ut teneatur restituere id, in quo fuisset injustum, & teneatur etiam ad id, quanti arbitrio boni viri æstimabatur onus illud assecurationis ineundæ cum mutuatore, *Molin. à disp. 318. vers. tertia conclusio col. 284. & latius & apertius disp. 309. vers. illud adversus, col. 253.*

Ratio hujus declarationis, quare teneatur ad æstimationem hujus oneris est, quia hoc onus est pecunia æstimabile, alias non esset usura, per ea, quæ dixi infra q. 7. p. 2. ampl. 10. sub n. 8. unde, cum sit æstimabile, potest æstimari.

506 Subdeclaro, ut tunc mutuator teneatur restituere quanti fuerit æstimatum, quando illud onus fuerit executioni mandatum, secus si non fuerit executioni mandatum; quia tunc mutuator tenetur solum liberare mutuatarium ab illo onere injuncto, *Molin. d. disp. 309. vers. Cajet.*

Secunda difficultas est, quando mutuator assecurat mutuatarium à periculo, nulla ad ineundum assecurationis contractum obligatione præcedente; & in hac difficultate, in qua militant opiniones, quas adduxi supra n. 498. & seqq. & n. 502. & 503. ego distinguo duplex forum.

Primum est forum exterius, & in hoc, sequendo opinionem, de qua sup. n. 502. & 503. concludo, quod mutuans pecuniam cum assecuratione, est usurarius propter illam assecurationem, & ab hac conclusione non videtur discedere *Molin. d. disp. 318. vers. fin. vers. præcipue. col. 285.* referendo opinionem, seu expositionem Navarri, de qua supra n. 502.

507 Extendo primò hanc conclusionem, ut mutuans, recepto pretio assecurationis, sit usurarius, etiam si fuisset sine assecuratione mutuaturus.

Ratio, qua defendi potest hæc extensio, est unica, H quæ

quæ si deficeret, rueret extensio; & quia est ratio, de qua Doct. acerrimè contendunt, & qua passim utuntur, cum sit veluti anima legum, operæ pretium est, sumpta occasione ab hac extensione, ut eam late, & diligenter examinemus. Est igitur ratio hujus extensionis, quia aliquando, cessante etiam ratione legis seu dispositionis, non cessat lex, seu dispositio: quare licet mulieri, quæ ob adulterium à marito devetterit, prohibitum sit, ne, pendente termino 60. dierum qui dantur marito ad eam accusandam, possit servos suos manumittere, ne illa manumissio fiat in fraudem evitandæ tortoræ, cui servi subijci debent, *l. 3. verba, C. ad l. Jul. de adult.* tamen illa prohibitio manumissionis habet locum etiam in servis, qui moram traxerint in alia provincia, nunquam versati in ministerio mulieris, quo casu cessat ratio prohibitionis & tamen non cessat prohibitio, *l. 12. prospexit, ff. qui & à quib. manum.* hæcque ratio est amica Civitatis, & statuentibus, qui statuunt, ut eorum statuta serventur ad litteram, & prout jacent: ut in Civitate Genuæ, *lib. 1. cap. 16.*

Ratio rationis in lege, condita ad obviandum fraudibus, secundum *Sot. de just. & jur. lib. 4. q. 5. art. 3. in solut. secunda rat. col. 6. fol. 32.* est quia, alioqui leges scrupulos pusillorum conscientis injicerent; sæpe enim, inquit, obscurum, & ambiguum esset, utrum tanta esset fraus, ut sufficeret ad parendum in civili ligi, an vero tam paruat, ut præponendum esset jus naturæ.

Sed ego, clarius explicando, dico, quod lex, quæ vult particulariter obviare fraudi, debet non solum annullare actum, gestum cum fraude; quia fraus ex sui natura habet hanc annulationem, sed debet annullare actum, in quo fraus potest committi, & commissæ difficile cognosci, ut puta, si lex velit obviare fraudi eorum, qui habita notitia, casum sinistrum esse secutum, faciunt se asscurari, debet declarare simpliciter, asscurationem, factam post secutum casum sinistrum, esse nullam, & sic comprehendere etiam asscurationem factam, ignorato casu sinistro; quia lex sic removet omnem occasionem fraudis, cum alioqui homines eadem astutia, qua fraudem committere noverunt, commissam regere non ignorent.

508 Ergo licet in eo, qui fuisset mutuaturus sine asscuratione, cesset dolus, & suspicio fraudis usurarum, & sic cesset ratio, quia jus in *d. cap. naviganti, de usur.* mutuante cum asscuratione, judicat usurarium per ea, quæ ex *Novar.* retuli infra *num. 524.* tamen illud jus non cessat, & sic adhuc eum judicat usurarium, quia lex, quamvis dura sit, servari debet, ut scripsi in meo tract. de appell. q. 17. *limi. 48. num. 11.*

Corroboratur hæc ratio, quia licet lex prohibeat, ut quis sine causa non juret, ne ex incauta juratione sequatur perjurium; tamen hæc lex habet locum etiam in eo, qui veritatem juramento assereret; & sic etiam si ex illa juratione perjurium non sequatur: similiter, licet lex prohibeat, matrimonium contrahi in gradu humana lege prohibito, & ex casu iusta cessat ratio legis prohibentis, tamen requiritur dispensatio, ut hæc omnia deducit *Covar. in decret. tit. de matrim. cap. 6. §. 9. n. 8. tom. 1. fol. 107.* licet etiam jejunium præcipiatur ad reprimendam carnis tentationem, tamen & is, in quo illud tentationis periculum cessat, tenetur jejunare, *Sot. de just. & jur. lib. 4. q. 5. art. 3. rat. 2. in solut. col. 6. fol. 38.* & *Covar. ubi supra, & Rodrig. in sum. par. 1. c. 19. conclus. 3.* licet parti-

ter contractus, cum minore initus, sit, minore volente, nullus; quia minor propter judicii imbecillitatem facile decipi potest; tamen, minore volente, erit nullus, etiam si non sit deceptus, neque lusus, imo etiam si utilem inierit contractum, & ab hoc exemplo non videntur distare, *Sot. d. art. 3. in solut. ad secundam rationem, col. 6. fol. 327.* & *Mich. Sal. nulla de eo facta mentione, ad D. Thom. 2. 2. q. 5. de domino art. 4. tit. an per contractum vers. quarto lex fol. 145.* dicens, quod etsi finis legis prohibentis, ne pueri possint sua propria sponte bona sua alienare; sit, ne per eorum imprudentiam male dissipentur; tamen, inquit, si contingat, esse puerum decem, vel duodecim annorum, qui sapienter, & in rem suam possit de suis bonis disponere, & faciat contractum, inconsulto tutore, talis contractus, inquit, in conscientia non tenebit, & fundamentum recipit à *l. 1. ff. de min. 25. ann. in fine, nec ante rei sua administratio eis committi debet, quamvis bene rem suam gerentibus*: & quod quamvis finis constitutionis non lædatur, tamen poena, in ea contenta, habeat locum, si alias constitutio non servetur, videtur in effectu concludere in foro fori *Franc. Niconit. in cap. quoniam contra, numero 681. in fine, ibi concludo igitur, juncto precedenti. num. 677. & seqq. de probat. inter Reper. tom. 3. fol. 111.*

Obijcitur contra hanc rationem, & sic contra ipsam extensionem, quod imo totum oppositum est verum, nempe, quod, cessante fine, seu ratione legis, cessat lex; quia, cessante causa, cessat effectus, *l. 6. adigere, §. quamvis, ff. de jure patr. c. 60 cum cessante, de appell. & dixi in meo tract. de appell. q. 5. n. 117.* & quod ubi constitutio continet aliquid non propter se principaliter, sed ad finem alicujus mali evitandi, transgressores non illaqueet ad poenam, si finis, ad quem principaliter, constitutio tendit, non violetur, scribit loquendo in utroque foro, *Abb. in d. cap. 11. quoniam contra, n. 6. not. ult. de probat. & quod hæc regula (cessante ratione legis cessat lex) sit regula trita, omnibus nota, & in naturalibus manifesta, à qua nullus ferme casus excipiendus sit, putat *Coras. tract. de jur. civil. & par. 4. c. 6. tom. 1. fol. 76. ubi dicta l. prospexit, ea qua sumi videtur exceptio, secutus Oldr. Plumb. & Fulg. responderet, etiam in illis servis non cessare rationem legis; quia, inquit, potuit servus, qui vel absens, vel extra mulieris ministerium adulterij tempore fuerit, ex domina ipsa, vel ex conservis aliquid postea audire, aut de antiquis dominæ moribus attestari, quæ poterunt animum judicis informare, eidemque viam ad certius judicium præstruere, & pro hac eodem objectione faciant, quæ scripsi infra q. 7. par. 2. *limi. 17. n. 9. 11. & 12.***

510 At quam plures alii nostri Doct. hujus objectionis timore multas prædictæ regulæ (quod cessante ratione, seu causa, cesset lex, seu effectus) afferunt limitationes, seu declarationes, quibus, vel aliqua earum possit extensio, ejusque ratio defendi.

Prima limitatio est, quod hæc obiectio, seu regula non est vera, quando ratio legis cessat in aliquo casu singularissimo, quia non propterea restringitur lex: ratio enim legis debet attendi in sua generalitate, idest, in generibus singulorum, non in singulis generum. *Bal. in l. non dubium, sub n. 7. vers. sequitur videre, C. de legib. Alex. conf. 32. clarissime, n. 6. l. 7. Sot. de just. & jur. l. 4. q. 5. art. 3. prope finem, vers. argumenta, fol. 330.* requiritur ergo, quod ratio legis cesset in communi, & universaliter, & non sufficit, quod cesset

set in casu particulari; quia leges, quarum ratio continua est, & universalis, non cessant; licet in particulari casu finis, per eas interitus, non sequatur, ut adducendo casus, à me relatos supra num. 508. scribit Covar. ibidem à me citatus, & in cap. cum ejes, n. 9. de testam. tom. 1. fol. 55. & per similia verba Mich. Sal. ad D. Thom. 2. 2. q. 5. de dominio, art. 4. tit. an per contractum, &c. vers. quarto lex fol. 145. & ideo Rot. divers. decis. 12. facultas, versus finem, coram Illustrissimo Card. Millino, in Romana pignorum, ven. 14. Junii 1602. in fine, in impressis Roma 1615. ait, quod etsi in eo casu, de quo in d. decis. non esset commissa fraus ab Hebræo in descriptione in libro, tamen debebat observare, formam, quam cum non observasset, liber ejus non probabat; quia licet cesset ratio legis in causa particulari; tamen non cessat legis dispositio, quæ est inducta ratione evitandæ fraudis, hancque limitationem quidam, ut refert Innoc. tenent, etiam si lex esset contra ius naturale, sed lata ex iusta causa ut horum sententiam retuli infra in 6. argumento num. 540. vers. sexto quia.

511 Hæc limitatio, seu declaratio videtur ex pluribus impugnanda. Primo, quia non videtur declaratio, sed destructio: dicere enim hoc, quod dicit hæc declaratio, est dicere, quod, cessante ratione legis, non cessat lex: nam quando cessaret in sua generalitate, ut dicit declaratio, tunc lex non solum cessaret in uno sed cessaret in omnibus, sicque illa lex reduceretur ad non legem, quasi tunc esset correctæ ratio legis, & sic ipsa lex: Unde Ever. de loc. argument. in loco a cessat. ration. n. 2. tacite hæc limitatione rejecta, inquit, cessante ratione legis, cessare legem, sive hoc contingat ex eo, quod ratio legis cessat in casu, de quo est quæstio, quia tunc utique cessat dispositio, sive hoc proveniat ex eo, quod ratio legis est correctæ, quia, correctæ ratione legis, censetur etiam correctæ ipsa lex, eadem limitationem rejicit Mantio. tract. de conjell. ult. volum. l. 2. tit. 14. sub n. 11. vers. sed hæc solutio, ubi contra Covar. supra citatum, inquit, verum esse, quod non satis est, cessare rationem legis in aliquo casu particulari, ut cesset ipsa lex, sed requiri, ut cesset ratio ipsius legis in communi, & universaliter; at subdit Mantio. debere cessare legem in casu, in quo cessat ratio ipsius legis, & sic Mantio. videtur negare in effectu hanc limitationem, sed loquendo in foro contentioso, non figit pedes, cum loquatur cum formidine, & inconstanter. Secundò (& conficim. idem) quia valet argumentum de toto ad partem: sed quando ratio cessat in totum, in totum cessat etiam lex: ergo quando ratio cessat in partem, in partem etiam cessabit lex, quæ de tota. ff. de rei vend. Tertiò, quia in Civitate Genovæ, & Civitate Lucæ extat lex prohibitiva delationis armorum, cujus legis prohibitive ratio est, ne sequantur homicidia, & vulnera: & tamen in eisdem Civitatibus videmus enses, & pignores impune deferri ab eo, qui eos defert vendendos, quia in eo cessat prædicta ratio. 512 Quartò, quia, ut dicunt Sor. de just. & jur. lib. 4. q. 5. art. 3. circa initium, fol. 2. fol. 325. Covar. ind. tit. de matr. cap. 6. §. 9. sub n. 8. fol. 207. & Mich. Sal. ad D. Thom. 2. 2. q. 5. de dimissio, art. 4. tit. an per contractum, &c. vers. probatur hæc sententia fol. 146. licet lex præcipiat correctionem fraternam, tamen si in aliquo particulari cesset spes futuræ correctionis cessabit in eo præceptum legis præcipientis correctionem, quod & nos scripsimus nostrum de jud. caus. l. 1. c. 59. n. 2. in fine, & probatur ex c. 4. si quis, 3. q. 3. de pen. dist. 7. (nam ideo

do tibi poenitentiam, quia nescio, nam si scirem, tibi nihil prodesse, non tibi darem, item si scirem, non tibi prodesse, non te admonerem, non te terrerem) cum hac enim negativa legendus est ille textus, pout eum legit Sor. supra citatus.

Possent tamen hæc limitatio procedere, quatenus conglutinetur cum his, quæ scripsi infra sub n. 521. ibi, hinc demum est.

Vel possent procedere, (loquendo more nostrorum Doctorum) quando lex non esset contra ius naturæ, secus si esset contra ius naturæ, ut sentiunt Innoc. quam remissive citavi sup. num. 510. in fine, & Sor. de just. jur. lib. 4. q. 5. & art. 3. in solut. 2. ratio. col. 6. ibi noluit ergo legislator, fol. 327.

Secunda declaratio, seu limitatio est, quod si ratio legis dirigitur in finem particularem, lex cessat eo casu, quo cessat ille finis, ut, loquendo in correctione fraterna scribunt Sor. de just. & jur. lib. 4. q. 5. art. 3. prope finem, vers. argumenta, ibi, quod autem, fol. 330. & Covar. quem retuli num. precedenti.

Hæc limitatio, salva eorum pace, videtur vana, quia omnis lex principaliter respicit bonum publicum, & secundariò finem particularem: quare hæc limitatio posset singulis casibus adaptari.

514 Tertia limitatio est, ut non procedat, quando ratio non est expressa, seu scripta in lege, seu statuto, quia tunc attenduntur verba legis, & non ratio, ideoque nihil relevat, an ratio cesset, vel non cesset: & idem esset, quando ratio esset dubia, vel ea congrue reddi non posset; quia tunc ex tali ratione non possumus arguere, quia tunc est solum ratio magistralis, sed non necessaria, Alex. cons. 32. clarissi. sub n. 5. vers. quarto probatur, l. 7.

515 Limitatio hæc non videtur tuta, quia supponimus non plures, sed unicam tantum rationem probabiliter reddi posse, quo casu illa habetur pro expressa, Felin. in c. 5. si quando sub n. 11. vers. sed certe licet, de rescript. Coras. tract. de jure civil. &c. par. 4. c. 5. tom. 1. fol. 76. & ideo sicut cessante ratione expressa in lege, cessat lex in casu particulari, in quo cessat ratio; ita etiam cessante ratione non expressa, si unica tantum ratio reddi potest, Abb. in cap. 8. quia plerique, sub n. 39. vers. ego latius, de immunit. ecclæs. & in dubio non debemus præsumere, legislatorum variis rationibus motum; quia in actionibus hominum pluralitas non præsumitur, Coras. ubi sup. cæterum si plures rationes reddi possent, res esset incerta, nisi appareret quod omnes cessarent.

516 Quarta limitatio, omisiss aliis, quas tu collegire potes ex traditis per Bal. in d. l. non dubium, sub n. 5. vers. contra legem, & seqq. C. de legib. & Felin. in d. c. si quando, sub num. 11. & 12. & late ex congestis per Tirac. in toto tract. cessante causa, est, ut non procedat in ratione, quæ non est generalior lege, seu non est æque generalis, sicut est lex; aut enim lex est generalior ratione, & tunc licet cesset ratio, tamen non cessat lex; quia, quando lex est generalior ratione, seu causa, illa causa dicitur impulsiva, quæ cessante, non cessat lex, aut ratio est generalior lege, seu æque generalis, & tunc, cessante ratione, cessat lex; quia, quando ratio, seu causa est generalior lege, seu æque generalis, tunc illa causa dicitur finalis, qua cessante, cessat lex, ut sequuntur Ever. de loc. argum. in loco à cessatione rationis, num. 4. & 5. in 1. lim. Tirac. in tract. cessante causa, lim. 1. n. 62. vers. tertium quod cum lex ad quem locum se remittit, lim. 9. fine, num. 2. declarando illam objectionem, de qua supra numer. 509. vers.

objicitur, & ab hac limitatione post multa non videtur discedere *Felin. in d. cap. si quando, sub n. 1. ibi, sed non est inferendum, de rescript.*

517 Verum & hæc limitatio licet communiter teneatur, & sic etiam vera, nobis tamen nihil, aut parum explicat, quia ignota per æque ignota docet, nam æque est ignotum, quando ratio sit generalior, vel non generalior lege, item quando causa sit finalis, & quando impulsiva, sicut est ignotum, quando cessante ratione, cesset, vel non cesset lex; nam ego admitto, quod, si ratio sit generalior lege, seu causa sit finalis, cessat lex, cessante illa ratione, seu causa: & à converso, si lex sit generalior ratione, seu causa sit impulsiva, lex non cessat, quamvis cessat illa ratio: sed dico, quod ego certe scio, rationem esse generaliore, vel non generaliore lege, seu causam esse finalem, vel impulsivam ex eo, quod lex cessat, vel non cessat, illa ratione cessante, vel non cessante; & sic ex cessatione, vel non cessatione legis disco qualitatem causæ, & non ex qualitate causa disco cessationem legis.

518 His limitationibus, seu declarationibus concussis, remanet solida discordia inter objectionem, & rationem cujus etiam corroboracioni facile potest responderi; nam licet juramentum sine causa præstari non debeat, ad ea, quæ dixi in meo tract. de jud. caus. lib. 2. c. 8 sub n. 660. ne ex incauta juratione perjurium contingat, cap. 26. etsi Christus, de jurejur. tamen etiam si quis velit jurare veritatem, non debet eam sine necessaria causa jurare; quia lex intendit obviare occasionem, & sic non solum actui, sed potentiæ, actus, ut explicavi infra, addo, quod prohibetur juramentum propter nominis Dei reverentiam, quæ non exhiberetur, si ejus nomine sine urgenti causa, & sine adoracionis actu uteremur: quare, ut habetur *Ecclesi. 23. n. 10. & 12. nominatio vero Dei non sit assidua in ore tuo. Vir multum jurans implebitur iniquitate.* † Neque est verum, quod jejunium iniungatur principaliter ad compescendam carnis tentationem, sed injungitur ad peragendam poenitentiam, & ad imitationem Redemptoris nostri, cap. 8. *scire debet, dist. 76.* similiter non est bona, illa argumentatio, quod ex justa causa requiritur dispensatio pro contrahendo matrimonio in gradu prohibitor; quia illa justa causa non facit peritus cessare rationem legis, & ideo dico, requiri dispensationem. †

519 Ecclesia enim prohibet, ne feria sexta carnem edamus, c. 11. *de esu carniū, de consecr. dist. 4.* non quia non sumus infirmi, sed quia illa die Redemptor noster pro nostris culpis fuit crucifixus, cap. 13. *sabbato, ead. dist. 3. de consecrat.* sed tamen dispensat, si justam viderit causam dispensandi, ut puta, quia ex attestacione medici constet de infirmitate, sed sine dispensatione Ecclesiæ quis eam, etiam si infirmus esset, non potest comedere; & ita corruunt fundamenta *Covarruvii. adducta sup. n. 508. vers. corroboratur.* Minus obstat, quod nos consideravimus in contractu minoris; quia respondeo, quod lex contractum minoris declarat nullum, minore volente, non eo, quod minor sit deceptus, sed eo, quia potuisses decipi; & sic cessant omnia adducta pro corroboracione, & consequenter dubia remanet extensio; cum non sit ex his probatum, quod, cessant ratione legis in casu particulati, non cesset lex.

512 Quid in re sic perplexa dicendum? & quomodo adductam contrarietatem evitabimus, cum in jure nihil contrarium debeat admitti, §. *quibus C. de nov. vel. facien. §. l. ult. §. contrarium, C. de vet. jur. enucl.*

Concludo duo; primo, extensionem esse veram; secundo, rationem, pro ea adductam, non esse bonam; & ideo admitto objectionem, quod, cessante ratione legis, indistinctæ cesset lex; sed retorquendo hanc objectionem, dico, quod, cum in eo qui mutuatur cum assécuratione, non cesset ratio legis etiam si fuisset mutuaturus sine assécuratione, non cessabit lex, & sic extensio est vera: & quod ratio quæ lex prohibet mutuanti, ne assécuret, non cesset etiam in eo, qui fuisset mutuaturus sine assécuratione, ostendo distinguendo: aut enim causa, seu ratio legis est potentia, aut est ipse actus: declaro uberius: Aut lex intendit remove non solum actum, seu effectum, sed etiam illud, per quod potest ad illum actum deveniri, & sic lex intentius agit; & isto casu non sufficit cessario ipsius actus, seu effectus, ut cesset lex, sed requiritur cessario illius, per quod deveniri potest ad illum actum: alias, si illud etiam non cesset, non cessat lex: quia isto casu parificantur actus, & potentiæ & hoc non est novum, quia etiam in definitionibus potentia habetur pro actu, siquidem dicimus, quod genus prædicatur de pluribus differentiis specie, quamvis plures species non actu, sed potentia habeat, ut scripsi in meo tract. de judic. caus. li. 1. c. 2. n. 8. quare cum lex intendat non solum prohibere actum perjurii, sed etiam id, quo pervenitur ad perjurium, prohibet etiam juramentum veritatis, quod sine causa necessaria præstatur, ut dixi *supr. sub n. 508.* quia actus qui non est necessarius, & ex eo potest sequi malum, non est faciendus: non tamen prohibet juramentum, quod ex causa necessaria adhibetur; quia necessitas lege non ligatur: hic quoque est quod cum lex intendat non solum actum læsivum, à minore gestum, destruere, sed etiam illud, per quod ad illum actum læsivum potest deveniri, irritat, minore volente omnem contractum, initum cum ipso minore, etiam si minor ex eo non læsionem, sed utilitatem consequatur ut dixi *sub eod. n. 508.* & sic ex cessatione actus non cessat lex; hinc etiam est, quod dato quod quis detineat librum prohibitum, & damnatum, & illum nunquam legerit, & quod quis illum etiam legerit, sed ex illius lectione nullum fidei, aut bonis moribus damnum ortum sit, & iste sit præcipuus finis legis prohibentis illum librum; tamen quia lex intendit prohibere etiam potentiam: & occasionem ad legendum & ad damnum, idcirco etiam is, qui librum detinet, & multo magis qui eum legit, committit in legem etiam si ex detentione orta non sit lectio neque ex lectione processerit damnum: hinc quoque est, quod cum lex intendat prohibere non solum vulnera, & injurias, sed etiam arma, quibus ad hæc devenitur, prohibet armorum delationem, etiam si ex illa delatione vulnus, & injuria non processerint, quare in Civitate Genuæ, & Lucæ puniuntur deferentes arma, etiam cum illis non fuerint apprehensi, & quamvis ex illorum delatione nullum sit secutum malum; & similiter Romæ, & ubique puniuntur apprehensi cum armis, etiam si armis illis neminem offenderint, nec constet, quod vellent offendere, quia ex cessatione actus non cessat lex; cessaret autem lex, si cessaret ipsa potentia; & ideo si deferens arma esset infans, vel esset illorum armorum venditor, in quibus præsumeretur cessatio potentia ad offendendum, cessaret lex, & ab hoc exemplo non discedit *Sot. de just. & jur. lib. 4. q. 5. art. 3. in solutione secunda rationis, col. 6. fol. 327.* dicens, quod, prohibita nocturna armorum delatione etiam pacificus illa deferre non potest: hinc quoque

quoque potest esse et si causa, qua alearum ludum
 Principis prohibetur, sit, & ex eo sequantur propria
 sublimitas, & honor, laus, & blasphemia, & similia
 mala, & de relig. & sumpt. fun. & ludens pu-
 niri debet, poena arbitraria, *Clar. recep. sent. li. 5. §. lu-
 dens, 2. d. quæro, & late Menoch. de arbit. jud. cas. 399.*
 tamen qui sine blasphemia, & sine amissione luderet,
 ut puta, quia neuter perdiderit, adhuc legis poenam
 non evaderet; quia lex imponit, poenam occasionem, &
 periculo, cui quis se exponit, quamvis illius occasio-
 nis & periculi effectus non sequatur; hincque oritur,
 quod cum lex intendat prohibere non solum frau-
 dem, quæ committitur in occultatione veritatis, sed
 etiam id, quo ad illam committendam devenitur,
 prohibet servorum manumissionem, siue versati fue-
 rint in mulieris ministerio, siue non; quia ex servo-
 rum manumissione evitatur tortura, qua ex servo-
 rum ore veritas eruitur, ut dixi supra n. 507. & omis-
 sis aliis similibus, quæ essent infinita, hinc demum
 est, quod licet numulario debeatur pretium cambii
 propter impensas & labores in transvehendis pecu-
 niis, tamen debetur ei, etiam si translationem faceret
 sine impensis, & sine labore; quia lex considerat ex-
 pensas, & labores in potentia; & quod eveniat casus,
 in quo illa potentia non reducat ad actum, sit acci-
 dens, quod à lege non habetur in consideratione per
 ea, quæ scripsi supra sub num. 428. & infra q. 7. par. 2.
 ampl. 6. nu. 1. & seq. Lex ergo considerat effectus, qui
 frequentur à suis causis procedere solent, non autem
 effectuum cessationem, quæ raro solet evenire, l. 1.
 nam ad ea. ff. de legib. & est sollemnissimum Doct. rum
 axioma, quod lex accidentarius casus non respicit,
 sed ea, quæ ut plurimum contingunt; quia jura con-
 stitui debent in his, quæ accidunt, & usu venire pos-
 sunt, non autem in his, quæ præter opinionem, &
 insperato contingunt, *Sor. de just. & jur. lib. 4. q. 5. ar. 3.
 in secunda ratione, col. 5 in fine, fol. 172. & latius Mol. b.
 Sol. ad D. Thom. 2. 2. q. 5. de dominio, art. 4. tit. an per
 contractum, & c. vers. quarto lex, fol. 145.* Aut lex inten-
 dit solum disponere super actu, & tunc dico, quod
 sufficit cessatio illius actus, licet non cessaverit poten-
 tia, quare, cum lex intendat tollere gravamen,
 quod iudex procedendo, seu judicando, infert, con-
 cedit appellationem solum, quando prætenditur gra-
 vamen illatum, non autem antequam adsit grava-
 men, & sic non conceditur appellatio ex eo, quod ju-
 dex posset gravare, & ideo sufficit cessatio gravami-
 nis actualis, quamvis non cesset id, per quod poterat
 deveniri ad illud gravamen, hinc quoque est, quod
 cum lex, quæ præcipit fieri correctionem fratrum nam,
 intendat, ut ex ea sequatur emendatio corrigendi,
 cessat ista lex, si cessatura sit ipsa emendatio, & sic, si
 emendatio non speretur, correctio non est necessaria
 ad ea, quæ dixi supra numer. 512. quamvis non ces-
 set illa aptitudo, quam correctio de sui natura habet
 ad emendandum.

Ex hac distinctione apparet, veram semper esse re-
 gulam, quod, cessante ratione legis, cessat lex, & è
 converso, non cessante, non cessare: nam si lex pro
 ratione habet ipsam potentiam, & occasionem, requi-
 ritur cessatio ipsius potentia, & cessatio actus non
 sufficit, & in hoc decipiuntur Doctores, qui credunt
 rationem legis cessare in particulari, & ideo non ces-
 sare legem; non advertentes, quod in particulari ces-
 sat actus, in quo non est fundata ratio legis, & non
 cessat potentia, in qua fundatur legis ratio.

Nec obstat, quod hæc nostra distinctio videatur

pati eandem reprehensionem, quæ nos supra n. 517.
 arguimus quartam limitationem, cum æque igno-
 tum sit, quando lex disponat solum super actu, vel
 etiam super potentia ad illum actum, sicut est igno-
 tum, quando ratio legis fuerit finalis, vel impulsiva.

Quia respondeo, advertendum esse, quod facilius
 forsan cognoscimus, an lex disponat super actu &
 potentia, vel super actu tantum, quam cognoscamus,
 an ratio, qua disponit, sit finalis, vel impulsiva: fateor
 tamen, utrumque esse difficile.

Cum ergo lex canonica in cap. naviganti, prohi- 522
 bando voluerit obviare non solum usuræ commis-
 sioni, sed etiam committendi occasione, intelligitur
 prohibuisse simpliciter mutuatori, ne, recepto pre-
 tio, assecurer; & sic etiam si sine assecuratione fuisset
 mutuaturus, quia hoc semper est occultum; & sic
 ideo non cessat lex, quia non cessat ratio.

Supposita autem illa quarta limitatione, de qua 523
 supra num. 516. superesset, ut dicerem, quomodo co-
 gnoscatur causa finalis, seu mens legis; Sed tu apud
 plures hoc invenies, & præsertim apud Bal. tract. de
 status in verbo, proœmium, numer. 2. & 3. tom. 2. fol. 139.
 Brun. eod. tract. art. 5. num. 96. fol. 173. & Stracch. tract.
 de decoctor. par. 4. num. 3. tom. 6. par. 1. fol. 319. Et hæc
 sufficiant de prima extensione, posita supra nu. 507.

Extendo secundò illative, ut, cum in foro fori ju- 524
 dicetur usurarius, etiam si fuisset mutuaturus sine as-
 securatione, ut dixi supra d. n. 507. in præcedenti exten-
 sione, idcirco non admittatur ad probandum conje-
 cturas & præsumptiones, quibus tolli possit usuræ
 præsumptio, Santer tract. de assecur. par. 1. sub num. 17.
 tom. 6. par. 1. fol. 348. dicens, quod ideo non admitte-
 retur probatio in contrarium, Navar. in man. confess.
 cap. 17. de usura circa cambias, sub n. 284. dicens, quod
 Pontificis animus in d. cap. naviganti, fuit obviandi
 quam plurimis usuris palliatis, quæ fiebant, mutuan-
 do cum assecuratione, suscepto pro ea pretio; quam-
 plures enim, qui volentes, sibi mutuari, & non in-
 venientes, qui gratis mutuaarent, fingebant, se velle
 trajicere pecuniam in alias terras, & velle sibi eam
 assecurari, addito pretio iusto, quò invenirent mutua-
 tores; & obviavit, inquit, inducendo præsumptio-
 nem juris, & de jure, quia non dixit, talem mutua-
 torem esse usurarium, sed, censendum usurarium, hoc
 est, præsumendum, & ex Navar. videtur secutus Lud.
 Molina. de just. tom. 2. de contract. diffp. 318. versus finem,
 vers. præcipue, col. 285.

Ratio hujus extensionis est, quia Papa non nescit 525
 secreta cordis, nec potest de occultis divinare, cap.
 unico, ut Eccles. benef. sine diminut. confer. & ideo judi-
 cat ex verisimilitudinibus, & à communiter acciden-
 tibus, in quibus potest sæpe falli, & consequenter
 potest evenire, ut Ecclesia judicet aliquem usurarium,
 qui non sit usurarius: & è contra, judicet, non esse
 usurarium, qui est usurarius, per ea, quæ latius ad-
 duxi infra sub n. 529.

Confirmatur hæc ratio, quia in foro fori usura 526
 potest probari per argumenta, conjecturas, & præ-
 sumptiones, ut ex Joan. Andr. Laur. de Rodolph. Af-
 flict. Dec. & Stracch. & esse communem opinionem,
 secutus sum in meo tract. de judic. caus. & c. lib. 2. cap. 9.
 num. 305. & seqq. n. qui hujus confirmationis ratio-
 nes late deduxi.

Contra hanc extensionem; quod enim hæc usuræ 527
 præsumptio, resultans ex assecuratione, recipat pro-
 bationem in contrarium, cum sit præsumptio juris
 tantum, quia Pontifex in d. capit. naviganti, non de-
 cernit,

cernit, mutuante, recepto assecurationis pretio esse usurarium, sed solum præsūmit, quasi dicat, alio in contrarium non demonstrato, quare, si probetur, mutuante esse virum probum, & ab usuraria pravitae alienum, solitumque gratis mutuare, & mutuasle amicissimo, & similes probentur circumstantiae, tolleretur præsūptio usurae; quia una præsūptio tollit aliam, scribit *Stracch. de assecur. in prafat. n. 40. vers. nunc. & illud, & n. 41. tom. 6. p. 1. fol. 360.*

Non discedo ab extensione, quae est necessaria, admissa extensione praecedenti. Et haec satis de primo foro, nempe de exteriori, de quo egimus *supra num. 506. & seqq.*

528 Secundum est forum interius, id est, conscientiae: & in isto concludo quod mutuator, qui sine ulla fraude, sed requisitus à mutuuario, assecurat, & assecurationis pretium exigit, non est usurarius, ideoque potest tuta conscientia retinere pretium, quod habuit ex assecuratione. *Navar. in man. confes. c. 17. de usura cambia, sub n. 284.* & proinde consentientem, se mutuasle cum assecuratione sine ulla fraude, non debet confessarius condemnare ad restitutionem *Navar. eod. cap. 17. n. 285.* & quod mutuatō istō casu non sit usuraria de lege divina, vel naturalis; & hic mutuator in foro conscientiae non sit iudicandus usurarius, firmavi; ante eum *Conrad tract. de contract. q. 39. in 2. conclus. & Navarrum*, tollendo difficultates, late sequitur *Lud. Lopez de contract. libro 2. cap. 16. versic. quantum denique & seqq. usque ad vers. jam illa hic*, exclusive, & quod text. in dict. capit. *naviganti*, non habeat locum in foro conscientiae, ex *Navar.* videtur secutus *Molin de just. tom. 2. de contract. disput. 3. 18. vers. finem, versic. praecipue, colum. 285.*

529 Ratio hujus conclusionis est, quia in foro conscientiae non est peioris conditionis mutuator ad assecurandum, quam sit alius tertius; si re vera mutuatarius hanc securitatem (quia ea indigebat) erat petiturus à tertio; mutuator enim non eo, quod, mutuando exercet actum charitatis erga mutuatarium, debet esse peioris conditionis, tertio non exercente hunc actum charitatis, *Navar. in d. c. naviganti sub n. 5. de usur.* quem sequitur *Lud. Lopez d. cap. 16. vers. porro illa, & versic. quantum denique.*

Confirmatur primò haec conclusio; quia sicut præsūptio cedis veritati, ita lex positiva, quando iudicat ex præsūptionibus, cedit legi divinae, quae semper innititur veritati ideoque in foro conscientiae, in quo iudicat Deus, seu lex divina, attenditur veritas, *Abb. in cap. 8. quia plerique sub n. 18. & 20. de immun. eccles.* loquens in casu, de quo *infra quaestio 7. part. 2. ampl. 19 sub n. 83. vers. infero primo probando*, & quando canon, vel lex fundatur semper præsūptis, si in foro animae certum sit, præsūptionem illam non esse veram, praevalet ibi veritas, *Felin. in c. 1. fallen. 6. sub n. 40. vers. hac fallentia de constit.* & nulla lex, fundata in præsūptionibus, ligat quem in foro conscientiae, si contrarium ejus, quod præsūmitur, est verum coram Deo, *Navar. in c. si sciveris. veris, n. 106. in fine, vers. quarto quod, 14. quaest. 3.* quod lex civilis, quae præsūptionem praele fert, in animae iudicio locum sibi non vindicat; quia in eo constat veritas, scribit *Covar. in c. cum esses, vers. sed est quaest. n. 4 in fin. de testam.* & state communem conclusionem Theologorum, Legistarum, & canonistarum, quod lex positiva, fundas se in præsūptione, non sit servanda in foro conscientiae & animae, sequitur *Joh. de Anan. in c. 6. in civitate, n. 9. versic. quedam est deceptio de*

usur. & quod lex, seu forum conscientiae, quae non sit erronea, semper nitatur veritati, & rei existentiae; at lex humana disponat, & iudicet ex his, quae apparent, & non de occultis; ideoque iudex secundum conscientiam iudicare debeat, & in foro conscientiae attendatur veritas, & non præsūptio, vel fictio; scribit motivando, quod haeres, etiam inventario non confecto, non teneatur nec in foro conscientiae, nec in foro fori ultra vires haereditarias ad restitutionem usurarum, ad quam tenebatur testator, *Fed. de Sen. consil. 21. nunquid haeres, sub num. 2. quem Anchin. in cap. possessor mala fidei, num. 12. vers. finem, de reg. jur. in 6. ulterius sub num. 13.* contra eum tenet indistinctè, quod haeres in foro conscientiae non teneatur ultra vires haereditarias; citans ad hoc *Bar. & Bal.* quare Papa, cum nesciat secreta cordis, nec possit de occultis divinare *cap. unico ecclesiast. benef. sine dimin. confer.* iudicat ex verisimilitudinibus, & à communiter accidentibus, & quandoque fallitur; & ideo Ecclesia ligat quandoque eum, qui apud Deum est solutus, & solvit, qui apud Deum est ligatus, ut, loquendo de decedente in excommunicatione dicit text. in cap. 28. à nobis, de sentent. excom. iudicium Dei veritati, quae non fallit, nec fallitur, semper innititur: iudicium autem Ecclesiae nonnunquam opinionem sequitur, quam & fallere saepe contingit, & falli; propter quod contingit interdum, ut qui ligatus est apud Deum, apud Ecclesiam sit solutus, & qui liber est apud Deum, ecclesiastica sui sententia innodatus. Unde non sequitur; Ecclesia iudicat hunc usurarium, ergo est usurarius: neque è converso: iudicat, non esse usurarium: ergo non est usurarius.

Confirmatur secundò, seu verius corroboro hanc primam, quia lex humana, eum fundatur in falsa præsūptione, neque dat, neque adimit jus in foro animae; quare licet vere debitor, & conventus in iudicio absolvatur, eo quia creditori defecerit probatio, nihilominus in foro conscientiae remanet adhuc obligatus, & condemnatus ad solvendum *Bal.* quem secutus sum *infra quaestio 7. par. 2. ampliat. 19. sub n. 48. ibi aut lex humana est fundata super præsūptione*, *Mich. Sal. ad D. Thom. 1. 2. quaestio 5. de dominio, art. 4. tit. an per contractum, & c. vers. quarto leges fol. 146.* & hoc forsitan est, quod confuse, & corrupte habet in libro meo *Anton. de Butr. in capite octavo, quia plerique, num. 9. il. 2. ibi, nam verus debitor, de imm. un. eccles.* & similiter non debitor, & tamen injuste condemnatus per sententiam iudicis, & in foro conscientiae non teneturolvere, testibus *Innos. & aliis quos secutus sum infra quaest. 7. part. 2. ampliat. 19. numer. 84. & seqq. vers. sub infero generaliter.*

Confirmatur tertio, quia sicut, cessante causa, cessat effectus, ita etiam cessante fine, & ratione legis positivae, debet cessare ipsa lex positiva, ut dixi *supra num. 509.* & cessante lege positiva casus, qui erat ab ea decusus, remanet sub dispositione juris naturalis, & juris gentium, *Sor. de just. & iur. quarto, quaestio 5. artic. 3. initio, colum. 2. fol. 321.* & *Mich. Sal. dict. art. 4. tit. an per contractum, & c. vers. probatur haec sententia, fol. 1. 6.* sicut etiam dicimus, quod casus omissus in statuto remanet sub dispositione juris communis, ut secutus sum in meo tract. de iudic. caus. libro secundo, capit. 1. num. 696.

At ratio, & finis legis positivae, prohibentis, ne mutuator possit, recepto pretio, assecurare mutuatarium, est, ne sub hoc colore assecurationis mutuatōres recipiant ultra sortem, ut dixi *supra n. 524.* Ergo; quando

do cessat ista fraus quia mutuator non sub hoc colore mutuavit, cum fuisset mutuaturus sine asscuratione; & asscurovit, quia vere fuit requisitus, & vere mutuarius voluit se asscurari, tunc tale mutuum non subest illi legi positivæ, prohibenti asscurationem, & ideo remanet sub dispositione juris naturæ & gentium, quod hanc asscurationem, vere factam, non improbat.

Corroboratur primo hæc confirmatio, quia licet census emptus ex vero credito sine pecuniæ numeratione sit invalidus in foro exteriori, tamen est validus in foro interiori, secundum *Navar.* quem retuli *supra num. 1. & 3.*

Corroboratur secundò generaliter, quia esto, quòd in foro fori, cessante causa legis, non cessaret lex per ea quæ retuli *sup. n. 507.* quando lex se fundat in potentia, ut dixi *supra sub n. 521.* & in præsumptione ut dixi *supra n. 24. & 25.* tamen in foro conscientiæ vera est conclusio, quòd, cessante causa, seu fine legis, cessat lex; quare quoties non læditur finis, propter quem facta est lex, pœna, contenta in lege non habet locum, quamvis lex non sit servata, *Franc. Niconit. in cap. 1. quoniam contra, num. 177.* & resolute *nu. 631. in fine de probat. inter Repet. tom. 3 fol. 311.* quod est de mente *Abb. ibid. n. 6. not. ult. licet Abb.* videatur loqui in utroque foro, & in hoc non bene: Veruntamen est, quòd etsi finis non lædatur, tamen si lex contemneretur, adhuc peccaret in foro conscientiæ, *Abb. & Niconit. ubi supra.*

532 Confirmatur quartò (& tendit ad idem) quia constitutio facta etiam ex justa causa, sed contra jus naturale, restringi debet ad illum tantum casum, in quo est justa, & ideo in alio casu, in quo constitutionis justitia cessaret, constitutio servari non debet, præsertim in foro conscientiæ, & proinde constitutio, quæ dat exceptionem macedonianam propter justam causam, si certum esset, quòd illa causa non sub esset, ut puta, si in necessitate mutuasset, peccaret qui macedoniana exceptione se defenderet, *Innoc. in cap. 8. quia plerique, sub num. 5. vers. sed de hoc, de immun. eccles.* quem ibidem notabiliter referunt *Jo. Andr. sub num. 1. versus finem, vers. quid si imperator. Ant. de Butr. sub n. 11. versus finem, ibi, plus dicit quod si constitutio. Anch. num. 16. ibi, sed pone quod constitutio, q. 7. & Abb. q. 13 num. 8.*

533 Confirmatur quintò, quia in foro conscientiæ solvendum est, quod de jure naturæ debetur, licet de jure positivo sit indebitum; & ideo promissum servo, uti servo, solvi debet in foro animæ, licet non in foro fori, testibus his, quos secutus sum *infra q. 7. par. 2. ampl. 19. num. 95. extens. 2.* nam ubicunque inter legem positivam, & legem naturalem datur discrepantia, servari debet æquitas legis naturalis in foro animæ, *Abb. in d. cap. quia plerique, sub num. 7. in 2. regula quem retuli etiam d. ampl. 19. num. 57. vers. prima doctrina, versus finem.* & quod in foro animæ solvi debeat, quod naturaliter debetur, referunt *Covar. in cap. cum esses vers. sed est quæstio numero 5. de testam. fol. 55. tom. 1. & Mantio. de conjec. ultim. volunt. li. 2. tit. 14. sub num. 16. vers. tertio adducitur.* & facit ad hoc, quod scripsi eadem ampliat *19. sub numero 83. & 112. versicul. infero primo probando, & versicul. extendit quinto.*

Confirmatur sextò (& tendit ad idem) ex eorum sententia qui tenent, quòd legatarius, cui in imperfecto, seu minus solemniter testamento relictum est legatum, & is, in quem ex contractu nullo translata

est res, possint tuta conscientia legatum, & rem retinere; quia etsi eis non debeantur de jure positivo, tamen debentur de jure naturæ, quorum sententiam retuli *infra q. 7. par. 2. ampl. 19. sub num. 114. extens. 6. vers. infero, & num. 71. vers. contra hanc, & seqq.*

Confirmatur septimò (& tendit etiam ad idem, sed strictius) quia licet ludus sit à jure positivo prohibitus, tamen quia in eo transfertur naturaliter dominium rei, quæ in ludo amittitur, vincens potest illam rem tuta conscientia retinere, donec per sententiam judicis dondemnetur ad eam restituendam, ut secutus sum *supr. n. 116.* ergo sic etiam in casu nostro potest mutuator retinere tuta conscientia pretium asscurationis; quia ex mutuo consensu illius dominium est in se naturaliter translatum.

Adverte obiter circa has quartam, quintam, sextam, & septimam confirmationes, quòd etsi veræ fiat earum conclusiones, tamen earum locutio non est recta, dum contrarietatem constituunt inter jus naturale, & jus positivum, per ea, quæ dixi *infra q. 7. 2. ampl. 19. num. 14. & seqq. ad eum.*

Confirmatur octavò (& hæc est etiam corroboratio omnium præcedentium) quia notissima, & usu indubitanter recepta est regula apud universum Christianorum orbem, quòd duplex sit forum, seu tribunal, unum terrestre, in quo judicant homines, & nos vocamus forum fori, seu forum exterius; & alterum divinum, in quo judicat Deus, & vocamus forum poli, seu forum interius, animæ, & conscientiæ; & hujus duplicis fori distinctionem, & diversam dispositionem late ostendit *Feder. de Sent. conf. 2. 1. num. quid hæres, sub num. 1. quem sequitur Perr. de Anch. in cap. possessor mala fidei, num. 12. versus finem, ibi, adverte latius de reg. iur. in 6. & sub hac duplicis fori distinctione passim loquuntur Doct. ut patet ex hujusque dictis in hac conclusione, posita *sup. n. 528. & ex aliis alibi in hoc nostro tractatu, & præsertim infra q. 7. part. 2. ampl. 19. n. 1 & seqq. n. 83. & seqq.* Imo esse differentiam inter forum contentiosum ecclesiasticum & conscientiæ, sequitur, & ostendit *Felin. in cap. 1. fallen. 6. sub num. 41. vers. quibus rationibus, de constit. & patet ex his, quæ secutus sum infra d. 7. par. 2. ampl. 10. numero 41. 52 & 53.* & quòd forus contentiosus discrepet à pœnitentiali, quia in contentioso causa non expeditur sine lite, secus in pœnitentiali scribit *Ant. de Butr. in ca. 8. quia plerique, sub numer. 9. il. 1. vers. ex his patet de immun. eccles.* & nemo est, qui ignoret, hoc Dei tribunal esse non solum majus sed omnium supremum: At, quando infimum tribunal discreparet à suprèmo, ridiculum esset, si infirmo, & non supremo esset parendum quinimo statim atque supremum tribunal manum apponit, cessat minimum. Ergo nemini in dubium venire potest, quin lex Dei & naturæ sit præponenda legi humanæ, siquidem lex Dei dicitur lex privata, quæ instincta sancti Spiritus in corde scribitur, quare, inquit *text. in c. 2. dua sunt 19. q. 2. dignior est enim lex privata, quam publica, Spiritus quidem Dei lex est, & qui Spiritum Dei aguntur, lege Dei ducuntur, & quis est qui Spiritui sancto possit digne resistere? quisquis igitur hoc Spiritu ducitur, etiam Episcopo suo contradicente, eat liber nostra auctoritate: justo enim lex non est posita, &c.* & loquendo de conscientia, *Apost. 2. ad Cor. 1. n. 12. scribit, nam gloria nostra hæc est, testimonium conscientiæ nostræ.* Ergo, quod est debitum, vel indebitum de jure divino, & naturali, debet attendi, & non quod est debitum, vel indebitum de jure humano, & positivo.*

535) Contraria opinio, nempe, quod mutuans cum assecuratione, sit usurarius, etiam in foro conscientiae, quamvis sine fraude mutuaverit, & consequenter pretium, quod ex assecuratione habuit, teneatur restituere, & confessarius ad illud restituendum debeat condemnare in foro poenitentiali, suadetur aliis argumentis.

Primò; quia lex positiva, quæ sit iusta, obligat etiam in foro animæ, ut late explicavi infra *qu. 7. p. 2. ampl. 1. n. 47. vers. quoad secundum.*

At lex Pontificia in *c. naviganti de usur.* disponens ut mutuator, qui ratione suscepti periculi aliquid ultra sortem exigit, censeatur usurarius, est lex iusta; tum quia est condita ab habente potestatem, nam non solum Pontifex qui habet universalem jurisdictionem, sed etiam alii inferiores Prælati, qui municipale tantum provincialem, & synodalem legem ferunt, possunt aliquem contractum declarare usurarium, & uti talem illum prohibere, ut dixi sup. *sub n. 37. extens. 2.* tum quia hæc lex continet bonum publicum morale, quia obviat fraudi, & malis moribus, ut dixi *num. seqq.*

Ergo obligat etiam in conscientia, ergo est censendus usurarius etiam in foro animæ, ergo debet etiam in foro animæ restituere, quod accepit ultra sortem.

536) Secundò suadetur, (& confirmo præcedens) quia iudex judiciali ordine veritate comperta, iudicat auctoritate divina, ut dixi in meo *tr. de iudic. caus. li. 1. c. 1. n. 3.* sed iudex hoc ordine iudicabit, assecurationis pretium non deberi: ergo ejus iudicium, & sententia habebit auctoritatem etiam in foro animæ: repugnaret enim, quòd iudex, veritate comperta (nempe assecurationem esse factam à mutuatore, & proinde contra bonos mores, cum mali moris sit agere, quod est suspectum, & ideo uti scandalosum à lege prohibitum) iuste iudicaret, pretium assecurationis non deberi, & mutuator illud posset tuta conscientia accipere; nam sequeretur ex hoc, quòd leges, quib. subjicimur, essent incertæ, quoad animarum salutem, ut in aliis terminis considerat Covar. in *c. cum effes, n. 7. vers. secundo ead. de testam.*

537) Tertio suadetur, quia contractus usurarius est non solum nullus sed est adeo à jure condemnatus, ut ex eo nullum transferri possit dominium, testibus his, quos secutus sum supra *sub num. 2. c. 9. illat. 1.* & quia usura est furtum seu rapina, ut dixi sup. *sub n. 407.* & latius infra *q. 7. par. 1. ampl. 1. 9 sub n. 64.* sed fur, seu rapiens nullum acquirit dominium; ergo semper tenetur restituere, imò potest lex positiva ad obviandum dolo, & fraudibus, & sic ex iusta causa impedire domini translationem, annullando contractum; & sublata domini translatione, tenetur omnino restituere.

538) Quarto (& tendit ad idem) suadetur ex sententia eorum, qui teneant, quòd legatarius, cui in imperfecto, seu minus solemniter testamento relictum est legatum, & is, in quem ex contractu nullo translata est res, non possint tuta conscientia legatum, & rem retinere, quia possident sine titulo, & nullo in eos translato dominio quorum sententiam retuli infra *q. 7. p. 2. ampl. 1. 9. n. 116. extens. 6. vers. contrariam, & n. 68. illat. 2.*

539) Quintò, (& adhuc confirmo eadem) quia omnis actus perficitur ex duobus, voluntate scilicet, & potestate, ut refert Bal. in *l. 1. in 2. reper. n. 55. vers. unde ego C. de sacro sanct. eccl. f. 8.* ex eo Covar. in *c. cum effes,*

n. 7. in fine, vers. tertio his, de testam. & quando voluntas à potestate, & potestas à voluntate discordat, nihil agitur, & inanis est voluntas, ubi deficit potestas, ut refert, & sequitur Mant. tract. de conject. ultim. volunt. lib. 2. tit. 14 n. 3. vers. tertio hæc. ergo cum jus canonicum removeat à mutuatore potestatem assecurandi, sola voluntas non sufficit; & hoc argumento in terminis testamenti imperfecti utuntur Bal. & Covar. supra citati.

540) Sextò, quia constitutio, etiam si sit contra jus naturale, dummodo iusta causa fuerit constitutionem illam faciendi, licet postea veniat casus, ubi cessat causa iusta, tamen constitutio est servanda, quæ generaliter fuit facta, non enim potuit, nec etiam fuit expediens omnes articulos sigillatim comprehendere, sic ex aliquorum sententia referentib. Innoc. in *c. 8. quia plerique, in fine n. 6. Jo. Andr. n. 4 in fine, Ans. de Butr. n. 1 in fine, An. b. sub n. 16. q. 7. & Abb. sub n. 3. qu. 13. de immuni. eccl. f. hocque argumentum probatur ex l. 12. proxi. ff. qui & à quib. manum. & usus sum eo supra *num. 507.* & confirmatur ex limit. quam ex Bal. Alex. Sol. Covar. Mich. Sal. & Rot. retulit supra *num. 510. in 1. limit.**

Ergo licet veniat casus, & mutuator sine fraude assecuret mutuatarium, tamen non cessat dispositio legis, quæ ad obviandum fraudi disponit, ut mutuator, assecurans mutuatarium, censeatur usurarius.

Septimò, quia est impossibile, ideoque repugnans naturæ, ut mutuator possit esse fidejussor pecuniæ, cujus ipse est creditor, teste Gratia, quem retuli supra *sub n. 503. vers. comprobatur secundo.* sed quod repugnat naturæ, repugnat etiam conscientiæ; quia lex naturæ obligat in conscientia, & ex isto argumento Lud. Lopez. de contract. l. 2. cap. 16. vers. quantum denique, & vers. igitur ad argumentum colligit, quòd Garcia tenet contra Navar. hæc contrariam opinionem, quod neque in foro conscientiæ mutuator possit assecurare.

His non obstantibus, non recedo à conclusione firmata supra *n. 528.* & ad hæc argumenta, contra eam adducta respondeo.

Ad primum respondeo, negando consequentiam: nam licet lex iusta obliget in conscientia, & sic ad culpam mortalem, vel venialem, quia non obedire legi istæ est peccatum, ut dictum est in prima argumenti propositione, *n. 531.* tamen non sequitur sequela, quòd in foro animæ fieri debeat restitutio, quia potest quis esse obligatus in conscientia parere legi, & non parere, fieri reus culpæ, & peccare, & tamen in foro conscientiæ non teneri ad restituendum, quod ex transgressione legis, & sic, peccando, acquisivit, ut in meretrice, mathematico, & lusore secutus sum infra *q. 7. par. 2. ampl. 1. 9. n. 98. extens. 4.* quare possunt simul stare, quòd quis ex damnata negotiatione habeat rem sed legitimo consensu domini, & ideo illam tuta conscientia acquirat; & sic esto, quòd assecratio sit prohibita, tamen potest esse, quòd pretium illius tuta conscientia retineatur.

Respondeo etiam, quòd etsi mutuans assecurando, censeatur usurarius, ut dictum est in secunda argumenti propositione; tamen nego similiter consequentiam; quia censeatur usurarius in foro fori, & non in foro conscientiæ, in quo licet lex positiva obliget, ut dixi supra; obligatio tamen restringitur ad ea, super quibus lex non præsumptive, sed certitudinaliter disponit, ut explicavi infra *num. 543. in responsione ad tertium.*

542 Ad secundum respondeo, adhibendo duas inspecti-
ones: Prima inspectio est circa iudicis conscientiam,
& in hac inspectione concedo argumentum, quod
iudex, iudiciali ordine veritate competrata, iuste ju-
di- as, etiam in foro animæ, quo ad suam conscientiam:
Secunda inspectio est circa conscientiam liti-
gantium, quorum alteri iniuste datur; quod ab altero
iniuste adimitur; quæ iniusta datio, & ademptio
potest multipliciter evenire, & diversam habere dis-
positionem in foro fori, à fore conscientie: & in
hac inspectione vide quæ scripsi *infra q. 7. par. 2. ampl. 19. num. 83. & seqq. vers. in foro primo probando & seqq.*

343 Ad tertium respondeo distinguendo: Aut contra-
ctus est vere usurarius, & tunc concedo totum argu-
mentum; cum quia usura est prohibita etiam de jure
naturæ, & de jure divino, ut remissive dixi *supr. num. 401.* & in conscientia non potest retineri, quod contra
jus naturale, & divinum accipitur; tam quia in
usurarium, tanquam in raptorem, non transfertur
dominium, cum ejus translationi resistant omnia ju-
ra. Ergo, non translato dominio, conscientia non ha-
bet in quo possit retentionem fundare, ergo tenetur
omnino restituere: Aut est usurarius præsumptivus,
sed in veritate est alienus ab omni usuræ labe; & tunc
dico, quod licet in foro fori sit usurarius & iuste contra
eum sequi possit condemnatio ad restituendum,
& is, cui ex condemnatione fieri dabet restitutio,
possit restitutum tota conscientia retinere; nisi sciat
in conscientia sua præsumptionem, qua lex mota
est, cessare in eo, & legem non alia ratione esse mo-
tam quam propter illam præsumptionem; quia si hæc
sciat, & ideo sibi conscientia remordeat, non debet
illud recipere, & receptum debet restituere; quia
justitia fori interioris est æqualis utrique, & ratio,
quare in foro fori sit usurarius, est, quia in isto foro
præsumptio evidens, etiam, quod possit esse erronea
prævalet veritati occultæ: tamen in foro conscientie
non erit usurarius; quia in isto foro veritas etiam
occulta prævalet cui vis præsumptioni erroneæ, ut
ostendi *supra n. 83. confirm. 1.*

544 Ad quartum respondeo, opinionem communem
esse in contrarium, & sufficere, quod contraria o-
pinio sit in æquali dubitatione, ad hoc ut non possit
ad causam decisionem allegari.

545 Ad quintum respondeo, negando, inspecto jure
naturæ, deficere potestatem, dummodo jus positivum
ex aliqua iusta causa non tollat expresse illam pote-
statem, quam habet à jure naturæ, quod posset face-
re, ut ex *Abb. retuli infra q. 7. par. 2. ampl. 19. sub n. 57. vers. prima doctrina in fine.*

Ad sextum respondeo, quod potest procedere in fo-
ro fori; & tamen argumentum adhuc non est tutum,
quia potest illi responderi ex iisdem, quæ contra hoc
idem argumentum scripsi *supra n. 59. usque ad num. 13. exclusivæ, & in terminis supra nu. 532. confirm. 4.*
secus est in foro conscientie, de quo loquimur; quia
in isto non attenditur lex, quæ movetur ex præsum-
ptione, contra illam præsumptionem stet veritas,
ut secutus sum *sup. n. 52. & seqq.*

Ad septimum late respondet *Lud. Lopez. de contract. lib. 2. cap. 16. vers.igitur ad argumentum*, dicens, quod
mutuator, dum affecurat, non sit simpliciter debitor
mutuatarii in illa pecunia affecurata, sed sit debitor
ex suppositione, quatenus scilicet pecunia affecurata
perdatur ex aliquo casu fortuito; sed tu, clarius sol-
venda, dic, quod nedum non repugnat, sed neq; est
inconveniens, quod mutuator affecuret pecuniam,

à se mutuata; quia tunc illa pecunia non est am-
plius mutuatoris, sed mutuatarii, cum mutuum sit,
quod de meo sit tuum, ut dixi *supra sub num. 503.* ne-
que illa pecunia sibi debetur, quia de natura mutui
ad differentiam commodati, & locati, est, ut eadem
quantitas mutuata restituatur non individuo, sed
in specie, & consequenter non est verum, quod mu-
tuator affecuret pecuniam, quæ sibi debetur, imo af-
fecurat eam, quæ sibi non debetur, & sic ruit tota
Garcia argumentario, quam retuli etiam *supra sub n. 503. vers. comprobatur secundo.*

Et hæc sufficiant de secundo casu, posito *supra n. 505. & seqq.*

Tertius casus est, quando mutuans non vult ali- 546
quid amplius ratione periculi, neque affecurat mu-
tuatarium, seu non suscipit in se periculum rei
mutuatæ, ut in duobus præcedentibus, casibus, sed
vult ipse affecurari à mutuatario, qui propterea de-
bet dare idoneum fidejussorem: & isto casu conclu-
do, nulli dubium esse, quod mutuans nullam usu-
ræ labem committit; & ille fidejussor potest à mu-
tuatario debitore pretium fidejussionis exigere, ut
secutus sum *supra sub n. 493. versus finem, & infra §. 3. gl. 1. n. 7.*

Declaro primò restringendo hanc conclusionem, 547
ut non procedat, quando mutuans obligaret mutua-
tarium ad dandum fidejussorem illum, quem ipse
mutuans offert seu offeret, quia hoc mutuum adhuc
esset fœneratitium, siquidem illa obligatio est ultra
fori & est pretio æstimabilis & ideo succedunt,
quæ scripsi *supra sub n. 494.* nam mutuator potuisset,
seu posset cum eo, quem offert, convenire, ut pre-
tium & fidejussione accipiendum, dividatur inter
eos seu posset convenire, ut totum illud pretium tra-
dat ipsi mutuanti, qui illum à fidejussione liberabit:
item posset non mutuare, sed offerre fratrem, vel
aliud mutuatorem, cui pecunias misit, ut mutues
cum pacto, ut ipse, qui pecunias misit, fidejubeat,
Navar. in man. confess. de usura circa cambia, sub num. 285. licet is, titubando, dicat postea, quod posset etiam
teneri, his casibus non esse usuram, cum nihil vi mu-
tui taciti, vel expressi accipiatur, sed solum vi alterius
contractus, sed pareat mihi *Navar.* est sibi parum
constans per ea, quæ scripsi *infra q. 7. par. 2. ampl. 10. n. 89. & 91. in 4. & 6. exemplific.*

Declaro secundò restringendo, dum dixi, fidejuf- 548
sori licere aliquid accipere pro pretio, seu mercede
fidejussionis, ut non procedat, quando, inspecta qua-
litate, & conditione debitoris, nullum fidejussori
immineret periculum; quia tunc fidejussor non pos-
set de aliqua mercede pacisci, & illud periculum si-
mularetur in fraudem usurarum, quare sicut credi-
tor pro officio mutui nihil potest à mutuatore exi-
gere, ita multo minus is, qui pro mutuatario interce-
dit, quia is minus officii impendit, quam mutuator,
Covar. var. resolut. lib. 3. cap. 2. sub num. 6. versus finem, vers. quarto hinc. Straccet. tract. de affecur. in prefat. sub n. 45. tom. 6. par. 1. fol. 360. & Jo. Bapt. Lup. in c. navigan- ri, §. 1. id est post præfationem, n. 8. in fine, de usur. inter tract. divers. tom. 7. fol. 136.

Contra hanc declarationem scripsi *infra §. 3. gl. 3. n. 12. in fine, vers. infero.*

Declaro tertio, ut non procedat, quando mutua- 549
tor, nulla mutuatarii ad id obligatione accedente, fa-
ceret se affecurari, & affecuratori affecurationis pre-
tium solveret, quia non posset illud à mutuatario
loco interesse repetere; quia sine mora, aut pacto
nemo

neino tenetur ad interesse, juxta ea, quæ late scripti infra q. 7. part. 2. ampl. 8. n. 100. & seqq. & 221. & seqq. & potuisset mutuarius mutuum cum allēcuratione faciēda recusare.

- Secus tamen esset, si de voluntate mutuarii se fecisset allēcurari, & multo magis si ita convenissent in mutuo, dummodo absit fraus, de qua supra 1. declarat. n. 547. sed sola scientia mutuarii, quod mutuator fecit se allēcurari, non sufficeret, quia sola scientia: neque moram, neque pactum inducit, & hæc sufficiant de septimo casu principali proposito supra n. 493.

OCTAVUS casus principalis sit in Ducatu Turingiæ, ubi ex illius consuetudine pecunia datur mutuo sub usuris quincuncibus, id est, sub interesse quinque pro centenario, quam consuetudinem refert, & juridicam arbitrat *Math. Coler tract. de process. execut. par. 1. cap. 10. num. 74. 81. & 83.* quæ consuetudo non aliis rationibus, ibi forsitan sustineri potest, quam his tribus: prima propter, inopiam frugiferorum commerciorum, sed hæc non sufficit, imo esset detestanda; secunda ad evitandas lites, quibus partes ad probandum interesse conventum, sed non taxatum, diu sub incertissimo eventu magnis laboribus, & impensis defatigarentur; quasi illa consuetudo, nullo alio requisito adhibito, sic interesse cujusque mutui taxet. Tertia, quia homines illius provinciæ sint mercatores, & pecunias nunquam soleant otiosas tenere, & occasiones negotiandi eas utiliter non deficient: nam hæc consuetudo non disponit, ut solvatur usura de mutuo, sed disponit super probatione verisimilis interesse: Sed quicquid sit de illa consuetudine, Matthias Colerius dum in ea Lutheri doctrinam, uti puriorem laudat erroris complicem se demonstrat.

- NONUS** casus principalis, & alii in ulteriori numero, in quibus mutuator potest licite accipere ultra sortem, sunt illi, de quibus egi infra q. 7. part. 2. amplia. 10. sub n. 82. vers. primus, & seqq. quos poteris tu ibi legere.

- DECIMUS** casus principalis, & si qui sunt ultra eos, quos collegimus, in quibus ex mutuo implicito, vel explicito aliquid ultra sortem licite exigere possit, congesti sunt ab *Hystien. in summ. tit. de usur. s. an aliquo casu*, ponendo eos per tredecim fallentias, quas postea in fine contineri ait his version:

Feuda, fidejussor, pro dote, stipendia clerici.

Venditio finis, cui velles jure nocere.

Tendens sub dubio: pretium post tempora solvens.

Pœna nec in fraudem: lex commissoria gratis.

Dans socii pompa: plus sorte modis datur istis.

Postea que tredecim casus, sequendo horum verbum ordinem, explicat etiam *Jo. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 6 tit. de mutuo, c. 8. per totum.*

- Si, iis non contentus, plures casus habere desideras, collige, si potes, ex congestis à *Soc. in rog. 3. in verbo, accipere*, ubi conatur cumulare 37. casus, in quibus licitum est accipere aliquid ultra sortem; licet *Soc. Jun. nepos consil. 24. sub num. 4. lib. 3.* quem refert *Clar. recept. sent. lib. 3. s. testamentum, q. 6. vers. secundo inferitur*, dicat, ex ore ipsius *Socini* patris habuisse, librum illum non esse suum. Et hæc satis de sexta exemplificatione, posita supra, numer. 398.

DE CAMBIO.

SUMMARIA.

Cambii pecunia etsi pecuniam parere videatur, tamen est commercium licitum, nisi aliunde fixetur remissive, num. 555.

EXEMPLIFICA VII. eandem septimam ampliationem, doctam sup. num. 17. in commercio, seu contractu cambii, in quo etsi nummus, seu pecunia pecuniam mutuum in modum etiam per anatocismum, & superfoetationem parere videatur, tamen hoc commercium est in utroque foro permissum, dummodo servetur justitia commutativa, & in foro fori servetur etiam sine fraude dispositio legis positivæ.

Verum, quia in hoc commercio consistit principalis pars hujus tractatus, ut ex ejus inscriptione liquet habet enim præ cæteris difficultates, ut satis ostendi q. seq. ideo copiosam illi dotem constituentes, quæ omnium difficultatum oneta sustinere valeat, illud separata, ac integra quæstione ultima hujus primi s. in tres partes divisa, congrue, ut spero, dotabimus.

DE COMMERCIIIS PROHIBITIS.

SUMMARIA.

Conclusio permissiva commerciorum multas recipit limitationes, n. 556.

Limitatur primò ratione rerum, quæ commercio subjete non sunt, eod. n. 556. hæcque limitatio exemplificatur multipliciter. Primò in re feudali. Secundo in libero homine, hæcque exemplificatio restringitur multipliciter. Tertiò in re sacra, religiosa, & republica, & cum duplici extensione. Quarto in veneno malo, &c. Quinto in frumento publico canonis, & cum extensione. Sextò in re aliena, sed cum distinctione, & declaratione. Septimò in quavis re, quæ vel natura sua vel lege prohibente sit invendibilis sub eod. n. 556.

Limitatur secundo ratione personarum, hæcque limitatio exemplificatur multipliciter. Primò inter Christianos, & hostes Populi Romani. Secundo in privato, cui prohibitum est vendere vellus muricis, &c. Tertiò in personis religiosis, & nobilibus, quibus prohibetur negotiatio, & mercatura. Quarto in Jus dicente, & officiali. Quintò in advocato, & medico, quibus prohibitum est contrahere cum cliente, & in rino. Sexto impubere, minore, aliisque personis inhabilibus ad contrahendum, n. 557.

Limitatur tertio ratione temporis festivi, & sollemnis, n. 558.

Limitatur quarto ratione loci sacri, puta Ecclesiæ, n. 559.

Limitatur quinto ratione qualitatum, & pastorum illicitorum, n. 560. Hæcque limitatio exemplificatur multipliciter. Primo in monopolio, n. 561. Secundo in venditione dolosa, &c. n. 562. & 563. Tertiò in mutuo cum obligatione restituendi ultra sortem, &c. n. 564. & 565. Quarto in commerciis fictis, & circularibus, quæ vocantur stocchi, haroccoli, rompicolli, retrangoli, & ciavanze, n. 566. & seqq. usque ad n. 576 inclusive, in quibus agitur de his commerciis extendendo, declarando, inferendo, & subdeclarando.

Limitatur sexto ratione fraudis commissa in legem, n. 575. hæcque limitatio exemplificatur in commercio census, & in mutuo aliarum rerum, quam pecunia, s. de filio familias, n. 578. & 579.

Limitatur septimo ratione defectus substantialium, seu forme, n. 580.

556 **A**Bsolutis septem ampliationibus, reliquum est, ut aggrediamur limitationes, quas eodem septenario prosequemur numero, sed compendiose, & breviter.

LIMITA I. eandem conclusionem, firmatam *supr. n. 45. & seqq.* ut non procedat ratione rerum, nempe quia res nostros commercio aut nullatenus, aut non omnino sit subjecta, quia tunc de ea eodem modo est prohibitum commercium, ut in *seqq. exemplific.*

Exemplifica primo hanc limitationem in re feudali, cujus alienatio est prohibita, *ca. 1. de prohib. feud. alien. per Loth. & tit. de prohib. feud. alien. per Feder. & scripsi in meo tract. de jud. caus. lib. 2. cap. 9. num. 1577. & seq.* & quia de materia hujus exemplificationis extant copiosæ D.ctorum explicationes inter tractatus quos de feudis ediderunt, & nos de eisdem aliqua scripsimus *d. cap. 9. n. 1334. & pluribus seqq.* hic non insisto, hacque eadem ratione, quod sit materia ardua, & grandis, transito remissive *Fab. de Mont. tract. de empt. & vend. q. 7. 4. q. princ. n. 12. in fine tom. 6. p. 1. fol. 46.*

Extende hanc exemplificationem, ut procedat in re emphyteutica, per ea, quæ scripsi *supr. nu. 184. & 186.*

Exemplifica secundo in homine libero, quia is nec sub ea lege vendi potest, cum erit servus, *l. 34. si in emptione §. omnium rerum, ff. de contract. empt. Fab. de Mont. de empt. & vend. q. 4. princ. sub n. 2. Med. in suis tract. tom. 2. tit. de reb. restit. quæst. 30. vers. secundo modo, colum. 5. fol. 222. Lud. Lopez. de contract. lib. 1. c. 4. vers. prater ea qui in fine, & vers. secunda conclusio, & Lud. Molin. de just. tom. 2. de contr. disp. 340. vers. homo liber.*

Restringe primo declarando hanc exemplificationem, ut filius possit à patre vendi, donari, aut à iocundo alienari, ut gente famis necessitate, *leg. 1. & 2. C. de patr. qui fil. distrax. Med. in loco supra proxime citato, Franc. Garcia de contract. capit. decimo septimo, num. primo, in 1. conclus. & Lud. Lopez. dict. cap. 4. vers. inestius* qui duo prostremiti adsunt hanc restrictionem essentia receptam solum apud Barbaros, & Mauros, & nunquam apud Christianos, & temperari ejus rigorem, concessa ab eadem lege facultate, ut se possit quandocunque redimere, & redemptus maneat liber, & non libertus.

Restringe secundo, ut non procedat, quando homo liber, excedens suæ ætatis annum vigesimum ad pretium participandum se venundari patitur, §. *penult. servi autem in fine, Instit. de jur. person.* & scribunt *Franc. Gracia de contract. cap. 17. sub num. 2. conclus. 2. ibi, onde veggiamo, & Lud. Lopez. de contract. lib. primo cap. 4. vers. secunda conclusio, & cap. 5. initio, ubi eandem restrictionem ponit ex II. Hispanicis, in excedente annum vigesimum quintum.*

Confirmatur hæc restrictio ex sacra scriptura, *Gen. 47. sub n. 19. & seq. eme nos in servitutem regiam, &c. emit igitur Joseph omnem terram Agypti. &c. Exod. 21. & Levit. 25.*

Infero, confirmando eandem restrictionem, quod homo liber potest se vendere pro remigando in triremibus, quæ venditio est genus servitutis, *Franc. Gar. in loco, supra proxime citato, & Lud. Lop. d. c. vers. secunda conclusio, in fine*

Restringo tertio, ut non procedat in iis, quos Indi, & Barbari capiunt, ut eos impinguent, & impinguatos comedant; quia hi possunt legitime emi, & empti (quamvis emptoris servi remaneant) eidem, qui eos à morte eripit, gratias agere debent, secun-

dum *Navarri* opinionem in *man. confess. capite 23. n. 93.* sed de hac restrictione, & *Navarri* opinione late disputant *Franc. Garc. de contract. c. 17. num. 2. concl. 2. & Lud. Lopez. de contract. lib. 1. capit. 4. vers. insuper jam, & vers. seqq. & c. 5. vers. igitur, & vers. seqq.* nos tamen hujus disputationis veritatem in suo loco relinquimus, quia hujus restrictionis casus adeo apud nos est insolitus, ut in eo possumus dicere cum *Eccl. 1. numero nono, de ea re, quæ te non molestat, ne certaris.*

Exemplifica tertio in re sacra, aut religiosa, republica, ut forum, vel theatrum, quia harum omnium rerum inutilis est stipulatio, §. *Instit. de inutil. stipul. Fab. de Mont. tract. de empt. & vendit. quæst. 4. princ. sub n. 2. 4. & 5. tom. 6. part. 1. fol. 45. & Lud. Molin. de just. tom. 2. de contract. disput. 340. vers. item res sacræ.* ubi explicat, quæ sint istæ res.

Extende primo hanc exemplificationem, ut procedat etiam si ejusmodi res venderentur in tempus, quo tales non fuerint *Molin. ubi supra.*

Extende secundo, ut rei sacræ, vel religiosæ venditio adeo sit prohibita, ut illas distrahens incidat in crimen læsæ religionis, *Fab. de Mont. dict. quæst. 4. princ. num. 5.*

Restrictiones, & declarationes quasdam ad hanc exemplificationem collige ex his, quæ scribunt *Fab. de Mont. d. q. 4. princ. n. 10. q. 5. & Lud. Molin. d. disp. 340. vers. item res sacræ.*

Exemplifica quarto in veneno malo, quia id vendi non potest, nisi id, admixtum aliis materiis, adeo nocendi naturam deponat, ut ex eo antidota, & alia quædam salubria medicamenta conficiantur, *leg. 35. quod sapes, §. 1. ff. de contrah. empt. Med. in suis tractat. tom. 2. tit. de reb. restit. q. 30. vers. secundo modo fol. 221.* imo, si solam nocendi vim haberet, conterendum, annihilandumque esset, quæ, enim nociva sunt, de medio tolli debent: hacque ratione libellus famosus, tanquam occultum venenum conteritur, lacerarique debet, ita ut si quis publice contumeliosam scripturam in alterius famam confectam prius invenerit, eamve statim non laceraverit, auctoris facti causam incurreret, ut dicit *tex. in c. 1. §. qu. 1.* quod etiam sapienter *Domini Lucenses inter decreta separata decreverunt de anno. 1551. in decreto de libelli famosi, sus finem,* ne enim fiant, optimum remedium est, statuere, ut qui libellum famosum viderit, eumque illico non laceraverit, ita ut à nemine legi possit, acri puniatur poena: sublata namque libelli famosi lectione, cessat finis libellantis, & consequenter cessabit libelli confectio, ut de ludo dixi *supra sub n. 111. vers. ratio.*

Exemplifica quinto in frumento publici canonis; qui enim emunt, aut vendunt ejusmodi frumenta, subduntur capitali poena & commercia in fraudem publicam contracta damnantur, *l. 3. C. qua res vend. non poss.*

Extende hanc exemplificationem, ut habeat locum in frumento, quod devotissimo exercitui mittitur; qui enim in eo fuerint mercati, si honestiores sint, stylum proscriptionis, & omnium bonorum amissionem incurrunt; inferiores autem, & viliores personæ capitali supplicio subjacent, *leg. ult. C. qua res vend. non poss.*

Exemplifica sexto in re aliena, quæ vendi non potest; sed cum distinctione, & declaratione duorum casuum principalium.

Primus casus est, quando res aliena, quæ venditur, est mobilis: & isto casu distinguo; aut venditio fit inter scientes,

scientes, rem illam esse alienam, & concludo, venditionem non valere, quia vergit ad crimen, vendens enim scienter rem alienam, committit furtum, & similiter emens scienter rem furtivam, incidit in criminis suspensionem, *Fab. de Mont. tract. de empt. & vend. q. 4. in princip. n. 3. q. 1. & n. 7. q. 4. tom. 6. par. 1. fol. 45.* imo ipse quoque est fur, ut retuli *infra q. 7. par. 2. ampliat. 19. sub n. 82. vers. extende*, & consequenter ex hac venditione nullum transfertur dominium in emptorem, neque usucapiendi conditio, *Fab. de Mont. sub d. numer. 3.* qui emptor idcirco tenetur illam restituere domino si res extat, sin minus valorem ejus ut late explicavi *d. ampl. 19. sub nu. 82. illat. 6. per totam.* & an emptor possit isto casu repetere pretium à venditore, maxime re evicta, vide eundem *Fab. de Mont. d. q. 4. sub num. 7. 8. & 9. & Lud. Molin. de just. tom. 2. de contract. disputat. 327. vers. observandum tamen, & disput. 340. vers. res aliena*, & quid de eo, qui emit à piratis, latronibus, & hostibus, vide *d. ampliat. 19. sub n. 82. vers. restringe secundo*, & de poenis, quas imponunt leges Hispanicæ contra ementes scienter rem alienam, & contra eos, qui verisimiliter suspicari, & præsumere debebant, quod res erat aliena, attenda qualitate venditoris, & rei quæ venditur, vide eundem *Molin. d. disp. 340. vers. res aliena, & seq. aut emens ignorat, rem esse alienam, ideoque emit bona fide; & concludo, venditionem esse nullam, quoad præjudicium domini, quia nullum transfertur dominium in emptorem, neque usucapiendi conditio, Fab. de Mont. d. q. 4. princip. sub n. 3. & num. 7.* sed quoad præjudicium vendentis tenet venditio, ideoque venditor obligatur ex empto, tanquam si propriam rem vendidisset, & tenetur de evictione, *Fab. d. num. 7.* & hoc est, quod dicimus, posse vendi rem alienam, *l. 28. rem alienam. ff. de contrah. empt. rem alienam distrabere quem posse nulla dubitatio est, nam emptio est, & venditio, sed res emptori auferri potest, quicquid motivando contra cambium dixerit Navar. conf. 31. reverendiss. vers. injustitia lib. 5. de usur. dicens simpliciter, venditionem rei alienæ non valere, allegando text. in l. 2. ff. eod. qui hoc non dicit.*

Secundus casus est, quando res aliena, quæ venditur, est immobilis; & isto casu præmitto, cessare furtum, quia in re immobili non committitur furtum, & consequenter licet non transferatur dominium in emptorem, quia nemo dat, quod non habet; tamen potest in eum transferri præscribendi conditio, hoc præmissis, distinguo: aut loquimur de validitate alienationis in præjudicium domini, & concludo, alienationem esse nullam, & invalidam, quia non debet quis posse disponere de re aliena, *Fab. de Mont. d. q. 4. princip. num. 7.* aut loquimur de validitate quoad vendentem, & ementem, & rursus distinguo: vel emptor emit sciens, rem esse alienam, & concludo idem in effectu, in tantum, quod etsi dubitetur, an venditor isto casu teneatur de evictione, ac si contractus fuisset validus, per ea, quæ disputando scribit *Fab. de Mont. d. q. 4. sub n. 7. & seqq.* tamen eum non teneri de evictione, nisi de ea emptor expresse sibi caverit, dicit *l. 27. si fundum, C. de evict. & pro nullitate contractus contra emptorem facit, quod, loquendo de censu scripsi sup. n. 179. & de societate officii, sub n. 331. vers. primus, & seq. & vers. tertius*, & ex hac nullitate infero etiam, quod nec venditor posset agere ad pretium contra emptorem, qui illud non solvisset, quia venditor non posset in eum transferre dominium: vel emit ignorans rem esse alienam, & dico, emptionem

esse validam, & proinde venditorem teneri emptori ad damna, & interesse, & de evictione *d. l. si fundum.*

Exemplifica septimo demum (colligendo regulam) in quavis re, quæ vel natura sua sit invendibilis, vel lege sit prohibita vendi.

Res sua natura invendibiles sunt, sacramentum, aut sacerdotium, quæ cum gratis accipiuntur, gratis dari debent, *Conrad. de contract. q. 51. in prima conclus. & in primo exemplo Medin. in suis tract. tom. 2. tit. de reb. restit. q. 30. vers. primo quia & seqq. fol. 222. col. 1. & Sot. de just. & jur. l. 6. q. 2. art. 2. col. 4. in 5. concl. fol. 565.* Item iudicis sententia, & testium ferenda testimonia per ea, quæ retuli *infra q. 7. par. 2. ampl. 19. num. 100. & seqq.* licet aliquando his pro labore, & similibus justa merces debeat, & demum ex sui natura invendibile est omne opus peccaminosum per ea, quæ scripsi *infra q. 7. par. 2. ampl. 19. n. 99. 101. & 103* & non solum quod est certo peccaminosum, sed & id quod æque se habet ad bonum, & ad peccatum, quare res quæ æqualiter se habet ad bonum, & ad malum, si vendatur indistincte, venditor peccat, quia ratione ars balistariorum, & sagitariorum prohibetur, & specialiter, quando hæc instrumenta venderentur iis, qui eis usuri essent adversus Christianos in bello injusto, *cap. unico, de sagitt. Medin. d. q. 30. vers. est tamen, & vers. ad aliud. fol. 222. & 223.* & in his rebus regula constituitur, ut res fiat invendibilis, si emptor ejus sit qualitatis, ut venditor possit verisimiliter credere, emptorem re illa usuram esse ad malum, secus si ejus non sit conditionis, quod late, adductis etiam exemplis prosequitur *Medin. d. vers. est tamen, & seqq.* est latius in tertio modo *fol. 225. col. 2.*

Res vero, quarum alienatio prohibita est à lege, sunt eæ, de quibus in antecedentibus exemplis, & de quibus late tractat *Fab. de Mont. tract. de empt. & vendit. q. 4. princip. per totam, tom. 6. par. 1. fol. 45.*

LIMITA II. ratione personarum, quia sæpe ob 557 qualitatem personæ prohibetur commercium.

Exemplifica primo hanc limitationem in Christianis, quibus prohibitum est, ne vendant, aut aliter tradant hostibus populi Romani merces, &c. ut secutus sum *infra q. 7. par. 3. limit. 17. n. 24. exempl. 3.*

Exemplifica secundo in privato: quia is vendere non potest vellus muricis, quo fucatur, seu tingitur purpura: cuilibet enim privato prohibitum est sub poena capitis, & discriminis bonorum suorum, ne illud vendat, quare tale vellus non est res simpliciter exempta à commercio, sed est exempta quo ad privatum, qui illud vendere non potest, *l. 1. C. quæ res vend. non poss.*

Exemplifica tertio in sacerdote, vel alia persona religiosa, quia illis negotiatio, & mercatura prohibetur, ut secutus sum *infra q. 7. par. 2. ampl. 11. n. 7. vers. confirmatur, & d. limit. 17. n. 23. exempl. 2.* ubi videas. Similiter si esse, persona nobilis, quia istis prohibetur mercatura, seu negotiatio, ut declaravi *eod. limit. 17. n. 20. & seqq.* ubi videas.

Exemplifica quarto in Iudicante, seu officiali, ut explicavi *eod. limit. 17. num. 16. & seqq.*

Exemplifica quinto in avvocato, cui prohibitum est, ne contractum, aut pactionem aliquam ineat cum eo litigatore, quem in propria recepit fide, *l. 6. quisquis, vers. prater ea nullum, & ibi Gl. in verbo, nullum, C. de postul.* quod idem dicimus de medico, cum prohibitum est, ne contrahat cum infirmo, ut dixi *infra q. 7. par. 2. ampl. 19. num. 104* ubi omnino videas.

Exemplifica sexto in impubere, minori, muliere, furio-

furioso, & similibus personis inhabilibus ad contrahendum, ut late explicavi *ead. limit. 17. numer. 25. & seqq.*

558 **LIMITA III.** ratione temporis, ut si in die Dominica, vel in alio festo solemniori negotiatio exerceretur, quia prohibetur etiam ratione temporis, *Conrad. de contract. q. 51. concl. 2. ibi, tertio redditur negotiatio illicita. & Sor. de just. & jur. l. qu. 2. art. 2. in §. concl. col. 4. fol. 565. in fine, & dixi aliqua in meo tract. de jud. caus. l. c. n. 108. & seqq.* nec pluribus insisto, quia limitationem hanc latissime prosecutus est *Conrad. ubi sup.* & quod cambia non possint exerceri in tempore festivo, notat etiam *Medin. in suis tract. tom. 2. tit. de reb. per usur. acqu. isq. §. col. 4. vers. verum, fol. 361.*

559 **LIMITA IV.** ratione loci, ut si negotiatio fieret in Ecclesia, vel alio loco sacro, quia est prohibita, ut secutus sum *infra q. 7. par. 1. n. 60.*

560 **LIMITA V.** ratione qualitatum, circumstantiarum, & pactorum, quia quodvis commercium, & quantumvis licitum potest circumstantiis, & pactis illicitis scelerari, ut patet ex *seqq. exempl.*

561 Exemplifica, primo hanc limitationem in mercatura, seu negotiatione, quam etsi licitam esse dixerim *supra n. 71. ampl. §.* tamen, si in ea adsit qualitas monopolii, est illicita, prohibita, & punibilis: ut loquendo de negotiatione cambii cum monopolio, secutus sum *infra q. 7. par. 3. limit. 10. numer. 1. & seqq. ubi videas.*

562 Exemplifica secundo in commercio emptionis & venditionis, quod etsi nedum esse licitum, sed etiam necessarium, dixerim *supra n. 83. vers. sub amplia, & infra q. 6. n. 6.* tamen, si in eo sit fraus, deceptio, seu dolus ex proposito, efficitur injustum, & illicitum, ut secutus sum *infra q. 7. par. 2. ampl. 10. n. 7. & seqq. sub decl. 1. ubi late explicavi,* agendo etiam de venditione frumenti, agnito futuro edicto, promulgando, & de contractu allucinationis, habita notitia casus similiti. Imo est injustum, etiam si deceptio, & dolus non insit ex proposito, sed re ipsa tantum, nempe, quia insit in eo læsio ultra dimidium justipretii, quo casu læsus potest agere pro indemnitate ad rescissionem vel supplendum justum pretium alternative ad electionem rei conventi, ut secutus sum *ead. ampl. 10. n. 3. & seqq. vers. secus.*

63 Et quod dicatur justum pretium, vide quæ scripsi *ead. ampl. 10. n. 56. & seqq.*

564 Exemplifica tertio in commercio mutui, quod etsi non solum sit licitum, sed sit pietate, & charitate Christiana dignum, per ea, quæ scripsi *supra sub num. 402. vers. minus obstat.* tamen si in eo mutuarius tacite, aut expresse obligetur ratione temporis ad aliquid ultra sortem, efficitur nedum illegitimus, sed convertitur in sortum, & usuram, ut scripsi *supra n. 408. vers. his præmissis, & late infra q. 7. par. 2. ampl. 19 sub nu. 64. & in pluribus aliis locis sparsim.*

65 Extende hanc exemplificationem, ut procedat, etiam in mutuo implicito, seu palliato sub veste alterius contractus, ut puta, sub veste emptionis, & venditionis, vendendo carius, propter dilatam solutionem, seu emendo vilius, propter anticipatam solutionem, ut declaravi *infra q. 7. par. 1. n. 24. & seqq.* seu vendendo cum pacto retrovendendi, juncti modicitate pretii, & aliqua alia conjectura: ut secutus sum *ead. q. 7. par. 2. ampl. 10. n. 23. & seqq. & n. 31.*

66 Exemplifica quarto in commerciis, in quibus pecuniæ egestate, seu inopia pressi coacte, damnose,

fieste, ac circulariter contrahunt; ut cum quis rem vendit summo pretio, ejus solutione dilata, sed cum pacto tacito reemendi statim eandem infimo pretio, sed pecunia præsentis; quia hujusmodi commercia sunt illicita, contra bonos mores, & ideo prohibita, & vocantur *stocchi*, seu *stocoli*, *baroccoli*, *rompicolli*, *retrungoli*, & *ciananze*, quorum contractuum natura est, ut tu, verbi gratia, quia es mercator, pauperi, indigenti pecunia, vendis mercem cariori pretio dilata, ut dixi, solutione, & postea ab eodem pecunia præsentis reemis minori pretio; scis enim, quod ille pauper non emit illam mercem, ut eam habeat, sed ut ex ea pecunias acquirat, & sic est, ac si tu ei pecuniam mutuares, (quod pejus est) pauperem duplici gladio jugulares, uno dum à te emit plus justo pretio, alio dum revendit tibi minori pretio; quasi liceat tibi viliori pretio emere, eo quia solvis de contenti pecunia numerata, & consequenter cariori pretio liceret vendere, quando venditur ad certam diem, quam contractum damnant *Covar. var. resolut. lib. 2. cap. 3. num. 6. in fine*, vocans latrocinii genus; maxime execrandum, *Navar. in man. confess. cap. 17. de peccato usura circa mutua, num. 241. vers. centesimo sexto*, & hos esse contractus de *stocoli*, *baroccoli*, & *ciananze* refert, & sequitur *Virgin. de Boccac. tract. de interd. uti possid. cap. 18. sub n. 189. vers. sed quia, tom. 6. par. 2. fol. 317.* huncque contractum ab Italis, & Summistis vocari *stocolam*, & ab Hispanis, *moharra*, scribit *Mich. Sal. ad D. Thom. 2. 2. q. 78. art. 2. contract. n. 1. & 2. fol. 243. tom. 2.* & legibus Castellæ esse omnino prohibitum sub pæna perditionis officiorum, & 5000. dupondiorum, recensendo formalia verba legis, scribit sub *d. nu. 2. vers. tertio quia, fol. 244.* † & de *barocolis*, seu *retrungulis*, quando scilicet lanifex vendit retrangulatori decem pannos ad terminum unius anni pro pretio quingentum florenorum, & ex transverso venit Titius, egens pecunia, & convenit cum retrangulatore, quod de præsentis tibi tradat flore nos quadringentos quinquaginta, & ipse contentabit lanificem de florenis quingentum in die termini, an, & quando, & respectu cujus sint liciti, vel illiciti, vide *Laur. de Rodolph. in cap. consultavit, par. 3. num. 6. vers. nunc secundo de usur. inter tract. divers. tom. 7. fol. 18.* quem formaliter refert, & sequitur *Archiepi. Florent. tract. de usur. cap. 3. §. 5. num. 13. 14. & 15. tom. 7. fol. 87.* sed aliter hunc designat contractum *Mich. Sal. d. contr. 7. sub n. 1. vers. secundo quando, & sub num. 1. vers. circa secundum, fol. 243. & 245.* dicens, contractum, quem Itali vocant, *baracollam*, & Hispani, *barattam*, esse, cum quis emit merces à mercatore, pecunia credita, easque statim non eidem mercatori, ut in præcedenti contractu *moharra*, sed aliis revendit: quem contractum scribit non esse illicitum, servata in eo latitudine justipretii, & remota omni fraude, & deinde sub *ead. num. 1. vers. 3. modo, & sub num. 2. vers. 3.* tertium designat his duobus iniquiorem contractum; cum quis indigens adit proxeneta, qui de ei pecuniis a iqua via provideat, promittens ipse indigens, quod se obligabit, & cetera necessaria faciet, tunc proxeneta, intentus ad lucrandum, & cognoscens, indigentem esse idoneum & debitorem, adit mercatorem & ab eo proprio nomine merces pecunia credita carius emit cum pacto ut cum primum alius, qui sit idoneus, se eidem mercatori obligaverit soluturum pretium dictarum mercium, ipse proxeneta sit à debito omnino liberatus, quibus meribus sic emptis, ille, qui pecuniis indi-

get, easdem carius emit pecunia credita ab ipso proxeneta seque pro solutione obligat mercatori, & sic proxeneta liberatur qui deinde easdem viliori emit pretio ab isto indigente, & statim easdem cum alio lucro vendit pecunia presenti alicui alteri, ex illo pretio solvit indigenti, adeo, quod miser indigens læditur in primo, secundo, & tertio contractu, & proxeneta lucratur in singulis, quia etiam à mercatore, à quo in primis emit, habet aliquod lucrum, cum ipsius proxeneta opera hac via suas merces vendat. † & contractus de *stocco* fuit in Urbe à Roma Pontif. prohibitus sub pœna perditionis bonorum, & quantitatis pecuniarum, in contractu contentarum, & aliarum pœnarum, contentarum in corpore juris, ut in proclamatibus Reverendissimi Gubernatoris Urbis, sicut refert etiam *Virg. de Boccac. d. cap. 8. n. 88. fol. 317.* Et in Urbe habemus statutum *li. 1. c. 153. de contractib. illicitis, & ciavantz nuncupatis*, quo similiter non solum omnes contractus, qui vulgo, *ciavanz, rompico lo*, seu *stocco*, nuncupantur, prohibentur, & annullantur; sed contrahentes puniuntur.

569 Et qui contractus dicantur *ciavantz*, vide *Virg. de Boccac. eod. cap. 18. num. 190.* & statutum Urbis *d. cap. 153.* declarans, quodd ubique res mobiles, seu semovientes, vendantur ad tempus ultra tertiam partem iusti pretii, aut si eadem res in toto, vel in parte remaneant penes venditorem, aut interpositam personam, aut ab ipso venditore, vel per interpositam personam redimantur, vel si cum bonis pecuniæ sint admixtæ, præsumatur contractus *ciavantz*, & *stocchi*.

570 Ratios quare hi, & similes contractus sint illiciti & prohibiti, & his deformibus nuncupentur nominibus, est, quia habent quandam speciem mutui, usurarii, nam pauper, qui indiget mutuo pecuniæ, qui eam ubi gratis mutuet, non invenit, convenit cum mercatore mercium ut ei vendat tot merces, credito pretio, & mercator, quamvis non ignoret, pauperem illum non indigere illis mercibus, tamen ei eas vendit, quasi eas tradat loco mutui, & (quod peius est) tradit merces peiores, & corruptas, & pretio rigido, ita ut pauper in earundem revenditione, ut inde pecuniam extrahat, enormiter, & multipliciter lædatur, & mutuator magno cum lucro per viam venditionis satisfecit intentioni pauperis, indigentis mutuo: est ergo hæc venditio similis, imò quasi eadem cum mutuo usurario, de quo scribit *Sot. de just. & jur. lib. 6. q. 1. art. 2. col. 6. ibi, atque eandem ob causam fol. 535.* dicens, quodd si mercator sub eo vincula mutuet, ut mutuarius totum mutuum, vel partem in mercibus accipiat mutuum est usurarium, etiam si iusto pretio merces illas vendat dummodo re vera mutuarius illis mercibus non indigeat, sed ratione mutui se astrinxit ad illa emendum, quia illa adstrictio est pecunia æstimabilis: & maxime, quia mercator hac via magnam mercium copiam vendit, & pro majori intelligentia & ulteriori explicatione, & confirmatione horum, quæ in hac ratione dixi, vide omnino quæ scripsi *infra q. 7. par. 2. ampl. 10. num. 82. & seqq. vers. prius casus, & seqq.*

571 Extende hanc exemplificationem, loquentem in mercatore mercium; ut habeat locum etiam in artifice, ut puta, cum Titius egens pecuniis, adit Cajum aurificem à quo credita pecunia emit vas aureum, seu argenteum, & in pretio computatur non solum pondus auri, seu argenti, sed etiam labor, industria, & ars aurificis. id est, ut aiunt, *la manifattura*, & po-

stea Titius revendit eidem aurifici idem vas, pecunia presenti, æstimato solo auro, vel argento, sine manu factura, quia est contractus illicitus sub distinctione tamen, de qua *Navar. & Joan. Azor. citati, n. seqq.*

57 Declara, restringendo eandem exemplificationem ut procedat, quando prædicti contractus sunt facti mala fide, ut puta, inito expresse, vel tacite pacto revenditionis pro minori pretio; vel quia venditor scit, emptorem esse statim revenditurum, quia indiget pecunia, secus si isti contractus fierent bona fide, non excedendo summum, & infirmum pretium intra ejus latitudinem, quia tunc isti contractus possunt esse validi, & liciti, ut puta quando mercator, vel quivis, vendendo rem pretio iusto quamvis summo, vendit eam simpliciter sine pacto, & sine intentione reemendi statim eam ab eodem, sed postea, ipso tempore volente illam revendere & non inveniēte alium, qui emat, idem venditor iterum pretio iusto, quamvis infimo, & sic longe minori primo reemit, *Navar. d. cap. 17. sub d. num. 241. Jo. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 8. tit. de empre. & vend. c. 11. vers. arbitror, juncto vers. præcedenti oportet, col. 656.* & cum hac declaratione concordat in effectu distinctio, quam ex *sum. Sylvestri* refert & exornat *Mich. Sal. ad D. Thom. 2. 2. q. 78. art. 2. contron. 7. sub n. 2. vers. silvester. fo. 214. tom. 2.* Et pro intelligentia istorum pretiorum, de quibus loquuntur *Navar. & Azor.* adverte, quodd supponunt extare triplex pretium ejusdem rei, unum majus, aliud magnum, & aliud minus, & singula ista pretia supponunt esse iusta; de quibus dixi *infra q. 7. par. 2. ampl. 10. n. 101.* sed *Navar.* adhuc consulit mercatori, ut pro honore suæ famæ caveat, ne reemat, nisi in casu, quo ille emptor non reperiret alium, qui etiam infimo pretio reemeret.

Infero primo ex prima declarationis parte, & magis explicando exemplificationem, quodd mercator, qui mala fide vendit, & emit, ut supra & habet intentionem mutuandi, sed à mutuo formali abstinere timore pœnæ temporalis, & hac via venditionis, & reemptionis consequitur lucrum, quodd intendit consequi ex mutuo, & anicio, & voluntate re vera usurarius, *Jo. Azor. d. c. 11. vers. 4. si mercator. col. 657.*

Infero secundo ex secunda declarationis parte, licitum esse contractum, quando tu mercator bona fide vendis mihi merces pecunia credita, quas postea ego trado præconi, sub hasta in publico foro vendendas pecunia presenti & tu, id sciens, offers illi pretium, quo alius majus in publico foro non offert, vel quando ego alium, qui presenti pecunia emat, non invenio, redeo ad te, ut emas, & tu emis *Jo. Azor. ca. 11. vers. arbitror. col. 656.*

Infero tertio, quodd aurifices, & similes artifices, qui bona fide vendunt & emunt in casu, de quo *supra n. 571.* non tenentur ad aliquam restitutionem, imo nec peccant, quia horum artificum talis est mos, ut vendendo, vendant etiam manufacturam, sed emendo, illam non emant, & sic non solvant, *Jo. Azor. d. cap. 11. in fine*

57 Subdeclara eandem declarationem in secunda parte, ut si lex municipalis prohibere ejusmodi contractum etiam, quodd alias de jure communi esset licitus, eo quia posset dici bona fide factus, consideranda sint tunc verba legis prohibentis: vel enim, prohibendo, ne quis emat minori pretio ab eodem easdem merces, quas paulo ante vendidisset, annullat, & irritat ipso facto contractum, & tunc contractus erit

erit irritus, & nullus non solum in foro fori, sed is, qui reemit minori pretio, tenetur ad restitutionem in foro conscientie ante sententiam iudicis: vel non irritat, sed vult, ut possit irritari, & rescindi, & tunc, qui ita reemit, peccat quidem, faciendo contra prohibitionem legis, sed in foro conscientie non tenetur restituere ante rescissionem per sententiam iudicis, Jo. Azor d. cap. 11 vers. tertin humanis

577 **LIMITA VI.** ratione fraudis commissæ in legem, servando verba legis, & offendendo ejus mentem, l. 5. non dubium, C. de legib. & patebit in seqq. exemplific.

578 Exemplifica primo hanc limitationem, in commercio census, in quo apparenti pecunia, sed non soluta, emitur census, idest annuus reditus in fraudem legis, requirentis ut emptio fiat vere in pecunia numerata: quia hæc emptio, seu contractus census est illicitus, & ideo nullus, ut secutus sum supra num. 209. & seqq. & num. 211.

579 Exemplifica secundo in mutuo aliarum rerum, quam pecuniæ, factio filio familias, quia cum sit factum in fraudem legis, est nullum, ut secutus sum infra q. 7. par. 2 ampl. 10. n. 15. cas. 2.

580 **LIMITA VII.** ratione defectus substantialium, seu formæ, quia quantumvis contractus sit licitus, tamen, si in eo deficiat aliquod substantiale, ruit, seu non tenet, ut puta, si in contractu emptionis, & venditionis deficeret pretium, quod est de substantia emptionis, ut scripsi supra nu. 209. vers. quarto debet, idem si deficeret forma tradita à lege, ut puta, si contractus census fieret super re mobili, & non fructifera, neque certis finibus designata, contra formam constitutionis Pii V.

Hæc separatim dixisse sufficiat de commerciis, cæterum in seqq. qq. & §. prout opportune obviam factus est locus; multa de eisdem scripsimus ut in præcedentibus limitationibus, & supra alibi, citatis locis, & num. indicavimus.

Explicita prima quæstione de pluribus commerciis, transeo ad quæstionem de commercio cambii.

§. I QVÆSTIO II.

ARGUMENTUM.

De cambiorum materia qui scripserint: Est materia difficilis, & periculosa.

SUMMARIUM.

Cambiorum materiam scripserunt multi, n. 1. sed cambium non liberum antiqui non agnoverunt, n. 2.

Auctores, qui de cambiis scripserunt in jure casareo, n. 3. In jure Pontificio, num. 4. In consiliis, n. 5. in tractat. nu. 6. In decis. num. 7. Inter diversos tract., num. 8. In summis, n. 9. In peculiari tract. de camb. n. 10.

Materia cambii obse-ra, difficilis, & intricata, n. 11. & seqq. & n. 18. & seqq. & periculosa propter usuram, numer. 26.

Cambia sunt mutuata ab antiqua forma, n. 12. n. 13.

Cambiorum negotiationem mercatores intricant.

Cambiorum controversia non frequentes, num. 14.

Fictiones in cambiis sunt plures, num. 15.

Termini, quibus mercatores utuntur in negotiatione cambiorum, sunt consili. n. 16.

Navar. didicit præticam cambii à mercatoribus, sub num. 17.

Confessarii, Prelati, Concionatores, & alii sunt perplexi in materia cambiorum, &c. n. 18.

Cambiorum declaratio quare sit difficilior, quam declaratum, n. 20.

Litteratis difficilis est materia cambiorum, n. 21.

Alchimia dantesium cambio vilior alchymia alchymistarum, n. 22. & 23. & qua sit vera alchymia, n. 25.

Alchymiste sunt suspecti de heresi, & negotiatores cambiorum de usura, n. 24.

Methodus hujus tractatus cambii, num. 27.

CAMBIIORUM materiam, ut mox ostendam, non pauci, sed quamplures, tam ex Jureconsultis, quam ex Theologia tractantur, & licet Joan. Bapt. Lup. in c. naviganti, §. 2. n. 22. de usur. inter tract. divers. tom. 7. fol. 1. 8. quod quamplures Doctores nostri in utraque schola hanc cambiorum seriem non solum non degustarunt, sed ne primoribus quidem labiis attigerunt, & hoc tamen, quod ipse scribit, est verum, quoad cambium non liberum, quod veteres Theologi non agnoverunt, & propterea de illius justitia, vel injustitia non scripserunt, ita, loquendo de cambio, quod mercatores vulgariter vocant, con le contationi, testatur gravis vir apud Navar. conf. 31. reverendiss. vers. & postremo, lib. 5. de usur. & loquend. de cambio, in quo idem campfor curat, debitum campforarii ex bonis suis in loco undinarum percellvi, ac sibi deinde cum lucro remitti (quod mercatores vulgariter vocant, cambio con la vicorfa) testatur Mich. Sal. ad D. Thom. 2. 2. post q. 7. 8. in dispu. de camb. q. 4. art. 2. contrav. 12. num. 3. in fine, vers. hoc genus, tom. 2. fol. 587. potest etiam esse verum, quo ad cambium Berzenzonense, quod non sit gratia mercaturæ, sed sit gratia sui ipsius, ut ipsummet cambium sit negotiatio locutoria; nam cum hoc cambium non sit multum antiquum, teste Bonins. tr. de camb. c. 7. versus finem, vers. resta à considerare, antiquiores illud noscere non potuerunt, cæterum cambium liberum, & præsertim cambium gratiæ mercaturæ veteres Theologi agnoverunt, & de eo scripserunt; & de cambio cum recurfa; & cambio Berzenzonense multi ex recentioribus, ut in contextu operis videbimus, late egerunt, & non post eos egimus infra q. 5. n. 83. & seqq. & infra §. 6. gl. per totam.

Ex Jureconsultis (ut ab eis ordiat) qui scripserunt de cambiis, aliqui scripserunt in lecturis tam juris casarei, quam juris pontificii; aliqui in consiliis, aliqui in tractatibus de usur. aliqui in decisionibus; aliqui inter diversos tractatus; plerique in summis; & aliqui peculiare ediderunt tractatus.

In lecturis juris casarei scripserunt aliquid Bal. in l. 2. n. 2. C. de usur. rei judic. idem, Bal. & Salyo. in l. institoria, in fin. C. de exerc. & instit. act. Jas. in l. 1. in 2. lect. q. 6. n. 64. & in 2. lect. n. 39. C. de sum. trin. & fid. cath.

In lecturis juris pontificii, Jo. de Anan. in c. ult. naviganti, n. 46. & seqq. Navar. n. 8. & seqq. per totum, & Jo. Bapt. Lup. §. 2. de usur. Laur. de Rodolph. in cap. 10. consulu, de usur. in plurib. locis, prout nos cum citavimus q. præceden. nu. 424. & infra q. 4. n. 26. & q. 7. par. 1. num. 10. & 41. & Ambr. de Vign. in c. salubriter, num. 268. 282. & 288. eod. tit. de usur.

In consiliis Bal. conf. 348. facta fuerunt, lib. 1. & conf. 190 Sempronius, libro 2. Calder. consil. 11. mercator Iannensis, tit. de usur. Alex. conf. 61. viso processu, sub n. 13. l. 2 Navar. conf. 1 in impressione Rom. & latius conf. 31. reverendiss. in impress. Veneta, l. 5. de usur. & alii moderniores, quos opportune, ubi opus fuit, citavimus.

in tract. de usur. B. Io. à Capistr. in 2. par. secunda par. n. 146. Archiepisc. Florent. cap. 2. §. 47. 48. & 49 n. 77. & seqq. & Navar. in manual. confess. cap. 17. de usur. circa cambia, in 126. pecc.

- 7 In decisionibus, Rot. divers. decis. 811. dubitavi, par. 1. & decis. 315. din fuit numer. 6. par. 2. & in multis aliis, quas in contextu operis videbis citatas. Affl. decis. 353. dubia, & alii, quos in suis peculiaribus locis citabimus.

- 8 Inter diversos tractatus ex Jureconsultis, Petr. de Ubal. tract. de duob. fratr. par. 8. princip. n. 33. Maran. in suo spec. par. 6. act. 6. num. 49. vers. sed perpulchrum, & seqq. Sebastian. Medic. tract. de fortu. casib. q. 10. numer. 79. Virg. de Bocat. tract. de interd. uti poss. d. cap. 18. nu. 167. 172. & 174 tom. 3. par. 2. fol. 316. Covar. tract. de vet. collat. numis. cap. 7. sub. nu. 4. Stracch. tract. de mercat. par. 1. n. 67. & 68.

Ex Theologis Conrad. de contract. q. 99. Jo. Medin. tract. de reb. per usur. acquis. q. 5. Sot. tract. de iust. & jur. lib. 6. q. 8. & seqq. usque ad lib. 7. exclusive, Franc. Garcia tract. de contract. cap. 30. usque ad cap. 38. exclusive, in impressis Brixia 1596. Lud. Lopez de contr. lib. 2. c. 1. Mica. Sal. ad D. Thom. 2. 2. post q. 78. in disp. de camb. tom. 2. fol. 523. Ludov. Molin. de iust. tom. 2. de contract. disp. 398. & seqq. usque ad 410. inclusive, Leonar. Less. de iust. & jur. l. 2. c. 23. & Jo. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 10. tit. de camb. c. 1. & seqq. col. 860. & seqq.

- 9 In summis, Angel. usura 1. num. 51. Rosel. eod. verbo, 6. Sylvester. eod. 4. Tabien. usura 15. Armill. verbo, campfor. Rodriguez par. 1. cap. 104. & seqq. usque ad cap. 107. inclusive, & alii, quos citat Azor. in loco supra proxime citato.

- 10 Peculiares ex Jureconsultis ediderunt tractatus Alex. Rauden breve opusculum, super banco S. Ambros. & Joan. Bapt. Cavar. Ex Theologis, Card. Cajet. alias, Tho. de Pio. Hier. de Luca, Fabian. Genuensis, Boninseg. Senens. Romoal. Coli Lucens. & alii, à nobis in contextu operis citati.

Ex omnibus, qui de hoc commercio scripserunt, volui hos multos nominatim hic recensere, ut hinc argumentum sumamus, quod nisi hujus negotiationis cognitio esset nedum utilis, sed etiam necessaria, tot celeberrimi viri in ea non insudassunt; quamvis enim cambiorum usus non sit ubique frequens, tamen in dies dilatatur, & arduas circa justiciam, & injustitiam contractus habet difficultates, quarum resolutio non magis ad forenses controversias decidendas, quam ad animarum salutem, est omnino necessaria.

- 11 Hæc pambii materia apud omnes Theologos, & Jureconsultos reputatur obscuras difficilis, & intricata. Habet duas partes: prima respicit factum ipsius artis campforiæ: secunda respicit dispositionem juris: & ex utraque parte innumeræ insurgunt difficultates, quibus mirum in modum scriptores torquentur.

Inspecta enim prima parte, quæ respicit factum, & negotiationem, difficultates scatent ex pluribus.

- 12 Primo, quia cambia, quibus hodie utimur valde sunt mutata ab antiqua forma, ut ex ipsorum mercatorum confessione testatur Boninseg. tract. de camb. cap. 1.

- 13 Secundo, quia mercatores novis, quotidianisque inventis negotiationem istam intricant, ut testatus Sot. tra. de iust. & jur. lib. 6. q. 8. art. 1. initio, adeo quod, (loquendo de isto campo, barathroque cambiorum præter ipsos negotiatores rati sint etiam inter scho-

lasticos, qui facta ipsa intelligant, ut testatus idem Sot. eod. l. 6. q. 1. art. unico, vers. postquam fol. 612. quem sequitur Jo. Bapt. Lasp. in cap. naviganti, §. 2. n. 11. in fin. de usur. inter tract. divers. tom. 7. fol. 138. & quod plerique campforum, divinæ refugientes legis præcepta, quod e. varios adinveniant contractus quibus, evangelicæ doctrinæ verbis solummodo observatus, ipsi satisfacisse arbitrentur; sed an illius mentem offendant non curent, quive adeo cavillöse, & subtiliter sint adinuenti, ut etiam apud doctissimos Theologos, & juris canonici doctores peritissimos plerumque dubitari contingat, an tales contractus, præsertim quos moderni cambia nominant, liciti, an sceleratissimi sint censendi, scribit Ant. de Rosel. tra. de usur. init. tom. 7. fol. 67. & ab his minime discedunt Mich. Sal. ad D. Thom. 2. 2. post q. 78. in disput. de camb. q. 4. art. 2. controvers. 10. vers. humana industria, fol. 583. tom. 2. dicens, quod cupiditas excogitavit tot artes lucrandi in contractu cambii, ut illæ artes superent aciem, & acumen ingenii cujusvis, qui cambii controversias velit definire, & Romoal. Coli Lucens. tra. de camb. epist. ad lectores, adducens difficultatem cambiorum, etiam in astutiis, & subtilitatibus mercatorum

Tertio, quia, ut dixi supra sub num. 10. controversiæ cambiorum non sunt ubique, sicut aliæ, frequentes, ideo minus intellectæ.

Quarto, quia in hac negotiatione plures interveniunt personarum, & solutionum fictiones, quas aliqui censent fuisse à cambientibus excogitatas ad fraudandam constitutionem Pii V. aliasque leges contra usurarios editas, cum, istis adhibitis fictionibus, legem servare videantur, & illius mentem in foro fori impune offendant; verum, quia ficta diu consistere nequeunt, fictiones hæc se ipsas implicitis contradictionibus conquassare videntur: nam pecunia, quæ servit pro pretio rei emendæ, servit etiam pro re ipsa emenda; item ejusdem monetæ valor modo sumitur in una æstimatione, & modo in alia, & contrahentium cambium quis sit venditor, & quis emptor confunditur, & unus & idem fungitur vice debitoris, & vice creditoris, & proinde sequitur, quod negotiatio ista videatur paradoxica, labyrinthus quidam, & perplexitas inextricabilis; & quæ sint istæ fictiones, & complicationes scripsi infra §. 6. gl. 1. nu. 23. & seqq. ulterius, mercatores, istis fictionibus adhibitis, sub una brevi verborum structura tot complicant contractus, ut vix discerni possint, & in hoc sibi leges confingere videntur.

Quinto propter concisos, nostris Jureconsultis incognitos terminos, quibus negotiatio hæc brevissimis conficitur litteris, adeo quod materiam istam cambii esse in se difficilem intellectu, & intellectam expresse scribit Lud. Lopez tract. de contract. lib. 2. cap. 1. in princ. & esse difficilem propter extraneos terminos, quibus mercatores utuntur, consideravit etiam Romoal. Coli Lucensis tract. de camb. in epistola ad lectores, hancque difficultatem satis cognoscemus nos ex his, quæ scripsimus infra q. 5. num. 17. 41. 42. 72. & seqq. & præsertim num. 88. & seqq. & §. 6. gl. 1. sub. num. 2. & seqq. imo posset quis probabiliter dubitare, cambiorum negotiatores de industria hunc concisum, abstrusum, & perplexum loquendi contrahendique modum excogitare, ut Jureconsulti, alique docti viri, ignoratis cambiorum terminis, ea damnare nesciant.

Ex his omnibus, cum iste cambii contractus sit partim

partim fictus, & varie larvatus, & partim ob concisum, & extraneum loquendi modum incognitus, non mirum, si a quaque si d. diffillimus, in tantam ut *Navar. conf. 3.1. reverendiss. circa initium, vers. inter de usur. lib. 5.* vir alioqui, ut omnes sciunt, præsertim in hoc genere doctissimus, fateatur, se cambiorum praxim, de qua ibidem tractat, didicisse à primoribus Urbis mercatoribus.

18 Inspecta etiam secunda parte, quæ respicit dispositionem juris, renascuntur difficultates; tum quia ex facto jus oritur, ideoque ignorato facto, nulla super eo dari potest responsio, quod innuit etiam *Sot. de just. & jur. lib. 6. q. 1.1. art. 1. vers. postquam col. 1. fol. 612.* ubi supposita difficultate intelligendi facta cambiorum, subdit, ideo non posse circa jus ipsum non allucinari; tum quia mercatores, & camplores multas excogitant subtilitates ad palliandum usuras *Jo. Bapt. Cavar. tract. de camb. in præem. vers. cum autem, fol. 111.* & talia contrahunt cambia, ut & confessorios teneant perplexos, & Doctores reddant obscuros, & varios *Sot. tract. de just. & jur. lib. 6. q. 8. art. 2. in fine,* & cambii materiam esse scrupulosam, in eaque tam ipsos contrahentes, quam Prælatos, Concionatores, & alios Patres spirituales esse perplexos, & consequenter in ea aut conscientiarum crassitudine, aut nimia scrupulositate labi, etiam si litterati sint, cum theoreticam practicam applicare nescientes, nimis rigorosæ totam fere mercatorem illicite damnent, scribit *Bonins. tract. de camb. cap. 5.* tum quia doctiores Theologi habent diversas opiniones, ut scribit *Romuald. Coli. Lucen. tract. de camb. in epist. ad lectores,* † quare in universum esse materiam abstrusissimam, intricatissimam, & Doctorum opinionibus plurimum offuscata, scribunt *Sot. d. q. 9. art. 1. in princ. & Joan. Bapt. Lup. in cap. naviganti, §. 2. num. 2. in fine, de usur. inter tract. divers. tom. 7. fol. 137.* In cholis non esse tractatam, & qui de ea scripserunt, partem jejune, partim confuse, & incerte locutos, ita ut vix discerni possit, quid sibi hac in re voluerint, scribit idem *Lup. d. §. 2. sub num. 3.* & de ea parum nos doctos esse à Ias. in l. 1. in l. lectura num. 64 q. 6. *Fult. & in l. lectura num. 39 C. de sum. trin. & fid. cath. Jo. de Anan in d. aap. ult. naviganti, num. 46. & seqq. Ambr. de Vign. in cap. salubriter, num. 282. de usur. cum eorum traditiones sint defectivæ, certamque regulam nobis traditam non esse à Lur. de Rodolph. D. Ant. Florent. Cajet. Hier. de Luca. Silvest. Jo. à Medin. & quamplurimus Theologis, qui ex professo scripserunt de natura cambii, testatur idem *Lup. d. §. sub n. 22.* & demum cambii naturam nunquam fuisse intellectam, scribit *Sot. d. lib. 6. c. 1.2. art. 2. vers. perventum nobis, fol. 616.* & ex eo *Navar. d. cap. naviganti, num. 34. in fine,* & ex utroque *Jo. Bapt. Lup. d. §. 2. num. 22. versus finem, fol. 139.* & esse à paucis scriptoribus intellectam, scribit *Bonins. seg. tract. de camb. in epistola, & cap. 4. initio & versus finem,* & à paucis esse intellectam substantiam, & materiam hujus contractus cambii, & ideo eligendos esse confessorios, qui hujus negotiationis sint peritissimi, scribit *Joan. Bapt. Cavar. tract. de camb. tit. de cambio secco. vers. quare quomodo fol. 222.* totamque hanc rem, obscuram esse, & difficili les habere explicatus, scribit in rei veritate *Jo. Azor. de instit. moral. par. 3. li. 10. tit. de camb. initio:* † quare huic cambiorum commercia apprimè convenit, quod dicit *Ecclesiastes 1. n. 8. cunctæ res difficiles, non potest eas homo explicare sermone,* & nonnulli, volentes, difficultatem, & obli-vitatem hujus negotiationis explicare, tanta verbo-*

rum multiplicitate utuntur, ut eam obscuriorem reddiderint, ut scribit *Medin. in suis tract. tom. 2. tit. de reb. per usur. acquis. q. 5. initio,* quod etiam advertit *Romuald. Lucen. tract. de camb. in eqist. ad Lectores;* nam Iureconsulti, & Theologi cum ipsa negotiationis facta à principio pro majori parte non intellexerint, ideoque ex ignoto ad ignotius processerint, difficili-or facta fuit eorum declaratio, quam declaratum, cum non solum remanserit eadem difficultas intelligendi factum, & negotiationem ipsam cambiorum, sed superaddita fuerit difficultas intelligendi, & intellecta dispungendi multa, quæ superflue, & perplexe scripserunt: hi namque volentes solvere nodum, cujus ligamen ignoratant, quo magis dissolvere nixi sunt, eo magis strinxerunt, vel nodos multiplicarunt. Unde cum Theologi sint omnino ignari usus, & consuetudinis mercatorum, & mercatores sint illius peritissimi, ut testatur *Mich. Sal. ad D. Thom. 2.2. post q. 78. in disput. de camb. q. 4. art. 2. contr. 5. n. 4. vers. usus, tom. 2. fol. 568.* plerique ex ipsis mercatoribus, ut ab eis aliquando audiui, suomet judicio magis, quam Iurisperitorum; & Theologorum sententiæ acquiescendum arbitrantur.

Ego quandoque mecum cogitas, quod esset in causa, ut Doctores celeberrimi, & ingenio sublimes 2t materiam istam non apprehenderint, has duas arbitratus sum: primam, quia negotiorum, forique experientia caruerunt: secundam, quia contractus cambiorum pro majori parte consistit in pluribus ratiociniis, ut patet ex his, quæ scripsi *infra q. 5. sed inutile & valde laboriosum est, hominem litterarum in ratiociniorum causis occupari, cap. 8. inutile dist. 88.* † & dulce & leve est mercatoribus, cum ex illis occupa- 2u tionibus, & ratiociniis lucrum, questumque hauriant, cujus lucri causa cambiorum negotiationem, tanquam novi alchymistæ invenerunt, aliis enim alchymistæ mendacem, & damnosam sequuntur alchymiam: hi vero mercatores veram, & utilem sectantur, nam illi sunt pauperes, ut in extravag. Ioan. XXII. incipienti, *spondent quas non exhibent divitias pauperes alchymistæ,* isti fiunt divites, præsertim quando Regibus, & Principibus noxio subditorem casu Mars arma ministrat.

Illi crofolis, farnis, foliis aliisque fallacibus instrumentis ex vero auro, & argento fumum, ventum, & flatum colligunt, istis brevissimis circularibus litteris ex fictis marcharum scutis veros aureos scutos conficiunt. 23

Illi de dæmonum invocatione, & ideo hæresi de 24 suspecti redduntur, *Eymer. in direct. inquis. par. 3. tit. de signis, quibus necromantici, hæretici cognoscantur, sub n. 115. & ibi Peg. vers. sed donec, fol. 477. & par. 2. comm. 36. vers. quidam magnus, fol. 285.* isto vero suspecti sunt de usura, per ea, quæ dixi *infra nu. 26. & infra q. 7. par. 1. num. 21. & seqq. in septimo argumento.*

Sed quid diximus, illam vel istam esse utilem, & 25 veram alchymiam, utraque est falsa: vera est illa, qua istis terrenis acquirimus cœlestia: istud est verum, reale, & lucrosam cambium, quo terrena cum cœlestibus permutamus, & centum plus accipimus, ut dixi *infra q. 7. par. 2. ampl. 10. num. 83. exemplific. 1.* & hæc de difficultate cambiorum.

Est pariter hæc materia cambiorum periculosa, *Mich. Sal. ad D. Thom. 2.2. post q. 78. in disput. de camb. q. 1. art. 2. sub num. 1. vers. quinto usque ad nu. 2. exclusi- 26 ve, & num. 9. tom. 2. fol. 530.* quia agitur in ea de periculo animarum propter usuram, ad quam facile

devenitur ex cambiis, ut scribunt Joan. Bapt. Lup. in cap. naviganti, §. 2. sub n. 1. de usur. inter tract. divers. tom. 7. fol. 138. & idem Sal. d. art. 1. num. 2. vers. finem, vers. alteram partem, fol. 527. sub num. 5. vers. habet tertio, sub num. 5. vers. tertio hæc fol. 29. quare cambiorum disputatio ad usuræ tractatum attinet, Soc. de just. & jur. lib. 6. q. 8. art. 1. initio, fol. 903. & loquendo contra cambia, quæ excessive contrahebantur Romæ, innuit Pius IV. in motu proprio, in illis verbis, *avaritiam omnium malorum, &c. & nimis excessivam, penitusque usurariam, &c.* & generalius Pius V. in constitutione de cambiis, in illis verbis, *sapenumero ob illiciti questus cupiditatem si depravari, ut sub illius prætextu usuraria pravitas à nonnullis exerceatur, &c.* & difficulter ab evidenti, aperto, & appetibili lucro etiam usuræ admixto, abstinere mercator, quia, ut est in proverbio Hispano, *en arca abierta el justo pecca* (arca aperta iustum ad peccandum invitae.) relato à Mich. Sal. sub d. vers. habet tertio, & in Italo, *la commodità fa l'huomo ladro*, (ocasio facit furem) & ideo cautius præcavendum est, ne sub colore, & prætextu honesti cambii, appetibili circumliti lucro, latenter obrepat usura, quæ animam inficiat, quia non dantur venena, nisi melle circumlita; demum ut difficultatem, & periculum ex eorum sententia paucis perstringam, cambium videtur labyrinthus conscientiarum, præcipitium salutis, conflictus sine concordia, pelagus sine portu, & ædificium sine fundamento; quamobrem Soc. tract. de just. & jur. lib. 6. q. 8. art. 1. initio, v. art. 2. in fine, & Jo. Bapt. Lup. d. c. naviganti, §. 2. sub n. 3. cum formidine, & timore de eo scripserunt titubantes, ne ipsi quoque in difficultate deficiant.

Hæc cum ita sint, satius forsan videri potuisset silere, quam, veluti anserem, inter tot otores obtreperere; nam vel isti, qui scripserunt difficultatem superarunt, & tunc agerem actum; vel non superarunt, & nimis de me præsumere viderer. Verum, ut cunque sit, neutra consideratio à scribendi proposito me deterruit; quin imo istæmet considerationes, quæ deterrendi vim habere videbantur, me animosiores reddiderunt acturus enim, quæ ad animarum salutem spectant, spero, ut Redemptor noster pro sua clementia me instruat, & quod sapientibus abscondisset parvulo sit forsan aliquando revelaturus, c. esto, dist. 96. quia & linguas infantium fecit disertas. Sapient. 10. in fine.

27 Et ne forsan nimia rerum mole, aut confusione lectorum ingenia prius obtruantur, aut defatigentur, quam quæ scripturi sumus, intelligere valeant, hac methodo (veluti Thesei filo) sinuosissimum hunc labyrinthum ingrediemur, & commode penetra-
bimus: in hoc primo §. prosequar quinque alias quæstiones, quæ facilem ad totam materiam præbebant aditum, deinde sequentibus §§. super universo cambii negotio scribam glossema, ut sic materiam, quæ omnium iudicio est valde intricata obsecuta, & difficilis, nos, si Dei benignitas largiatur, ordine distincto, dicendi facilitate, casibus, & doctum in suis sedibus repositis, æquivocationibus temetis, & venioribus, in praxique receptis opinionibus selectis, explicitam, claram, & facilem, quantum in nobis est, reddamus, vel saltem doctioribus superioribusque, ad quos pertinet, ansam, ut explicent, & determinant, præbeamus: quorum alterum si assequar, non parum animarum salutis consuluisse credam, solique Deo laudem, & gratias referam.

§. I. QUÆSTIO III.

ARGUMENTUM.

De nomine cambii, campforis, campsuarii, collubystæ, trapezitæ, nummularii, mensularii, seu argentarii, & litterarum cambii.

SUMMARIUM.

Vos cambii non est latina, num. 1. Contrarium, n. 2. Quia reperitur, &c. num. 3. Distinguitur n. 4. Campfores qui dicantur, num. 5. & 8. Unde dicantur, n. 6. Et in quo differant à Trapezitis, &c. n. 9. Campsuarii qui dici possint, num. 7. Collubystæ, & Collibus, qui dicantur, num. 8. Trapezita, Nummularii, Mensularii & Argentarii, { idem significant, & in quo differant à campforibus, num. 9. Argentarii qui sint, num. 10. Et quomodo eligerentur, num. 12. Foro cedere decoctores cur dicantur, num. 11. Litteræ cambii unde dicantur, n. 13. Et qua ratione videantur meliores, quam litteræ scientiarum, n. 14.

CAMBIUM esse vocem non usu receptam apud latinos, scripserunt Covar. tractat. de vet. collat. numisma c. 7. sub n. 4. vers. hæc sane ratione, vol. 1. fol. 705. & Jo. Bapt. Lup. in cap. naviganti, §. 2. sub n. 5. de usur. inter tr. divers. tom. 7. fol. 137. & ab ista sententia non videtur discrepasse Tirag. de retract. lignag. §. 30. n. 1. dum ait, cum latine loqui volumus, cambium, appellamus permutationem; subdens, esse verbum non tam barbarum, quam quibusdam videtur.

Contra esse vocem latinam, sentiunt Soc. tract. de just. & jur. lib. 6. q. 8. art. 1. vers. 1. primum omnium, Stracch. tra. de mercat. par. 1. num. 67. & 68. tom. 6. par. 1. fol. 288. & Jo. Bapt. Covar. tract. de camb. in prælud. vers. primo igitur, fol. 111.

Confirmatur hæc opinio, quia verbum cambio, reperitur apud Priscianum l. 10. c. 2. ut notat Tirag. ubi supra, & ex Tirag. referunt Covar. Jo. Bapt. Lup. & Stracch. in locis supra proxime citatis, & ideo hoc nomine cambii usus est Compilerator libri feudorum, tit. quo temp. miles, cap. si quis Dominus, fol. 76. (si quis dominus fecerit investituram, vel cambium de beneficio sui militis, &c.) & tit. si de investit. feud. contr. fuere, §. cum autem, fol. 172.

In hac controversia Mich. Sal. ad D. Thom. 2. 2. post q. 78. in disput. de camb. q. 1. art. 1. n. 1. fol. 523. tom. 2. distinguit, ut hæc vox non sit usitata apud Ciceronem, Quintilianum, & alios candoris, & elegantiae latinæ studiosos, sed tamen eam habeant alii auctores, latini quoque sermonis periti.

Quicquid sit, transeamus ad alias.

Campfores vocantur ii, qui paratas habebant pecunias ad permutandum, minores pro maioribus, & vice versa, majores pro minoribus, servata permutationis æqualitate. Covar. de cap. 7. sub num. 4. vers. hæc sane ratione, & ex eo Jo. Bapt. Lup. d. §. 2. num. 5. fol. 137. sed Medin. in suis tract. tom. 2. tit. de reb. per usur. acquis. q. 5. col. penult. in fine, vers. verum. versus finem, fol. 361. explicat, campforem proprie dici, qui ex officio habet cambire.

Dicun-

6 Dicuntur *campsores* à verbo antiquo, *campso*, *campsas*, quod hodie dicimus, cambio, seu permuto, *Covar. & Jo. Bapt. Lup. in locis proxime citatis: cambire* enim est unum pro altero permutare, *Card. Tol. ir. de instruct. sacerdot. lib. 5. cap. 50.*

7 *Campsuarii* vero dici possunt illi, qui requirunt pro cambio; nam *campsores* sunt illi, qui requiruntur, & hi *campsores* dicuntur *cambire*, non autem dicuntur *cambire campsuarii*, qui requirunt, *Conrad. de contract. q. 99. in 2. supposit.*

Hæc nominum differentia potest recte procedere non solum inter privatam, & eum qui publica auctoritate electus, seu confirmatus habet publicam tabernam adambiendum, ut is dicatur *campso*, quia nomen verbale, desinens in *or*, requirit pluralitatem, & frequentiam actuum, seu auctoritatem publicam, ut retuli in meo tract. de iudic. caus. lib. 2. c. 9. n. 179. & seqq. seu requirit studiosam applicationem, ut in hoc ipso proposito scribit idem *Conrad. ead. q. 99. in 6. supposit* sed potest procedere etiam inter privatum, & privatum, qui faciunt contractum cambii pro nundinis, ut is, cui datur pecunia cambio, vocetur *campsuarius*, & ille, qui dat, vocetur, *campso*, sicut is, cui datur mutuo, dicitur *mutuatarius*, & qui dat mutuo, dicitur *mutuator*, item cui donatur, dicitur *donatarius*, & qui donat, dicitur *donator*, sed in hoc non insisto, voca, ut placer, quia lex imponitur rebus, non verbis.

8 *Collybista* idem sunt, quod *campsores*, quia dicuntur à *collybo*, qui est illa merces, quæ datur *campso* pro illa permutatione, *Covar. d. tract. de vet. collat. numism. c. 7. sub n. 4. vers. hac sane ratione fol. 705. & Jo. Bapt. Lup. d. c. naviganti, §. 2. n. 6. de usur. inter tract. divers. tom. 7. fol. 37. Bonifeg. tract. de camb. c. 7. vers. della provisione, in responsione ad nonam difficultatem, seu datur pro detrimento pecuniæ, & dicitur vulgariter, *perdita de laggi, Stracch. tract. de mercat. par. 1. n. 68 tom 6. par. 1. fol. 28.**

9 *Trapezite*, *nummularii*, *mensularii*, & *argentarii*, qui idem significant, differunt à *campso*ribus, in eo, quod non solum majorem operam pecuniarum permutationi dabant, sed exercebant etiam simul negotiationem, accipiendo custodiendas pecunias dandoque & proprias, & alienas sub justo fœnore, *Covar. ubi supra, & Jo. Bapt. Lup. d. §. 2. sub num 7. vers. erant præterea.*

10 Hi *argentarii* sunt illi, quibus ad longum tempus locabantur publicæ Tabernæ, de quibus in l. 32. qui tabernas, ff. de contrah. empt. quare dicebantur *Tabernæ argentariæ*, non eo quia in eis argentum venderetur, ut existimat *Glos. in d. l. qui tabernas.* sed ex eo, quia illas conducebant *argentarii*, ut bene advertit *Cov. ubi supr. & refert. Jo. Bapt. Lup. d. §. 2. sub n. 7. vers. ubi veteres.* & hæc Tabernæ, in quibus *argentarii*, & *nummularii* habebant mensas, constructæ fuerant Romæ à L. Tarquinto Prisco, in foro prope Castoris

11 ædem, & unde cum *argentarii* cedebant tabernis, & mensis, alioque fugiebant, & creditores fallebant, dicebantur foro cedere, ut ex Budeo referunt, & sequuntur *Cov. ir. & Jo. Bapt. in locis supr. proxime citatis.*

12 *Argentarii* isti quomodo eligerentur auctoritate publica, & quam si tem facerent eorum libri, & an *bancherii* nostri temporis retineant qualitatem *argentariorum*, vide quæ scripsi in meo tract. de iudic. caus. & c. lib. 2. cap. 11. num. 104. & seqq.

13 *Litteræ cambii* dicuntur ex eo, quia *cambitur* pecunia pro litteris, *Jo. Bapt. Lup. in cap. naviganti, §. 2.*

num. 20. vers. quæ litteræ, de usur. inter tract. divers. tom. 7. fol. 138. *cambium* enim sit de specie ad genus, ut dixi q. seqq. num. 1. & licet mercator, dando pecunias pro litteris, videatur prodigus, ne dicam stultus, tamen non est ita, si is, à quo recipit litteras, sit solvendo, quia tunc illæ litteræ restituant postea easdem pecunias cum lucro, & super fœtatione, juxta ea, quæ scripsi q. præced. num. 22. & 23. & infra in diversis locis, & quæ ratione iste *litteræ cambii* videntur meliores 14 litteræ, quam litteræ scientiarum, nempe philosophicæ, legales, medicæ, & similes; ideoque cum in quodam gravium virorum familiari colloquio unus ex ipsis diceret, quod expectabatur cito venturus vir, omnium fere litterarum genere imbutus, alius ex ipsis interrogavit, quas litteras haberet; & cum varia litterarum genera sibi recenserentur, ipse, ea omnia quasi parvi faciens, denuo interrogavit, an alias haberet litteras, & fuit in continenti pro responsione idem interrogatus, quas alias litteras posset habere; litteras cambii respondit ille; quia nisi istas habeat, meliores ei deficient.

Hæc satis circa voces, & nomina, accedamus ad res.

§. 1. QUÆSTIO IV.

ARGUMENTUM.

Cambium quotupliciter sumatur: De quod cambio sit noster tractatus: Hoc cambium, & *recambium* quid sint.

SUMMARIA.

Cambium generice sumptum quid sit & in quo differat à permutatione, n. 1. Et quando retineat nomen specificum, n. 2.

Cambium, large sumptum, includit triplicem permutationem, num. 2.

Permutatio in quo differat à cambio, n. 1. Et quotuplex sit, & quando transeat in aliam speciem contractus, num. 2. & 19.

Permutatio, quæ est *cambium* specificè sumptum, est materia præsentis tractatus, n. 3.

Cambium an sit mutuum, n. 4. & seqq. usque ad n. 16. inclusive. An sit contractus in nominatus, n. 17. An sit permutatio pecunia cum pecunia, n. 18. & 59. An sit in eo admixtus contractus locationis, n. 20. An sit emptio, & venditio, n. 21. & seqq. n. 34. 35. & sub n. 37. vers. tamen. Et quod nihil referat, qualis ex his sit, n. 36.

Mutuum in quot, & quibus differat à cambio, n. 6. & seqq. usque ad num. 17. exclusive.

Mutuum, in quo differat à contractus innominato, n. 8. Et in quo à commodato, & deposito, n. 10.

Mutuum est, licet ex accidenti mutuatore reddatur eadem res, num. 9.

Cambii contractus aliquando non est frugiferus, sed damnosus, num. 11.

Mutua rei interius spectat ad mutuatarium, n. 12. Dilatio temporis ad solvendum in cambio non consideratur, cum procedat ex accidenti, n. 13.

Mutui restitutio fit in eodem loco, num. 14. *Cambii* solutio fit in alio loco, eod. num. 14.

Mutuum consistit in omnibus usu consumptibilis, quæ pondere, numero, mensuræ constant, n. 15. Permutatio an potius venditio sit, quando enim rerum permutatione intervenit etiam, num. 19.

Pecunia an possit locari, num. 22. & sub num. 24.
Locabile est vendibile, num. 23. Non tamen quod est vendibile, est locabile, & num. 24.
Commutable est vendibile, num. 31.
Aestimabile pecunia, ergo vendibile, num. 32.
Pecunia potest emi, n. 22. & seqq. Ideoque potest contractari, n. 30. Contrarium, quod non possit emi, n. 34.
Pecunia aestimatio crescit, & decrescit, n. 26. Estque variabilis, n. 2. Nam propter cursum plus valet uno loco, quam alio, n. 26. Item propter copiam vel inopiam moneta, sub n. 28.
Moneta unus valor potest alterius moneta valoris esse major, vel minor octo ex causis, num. 28.
Pecunia continetur appellatione mercis, num. 29.
Pecunia est mensura rerum comparandarum, num. 32.
Pecunia unius generis, aestimatur alia alterius generis sub num. 32.
Bonitas intrinseca, & extrinseca reperitur in pecunia, sicut in alia merce, num. 33.
Recambium est secundum cambium, procedens à primo, n. 38. Fit cum eodem debitore. ideoque cum interesse alterius interesse, num. 42.
Recambium triplici modo consideratur, sub n. 38. & seqq.

I CAMBIUM genericè sumptum, est permutatio, vel quælibet commutatio, etiam speciei ad genus, puta domus cum frumento, at permutatio est proprie speciei ad speciem, *Bal in feud. tit. de controu. invest. §. cum autem, n. 1. in fine, Bero conf. 194. in presenti, sub num. 14. lib. 1. Tiraq. de retr. lignag. §. 39. n. 1. in fine. Cov. ir. de vet. collat. numism. cap. 7. sub num. 4. vers. hac sane ratione, tom. 1. fol. 705 Joan Bapt Lup. in cap. naviganti, §. 2. sub num. 5. de usur. inter tract. divers. tom. 7. fol. 137. Jacolm de Franch post decis. Vincentii de Franch q. 11. numero 9. Item cambium est etiam generis ad genus, & tunc est contractus innominatus; secundum ea, quæ scribunt *Bal & Bero. in locis supra proxime citatis, las. in l. . num. 10. vers. in fin. gl. ff. de rer. permu. quem sequuntur Tiraq. Covar. & Lup. in locis supra proxime citatis. †* Et quod cambium, large sumpto vocabulo, includat, & comprehendat triplicem permutationem, prima quarum est permutatio unius rei pro alia re differenti, sed in valore æqualis, & ista proprie dicitur permutatio, & vulgò, *baratto* secunda est permutatio pecuniæ cum re, & ista proprie dicitur emptio, & venditio; tertia & ultima est pecuniæ cum pecunia, & ista proprie dicitur cambium, scribunt *Card. Cuet. tract. de camb. cap. 4. n. 1. tom. 6. par. 1. fol. 405. Card. Tolet. tract. de instrum. sacerdot. lib. 5. cap. 50. quod si cambium, vers. prima est antiquissima. Hier. de Luc. tract. de camb. in verbo, pro decisione num. 12. tom. 6. par. 1. fol. 409. Jo. Azor. de instit. mor. par. 3. l. 10. tit. de camb. cap. 1. & Romoul. Coli Lucem eod. tr. de camb. cap. 1. & 2. & quod quamvis rerum permutationis possit dici cambium, tamen appropriato vocabulo solum permutationis numismatum dicatur cambium, scribit *Conrad. de contr. q. 99. initio, in 1. suppositione, & adde, quæ scripsi infra sub n. 19. sed permutationis in primo modo, quandoque dicta est emptio; legitur enim, quod Jacob centum agnis emit agrum, Genes 33. n. 19. Prima permutatio rei cum re, oleum pro vino, & similia, est omnino naturalis, & simpliciter necessaria. Secunda defleat aliquantulum à simplicitate nature, nec ad usum vitæ simpliciter necessaria, sed secundario; est tamen licita, nisi aliunde vitetur. Tertia est minus naturalis, & traxit originem à varietate numismatum, & à variis eorum pre-***

tiis in diversis regionibus; cumque ejus usus excreverit, factum est, ut hæc sola permutatio nomen cambii sortiretur, prout hæc omnia colliges ex *Arist. 5. polit. cap. 6. quare permutatio est antiquior emptione, quæ cœpit solum post inventam pecuniam numeratam, quæ pecunia fuit inventa, ut esset pretium, quo necessaria vitæ emercentur, & ut rerum venalium esset mensura quædam publica; & postea fuit inventa permutatio pecuniæ, quæ permutatio dicitur cambium Navar. in man. confess. ca. 17. de usura circa cambium, num. 278.*

De cambio ergo, specificè sumpto, prout est commutatio, seu negotiatio pecuniæ cum pecunia, erit præcipuus tractatus in seqq. qq. & §§.

Hoc cambium; specificè sumptum, quid sit, variæ sunt opiniones.

Prima opinio est, quod sit mutuum, quam opinionem, ejusque rationem late adduxi *infra q. 7. par. 1. n. 21. & seqq. in 7. argum. & ideo hic non repeto, hancq; opinionem secuti sunt omnes ij, qui hac ipsa de causa detestantur cambia, tanquam illicita, & usuraria.*

Contrariam opinionem, nempe, quod non sit mutuum, tenent *Bal. quem secutus sum infra d. q. 7. par. 1. n. 41. vers. secunda, Card. Cajet. tract. de camb. cap. 2. n. 3. in fine, ibi, prima enim fundamentum, juncto nu. 2. & cap. 3. num. 1. & seqq. ubi adducit differentias, tom. 6. par. 1. fol. 45. Medin. in suis tract. tom. 2. tit. de reb. per usur. acquis. q. 5. col. 1. vers. coroll. arte. fol. 59. Sor. tract. de just. & jur. lib. 6. q. 8. art. 2. in tertia concl. col. 2. fol. 605. & q. 10. art. 1. in secunda ratione, col. 2. fol. 609. Navar. in cap. naviganti, num. 9. vers. unde primum, & sub num. 21. vers. hic contractus. d. cens. non esse tale mutuum, quod mutuum proprie dicitur, Bonins. tr. de camb. c. 6. vers. ma chi andra fol. 14. Fabian Gennet. tract. de camb. par. 2. cap. 5. nu. 55. vers. nec certam, & n. 56. tom. 6. par. 1. fol. 416. Mich. Sal. ad D. Thom. 2. 2. post q. 78. in in disp. de camb. q. art. 1. sub num. 4. vers. denique, & art. 2. sub num. 1. vers. seundo quo fol. 126. & quod, proprie loquendo, non sit mutuum, habes in quadam cambii disputatione, à me relata *infra §. 9. n. 5. & loquendo de cambio per litteras, quo nummularius pecunias prius recipit, ut in alio loco solvat, Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 10. tit. de camb. cap. 1. q. 1. postea in c. 6. 7. 1. loquendo de cambio opposito, quando nummularius prius dat, & postea per litteras solvit; & hi omnes vel expresse vel saltem tacite loquuntur de cambio per litteras,**

Confirmatur prima hæc contraria opinio ex pluribus differentiis, quas aliqui nixi sunt inter mutuum, & cambium constituere.

Prima differentia est, quia, si consideremus personam accipientis ad cambium; differentia est manifesta, quia mutuans prius dat, & postea accipit: sed accipiens ad cambium facit oppositum, primo recipit, & postea dat, & sic ex parte ipsius accipientis non est mutuum, *Bonins. ubi sup. Fabian. d. n. 55. & Jo. Azor. d. c. 5. q. 1. ubi de communi.* Si vero consideremus personam dantis ad cambium, tunc etsi dubitetur, ut scribit *Jo. Azor in loco supra proxime citato, & videatur dicendum, quod non differant, sed conveniant, quia sicut mutuum prius dat, & postea recipit, ita etiam dans cambio nummulari, prius dat, & postea recipit, Hieronym. de Luca tract. de camb. in verbo, pro decisione, sub nu. 24. tom. 6. par. 1. fol. 409. & tamen Fabian. d. par. 2. cap. 7. sub num. 62. ibi, cambium enim, fol. 617. & è converso, sicut accipiens mutuum, prius accipit, & postea restituit, ita etiam accipiens*

piens cambio, prius accipit, & postea restituit: tamen adhuc remanet differentia, quia dilatio temporis ad restituendum in mutuo est de essentia mutui, at in cambio est ex accidenti, ut ex *Sot Bonins. Mich. Sal. & Jo. Azor secutus sum infra, num. 13. in § differentia, versus finem*: Imo ego do aliam manifestam differentiam inter mutuum, & cambium, quia mutuum redditur usurarium eo, quod mutuarius restituit ultra sortem, non autem eo quod restituat minus: at cambium per litteras sine nundinis redditur illicitum per oppositum, nempe eo, quod nummularius, qui accipit pecuniam, ut illam alio in loco restituat, minus quam acceperit, restituit ut dixi *infra q. 7. par. 1. n. 43.*

Illud circa prædictam primam differentiam monero, quod dum præfati Theologi ad ostendendum, cambium non esse mutuum ex parte accipientis cambio, hanc adducunt rationem, quod is prius accipit, & postea reddit: non bene discunt, quia hæc ratio potest solum concludere, ex parte ejus non esse mutuum active, sed non potest concludere, non esse mutuum passive: nam & in mutuo is, qui accipit mutuo, non mutuatur, sed intervenit passive in mutuo, ideoque vocatur mutuarius, & qui dat mutuo, interueniat active, ideoque dicitur mutuator, sed licet in hoc non bene discunt, tamen remanet differentia, considerata in dilatione temporis.

7 Secunda differentia, quia in mutuo res mutuata reddi debet in eadem specie, nempe vinum pro vino, moneta argentea, pro argentea & aurea pro aurea, *l. 99. paul. ff. de sol. at in cambio reddi debet res alterius speciei, ut pecunia argentea pro aurea, & similia, Card. Cajet. tract. de camb. cap. 3. sub num. 2. in 2. differ. tom. 6. par. 1. fol. 405. Medin. in suis tract. tom. 2. tit. de reb. per usur. acquis. q. 5. col. 1. & 2. vers. corollarie, fol. 359. & 360. & Mich. Sal. ad D. Thom. 2. 2. d. art. 2. sub n. 2. vers. secundo quo. in 3. differentia fol. 527. & loquendo de cambio per litteras, quando nummularius pecunias recipit, ut solvat in alio loco, Jo. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 10. tit. de camb. c. 5. q. 1. vers. accedit. & è converso quando nummularius dat primum, ut in alio loco recipiat, c. 6. q. 1. in fine: † Imo in tantum est vera hæc differentia inter mutuum, & cambium, ut mutuarius teneatur restituere non solum in eadem specie, nempe vinum pro vino, ut dixi, sed teneatur restituere vinum in eadem qualitate quare si mutuo accepit vinum vetus, non debet restituere novum, *Molin. de just. tom. 2. de contract. disput. 299. versicul. in definitione col. 213. & adeo tenetur restituere in eadem specie, seu genere, ut si partes convenirent, ut redderetur diversi generis, vel aliud genus, puta pro pecunia vinum, non esset mutuum, sed contractus innominatus Fabian. d. cap. 5. sub n. 5. ibi, secundo non est. licet jura, quæ allegat, nihil probent; E converso cambium debet necessario fieri inter res, actu, & re vera diversas, adeo ut quo magis fuerint diversæ perfectius inter illas cambii ratio inveniat, quia cambium est unius rei cum alia diversa, ac differenti permutatio: † Verum tamen est, quod in mutuo non est de ratione mutui, quod non restituatur idem numero, quod mutuo acceptum est, sed quod mutuarius non teneatur restituere idem numero, hoc est de ratione mutui, *Molin. d. disput. 299. vers. in definitione. potest igitur in aliquo eventu, servata vera ratione mutui, eadem res numero, quæ fuerat accepta, restitui, non enim desinet esse verum mutuum, ut cum mutuarius, re, mutuo accepta, non indi-***

guerit *Mich. Sal. d. art. 1. sub num. 4. vers. denique, fol. 524. † licet alias in hoc differat mutuum à comodato, & deposito, quod in his recipimus eandem speciem, secus in mutuo, l. 2. mutuum ff. si cert. pet. hæc; & secunda differentia bene procedit inter mutuum, & cambium minutum, quia in eo datur semper moneta unius speciei pro moneta alterius speciei, Jo. Azor. d. tit. de camb. c. 4. q. 9. vers. 1. quia & hoc sciunt omnes.*

Tertia differentia, quia capitale mutui minui non potest, *Fab. Genuen. quem secutus sum infra q. 7. par. 1. num. 94. versus finem, & patet ex his, quæ ex Jo. Chrysost. secutus sum ead. q. 7. par. 1. sub num. 71. secus est in cambio, quia potest evenire, ut dans cambio detrimentum patiat in sorte, quamvis hoc sit de raro contingentibus, Card. Cajet. Fab. Genuens. & Rot. divers. quos secutus sum d. q. 7. par. 1. num. 94. versus finem, & num. 95. & quod mutuum hac ratione differat à cambio, quia mutui periculum spectat ad mutuarium; diminutio vero sortis, datæ ad cambium spectat ad campforem, scribit ibidem Cajet. eo d. tract. de camb. cap. 3. numero 2. in 2. differentia, tom. 6. par. 1. fol. 405.*

Quarta differentia, quia mutui periculum spectat ad mutuarium, cum res mutuata efficiatur sua: sed cambii periculum pertinet ad campforem: quare si campfor det mihi litteras cambii, solvendas à Titio, & ego eas Titio deferam, isque decoquat, & fugiat, campfor adhuc remanet mihi debitor, *Mich. Sal. d. art. 3. sub n. 2. in secunda differentia, vers. secundo quo. & adde quæ scripsi §. seq. gl. 5. n. 247.*

Hæc differentia salva Salonis pace, non procedit, quia campfor, qui prius accepit, alibi restitutus, est veluti mutuarius, ut scripsi *supra n. 1. & infra n. 5. versus finem, & consequenter ad campforem spectat periculum, non quia differat à mutuario, sed imo quia est veluti mutuarius.*

Quinta differentia, quia mutuans sine termini præfixione, potest pecuniam mutuam ad sui libitum repetere, & mutuarius statim atque mutuator repetit, tenetur illam restituere; modo tamen non statim repetat, quia si repeteret statim, videretur dolo muravisse, ut mutuarium deciperet, damnumque illi inferret; quare in isto casu iudex debet recto arbitrio statuere infra quantum tempus possit non restituere; & in Castellæ regno de hoc extat lex regia, infra quantum tempus repeti non possit, sed si mutuatori superveniret sufficiens causa, quæ cogat statim repetere, *Molin. de just. tom. 2. de contract. disp. 299. vers. quando solutioni, col. 217. & disput. 315. vers. ratio est, col. 271. & Fabian. infra citatus. secus est in cambiis, quia qui pecuniam cambio dedit, non potest eam repetere ante tempus designatum ad solutionem cambiorem, Fabian. tract. de camb. n. 55. in fine, fol. 416.*

Hæc differentia videtur forsan procedere in cambio Lugdunensi, seu nundinali, de quo dixi *q. seq. n. 5 & 45. & q. 7. par. 1. sub n. 2. & in pluribus aliis locis; sed in cambio non nundinali, de quo scripsi d. q. seq. sub num. 4. vers. primum, & sub n. 29. vers. cambium, & seq. hæc differentia non solum non procedit, sed retorquetur tota in contrarium, quia in mutuo exigitur necessario distantia temporis; nam cum mutuum fiat eo fine, ut mutuarius re mutuata utatur, non debet cogi, ut statim restituat, alioqui non esset mutuum, sed esset quasi permutatio, *Lud. Molin. d. disput. 299. versicul. in definitione. at de propria natura cambii non est temporis distantia; quare si fieri**

fieri posset, ut pecuniam, quam dedi Valentia, recipiendam Romæ, eodem die, quo illam dedi, reciperem, non desineret esse verum, & reale cambium, intervenit enim tempus trium, quatuor, vel plurium mensium, juxta distantiam loci, in quo facienda est solutio, quia exigitur illud ad transmittendas litteras, quarum virtute fieri debet solutio, & sic dilatio, seu distantia temporis in cambio procedit ex accidenti, ut scribunt *Medin in suis tract. tom. 2. tit. de reb per u. fur. acquis. q. 5. col. 1. & 2. vers. corollarie, in fine, fol. 360. Sor. de just. & jur. lib. 6. q. 10. art. 1. in secunda ratione, col. 2. fol. 60. & q. 12. art. 2. col. 6. in confirmatione, fol. 618. Bonins tract. de camb. c. 9. vers. machiandra Mich. Sal. ad D. Thom. 2. 2. post. q. 8. in disput. de camb. qu. 1. art. 1. sub n. 4. vers. denique, in 4. differentia fol. 525 & Jo. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 10. tit. de camb. c. 5. q. 1. & cap. 6. q. 1. hæcque differentia retorquutio præsertim, & evidenter procedit inter mutuum, & cambium minutum, in quo nullus requiritur temporis lapsus, prout necessario requiritur in mutuo, Jo. Azor. d. tit. de camb. cap. 4. q. 9. vers. se. undo cambium, hoc sciunt omnes. Imo hæc differentia nec in cambio nundinali procedit, sed retorquetur, quia etiam in eo lapsus temporis intervenit ex accidenti secundum Jo. Azor. d. tit. de camb. cap. 9. q. 1. in fine, vers. nec impedit. & ideo qui pretium chirographo suo apud camporum consignat, solvendum proximis nundinis, dicitur præstare pecunia solvere, ut ex Sor. retuli §. seq. gl. 5. num. 63. in fine, quamvis cum his non concordent quæ motivavi infra q. 7. par. 1. sub num. 23. ibi, retio quia.*

14 Sexta differentia, quia in cambio saltem reali, & vero, quod fit ratione loci, & per litteras, necesse est, ut commutetur pecunia unius loci pro pecunia alterius loci, at in mutuo restitutio fit in eodem loco, ubi fuit acceptum, Card. Cajet. tract. de camb. cap. 3. sub n. 2. in 2. differentia, tom. 6. par. 1. fol. 405 & Mich. Sal. in loco mox citando. & hoc est regulare, licet possit contingere, quod ad utriusque utilitatem restitua- tur alibi, ut considerat Mich. Sal. ad D. Thom. 2. 2. post. quest. 78. de camb. q. 1. art. sub n. 4. vers. denique, in 2. differentia fol. 524. vel dic tu melius, differentiam inter mutuum, & cambium esse, quia mutuum datur, ut reddatur alio tempore; sed cambium fit, ut reddatur alio loco, Sor. de just. & jur. lib. 6. q. 12. art. 1. ad primum argumentum, col. 4. fol. 615. quod mutui restitutio fieri debeat eodem in loco, patet ex his, quæ scripsi supra q. 1. numero 423. & infra q. 7. par. 3. limit. sub num. 8.

15 Septima differentia, qui cambium de quo est sermo noster, versatur solum circa pecuniarum permutationem, ut dixi supra num. 3. at mutuum versatur circa omnia quæ usu consumuntur, & numero, pondere, vel mensura consistunt, l. 2. §. mutui datio ff. si cert. pet. ut puta, in pecunia numerata, vino, oleo, pane, tritico, & id genus aliis, quæ usu consumuntur, Medin. in suis tract. tom. 2. tit. de reb per usur. acquis. q. 5. col. 1. vers. corollarie. & col. 2. fol. 359. Na. ar. in man. conse. cap. 17. de usura circa mutua, sub n. 106. post. 8. §. per aut. vers. summa ergo, in fin. & Mich. Sal. d. vers. denique, post tertiam differentiam; hancque differentiam inter cambium minutum, & mutuum considerat Jo. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 10. tit. de camb. cap. 4. q. 9. vers. quæritur quia, col. 8. 7.

16 Octava differentia; quia in mutuo transfertur dominium sine licite in mutuatatum, ut secus sum infra q. 7. par. 1. n. 11. sed in cambio non transfertur

simpliciter, hoc est ut fors simplex restitatur, sed cum lucro, & fœnore, aut prætic, Sor. de just. & jur. lib. 6. q. 8. art. 2. concl. 3. in fine, fol. 605. & quod in mutuo nullum possit exigi, aut expectari lucrum ultra sortem, sed teneatur mutuatatus reddere in eodem pondere, mensura, & numero in cambio autem pecuniarum, de quo agimus, possit amplius exigi, & recipi, scribit Mich. Sal. d. vers. denique, ibi, quibus differentiis, & in cambio minuto Jo. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 10. tit. de camb. cap. 4. q. 9. vers. tertio cambium.

Has differentias ego retuli, non quia eas censeam esse veras, & reales, loquendo præsertim in cambio litterarum nundinalium; imo censeo, istas differentias facili negotio subverti posse, cum sint solum coloratæ ad palliandum mutuum, seu verius usuram, quæ latere potest in hoc genere contractus: nam, ut unum verbum tantum dicam de ipsa octava differentia, hoc ipsum in ea supponitur, de quo est controversia; disputant enim omnes, an cambium sit usura, eo quia in eo tanquam in mutuo nihi possit accipi ultra sortem; sentientes, qui improbant ejusmodi cambium, esse mutuum palliatum sub nomine cambii, per ea quæ dixi infra q. 7. par. 1. n. 21. & seq. volui tamen omnes has differentias recensere, ut ex eis certius cambii naturam indagare possimus.

Confirmatur secundo, quia mutuum & venditio differunt, ut cuique notum est; sed cambium est venditio, ut ostendi infra n. 21. & seq. in 4. opin. ergo non potest esse mutuum.

17 Secunda opinio est, quod sit contractus innominatus, do, ut des, Card. Cajet. tract. de camb. cap. 3. n. 1. tom. 6. par. 1. fol. 405. de Anan. in cap. ult. naviganti, sub num. 47. & ibidem Navar. sub numer. 9. vers. unde primum. & latius sub num. 21. vers. hic contractus. & n. 22. de usur. quem uti optime docentem, citat etiam Mich. Sal. ad D. Thom. 2. 2. post. q. 78. in disput. de camb. q. 1. art. 1. sub n. 4. vers. denique, in fine, tom. 2. fol. 525. & scribit art. 2. sub num. 7. vers. ad secundum, fol. 529. licet non sequatur; & Jo. Bapt. Cavat. tract. de camb. in prælud. vers. sed est primitatio fol. 212. & de hac opinione mentionem habes infra, in quadam terminorum cambii instructione, quam retuli infra §. 9. sub num. 32. & hanc esse magis communem opin. testatur, & sequitur Bero. conf. 194. in præsent. num. 14. lib. 1.

18 Tertia opinio est, quod sit permutatio pecuniarum pro pecunia, Card. Cajet. d. tract. de camb. cap. 4. & 3. utrobique n. 1. fol. 405. Medin. in suis tract. tom. 2. tit. de reb per usur. acquis. q. 5. col. 1. vers. dicendum ego fol. 354. Fabian. Genuen. eod. tract. de camb. num. 1. fol. 411. Card. Tolet. tract. de instruct. sacerdot. lib. 5. cap. 50. quid sit cambium Mich. Sal. d. art. 1. sub n. 4. vers. denique; Jo. Bapt. Cavat. eod. tract. in præludiis, vers. ad hoc. & vers. cambium, fol. 212. & loquendo de cambio per litteras, quando nummularius pecunias recipit, ut in alio loco solvat, Jo. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 10. tit. de camb. cap. 1. & cap. 5. q. 1. vers. accedit. & q. 2. vers. eorum. & loquendo de cambio opposito, quando nummularius prius dat, & deinde recipit per litteras, cap. 6. qu. 2. & quod cambium monetæ sit commutatio unius monetæ pro alia diversa, sed æqualis valoris, scribit & declarat Romuald. Coli Lucens. tractat. de camb. cap. 2. & ita ab omnibus esse scriptum, testatur Bonins eod. tract. cap. 5. vers. in oltra, hancque tertiam opin. citato eodem Cajet. habes infra in quadam cambii disputatione, quam retuli infra §. 9. sub num. 4. & ab hac tertia opinione non videtur tantum, quantum ab aliis discrepare Sor. de just. & jur. lib. 6. q. 8. art. 2.

art. 2. concl. 3. col. 3. fol. 605. dum nesciens quid sit cambium, ut eum retuli *infra sub num. 37. versic. hanc scribit*, cambium dici nihilominus negotiationem, quia est nummorum permutatio, gratia lucri.

19 Confirmatur hæc opinio, quia omnis contractus in quo hinc inde transfertur dominium rerum, reducitur ad triplicem speciem; vel enim datur pecunia pro pecunia, est permutatio, quæ dicitur *cambium*; vel datur pecunia, pro re, & dicitur *emptio*; vel datur res pro re, & proprie dicitur *permutatio*, & vulgo, *baratio*, ut dixi *sup n. 2.* seu datur res pro re, interveniente tamen aliqua pecuniæ quantitate pro æquivalentia rerum; & tunc, si quantitas pecuniæ est major pars valoris rei, dicitur *emptio*, alias dicitur *permutatio*, seu *baratrum*, quia contractus consistit in eo, quo prævalet, ut latius declarat *Fab. de Mont. tract. de empt. & vendit. q. 2. princip. num. 23. & sub n. 30. tom. 6. par. 1. fol. 40. & 41.*

20 In hac tertia opinione suboritur difficultas, an in hoc cambio præter permutationem sit admixtus contractus locationis, cum nummularius, idest, campfor locet operam suam ad portandam, transferendamve pecuniam ad alium locum; quam difficultatem adducit, sed non firmiter resolvit *Joan. Azor. d. c. 5. q. 2.* sed ego dicerem, unicum esse contractum, nempe, permutationis.

21 Quarta opinio est, quod sit contractus emptio- nis, & venditionis. *Jo. de Anan. in c. ult. naviganti, sub n. 46. & 47. de usur. Bonifeg. tract. de camb. cap. 6. versic. ne amco, & vers. præsupposito, Fab. eod. tract. par. 2. cap. 5. n. 56. fol. 416.* dicens, cambium esse contractum emptio- nis ex parte campforis, & venditionis ex parte accipientis cambio, & sic pecunia ejus, qui dat cambio, est pretium; & pecunia, consignanda postea in Civitate Placentiæ, seu Romæ ab eo, qui cambio accepit, est res emptæ, & vendita, & ita concludit *ead. par. 2. cap. 7. n. 6. 2.* & quod cambium differat à venditione sola materia, quia non versatur, nisi circa pecunias, scribit *par. 1. num. 1. in fine, fol. 411.* & quod contractus cambii habeat easdem differentias, & qualitates, quas habet contractus emptio- nis, & venditionis, scribit *Jo. Nid. tract. de contract. mercat. cap. 1. sub n. 4. tom. 6. par. 1. fol. 288.* qui enim dat ad cambium, emit pecuniam absentem currenti pretio fori, & ille, qui accipit ad cambium, vendit pecuniam absentem pro præfenti, juxta fori æstimationem, *Cardin. Caj. tract. de camb. cap. 7. sub n. 2. 3. & 4. tom. 6. par. 1. fol. 407.* & quod cambium ex sui evidenti forma sit venditio rotæ scutorum de marche, solvendum cum dilatione temporis in foro, seu alio loco, distanti à loco, in quo celebratur contractus, soluto pretio anticipare in eodem loco celebrati contractus, cum quavis contractus, in quo fiat mentio pretii, & non habet condiciones, repugnantes venditioni, reputetur contractus venditionis; habes in quadam brevi terminorum, & naturæ cambii instructione, à me relata *infra §. 9. sub n. 32.* & quod aliqui cambium reducant ad emptio- nem pecuniæ absentis, habes ex quadam cambii disputatione, à me relata *eod. §. 9. sub n. 4.* & quod cambium sit contractus emptio- nis & venditionis, patet, quia in litteris cambii dicitur *per la velura di essi*, hoc est, pro pretio ipsorum, & ubicunque sit mentio de pretio, in dubio intelligitur celebratus contractus venditionis, etiam si actum esset, quod daretur res, seu species ex altera parte scribit *Bero. conf. 194. in presenti num. 10. in fine, & numero 11. lib. 1.* licet ipse loquatur in constanter,

sentiens, esse contractum innominatum, ut cum retuli *supra num. 17.*

Comprobatur hæc opinio, quia pecunia potest emi, quod septem sequentibus ostendo argumentis.

Primo, quia pecunia potest locari pro certo pretio, ut puta, alicui campfori ad pompam in banco, *Abb. in rubr. num. 3. ibi, & ex his inferitur, de usur. Lau. de Rodolph. in cap. consult. par. 1. q. 32. n. 14. in fine, de usur. inter tract. divers. tom. 7. fol. 23. Sor. de just. & jur. lib. 6. q. 1. art. 1. vers. tunc, enim, Fabian. Genuens. tr. de camb. par. 2. c. 5. n. 59. in fine, ibi quarto sic, tom. 6. par. 1. fol. 416.* & quod pecuniæ argenteæ secundarius usus (ut puta, si quis concederet pecuniam signatam ad ostentationem, vel ad ponendam loco pignoris) possit locari, cum nec transferatur dominium, nec de natura locationis sit, quod contractus debeat esse gratuitus, ideoque in eo non cadat usura, scribit *B. Jo. Capistr. tract. de usur. in 1. par. 2. par. princip. n. 72. in fine, tom. 7. fol. 103.* licet loco verbi, *locare*, sit ibi per errorem scriptum, *vendere*; & quod si locavi pecuniam, ut retineres ad pompam, & ex hoc aliquid recepi, non sit usura, quia pro pecunia concessa, non translatio pecuniæ dominio, potest recipi aliqua compensatio, scribit *Ant. de Rosel. tract. de usur. numer. 33. tom. 7. fol. 67.* & quod pecunia in secundario usu sit res quædam per se, quæ instar aliarum rerum possit locari, vendi, permutari, & commodari, scribit *Jo. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 10. tit. de camb. ca. 1. q. 2. & cap. 3. in fine principii, & quod pecunia emi, & vendi possit, scribit simpliciter, adducendo casus cap. 4. q. 9. in fine, versic. præterea cambium.* † Sed quod potest certo pretio locari, potest de sui natura etiam emi, & vendi, *Fabian. in loco supra proxime citato*; Ergo pecunia potest emi & vendi: Adverte, quod major propositio hujus argumenti non videtur tuta, quia pecuniam non posse locari, tenent *Archid. in cap. 1 si fœneraveris, numer. 5. 14. q. 3. Anchar. in cap. 5. peccati, sub numer. 8 versic. sed hic quero de reg. jur. in 6. & B. Joann. à Capistr. tractat. de usur. in 2. par. 2. par. numero 83. tom. 7. fol. 108.*

Verum dato, quod hæc major propositio non esset vera, tamen posset esse vera conclusio, quia conversa consequentia (pecunia non potest locari, ergo neque potest emi) non tenet: nam periculum, seu casus sinister pecuniæ vehendæ; item navis, mercium, vitæ hominis, & similium potest emi, & vendi per viam contractus assecurationis, in quo assecurans vendit periculum rei assecuratæ, & assecuratus emit, ideoque solvit assecurandi certum pretium, ut secutus sum *infra q. 7. par. 3. limit. 6. num. 5.*

Et tamen hoc periculum non est locabile; unde possunt hæc duo simul stare; quod pecunia non sit locabilis, & sit emibilis.

Secundo quia pecuniæ æstimatio crescit, & decrescit, *cap. 20. olim. causam, & cap. 26. cum canonicis, de censib.* sed ea, quorum pretium crescit, & decrescit, sunt vendibilia, ut experientia patet. Ergo &c. *Fabian. d. cap. 5. sub n. 60. vers. quinto sic.*

Tertio (& tendit ad idem) quia una pecunia propter cursum valet plus uno loco, quam alio, licet sit ejusdem ponderis, & mensuræ, *Lau. de Rodolph. in d. c. consult. par. 1. q. 26. sub n. 8. & par. 2. sub num. 5. vers. ad secundum de usur. tom. 7. fol. 22. & 37. Joan. de Anan. in d. cap. ult. naviganti, num. 47. vers. constat ergo, & Jo. Cap. Lup. §. 2. sub n. 34. de usur. inter tract. divers. d. tom. 7. fol. 140. cujus verba retuli infra quæst. 7. par. 1. num. 48.*

7. 48. quare florenus aureus, vel ducatus Venetus propter suum cursum valet plus, quam aureus Bononiensis, vel ducatus Romanus: item propter auri bonitatem plus valet Florentius, quam Januensis: item ratione ponderis plus valet florenus novus, quam florenus sigilli, vel bullæ: item ratione temporis plus vel minus valet florenus, vel ducatus, sicut plus, vel minus aliquando valet aurum, *Laur. de Rodolph. in loco, supra proxime citato, & paucis mutatis, Joan. de Anan d.c. naviganti, sub n. 52. † Et quod cursum monetæ sit variabilis, scribit Jo. à Capist. tract. de usur. par. 2. secunda par. n. 146. tom. 7 fol. 111. & quod in nonnullis locis, & Civitatibus Italiæ, & Flandriæ valor pecuniæ non sit certus & determinatus, sed sit varius, prout aliarum rerum venalium pretium variari solet, scribit Medin. in suis tract. tom. 2. tit. de reb. per usur. acquis. q. 7. col. antepenult. vers. hac dixerim, fol. 368. & nos Romæ, & aliis in locis sæpe videmus, variari valorem scuti aurei, & Genuæ valorem scuti argentei, & fieri novas cridas circa monetarum valorem; & demum licet Romanorum tēpore moneta esset uniformis, & immutabilis, cum Romani, fere totius Orbis Domini, unica uterentur specie monetæ, iusto pondere, proba materia, & sua forma, tamen hodie monetæ ubique, & præsertim in Italia, diversimode extimantur, prout cujusque Principis moneta sive argentea, sive aurea expenditur, *Thef. Jun. tract. de augm. mon. par. 1. n. 21. †* & hic pecuniæ valor, prout est pretium, & mensura rerum, vocatur valor legalis, estque invariabilis, donec eum non variat lex, seu Princeps: sed, considerata ipsius monetæ qualitate, & non considerato illo legali valore, una moneta potest esse majoris, vel minoris valoris, quam alia, etiam si earum valor legalis sit idem; ut puta, plus valent centum ducati in auro, quam in argento, seu metallo inferiori, id patet comparando aurum ad argentum, nam aurum valet ad deaurandum, valet ad certo modo medendum, valet quia diuturnius est, & incorruptibilius, valet quia moneta aurea facilius potest de loco in locum portari, quam argentea, aut ærea, quia minus ponderosa, valet etiam quia melius conservatur domi aurea, quam aliæ monetæ, valet etiam quia universalius est distrahibilis, quia in pluribus regnis, & locis currit, valet etiam, quia non ita facile valor legalis bonæ pecuniæ variatur, sicut valor altorum pecuniarum inferiorum, ut latius explicat *Medin. in suis tract. tom. 2. tit. de reb. per usur. acquis. q. 7. initio*, & quod una moneta possit esse majoris, vel minoris valoris, quam alia ex octo causis: prima quarum est ex eo, quod non est ejusdem metalli: secunda ex inæquali metalli bonitate, tertia ex inæquali figura, & pondere, quarta ex diversitate loci, in quo est; quinta ex reprobatione aut ex dubio reprobationis, ex incremento, aut diminutione alterius; sexta temporis diversitate; septima ex inopia, & ejusdem necessitate; octava ex unius absentia; & alterius præsentia, cribit *Navar. in man. confess. cap. 17. n. 274 & in conf. 3. 1. reverendiss. vers. scilicet tertium notabile, in fine, lib. 5. de usur. & in cap. naviganti. vers. scilicet decimonono, sub num. 43. vers. sequitur quinto, de usur. quas octo causas ex eo refert, & sequitur Jo. Azor de instit. mora. par. 3. l. 10. tit. de camb. cap. 3. q. 2. nā octavam enumerat in septima, ibi ad extremum, earumque præcipuas esse quatuor scribit *Sor. de just. & jur. l. 6. q. 12. art. 1. vers. in ingressu, not. 2. col. 2. & 3. fol. 613 & 614. primum enumerans causam ratione puritatis materiæ, seu metalli, ut puta, sit argentum Angli-***

cum, quod esse pretiosissimum, scribit *Sor. ubi* secundam, ratione majoris inopiæ auri, vel argenti, nam pecunia, quæ in metallo cuditur, duplici ratione habetur in pretio: prima propter metallum ipsum: secunda propter sigillum publicum impressum, quod stat, uti testimonium valoris illius pecuniæ, sed tamen valor metalli semper remanet, & isto sigillo non mutatur: & consequenter si aliqua provincia plus auro, quam argento abundaret, aurum illius minori æstimeretur pretio, quam in alia provincia, quæ abundaret magis argento, quam auro, *Sor. d. lib. 6. q. 9. art. unico, col. 1. vers. ad intelligentiam, fol. 607. tertiam*, quia Princeps augeat, valorem monetæ; quartam ex aliis accidentibus, ut ex copia, vel inopia mercium, ex qualitate numismatum, ut, si sint abrafa, vel propter bella; adde quæ scripsi *infra q. 7. par. 1. n. 48. & seqq. & §. seq. gl. 3. num. 72. & gl. 5. sub n. 117. Si recipit varias æstimationes, ergo est emibilis, & quod aliquando Romæ, & alibi aurum vendatur majori, & minori pretio, prout penuria, vel abundantia pecuniarum currit in die Veneris, vel in die cambiorum, & ideo cadit in pecuniis æstimatio quanti plurimi, prout cadere solet in grano, vino, oleo, & similibus, consistentibus numero, pondere, & mensura, quæ quolibet mercato majori, & minori pretio emi solent, scribit *Virg. de Boccac. tract. de interd. ut possid. cap. 18. numero 81. vers. nec debentur, tom. 3. par. 2. fol. 318.**

Quarto, quia pecunia continetur appellatione 29 mercis, ut ex *Bal. sequitur Stracch. tr. de mercat. par. 1. numero 75. tom. 6. par. 1. fol. 288. Navar. in ca. naviganti, infra citatis*: sed merx potest emi, & vendi, ut quotidie emitur, & venditur. † Ergo pecunia etiam, 30 tanquam merx, contractari potest, *Navar. conf. 3. 1. reverendiss. vers. tertium notabile, lib. 5. de usur. & in ca. naviganti, vers. vigesimo dicimus, num. 51 de usur.*

Quinto, quia quicquid est commutabile, est etiam 31 vendibile, præsertim in Regno Hispaniarum ex lege partitarum, *lib. 2. tit. 6. par. 5. refert Navar. in cap. naviganti, numero 32. in fine, vers. quamquam, de usur. & ideo triticum, quod potest commutari cum vino, calceus cum veste, & similia, possunt emi, sed pecunia est commutabilis cum pecunia, ut dixi supra n. 18. & latius explicavi numer. 1. & 2. Ergo est vendibilis,*

Sexto, quia illud est vendibile, quod pecunia est, 32 æstimabile; fuit enim pecuniæ usus inventus pro pretio, & mensura rerum comparandarum, ut secutus sum *infra q. 7. par. 1. nu. 13. in 3. argum. sed una pecunia, seu moneta æstimatur alia, ut puta, grossa per minutam, & è converso, Ant. de Butr. in cap. 18. quanto, sub n. 12. circa medium, ibi, nam bononensis valet, quæ ibidem sequitur Abb. num. 12. versus finem, ibi, hac ratio, de juretur. & Matth. Coler. tract. de process. execut. par. 1. c. 10. n. 15. & Gasp. Ant. Thef. tract. de augm. mon. par. 1. numero 18. & quod moneta grossa possit æstimari per minutam, scribunt *Bar. in l. 99. paulis. n. 8. & Castren. sub n. 4. in 3. q. ff. de solut.* Ergo moneta potest emi, & vendi.*

Septimo, quia merx vendibilis habet duplicem 33 bonitatem; intrinsecam scilicet, & extrinsecam, & ab ista duplici bonitate sumitur justitia pretii, quo merx illa vendi debet, ut sciunt omnes; sed ista duplex bonitas reperitur etiam in pecunia, ut dixi §. seqq. gl. 5. n. 177. & seqq. & præsertim n. 181. Ergo etiam pecunia, sicut alia merx est vendibilis.

Firmata hac conclusione, quod pecunia possit 34 emi,

emi, & vendi, sequitur hæc alia conclusio, quod contractus cambii, in quo emitur, & venditur pecunia, sit contractus emptionis, & venditionis.

34 Contrarium: quod enim non sit contractus venditionis, eo quia pecunia sit invendibilis, scribit *Laur. de Rudolph. in capitu. consultat. 1. par. q. 1. numero 14. de usur. inter tractat. divers. tom. 7. fol. 23.* & quod pecunia vendi, & emi non possit, deducit argumentando in aliis *Joann. Azor. de institut. moral. par. 3. lib. 10. tit. de camb. capitu. 3. q. 1.* & non esse contractum venditionis scribant *Medin. in suis tract. tom. 2. tit. de reb. per usur. acquis. q. 5. col. 1. vers. coroll. s. r. fol. 359.* & q. 8. vers. illud tamen, col. penult. fol. 372. *Sot. tract. de iust. & iur. lib. 6. q. 8. artic. 2. in 3. con. l. fol. 605.* *Navar. in capitu. naviganti, sub numer. 9. vers. vade primum, & sub numero 21. vers. hic contractus, de usur. Mich. Sal. D. ad Thom. 2. 2. post q. 78. in disputat. de camb. q. 1. art. 1. numero 4. vers. ex his, tom. 2. fol. 524.* & art. 1. sub numer. 9. vers. denique, fol. 530. & ita reprehendendo *Fabian. supra citatum, & Bernardum te et Joann. Bapt. Cavar. tract. de camb. in pralud. vers. sed est permutatio, in fine, fol. 212.* & cambium minutum non esse contractum venditionis, scribit *Juan. Azor. de iust. de camb. capitu. 4. q. 9 in fine, vers. præterea, & cambium per litteras, in quo nummularius prius sit, & postea recipit, non esse contractum venditionis scribit cap. 6. q. 2.*

Conferatur hæc opinio, quia quando hinc in prættatur pecunia, ibi non videtur posse esse venditio, quia quæ earum sit merx, seu res vendita, & quæ ipsarum sit pretium, discerni non potest, cum par aptitudo sit in utraque pecunia, nec ex pretium voluntate permutari possunt, *Anon de Ritel tract. de usur. numero 43. vers. tertio probatur, tom. 7. fol. 68.* sed in cambio datur numisma, & accipitur numisma: ergo.

35 Non discedo à præcedenti quarta opinio, quia licet, attento subiecto, pecunia sit invendibilis, ut scribit *Laur. de Rudolph. supra citatus, tamen hoc facit propter cursum monetæ, & propter excessum in valore: propter cursum, ut in ducato Veneto, qui propter solam cursum valet plus, quam Romanus: Item propter auri bonitatem plus valet florenus Florentinus, quam Ja uensis, ut ex *Lauren. de Rudolph. & Jo. de An. retuli supra num. 26.* Nec multi faciendam videtur dictum *Laurentii de Rudolph.* cum in *in eod. capitu. consultat. par. 2. numero 3 in fine, num. 4. & sub num. 5. fol. 7.* titubando, adhaereat, quod in effectu sit emptio.*

36 Quarta opinio sit, quod quælibet opinio ex prædictis sit probabilis, quia multi, agendo de cambiis, promiscue loquantur de commutatione, seu permutatione, & venditione, *Bal. conf. 14. facta sunt numero 6. vers. sed quis contractus, lib. 1. Joan. à Capistr. tractat. de usur. in 2. par. 2. par. numero 146 tom. 1. fol. 111.* *Fabian. tract. de camb. par. 1. sub num. 1. tom. 6. par. 1. fol. 411.* & aperte *Leonar. Less. tractat. de iust. & iur. lib. 1. cap. 23. num. 4. vers. respondeo, & quod contractus cambii nundinalis sit aut permutatio pecunie præsentis, quam nummularius dat cum pecunia absenti, solvenda in loco, destinato nundinis: aut sit vera emptio, quia nummularius dat pecuniam, tanquam pretium, quo emit pecuniam, sibi tradendam in loco, in quo nundinae celebrantur: aut sit contractus innominatus, quo nummularius dat pecu-*

niam in uno loco, ut sibi alio pecunia alia reddatur, scribit *Joann. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 10. tit. de camb. cap. 9. q. 1. vers. ad argumentum, & quod nihil referat, quis sit iste contractus, & solum sit inquirendum, an in eo adsit iustitia commutativa, & æqualitas, quæ requiritur tam in contractu nominato, quam in contractu innominato, considerat *Navar. in man. confess. ca. 17. de usura circa cambium, sub numero 294.* & in cap. naviganti, sub num. 41. vers. decimono, & sub n. 42. vers. sequitur, de usur. & habes etiam in quadam cambi disputatione, & terminorum cambi instructione, quas retuli infra §. 9. num. 4. & 32. in fine.*

Hæc opinio & si vera sit in eo, quod dicit, in quo libet contractu inspicere oportere, an adsit iustitia contractus, tamen non satisfacit, quia ad hoc inspiciendum, oportet præcognoscere speciem, & qualitatem contractus: quare cum resolutione articuli, an contractus cambii sit licitus, magna ex parte pendeat à resolutione, quis sit cambi contractus: omnino eligenda est una ex prædictis opinionibus.

Hanc electionem etiam difficilem existiment. *Sot. de iust. & iur. lib. 6. q. 8. artic. 2. concl. 3. col. 3. fol. 603.* ubi consultus, ac perplexus dicit, quod nescit, an cambium sit propria species negotiationis; cum non sit, inquit, emptio, neque locatio, aut commodatio, neque mutatio, & à reliquis contractibus distet; & ante eum *onrad. de contract. q. 99 in 2. concl. ubi nititur ostendere, cambium esse contractum distinctum ab aliis, ideoque non esse mutationem, neque emptionem, & venditionem.*

Tamen ego eligendam esse existimo quartam opinionem, quod cambium sit emptio, & venditio, ut dixi *sup. n. 21. & seqq.* tam quia efficaciter probatur, tam quia videtur magis communis.

Quicquid scripserit *Bero. citatus supra n. 17 in fine*, dicens, illam secundam opinionem esse magis communem; licet enim, quos allegit, non probant. Et hæc de cambio.

38 *Recambium* est secundum, seu novum cambium, procedens ab antea lenti cambio, pro alia summa, pro alio tempore, & pro alio loco & hoc recambium, inspecto interesse, quod ab ipso procedit, consideratur triplici modo, & semper in eo venit interesse alterius interesse, super eodem debitore.

39 Primus modus est, quando debitor cambi non solvit debitum, ideoque creditor, in viam etiam pacti, appositam in contractu cambi, pecunias, sibi debitas, accipit ad cambium ab alio, & ille alius postea ab alio. Do exemplum: ego sum tui creditor in scut. 100. ex litteris cambi, & quia tu eos mihi non solvis, ego totidem, 100. accipio cambio à Titio pro proximis futuris nundinis, & facio litteras cambi, quibus mando tibi, ut eos solvas eidem Titio: tu eos non solvis, unde Titius eisdem scut. 100. & ultra pro lucro cambi accipit cambio à Petro, & facit litteras, quibus mandat mihi, ut eos solvam Petro, & quia ego non solvo, Petrus accipit cambio à Scio, & facit litteras, quibus mandat Titio, qui est suus debitor, ut solvat Scio, & quia Titius non solvit, Scio accipit cambio à Sempronio, & facit litteras cambi, quibus mandat Petro, qui est suus debitor, ut solvat Scio, & quia nec Petrus solvit, causantur per viam ulteriorum cambiorum nova interusura, donec sequatur solutio ultimi cambi, quod comprehendit etiam interesse omnium cambiorum præcedentium

& ad hanc solutionem, quam fecisset, qui ultimo accepit cambio, tu maneres obligatus, quia omnia interusura sunt causata ex tua non solutione, ad quam tenebaris, & qui causam damni dat, damnum dedisse videtur: sed quia hoc exemplum videtur habere duriciem, & ideo discordat à praxi, pono, retento eodem debiti casu, exemplum facilius, brevius, & praxi congruum: ego sum creditor tui in scut. 100. ex causa cambii, ut dixi, & cum facultate, ut te non solvente, possim eandem summam accipere ad cambium, & recambium, eamve trahere in te ipsum, donec mihi sit satisfactum; & quia tu non solvis, ego accipio eandem summam cambio à Titio, & facio litteras cambii, quibus mando tibi, ut eam summam solvas ipsi Titio; & quia tu non solvis, litteræ cambii redeunt cum protestatione, quas ut solvam, accipio cambio eandem partitam, una cum interesse cambii: & similiter scribo tibi, ut solvas, & quia non solvis, & litteras redeunt cum protestatione, ego contraho novum debitum cambii, ut solvam præcedens, & sic deinceps: hæc dicuntur recambia, quia in eis lucrum, seu interesse cambii semper convertitur in capitale, augendo creditum contra eundem debitorem.

40 Secundus modus est, ut cum debitor litterarum cambii non solvat, continuet recambiare, & cambiare cum eodem creditore usque ad integram satisfactionem, quam continuationem mercatores vocant, cambium, *con la ritorsa*, de quo scripsi q. seqq. nu. 83 & 48. *vers. cambium*, & *infra* §. 6. *glos. 1. num. 2. & seqq.* huiusque recambii exemplum, quod ponit *Joan. Azor. de institut. moral. par. 3. lib. 10 tit. de camb. capit. 11. q. 8.* est: tu das Principi pecunias in Hispania, soluturo eas in Belgio; sed, missis litteris Principis in Belgium pro solutione, litteræ non solvuntur, & ideo ex Belgio remittuntur inanes in Hispaniam, ubi propterea Princeps tenetur easolvere cum lucro cambii, & recambii, in quo includitur lucrum lucri: quod si Princeps adhuc non solvat in Hispania, facient, novum cambium tam sortis, quam lucrorum, & sic deinceps reiterabuntur cambia, & recambia, donec Princeps integrum solverit debitum.

41 Tertius modus, his duobus facilius, & brevior est, ut siue formali cambiorum, & recambiorum continuatione creditor, qui tamen sit solitus negotiari, & tenere suas pecunias in cambiis, & recambiis, constituat debitorem in mora, eoque in mora constituto, doceat, existisse semper certas, & in promptu occasiones dandi, & accipiendi, ad cambium, ut est Genuensium praxis, de qua scripsi *infra* q. 7. *par. 2. ampl. 8. nu. 244. & seqq.*

42 Nota ex his tribus modis, *recambium* dici illud, quod fit semper super eodem debitore, convertendo interesse in sortem: & non illud, quod ex pecuniis, vere solutis à debitore, fit cum alia persona, solvendum in loco, ubi fuerat contractum cambium, & vocatur de reditu nundinarum, vel in nundinis proxime futuris, & dicitur novum cambium pro nundinis.

Possit etiam probabiliter dubitari, quodd *recambium* dicatur illud, quod habet in se negotiationem cambii, nempe, cum quis nulla alia occasione, quam negotiandi pecunias dat ad cambium pro nundinis, & easdem pecunias ex nundinis pro alio loco, & rursus ex illo loco pro nundinis, & sic deinceps, facien-

do cambia, & recambia: quia etsi vere, & realiter fiant hæc cambia, & recambia, & cum diversis personis: tamen cum illa fiant sine intuitu, & sine necessitate alterius mercaturæ, sive negotiationis, & qui ea facit, non si campfor, seu mercator, qui habeat ad id publicum munus, sed ea faciat, uti privatus: utique sunt magis suspecta, & magis odiosa: & horum cambiorum, & recambiorum casum habes q. seq. *numer. 51. & 52.*

§. I. QVÆSTIO V.

ARGUMENTUM.

Cambiorum genera, & modi quot, & quæ sint: An scriptura, & litteræ sint de substantia cambii: Quot modis concipiatur scriptura in contractu cambii: Quæ sint formulæ litterarum cambii.

SUMMARIA.

Divisio cambiorum est multiplex, numer. 1. Quæ sit nostra divisio, & numer. 2. & seqq. & numer. 7. & seqq. & numer. 53.

Nundinale cambium fit ex loco ad nundinas, & è converso, & ex nundinis ad nundinas, n. 6.

Cambium per litteras quod sit, n. 10.

Litteræ contractu cambii non sunt de substantia cambii, sub eod. n. 10. & n. 13.

Scriptura in contractu cambii potest variis modis concipi, sub n. 11. & seqq. usque ad nu. 18. inclusive.

Instrumenti formula pro contractu cambii, numero 12. & 14.

Apodisse privata formule pro contractu cambii, numero 15. & seqq.

Cambium minutum quod sit, n. 19 & 28. Qui de eo scripserint, n. 21. Fuit ipsum solum in usu apud antiquos; & habuit originem ab initio, quo fuit inventa moneta, n. 22. Dicitur sine litteris, & reale, & quare vocetur minutum, n. 23. Est valde utile Reip. num. 31. Interveniunt in eo persona vere, & realiter, numer. 32. Et in quibus conveniat cum cambio per litteras non nundinali, sub num. 29. & seqq. & in quibus differat n. 33. & seqq.

Minuti cambii exempla, numer. 25. & seqq.

Numerare in cambio minuto quis prius debeat, n. 20.

Bancherotti qui dicantur, n. 24.

Cambium non nundinale per litteras, & cambium minutum conveniunt in multis, sub n. 29. & seqq. Utrunque est verum, reale, justum, & licitum, n. 30. Estque Reip. necessarium, & utile, numer. 31. Et in eo interveniunt persone realiter, numer. 32. Differunt in aliquibus, numer. 33. & seqq. In cambio per litteras non nundinali plures interveniunt persona, numer. 35. Huius cambii exempla, n. 36. & seqq.

Litterarum cambii non nundinalis formulæ, numer. 40. & seqq. & 44.

Dilatio ad solvendum potest dari etiam in cambio per litteras non nundinali, numer. 43.

Cambium nundinale, & cambium non nundinale in quos & quibus conveniant, n. 41. Et in quo differant, n. 46. Cambii nundinalis casus, n. 47. & seqq. Quando hoc cambium dicatur fieri simeet gratia, ideoque sit nego-

negotiatio, n. 72. Quod dicatur, al conto, num. 53. Ejus praxis, n. 54 & seqq. Cambium al prezzo corrente, num. 70.
Cambium nundinale liberum quod sit, n. 71. Et ejus littera, num. 72. & 73. Et quare multiplicentur, n. 74. Et quot persone inter veniant in hoc cambio, n. 75. Si littera sint solvenda, non adjecto in literis, requiritur mandatum speciale, num. 76.
Littera cambii nundinarii liberi, num. 72. Littera de avifo, n. 77. & 78. Littera responsiva ad debitorem, num. 79.
Cambium nundinarium pro reditu ex foro Placentie, & ejus littera, num. 80. Et littera d'avifo ad creditorem, num. 81.
Liber creditoris, & liber debitoris quo ordine contineat cambiorum negotiationem, & scripturam, numero 82. 92.
Cambium, con rimpitar le lettere sopra il datore, cambium con le contationi, & cambium con la ritorsa, que dicatur, num. 83. & seqq. Unde cambium cum recursa remota sumperit, num. 85. Et quomodo sit in frequenti usu, sub n. 86. Et ejus negotiatio per extensum, num. 88.
Litterarum cambii cum recursa formula duplex, n. 86. 87. Prima formula litterarum directarum ipsimet creditori, numero 88. Littera d'avifo ad creditorem, num. 89. Responsiva ad debitorem, num. 90. Litterarum recambii formula ex foro Placentie directarum debitori, numer. 91. Formula alterius recambii ex Civitate Genua numero 93. Secunda formula litterarum cambii cum recursa directarum ipsimet debitori, n. 94. Littera d'avifo, n. 95. Et, responsiva, n. 96. Et littera recambii, n. 97.
Cambium licitum, & justum quod dicatur, numero 99. & 100.
Cambium illicitum, siccum & injustum quod dicatur, numero 101.
Scutus aureus Genue; qui in ratione cambiorum semper valet sol 6. est sicutus sictus, num. 55.
Scutus de mache habet pretium incertum in ratione cambiorum, n. 56. Genus calculatur pro sol. 20. aureis, n. 57. Nil refert an ejus valor sit mobilis, vel immobilis, numero 68.
Scutus de marche denuo appretiatur in foro nundinarum pro Civitatibus, & locis, n. 58.
Scutus de marche quanti valeat in Gallia, n. 59.
Marchia quanti valeat Lugduni, n. 60. & 68.
Roma non sit cambium ad rationem solidorum, numero 61.
Neapoli quomodo fiat cambium, n. 62.
Venetiarum, num. 65. et aliis quibusdam in locis, sub numero 64.
Aurei Lugdunenses sunt majoris valoris, &c. n. 64.
Pretium in contractu emptionis, & venditionis quandoque suspenditur ad certum futurum tempus, quandoque vero ponitur tunc determinatum, numero 65. & 66.
Lucrum negotiationis est incertum, donec pecunia redeat ad capsum, n. 67. & 68.
Campfor dum emit sicut de marche soluit anticipare, quando reverendit recipit posticipare, num. 69.

C A M B I U M pecuniæ cum pecunia, de quo est sermo noster, Card. Cajetan. tract. de camb. capitulo 1. num. 1. & 6. tom. 6. par. 1. fol. 405. dividit in tria genera: quod tam enim dicit esse cambium, cu-

jus justitia est aperta, & hoc exemplificat: quoddam vero dicit habere injustitiam similiter apertam & hoc etiam exemplificat: & quoddam dicit esse medium, quod an sit justum, vel injustum, in dubium inter Doct. vertitur: de primo genere agit, numero 1.2. & 3. de secundo, numero 4. & 5. & de tertio, numero 6. & 7. Medin. in suis tract. tom. 2. tit. de reb. per usur. acquis. q. 5. colum. 2. vers. pro quo advertendum, fol. 360. dividit in duplex genus: quoddam dicit esse purum, quoddam vero impurum, seu mixtum: purum vocat in effectu, quod nos vocamus minutum, prout aperte explicat postea q. 9. initio, fol. 373. col. 1. cum scilicet sit simplex permutatio pecuniæ pro alia pecunia dissimili, statim tradenda: impurum vero, seu mixtum vocat, quando intervenit diversitas loci, aut temporis, ex quo diversitate oritur mixtura contractus: nempe mutui taciti, prout idem contractus mutui taciti intervenit, inquit, in contractu emptionis, & venditionis ad terminum, hoc autem tacitum mutuum quandoque, inquit, intervenit in cambio ex parte campforis: cum scilicet campfor prius sua numismata tradit, solutionem postea recepturus: quandoque vero intervenit ex parte campsuarii, quando scilicet campfor prius pecuniam à campsuario recipit, solutionem alio in loco, seu tempore factururus: & postea in fine dicti vers. pro quo advertendum. hoc duplex genus reducit in triplex: primum considerat solum ratione diversorum numismatum, quod est cambium minutum: secundum considerat ratione diversitatis loci, & tertium ratione diversitatis temporis, & postea vers. quibus præmissis, concludit, tam cambium purum, quam impurum, seu mixtum secundum se esse licita: & deinde, eandem distinctionem, seu considerationem, an campfor prius det, & postea recipiat, vel prius recipiat, & postea det, facit in quæst. 9. col. 2. vers. dicitur aliud, & de hoc cambio puro, & impuro, dicendo eadem, loquitur d. quæst. 9. initio, & vers. dicitur. Sor. de just. & jur. libr. 6. quæst. 8. artic. 2. concl. 4. & 5. fol. 610. & 606. dividit prius in duas species: quoddam dicit esse æquum: quoddam vero iniquum, seu (quod idem est) quoddam reale, quoddam vero siccum: æquum, seu reale explicat esse illud, quod est legitimum, habens iustam commutationis rationem: siccum vero explicat esse illud, quod est merum, ac nudum, scænebreque mutuum: postea in 5. concl. nulla facta Cajetani mentione, omnia cambia reducit ad ille tria genera, quæ nos supra ex ipso Cajetano retulimus: demum, nulla facta etiam Medinæ mentione, cambium distinguit in illa duo genera, nempe in purum, & in impurum, seu mixtum, ut ex Medin. retuli sup. explicans aperte, purum esse illud, quod dicimus minutum: Aliter dividunt Navar. in capitulo naviganti, sub numero 10. vers. cambium de usur. & in man. confess. capit. 17. in expositione ejusdem capit. naviganti, sub numer. 286. Joan. Bapt. Lup. in eod. capit. naviganti, §. 2. sub numer. 11. inter tract. divers. tom. 7. fol. 138. Leonar. Less. tract. de just. & jur. libr. 2. capit. 23. num. 5. & 6. Mich. Sal. ad D. Thom. 22. post quæst. 78. in disputat. de camb. quæst. 2. art. unico, sub num. 1. vers. angelus, tom. 2. fol. 53. Joan. Azor. de institut. moral. par. 3. lib. 10. tit. de camb. capit. 2. col. 861 & capit. 5. quæst. 2. & Romoul. Coli Lucens. tract. de camb. capit. 3. quorum divisiones non aliter recenseo, sed omitto, tum quia

tot divisiones sunt magis confusionis, quam utilitatis, ut dicit *Joan. Bapt. Lup. in loco supra proxime citato*. seu medicam continent, utilitatem, & magnam confusionem, ut existimat *Navar. in loco supra proxime citato*, tum quia divisionis natura hæc videtur esse, ut quilibet dividat, prout considerat dividendum: tu tamen, si vis, poteris eas videre: † Ego duo in præsentiarum constituo genera cambiorum, quia omnis bona divisio debet esse bimembris.

Primum genus cambii est de pecunia præsentis cum pecunia absenti, quod ideo olei fieri in uno, eodemque loco, & regulariter fit pro non magna summa, & ideo vocant cambium minutum, seu manuale ut dixi *infra n. 23*.

Secundum genus est cambium, quod fit de pecunia præsentis cum pecunia absenti, ideoque cum fiat de loco ad locum, fit per litteras, & hinc vocatur cambium per litteras, ut latius explicavi *infra numero 10*.

Rursus hoc cambium per litteras, consideratio loco, pro quo, & ex quo fit, est duplex.

Primum est cambium simplex, sine nundinis, quod propterea vocabimus non nundinale, quia non fit ex loco ad nundinas, nec ex nundinis ad locum, sed fit ex uno loco pro alio loco, puta, fit in Civitate Lucæ pro Mediolano, seu pro Roma, ut notat etiam *Romuald. Coli Lubens. tract. de camb. c. 7. in fin.* & de hoc cambio locutus sum *infra nu. 29. & seqq.*

Secundum est cambium, quod fit pro nundinis, seu ex nundinis, quia ejus solutio destinatur vel ex loco ad nundinas, vel ex nundinis ad locum, vel ex nundinis ad nundinas, & ideo subjacet dilationibus, & ordinationibus nundinariis, de cujus cambii formulis nunc in hac quæst. sum acturus, & de ejus iustitia, & injustitia late scripsi *inf. q. 7. par. 1. numero & seqq. vers. capio cambium*. & quia istæ nundinæ fiebant olim Lugduni, & postea in Civitate Besançon, multi hoc cambium vocant Lugdunenſe, Bezenzonum, seu Besantimum, qua ratione hodie posset vocari cambium Placentinum, ex quo nundinæ fiunt Placentis, ut advertit etiam *Leonar. Le i. de iust. & iur. lib. 2. cap. 23. num. 59*. sed melius meo iudicio potest universaliori nomine vocari cambium nundinale; hoc que secundum genus, nempe quando nummularius, id est, campſor dat, sive recipit pecunias ad nundinas inter mercatores fieri solitas, ponit in tertio membro divisionis, quam facit, *Jo. Azor. tract. de instit. moral. par. 3. lib. 10. tit. de camb. capit. 5. initio, col. 868*.

Utrumque hoc cambium per litteras tam primum, quod diximus esse simplex, quam secundum, quod diximus esse nundinale, potest continere mutuum ex parte campſoris, & mutuum ex parte campſuarii, ut ex *Medin. reuli supra sub num. 1. nam quando prius numerat campſor, recepturus postea solutionem, tunc, ut dicit. Medin. est mutuum ex parte campſoris: & hoc est, quod in secundo membro divisionis prout *Joan. Azor. in loco supra proxime citato*, dicens, quod nummularius dat alicubi pecunias, eas in alio loco recepturus, & *Romuald. Coli Lucens. tract. de camb. capit. 3.* similiter in secundo membro divisionis, dicens, quod aliquando campſerius dat prius, & postea per litteras recipit in alio loco: Quando vero campſuarius prius dat pecunias campſori, eas recepturus alibi, tunc mutuum est parte campſuarii, secundum *Medin. quem reuli sub eodem num. 1.**

& *infra numero 36. in fin.* & hoc est, quod *Azor. d. capit. 5. in 1. memb. divisionis*, ait, quod nummularius pecunias alicujus recipit, eas alibi soluturas, & *Romuald. Coli de cap. similiter in 1. membro*, dicens, quod aliquando campſerius accipit prius, & postea per litteras restituit alio in loco.

Contingit autem, hoc cambium nundinale tripliciter fieri, si attendamus locum, ubi initiat, & locum, ubi dissolvitur, seu desinit: Primo enim fit in Civitate: puta, Romæ pro aliquibus nundinis, puta, Placentinis: Secundo fit è converso; in nundinis, puta, Placentiæ per Roma: Tertio fit in nundinis pro nundinis, & hoc dupliciter: aut enim fit pro nundinis ejusdem loci, ut puta in nundinis Placentiæ pro sequentibus nundinis Placentiæ: aut in nundinis unius loci pro nundinis alterius loci: puta, in nundinis sanctorum Placentiæ pro nundinis apparitionis Lugduni, *Romuald. Lucens. tra. de camb. capit. 7.*

Denuo sicut hoc utrumque cambium potest habere plures qualitates, & accidentia, ita ab eisdem qualitatibus, & accidentibus sumit alias distinctiones, seu diversa nomina.

Si enim consideremus pretium cambii, unum vocamus cambium, *al conto*, ut explicavi *infra num. 53. & seqq.* & aliud vocamus cambium, *All prezzo corrente*, ut explicavi *infra nu. 70*.

Si vero consideramus modum, quo extinguitur cambium, id est, si consideremus personam, quæ solvit pro debitore; unum dicimus cambium liberum, ut explicavi *infra nu. 71.* & aliud cambium non liberum, sed ut dicunt, *con ri apitar le lettere sopra il datore; con le contation; & con lai ricorso*, ut explicavi *infra nu. 83. seqq.*

Si consideremus jus, & iustitiam contractus, omne cambium dividemus in cambium licitum, seu iustum, & cambium injustum, ut explicavi *infra nu. 99. & seqq.* & ad hanc bimembrem divisionem de licito, & illicito, seu de iusto, & injusto reducuntur non solum cætera præcedentia cambia, seu cætera cambiorum divisiones, sed reducuntur omnes contractus totius mundi.

Nunc priusquam ad horum omnium cambiorum explicationem deveniam, est advertendum, quod hoc secundum genus cambii de pecunia præsentis cum pecunia absenti, quod regulariter fieri per litteras dixi *supra numero 3.* hacque ratione frequentis usus litterarum vocatur per litteras. *Navar. in man. confess. capit. 17. de usura circa cambia, numero 289. & in capit. naviganti, numero 21. vers. decimoquinto, de usur.* potest fieri etiam sine litteris, quando fides haberetur mercatori sine litteris; seu fieret per nuntium, quia, quod fiat per litteras, vel sine, non pertinet ad iustitiam cambii, *Navar. d. numero 289. & d. numero 21. vers. decimoquinto*, ideoque dixi, regulariter fieri per litteras, quare pro absoluta intelligentia duo scienda sunt. Primum, quod in contractu cambii de pecunia præsentis cum pecunia absenti, (sive sit cambium non nundinale, sive sit cambium nundinale) scriptura non est de essentia contractus cambii, præsertim si loquamur in foro interiori, sed requiritur solum ad probationem, & celerem contractus executionem in foro exteriori. † Secundum sciendum est, quod scriptura cambii non habet certam præscriptam formam, ideoque potest diversis modis concepti.

Primus modus concipiendi scripturam in contractu cambii est per instrumentum publicum, cum scilicet accipiens cambio (sive nundinario, sive non nundinario) promittit pretium cambii conventum solvere (intra tempus conventum, si non est nundinarium; & in nundinis, si est nundinarium) alicui certæ personæ, in ipso instrumento à creditore nominatæ, quæ solet esse correspondens ipsius creditoris, qui dat pecuniam cambio & ulterius promittit solutionis, quam faciet, transmittere publicum, & authenticum testimonium, seu fidem infra certum alium terminum eidem, qui dedit cambio, in tali loco, alias, si defecerit in non solvendo, & in solutionis testimonium non transmittendo promittit solvere in loco contractus eidem creditori, una cum interesse.

Et ut omnia, quoad possumus, facilius explicemus, ponam nonnullorum instrumentorum exemplaria, seu formulas.

12 Prima ergo formula, quam ex Reverendissimi A. C. tribunali relata vidi, est ista.

D. Gundisalvus Ximenez fatetur, habuisse ad cambium à DD. Julio Bosco, & Paulo Gauotto mercatoribus, Roma negotiantibus, ducatos centum auri Camera veteris valoris, quos solvere, seu solvi facere promittit in oppido Adriati D. N. mercatorum predictorum correspondenti ad rationem quadringentorum septuaginta marapetinarum moneta illarum partium, pro singulis ducatis infra tres menses proximos, & infra alium immediate sequentem mense cortificare ipsos mercatores in Curia de solutione huiusmodi, in partibus facta; alias solvere hic Roma, una cum cambiis, & interesse, pro quibus omnibus, &c.

Hæc eadem instrumenti formula, mutatis mutandis accidentibus cambii, possent uti ij, qui contrahunt cambium pro nundinis, quia posset debitor cambii per solemne instrumentum, & etiam, ut ajunt Genuæ, per debitum confessum, se obligare ad solvendum in futuris proximis nundinis personæ, ab ipso creditore in instrumento nominatæ, & ulterius infra alios dies decem certiorare ipsum creditorem per publica documenta de solutione facta; & casu, quo in his, vel eorum aliquo deficiat, dare facultatem ipsi creditori accipiendi eandem partitam cambiis, & recambiis ab una, & pluribus personis, ad damnum, expensas, & interesse ipsius debitoris usque ad integram satisfactionem.

13 Quare cum litteræ cambii in hoc primo modo non sint de substantia cambii, debitor tenetur solvere cambium; nullis etiam litteris sibi præsentatis, & forsan etiam non requisitis, cum debeat solvere personæ illic commoranti, & non personæ, quæ illuc sit accessura, quo casu intraret difficultas, de qua scripsi §. sequen. gioff. s. num. 201. & seqq. & ulterius tenetur certum reddere creditorem de solutione facta, ut dixi.

4 Secunda instrumenti formula, quam, judicando, vidi Genuæ, est ista: Titius sponte, &c. & omni meliori modo, &c. sciens, Sejum ejus precibus, & requisitione fecisse litteras cambii pro Civitate Neap. pro scut. 1000. auri in auro Italia, pro eis solvendis Sempronio, directas Mævio, cum ordine, quod, solutis dictis scut. 1000. se provideat Bezenzoni, Lugduni, seu pro illorum solutione, & volens ductus Titius cautelare dictum Sejum, confictus, recognoscit, & promittit dicto Sejo præsentis, &c. solvere, & exbursare ad omnem ejus voluntatem, & simplicem requisitionem dictos scutos 1000.

Item una cum omnibus cambiis, & recambiis; expensis, & interesse super eis secuturis, etiam ad rationem cambiorum, & recambiorum, donec dicti scut. 1000. auri in auro Italia, & damna, & interesse, super eis secuta, sint soluta; & cum pacto, quod sine alia litterarum confectio teneatur ad cambia & recambia, casu quo non solverit in primo foro convento; & cum pacto, quod interesse convertatur in capitale, & ex interesse, converso in capitale, solvatur aliud interesse, & sic deinceps, ita quod pecunia, data ad cambium, possint chiuire, & rechiuiri, & possit ipse accipere pecunias cambio, nomine ipsius debitoris; imo possit in seipso cambire pro qualibet mundi parte; & pro quovis foro, & pro singulis pradiitis possit habere licentiam expeditam, & sic statutus est terminus, &c. quo termino elapso, &c. sub, &c. renuntians, &c. & cum juramento, &c. & omni alteri juri, &c. quæ omnia, &c. ratis, &c. & proinde, &c. de quibus omnibus, &c. & pro eo fideiussit, promissit, ut principalis principaliter, & insolidum N. renuntians juri de principali, &c.

Actum in Civitate Genua, &c. per me, &c. N. &c.

Nota primo ex ista secunda instrumenti formula, quod, etsi hæc obligatio futurorum cambiorum fiat occasione litterarum cambii, jam factarum; tamen ipsa obligatio pro futuris cambiis, secuturis ob non soluta prima cambia litterarum, est sine litteris cambii: sed an hæc obligatio sit justa; nunc non discutio.

Nota secundo, quod istud instrumentum continet principaliter relevationem indemnitis ejus, qui fecit litteras contemplatione relevantis, & secundario obligationem ejusdem relevantis ad cambia, & recambia, secutura ad integram solutionem, & satisfactionem debiti, pro quo promissa est relevatio indemnitis.

De debito ex causa cambii adde, si placet, formulam instrumentum, quam ponit Petr. Dominic. de Mussis in formulario instrument. cap. 27.

Secundus modus concipiendi scripturam in contractu cambii est per apodictam privatam, & de isto modo adduco etiam duo exemplaria ex stylo Genuensium.

Primum exemplar. 1612. à dì 13. di Settembre, In Genova

Noi Tomaso, & Alfonso Frasoni insolidum in virtute di questa diciamo haver ricevuto in cartolario d'argento da voi Sig. Domenico N. scudi doimila, quali prometteremo, & ci obligamo negotiar sopra cambi delle fiere di Piacenza, & di quel luogo, & luoghi, dove per la nation nostra si faranno dette fiere per Milano ad utile vostro, sotto nostro nome, & à nostro proprio rischio, pericolo; & spese per un anno, cominciato in pagamento d'Agosto di detto anno, & da finire in pagamento d'Agosto dell'anno 1613. al qual tempo prometteremo, & ci obligamo restituire detti scudi doimila, con tutti guadagni, & beneficiis, che sopra essi saranno stati, il qual pagamento però havemeda fare in quella qualità dimoneta d'argento, & d'oro, che all' hora si pagheranno li cambi di dette fiere, obligando perciò nostre persone, &c. & beni sotto hipoteca. Dichirando, che per il suddetto tempo, & quello di più restassero detti denari appresso di noi, habbiamo da pagar à voi Sig. Domenico N. per conto di detti guadagni, & utili solamente à ragione di cinque per cento l'anno, essendosi cose convenuti, che tutto quello, che potessero esser di più li sudetti cambi delli detti cinque per cento netti d'ogni spesa-

spetti à noi per la sudetta promessa, che facciamo di negoziarli. ò farli negoziare sopra cambita desso nostro rischio, & pericolo, & spese, & quando rendessero meno delli detti cinque per cento l'anno senza contarli spesa alcuna, ragionando li cambii, come faranno li conti, cioè à Milano per fiera, & in fiera per Milano. se intenda che noi sodetti Tomaso, & Alfonso Frasoni in solidum non habbiamo à pagare, se non quel tanto huassero risposto, ò rispondessero, che così habbiamo accordato, & per fede sarà la presente firmata di mano del nostro Alfonso.

Noi Tomaso, & Alfonso Frasoni promettiamo, & ci obligamo à quanto di sopra si contiene di mano propria del nostro Alfonso.

De huiusmodi contractu, seu syngrapha, quod sit licitus, vide quæ scripsi infra §. 3. gl. 3. num. 36. & seqq. declar. 2.

16 Secundum exemplar.

Io Gio. Battista Scotto confesso hauer ricevuta dal magnifico Tomaso di Negro del q. spectabile Gionanni lire quattordecimila, ducento di moneta d'oro nel cartulario di S. Giorgio, valuta di scudi quattromila, & ducento d'oro in oro delle cinque stampe, di giusto peso, & valore, li quali prometto, & mi obligo di pagare, & restituire al detto magnifico Tomaso ad ogni sua semplice richiesta, & volontà, insieme con gli interessi de cambii & recambii, & spese decorse, & che decorreranno sin' all' intiera soddisfazione, & pagamento, senza dilatione, ne contradictione alcuna, dichiarando, che restino assegnati per fiera prossima d'Agosto, che si farà in Piacenza, cioè scudi mille ducento à soldi sessantasette denari tre, & scudi tremila à soldi sessantasette, di qual fiera di Agosto mi contento, che possa trarli, farli trarre, ò assegnare per quà, & de quà nelle seguenti fiere, che si faranno in detto luogo, ò altroue la nostra natione, volgarmente chiamate di Bezenzone, ò per quella piazza, ò piazze, che più gli accomoderà, de' quali interessi, & spese mi contento starne al suo semplice giuramento, ò di persona per lui legitima, seaza altra proua, ne verificatione alcuna, perche facendomi el detto magnifico Thomaso questo commodò per farmi piacere, & essendo persona negoziante, & che suole trattare suoi effetti così in cambii, come in merci, non voglio, ne è conveniente, che patisca del suo, & che di questo commodò, che mi fa di accomodarmi di sudetta partita nelle maniera, detta di sopra, posse riceverne danno, ne pregiudizio alcuno di lucro cessante, ne di danno emergente, ne in qual si voglia altro modo: & se per estinzione del detto gli occorrerà trarlo, ò farlo trarre in tutto, ò in parte à Napoli dalle fiere di Piacenza, ò altre piazze à nostri Gio. Battista Scotto, Lorenzo, & Vespasiano de Mari, mi contento che possa farlo, & mi obligo, che quanto per esse conto li trarrà, ò sarà tratto di suo ordine, sarà prontamente pagato, & di satisfarli prontamente tutto quel danno, & interesse, che, altrimenti seguendo gli ne potesse venire, del quale mi contento starne al suo semplice giuramento, ò di persona per lui legitima senz' altra proua, ne verificatione alcuna, come di sopra si è detto, & per così osservare, & compire obligo mia persona, & beni presenti, & da venire sotto hipoteca, &c. renuntiando, &c. & per particolarmente ad ogni lege, decreto, ordine, statuto, & canone così ecclesiastico, come secolare, che sia, ò possa esser in mio favore, & voglio che questa poliza medesima habbia quella medesima forza, & vigore, come se fusse instrumento pubblico, rogato da publico scrivano con le clausule solite à porre in simili instrumenti, & gluro di non contravenire in

modo alcuno à quanto di sopra si è detto, & di non mandare assoluzione di esso giuramento, ma tutto il contenuto in questa poliza sarà da me inuolabilmente osservato, senza opposizione, ne contradictione alcuna, & per fede della verità la presente poliza sarà sottoscritta a mia mano propria in presenza del Sig Stefano Canova, Gio. Battista Alfieri, & Prier. Francesco Mari, li quali di mia volontà, & per fede del vero si sottoscriveranno di loro propria mano in Genova li 15. de Luglio 1597.

N. N. N. N.

Et ab ista formula in effectu non videtur discrepare negotiatio, de qua loquitur & dicit esse in frequenti usu Bonins. tract. de camb. cap. 4. vers. così anco versus finem, fol. 9.

Quomodo super isto contractu hic posito inter Scottum, & magnificum de Nigro procedatur per litteras cambii ad interesse cambiorum, & recambiorum, juxta pactum appositum in ipso contractu, habes per extensum infra numero 98. & concordat ille modus, & formula litterarum cum litteris, quas ponit Bonins. de capit. 4. vers. pagate, fol. 9.

Tertium addo exemplar cambii, quod proprie non convenit instrumento publico manu notarii confecto, neque scripturæ privæ, sed convenit scripturæ, & libro argentarii, nummulariique, publica auctoritate deputati, qui liber plene probat, cum argentarii libro præstetur maxima fides tam contra scribentem, quam pro scribente, per ea, quæ secutus sum in meo tract. de judic. caus. &c. lib. 2. capit. 11. sub numero 105. & seqq. hæcque fides inuolabiliter præstatur libris, seu cartulariis Banchi S. Georgii in Civitate Genuæ, tum quia illud Banchum est publica auctoritate erectum, tum quia illius scripturæ præsent notarii publici, tum quia ista fides inconcussa de consuetudine ab immemorabili tempore fuit semper præstita, & præstatur, tum demum, quia sic mandant statuta Genuensia, præsertim in materia nostra; quæ retuli infra §. 7. gloss. 1. & exemplum, quod inter multa, quæ ex illis cartulariis aliquando vidi, & de quo vidi tractari, est sequens.

M D C I. die 18. Septembris.

A.

Tiberius Cazaretus, pro Joann. Baptista N. Jano, & Joanne Baptista N. ad Cambium pro Bizunzii foro proximo Sanctorum ad solidos 65. 6. singulo scuto marcarum, videlicet in auro libras decem septem mille tredecim, fol. 14. 9. lib. 17013. fol. 14. d. 9.

Joan. Baptista N. Janus, & Jo. Baptista N. pro dicto Tiberio Cazareto pro numerato in auro libras decem septem mille tredecim, fol. 14. 9. — — — lib. 17013. fol. 14. d. 9.

Jo. Baptista N. con. N. Janus, & Joann. Baptista N. socii pro Tiberio Cazareto pro valuta de scutis octo millibus octingentis quinquaginta uno fol. 8. ad fol. sexaginta novem littera dictorum Jo. Baptista N. Jani, & Jo. Baptista N. proxima præterita feria Augusti Placentia in se cambiatis, valent in auro libras triginta mille quingentas triginta septem, fol. 67. — — — lib.

Tiborius Cazaretus pro Joan. Baptista N. con. N. Jano, & Jo. Baptista N. sociis. & quolibet eorum in solidum pro

pro valuta de scutis octo millibus noningentis quadraginta octo, fol. 13. 4. marcarum ad cambium pro feria proxime ventura Sanctorum Bizuntii ad solidos sexaginta octo, & denarios tres singulo scuto marcarum, valent in auro libras triginta mille quingentas, triginta septem, fol. 6. 7. — — — — — lib.

Adverte obiter, quod hæc litteræ numerales, quibus Genuenses utuntur in calculis, & ratiociniis, scriptis in libris publicis, sunt litteræ Imperiales, quibus describunt præfatas libras, & solidos.

Pro intelligentia hujus scripturæ cartularii cambiorum, & praxi forensi, vide quæ scripsi infra §. 7. gl. 3. num. 31. & 32.

Adverte etiam, quod etsi ex cartulariis prædictis plenissime probetur debitum, & creditum cambii contracti, & executive procedi possit contra debitorem; tamen si cambia, in dictis cartulariis contracta, sint continuanda pro nundinis, fiunt de eis solitæ litteræ cambiorum, prout ego eas inter præfatos contrahentes vidi, quas hic transcribere, existimaui inutile.

18 Tertius modus concipiendi scripturam in contractu cambii est per litteras cambii, & iste est frequens, & communiter receptus; sed prius quam harum litterarum exemplaria ponamus, necessarium, vel saltem valde utile erit, præmittere cognitionem cambiorum, quæ supra, dividendo, adduximus.

19 Cambium minutum, de quo supra sub n. 2. est illud, quod fit eodem in loco, & fit de moneta unius generis cum moneta alterius generis, nempe alterius formæ, vel in tali, commutando pretiosiora numismata cum minus pretiosis, vel à converso, ut patet ex his, quæ scribunt *Medin. in suis tract. tom. 2. tit. de reb. per usur. acquis. q. 9. initio*, & alii communiter in locis citatis infra n. 21. & in hoc cambio non consideratur, quis ex cambientibus prius numeret, seu accipiat, quia fit incontinenti hinc inde mutua numeratio, servata æqualitate & detracto collybo, qui deberur nummulario, cum inserviat utilitati, & commoditati publicæ, de quo collybo scripsi aliquid §. seq. gl. 3. n. 97. vers. infero, & num. 123 & seqq. Quod si indagaremus, qui eorum de jure deberet prius numerare, & postea recipere; dicerem, quod prius numerare deberet privatus, qui accedit ad nummularium pro cambio; & moveor, quia cambium est emptio, & venditio, ut secutus sum quæst. præcedenti num. 21. & seqq. & in venditione emptor debet prius solvere pretium, & postea venditor tradere rem, *Bal. in cap. 1. sub num. 4. de sequestr. poss. & fruct. Cur. Sen. in l. unica, in princ. num. 13 C. de prohib. pecun. sequestr. inter tract. divers. tom. 3. par. 2. fol. 144.* sed nummularius seu collybista tenet locum venditoris, cum habeat publicam officinam nummulariam ad vendendum diversas monetas, & privati ad eam, uteas emant, accedunt: *Ergo, &c.*

21 De hoc cambio minuto scripserunt *Card. Cajet. tract. de camb. cap. 1. nu. 1. tom. 6. par. 1. fol. 405* *Medin. d. q. 9. Sot. tract. de just. & jur. lib. 6. q. 8. art. 2. col. penult. in 1. gen. cambiorum, & q. 9. art. unico, Covar. tract. de vet. coll. numism. cap. 7. sub numer. 4. tom. 1. fol. 704* *Navar. in man. confess. c. 17. de usur. circa camb. sub. n. 284.* *Joan. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 10. tit. de camb. c. 4. & alii, infra citati*, sed de eo, uti admodum noto, & in quo non adfit multa difficultas, omisit scribere *Bonifeg. tract. de camb. cap. 7. in fine*, & hoc solum cambium fuisse in usu apud antiquos, scribit *Jo. Bapt.*

Lup. in cap. naviganti, §. 2. n. 4. & §. 5. de usur. inter tra. divers. tom. 1. fol. 137. & ellè antiquissimum, & habuisse originem ab initio, quo fuit inventa moneta, scribit *Romual. Coli Lucen. tract. de camb. ap. 4.*

Hoc cambium est verum, & proprium cambium, in quo nulla potest cadere usura, cum in eo mutuum nec explicitum, nec implicitum considerari possit, si quidem nulla intervenit temporis dilatio; potest tamen in eo cadere injustitia, si non servetur æqualitas, *Medin. in suis tract. tom. 2. tit. de reb. per usur. acquis. q. 9. initio, fol. 372. in fine, & 273.* & fit cum intervenitu duarum personarum tantum, ut patet ex casu, quem ponit *Medin. ibidem*, & quem posuimus nos *infr. n. 25. †* Et dicitur cambium sine litteris, & reale, 23 *Fabian. tract. de camb. in 1. par. n. 2. 3. & 4. & par. 2. c. 4. num. 52. versus finem, tom. 6. par. 1. fol. 411. & 416.* & quod fiat absque ullo litterarum adminiculo, notat etiam *Jo. Azor. d. cap. 4. q. 1. in fine*, & dicitur cambium minutum eo, quod, ut plurimum minutiones nummi pro pretiosioribus, aut è contra commutantur: & potest etiam vocari manuale ad differentiam cambii, quod fit per litteras, *Sot. & Jo. Azor. in locis, supr. proxime citatis*, seu dicitur cambium minutum; quia, ut plurimum, & respectu cambii per litteras fit ad minutum, id est, in parva quantitate; † & ideo ii, 24 qui huic arti cambiendi ad minutum in serviunt, vocantur *Bancherotti*, & non *Bancherii*, *Fabian. d. tract. de camb. in princ. n. 4. tom. 6. par. 1. fol. 411.* Dixi (ut plurimum) quia etiam si permutatio fieret in magna quantitate, adhuc diceretur cambium minutum, inspecta sui origine.

Pro isto cambio minuto an possit campfor aliquid accipere à campsuario, dixi §. seq. gl. 3. n. 97. & seqq.

Pono exemplam hujus cambii minuti. Tu debes solvere mercatori Genuensi lib. 170. monetæ Genuensis: vis ei dare scutos 1000. argenteos, quorum valor secundum currentem cursum est major, quam sit secundum ariffam, & publicam cridam; cum scutus argenteus hodie in currenti cursu valeat usque ad libras 4. & sol. 14. & secundum tariffam valeat solum libras 4. sol. 10. mercator vult scutos accipere, non secundum cursum currentem, secundum quem prædicti scut. 100. constituerent prædictas libras 470. rationato quolibet scuto argenteo pro lib. 4. & sol. 14. sed vult eos accipere secundum valorem cridæ, secundum quem constituunt solum libras 450. & quia pro majori pretio non cogitur eos accipere, cum standum sit pretio cridæ, ut dixi §. seq. gl. 5. n. 109. sub de cl. 1 tu adis aliquem campforem, cū quo cambis dictos scut. 100. argenteos in tot cavallottis, calculato quolibet scuto argenteo pro lib. 4. & sol. 11. quia sic campfores hodie cambire, seu emere solent scutum argenteum, & cavallotti sunt moneta Genuensis, quam mercator creditor recusare non potest; unde in totò isto cambio minuto lucraris libras quinquæ, quia lucraris solidum unum pro quolibet scuto, & solidi centum faciunt lib. 5.

26 Vel pone exemplum in eo, qui debet scut. 100. argenteos, quos cum non habeat, sed habeat eorum valorem in alia moneta, puta in tot realibus Hispanicis, & creditor monetam hanc recuset accipere, cogitur debitor dictos scut. 100. argenteos emere per viam cambii minuti, permutando reales cum scutis argenteis.

Pone etiam exemplum in eo, qui vult proficisci ad loca remota, vult secum pecuniam deferre pro suis

necessitatibus; habet solum monetas, aeneas, seu argenteas, quarum pondere nimis oneraretur, & in locis exteris aut non expecterentur, aut minoris valerent, ideo eas permutat cum moneta aurea, quæ est minoris ponderis, & ubique valet, *Sot. de iust. & iur. lib. 6. q. 9. art. unico, concl. 3. 2. col. 3. fol. 608.*

Alia exempla collige ex *Sot. ubi supra.*

- 28 Diximus hucusque, cambium minutum fieri in eodem loco, & ideo sine litteris, quia sit pecunia præsentis; Verum *Mich. Sal. ad D. Thom. 2. 2. post q. 78. in disput. de camb. 7. 3. art. unico. sub num. 1. tom. 2. fol. 534.* considerat, hoc cambium minutum posse fieri etiam pro alio loco, & sic pro pecunia absenti, tanquam præsentis.

Reliqua de cambio minuto, nempe, in quibus conveniat, & in quibus differat à cambio non nundinario per litteras, & quam utile sit Reip. & nonnulla alia habes *infra num. 30. & seqq.* & in diversis locis tractatus, quando se obtulit occasio agendi de eo.

Et hæc pro cognitione cambii minuti.

- 29 Cambium pecuniæ præsentis cum pecunia absenti, quod, ut dixi *supra num. 3. & 10.* regulariter sit per litteras, est duplex cambium scilicet non nundinale, & cambium nundinale; & quare dicatur cambium per litteras, dixi *supra d. n. 10.*

- 30 Cambium primum, videlicet, non nundinale convenit substantialiter in multis cum cambio minuto, de quo loquutus sum *supra num. 19. & seqq. usque huc.*

Primo enim conveniunt in hoc, quòd utrumque est reale, & fieret etiam in isto non nundinali hinc inde mutua numeratio incontinenti, nisi se interponeret distantia loci, ad quem sunt deferendæ litteræ, ut dixi *quest. præced. sub nu. 13. & infra n. 34.* & quòd hoc cambium non nundinale sit verum, reale, & iustum, scribunt *Medin. in suis tract. tom. 1. tit. de reb. per usur. acquis. q. 5. vers. quibus præmissis, col. 3. in fine, fol. 360. & q. 9. vers. dicitur aliud, col. 2. fol. 373. Sot. tract. de iust. & iur. l. 6. q. 8. art. 2. post. 5. conclusionem fol. 606. Fabian. tract. de camb. par. 1. n. 5. & par. 2. c. 4. n. 53. in fine, tom. 6. par. 1. fol. 411. & 416.* & hunc cambii contractum esse licitum & iustum, sentiunt, *Bal. Lauren de Rodolph. Salyc. Jo. de Anan. Jaf. Navar. & alii* quos secutus sum *infra q. 7. par. 1. num. 41. & seqq.*

- 31 Secundo convenit, quia sicut cambium minutum est valde utile Reip. ut patet ex exemplis, quæ posui *supra n. 25. & seqq.* & scribunt *Navar. Covar. Jo. Baptista Lup. & alii*, quos citavi *q. seq. num. 14.* ita etiam hoc cambium per litteras esse Reip. valde necessarium, scribunt iidem *Navar. & alii*, quos secutus sum *eod. num. 14.* & de necessitate, & utilitate hujus cambii patet etiam ex his, quæ scripsi *infra num. 36. & seqq. & q. seq. num. 7. vers. cambium vero.*

- 32 Tercio convenit quia sicut in cambio minuto interveniunt personæ vere, & realiter, ut patet ex his, quæ scripsi *supra n. 25.* ita etiam in isto interveniunt vere, & realiter ad differentiam cambii, de quo scripsi *infra num. 38. & seqq.* & latius *infra §. 6. gl. 1. præsertim num. 1. 2. 23. & seqq.*

Differunt autem in aliquibus non essentialibus.

- 33 Primo differunt, quia cambium minutum sit incontinenti, & ideo sine litteris, & in eodem loco, ut patet ex his, quæ scripsi *supra num. 19. & 23.* istud vero sit, cum aliqua mora per litteras, & ad alium locum, ut patet ex his, quæ scripsi *quest. præced. sub n. 13.*

& *num. seq.* & consequenter sicut in cambio minuto non potest intervenire mutuum, ideoque neque usura, quia sit sine diversitate temporis, ut dixi *supra sub num. 19.* & ideo dicitur cambium purum, ut retuli *supra sub num. 1.* ita è contra cambium per litteras propter diversitatem temporis, quæ in eo intervenit, habet admixtum mutuum & ideo dicitur cambium impurum, ut retuli *supra sub num. 1.*

Secundo differunt, quia in cambio minuto campfor, id est, nummularius, seu capserius prius recipit monetam à campsuario, & postea dat æquivalentem, vel saltem ita incontinenti sit hoc cambium, ut non consideretur, quis prius numeret, ut dixi *supra sub n. 19.* at in isto per litteras, cum non possit hinc inde incontinenti cambiri, & fieri mutua numeratio, sed interponatur tota illa mora quousque litteræ deferantur, ut dixi *quest. præced. sub n. 13.* oritur necessario quoddam creditum; nam qui prius dat, ut postea recipiat in alio loco, efficitur creditor, & constituitur loco emptoris, & alius, qui est soluturus postea alio in loco, remanet debitor, & veluti venditor: quia, dum ego quato remittere Urbem scut. 100. sequor naturam emptoris, cum velim emere scut. 100. Romæ, unde tanquam emptor debeo prius solvere prætium, & postea recipere rem emptam, ut in cambio minuto consideravi *supra n. 20.*

Tercio differunt, quia cambium minutum sit interveniunt duarum personarum, ut dixi *supra num. 19. in fine*, hoc vero cambium expleri solet interventu trium, & quandoque quatuor personarum, prout solutio venit faciendi illimet, cui debetur, vel alteri personæ de mandato illius; nam si solutio est faciendi illimet, qui pecunias dedit, & cui propterea debetur, ut in primo exemplo, posito *num. seq.* tunc interveniunt solum tres personæ; unus enim est is, qui dat pecunias, alter est is, qui accipit, & tertius est ille, qui de mandato ejus, qui accipit solvit eidem, qui dat: Si vero solutio sit faciendi alteri, quam ei, qui dedit, tunc interveniunt quatuor personæ, quia quartus est ille, cui solutio fieri debet de mandato ejus qui pecunias dedit, & sic in isto cambio sunt duo mandantes, & duo mandatarii, ut patet in secundo exemplo, posito *infra num. 37.*

Pono primum exemplum hujus cambii simplicis, non nundinalis, de quo *supra sub num. 4. vers. primum est.* Titius habet Romæ 100. aureos, quos Lugdunum iturus ad negotiandum, vellet secum portare, sed ne eos periculis, laboribus, & impensis subiciat, dat Romæ Cajo nummulario, ut ei solvat Lugduni *Jo. Azar. de instit. moral. par. 3. lib. 10. tit. de camb. cap. 5. q. 1. vers. accedit.* seu Hispanus, acturus litem in sacra Rota Romana, ubi lites, ut plurimum, non sunt breves, vult Romam ire, & secum pecunias deferre. Item Genuensis, iturus Constantinopolim, seu ad aliam quamvis Orbis remotissimam partem (prout est proprium Genuensium) ad emendas merces, easque transvehendas ad Civitatem Genuæ, debe, magnam pecuniarum quantitatem secum portare: quilibet istorum tum ad evitanda pericula, incommoda, & graviores expensas, quæ fierent pro actuali pecuniarum transportatione, ut dixi *infra q. 7. par. 1. sub num. 44. & seqq. & num. 46.* tum etiam ad evitandam jacturam, & damnum valoris monetæ, quæ in aliquibus locis aut non expenditur, aut minoris valet, adeunt in propria patria, seu loco, unde discessuri sunt, campforem, qui negotiatur in illis locis, & illi dant

dant valorem pecuniarum, quas volunt sibi solvi in locis, ad quæ juri sunt, & capiunt litteras cambii: & hoc exemplum, loquendo de clerico Toletano, ituro Romam, qui propter eam dat campfori, Toleti existenti centum ducatos, recepturus eorum solutionem Romæ, ponit *Medin. in suis tract. tom. 2. tit. de reb. per usur. Acquis. q. 5. colum. 3. vers. pro quo advertendum, fol. 360.* addens, quod isto casu ex parte campforis, quia prius accipit, nullum est mutuum, & consequenter nec ex ejus parte reperiri potest usura.

37 Pono secundum exemplum: Tu habes Genuæ scut. 115. argenteos, seu auri in auro, vis illos Romam remittere, solvendo Titio, adis Jo. Franciscum N. mercatorem Genuensem, eique numeras dictos scut. 115. ut eorum valorem, qui sunt scut. 110. cum dimidio auri in auro stamparum, solvi faciat Romæ prædicto Titio à Francisco N.

38 Ponas tertium exemplum: Florentinus onusta navi multis sericis mercibus ivit Lusitaniam, & venditis illis mercibus, rediturus Florentiam, ubi moneta Lusitana non valet; & dato, quod valeret, multa in ejus transportatione subiret pericula, incommoda, & expensas, desiderat illas cambire pro Florentia: Lusitanus è converso, multis jam allatis mercibus ad Civitatem Florentiæ, illisque venditis, ob easdem rationes desiderat pretium cambire, & remittere ad Lusitaniam: uterque istum, audito reciproco desiderio, & agnita communi utilitate, campfat invicem, dando Florentinus in Lusitania pecuniam Lusitanam illi, cui Lusitanus per litteras jubebit, & Lusitanus in Civitate Florentiæ pecuniam Florentinam illi, cui Florentinus mandabit, servata commutationis æqualitate, vel aliter fiet ista commutatio, prout inter ipsos cambientes fuerit conventum; & non dissimile exemplum ad ostendendum verum, reale, justum, utile & necessarium cambium, tradit *Bonins. tract. de camb. cap. 2.*

39 Pone quartum exemplum non minus campfori lucrosius, quam ex pecuniarum summa, & ex re, cui inservit, magnificum.

Hispaniarum Rex pro militari expeditione, adversus Belgas indiget duodenis decies centenis milibus nummorum aureorum, qui sunt, ut aliter loquantur, duodecim milliones; duo, vel tres ex primariis Genuensibus negotiatoribus, audita Regis intentione, adeunt ejus ministros eisque offerunt, se prædictam totam summam Regi in certis locis, & certis temporibus soluturos, & è converso Rex eisdem Genuensibus promittit certis temporibus, & locis Hispaniarum, & Lusitaniæ solvere pretium dictorum nummorum aureorum, & pro promissionis adimplemento, eisdem dat litteras, quibus mandat officialibus dictorum locorum, ut eis assignent, & solvi suis temporibus faciant summam dictorum nummorum aureorum, ut in alio proposito de hoc ipso cambio mentionem feci §. seq. gloss. 5. num. 2. 9. & seqq. istud enim est cambium reale, & sine mundinis; quia fere sunt litteræ, & negotiatores Genuenses habent lucra cambiorum, consideratis tam expensis in transportatione pecuniarum, quam periculo transportationis, & quod idcirco moneta absens valet minoris, quam præsens, & consideratis omnibus his, de quibus dixi *infra quæst. 7. par. 1. nu. 44. & seqq.* & quia isti duo, vel tres negotiatores non habent tantum pecuniarum quantitatem, ipsi magnam ejus partem sumunt cambium mundinali à par-

ticularibus personis, quibus ex eodem lucro, quod ipsi faciunt cum Rege, solvant interesse cambiorum: Verum hoc est ex illis cambiis, in quibus nummularius prius dat, & postea recipit, ideoque est magis suspectum, secundum *Navar. & Joan. Bapt. Lup.* quos citavi *infra quæst. 7. par. 3. limit. 11. n. 10. vers. subextende.*

Declarata hoc exemplum, ut iste contractus, quem Itali vocant, *partitum*, & Hispani, *assientos*, & celebratur à ditissimis quibusdam mercatoribus, maxime Genuensibus cum Rege Hispaniarum, ut scibit *Mich. Sal. ad D. Thom. 2. 2. q. 7. art. 2. controuv. 9. sub. nu. 11. vers. ex hac, fol. 263. tom. 2.* sit justus, habita recta ratione expensarum, laboris, & periculi, juxta communem fori æstimationem, ut dixi.

Secus si iste contractus ea celebretur lege, ut Rex pro quolibet centenariio solvat 10. aut 25. sub titulo lucris cessantis ultra capitale, quia tunc Genuenses usurariè agerent, *Mich. Sal. in loco supr. prox. citato.*

Præmissa aliquali cognitione hujus cambii simplicis non mundinalis, & adductis de eo exemplis, in quibus hoc cambium fiat, reliquum est, ut formulam litterarum ponamus.

Formula litterarum cambii, in quo interveniunt tres personæ juxta ea, quæ scripsi *supra numer. 35. in tertia differentia*, potest esse ista. *Pagate per me al per-tator di questa ducati cento per altri tanti haunti.* quam formulam ponit *Muran. in suo spec. par. 6. art. 6. num. 46. vers. hoc in loco, fol. 385.* † & non dissimile formulam, loquendo de cambio, in quo nummularius prius recipit pecunias, ut in alio loco solvat, ponit *Jo. Azor. de insti. mora. par. 3. lib. 10. tit. de camb. cap. 5. q. 4. (Hisce primis litteris visis, & perlectis, solvas Titio, vel Julio ejus filio, vel procuratori centum aureos, quia hic Romæ ab eo totidem accepi.)* quas litteras Cajus nummularius Romæ scribit Seio ad Lugdunum: & loquendo in casu opposito, quando nummularius primum dat pecunias, ut eas in alio loco recipiat, eandem formulam ponit in *cap. 6.*

Formula vero litterarum, quando interveniunt quatuor personæ, potest esse ista, super qua scripsit *Bal. conf. 348. facta fuerunt, lib. 1. & ex eo refert Strace. tract. de adject. par. 4. in fine, quæst. 16. nu. 1. tom. 6. par. 1. fol. 403. (Pagate questa prima à di 9. Ottobre di Luca de Goro lib. 45. sono per la valuta, qui da Masio Rena, al tempo li pagate, & ponete a mio conto, & R. che Christo vi guardi. Bonromeo de Bonrome isulute, di Milano à di 9. di Marzo 1325. à tergo. Alessandro de Bonromei; & Domenico d' Andrea Inurea prima de li 45.)*

Et licet in hac formula videantur latere duo defectus: Primus, quia illa dilatio solutionis usque ad septem menses, nempe, à die 9. Martii usque ad diem 9. Octobris videtur contra naturam litterarum cambii, cum litteræ cambii regulariter statim solvi debeant, siquidem earum solutio committitur Bancheriis, qui statim solvunt; neque hæc dilatio convenire potest cambio mundinali, quia ultra quod cambiorum mundinalium solutio fiat infra tres menses, exprimuntur mundina in ipsis litteris, puta pro foro Sanctorum Augusti, & similibus. Secundus, quia hæc formula caret loco, ad quem litteræ mittuntur; † Tamen cessat uterque defectus: nam quoad primum est advertendum, quod cambium non mundinale potest contrahi dupliciter, videlicet, ut solutio fiat statim, quod dicitur, à *littera vista*, de qua

qua solutionem scripsi §. seq. gl. 5. n. 5. cas. 2. vel ut solutio fiat in aliquo certo termino, quia sic mutuo partium consensu contrahitur, ut advertunt etiam *Mih. Sal. ad D. Thom. 2. 2. post q. 78. in disp. de camb. q. 4. art. 2. controu. 18. n. 2. tom. 2. fol. 609. & Romual. Colli Lucen. tract. de camb. cap. 9.* & quod ex pacto possit assignari certus terminus in litteris ad solvendum, scribit etiam Jo. Azor. de institut. moral. par. 3. lib. 10. tit. de camb. c. 5. q. 4. & forsan etiam in casu dictarum litterarum altera pars non antea illas volebat; seu verius, quia is, cui litteræ solvendæ mittebantur, erat debitor cum illa dilatione: & quoad secundum dico, non esse considerabilem, quia locus, ad quem, non faciebat difficultatem in lite, ideoque fuit omisus in consilio, quamvis esset proficiscus in litteris.

44 Formula, quæ est expedita, potest esse illa, quam ex Jo. Azor. posui supra sub n. 40. dum scribens mandat, ut solvat procuratori; seu ista, quæ hodie est in frequenti usu.

1613. à 18. di Ottobre in Genova. scudi 110. mezzo delle stampe.

Magnifico Signore, sarete contento pagare ad ogni suo piacere al Signor Marco N. scudi cento diece & mezze d'oro in oro delle stampe, per la valuta hauuta in contanti da Messer Tullio Varese, notandoli à conto mio.

Sono scudi cento d'oro in oro stampe, & più diece & mezzo, in tutto scudi 110. & mezzo.

Gilo Francesco N.

Atergo Al Mag. Sig. Francesco N.

Roma.

Has litteras Jo. Franciscus N. dat eidem Tullio, qui mittit ad Marcum N. qui, illis habitis, requirit Franciscum N. ut eas solvat; & secuta earum solutione, tam Jo. Franciscus N. quam Franciscus N. notat istam partitam in eorum libris, ut, loquendo de cambio nundinali, posui exemplum scripturæ mercatorum infra num. 81. Quod si Franciscus N. litteras non acceptaret, tunc Marcus N. faceret protestum coram notario juxta formam, de qua scripsi infra, quod non fuerunt acceptatæ, & illis redditis eidem Jo. Francisco N. teneretur ipse Io. Franciscus aliter eidem Tullio satisfacere, &c.

Adverte primo nunc, quod idem Joan. Franciscus, datis Tullio prædictis litteris cambii, postea de illis certiorat Franciscum N. per litteras, quas vocant, *d'aufo*, seu *de spaccio*, quarum formulam in sequenti modo cambiandi, videlicet pro nundinis, posui infra num. 77.

Adverte secundo, quod Tullius posset non acquiescere unius litteris, sed posset duas, vel tres petere, ut dixi infra n. 3 & 74 cum posset evenire casus, ut primæ, vel secundæ amitterentur, ut dixi etiam §. seq. gl. 6. num. 2. & 3.

Adverte tertio, quod Joan. Franciscus N. qui in prædicta formula mandat Francisco N. ut solvat Marco, ad ogni suo piacere, posset etiam dicere, *à vista*, & idem significaret, vel, *ad uso*; sed ista verba, *ad uso*, importarent, ut Franciscus N. solvere post aliquot dies à die, qua ei litteræ consignarentur, prout latius hæc omnia scripsi §. seq. gl. 5. num. 5 & seq. & num. 8. & seq.

In hac litterarum formula, quam posui hic supra, illæ quatuor personæ apparent realiter, & distinctæ; nunc pono formulam, in qua tres tantum personæ apparent realiter, & distinctæ, sed virtualiter sunt etiam quatuor, nempe quando una, eademque per-

sona egerit negotium remittentis, & trahentis; solvendo sibi ipsi; huicque formulæ congruunt litterarum formula, de qua Bal. consil. 190. Sempronius lib. 2. quæ formula in meo libro nimis corrupte legitur, & à me sic restituitur.

Al nome de Dieu Amen, à di 1. di Febraro 1381.

Pagate per questa prima littera ad usanza à voi me-desimo libo 43. de grossi, sono per cambio de ducati 440. ch'ho riscuoto da Seto.

Sempronio.

à Tullio.

Et hæc de cambio in prima qualitate litterarum, nempe, de cambio non nundinali.

Cambium secundum, quod posui supra n. 5. videlicet, nundinale, convenit cum præcedenti cambio non nundinali in tribus.

Primo, quia sicut illud est reale, ut dixi supra n. 30. ita etiam reale est istud, ideoque licitum, & disputando firmavi infra q. 2. par. 2. num. 50. præsertim cum à Pio V. sit permissum, ut patet ex ejus constitutione, quam habes infra §. 9. num. 52.

Secundo, quia sicut in illo is, qui credit pecuniam alteri, recepturus postea alibi solutionem, habetur pro emptione, ut, loquendo in cambio minuto, dixi supra n. 20. ita etiam in isto mercator, qui dat suas pecunias cambio, dicitur emptor, quia emit scutos marcharum, & qui accipit, dicitur venditor, quia eos vendit, ut latius explicavi q. præced. n. 21. & infra q. 7. par. 2. ampl. 10. n. 67. & seq. & alibi sparsim.

Tertio, quia in utroque requiritur justitia pretii, cum in utroque consideretur, ut dixi hic supra, emptio & venditio, in qua requiritur justitia pretii, ut late declaravi infra q. 7. par. 2. ampliat. 10. num. 67. & seq. & de imponendo pretio scutis marcharum, scripsi §. seq. gl. 4. nam. 14. & 15.

Differunt autem semper in hoc uno, quod illud fit, nullo termino, seu dilatione data ad solvendum, ut dixi q. præcedenti in §. differentia, sub num. 13. illud vero cum dilatione ad nundinas Fabian. tract. de camb. par. 2. cap. 2. sub num. 51. vers. & similiter, tom. 6. par. 1. fol. 416. & dixi supra sub d. n. 13.

Quia Doctores communiter scribunt, artem campforiam esse Reip. valde utilem, & necessariam, sive loquamur de cambio minuto, sive de cambio per litteras, ut patet ex his, quæ scripsi q. seq. sub n. 14. nunc in hoc ipso cambio nundinali utilitatem hanc evidenter ostendam, ponendo casus ad paxim usum.

Primus casus est, quando tu, habens Genuæ scut. 260. vis illos Neapolim remittere, & quia per viam cambii non nundinalis ex illis scut. 100. quos dares campfori in Civitate Genuæ, non haberes in Civitate Neap. nisi scut. 160. tu eos in Civitate Genuæ das cambio pro proximis futuris nundinis Placentiæ, ubi deinde eosdem denuo das cambio (quod vocant de reditu nundinarum) pro Civitate Neap. ex quibus duobus cambiis tu in Civitate Neap. habebis non solum scut. 200. sed aliquid amplius.

Secundus casus est, quando tu Romæ de mandato Genuensis, habentis litem in Sacra Rotæ tribunali solvis de tuis propriis pecuniis scutos centum sollicitatoribus, procuratoribus, advocatis, scriptoribus, & pro aliis expensis, quibus scut. 100. solutis, tu statim, totidem indigens, Romæ eosdem accipis cambio pro proximis nundinis Placentiæ, præcedente ordine ejusdem Genuensis ab initio, ut de

eis te

eis te revaleres per viam cambii, cum solutio hac via nundinarum tibi sit prompta, & Genuensi utilis, quia eam faciet cum minori interesse, & cum majori commoditate: & his scut. 100. una cum interesse acceptis cambio, tu Genuensem cettioem reddis de cambio, ut illud in nundinis solvat.

49 Tertius casus est: mercator Genuensis ex Civitate Genuæ vult remittere scut. 10000. ad Civitatem Messanæ, ut illic mercaturam sericam exercent; non inveni Genuæ, qui trahat, vel invenit qui trahet, sed cum nimio remittentis dāmo, ideo dat illos cambio pro proximis futuris nundinis Placentiæ, ut inde facilius, & sine dāmo ex reditu nundinarum campsed pro Civitate Messanæ; & quia cambium isto casu inservit mercaturæ, juxta ea, quæ scripsi q. seq. num. vers. cambium vero, ideo est cæteris minus suspectum, & Reip, magis utile.

50 Quartus casus est: Mediolanensis dedit cambio scutos 2000. pro futuris proximis nundinis Placentiæ, interim indiget scut. 1500. in Civitate Neapoli pro mercatura, quam illic exercet, ideo capit dictos scut. 1500, cambio pro futuris proximis nundinis Placentiæ, ubi ex scut. 2000. per eundem cambio datis solvet scut. 1500. per eundem cambio acceptos.

51 Quintus casus est, quando Genuensis, habens Genuæ scut. 1000. in capsa quos non vult ponere in mercibus, neque in stabiliū, aut reddituum emptione, neque vult eos tenere oriosus sive fructu, & ideo dat eos cambio pro nundinis Placentiæ, cum ordine, quodd ex nundinis remittantur sibi ad Genuam, seu ad alium locum cum illo interesse, seu beneficio, quod respondebunt cambia, prout casum hunc habes in quadam cambii disputatione, quam retuli infra §. 9. num. 1. seqq. & quodd regulariter cambia pro foro Placentiæ non faciunt ad effectum, ut pecuniæ, illic solvendæ, investiantur in Civitate Placentiæ, sed ut ex ejusdem foro ad alias mundi partes, seu ad eundem locum, in quo contractam est cambium, remittantur per viam novi cambii, habes in quadam cambii terminorum instructione, quam retuli eodem §. 9. n. 42. & isto quinto casu hic Genuensis non exercet cambium causa mercaturæ, juxta ea, quæ de vero cambio scripsi q. seq. sub num. 7. & hic in casu præcedenti sed exercet solum pro negotiatione lucratoria.

52 Et de isto, qui ita exercet cambium, contingit dubitare, an dicatur mercator, vel negotiator per ea, quæ discutiendo, an negotiari, & mercari sint idem, & an dantes mutuas scænebres pecunias, & campsores dicantur mercatores, vel potius negotiatores, scribit Stracch. tract. de mercat. par. 1. num. 5. 43. 67. & sub num. 68. tom. 6 par. 1. fol. 285. & seqq. & ad id facit quod scribit Bonins tract. de camb. cap. 7. versus finem, vers. resta à considerare. Quæ dubitatio est utilis etiam pro intelligentia legum, & statutorum, prohibentium officialibus ne negotientur, ut in statutis Genuensibus li. 1. cap. 14. de ordine servando, &c. §. nequeant potestates; nam hujusmodi leges, & statuta habebunt locum in cambis hujus quinti casus, cum negotiari sit emere, & emptum revendere causa lucri, per ea, quæ dixi infra q. 7. par. 2. ampliat. 11. numero 7. vers. confirmatur, & par. 3. limit. 17. num. 19. & seq. & cambii hujus quinti casus, an sit licitus, proposui in capite difficultatis infra quæst. 7. par. 1. initio, & de eodem discutitur particulariter in qua-

dam disputatione, à me relata infra d. §. 9. numero 1. & seqq.

Hoc cambium nundinale, attentis ejus qualitatibus, est multiplex: quoddam enim dicitur, *al conto*, quoddam, *al prezacorrente*, quoddam liberum, quoddam non liberum, prout est cambium, *con la ricorsa*, quoddam licitum, seu justum; quoddam vero illicitum & in usum ut dixi supra num. 7. & seqq.

Cambium, *al conto*, dicitur illud, quod sit pretio, quo initio celebrandarum nundinarum imponitur scuto *de marche*, ut scribit etiam Jo. Bapt. Covar tract. de camb. in praludiis, vers. respondeo, & vers. seq. fol. 215. hocque pretium imponitur à magistratu mercatorum, qui magistratus est in duplici loco; est enim in Civitatibus, in quibus contrahuntur cambia pro nundinis, & pro aliis locis, ut puta in Urbe Venitiis, Florentiæ, Genuæ, & similibus; & est in nundinis, in quibus pretium imponitur scuto *de marche* pro cambiis, quæ contrahuntur ibi, dicuntur de reditu nundinarum, ut scribit etiam Remoal. Coli Lucens. tract. de camb. 16. & dixi latius infra q. 7. par. 1. n. 93. & §. seq. gl. 3. num. 70. & gl. 4. num. 13. & 14. ubi videas, quæ in forsan hic desiderasses.

Sed quo clarior res fiat in praxi, do exemplum 54 hujus cambii, *al conto*, contrahendi in Civitate Genuæ dare mihi ad cambium scut. 100. auri pro proximo futuro foro Sanctorum, id est, vis à me emere scutos *de marche* ubique ad centum scutos auri: unde 55 inprimis tu calculas scutum auri in lib. 3. & sol. 8. sicque in sol. 68. quia Genuæ in ratione cambii scuto per tanti æstimatur, ut habes in quadam terminorum cambii instructione, à me relata infra §. 9. num. 26. & scribit Remoal. Coli tract. de camb. cap. 11 & dixi etiam infra §. 5. gl. 2. num. 1. quod tamen est pretium fictum, quia Genuæ non reperitur scutus hujus valoris, † deinde calculas scutum *de marche* in sol. 97. 56 quia tanti pro foro Sanctorum est æstimatus à magistratu, seu consulatu mercatorum, cum iste scutus in ratione cambii non habeat aliud pretium, quam illud, quod ei singulis nundinis imponitur à mercatoribus, de quo scuto *de marche*, si plura hic scire desideras, vide quæ scripsi §. seq. gl. 3. num. 67. calculo ita facto, tu reperies, quodd scut. 101. 9. & 9. marcharum, solvendi Placentiæ in foro Sanctorum, valent scut. 100. auri, solvendis Genuæ de mense Octobris, & proinde ego, acceptis à te dictis scut. 100. facio tibi litteras cambii pro scut. 101. & *de marche*, solvendis in proximo foro Sanctorum.

Advertas hic, quodd etsi ego, attento dicto pretio 57 sol. 67. scuti *de marche*, sim debitor scutorum *de marche* 101. & sol. 33. tamen isti sol. 33. sunt in moneta usuali, & non in moneta aurea, quia scutus *de marche* uti scutus aureus, rationatur Genuæ pro sol. 20. aureis, ut latius notavi §. seq. gl. 3. num. 16. vers. aut loquimur, & §. 5. gl. 2. num. ideoque illi solidi 33. reducti ad sol. aureos, erunt sol. 6. & d. 9. auri, & hoc dicitur cambium, *al conto*, quia est factum juxta pretium, impositum à magistratu.

Et qua postea in nundinis Sanctorum magistratus; ut dixi supra sub num. 54. & §. seq. gl. 2. sub n. 7. & gl. 4. sub num. 13. imponit denuo aliud pretium scuto *de marche* pro qualibet Civitate, in qua negotiantur cambia, & istud pretium dicitur pro reditu fori; ideo si eosdem scutos 101. 9. 9. velis remittere per viam novi cambii ad aliquam civitatem, tu ex illis 58 scuti

scutis marcharum habebis pretium, imp. scilicet pro cambio ex nundinis ad illam Civitatem, pro qua das cambio, receptis ab eo, cui das, literis cambi, & similiter hoc dicitur cambium, *al conto*, quia continetur subus pterii, impositi à magistratu in foro nundinali.

Hoc, quod dixi de certo valore scuti aurei, nempe sol. 68. & de incerto valore scut. *de marche* procedit, ut dixi, in Civitate Genuæ cæterum in aliis Civitatibus mos cujusque Civitatis debet attendi.

- 5^a In Gallia enim valor scut. *de marche* sunt 44. solidi Turronenses, ut scribit *Romuald. Coli. tra. de camb. cap. 11. in fine*, qui tam in Lugduno, quam in Civitate Genuæ rationantur in sol. 67. & den. 4. Jurecon. Genuen. quem, sup. resso. nomine, refert *Fabian. Genuen. tract. de camb. cap. 7. sub n. 68. vers. reverendissime versum*, tom. 7. par. 1. fol. 418.

- 6^a Lugduni marcha valet immobiliter scut. 65. ut dixi *infra num. 68.*

In aliis locis, ut partim vidi, partim audiivi, & partim legi apud alios, cambia alio monetarum genera contrahuntur.

- 6^a Romæ enim non cambitur ad rationem solidorum, sed ad rationem scutarum aureorum, ut puta, dantur scut. 98. plures paucioresve pro scut. 100. *de marche*, in foro Placentiæ.

- 6^a In Regno Neap. dantur duc. 130. plures paucioresve pro scut. 100. *de marche.*

- 6^a In Civitate Venetiæ pro Lugduno dantur duc. 20. paulo plures, seu pauciores, juxta fori æstimationem pro quolibet centenatio scutorum aureorum Solis, solvenderum Lugduni, & quia aurei Lugdanei ses, qui dicuntur, *del Sole*, sunt majoris valoris, quam ducati Veneti, sic etiam scuti marcharum sunt majoris valoris quam ducati Neapolitani;

- 6^a quantum enim attinet ad valorem accidentalem, ratione, ut loquuntur, latitudinis, seu strictudinis, id est copiar, vel inopiar monetæ, non solet esse differentia, nisi in duobus, vel tribus scutis pro centenatio, pro quolibet foro.

Antuerpiæ quomodo fiat cambia, quo nempe monetæ genere quo pretio, & ad quæ loc., videlicet Flacridiam, Veretias, Mediolanum, Madritum, Ulisiponem, Vefuntium, Lugdunum, Parisiis, Rotomagum, & Francofurtum, *vide Leonar. Less. de just. & jur. lib. 1. cap. 23. num. 51.*

Sed pro uberiori intelligentia eorum, quæ respiciunt modum contrahendi cambium, sunt aliqua advertenda.

- 6^a Primo, quod res ad vitam humanam necessariæ, ut sunt frumentum, vinum, lana, & similia, dupliciter venduntur: Aut enim venduntur pretio imponendo, & ideo incerto, ut puta, si tu Romæ de mense Majemas ab Anagnino tantam quantitatem frumenti, quod valeat scut. 100. quos ei tunc anticipatè solvis cum pacto, quod illud emis pro pretio, imponendo à Reu. Cam. Apostolica, & quod teneatur illud frumentum tibi consignare per totum sequentem mensem Septembris, & quamvis Cam. Apostolica ut plurimum imponat pretium minus eo, quo vendebatur de mense Maii, quando tu dedisti scut. 100. & minus eo, quo cendi solet in cærens futuris mensibus autumnalibus & hyemalibus, cum omnis res ubi non valeat, quando ejus rei est copia, ut, loquendo de quavis merce, scribunt *Covar. resol. li. 1. cap. 3. numer. 5. vers. sexto hinc*, & *Navar. in man. confess.*

cap. 17. de usur. circa cambiz. num. 294 in fine, & in c. nav. gami, vers. vicesimo dicimus, n. 51. de usur. & scripsi infra q. 7. par. 2. impl. 6 sub n. 7. dicitur adesse copia alienius merces, quando adest copia vendentium illam mercem, & inopia ementium, & è converso dicitur esse inopia merces, quando adest inopia venditorum, & copia emptorum, *Covar. ubi supra, & Navar. in man. confess. cap. 23. de empt. & vendit. num. 83. vers. admonemus*, & quando in casu nostro, *d. c. 17. sub n. 295.* quod paucitas, aut pluralitas emptorum conducit ad taxandum pretium justum rerum venalium, ita ut cum abundant emptores, cæteris paribus, merces pluri valeant, è contra vero, si deficient, scribit *Measius in suis tract. tom. 1. tit. de reb. restit. q. 38. caus. 6 in 2. argum. fol. 284. colum. 1.* & quod lanarum Hispanicarum pretium crecat, & decrescat ex copia, & inopia commisionum, à Genuensibus emanantium; quia, si multæ atque amplæ sint commisiones Genuensium ad emendas lanas, accrescit lanarum pretium, si vero sint paucæ, minisque amplæ, decrescit pretium, deficientibus præcipuis emptoribus, merceque abundante: & proinde lanarum pretium multum illis in locis pendeat à Genuensium voluntate, scribit *Lud. Molin. de just. tom. 2. de contract. disput. 359. vers. quia vero, & vers. seq. colum. 445. & 446.* & quando in pretio embiorum; scripsi *infra q. 7. par. 1. n. 76. in fine*, tamen hæc emptio est licita, ut secutus sum *d. q. 7. par. 1. num. 56. confirm. 2.* & ille primus modus vendendi, & emendi pro pretio incerto regulari, et est dissimilis à venditione, & emptione scutorum *de marche*, cum scutus *de marche* vendatur appretiat, ut dixi *n. seqq.* dixi autem, regulari et esse dissimilem, quia aliquando est similis, cum etiam cambium possit contrahi pro pretio incerto, sic pro pretio imponendo, ut dixi *infra q. 7. par. 1. ampliat. 14. num. 1.* Aut venduntur pretio certo, & præfenti, ut puta, tu Romæ de mense Septembris das Anagnino scut. 100. pro 20. rub. frumenti, tibi consignandi de mense Maii proxime futuri, appretiato quolibet rub. scut. 5. & hujusmodi venditio conventi cum cambio: nam sicut emptor emit certam quantitatem grani, consignandi in certo futuro tempore, ita etiam dæus cambio emit certum numerum scutorum marcharum, consignandorum in proximo futuro foro: & ideo observatis, quod literæ cambi continent certum numerum scutorum marcharum emptorum, & pro cambio, contracto in nundinis continent certum numerum pecuniæ, seu monetæ, solvendæ in civitate pro scutis *de marche*, venditis in nundinis, & Item sicut si tibi liceret dictum gravam emere causa negotiationis, nunquam esses certus, an, & quantum in tali negotiatione lucratus esses, nisi cum dicto grano revendito, pretium reduxisses ad capsam, cum posset evenire, quod antequam illud revenderes, superveniret tanta copia grani, ut rubrum, quod tu emitte scutis quinque, valeret scutis quatuor; sic etiam in negotiatione cambi, qui emit scutos *de marche*, non est unquam certus de lucro, vel damno, nec de quantitate, nisi cum pretium reduxerit ad capsam; quia licet in primo cambio sit certus de lucro, cum plures sit recepturus scutos *de marche* in nundinis, quam dederit, ut patet exemplo, de quo *supra num. 54. & seqq.* tamen lucrum cognoscetur in secundo cambio, seu recambio, quod faciet ex nundinis, ut advertit etiam *Bonins. tract. de camb. cap. 7. vers. non deve.*

68 Secundò advertendum est, quod nihil refert, an valor scuti *de marche* dicatur immobilis, prout in Civitate Lugduni, ubi *marcha* valet semper immobiliter scut. 75. ut scribit *Bonins. tract. de camb. cap. 5. vers. sono ancora. & cap. 7. vers. non deve, in respons. ad quintam difficultatem*; vel consideretur tanquam mobilis, ut in Civitate Genue, juxta ea, quæ scripsi *supra n. 55.* quia in ratione cambiandi paria sunt, quòd scutus *de marche* sit certi valoris semper, & ideo longe ante tempus futurarum nundinarum; vel sit certi valoris solum, approximantibus nundinis; si quidem utroque casu contrahentes sunt certi de pretio, & sic de lucro, sed sunt incerti pro secundò cambio reditus fori, ut considerat etiam *Bonins. de vers. non deve.* & satis patet ex his, quæ scripsi *supra n. 67.* & in cambio pro Lugduno addit *Bonins.* quòd etsi dans cambio sit certus de certo lucro, tamen illud lucrum redditur incertum, & varium, ex quo moneta in Lugduno propter varia accidentia crescit, & decrescit.

69 Tertio advertendum (quod satis colligitur etiam ex prædictis) est quòd is, qui dat cambio, semper dat anticipatè, sive emat, sive vendat: nam si dat pro nundinis, solvit anticipatè pretium scutorum marcharum, ut scripsi *supra num. 4. n. 2. differentia*: si vero dat nundinis quasi revendendo eosdem scutos marcharum, similiter eos dat anticipatè, & postea recipit illorum pretium, & hæc de cambio, *al conto.*

Cambium, *al prezzo corrente*, dicitur illud, de quo partes cambientes conveniunt post pretium à Magistratu initio nundinarum impositum, *Jo Bapt. Cava. tract. de camb. in præludiis, vers. respond. fol. 215.* habito tamen semper respectu ad pretium, quod est impositum à Magistratu, cum in isto pretio curren-
ti non liceat discedere à pretio imposito, nisi in aliquo minimo, ut puta, in uno, duobus, vel tribus denariis pro scuto: quia mercatores divites, quos negotiatores vocant, *Detto bene*, erubescerent accipere cambio, *al conto*; eo enim ipso non viderentur divites; quare si Magistratus appretiaret scutum *de marche*, fol. 67. mercator dives, & magni crediti vender illum fol. 66. d. 4. quia utilius est habere debitorem securum in scut. 100. quam non securum in scut. 101. ut latius scripsi *infra q. 7. par. 2. ampl. 10. sub num. 68. & seqq.*

70 Cambium nundinale liberum dicitur illud, in quo venditor scutorum *de marche*, idest, qui accipit cambio, committit per litteras cambii suo correspondenti, vel alteri mandatario, ut solvat, & proinde iis, qui ei dat cambio, verisimiliter sperat solutionem cambii in nundinis.

Hujus cambii nundinalis liberi, sive sit *al conto* sive *al prezzo corrente*, pono casum, & litteras cambii: Petrus, qui negotiatur in foro Placentiæ, & communiter reputatur idoneus ad solvendum in illo foro scut. 10. 9. & 9. *de marche*: & longe majorem summam, requirit Franciscum, an velit ibi dare ad cambium scutos centum auri pro proximis nundinis Sanctorum; dat ei Franciscus, rationato quolibet scuto marcharum pro sol. 67. ut in exemplo, de quo satis scripsi *supra n. 14. & seqq.* Petrus, acceptis his scut. 100. facit Franciscus literas cambii, quarum literarum tenor est infra scriptus; & in substantia, casum similem in cambio ex Florentia pro Lugduno format *Jo. Bapt. Lup. in c. naviganti, §. 2. sub. n. 19. de usur. inter tract. divers. tom. 7. fol. 138.*

1614. 21. Octob. e, in Genova.

scut. 161. 9. 9. *de marche.*

72

Apagamerti di fiera prossima de Santi pagate per questa prima di cambio à Seio scudi 101. 9. & 9. de marche per la valuta havuta di contanti da Francisco; ponete à nostro conto, à Dio.

Pietro.

A Tirin.

Piacenza per fiera de Santi.

Nota, quòd illi sol. 9. & d. 9. sunt auri, & sunt loco illorum sol. 33. usualium, qui in sol. 100. quibus conficitur scutus, sol. 67. supersunt, ut declaravi *§. seq. gloss. 1. n. 16. & 17. & dixi supra n. 57.*

Hanc literarum formulam, paucis mutatis, ponunt in substantia *Bonins. tract. de camb. c. 4. vers. pagate in fiera, fol. 8. & Jo. Bapt. Cava. tractat. de Camb. in præludiis, vers. alio au em modo, fol. 213.*

Adverte primo, quòd hujusmodi litteræ dupli-
cantur, seu triplicantur, & singulæ habent eadem formalia verba, præterquam quod in una dicitur *per questa terza*, in alia *per questa seconda*; & in alia, *per questa terza*; & sic deinceps, si plures fierent, ut advertit etiam *Jo. Bapt. Cava. tract. de camb. in præludiis, vers. hujusmodi litteræ, fol. 213. col. 1.* vel posset in omnibus dici: *pagate per una volta sola*, ut latius explicavi *§. seq. gloss. 6. sub num. 2.*

Adverte secundò, quòd istæ litteræ, quotquot
fiant, dantur eidem Francisco, qui dat cambio, ut casu, quo primæ deperderentur, ut contingere potest, possit præsentare alias, ut dixi *gl. 6. n. 2. & 2.* & loquendo de cambio nonnundinali, monui etiam *supra sub. n. 44.*

Adverte tertio; quod in isto, sicut in cæteris
cambiis, ut scribi *Romuald. Coli. tract. de camb. cap. 10.* Item possunt intervenire quatuor personæ, prout admonet idem *Romuald. ibi supra*; & loquendo de cambio nonnundinali, scripti *supra n. 35. 40. 41 & 44. in fine*, & hoc sciunt omnes, & usus quotidie docet; duo enim interveniunt in loco, ubi sit contractus cambii; nempe ille qui dat ad cambium, & ille, qui accipit; & duo interveniunt in loco, ad quem destinatur solutio, quorum unus est ille, qui debitor committit, ut solvat; & alter est ille, cui creditor scribit, ut recipiat solutionem unde & in litteris, quarum formulam posui *supra 72.* prima persona est Franciscus; secunda Petrus; tertia Titius; quarta est Seius, & hoc cambium in quo interveniunt quatuor personæ, esse licitum, scribit *Navar. consil. 31. reverendiss. v. f. quartum notabile, lib. 5. de usur.* in casu tamen, quo Petrus debitor vellet ad nundinas accedere, & ipsemet solvere, tunc mutuarentur litteræ, quoad personam, quæ deberet solvere; quia Petrus debitor scriberet non Titio, ut in præcedenti formula literarum, sed scriberet sibi metipsi, ut advertit etiam *Juan. Bapt. Gravari. d. vers. alio autem modo, fol. 21.* Similiter casu, quo Franciscus creditor vellet accedere ad nundinas, & ipsemet exigere, litteræ cambii mandarent; solutionem fieri non Seio, ut in præcedenti formula, sed ipsi Francisco; & hoc cambium nundinale posse fieri solo duarum personarum interventu, nota etiam *Romuald. dist. cap. 10.* quare cum uterque, nempe, is, qui dat cambio, & is, qui accipit, vult esse in nundinis. tunc debitor solvit creditori, & extinguitur cambium. *Romuald. in loco supra proxime citato.*

Adverte quartò, quod si litteræ prædictæ cambii liberi sint conceptæ, ut earum solutio sit facienda non Seio mandatario Francisci, sed ipsi Francisco; & Franciscus nolit accedere ad nundinas, sed velit litterarum solutionem fieri Seio, qui non est positus in litteris cambii, tunc Franciscus, advenientibus nundinis, & die spacci, mittit eidem Seio ad nundinas Placentiæ prædictas litteras, una cum sufficienti mandato ad exigendum, & insimul scribet eidem litteras d'aviso seu de spaccio, quarum formula erit ista.

Illæ sunt litteræ, ut vocant, d'aviso, seu de spaccio quas Franciscus, qui dat cambio, scribit Seio, cui remittit, & una cum istis litteris d'aviso mittit eidem litteras cambii, facta à Petro, ad solvendas à Titio.

1614. à 27. Ottobre in Genova.

- 77 *Mag. hon.* In coteſta ſiera di Sa ti vi rimetto per mio conto ſcudi 101. 9. & 9. da Titio per lettera de Pietro, ne procurarete accettazione, & paga. ento, dandmene credito, & facendome rimessa qua per voſtra lettera, ò datili ſopra di voi, levando e la voſtra proviſione d'un terzo, & undecima de gabella. A Dio.

Francesco.

A Seio.

Piacenza.

Et hæc formula bene colligitur ex his, quæ scribunt Bonins. tractat. de camb. cap. 4. v. rs. pagate in ſiera, in fine. & Jo. Bapt. Lup. in cap. naviganti, §. 2. sub n. 17. & apertius sub numero 19. & 20. vers. quæ littera, de usur. inter tract. divers. tom. 7. fol. 138.

Similiter, retenta formula prædictarum litterarum cambii, quibus mandatur Titio, ut solvat. Petrus debitor mandans, in die spacci scribit eidem Titio litteras d'aviso seu de spaccio, sub ista formula.

Istæ etiam sunt litteræ, d'aviso quas Petrus, qui accepit cambio, scribit Titio, in quem trahit.

1614. à 27. Ottobre, Genova.

- 78 *Magn. hon.* come vedrette per mei di cambio, vi hò tratto ſcudi 101. 9. & 9. in Seio, contimi da Francesco, Sarete contento pagarli, d rmene debito, & cor voſtre ſpeſe valerune qua da me, che li compiro. Di vighardi. Pietro.

A Titio.

Piacenza.

Hæcque litteras vocari d'aviso, seu de spaccio, scribunt Rot. Genueſ. decis. 142. causa mota n. 2. in fine, & Joan. Baptista Cavar. tract. de camb. in præludiis, vers. post prædictas, fol. 214. & de his litteris, scriptis à debitor, loquitur etiam Joan. Bapt. Lup. in cap. naviganti, §. 2. sub n. 19. tibi, unde Titius litteras, de usu. inter tract. divers. tom. 7. fol. 138. & ab Hispanis vocari, cartas d'aviso scribit Ar. de Gamma decis. 336. adversus sub n. 2. & ab his litteris non diffimilem ponit formulam Jo. Bapt. Cavar. d. tract. de camb. in prælud. vers. tenor litterarum. fol. 214.

Istæ sunt litteræ responsivæ, quas Titius mittit ad Petrum.

1614. à 8. Novembre, in Piacenza.

- 79 *Magn. hon.* per risposta del voſtro ſpaccio, havuto in queſta ſiera de Santi, dirò havervida ò debito de ſcudi 101. 9. 9. che mi havete tratto in Seio per la valuta de Francesco, è più ſcudi 6. 9. per mia proviſione, ſcudi 0. 2. di gabella de cam. che in tutto ſono ſcudi 101. 18. 5. li

quali vi ho tratto à ſol. 69 in lo mio Titio de coſti per li 24. di queſto, che pagarete, ſaldandone il conto.

Titio.

A Pietro.

Genova.

Istis peractis, Seius mandatarius Francisci habetis à Titio dictis scut. 101. 9. & 9. de marche, & de tracta ex eis sua proviſione, & gabella, ut in formula litterarum d'aviso, de quibus supra n. 77. dat in nundinis placentiæ ad cambium Antonio scut. 101. 1. & 1. de Marche, ad fol. 69. pro scuto, pro Civitate Genuæ, & iste Antonius facit litteras cambii, solvendas dicto Francisco à Mevio, quarum litterarum formula erit ista.

1614. à 5. di Novembre, in Piacenza.

ſcudi 101. 1. & 1.

A 24. del presente pagate per queſta prima di cambio à Francesco ſcudi 101. & 1. a ſol. 69. per ſcudo, in ſcudi d'argento, conforme al decreto de Serenissimo. per la valuta havuta da Scet, & ponete, come s'avija. a Dio. Antonio.

A Mevio.

Genova

Succeſſive in proximo futuro die ſpacci idem Se. 81 jus mittit eidem Francisco prædictas litteras cambii cum aliis d'aviso, quas respondendo, scribit eidem sub ista formula:

1614. à 9. Novembre, in Piacenza.

Mag. hon. Ho riſcoſſo li ſcudi 101. 9. & 9. che per voſtro conto mi havete rimessi, datovene credito, & contra debito di ſcudi 101. & 1. a ſol. 69. vel li rimetto da Mevio per lettera di Antonio. procuratene pagamento eſtinguendone il conto che con la proviſione, & gabella trovarete ſar giuſto. a Dio.

Seio.

A Francesco.

Genova.

Franciscus, receptis dictis litteris, exiget ut vim earum, dictos scut. 101. 1. & 1. teneat: sicque Franciscus ex isto cambio, & recambio lucratur in totum scutos duos argenteos 10. & 10. & totum hunc ordinem sub diversa summa ponunt Bonins. tract. de camb. cap. 4. vers. così anco, fol. 8. & apertius Jo. Bapt. Lup. in c. naviganti, §. 2. sub n. 19. & 20. de usur. inter tract. divers. tom. 7. fol. 138.

Adverte quinto, (continuando ea de quibus supra n. 73.) quod dum prædicti Franciscus creditor & Petrus debitor scribant prædictas litteras d'aviso, uterque eorum notati in libro computorum hoc ordine, quam habui à peritissimo campfore.

Nel libro di Franceſco.

Pietro per ſcudi 101. 9. 9. de marche datili à cambio per Piacenza ſiera proſſima de Santi à ſoldi 67. valeno per caſſa, ouvero qualcheuno de Cartularii, Doue ſi fuſſe girata. ——— lib.

Seia in Piacenza ſiera de Santi per ſcudi 101. 9. 9. marche; remiſſili da Titio per lettera di Pietro, conti à ſoldi. valeno per eſſe Pietro ——— lib.

In li ritorni di ſiera.

Mevio per ſcudi 101. 1. 1. à ſoldi 69. ut lui rimiffeſſi da Seio di Piacenza ſiera paſſata de Santi per lettera Antonio per li. 24. di queſto valeno per eſſo Seio di ſiera de Santi. ——— lib.

Far buona

Far bi oro à detto Seio di Piacerza scudi o. 8. d. per provigione, è gabella sopra detta partita senza referire — lib. . .

Nel libro di Pietro.

Cassa per Francesco scudi 100. datomi à cambio per fera de Santi à soldi 67. valeno per esso Francesco — li. . .

Francesco per scudi 101. 9. 9. di marche che li ho dato lettera per Firenze fera prossima de Santi in Titio, pagabili à Seio, valeno per esso Titio di fera — lib. . .

Quia modus scribendi has partidas in libris est ad beneplacitum, dummodo scribantur omnia clare, & non conusè, ideo poteris tu videre modos quos scribunt *Bonif. tr. de camb. cap. 4. vers. pagate in iura. fol. 8. & Mich. Sal. ad D. Thom. 22. post q. 78. in disp. ut. de camb. q. 4. art. 2. controvers. 12. sub n. 1. vers. ecce, is. & seqq. fol. 585. tom. 2.* Et hæc pro cognitione cambii liberi.

- 83 Cambium non liberum ex relatis per *Navar. infra citatum*, potest exemplificari in triplici cambio, primum dicitur, *con re apur la lettere sopra il datore*; secundum *con le contationi*; tertium, *con la ricorso*. primum est, quando accipiens cambio rogat dantem, at committat correspondenti ipsius dantis, quod solvat sibi ipsi litteras cambii: secundum, *con le contationi*, differt à precedenti in ea sola qualitate, quod in primo his, qui accipit cambio, solvit unam provisionem dicto correspondenti; at in isto secundo solvit duas provisiones, unam scilicet correspondenti prædicto, & alteram illi, qui dedit ei ad cambium: tertium, *con la ricorso*, differt etiam à primo in hoc loco, quod in primo is, qui accipit cambio, rogat dantem, ut ipsemet supra se compleri faciat litteras cambii; at in hoc is, qui dat cambio, non vult dare cambio, nisi is, cui dat, se obliget trahere in correspondentem dantis, *Navar. seu quemvis apud cum conj. 31. reverendiss. post initium in figuracione casus cambium, lib. 5. de usur. ubi testatur, se praxim hanc didicisse à mercatoribus, prout eundem, sic testantem, retuli supra q. 1. n. 17.*

Sed tota doctrina, & praxis (sit Navarri, & mercatorum, à quibus eam ipse accepit, pace dictum) partim est confuta, præsertim dum nititur declarare qua ratione ex cambio, *con le contationi*, possit accipi duplex provisio, partim est damnabilis, quia mercatores ipsi damnant illam duplicem provisionem, ut patet ex his, quæ scripsi *infra §. 3. gl. 3. n. 15. 17. & seqq. ubi habes, au. & quando solvi debeat provisio, & quando duplex; & similiter Doct. communiter damnant cambium, con la ricorso*, quo accipiens obligatur trahere in dantem, seu ejus correspondentem, ut scripsi *infra q. 7. par. 3. limit. 15. n. 1.* & partim est superflua, quia solutio unius, vel duplicis provisionis, nullam habet vim mutandi speciem cambii; prout minus alteratur natura cambii, *con la ricorso*, eo quia dans cambio solvat sibi ipsi, vel sibi ipsi solvat, accipiens: utrovis enim modo fiat solutio, semper dicitur cambium *con la ricorso*; quare habita in primo pro superflua reali triplici specie cambii non liberi, & supposita una tantum, quæ dicitur, *con la ricorso*; pro faciliiori intelligentia pono utrumquemodum hujus cambii.

Primus modus est, ut creditor solvat sibi metipso, mediante suo correspondente: prout admonent etiam *Navar. d. co. fil. 31. reverendiss. initio, & vers. inter omnia. l. 5. de usur. Mich. Sal. ad D. Tho. 2. 2. c. post q. 78. in disp. de camb. quæst. 4. art. 2. controvers. 11. n. 1. tom. 2. fol. 585. Alex. Raud. in opusculo super*

hanc S. Anbr. n. 37. in fine, & n. 38. & Joan. Bapt. Carat. tract. de camb. in p. alud. q. 4. fol. 213. & quod quis possit exigere à se ipso, secutus sum infra §. 6. gloss. 1. r. 25. & cambium cum recursa in isto primo modo esse in frequenti usu, testantur Navar. d. vers. inter omnia. & Bonif. tractat. de camb. cap. 4. vers. così anco. versus finem, & omnia fere cambia, quæ in Italia exercentur, hoc modo fieri, scribit Mich. Sal. in loco, supra proxime citato; quinimo ubique terrarum & fere ab omnibus exerceri, scribunt Navar. ubi supra, & Mich. Sal. d. co. n. vers. 12. numero 2. & 3 in fine, vers. hoc genus. fol. 58. & exerceri publice ab omnibus mercatoribus Italiae ex quocunque loco, scribit postea sub n. 6 vers. me in hac. & n. 7. fol. 591. & lape fieri ejusmodi cambia in Civitate Genue habes in quadam terminorum cambii instructione, à me relata infra §. 9 num. 43. & in hoc cambio versari totam fere nummulariorum artem, & negotiationem, quæ non gratia mercium fit, sed quæstus, & lucri, scribit loquendo de hoc cambio, Joan. Azor. de institut. moral. par. 3. lib. 10. tit. de camb. c. & vers. ac conditio. & initio illius c. pitis, & esse nostro seculo inter nummularios usitatissimum, & ab italibus vocari cambium, con la ricorso, scribit cap. 9. quæst. 2. v. s. hoc cambium.

Hic modus solvendi sibi ipsi, qui nihil aliud importat, quam cambire in se ipso, est ita frequens, quia est utilis, maxime Genuensibus, tum propter provisiones, tum propter expeditionem, & celerem executionem, datam à statuto, & non est admodum, dissimilis juri communi, *Roi. Genuen. dec. 31. cum alias n. 3. versus finem, & n. 4.*

Secundus modus est, ut debitor solvat sibi metipso, ut facilius intelliges ex formulis litterarum in utroque modo *infra n. 88. & n. 94. vers. 1. & vers. 2.*

Cambium hoc recursæ sumpsit, ut arbitror, non à re ipsa; nam cum eveniret, quod aliquando campsuaris bona fide acciperet cambio sicut. 1000. pro proximis futuris nundinis, eosque speraret se facile soluturum, cum haberet credita, mobile, effectus, & socios, qui negotiabantur in nundinis, in quos propterea traheret solutionem litterarum cambii; & si litteras nollent acceptare, ad eundem, à quo acceperat cambio, recurrebat, rogando eundem, ut secum novum contraheret cambium, quo ei primum solueret, & is daret, numerando, solvendoque sibi ipsi; ab hac facti specie negotiatores cautelam sumpserunt faciendi ab initio litteras cambii, quibus mandetur vel eidem creditori, seu ejus agenti, ut solueret sibi ipsi, vel ipsimet debitori ut solueret sibi ipsi; concipiendo duplicem litterarum formulam.

Prima formula igitur est, quando debitor, accipiens cambio, scribit litteras directas ipsimet, qui dedit cambio, ut solvat sibi metipso. 86

Secunda formula est, quando debitor, qui accipit cambio, scribit litteras directas sibi met debitori, ut ipse solvat sibi metipso. 87

Primæ formulæ exemplum. 88

Istæ sunt litteræ cambii, *con la ricorso*, quas Petrus, qui Genuæ accipit cambio a Francisco, scribit eidem Francisco Placentiæ, sed dantur ei Genuæ tunc una cum litteris d'aviço, de quibus *infra num. 89.*

1613. à 20. Novembre, in Genova, scudi 101.9. & 9. de marche.

A Pagamenti di fiera prossima di apparitione pagate per questa prima di cambio à voi stesso scudi cento uno, & 9.9. de marche, per la valuta, hauuta di contanti dal vostro Francesco, ponete à mio conto. A Dio.

Subscriptio, Pietro.

Pi acenza.

Cum hac litterarum formula concordant substantialiter litteræ cambii inter Petrum debitorem, & Antonium creditorem formatæ apud Navar. cons. 31. reverendiss. vers. forma. de usur. lib. 5. & sunt istæ.

Pagate per questa prima di cambio fiera prossima de tutti Santi à voi medesimo 500. scudi del Sole per la valuta qua da Antonio, & ponete come per la d'auiso.

Et ab isto modo, & formula litterarum non discrepant in effectu contractus, & formula, quos idiomate Hispano format Mich. Sal. ad D. Thom. 2.2. post q. 78. q. 4. art. 2. controu. 12. sub n. 1. fol. 585. nam is format contractum, ut tam debitor, quam creditor scribant unam litteram creditoris responsali, qui de propriis pecuniis creditoris solvat sibi responsali, & litterarum formula est sequens, suppositis Petro pro debitore, Joanne pro creditore, & andrea pro responsali dicti Joannis.

Pagareis por esta primera de cambio en la primera feria que viene d' Agosto, à vos mismo milesudos de oro, à rason de onze reales y medio cada uno, y puestos à mi cuente, hareys credor dellos à Joan, &c.

Pedro.

Pagareis por est a primera de cambio en la primera feria, que viene de Agosto, à vos mismo escudos de oro al justo valor, y assentaldos à cuenta de Pedro sobre mi. De Valentia, &c.

Joan.

Et has litteras mittunt ad Andream in mundinis Placentiæ.

Super hac ipsa specie cambii, & in hac prima formula videntur factæ litteræ cambii, quas ex Bal. super eis consulente, retuli supra n. 44. in fine.

Istæ sunt litteræ, ut vocant d'auiso, quas idem Petrus, qui accipit cambio Genuæ, scribit eidem Francisco, qui dat cambio pro mundinis apparitionis.

1613. à 20. Novemb. in Genova.

89 Mag. hon. come vedrete per mie di cambio vi hò tratto scuti 101.99. de marche in voi, conti con il vostro Francesco, sarete contento pagarli, darmene debito, & con vostre spese valerene di qua da me, che li compiro. Dio vi guardi.

Pietro.

A Francesco.

Piacenza.

Et non dissimilem litterarum formulam ponit Jo. Bapt. Cavat. tra de camb. in pralud. vers. tener vero. fol. 214.

Istæ sunt litteræ responsivæ ad proximè præcedentes, quibus responsivis Franciscus qui dedit cambio, & solvit sibi in seipsum, mandat nunc eidem Petro debitori, ut solvat sibi nec Francisco, existenti Genuæ, ut in sequentibus litteris cambii.

1614. a 8. Febraro, in Piacenza.

90 Mag. hon. Per risposta vostra, haenuta in questa fiera d'apparitione, dico haver pagato li scudi 101.9.9. che mi havete tratto, darovene debito, & contracredito de scudi 101.18.5. che vi hò tratto a soldi 68. nel nostro Frä-

cesco, li pagavete, saldandone il con le spese trovavete star giusto. A Dio.

Francesco.

A Pietro.

Genova.

Istæ sunt litteræ cambii, quas Franciscus in vim ordinis, sibi dati, a Petro, pro quo solvit sibi in seipsum, scribit eidem Petro, ut solvat ipsimet Francisco, existenti Genuæ, & has litteras non dat Petro, sed dat sibi in seipsum Genuæ, qui presentat Petro, ut solvat.

1614. à 5. Febraro, in Piacenza.

A 26. ai Febraro pagate per questa prima di cambio 91 al nostro Francesco scuti 101.18 & 5 a sol 68. in scui d'argento, conforme al decreto del Serenissimo Senato, valuta contami, & ponete a conto vostro. A Dio,

Francesco.

A Pietro.

Genova.

Ne forsan decipiariis in calculo hujus cambii advertite, quod in eo Genuenses calculant solidos 6. d. 8. pro provisione unius tertiæ partis scuti pro centenario, & sol. 2. pro gabella.

Similem litterarum formulam in substantialibus habes apud Navar. dict. consil. 31. reverendiss. vers. pagare. quas litteras scribit Franciscus Petro debitori, pro quo iste Franciscus solvit ejus tractam sibi ipsi, debitam Antonio, ut habes supra sub num. 88. vers. cum hac.

Pagate per questa prima di cambio à 15. di Decembre scuti 501. & dui terzidi Sole a scudi 102. & mezzo d'oro per cento ad Antonio, per la valuta contami, & ponete a vostro conto sopra detto Antonio.

His peractis: Aut Petrus solvit ipsi Francisco dictos scuti 101.18. & 5. & tunc totum debitum est solutum, & pecunia, quam Franciscus die 20. Novembris extraxerat à capsâ, ut in litteris, de quibus supra num. 88. reversa est cum augmento ad ipsam capsam, & Franciscus in suo libro sic scribit.

Pietro per scudi 101. & 18.5. à soldi 68. lettera del nostro Francesco.

Cassa per Pietro scudi 101.18.5. à credito suo.

Aut Petrus non solvit, & volunt continuare cambium, & tunc fecient novum cambium, & novas litteras cambii, ut in seq. formula, & ex hoc novo cambio, seu recambio semper extinguitur antecedens, ut advertit etiam Mich. Sal. ad D. Thom. 2.2. post q. 78. in disput. de camb. q. 4. art. 2. controu. 12. sub n. 2. vers. secundo ut duplex. tom. 2. fol. 586. & loquendo in solutione reali cambii liberi, scribit Bonins. tractat. de camb. c. 4. vers. così anco. ibi, la ragione è.

Istæ sunt litteræ cambii, con la ricorso, quam Petrus, ex Genua scribit Francisco Placentiæ, ut solvat sibi ipsi.

1614. a 10. Marzo, in Genova.

scudi 103.8. & 10. di marche.

A pagamenti di fiera prossima di Pasqua pagate per questa prima di cambio a voi stesso scudi 103.8. & 10. di marche, per la valuta, hauuta di contanti dal vostro Francesco, ponete a mio conto. A Dio.

Pietro.

A Francesco.

Piacenza.

Et sunt aliæ litteræ omnino similes præcedentibus, de quibus supra num. 88. & seqq. mutatis solum tempo-

temporibus, & summa, sicque orbicularis litteris fit orbicum cambicum, redeundo semper ad initium: Et hæc de prima formula.

- 94 Secundæ formulæ, de qua supra n. 89 exemplum convenit omnino cum exemplo primæ præcedentis, præterquam in persona, cui committitur solutio litterarum cambii, cum in prima, ut vidistis, committatur ipsimet creditori, & in hac secunda ipsimet debitori, unde superfluum videtur ponere hujus secundæ formulæ exemplum, tamen, ut in praxi omnis dubitandi occasio removeatur, superfluitas illo casu multis forsan non displicebit.

Itæ sunt litteræ cambii, quas Petrus, qui accipit cambio Genovæ a Francisco, scribit sibi met Petro pio tempore nundinarum apparitionis commoranti Placentiæ, has que litteras tradit Francisco creditori.

1613. 21. Novembre, in Genoua, scudi 101. 9. 9. de marche.

A pagamenti di fiera prossima di apparitione pagare per questa prima di cambio a voi stessi scudi 101. 9. 9. de marche la valuta, haunta a contanti de trancesi, & ponete a conto mio a Dio

Subscriptio. Pietro

Inscriptio à tergo. A Pietro.

Piacenza.

Itæ sunt litteræ, ut vocat, d'uso seu di sfaccio, quas Franciscus, qui dat cambio Petro Genovæ, ut patet ex supra scriptis litteris, scribit eidem Petro, tempore nundinarum commoranti Placentiæ.

1614. a 26. Gennaio, in Genoua.

Mag. Sig. vi rimetto per conto mio scudi 101. 9. 9. da voi stessi per lettera del vostro di qua, datemene credito, & con debitori sopra di voi fitemene rimessa qua. Dio vi guardi.

Francesco

A Pietro.

Piacenza.

Itæ sunt litteræ responsivæ ad præcedentes, quibus responsivis Petrus certiorat Franciscum, se executioni mandasse quæ sibi in præcedentibus litteris fuere commissa.

1614. à 12. Febraro in Piacenza.

- 96 Mag. Sig. in questa fiera de apparitione vi hò dato credito di scudi 101. 9. 9. che mi havete rimesso per conto vostro contra quali vi rimetto scudi 101. 18. & 5. a sol. 68. dal nostro Pietro per mia lettera, procuratene pagamento, extinguendone il conto, che con la provigione da un terzo per cento, & gabella ad undicena trovarete star giusto, a Dio.

Pietro.

A Francesco.

Genoua.

Itæ sunt litteræ cambii, quas Petrus debitor mittit inclusas in præcedentibus responsivis ad Franciscum.

1614. à 5. Febraro, in Piacenza.

- 97 A 26. del presente pagato per questa prima di cambio à Francesco suoi 101. 18. 5. a sol. 68. per scudo in scudi d'argento, conforme decreto del Serenissimo Senato, la valuta contami, & ponete, come se avisa A Dio.

Pietro.

A Pietro.

Genoua.

Itis absolutis: vel Petrus solvit litteras cambii, & tunc est extinctum debitum cambii: Vel non solvit, & volunt continuare cambia, & tunc facient novum cambium, & novas litteras cambii, donec sequatur

solutio, seu satisfitio; notando interim quique eorum creditum, & debitum in proprio libro.

Et hæc de secunda formula.

Pono nunc seriem negotiationis, & litterarum, 98 quæ intervenerunt super cambii apodissi, de qua scripsi supra n. 16. & cujus occasione vidi dubitari, an Joan. Baptista Scottus deberet condemnari ad unam, an vero ad duas provisiones.

Giovan Battista Scotti in genoua l'anno 1597. domando ai Mag. Tomaso, che li facci piacere di pigliare a cambio per lui scudi 4200. che dal detto Tomaso li furono pagati nel cartolario di S. Giorgio, & che ne acbba far tratta in fiera d'Agosto di Piacenza, per quale ai confermita furno assegnati, tratti a N. & O. cioè scudi 1200. a sol. 66. 3. & scudi 3000 a sol. 67. & il detto Gio. Battista Scotti promette al detto Tomaso per sua polizza di doverli pagare ad ogni sua richiesta le dette due partite insieme con gli interessi de cambii, & recabii, & spece, per le quali spese trà mercanti s'intendono le provigioni, & gabel- la, & corse, e che accoranno fino all'intero pagamento, e si contenta che ai essa fiera d'Agosto possa tratti o farli marre per Genoua, & di Genoua nelle seguente fiera ch'essi faranno, come chiaranete si vede per la sudetta polizza (la quale è stata da noi posta sopra n. 16.)

In osservatione della quale polizza Tomaso fa tratta in fiera d'Agosto de 1597. a sudetti N. & O. alle sudette due partite, cioè de scudi 1242. 15. 4. per la sudetta partita de scudi 1200. assegnata a sol. 66. 3. & de scudi 3033. 14. 2. per la sudetta partita de scudi 3000. assegnata a sol. 67. per conto di detto Gio. Battista Scotti, & scrive in detta fiera d'Agosto a detti N. & O. la seguente lettera con mandar li le solite lettere di cambio, pagabili a se stessi a conto del detto Scotti, & sopra di esso Tomaso.

1597. à 27. di Luglio in Genoua.

Magnifici Signori, In questa fiera d'Agosto vi no tratto in voi stessi scudi 1242. 15. 4. & scudi 3033. 14. 2. per conto di Gio. Battista Scotti, & il quale non essendo sodisfatti, gli ne darete debito sopra di me con risletterli qua a me insieme con vostre spese che se li dara la dovuta sodisfattione. Iddio vi guardi.

Tomaso.

In risposta, li sudetti N. & O. di Piacenza rispondono à Tomaso à Genoua comè in apresso.

Mag. Sig. per risposta al vostro spaccio havuto in questa fiera d'Agosto, diremo haver dato debito à Gio. Battista Scotti di vostro ordine, & sopra di voi delli scudi 3242. 15. 4. & scudi 3033. 14. 2. che ci havete tratto per suo conto, e per estintione di essi vi habbiamo reflettato scudi 4295. 0. 2. a sol. 67. 8. e con vostra provigione, e scudi 456. di gabella de cambii, annullando il conto, ne farete scriptura. Iddio vi guardi.

N. & O.

Non havendo poi nelli ritorni di fiera d'Agosto in Genoua dato sodisfattione Giovan Battista Scotti alle dette due partite tratte di detta fiera d'Agosto in Genoua per suo conto, Tomaso in virtù della facolta datali per la sua polizza, li paga lui, & li piglia di nuovo à cambio per fiera de Santi, & insieme con la sua provigione qui in Genoua dovutali per la sua fatica di prenderli à cambio, & farne continuatione della scrittura, ne fa di nuovo tratta in detta fiera de Santi à detti N. & O. & per conto del detto Gio. Battista Scotti, & li scrive la seguente lettera.

1579. a 26. d'Ottobre, In Genoua per N. & O. di fiera de Santi.

Mag. Signori. per Risposta della vostra de fiera passa

ra di Sigisfo, dico haver pagato le partite tratem per conto di Gio. Battista Scotto, all'incontro de quali vi hò tratto in voi stessi in questa fiera de Santi scudi 1361. 19. 1. e scudi 3039. 10. 1. per conto di esso Gio. Battista, le quali non esseno a lui pagate, lo farete voi sopra di me, con reintervene de qui da me, che se li darà compimento. Dio vi guardi.

Tomaso.

I detti N. & O. di Piacenza fiera de Santi rispondono a Tomaso a Genova.

Magnifico Signore. Per risposta della cara vostra, havuta in questa fiera de Santi, diremo haver dato debito a Gio. Battista Scotto sopra di voi delii scudi 1361. 19. 1. & scudi 3039. 10. 1. che ci havete tratto per suo conto credito, contra de scudi 4420. 10. 9. a 67. 9. trattovi per le sudette due partite, che vi pigliate a pagargli, e con le solite spese estinguerne il conto. Dio vi guardi.

N. & O.

Non havendo poi ne anche in ritorni di detta fiera de Santi pagato Gio. Battista Scotto le sudette partite Tomaso li piglia di nuovo a cambio, & insieme con la sua provisione donatali qui in Genova per le cause sudette, ne fa tratta nell' seguente fiera d'apparitione alli sudetti N. & O. per conto del detto Gio. Battista Scotto, & li scrive la seguente lettera.

1598. a 22. di Gennaro, in Genova per N. & O. da Piacenza fiera d'apparitione.

Magnifici Signori. Per risposta del vostro spaccio di fiera passata de Santi serviva, che hò fatto scrittura del continuato per cento de Gio. Battista Scotto sopra di me, & hò pagato qui la tratta, che per suo conto mi havete fatto, all'incontro de quali vi hò tratto in questa di apparitione scudi 2294. 2. 3. & scudi 2224. 10. 8. per conto del detto Scotto, sarete contenti compirli sopra di me con reintervene di qua da me, che a suo luogo se li darà soddisfazione. Iddio vi guardi.

Tomaso.

Risposta di N. & O.

1598. a 12. di Febbraio, in Piacenza per Tomaso di Genova.

Mut. Sig. Per risposta della vostra, havuta in questa fiera di apparitione, diemo, che conforme l'ordine dato, & sopra di voi habbiamo dato debito a Gio. Battista Scotto de scudi 2294. 2. 3. & scudi 2224. 10. 8. che ci havete tratto per suo conto, & contra essi vi habbiamo reflettato in voi stesso, & in vostri conti con noi scudi 2563. 18. 10. & scudi 1974. 5. 7. a sol. 68. in Piacenza, vi piacerà pagarli, e con nostra provisione, e scudi 4. 10. 3. di gabella de cambii, ne saldarate il conto. Iddio vi guardi.

N. & O.

Et non pagando detto Gio. Battista Scotto ne arco in detti ritorni di fiera d'apparitione, si va nel modo, detto di sopra, continuando per altre fiere, sin che fra di loro segua la soddisfazione.

Ex tota hac facti serie, mercatorum stylo relata, & ab eis ita accepta, apparent cambia, quibus negotiatores hodie utuntur; & volui eam diligenter, & vulgari sermone referre, ut in occurrenti casu certius de istis cambiis feramus iudicium.

Et hæc de cambio, con la ricorso, de quo cœpi scribere supra n. 83.

99 Cambium licitum & iustum dicitur illud, quod habet undique iustitiam commutativam; nam contractus cambii pertinet ad iustitiam commutativam, sicut ad eandem pertinent contractus emptionis, & venditionis, & similes, idcirco necesse est, ut in eo

servetur æqualitas dati, & accepti *Medin. in suis tra. um. 2. tit. de reb. per usur. acquis. q. 5. vers. verum col. 4. initio, fol. 361. & dixi infra q. 7. par. 1. n. 50. & quod in omnibus commerciis, & contractibus servari debeat iustitia commutativa, scribit Jean. Bapt. Lup. in cap. naviganti. §. 2. sub n. 34. vers. inferitur quinto de usur. inter tractat. d. vers. em. 7. fol. 140. citatis Arist. D. August. D. Thom. & Scot. hæcque iustitia commutativa consistit, ut dixi, in æquali commutatione, ita ut non habeat excessum, quo alter contrahentium læderetur, de quo excessu, & læsione scripsi infra q. 7. par. 2. ampl. 10. n. 3. & seqq. & n. 67. & seqq. alias si in cambio non servetur hæc æqualitas, cambium erit iniustum, si sit cambium purum, in quo non contineatur tacitum mutuum, alias, si sit cambium impurum, in quo continetur tacitum mutuum, tunc cambium erit usurarium, *Medin. in loco supra proxime citato, & hæc resolutio.**

Declara hanc resolutionem, ut iustitia commutativa contractus cambii consistet ex pluribus, nempe ex numismatibus in numero, pondere, & bonitate, tam intrinseca, quam extrinseca, ex labore, impensis, periculo, & industria, ita ut omnium sit habenda ratio, & omnibus hinc inde compensatis, remaneat æqualitas, & utriusque excludatur damnum; quare licet cambium monetæ minoris valoris ratione materiæ imperfectioris cum moneta, quæ sit majoris valoris ob materiam puriorem sine compensatione, habeat iniustitiam, quia non servatur iustitiæ æqualitas; tamen, si aliqua ratione compensaretur ille excessus, ut labore, seu industria camporis, tunc inæqualitas tolleretur, *Conrad. tractat. de contract. q. 99. concl. 1.*

Pro pinguiori hujus resolutionis explicatione distinguitur duplex forum

Primum forum est forum interius, id est pœnitentiale: & in isto foro concludo, veram esse resolutionem, & declarationem; quia in isto foro iustitia contractus consistit in uno tantum, nempe in æqualitate, ut dixi supra ita ut unus non sit in damno, & alter cum alterius jactura in lucro; unde in isto foro, servata hac æqualitate, contractus non damnatur, etiam si forma legis non sit servata; siquidem in isto foro attenditur sola veritas, ut dixi supra q. 1. n. 529.

Secundum est forum exterius, & in isto concludo, iustitiam contractus consistere in duobus: Primo consistit in æqualitate, & æqualitas in interesse, damno, labore, expensis, periculo, copia, vel inopia monetæ, & sic in majori, vel minori valore, ut scripsi infra q. 7. par. 1. n. 42. & seqq. Secundo consistit in observatione formæ, traditæ à lege positiva, sicque; à constitutionibus Pontificiis, alias, illa forma non servata, contractus erit nullus, vel illicitus, prout lex exprefferit, quia lex positiva, ut obviet fraudibus, movetur ex præsumptionibus, ut retuli, & secutus sum d. q. 1. sub n. 213. confirm. 3. quibus legis præsumptionibus, & formæ omnino est standum, per ea, quæ dixi ead. q. 1. n. 524. & sub n. 148.

Cambium illicitum, & iniustum est per oppositum, quando habet inæqualitatem, & sic iniustitiam commutativam, & excessum; & sub isto comprehenditur etiam cambium siccum, prohibitum in constitutione Pii V. & de quo nos locuti sumus infra q. 7. par. 1. numero 19. in 6. argumen. & par 3. limit. 5. numero 1.

Declara primo, ut hæc iniustitia possit in cambio dupliciter committi.

Primo,

Primo, quando mutuum palliretur cambio; quo casu illud mutuum, non cambium, ideoque quicquid amplius solveret pro illo cambio ultra sortem, esset utrum; hacque ratione esset cambium illicitum, & usurarium, & consequenter deficeret in eo utilitas commutativa, & campfor uti usurarius teneretur ad restitutionem.

Exemplifica hanc injustitiam, quando Cræsus, qui non est mercator, neque negotiator, sed, uti dives, tenet otiosas magnas pecuniarum summas in capsâ, ad nullam negotiationem, seu mercaturam, aut quid aliud destinatas: ex illis dat scut. 100. Iro egeno, & inopi sub nomine cambii, ab eoque promissionem extorquet, quod ratione istius cambii solvet ipsi Cræso singulis nundinis tres scutos usque quo ei, ultra illud interesse conventum, restituerit etiam integrum capitale scutorum centum in eodem loco, ubi pecunia data est, & ulterius facit eidem Cræso litteras cambii. quæ tamen non mittuntur: & hoc est clarum exemplum, quia cum istud augmentum ultra sortem procedat solum ratione temporis, utique est usura, per ea, quæ dixi supra q. 1. sub n. 404. & infra q. 7. par. 1. n. 28.

Exemplifica rursus, quando quis deponit pecuniam apud mercatorem, sibi sine ullo periculo reddendam, & ulterius in singulis nundinis juxta illarum æstimationem aliquod lucrum, non tamen ratione lucri cessantis, vel damni emergentis, sed solum ratione dilationis.

Alia exempla sumere poteris ex his, quæ dixi infra q. 7. par. 3. in limitationibus.

Secundo committitur injustitia, quando campfor excedit pretium, quod tamen non sit de forma legis, latæ super cambio; ut puta, quia ultra dimidiam excedat pretium, impositum à magistratu, de quo pretio locutus sum supra sub n. 53. vers. cambium. isto enim casu, excluso mutuo explicito, & implicito, adesset solum injustitia, ut declaravi supra sub n. 99.

Declara secundo, ut quicquid acceptum fuerit ultra dispositionem legis, seu toleratæ consuetudinis ex contractu, cujus fructus, vel reditus pendet ab aliquo capitali pecuniarum, & à certi temporis dilatione, sit restituendum, vel computandum in extinctionem capitalis, tanquam illicite acceptum; cujusmodi est id, quod indebite exigitur ex censu, ex societate officii, & ex similibus, si qui sunt contractus, ut late explicavi infra q. 7. par. 2. ampl. 10. n. 56. & seqq. & n. 72. & 76. in aliis autem contractibus toleratur aliqua læsio, dummodo non sit enormis, quæ excedat medietatem, ut late declaravi infra q. 7. eadem ampl. 10. n. 13. & seqq.

Et hæc sufficiant pro generali cognitione praxis & terminorum, quibus conficitur negotiatio cambiorum. ut hac cognitione præmissa, de eorum justitia, & injustitia magis expedite agere possimus infra quæst. 7.

§. I. Quæstio VI.

ARGUMENTUM.

Cambium quo jure, quare, & quomodo fuerit inventum, Reip. quam utile, & necessarium.

SUMMARIUM.

Cambium pecunia cum pecunia introductum à jure gentium, n. 1. 3. & seqq. Quare introductum, n. 7. Ad quem usum sit postea conversum, num. 8. & 10. Ab initio accidentaliter fuit inventum, n. 11. Transivit deinde in artem artificiosissimam, n. 12. & 13.

Cambiorum negotiatio, est utilis & necessaria Reip. num. 14. & 15.

Pecunia inventa de jure gentium, sub num. 2.

Permutatio rei cum re fuit primus contractus, num. 2.

Quare fuerit inventa permutatio, n. 6.

Emptio & venditio est de jure gentium, n. 3.

Jus gentium quod dicatur, n. 4.

Mercatura est de jure gentium, n. 5. juncto n. 4.

Permutatio pecunia cum re, vel è contra; est emptio, & venditio, n. 6.

Leges quando mutari debeant, n. 9.

Divitiæ sunt caducæ, sub num. 16. Caduciores autem quare sint divitiæ campforum, & mercatorum, n. 17.

& seqq. & præsertim mercatorum maritimarum, n. 18.

Cambiorum negotiatores in hoc seculo puniuntur à Deo in eo, propter quod peccarunt, n. 16.

QUO jure fuerit introductum cambium pecuniæ cum pecunia, non vidi apud eos, qui de cambiis scripserunt, examinatum: Verum fuisse introductum de jure gentium, pluribus suaderi potest rationibus.

Prima, quia permutatio est de jure gentium; imo 2. est omnium primus contractus, secundum ea, quæ scribit Aristot. 1. politic. capitu. septimo. & ex eo notant Pet. And. Gamb. in capit. unico, in princ. num. 12. de rerum permutat. in sexto inter tractat. divers. tom. 15. par. 1. fol. 209. & Christ. Rossin. tractat. de benef. capitu. 31. num. 1. tom. 15. par. 2. fol. 282. & quod permutatio, seu cambium unius rei cum alia habuerit originem ab initio mundi; nempe, ut unus daret domum pro agro, granum pro oleo, mantellum pro vitulo, & demum daret id, quod sibi supererat pro eo, quod sibi deficiebat, & quod Abraham dederit septem agnos pro puteo, & Jacob centum agnos pro parte agri, ex Genes. cap. 21. num. 30. & capitu. 33. num. 19. notat Romoald. Celi tractat. de camb. capitu. 1. & quod sit de jure gentium patet manifestissime, quia emptio, & venditio fuit inventa post permutationem, ut dixi supra quæst. 4. num. 2. in fine, & infra num. 6. imo permutatio fuit omnium primus contractus, ut dixi hic supra; sed emptio & venditio est de jure gentium, ut dixi num. seq. ergo multo magis de jure gentium est permutatio.

Item emptio, & venditio est de jure gentium, §. 3. jus autem gentium. Institut. de jur. nat. gent. & civil. & patet ex his, quæ scripsi n. 6. & consequenter pecunia, seu nummus, quo conficitur emptio & venditio, fuit inventus de jure gentium, ut ex Bar. sequitur Fabian. de Mont. tractat. de empt. & vendit. in 1. q. princ. in fine, n. 5. tom. 6. par. 1. fol. 39.

Sed cambium vel est emptio, & venditio pecuniæ, ut secutus sum supra q. 4. num. 21. vel est permutatio unius pecuniæ cum alia, ut dicunt alii, quos citavi ead. q. 4. n. 18. vers. tertia opinio. Ergo cambium, seu commutatio pecuniæ cum pecunia undique procedit à jure gentium.

4 Secunda igitur, quia illud dicitur de jure gentium, quod aequè apud omnes gentes servatur, §. *jus autem civile*. Instit. de jur. nat. gent. & civil. Sed cambium in omnibus Regnis, & Provinciis, & ubique terrarum exercetur, veluti Reip. & hominum commerciis necessarium, Mich. Sal. ad D. Thom. 2. 2. post q. 78. in disput. de camb. q. 1. art. 2. sub n. 2. vers. *secundo quod*. rel. 2. fol. 527. Item, quod Romanus egeat commutatione monetæ, quam Venetus habet Romæ, & Venetus egeat commutatione monetæ, quam Romanus habet Venetiis, & sic etiam alii diversorum locorum simili indigeant commutatione, est naturaliter ex variis casibus contingibile, ut hæc commutatio fieret inter eos ex naturali ratione. Ergo cambium est de jure gentium.

5 Tertia (& tendit ad idem) quia negotiatio, & mercatura sunt de jure gentium; siquidem apud omnes gentes viget negotiatio, & mercatura: Sed cambium est quid annexum mercaturæ, & mercaturæ gratia inventum, ut dixi *infra* n. 7. Ergo cambium ipsum servabitur apud omnes gentes, & sic est de jure gentium.

Quarta, (& hæc respicit iustitiam lucri) quia quod is, qui in cambio subit pericula, sustinet onera, & labores, & facit expensas, accipiat aliquid ultra id, quod ipse dat, est de jure gentium, & apud omnes ex naturali ratione servatur. Ergo cambium est de jure gentium, etiam considerata ista inæqualitate.

6 Cambium, idest, permutatio pecuniæ cum re, seu rei cum pecunia, fuit inventum ex necessitate, Arist. polit. lib. 1. cap. 6. vers. *ex hac*. & vers. *reperito igitur*. & Sor. de just. & jur. lib. 6. q. 2. art. 1. in fine principii, & q. 8. art. 1. vers. *primum omnium ibi, quæ quidem cambium*, & præsertim est necessarium ad habendas res ex partibus remotis, ut ad Arist. ubi supra explicat in 7. lect. D. Thom. & ex Sor. retuli sub numero seq. nam cum illa rerum mutua permutatio, de qua dixi supra q. 4. sub num. 2. & supra hac ipsa q. num. 2. non esset sufficiens indigentis humanis, fuit inventa pecunia, quæ esset mensura, norma æquitatis, & pretium omnium rerum emendarum, Sor. in locis sup. rursus citatis, & hoc cambium transiit in speciale nomen emptionis, & venditionis, ut ex Car. Caret. & aliis selectus sum *sup.* q. 4. n. 2.

7 Cambium vero pecuniæ cum pecunia fuit ab initio inventum, quoniam numismata sunt inter se diversa; nec omnia ubique reperiuntur, & quæ reperiuntur uno loco, non expendantur quandoque in alio, & ideo inserviunt ad res uno loco comparandas, & non in alio; sicque hæc numismatum varietas induxit necessitatem cambiendi, hoc est, pecuniam pro pecunia permutandi; nam sicut nobis necessarium est panem, vinum, & vestitum, aliaque necessaria querere, si ea non habemus, nec ea sine pecunia poterimus invenire, ita ex consequenti necessarium nobis est, pecuniam, quæ ad id nobis deserviat, querere; hanc autem invenimus, vel res nostras pro pecunia vendendo, vel pecunias nostras, quæ non ita ad necessaria emenda nobis deserviunt, pro alia commodiori nobis pecunia permutando, *Medin. in suis tract. tom. 2. tit. de reb. per usur. acquis. q. 7. vers. verum quoniam* col. 3. fol. 366. deinde hoc cambium pecuniæ cum pecunia coepit fieri etiam per litteras, & retinere proprium nomen cambii, & inservire non solum simplici permutationi ad emenda, quæ

domui, & familiæ necessaria sunt, ut dixi, sed etiam pro faciliori mercatura, & peregrinationis usu, ut scribitur Joan. Bapt. Lap. in cap. *naviganti*. §. 2. n. 12. de usur. i. *ter. tract. dixer. tom. 7. fol. 138.* & *Boisins. tract. de camb. cap. 2.* & quod fuerit inventum gratia mercaturæ, scribit Mich. Sal. in lo. o. *infra proxime citato*. & dixi seq. par. 1. num. 39. & satis constat ex his, quæ scripsi *q. præced. sub num. 49. & seq.* & quod sicut merces, aliaque rerum genera expedit sæpe ad diversa loca transvehere, sic etiam expediat pecuniam traducere, tum ad alia transigenda negotia, tum præcipue ad cecumendas merces, quæ ab una in alteram provinciam necessarium est a'portari, scribit Sor. de just. & jur. lib. 6. q. 10 in concl. *responsiva*, col. 2. fol. 609. & quod sublata negotiatione cambiorum è medio, tollerenter omnes mercaturæ, & nundinæ, scribit *Joan. Azor. de instit. n. ex. par. 3. lib. 10. tit. de camb. capit. 3. q. 1* & quod si, ut cætera res ex uno loco ad alium transferuntur; aliquando enim aliunde huc advehuntur; aliquando hinc alio deportantur, sic etiam aliquando necesse sit, ut pecuniæ usus, quæ habemus, alio deferantur, quia illis alibi, non hic indigemus & aliquando oporteat, ut aliunde huc invehantur, quia eas a libi, non hic habemus; & ex his causis introduci coeperit secundus pecuniæ usus, quo una pecunia cum alia commutatur, & inventa sit cambiorum, & negotiationis ars, scribit *Joan. Azor. d. cap. 3. vers. finem initii*, & qua occasione cambium fuerit introductum in Hispaniis in quatuor nundinis quolibet anno, scribit Mich. Sal. ad D. Thom. 2. 2. Post q. 78. in disput. de camb. q. 4. art. 2. *controv. 6. sub n. 1. ibi hæc enim occasione*. tom. 2. fol. 569. & sic cambium fuit semper ordinatum ad fugiendos sumptus, qui fuissent necessarii pro pecuniarum transportatione, ut patet ex exemplis, à me adductis *d. q. præced. n. 47. & seqq.* & non ad faciendum lucrum.

Postea autem ipsum cambium, ordinatum, ut dixi, pro mercatura, coepit ordinari, & converti in mercaturam, & negotiationem lucratoriam ad faciendum quæstum, ut ostendi *q. præced. n. 51. & 52. in quinto casu*; quare hodie camplores non exercent cambiorum negotiationem, eo, quia ipsi pro usu mercaturæ indigeant restitutione pecuniarum in loco, pro quo dant cambio, sed quia ex eo loco volunt facere alia cambia, ex quibus lucrum majus, quam ex alio negotio faciunt, similiter, qui pecunias cambio accipiunt, ut plurimum, non accipiunt ut mercaturam exercent, neque ad evitandos labores, pericula, & expensas, transvehendarum pecuniarum, sed solum ut pecuniis utantur pro suis indigentis, restituri eodem in loco per viam recambii.

Verum fuisse cambium conversum in negotiationem, seu mercaturam lucratoriam non videtur improbandum; imo videtur fuisse expediens, quia etsi cambia ab initio fuerint inventa, & ordinata pro peregrinatione, & mercatura, ut dixi *numero præced.* tamen, institutis ex necessitate nundinis, per ea, quæ scripsi §. 7. *gloss. 4. numero 6.* cambium in necessariam consequentiam, & in evidentem, Reipub. utilitatem, fuit in negotiationem lucratoriam pro se ipso conversum, hæcque necessaria consequentia, & utilitas pluribus suadetur rationibus.

Prima, quia, sublata inter mercatores recipi oca cam-

cambiendi necessitate, deficiebat cambium, ut scripsi *d. gl. 4. sub num. 6.* & deficiente cambio, mercatura, & negotia, quæ eo hodie maxime indigent, cum usque ad remotissimas orbis partes sint dilatæ, ut dixi *ead. gloss. 4. sub num. 6.* dissiparentur, ut secutus sum *infra sub n. 14.* hæcque dissipatio esset multum Reip. perniciofa: quamobrem fuit expediens, instituere cambii negotiationem, ne cambiendi occasio unquam deficeret, hæcque cambii negotiatio non poterat aliter institui, nisi ex se ipsa quæstum faceret, quia homines eam aliter non exercerent, quotquot enim artes sunt, omnes ab hominibus ad proprium bonum exercentur, licet ad Reip. utilitatem sint principaliter institutæ.

Infero ex hac ratione, non esse attendenda ea, quæ contra cambium, quod campsores causa lucri exercent, scribunt *Fabian. tract. de camb. num. 9. tom. 6. par. 1. fol. 411.* & exclamando *Joan. Bapt. Lup. in cap. naviganti. §. 2. n. 13. tom. 7. fol. 138.* & alii in *diversis locis.*

Secunda, quia, sublato recambio ex nundinis, quod in negotiatione lucrum includit, cambia cum majori fierent interesse, ut dixi *§. seq. gl. 4. sub n. 6. comprob. 2.*

Tertia, quia sicut societas officii Curie Rom. fuit ab initio inventa, ut officia possent emi, ut dixi *supra quæst. 1. n. 261.* & *seqq.* & deinde consuetudo paulatim, commerciorum necessitate urgente, ampliavit, ut societas possit iniri, etiam sine causa emendi officium, ut scripsi *q. seq. par. 1. numero 88. & 89.* & proinde societas possit iniri contemplatione solius lucritæ etiam cambium, quod ab initio fuerat introductum gratia mercaturæ, & peregrinationis, potuit exurgenti causa ampliari ad negotiationem lucratoriam.

Quarta, (& hæc est confirmatio præcedentium) quia natura quotidie novas deproperat edere formas ut retuli in meo *tractat. de judic. caus. lib. 2. cap. 9. numero 473.* & mutatis rerum occasionibus, leges mutandæ sunt, ut ex *August. lib. de civit. Dei*, dicit *text. in cap. 1. §. 1. distin. 1.* in illis verbis: *quod profecto quanto est ante, quibus, compellente necessitate, tanto postea factum est damnabilius*: ergo cambium, quod fuerat mercaturæ gratia ordinatum, potuit, utilitate commerciorum exigente, ad negotiationem lucratoriam converti, retenta tamen etiam priori natura interviendi omnibus aliis mercaturis, tanquam mercatura mercaturarum, quia versatur in nummis ut dixi *quæst. seq. par. 2. ampl. 11. numero 4.* sic etiam nummus qui fuerat inventus pro pretio, & mensura rei vendendæ, ut dixi *ead. q. seq. par. 1. n. 13.* fuit postea ipsemet utiliter factus res vendenda, & mensuranda ut dixi *infra §. 6. gl. 1. n. 23. in fine, & n. 24.* retenta tamen etiam priori natura pretii, & mensuræ, quasi sit mensura, & mensuratum, ut dixi *q. seq. p. 1. numero 15.*

Infero ex istis rationibus, & præsertim ex quarta, quod cambiorum usus, præsertim in nundinis multipliciter est hodie dilatatus: nam cum ad emendas merces multis opus sit pecuniis, multi aut in locis propriis, aut in locis alienis dant pecunias cambio pro nundinis, ut illis pecuniis emant merces, aut denovo dent eas cambio illis, qui eis indigent: quam ob causam ad eandem nundinas accedunt multi capserii nummati, à quibus mercatores accipiunt cambio, & accidunt etiam aliqui bancherii deposti-

tarii, qui deposito accipiunt pecunias mercatorum & capseriorum, easque solvunt ex mandato eorum, qui eas deposuerunt, *Romuald. Coli tractat. de camb. cap. 8.*

Hujus cambii pecuniæ cum pecunia origo proce-
cessit à casu, & accidentaliter, nam accidit fortan, aliquem habuisse numismata aliqua, quæ in ejus propria patria, seu regione non appretiabantur, eo quod non erant numismata suæ regionis, sed erant alterius regionis, puta, Saracenerum: accidit postea quod Saraceni aliqui venerunt in ejus patriam, & illa numismata habuerunt pro vili pretio, eaque ad eorum patriam portarunt, ubi majori pretio assimabantur, quia quod libet numisma piaris valet per se, loquendo in propria regione, unde ille casus docuit initium cambiendi pecunias, ut in substantia ex *Arist. polit. lib. 1. cap. 6* colligunt *D. Thom. ad cum ibidem lect. 7. vers. reperto igitur.* *Card. Catetan. tract. de camb. cap. 5. sub n. 3. ibi*, lucrum autem. *tom. 6. par. 1. fol. 406.* & *fusus B. Joan. a Capistr. tractat. de usur. in 2. par. 2. sub n. 146. in 3. specie tom. 7. fol. 111.* *Ambr. de Vign. in capit. salubriter, n. 270. de usur. cod. tom. 7. fol. 65.* *Mich. Sal. ad D. Thom. 2. 2. post. q. 78. disputat. de camb. q. 1. art. 1. n. 3. vers. hanc commutationem.* *fol. 524. tom. 2. & Romuald. Coli Lucens. tract. de camb. cap. 1. in fine.*

Postea ex hac accidentali cambiendi cognitione de-
ducta est ars campforia artificiosior, ut dicit *Arist. loco citato*, & ex eo *D. Thom. & aliqui ex scholis n. præcedenti*, quia ubi lucrum facile reperitur, ibi ha-
minum vires, & ingenia maxime exercentur.

Hanc artem campforiam esse nedum utilem, sed
necessariam Reip. quisquis ejus artis habet i-
tionem, facile concedit: sive eam consideremus in
cambio minuto, in quo eam esse valde utilem Reip. scribunt *Navar. in capit. naviganti. n. 19. vers. decimo quarto.* & *Joan. Bapt. Lup. §. 2. n. 10. vers. nom. de usur. Covar. tractat. de vet. collat. numism. capit. 7. sub n. 4. tom. 1. fol. 704.* *Joann. Azor. de instit. mor. par. 3. lib. 10. tit. de camb. capit. 3. quæst. 1. in littera g.* etiam propter eleemosinas, pauperibus faciendas, cambiando monetam grossam, pro minuta, scribit *Romuald. Coli tract. de camb. capit. 4.* sive consideremus cambia per litteras, in quibus explicite loquuntur *Navar. in man. confess. capit. 17. de usura circa cambia, n. 289.* *Romuald. Coli ubi supra. cap. 5. in fine,* & habes in quadam cambii disputatione, quam retuli *infra §. 9. n. 6.* & implicite, & virtualiter omnes *infra citati*: sive consideremus artem campforiam in genere, de qua ita scribunt *Ambr. de Vign. in d. capit. salubriter. n. 271.* & *seq. fol. 65.* *Joan. Bapt. Lup. in d. §. 2. sub n. 10. & n. 12. inter tractat. divers. tom. 7. fol. 138.* *Benins. tract. de camb. cap. 3. & Mich. Sal. ad D. Thom. 2. 2. post. q. 78. in disput. de camb. q. 1. art. 2. sub n. 2. vers. probatur,* & *vers. alii vero tom. 2. fol. 527. & q. 4. art. 2. contrav. 6. sub n. 1. ibi, hac enim. fol. 569. & sub n. 4. vers. observemus ultimo, fol. 527.* & quod cambium, quantum est ex genere suo, sit contractus utilis Reipub. & hoc sive cambium sit purum, sive mutuum ex mutuo, late ostendit *Conrad. de contract. quæst. 99. in 3. conclus. & innuit etiam Pii V. constitutio*, in illis verbis, *cambiorum usus, quem necessitas, publicæque utilitas induxit*: quam constitutionem habes *infra §. 9. numero 52.* & satis patet ex his, quæ de usu cambii scripsi *supra numero 7. & 8. & quæst. præced. numero 48. & seqq.* & esse propterea
expe-

expedientissimum, quod exient campfores, secutus sum supra q. 5. sub n. 425.

Quinimo cambia adeo sunt Reip. utilia, & necessaria, ut si cambia cessarent, omnia pene mercaturæ officia dissiparentur, ac destituerentur, ut scribit *Navar. cons. 21. reverendiss. vers. tertium notabile. vers. finem. lib. 5. de usur. & in man. confess. cap. 17. de usur. circa cambia. num. 296. in fine*, & quod totus mundus pateretur, videtur dixisse *Cal. tit. de usur. cons. 11. in man. confess. prope finem*, licet in libro meo legatur corrupte.

- 15 Non est, si diceret, artem campforiam videri potius Reip. perniciosam; tam quia accipientes cambio videntur tenere ad dilapidandum: & proinde verum videtur illud dictum: *chi si cambia non è il medesimo*, & *chi si marca, resta segnato*. tum quia dantes cambio, versantur in periculo salutis animarum, cum aliquando sub colore cambii usurariam exercent privitatem, per ea quæ scripsi supra q. 2. sub num. 26. & q. seq. par. 1. n. 21. & seqq. vel saltem actum exercent aucter periculosum, ut late disputando dixi d. q. seq. par. 1. n. 1. & seqq. ita, ut, succrescente hominum malitia, quod esset provisum ad remedium, tenderet ad noxum.

Quia resp. prædicta vitia non esse in arte campforia, sed esse in iis, qui accipiunt cambio ad prodigalitatem, & luxum in explendis propriis voluptatibus, & in iis, qui dant cambio illicito ad augendas divitias; sed vitia, quæ non sunt artis, sed artificis, non habentur in consideratione, per ea, quæ, loquendo de negotiatione, scripsi supra quæst. 1. sub num. 71. & 81.

- 16 Ulterius qui ad cumulandas opes artem hanc usurarie exercerent, sciant, quod justitia Dei exigente in hoc ipso, propter quod peccassent etiam infernali poena non expectata, sæpe in hoc seculo punirentur: quia dum, anhelantes ad augendas in infinitum opes, iniquum exercent cambium, ut duo, vel tria pro centenario lucrentur, tria & centenarium sæpe perdunt, ut iacturam hanc, quam ad malorum campforum poenam nos hic consideramus, ad cambiorum justitiam, & defensionem adducit *Navar. cons. 31. reverendiss. vers. ad sextum. libro. 5. de usur.* hancque iacturam experientia docet, quia etsi eorum quoque quia campfores non sunt, caducæ sint divitiæ (caduca enim, & fragilia, puerilibusque consentanea crepundiis sunt ista, quæ vires, atque opes humanæ vocantur) affluunt subito, repente dilabuntur, nullo in loco, nulla in persona stabilibus nixa radicibus consistunt, sed incertissimo flatu fortunæ huc, atque illuc acta, quos in sublime extulerunt, improviso recursum destitutos in profundo cladium miserabiliter immergunt, *Valer. Max. lib. de varietate casuum, cap. de Syphace Rege* (Cum omnis noster status sub perpetuo motu consistat.) §. ut autem lex. *Auth. de non alien. aut permut. reb. eccles.* (multi enim casus rebus inveniunt mortalibus) l. 15. inter antiquam. C. de usufruct. & hab.

Nempe dat, & quodcumque lubet fortuna, rapitque, Irus & est subito, qui modo Cræsus erat.

Ovid.)

- 17 Tamen campforum divitiæ ex quadruplici causa caduciores sunt.

Prima quia eorum divitiæ, ut plurimum, consistunt in nummis, quos aliis credunt, & postea non valent exigere: Secunda, quia cambia, quæ campfores exercent, sunt mercaturæ gratia principaliter or-

dinata, ut dixi supra sub num. 7. & consequenter mercatores ab eis sæpe cambio accipiunt: at mercatores facile incidunt in paupertatem, ut, loquendo de mercatoris conditione, eleganter dixit domina illa de Columna:

Et quand' hà d'arricchir più certa speme

Per de la vita, & la speranza infume.

Est enim ars mercaturæ plurimum fortunæ eventibus patula, & ipsi mercatores, lucto inhiantes, sunt in hoc nimirum aleatoribus simillimi, *Sor. ac just. & jur. lib. 6. q. 2. art. 2. col. penult. paulo supra medium, fol. 566. † & præsertim in paupertatem incidunt merca-* 18 *tores maritimi, quia eorum merces, dum per mare traiciuntur, majori exponuntur periculo, Senec. epist. lib. 1. quem refert etiam Bal. in l. 2. C. de naut. fœn. mare momento excutitur, eodem die, ubi luserunt navigia forbentur.* additque *Bal. ubi sup. & ex eo Santer. tract. de affectu, par. 4. num. 12. tom. 6. par. 1. fol. 354.* quod mare equiporatur homini potenti, & crudeli, & quod adversa procelle nemini profunt, & inexorabiles sunt; & quod in mari pericula magis repetantur, notat *Navar. in cap. naviganti. sub num. 2. de usur. (qui navigant mari, enarrant pericula ejus) Eccles. 43. num. 26.* & quam sit proximum morti, qui se exponit navigationi, vide, quæ scripsi, in meo tractat. de judic. caus. lib. 2. cap. 8 num. 291. & 293. unde campforum debitoribus factis non solvendo eorumdem campforum credita evanescent: Tertia, quia ipsimet negotiatores cambiorum solent aique negotiari in mercantiis, unde transiunt etiam sub nomine mercatorum, per ea, quæ scripsi quæst. præced. sub num. 51. & ita eos vocat *Navar. cons. 31. reverendiss. vers. ad sextum. lib. 5. de usur.* imò & ipsi negotiatores cambiorum se mercatores vocant, ut patet ex his, quæ retuli ead. quæst. præced. sub n. 98. ibi, per le quali spese tra mercanti. & consequenter, quæ diximus de caducitate divitiarum mercatorum, habent locum in divitiis campforum. † Quarta causa (& 19 hæc quadrat, & satisfacit proposito nostro) est, quia divitiæ, si eas illicitas supponamus, facile dilabuntur, ut enim habetur *Eccles. 14. num. 4. qui acervat ex animo suo injuste, aliis congregat, & in bonis illius alius luxuriabitur.* & *Proverb. 28. num. 8. quia coarctat divitias usuris, & favore, liberalis in pauperes congregat eas.* & loquendo de negotiatorum, & mercatorum facultatibus, bene expressit *Joan. Chrysostomus super Matth. relatus in capitu 11. ejiciens. distinet. 88.* dicens: *sed est nec stabilis substantia eorum, neque ad bonum proficit, quod de malo congregatur: quemadmodum enim si triticum, aut aliud tale cernes in cribro, dum huc, & illuc jactatur, grana omnia paulatim deorsum cadunt, & tandem in cribro nihil remanet, nisi sterces solum. sic de substantia negotiatorum nil remanet, nisi solum peccatum.*

Et ex his, imponendo finem huic quæstioni monitos velim cambiorum negotiatores, ne lueri aviditate excæcati ad illicita trahantur cambia; quia ultra, quod male parata, mala dilabuntur, peccati poenitentiam agere deberent.

§. I. Quæstio VII. Par. I.

ARGUMENTUM.

Cambia an sint licita, & de venditione, pecunia credita, & solutione anticipata.

SUMMARIA.

Ars campforia an sit licita, sub n. 7. & seqq. & n. 13. & seqq. *Ars campforia non habet finem*, & num. n. 16. Et inelinat potius in vituperium, quam in honestatem, n. 18. Declaratur, n. 63. & 64.

Cambium, præsertim si fiat ad negotiationem lucrationem per seipsum, an sit prohibitum, n. 1. & seqq. *Cambium minimum est licitum*, n. 4. Item *cambium litteras sine nundinis*, sub n. 5. *Quid in cambio per litteras ad nundinas*, n. 6. & seqq. n. 41. & seqq. & præsertim n. 51. & seqq. usque ad finem.

Lex ex sola suspitione potest prohibere contractum, numero 2.

Cambium nulla lege reperitur prohibitum, nisi & t. numero 3.

Actio Christi, & etiam Apostolica, est nostra instructio, n. 7. Declaratur, sub n. 58. *Christus nummulariorum mensas evertit*, n. 12. Declaratur, numero 60.

Petrus Apostolus conversus redit ad piscationem, n. 9. & sub num. 58.

Matheus vero non ad telonei negotium, & quare, & quare, n. 11.

Cambia exercentur à mercatoribus, & negotiatoribus, n. 10. *Qui ea exercent, male audiunt apud populum*, & quare n. 11.

Mercatores displicent Deo, n. 11. non tamen displicet mercatura, sub n. 59.

Pecunia ex proprio ejus usu est mensura, & pretium rerum, n. 13. Significat omnem rem, & quare, n. 14. *Ab arte campforia in vertitur iste usus*, n. 5. Declaratur duplex, & multiplex usus, pecunie, n. 61. & 62.

Procurator ad vendendum, item creditor, habens à debitore facultatem vendendi pignus, non possunt sibi ipsis vendere, sub num. 15.

Negotium, quod potest se habere æque ad bonum, sicut ad malum, debet prohiberi, n. 17.

Actionum genera quot & quæ sub n. 17.

Cambium siccum est illicitum, num. 19. *Quod sit, & esse per litteras ad nundinas*, n. 10. *Contrarium*, num. 66.

Cambium per litteras ad nundinas videtur usurarium, & quare, num. 21. & seqq. *Contrarium*, num. 41. & seqq.

Mutuare, pecuniam quid sit, & de natura mutui, sub num. 11.

Cambium qua ratione videatur mutuum, & cum usura, præsertim si fiat ad nundinas, n. 22. & 18. *Contrarium* n. 31. & seqq. Et signanter, 67. & seqq. Etiam si esset mutuum, tamen ejus lucrum potest justificari, n. 74.

Cambia ad nundinas quomodo, pluribus adhibitis fictionibus, videantur in vetna ad palliandum mutuum, & usuram, n. 15. *Contrarium*, num. 41. & seqq.

Mutuum formale licet non interveniat in cambio, tamen potest intervenire velatum, num. 24. 26. & seqq.

Mutuum, & usura quomodo interveniant in emptione, & venditione, aliisque contractibus, sub num. 24. & 27.

Usura non versatur in alio contractu, quam in contractu mutui, sive sit mutuum explicatum, seu implicitum, sub num. 25.

Habitus non facit monachum, n. 27.

Injustitia pretii toleratur in jure, quando res, & pretium sunt de presenti, secus, & c. n. 29.

Mercatores non dant cambio, quia in tigeant pecuniis eo in loco, sed, & c. n. 30. Tamen cambium est licitum, sub n. 85. vers. ad octavum.

Emptio frumenti, consignandi tempore, quo verisimiliter plaris valet, est usuraria, n. 31. & 34. Nisi vendens fuisset illud servaturus, n. 32. & 33. Diversa tamen est ratio inter emptionem frumenti, & emptionem marcharum, n. 86.

Mutuum, reddendum quando mutuatum verisimiliter plaris valet, est usurarium, sub n. 31. & 34. Si non erat servandum, & c. n. 32.

Fructus ex societate officii, vel alio contractu ficto non debentur, n. 35. Fisiones tamen, quæ tolerantur in contractibus, n. 88.

Cambium ad nundinas videtur injustum ex quo nummularius lucratur: & tamen transportatio fit à campforario, n. 36. Contrarium, n. 41. & seqq. & signanter, n. 90.

Cambii natura est, ut fiat inter monetas specie differentes, n. 37. Non tamen est de intrinseca natura cambii, & c. n. 92.

Cambii pretium imponitur à mercatoribus interessatis, ideoque semper lucrantur in cambio, n. 38. Est tamen justum, 93. & 94.

Cambium non videtur amplius gratia mercatura, sed explenda insatiabilis sitis cumulandi divitias, ideoque videtur, num. 41. & sequentibus & signanter, num. 96.

Avaritia damnatur, sub n. 40.

Cambii lucrum unde justificetur, n. 42. & seqq.

Campfores pro exercendis cambii faciunt expensas, & subeunt pericula, n. 42. & seqq. & n. 47.

Pecunia copia, & inopia consideratur in cambiis, n. 48. & 49. & quomodo, sub n. 75. vers. primo nego, & sub n. 76. confirm. 2.

Pecunia præsens plaris valet, quam absens, sub n. 49. n. 80. in irio, & comprob. 3. & 4.

Pecunia absentia consideratur semper ex parte campforarii, & presentia ex parte campforis, sub num. 49.

Emi vili pretio, & vendi cariiori ob locorum mutationem est licitum, n. 51.

Campfores, & cambia tolerantur ab Ecclesia, & c. n. 51. & 55.

Pretium rerum venalium, ceterarumque negotiarum, ut justum sit, ad Ecclesiam pertinet, ideoque Papa declarat, quod sit pretium justum societatis officii, census, & c. n. 54.

Cambiorum interesse in Urbe quomodo aliquando taxatum, n. 55.

Mutato frumento, quando est carissimum, eoque currenti tunc pretio aestimat, occupato, quod tempore restitutionis reddatur tanta quantitas frumenti

quanta emi tunc posset illo pretio aestimato, dicitur mutuum seu venditio licita, n. 56.

Emptio frumenti, nondum recollecti, pecunia praesenti pro pretio, quo valebit in recollectionibus, est licita, sub numero 56.

Actiones omnes ex fine, circumstantiis, & usu recipiunt honestatem, & inhonestatem, sub n. 62.

Genuenses, cujusvis conditionis sint, negotiantur in cambiis, n. 65. Quid sentiant de pecunia, sub n. 68.

Peccet an & quando, qui se peccandi periculo exponit, sub n. 65. in secunda, & tertia responsione.

Nummus non parit nummum, sub n. 68. Declaratur, num. 69.

Lucrum, seu merces habet vim mutandi speciem contractus gratuiti, n. 70.

Mutuare non proprie dicitur, qui vult ob mutuum consequi interesse lucri cessantis, vel damni emergentis, sub n. 70.

Mutuum, ex quo accipitur ultra sortem, quando sit usurarium, & quando non 71. & seqq.

Usurarius quare super omnes mercatores sit plus maledictus, sub n. 71.

Mutuum quando possit esse de precepto, sub n. 72.

Proximum diliges, adimplet omnem legem, sub numero 72.

Eleemosyna an sit de precepto, sub n. 72.

Charitas ordinata incipit a seipso, n. 73.

Cambii lucrum videtur procedere à sola dilatione temporis, sub n. 28. Contrarium, sub n. 75. vers. primo nego, & n. seqq.

Pretium mercium tunc ob copiam emptorum augetur, quando copia est cum pecunia praesenti, sub n. 75. vers. nec huic, & seqq.

Scuti marcharum à campforibus communiter minoris aestimantur in tempore distanti, quam in tempore propinquo, sub n. 76.

Tarditas minuit datum, & celeritas auget, sub num. 76.

Petit plus, petens ante tempus, sub n. 76.

Interesse ratione temporis debetur, sicut interesse ratione loci, sub n. 76. vers. sed in mercatoribus.

Pretium emptionis, & venditionis potest ob dilataam, vel anticipatam solutionem juste augeri, & minui ex pluribus causis, & quae sint haec causae sub numero 77. & seqq. Et quando non possit augeri, num. 81. sub n. 84. vers. primus, & seqq. & n. 85. Et quid in lanis, emptis minori pretio ob anticipatam solutionem sub n. 80. in fine.

Pretium cuiusque rei, periculo exposita, minus est, quam pretium rei, quae est sine periculo, n. 78. & sub n. 80. comprob. 1.

Actionem habere minus est, quam habere rem, sub n. 80. comprob. 2.

Creditum, solvendum cum dilatione, venditor praesenti pecunia minori pretio, &c. ibidem.

Possidere melius, est quam in personam experiri, ibidem.

Dilatio solutionis est diminutio, & pars pretii, sub n. 80. comprob. 4.

Pagha acerba Genuensium qua ratione emi possint minori pretio, sub n. 80. vers. his etiam, & seqq.

Interesse, ob quod potest pretium augeri, licet sit à partibus taxatum, tamen potest illa taxatio impugnari, & denuo fieri in iudicio, n. 85.

Societas officii potest iniri etiam super offic. commodato, n. 88. Etiam si commodans officium, sit resignatarius, num. 68.

Campfores possunt etiam perrodere in cambiis, sub n. 94. & 95.

Cambium, con la ricorsa, non est illicitum, ideoque non prohibitum, n. 97.

Recambium an sit illicitum, n. 98. & seqq.

Explicatis in superioribus quaestionibus, & praesertim in quinta, iis, quae omnino necessaria erant ad cognitionem terminorum cambii, & ad intelligentiam facti, cum sine hac cognitione, & intelligentia erraret, qui cambii materiam tractandam assumeret; reliquam est, ut examinemus ea, quae ad iustitiam cambii pertinent; & quo commodius id faciamus, quaestionem hanc, in qua ea examinabimus, dividimus in tres partes principales.

Prima pars continebit disputationem: an cambii commercium sit prohibitum, & disputationis conclusionem.

Secunda continebit conclusionis ampliationes, quibus explicabimus principaliores casus cambiorum licitorum.

Tertia continebit ejusdem conclusionis limitationes, quibus videbimus casus cambiorum illicitorum.

Capio primam partem; & quæro, an cambii commercium sit prohibitum, saltem quando non sit gratia alterius commercii, sed sit, uti negotiatio ad se ipsum, quale est cambium, cujus casum posui supra q. 4. n. 51.

Ratio quare hanc quaestionem formemus magis dubiam, quando cambium sit uti negotiatio ad se ipsum, est, quia sicut mercatura, seu negotiatio cujusvis generis est semper valde periculosa in foro interiori, ut ex Chrysost. & D. Thom. secutus sum supra quaest. 1. numero 77 & aliqua negotiatio, ut puta, frumentaria potest esse prohibita, etiam in foro exteriori, & quibusdam personis qualibet mercatura prohibetur, ut secutus sum par. seq. ampl. 11. n. 7. & limit. 17. n. 16. 20. & seqq. Et vice versa emptio & venditio sine negotiatione regulariter nec in foro interiori est adeo periculosa, nec in exteriori prohibetur: ita etiam cambium cum negotiatione ad se ipsum majorem habet rationem prohibitionis, quam cambium sine negotiatione, quod sit gratia alterius commercii, per ea, quae dixi infra n. 19. in 14. a gumento.

Priusquam ad disputationem accedamus, praemitto duo.

Primum, quod lex potest sola praesumptione, seu suspitione usurariae pravitate prohibere contractum, ut in cap. naviganti, de usur. de quo scriptum supra q. 1. n. 498. 502. & seqq. & n. 524. & infra haec ead. q. sub n. 84. vers. secundum.

Secundum, quod cambii commercium nulla lege, vel constitutione caesarea, aut pontificia reperitur prohibitum, nisi limitative certis modis, seu formis; de quibus in constitutione Pii Quinti, & consequenter sicut casus, omisus à statuto, censetur relictus sub dispositione juris communis: ita quam plures cambii hodierni, qui in jure non sunt determinati; necessario sub variarum opinionum conflictu agitantur: quae opiniones etsi in constituendo conclusionem sint contrariae, cum una dicat affirmative, cambium esse prohibitum, & alia dicat negative, non esse prohibitum, sed permissum; tamen postea conveniunt, quia illa, quae dicit,

dicat, esse prohibitum, admittit, ut possit aliquo fine bono honestari, & sic erit permittum; & similiter illa, quæ dicit, non esse prohibitum, admittit, ut pactis illicitis possit taxari, & sic erit prohibitum, ut explicavi *infra n. 62. & 64.* & bene probatur ex his, quæ secutus sum *infra num. 50. vers. denum.* & ideo non mirabimur, si unum, eundemque auctorem pro utraque opinione reperiremus citatum: cum utraque opinio conveniat in hoc, quod cambium, pactionibus illicitis, seu inhonesto fine non corruptum, est permittum, & à converso, quod pactis illicitis, seu inhonesto fine est depravatum, est prohibitum: & pando tota controversia consistit in determinando, quæ pactiones, seu conditiones cambiorum sint licitæ, quæve illicitæ, quisve sit fructus honestans, & quis inhonestans: unde confictus in genere, an cambium sit permittum, seu sit licitum, vel sit prohibitum, & illicitum de quo *Doct. acerrime certant*, videtur superfluum: Caterum, ne videamur quasi novum dogma invenire, ut eo nos ab isto confictu subtrahamus articuli discussionem, antiquorum vestigia calcantes, late amplectimur.

Pro clara hujus quæstionis resolutione, & ad removendam omnem æquivocationem, divido cambium principaliter in illa duo genera: videlicet in cambium nudum, & cambium per litteras, quod rursus subdividam, sequendo in substantia divisionem cambiorum, de qua *supra q. 5. n. 2.*

4 In cambio minuto concludo, absque ulla difficultate, contractum cambii, seu artem ipsam campforiam non esse prohibitam, sed esse licitam, hancque conclusionem habes etiam opportuno loco *par. seq. ampl. 4. n. 1.* & satis remanet firma ex simili conclusione, firmata *infra in cambio*, magis suspecto nempe in cambio per litteras.

5 In cambio per litteras omissa illa distinctione, seu differentia, an campfor prius solvat, & postea accipiat, vel è converso prius accipiat, & postea solvat, de qua differentia locutus sum *supra q. 5. sub n. 1. & sub n. 5. vers. utrumque.* quia vere est differentia inutilis; cum utroque casu liceat campfori lacrum honestum facere, quicquid aliter aliqui dixerint, ut suo loco videbimus *infra sub numero 20. 36. sub numero 19. & 90.* ego distinguo rursus duas qualitates litterarum, seu verius duas species cambii: videlicet, cambium per litteras simplices, quod dicitur cambium sine nundinis, cujus formam posui *supra quæst. 5. numero 40. & seqq.* & cambium per litteras nundinales, quod & ipsum à qualitate litterarum voco nundinale, prout declaravi *d. q. 5. n. 5. vers. secundum est.*

Capio cambium primum, videlicet per litteras simplices sine nundinis: & in isto cambio potest esse aliqua controversia.

Primam enim opinionem affirmativam: quod hoc cambium per litteras sit prohibitum, uti illicitum, probant argumenta, & rationes, quibus usi sumus ad probandam eandem conclusionem in cambio per litteras nundinarias, *infra n. 8. 12. & 13. in 1. 2. & 3. argumento.*

Contrariam opinionem negativam, nempe, non esse illicitum, sed licitum, probant, & urgentius ea, quæ ad probandam eandem opinionem negativam in cambio per litteras nundinarias scripsi *infra n. 41. & seqq.* & in specie hanc opinionem posui ampliando *par. seqq. ampl. 7. n. 1.*

Capio cambium secundum, videlicet, per litteras nundinales: & istud cambium subdivido in duas species.

Prima species est cambii, ut vocant, liberi.

Secunda species est cambii non liberi, quod vocant, *con la ricorso*, de qua specie cambii ego *infra §. 6. gl. 1.* ut admonui etiam *infra n. 96.*

Venio ad primam, in qua sunt opiniones, de quibus, discurrendo per omnes species cambiorum, *Car. Cajetan. tract. de camb. cap. 1. 2. 3. & 4. tom. 6. par. 1. fol. 405.*

7 Prima opinio est affirmativa, quod hoc cambium nundinale liberum sit prohibitum, uti illicitum: siquidem cambia ad nundinas, tanquam usuraria, improbant *Goffr. Hostien. & alii*, ut scribit, sed non sequitur *Joan. Azor. tractat. de institut. moral. par. 3. lib. 10. cap. de camb. capit. 9. in fine inii. col. 881.* & ita regulam; non in cambio ad nundinas, sed (quod est minus dubium in cambio in universum constituunt *Sot. de just. & jur. lib. 6. q. 8. art. 1. in conclus. responsi. 2. col. penult. fol. 604. & Mich. Sal. ad D. Thom. 2. 2. post q. 78. in disputat. de camb. art. 2. numero 6. tom. 2. fol. 528.* dum concludunt, artem campforiam per se sonare in malum, hæcque opinio videtur de mente solemnium Theologorum, publice prædicantium, & affirmantium indistincte, quod campfores non possint sine peccato exercere artem suam, ut refert *Joan. de Anan. in capit. 9. naviganti. num. 53. de usur. & quod sit de mente nonnullorum gravissimorum scriptorum, quia simpliciter reprobant cambia, & quod quor' quot sunt sancti, & prudentes viri, ab ista nummularia, quæstuarique arte deterreant homines. scribunt Sot. de just. & jur. lib. 6. q. 12. art. 5. col. 7. paulo supra primam assertionem, fol. 627. & Joann. Bapt. Lup. in capite naviganti. §. 2. sub n. 13. de usur. inter tractat. divers. tom. 7. fol. 138.* est etiam de mente *Aristotelis 1. politic. capite 6. quem sequitur D. Thom. 2. 2. q. 77. art. 4. vers. responso.* dicens, hanc negotiationem commutandi pecunias, secundum se consideratam, habere quandam turpitudinem, in quantum de sui ratione non importat finem honestum, vel necessarium, prout latius retuli *infra sub numero 62.* ubi videas: hæcque opinio quatuordecim suadetur argumentis; quorum primum & sequentia usque ad quintum inclusive arguunt ipsam artem, & negotiationem campforiam in universum: & sextum arguit in specie hoc cambium, quod sit siccum: septimum vero, & sequentia usque ad decimum inclusive arguunt, quod sit usurarium, & reliqua arguunt, quod saltem sit illicitum.

8 Primo suadetur hæc opinio, quia sicut omnis Christi actio est nostra institutio ut dixi *supra quæst. 1. numero 42.* & expedit, ut exemplum, sumamus etiam ab actionibus Apostolorum, & proborum virorum, quia nos cum dubitamus, an aliqua actio, seu aliquod exercitium sit honestum, seu iustum, inspicimus qualitatem eorum, qui talem actionem, seu exercitium faciunt; quia, si ii sint honesti, & probi viri, honestum, & iustum arbitramur illud exercitium, ut secutus sum *infra §. 6. gl. 1. numero 54. in argumento*: ita per oppositum actio, seu exercitium eorum, qui timorata conscientia non æstimantur, nostra debet esse admonitio, ut ab illo caveamus exercitium.

Sed nos videmus, quod Petrus postquam fuit 9

conversus, rediit ad piscationem, Matthæus vero qui fuit telonearius, non rediit ad telonei negotium quia ad ea, quæ ad peccatum implicant, non debet conversus redire: quod nobis argumento est, quod Petrus potuit piscationem sine peccato exercere; Matthæus autem vix sine peccato ad teloneum poterat redire, Gregor. homil. 24. super 21. Evang. Joan. quod legitur feria i i i j post dominicam Resurrectionis, & citatur in c. penult. de pœnit. dist. 5.

10 Et converso videmus, quod exercentes cambii negotiationem sunt mercatores, & negotiatores.

11 Sed mercatores non placent Deo per ea, quæ scripsi supra *quæst. 1. n. 77.* quia sicut hi fortunæ periculis sunt assueti, ut dixi *quæst. preced. sub num. 17. 18.* ita etiam æternæ salutis sperata lucra periculosis naufragiis perdere solent. per ea, quæ scripsi supra *quæst. 1. num. 77. & sub num. 80.* & proinde, qui huius cambiorum negotiationi se dederunt, male audiunt apud Populum, ut testantur *Sot. de just. & jur. lib. 6. quæst. 12. art. 5. col. 7. paulo supra primam assertionem, fol. 627. & Mich. Sal. ad D. Thom. 2. 2. post q. 8. in disputat. de camb. quæst. 1. art. 2. num. 2. versus finem, vers. alienam. fol. 527.* indeque etiam apud homines odium contrahunt, eo quod contra naturam sit, ut per artem campforiam fiat, ut sterilis pecunia fructuosior sit, quam terra ipsa, & quod homines, fere sedentarii & otiose viventes, plus lucri corradant, quam alii actiosi, labore manuum suarum insudantes, ut dicit idem *Sot. eod. lib. 6. q. 8. art. 1. versus finem initii, col. 1. in fin. fol. 603.*

Ergo si inspiciamus Matthæum, debemus abstinere à cambiis, eo quod ipse conversus abstinuit: Si inspiciamus mercatores, aliosque campfores, debemus ea fugere, quia ipsi ea sequuntur; certum enim est, quod cambiorum negotiatio nimium ad augendas in infinitum opes anxia, ita animæ salutis insidiatur, sicut iratissimum mare navi, pretiosis mercibus onustæ, calamitosum minari solet naufragium.

12 Secundo, quia Christus mensas nummulariorum evertit, *Mat. 21. sub n. 12.* cujus verba retuli supra *q. 1. n. 77.* & habentur in *cap. 11 ejiciens, versus finem dist. 88 Sot. tract. de just. & jur. lib. 6. q. 8. art. 1. circa initium, in fine 2. argumenti, & Mich. Sal. ad D. Thom. 2. 2. post q. 7. in disput. de camb. q. 1. art. 2. sub n. 1. vers. quarto Christus, fol. 526.*

13 Tertio quia proprius pecuniæ usus est, ut ipsa sit mensura, regula, & pretium omnium rerum necessariarum ad vitam humanam, *l. 1. ff. de contrahen. emp. l. 3. nummis. ff. de inlit. jur. l. 42. si ita. ff. de fidei. D. Th. 2. 2. q. 77. art. 1. vers. respondeo dicendum, l. ar. Cajet. tract. de camb. cap. 4. n. 2. & cap. 5. n. 3. tom. 6. part. 1. fol. 405. Ant. de Rosel. tract. de usur. n. 43. vers. tertio probatur tom. 7. fol. 68. Sot. de just. & jur. lib. 6. q. 8. art. 1. in fine principii, q. 8. art. 1. in 1. conclus. col. 2. fol. 605. & q. 9. art. unico, initio in 1. argumento f. 607. Covar. tract. de veter. coll. numism. cap. 7. n. 4. in tertia conc. fol. 704 Hier. de Luc. tract. de camb. in princ. n. 6. tom. 6. p. 1. fol. 408. Navar. conf. 31 reverendiss. vers. tertium notabile. lib. 5. de usur. idem Navar. quem formaliter secutus sum supra q. 4. n. 2. in fine, Mich. Sal. ad D. Thom. 2. 2. post q. 8 in disput. de camb. q. 1. sub n. 1. vers. observemus secundo, f. 524. & art. 2. sub n. 1. vers. auctuntur, fol. 526. & sub n. 4. vers. observemus secundo, f. 528. & sub n. 7. vers. quoniam secundo, f. 529. Jo. Azor. de inquit. mor. par. 3. l. 10. tit. de camb. cap. 1. q. 2. & cap. 3. initio,*

*Thef. Jun. tract. de augmenet. par. 1. n. 32. in fine. & Romald. Col. tract. de camb. capit. prim. & quarto. † & in tantum est mensura omnium rerum, ut rem significet, l. 4. pecunia appellatiene ff. de verb. signif. & ideo significat omnia corpora, l. 176. pecunia versum ff. eod. & sic omnes res tam soli, quam mobiles, & tam corpora, quam jur., l. 220. pecunia nomine. ff. eod. & significat totum quicquid homines possident in terra cap. 6. totum 1. q. 3. & l. 94. quiquis ff. de leg. 3. & propterea esse verbum generalissimum, scribit *Luca. Bolog. in rubr. n. 2. ff. si cert. n. & pecuniæ nomine comprehendit equum, hominem, vellem, & quodcumque in patrimonio consistens, scribit Fort. Garc. in l. juris gentium. n. 17. ff. si cert. pet. & ideo in se includit frumentum, vinum & alia omnia, quæ nummo ponderari possunt, Surd. decis. 35 civis. numero 17.* hocque pecuniæ nomen merito communis loquendi usus sumit in specie pro pecunia numerata, quia hæc pecunia numerata in virtute continet omnem rem, & proinde *Ec. lesiastes 10. n. 19* ait, *pecunia obediunt omnia.* ut advertit *Sot. de just. & jur. lib. 6. quæst. 2. ar. 1. col. 6. paulo supra medium, fol. 563.* & quod nomen pecuniæ specialiter significet nummos scribit *Navar. in capit. naviganti, sub n. 6. vers. sequitur de usur. & de pecuniæ usu, invento ad necessitatem vitæ humanæ, scribunt Ayma. Rival. tractat. de histor. jur. civil. lib. 1. n. 13. tom. 1. fol. 3. & Romald. Col. tractat. de camb. capit. primo & secundo, & alii quos citat Menoch. tractat. de arbit. judic. cas. 316. n. 48. lib. 2. cent. 4. & licet pecunia non esset signata, tamen idem pondus, sicque massa ipsa non monetata habebatur pro pretio rerum, quia, antequam signaretur, pondere æstimabatur, ut ex *Arist. sequitur Sot. d. quæst. 9 artic. unico. vers. ad intelligentiam. col. 2. fol. 607.* imo pecunia hoc ipse, quod est mensura rerum est etiam conjectura contractuum, & mentis contrahentium, *Valasc. tractat. de jur. emphit. quæst. 1. n. 10.* & quod pecunia non ad aliquem usum disposita sit, nisi ad emendum, scribit *Jo. Chryost. relatus in capit. undecim. ejicies. ibi, primum quidem, distinct. 88.***

Sed ars campforia utitur pecunia in usu opposito, 15 & contrario, nempe ut ipsa emamus ipsam, & sic sit mensura & mensuratum, ut in eodem subiecto concurrat actio & passio, quod reputatur impossibile, ut dixi infra §. 6. gl. 1. n. 23. in fine, & n. 24. ideoque procurator, constitutus ad vendendum cuicumque velit, non potest sibiimet vendere, quia non potest esse emptor, & venditor, *Rot. genuem. decis. 4. dum juicavit n. 3.* qua etiam ratione creditor habens facultatem à debitore vendendi pignus, non potest sibi ipsi vendere, *Negus. tractat. de pignor. in 1. memb. 6. par. princip. sub n. 26. tom. 6. par. 1. fol. 242. & Menoch. conf. 296. cum interrogatus. n. 20.* & quod ars campforia sit vituperabilis, eo quod non utitur pecunia in suo proprio usu, ex *Arist. lib. 1. polit. cap. 6. deducunt Card. Cajet. tractat. de camb. capit. 5. n. 4. 10. 6. par. 1. fol. 406. Bonins. tractat. de camb. capit. 2. Fab. tract. de camb. n. 9. eod. tom. & par. fol. 411. Mich. Sal. ad D. Thom. 2. 2. post q. 78. in disput. de camb. q. 1. art. 2. sub n. 1. vers. ducuntur. & communiter omnes.*

Quarto, quia ars campforia non habet finem, cum sit ordinata ad lucrum, & divitias, quæ sunt sine fine, 16 *Arist. eod. cap. 6. lib. 1. polit. D. Thom. 2. 2. q. 77. art. 4. vers. respondeo dicendum ibi, secunda autem Catetan. loco supra proxime citato, & Jo. Azor. de institut. mor. par. 3.*

par. 3. lib. 10. tit. de camb. cap. 3. q. 1. & tamen temporalia desideria modum habere debent : quam ob causam contra campforiam artem utri Reip. pestiferam argumentatur *Sot. de just. & iur. lib. 6. quæst. 8. art. 1. argum. 2. fol. 603.*

7 Quinto, quia negotiatio, ars, seu quidvis aliud, quodæque se habeat ad bonum, & malum, debet prohiberi potius, quam permitti, ut *ex Bar. & Abb. secutus sum in meo tract. de judic. caus. & lib. 1. cap. 12. n. 49.* & multo magis prohiberi debet quando à communiter accidentibus tendit ad malum *Mich. Sal. ad D. Thom. 2. 2. post quæst. 78. in disputat. de camb. quæst. 1. art. 2. sub n. 1. in §. argum. tom. 2. fol. 526.* & *Jo. Bapt. Cavat. tract. de camb. tit. de cambio sicco, vers. quæro an similis, in fine, fol. 222.* quia ubi adest periculum, debet evitari; alias non evitando, videretur illud amare, & qui amat periculum, peribit in illo, *Eccles. 3. n. 27.* Et pro majori hujus argumenti intelligentia sciendum est, quod quatuor sunt genera actionum: quædam enim sunt bona in se, quæ nulla intentione possunt fieri mala, ut laudare Deum: quædam sunt in se ita mala, ut nulla intentione fieri possint bona, ut blasphemare Deum: quædam sunt de genere bonorum, ut dare eleemosinam, & ista ex circumstantiis possunt fieri mala: quædam vero sunt in differentia, & hæc intentione possunt fieri bona, vel mala, ut levare lapidem de terra; possum enim illum levare, ut offendam proximum, & tunc est malum, & possum levare ut ædificem, & tunc est bonum, *Abb. in cap. 10. cum ab omni, n. 2. de vit. honest. cleric. vel, (& magis in proposito)* quædam sunt de genere suo bona, ut actus virtutum: quædam intrinsece mala, ut mentiri: quædam indifferenter, ut legere: quædam vero, si secundum se considerentur, inclinant in malum, & vituperium: nihil tamen prohibet, aliqua honesta circumstantia & sine bono per se fieri licita, ut habere plura beneficia Ecclesiastica, *Sot. de just. & iur. l. 6. q. 8. art. 1. in conclusione responsiva, col. pen. fol. 604.*

8 Sed ars campforia est hujus quarti generis: inclinatur enim potius in vituperium, quam in honestatem, ut docet *Arist. d. li. 1. polit. c. 7.* quia est præter naturæ pecuniæ, ut quis primarium ejus usum deferens, unam pecuniam cum alia commutet & finis ipsius non respiciat necessitatem vitæ, sed lucrum quod in malum inclinat. *Sot. d. quæst. 8. art. 1.* & mercatoribus & campforibus, qui eam exercent, non est tanta suæ salutis cura, quanta est iis, qui timoratae sunt conscientia, ut loquendo de cambio sine pecuniæ transmissione, scribit idem *Sot. d. lib. 6. quæst. 10. art. 1. in docum. past. corollar. col. penult. fol. 610.* & demum, quod ars campforia, & negotiatio cambiorum magis se habeat ad malum, patet ex his quæ scripsi supra *quæst. 1. num. 77. & 78.* Ergo debet prohiberi.

Sexto, quia (quicquid sit de ipsa arte campforia habitum, ut consentiant communiter omnes, *Nav. in cap. naviganti, vers. decimo quinto, n. 25. vers. sequitur, & Jo. Bapt. Lup. §. 2. num. 15 de usur. inter tractat. divers. tom. 7. fol. 239. Bonins. tract. de camb. cap. 5. in 2. difficult. vers. dipoi. fol. 11. Jo. Azor. de institut. moral. par. 3. lib. 10. tit. de camb. capit. 8. vers. at videndum & vers. seq. hæcque prohibitio continetur expresse in constitutione Pii V. & constitutionibus aliorum Principum secularium in multis locis.*

Sed cambia ista per littereas nundinales sunt sicca, secundum ea, quæ scribunt *Lauren. de Rodolph. in cap. consului, par. n. 1. de usur. inter tract. divers. tom. 7. fol. 37. Sot. de just. & iur. lib. 7. q. 8. art. 2. col. penult. in §. genero fol. 606.* quia cambium siccum generatim dicitur illud, ex quo lucrum exigitur, & accipitur ratione solutionis ad tempus dilatare, ideoque re vera est mutuum, licet habeat nomen cambii, *Jo. Azor. de institut. moral. par. 3. lib. 10. tit. de camb. cap. 10. initio & quod omne cambium, in quo nummularius dat pecunias, recepturas alibi eas, sit siccum, refert, sed non sequitur Jo. Azor. d. tit. de camb. cap. 9. in fine initii, quod sit siccum, dixi etiam infra sub n. 28.*

Septimo, quia hoc cambium per litteras nundinarias (sive vocetur siccum, sive non) est semper usurarium, quia mutuare pecuniam est dare illam cum dilatione temporis ad restituendam aliam in eisdem num. & specie, transferendo dominium pecuniæ in eum, cui mutuatur, *l. 2. mutuum, §. appellam, & §. creditum, & ibi Doct. ff. si cert. pet. & quod transferatur dominium simpliciter in mutuatarium, scribunt Medin. in suis tract. tom. 2. tit. de reb. per usur. acquis. q. 1. col. 1. vers. differunt, fol. 295. & Sot. de just. & iur. lib. 6. quæst. 8. art. 2. concl. 2. in fine, col. 3. dixi etiam infra §. 3. gloss. 3. num. 33. & consequenter, translatio in mutuatarium domino, potest ipse pecuniam in usus, quos voluerit, impendere, quia jam ad ipsum spectat periculum pecuniæ, ut scribit *Jo. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 10. tit. de camb. cap. 5. quæst. 1. sive pereat ex culpa ipsius mutuatarii, sive non, Medin. d. q. 1. vers. differunt.**

At dare pecuniam cambio ratione loci, non est in effectu aliud, quam dare pecuniam cum translatione dominii in eum, cui datur cambio, & cum dilatione temporis ad restituendum, pro ut morivant etiam *Cardin. Cajet. tract. de camb. cap. 2. n. 2. tom. 6. par. 1. fol. 405. Sot. de just. & iur. lib. 6. quæst. 10. art. 1. in 2. argum. col. 1. fol. 608. & Joan. Bapt. Lup. in ca. navig. §. 2. n. 1. & 2. de usur. inter tract. divers. tom. 7. fol. 137.* hocque argumento ex mente *Juriconsulti Genuensis*, dicens, quod anticipata solutione emitur minori pretio res majori pretii, adducit *Mich. Sal. ad D. Thom. 2. 2. post q. 78. in disputat. de camb. q. 1. art. 2. sub n. 1. vers. denique, tom. 2. fol. 526.* & ita tenere *Goffredum, & Hostien.* refert *Bonins. tract. de camb. c. 6. vers. furono in fin. & ita in cambio per litteras, in quo nummularius prius recipit, & deinde solvit, arguit etiam Jo. Azor. in loco supra proxime citato, & loquendo in cambio opposito, nempe, quando nummularius prius dat, & deinde per litteras recipit, ita tenere *Goffr. Hostien. & alios in c. ult. & in cap. 6. in civitate, de usur. refert, sed non sequitur idem Azor. eod. tit. de camb. cap. 6. quæst. 1. & loquendo de cambio nundinario; ita arguit eod. tit. de camb. c. 8. vers. his positus, & quod cambium sit mutuum, scribit *Hier. de Luc. quem retuli par. seq. ampl. 11 sub n. 2. confirm. 4.* & hanc opinionem in cambio sicco, eo quia sit mutuum palliarum sub veste cambii, declarando, quando sit cambium siccum admittit *Bonins. d. tractat. de camb. cap. 7. vers. ma. quanto fol. 19.* & quod in cambio impuro, in quo scilicet intervenit diversitas temporis, vel loci, semper contineatur mutuum tacitum, scribit *Medin. quem citavi supra q. 5. sub n. 1.* & quod cambium sit mutuum, suadet etiam ex eo, quia procurator, constitutus ad accipiendam mutuum pecuniam, potest eam accipere sub cambiis, & re-**

cambitis, ut moris est, *Men. tract. deat c. mambig. co. lib. 3. tit. 9. n. anti. 63. tom. 1.* quare multi, ut *Laur. de Rodolph.* quem citavi super *quast. 1. n. 424. n. 3. caus. Nav.* quem citavi *par. seq. ampl. num. 1.* & *Hier. de Luc.* quem retuli *eand. par. seq. ampl. 13. sub n. 1. vers. quicquid, in fine*, promiscue, & æque loquuntur de cambio & de mutuo: & casum, in quo accipiens mutuo, fecerat tunc litteras cambii mutuant, non in prabavit *Rot. Genuen. decis. 50. Anton. Maria initio*, & quod cambium sit mutuum, late examinat idem *Med. in suis tract. tom. 2. tit. de reb. per usur. acquis. quast. 6. fol. 362.* & ita ipse semper supponit & loquitur, & quod cambium Lugdonense, Bezenzonense, seu Placentinum, sit mutuum fere explicitum, latens sub pallio cambii, ostendo evidenter, patefactis ejus fictionibus, nam in effectu in illo cambio dantur in Civitate Genue scut. 100, auri in auro, seu illorum valor, ut placentiæ cum dilatione usque ad nundinas proxime restituantur scut. 102. seu 103. auri in auro, vel illorum valor, & ibidem dantur postea iidem, ut in eadem Civitate Genue reddantur scut. 104. Sed quia ejusmodi contractus, si ita fieret sine alia palliatione, haberet faciem apertam mutui, in quo illud plus sine usura accipi non posset, per ea, quæ dixi supra *num. 1. quast. 108.* & idcirco isti negotiatores, ut illud plus non ex mutuo accipere videantur, simulant contractum cambii ad quem contractum simulandum multa alia fingunt: Primo enim fingunt emere scutos marcharum, tanquam monetam diversæ speciei ab ea, quam loco pretii dant, ut hæc monetarum diversitate in claudat emptionem, & venditionem, per ea, quæ dixi supra *quast. 4. num. 2.* & excludant mutuum, in qua reddi debet pecunia ejusdem speciei, ut secutus sum supra *eand. quast. 4. n. 7. in 2. differentia*: & tamen isti scuti marcharum non reperiuntur, ideoque in distractu idest, in solutione sunt scut. auri in auro, cum pro scutis 101. marcharum sint solvendi scut. 100. aurei in auro, veri, & reales, seu illorum valor, & quia sunt ut dixi, scuti ficti, alicui Principi injuriam non faciunt, dum ipsi eis pretium imponunt, ut dixi *§. sec. gloss. 3. num. 107.* Secundo fingunt, illos scutos marcharum sibi consignandos esse Placentiæ in nundinis, ut ex hac fictione dupliciter excludant mutuum: primo quia in mutuo solet dari vel expresse; vel tacite semper aliqua dilatio ad restituendum: at in cambio nulla videtur dari dilatio, sed potius videtur statui locus, nempe in nundinis Placentinis, ita ut dilatio in mutuo sit ex natura necessaria mutui, at in cambio per iteras sit ex accidenti, nempe pro transmittendis litteris, ut dixi *eand. q. 4. n. 13. in 5. diff.* tamen in effectu dare pecuniam ad primas nundinas Placentinas non est aliud, quam dare cum, ut sibi reddatu post tres, vel duos, vel unum mensem, prout nundinæ plus, minusve distant: & sic istæ nundinæ videntur inventæ ad obscurandum, regendamque restitutionis dilationem, quæ locum habet in mutuo: secundo, quia restitutio est facienda in diverso loco, at in mutuo debet fieri in eodem, ut dixi supra *q. 1. n. 14. in 6. differen.* tamen in effectu qui dant cambio in Civitate Genue non indigent pecunia in civitate Placentiæ, sed habent mentionem, ut sibi restituatur Genue, & ita per viam recambii in effectu consequuntur: ut laus scripsi infra *n. 10. in 8. argum.* Terrio ad excludendum mutuum fingunt mercatores cambiorum

aliquando perdere in cambio, & sic sortem integram non cuperare, *Cajet. Fab. Genuen. & Rot. diver.* quos secutus sum infra *n. 94. in fine, & n. 95. ad differentiam mutui* in quos fors restituitur semper integra, ut retuli supra *q. 4. n. 11. in 5. differentiam*: & tamen est fictio, tum quia etiam in mutuo potest dari casus, ut mutanti non restituatur in effectu, idest, utiliter quantum mutuavit, per ea, quæ scripsi supra *q. 1. n. 410. 415. & 420.* tum quia, quoddam mercator cambiorum perdat de sorte, est de raro contingentibus: ut scribit idem *Fab. in loco supra citato*, & unus flos non facit ver: & ex his nundinæ illæ videntur inventæ à mercatoribus, ut ex mutuo lucrum consequantur: sæpe interveniunt aliz fictiones, de quibus fuse scripsi infra *§. 6. gloss. 1. num. 23. & seqq.* & inter eas est fictio litterarum cambii, quas mercatores faciunt, non pro cambio, sed pro lucro provisionum: & ideo campuario, qui cambio accipit, sunt damnosæ, ut scripsi infra *par. 3. limit. 5. num. 3. & ratio*, quare tot multiplicentur fictiones est, quia fictio & mendacium fraternizat: unde sicut mendacium mendacium trahit, ita fictio fictionem: his ergo fictionibus patefactis, constat nullam in substantia remanere differentiam inter mutuum, & ejusmodi cambium, nisi hanc, quoddam negotiatur non intendit mutuare gratis: unde, sublato illo, gratis cessaret hoc nomen cambii, & omnia fierent aperte sub proprio, & reali contractu mutui, & proinde nundinæ cambiorum videntur nundinæ usurarum: sed si non quod vere agitur, sed quod simulate concipitur, deberet attendi possent sine tanto circuitu, quando mutant, dicere, quod emunt, seu permutant pecuniam tanta pretio: quia, ut unico verbo concludam, hæc fictiones aut non relevant, aut non sunt necessaria: quia volunt istis fictionibus conscientiam de pravatam fingere bonam, sed errant, quia conscientia judicatur à Deo, cui omnia sunt aperta.

Et quamvis cambium non esset mutuum formale, per ea, quæ dixi supra *quast. 4. num. 5. & seqq.* sed esset alius contractus, tamen esset mutuum velatum, sive palliatum, quia mutuum palliatum est, quod secundum suam formam apertam, & verba contrahentium est alius contractus, quam mutui: secundum vero formam latentem, & mentem contrahentium veram, vel præsumptam est mutuum, quale est omnis alius contractus, in quo aliquis minoris justo pretio infimo quærit aliquid propter anticipatam solutionem, & è converso; vendit alii pretio majori justo supremo propter dilatam solutionem: quare, qui rem, quæ ad minus, attento infimo pretio valet 12. emit pro 10. eo, qui anticipate eam solvit, videntur in effectu mutuare pretium, quoddam dat, nempe illa 10. & illud minus, videlicet, illa duo, quæ non solvit videtur accipere pro usura: qui vero contra, tam, quæ valet 10. ad summum, attento pretio rigoro, vendit 12. ad quoddam menti facit tempus ad solvendum pretio, videtur illi mutuare pretium rei, & pro isto mutuo accipit illa duo, quæ excedunt illum pretium *c. 6. in civ. & ibi Abb. & alii de usur. D. Th. 2. q. 78. art. 2. vers. ad sept. dicens*, quæ manifeste usura committitur, quia ejusmodi expectatio pretii solvendi, seu anticipatio solutionis habet mutui rationem, *Med. in suis tract. tom. 2. tit. de reb. per usur. acquis. q. 1. col. 1. in fin. vers. est aut. fol. 295. & u. primum. fol. 296. Sor. de just. & jur. lib. 6. quast. 1. art. 1. vers. in c. vers. finem, fol. 525. col. 1. & clarius Nav. in*

man. conf. ff. cap. 17. de usura circa mutua. juv. n. 206. vers. dixi verum & ita in venditione rei, consistentis in ponere, numero vel mensura, scribit *Bal. quem citavi par. seq. ampl. 8. num. 162. confirm. 2.* Unde licet omnis usura versetur in solo contractu mutui, tamen quia contractus mutui est duplex, verus, & palliatus, ita etiam duplex est usura; vera scilicet, quæ consistit in vero mutuo, & palliata, quæ versatur in mutuo palliato, *Medin. in loco supra proxime citato, Navar. d. vers. dixi verum. in fine*, & ita in effectu docet etiam *Abb. 4. capitulum in civitate num. 2. & realem usuram esse duplicem: formalem scilicet, in qua mutuum cum lucro formaliter intervenit: & virtuales, in qua mutuum intervenit solum virtute: cum scilicet merces, credita pecunia, carius venduntur, seu, anticipata solutione, vilius emuntur, scribit *Joan. Azor. de institut. moral. par. 3. lib. 5. tit. de usura, cap. 3. vers. tertio dividi solet. & quod usura committatur solum in mutuo vero, vel ficto, scribit etiam Cal. conf. 11. mercator Januensis, sub num. 1. de usur. & quod committatur solum in mutuo, scribit Innocen. in d. cap. in civitate sub numero 1. vers. ex forma hujusmodi de usur. & quod sedes & fundamentum usuræ sit mutuum, scribunt *Medin. d. q. 1. vers. primum. in fine, col. 3. fol. 296. & Molin. de just. tom. 2. de contract. disput. 303. initio col. 225. & quod usura non cadat, nisi in mutuo vero, vel palliato, scribunt Rot. divers. decis. 197. in causa n. 3. par. 2. & coram Illust. Card. Lancelloto, in Lucana pensionis, ven. 18. martii, & 20. aprilis 1611. decis. 325. dubium erat. n. 10. vers. ultra quod. in impressis Romæ 1615. & habes in quadam terminorum cambii instructione, à me relata infra §. 9. numero 33.***

Ergo sicut est prohibitum mutuum, in quo aliquid ratione temporis accipitur ultra sortem, quia tunc continet usuram, quæ omni iure est prohibita, ut dixi supra quæst. 1. n. 401. & seqq. ita etiam prohibitum est cambium, in quo ratione temporis accipitur aliquid ultra summam datam, per ea, quæ latius explicavi infra n. 28.

Nec dicatur, quod cambium, cum sit permutatio, seu emptio, & venditio pecuniæ, ut dixi sup. q. 4. n. 18. & 21. non potest esse mutuum, per ea, quæ scripsi ead. q. 4. n. 5. & seqq.

- 26 Quia respondeo, mutuum esse duplex: verum scilicet, & palliatum, ut dixi etiam supra, & hujusmodi est cambium, cujus sorti accedit aliquid ratione temporis, quia licet habeat pallium, seu habitum cambii, tamen est mutuum, nam sicut pallium, seu habitus non facit monachum, c. 13. porrectum de regular. & trans. & c. c. 4. consuluit qui cler. vel voven. & c. Philip. Franc. tract. de disput. petit. in 3. dub. n. 2. tom. 3. par. 2. fol. 330. ita pallium seu habitus cambii, quod induit mutuum, non facit, ut sit cambium, sed remanet mutuum: quare dato etiam, quod cambium esset vera emptio, & venditio; tamen adhuc in eo stat mutuum implicitum, quia campfor emit à campuario scutos de marche viliori pretio propter anticipatam solutionem, ita ut quo magis anticipate solvit, eo viliori pretio emat; & consequenter est usurarius: & é converso peccat etiam venditor, qui ob dilatam solutionem vendit rem majoris justo pretio maximo; unde peccare etiam videntur qui emunt vel conducunt redditus Episcopatum, beneficiorum magistratum, provinciarum, dominiorum, oppidorum, tributorum vendibilium exactiones, & alio-

rum privatorum necessitate pressorum, multo minori justo pretio infimo ob solutionem anticipatam unius anni, & minori ob duorum, & multo minori ob trium, *Navar. in man. confess. cap. 17. de usura circa mutua n. 210. vers. in duodecim, not. n. 228. vers. idem de eo. & dixi sup. n. 14. vers. & quamvis.* & quod mercator vendens rem aliquam ad tempus, non possit vendere plus communi pretio ex hoc, quod pecunias suas mortuas tanto tempore tenebit: & si hoc licitum diceretur, jam usura non esset damnata in venditione ad tempus scribit *D. Thom. 2. 2. q. 78. art. 2. vers. a septimum quem sequitur Card. Cajet. tract. de camb. cap. vers. finem, n. 12. tom. 6. par. 1. fol. 407* cujus formalia verba habes infra 6. 9. sub n. 15. & quod constans sit opinio omnium Theologorum, Summistarum, & jurisconsultorum; quod quis non possit tuta conscientia vendendo ad tempus, expectata solutione, augere pretium hoc solo nomine, expectata solutionis, scribit, & sequitur *Jo. Azor. de instit. moral. par. 3. li. 8. tit. de empt. & vend. c. 8. initio, vers. visigi ur. col. 642. demum, quod quoties augetur pretium rei venditæ ob dilatam solutionem, ut puta, quia venditor vendit pretio maximo, quo valebit usque ad tale tempus, ad quod differtur solutio, sit peccatum usuræ, scribit *Navar. d. c. 17. de peccato usura circa mutua, n. 240. vers. centesimo quinto* & hanc esse communem omnium opinionem, quia ejusmodi venditio continet tacitum, & implicitum mutuum, testatur & sequitur *Jo. Azor. d. ap. 8. circa initium, vers. dicitur hoc col. 642.* & sic erit conclusio generalis, quod dilatio ad solvendum, vel anticipata solutio non debet augere, seu minuere pretium: at campforem his rationibus plus accipere, quam dederit, patet ex his, quæ scripsi n. seqq.*

Confirmatur totum hoc septimum argumentum, 28 quia istud lucrum, quod campfores exigunt ex cambio nundinarid, non potest referri ad aliam causam, quam ad commoditatem restituendi, seu dilationem solvendi, quam habent qui accipiunt cambio; nam quando tardius est agenda solutio, eo plus augent lucrum, quod nonnullum argumentum est intentionis usurariæ, *Medin. in suis tract. tom. 2. tit. de reb. per usur. acquis. q. 6. vers. sunt etiam in fine, col. pen. fol. 365.* & proinde videmus, quod dantes cambio pro proximo foro; quanto distantiori tempore à foro dant pecunias, tacto minus dant, quia longiori tempore carebunt pecuniis, cambio datis, & accipiens longiori usus est dilatione, ut considerant *Jurecons. Genuen. quem citavi infra hoc eo 1. n. & Jo. Azor. de instit. moral. par. 3. 10. tit. de camb. c. 8. vers. accedit quod l. 1. & latius cap. 9. q. 4. & alii communiter*; hincque primo mense pro centum aureis, 1 ugduni accipientis, campfor dat Venetiis 118. duc. secundo vero mense dabit 119. & tertio dabit 120. & in cambio Francofurtenfi hanc servari rationem, ut si Antuerpiæ campfor quinto mense ante nundinas pecuniam numeret, det solum verbi gratia, 73. grossos pro floreno germanico, si quarto mense numeret, det solum 74. si tertio, 75. si secundo, 76. si vero duntaxat ante nundinas, 77. & indeo pretium variari pro majori, vel minori temporis intercapedine, testatur *Leon. Less. de just. & jur. l. 2. cap. 23. n. 53.* sicque huic cambio inest mutuum interpretativum, quia pretium cambii non potest variari ob solam rationem longioris, vel brevioris temporis, cum in cambio requiratur sola illa dilatio, quæ est necessaria ad transmissionem litterarum, & præparationem solutionis; & proinde si plus temporis

concedatur ad solutionem, id non fiet ex vi contractus cambii, sed taciti cujusdam mutui, in quo aliquid exigere ultra sortem ratione temporis longioris est usura, *Leonard. Less. d. cap. 23. n. 54.* idque bene etiam colligitur ex *Pii V. constitutione*, in qua disponendo, ut tempus solutionis faciendae sit proportionatum distantiae loci, reddit causam, ne facerandi detur occasio, in illis verbis: *cavendum autem erit in terminis, ut ratio habeatur longinquitatis, & vicinitatis locorum, in quibus solutio destinatur, ne dum longiores praesiguntur, quam loca destinata solutionis desiderant, facerandi detur occasio.* & quod ubi aliqua se ingesserit ratio expectati temporis, cambium sit siccum, & usurarium, scribit *Sor. de just. & jur. lib. 6. q. 8. art. 2. vers. finem, col. ult. fol. 606.* & quod is, qui dat pecuniam nunc, ut post duos, vel tres menses majorem recipiat, faciat injustitiam, vel committat usuram, scribit *Navar. in man. confess. cap. 17. n. 287.* & quod propter anticipationem, vel dilationem solutionis justum rei pretium non sit augendum, nec minuendum, scribit *ibidem n. 289. vers. secundo quod, & vers. quare. ibi excusatur.* & quod pretium cambiorum, quae sunt Genuae pro Placentia, non possit ratione temporis augeri, seu minui, nisi respectu veri interesse, scribit *ibidem n. 297.* quod satis ante eos aperte dixit *Cajet. tract. de camb. cap. 7. sub n. 4. tom. 6. par. 1. fol. 407.* in illis verbis *nec temporis prolixitas, aut brevisitas pensabitur, sed semper in veri pretii aestimatione stabitur sive cito sive tarde pecunia assignanda sit: si enim hoc defuerit, usura est ratione impliciti mutui, sicut in in venditione plus justo pretio ad tempus:* & haec bene comprobatur ex Doctorum auctoritatibus, quas adduxi *inf. p. 3. l. 1. n. 1.* & quod cambium cum termino restituendi pecunias ad primas nundinas, una cum lucro ad rationem illius temporis, ac prout fecerit cambium, sit cambium siccum, prohibitum, illicitum, & usurarium, scribit *Bursat. conf. 399. breviter sub n. 26. vers. primo quia. & n. 17. lib. 4. & lit. articulo per multa argumenta late examinato, concludit Mich. Sal. ad D. Thom. 22. post. q. 78. in disputat. de camb. q. 4. art. 2. contrav. 18. n. 2. & seqq. & praesertim n. 5. vers. lex his sequitur. tom. 2. fol. 611.* & quod propterea non liceat dare ad majus pretium, quando cambitur, a polixa vista, quam quando cambitur, ad uso, refert, & sequitur *Joann. Bapt. Cavat. tract. de camb. tit. de litteris. vers. quero an liceat fol. 224.* & ex istis, adductis in hoc septimo argumento, & praesertim in ejus comprobatione *Nicolaus Senarega, Juriscons. Genuen in quadam epistola, quam habes impressam apud Hilarionem Genuen. tractat. de latiss. avar. domin. in fine, & Fabian. Genuen. tractat. de camb. versus finem, sub n. 68. tom. 6. par. 1. f. 418.* ex veriori, & tutiori opinione firmat cambia, quae sunt in Civitate Genuae, esse illicita; quia, ut inquit, cum emant per anticipatam pretii exbursationem rem minori pretio, alio tempore consignandam, cadunt in contractum mutui, qui propterea censetur illicitus; subdens, quod si veritatem intueri velimus, mercatores invenerunt hujusmodi contractum, ad evitandum nomen usurae.

- 29 Demum lex istud lucrum, seu majus pretium, procedens ex dilata solutione, adeo odio habet, ut toleret deceptionem usque ad dimidium justii pretii, quando res & pretium sunt de praesentis; secus quando differtur solutio pretii, quia tunc id, quod est ultra verum pretium, videtur constitutum propter illam dilationem pretii, & non quod res valeat tantum,

Abb. in cap. 6. in civitate, n. 5. de usur. quare emptor deceptus, rem, quae valet quinque, potest emere pecunia praesentis novem, seu decem, per ea, quae dixi *par. seq. ampl. 10. n. 1. & 3.* sed non deceptus, non potest emere octo propter dilationem, sibi datam ad solvendum; contra vero venditor deceptus, rem, quae valet decem, potest vendere sex, vel quinque pro pretio de praesentis, sed non deceptus, non potest vendere septem, propter anticipatam solutionem; & sic lex tolerat laesionem, procedentem a deceptione, sed non tolerat laesionem procedentem a dilata, seu anticipata solutione, & in simili videmus, quod tolerat modicitatem pretii, seu aliquam laesionem in venditione libera, sed non tolerat in venditione cum pacto de retrovendendo, quia tunc habet eam suspectam de usura, *ut ex communi opin. sequitur Cravet. conf. 156. Jacobus. n. 4. quem refert & non impugnat Menoch. tract. de arbitr. jul. l. 2. cent. 1. cas. 13.* & quando hoc pactum retrovendendi judicetur illicitum vide *par. seq. ampl. 10. n. 31.*

30 Octavo, quia mercatores in isto cambio dant suas pecunias, non quia egeant, ut illae sibi alio in loco solvantur, sed ut illas postmodum cum aliquo lucro in eodem recipiant; & e converso, multi illas cambio accipiunt, non ut illas alibi restituant, sed solum, ut eas per aliquod tempus in suis indigentis habeant, & postmodum cum lucro ibidem restituant ad rationem, prout fecerit cambium, quae negotiatio in effectu nihil aliud est, quam usura lucratoria, *Joann. Bapt. Lup. in cap. naviganti. §. 2. sub n. 13. de usur. inter tractat. divers. tom. 7. fol. 138.* dicitur cambium siccum cum re vera pecunia non transmittatur, *Lup. d. §. 1. n. 23. & virgin. de Boecat. tract. de interd. uti possid. cap. 18. n. 165. & seqq. tom. 3. par. 2. fol. 316.*

31 Nono, quia si quis emat justo pretio frumentum tempore absolutarum messium, quando est impossibile certum pretium, & obliget venditorem ad illud sibi consignandum tempore paschatis, contractus est usurarius, quia verisimiliter tempore Paschatis valebit pluris juxta mentem, quae elicitur per contrarium sensum ex *c. naviganti, de usur.* & non habetur in consideratione, quod posset valere minoris, quia hoc est de raro contingentibus, & lex se accomodat ad ea, quae frequenter occurrunt, *Hosien. in sum. tit. de usur. §. an aliquo casu vers. quando. ibi, item quid si dant. Laur. de Rodolph. in c. consuluit. p. 2. sub n. 9. vers. quidam. ibi, aut verisimile. & n. 11. q. 29. de usur. inter tract. divers. tom. 7. fol. 22. Amb. de vign. in c. salubriter. post. rubr. in textu n. 83. eod. tit. inter tract. divers. eod. tom. 7. f. 56.* & quod is, qui mutuatur monetam, triticum, aut quid aliud eo pacto, ut sibi reddatur tempore, quo verisimiliter creditur ejus pretium auctum iri, sic usura scribit *Jo. Azor. de instit. moral. par. 3. l. 10. tit. de camb. c. 7. vers. idem quoq. &* quod isto casu is qui mutuatur triticum ut sibi reddatur tempore quo verisimiliter pluris aestimabitur si usque ad illud tempus non erat servaturus, peccet: & ideo, quod ex aucto pretio super lucratur, sit obligatus restituere, quia illud lucrum procedit a mutuo: secus tamen si verisimiliter dubitabat, an tunc pluris, vel minoris esset valiturus; secus etiam si usque ad illud tempus erat servaturus, & mutuatorio libertatem non adimit, quin etiam antea reddere possit. scribit *Navar. in man. confess. c. 17. de peccato usurae. circa mutua. numero 219. vers. nonagesimo peccat. & concordant quae scribunt Lauren. de Rodolph. d. par. 2. sub numero 9. vers. quidam. & Cardin. Tolet. quem secutus sum*

sum *sup. quæst. 1. n. 20.* & ita, loquendo de mutuo pecuniæ, scribit etiam *Joan. Azor. d. cap. 7. vers. deinde queri posset.* & sicut mutuator potest licite pacisci, rem mutuam sibi restitui certo futuro tempore, quo rei mutuatae pretium speratur auctum iri; quia ipse usque ad illud tempus erat rem mutuam servaturus, ut dixi; ita etiam potest quis vendere ad credentiam, recepturus pretium in tempore, quo res vendita speratur plus valitura, si venditor erat eam servaturus usque ad illud tempus, *B. Joan. à Capistr. tract. de usur. 2. par. 2. princip. sub n. 46. tom. 7. fol. 106.* hancque esse communem omnium sententiam, ut mercator, qui suas merces erat servaturus ad tempus, quo erant plus aestimandæ, & eas precibus emptoris vendit pecunia credita, possit vendere eo pretio, quo esset venditurus eo tempore, ad quod erat servaturus, deducto pretio, quo aestimantur pericula, labores, & impensæ, quas fecisset in servandis illis mercibus usque ad illud tempus, scribit, declarando, tripliciter constitui pretium. & alia contingentia in hac materia, *Joan. Azor. de impt. moral. par. 3. lib. 8. tit. empt. & vendit. cap. 9. initio, & vers. seqq. co. 647. †* alias, si non erat servaturus, & quod sibi debetur, non vult recipere usque ad tempus, quo ejus pretium crescat, peccaret, cum debitor illud tempus expectare non teneatur, & ipse velit lucrari impensam, quam in custodiendo faceret, & periculum amissionis vitare, *Navar. d. cap. 17. n. 225. vers. nonagesimo sexto. & Laur. de Rodolph. in loco supra proxime citato.*

34 Ratio potest esse multiplex. Prima in contractu emptionis, quia emptor non solum habebit rem emptam, sed interim habet ipsum venditorem custodem rei emptæ, & evitabit periculum, ut dixi: Secunda ratio, & melior est, quia emptor intendit potius mutuare, & ex mutuo quæstum facere; nam ex quo solvit anticipatè, vult ut venditor tradat ultra debitum; quasi emptor mutuaverit sub pallio emptionis, *Ambr. de Vign. in cap. salubriter. post rubr. in text. sub n. 82. de usur. fol. 56.* & bene *Navar.* quem retuli *supra n. 27. in 7. argum.* Tertia ratio in contractu mutui formalis est, quia illa obligatio, qua mutuatarius adstringitur restituere in tempore, quo res mutuata pluris verisimiliter valebit, est pecunia aestimabilis, & quicquid pecunia aestimabile imponitur mutuatario ultra restitutionem mutui, est usurarium, ut secutus sum *par. seq. ampl. 10. num. 82. vers. finem. vers. primus casus.*

Et licet non sit usura formalis, quia non est mutuum formale; tamen est usura quantum ad intentionem depravatam, quia jus fingit, ac si emptor illam pecuniam venditori mutuaret, ut in alio non dissimili casu scribit *Abb. in cap. ult. naviganti. sub n. 6. de usur.* & nulla de eo facta mentione, *Ambr. de Vign. ubi supra, num. 82. fol. 56.*

Si iste contractus emptionis, & mutationis frumenti est illicitus, & usurarius, ex eo solo, quod verisimiliter pretium augetur; Ergo quanto magis erit illicitus, & usurarius contractus cambii, in quo secutus *de marche* emitur minori pretio, & venit consignandus in proximis nundinis majori, & certo pretio, per ea, quæ scripsi *supra num. 28.*

35 Decimo, quia sicut fructus societatis officii Cur. Rom. non debentur, quando societas officii est ficta, eo quia sit contracta sine officio, vel illud officium, super quo contrahitur, non habet illum fruc-

tum, ut late scripsi *supra q. 1. n. 276. § 24. & 31.* quod idem de aliis societatibus fictis scripsi *par. seq. ampl. 27. num. 9. confirm. 2.* & de censibus, & locis montium, quando exiguntur fructus, quos census, & loca montium non habent, quo casu illi fructus illicite percipiuntur, & ideo sunt restituendi per ea, quæ secutus sum *supra q. 1. n. 177. & 208.* ita etiam non debentur proventus cambiorum, quando cambium contrahitur per litteras fictas, de quibus scripsi *infra par. 3. limit. 5. n. 1. & 3. & infra §. 6. gl. 1. sub n. 2. vers. secundo quia & n. 11.*

Undecimo, quia hoc cambium nundinarium, si 36 ve sit usurarium, sive non videtur saltem illicitum ex eo, quod camplor, seu nummularius, quando dat eambio pro foro Placentiæ, non accipit, ut alibi solvat, & sic non est translaturus, sed ipse solvit ut alibi accipiat; unde tantum abest, ut in eo considerentur transvehendi pecunias labor, & impensæ, quibus justificatur lucrum cambii, per ea, quæ secutus sum *supra quæst. 1. n. 422 & seqq. & infra n. 44.* ut potius hi labores & impensæ considerandi sint in eo, qui pecunias accipit, ut solvat, alibi, videlicet in nundinis, & tamen nummularius adhuc ex illo cambio lucrum consequitur quare nummularii sive accipiant prius, alibi soluturi sive prius solvant, alibi accepturi, semper quæstum faciunt; addo etiam, cambii commercium videri iniquum, tum quia, circumscriptis etiam impensis, & laboribus, adhuc ex eo accipitur lucrum, ut scripsi *par. seq. ampliat. 6. n. 1.* tum quia nummularius, etiam si pecunia pluris valeat in loco, ubi eam accipit, quam ubi solvit, tamen lucrum consequitur, non servata aequivalentia nummularium, ut retuli *par. seq. ampl. 10. n. 107. declar. 6.*

Duodecimo, quia de natura cambii est, ut mone- 37 ta unius speciei commutetur cum altera diversæ speciei, per ea, quæ dixi *supra quæst. 4. n. 7. & seqq.* & reddatur alio in loco, ad differentiam mutui, cum alias ista commutatio esset superflua: Sed in isto cambio nundinali nulla in effectu habetur consideratio, quod moneta sit diversa; & in cambio cum recurfa redditur eodem in loco; nam Genuæ datur cambio pro Placentia, & postea in reditu fori Placentini restituitur Genuæ ergo est illicitum. 38

Decimo tertio, quia iidem mercatores, qui dant, & accipiunt cambio, interveniunt pretio, quod imponitur pro cambiis, ut latius scripsi *§. seq. gl. 4. numero 13.* Ergo illud pretium est suspectum de injustitia, quia ipsi dicunt jus in causa propria. Unde sequitur postea, quod dantes cambio fere semper lucrentur, ut patet ex exemplo cambii, quod posui *supra q. 5. n. 54. & seqq.* sive dent pro certo pretio imposito, sive pro incerto imponendo; de quo duplici pretio, seu modo scripsi *ead. quæst. §. numero 65. & 66.* & consequenter cambium hac ratione est illicitum, ut scribit *Sor.* quem retuli *par. seqq. ampliat. 14. n. 3. restr. 2.* & licet aliquando possint perdere, tamen quod frequenter evenit, non quod raro contingit, debet attendi, per ea, quæ secutus sum *supra n. 31. in 9. argumento.* 39

Decimo quarto, quia istud cambium non habet illum finem utilem, & necessarium Reip. videlicet, pro commodo mercaturæ, & beneficio peregrinantium, ad quem finem fuisse ordinatum cambii usum, dixi *q. preced. n. 7.* & ad quem finem est permixtus, & declaratus necessarius, & utilis Reipubl. à Pio 15.

in ejus constitutione de cambiis. † sed habet finem turpem, & illicitum, videlicet, ut serviat inexhaustæ aviditati, inexplibilique desiderio, & insatiabili avaritiæ cumulandi thesauros, nulla admixta publicæ societatis utilitate; quæ avaritia de sui ratione est peccatum mortale: nihil enim intulimus in hunc mundum, ideo non dubium, quod nec auferre quid possumus: habentes autem alimenta, & quibus tegamur, his contenti simus: nam qui volunt divites fieri, incidunt in tentationem, & laqueum diaboli: estque avaritia radix omnium malorum, quia sacrilegia committit, & furta: rapinas exercet & prædas: bella gerit, & homicidia simoniacè emit, & vendit: injuste petit, & accipit: neque negotiatur, sed fœneratur: instat dolis, imminet fraudibus: dissolvit pactum, violat juramentum: corrumpit testimonium, & pervertit judicium, ut ex Innocent. V. refert B. Joan. à Capistr. tract. de usur. sub n. 6. tom. 7. fol. 29. & ut habetur Eccles. 10. num. 9. & 10. avaro nihil est scelestius, &c. nihil est iniquius, quam amare pecuniam; avarus enim ex potu suum auget, quia, ut ait Senec. lib. de moribus, pecunia non satiat avaritiam, sed irritat, & S. Ambros. relatus in cap. 8. sicut ii. distinct. 47. contra avarum, inquit, sicut ii, qui per insaniam mente translati sunt, non tam res ipsas, sed passionis sue phantasias vident; ita etiam mens avari, semel vinculis cupiditatis adstricta semper aurum, semper argentum videt, semper redditus computat, gratus aurum intuetur, quam solem: ipsa ejus oratio, & supplicatio ad dominum aurum querit, &c. Interdum etiam usura arte nequissima ex ipso auro aurum nascitur.

41 Ergo cum cambia sint inventa, & ordinata propter publicam utilitatem, ut dixi q. præceden. n. 14. & istud cambium non tendat ad hanc publicam utilitatem, non dicitur de cambiis inventis, & ordinatis, & ideo remanet exclusum, quia tendit ad malum, & hoc argumento utuntur plures, inter quos sunt Bonins. tract. de camb. cap. 5. vers. tra l' altre. & Fabian. eod. tract. de camb. n. 9. tom. 6. par. 1. fol. 411.

Secunda opinio, contraria primæ, est negativa, quod ejusmodi cambia non sint prohibita, neque sint illicita, seu usuraria, quia campfor non est certus de lucro, sed est loci commercium, & fortuna, & non est contractus mutui, Bal. in l. 2. n. 2. vers. item cambia. C. de usur. rei jud. & ideo cambia esse licita, tenent idem Bald. & Salye. in l. institoria in fine, Cod. de exercit. & instit. act. idem Salye. in auth. ad huc num. 10. quest. 11. Cod. de usur. Jas. in l. 1. in 1. lect. n. 64. qu. 6. & in 2. lect. n. 39. vers. nunquid autem. Cod. de sum. tri & fid. cath. Laur. de Rodolph. in cap. consuluit. p. 2. q. 26. n. 8. & par. 3. n. 1. & seqq. de usur. inter tract. divers. tom. 7. fol. 22. & 37. Joan. de Anan. in c. naviganti. n. 46. de usur. B. Joan. à Capistr. tractat. de

42 usur. in 2. par. 2. par. princip. n. 146. tom. 7. fol. 111. † & propterea mercator potest recipere 100. in uno loco, puta Venetiis, & restituere in alio; puta Florentiæ, 106. vel 107. florenos, prout plus, vel minus valent; nam tanti valet alicubi florenus cum uno denario, quanti alibi sine denario; quia cursus monetæ operatur excessum in valore secundum locorum diversitatem; plus enim valet florenus Florentinus Florentiæ, quam alibi, & pluris ducatus Romanus Romæ, quam alibi; operatur hoc & monetarum diversitas, quare quandoque tanti valent Venetiis centum ducati, quanti Florentiæ centum sex, vel centum septem Floreni: non enim plus solvitur, sed tan-

tundem: est & alia ratio, videlicet, periculi, &c. Archiep. Florent. tractat. de usur. capit. 2. §. 48. num. 78. tom. 7. fol. 86. quem, & alias citavi num. seq. † ideo 43 etiam mercator potest in Civitate Perusii accipere 100. occasione cambi, & solvere in Civitate Neap. solum 95. dummodo ita sit consuetudo generalis mercatorum, & non excedat nimis modum, Bal. in rubr. num. 1. Cod. de constit. pecun. & tractat. de constit. n. 1. tom. 6. par. 1. fol. 38. Joan. de Anan. in dict. cap. naviganti. n. 46. & Petr. de Ubal. tractat. de duob. frat. par. 5. principi. n. 34. tom. 6. par. 1. fol. 148. huncque contractum laudat Bald. in cap. 1. sub num. 9. de plus petit. quem sequitur Navar. in dict. cap. naviganti sub num. 21. de usur. † Item potest campfor cambien- 44 do recipere denarium pro floreno, B. Jo. à Capistr. d. n. 146. id est, cum campfor pro floreno dat tibi monetam, & retinet unum denarium; vel è contra, dat tibi florenum, & recipit monetam; quia non est mutuum, nam non retinetur pecunia, neque habetur respectus ad pecuniam, sed ad interesse campforis ratione laboris, operarum, pensionum, salariorum, factorum, & discipulorum, quæ subit campfor pro exercenda ista arte; cum non sit decens ut debeat propriis impensis operari in aliorum utilitatem, Jo. de Lign. quem sequi videtur Archiep. Florent. tract. de usur. ca. 2. §. 47. n. 77. & §. 48. num. 78. tom. 7. fol. 86. idem per alia verba scribit Joan. Azor. de inst. mor. par. 3. lib. 10. tit. de camb. ca. 4. qu. 8. licet in eo cap. agat de cambio minuto; & quod cambia artificialia, seu ars campforia possit quatuor rationibus esse licita, sequitur ex Sancto Bernar. Ambr. de Vign. in cap. salubriter. num. 274. & seqq. juncto num. 269. de usur. inter tract. divers. tom. 7. fol. 66. & scribunt Laur. de Rodolph. Jo. de Anan. Navar. Hier. de Luc. Jo. Azor. & alii, in locis, quæ citavi supra quæst. 1. n. 424. † & quod 45 campfor possit ex duabus causis in genere lucrari, & plus quam dederit recipere; videlicet, propter obsequium, quod præstat campsuariis, & propter interesse damni emergentis & lucri cessantis, quod ex cambio patitur, scribit, & latius enarrat Medin. in suis tractat. tom. 2. tit. de reb. per usur. acquis. quæst. 5. col. pen. vers. verum fol. 361. & quæst. 9. vers. dicitur aliud fol. 373. colum. 2. & quod verus campfor, tenendo famulos, & factores, seu ministros in diversis locis, ideoque non sine propriis impensis, & ita, obsequium præstando egentibus pecuniarum commutatione, possit lucrari; & quod onera, quæ campfor, ut artem campforiam exerceat, subit, sint in triplici differentia: quia quædam antecedunt, nempe cum campfor diversorum generum pecunias congregat, & ministros tenet: quædam vero concomitantur, quando scilicet campfor numerat pecunias, quas permutat, & in libris, quando dat, & exigit, scribit: & quædam subsequuntur, quando videlicet patitur inde interesse, timorem istum, anxietatem de recuperandis pecuniis, & patitur quandoque expensas litis, & similia, scribit idem Medin. ubi sup. q. 6. col. 2. vers. si dicas. & col. 7. corol. 1. fol. 362. in fine, 363. & 365. Et quod mutuator, seu permutator possit non ob mutationem, sed propter labores, quibus se offert, & propter industriam, quam ponit, in quærendo, habendo, & servando multas pecunias, aliquid accipere arbitrio boni viri, late scribit Navar. in cap. naviganti. n. 15. ver. decimo tertio, de usur. & in hoc concordant omnes, quia est de jure naturæ, quod omnes intelligunt; & faciunt quæ scripsi infra §. 3. gl. 3. numero 3. † Et certe 46

certe si ista cambia non forent licita multi damnerentur, ut scribit *Laur de Rodolph supra citatus*, quem sequitur *Archiep. Floren. d. §. 4. num. 77.* & quod absurdum esset, tot, tot bonos mercatores, qui quotidie contractus cambii ineunt, taliter damnati, scribit. *Bald. consil. 11. mercator. Januensis, sub numero 2. tit. de usur.*

47 Et quod cambium possit esse licitum, tunc ratione periculi pecuniæ, quum mercator facit solvi alio in loco, tum quia pecunia in uno loco plaris valer, quam in alio, scribunt *Alex. conf. 61. viso pro essu, sub. n. 13. vers. nec obstat, lib. 1. & alii*, quos secutus sum, *supra q. 4. num. 26. vers. tertio, & tendi, & scripsi supra q. 1. n. 42. & 429.*

48 Et quod ratione majoris copię, & inopię pecunię in uno loco, quam in alio, possit plus, vel minus dari, & plus, vel minus accipi, patet in cambiis, quę fiunt ex Italia ad Galliam, seu è contra: nam, cum in Gallia propter illa continua bella civilia adsit maxima pecuniam inopia, & Italia adsit copia, qui daret pecuniam in Gallia, sibi restituendam in Italia, utique majorem summam ea, quam dedit, reciperet, & è contra, qui daret in Italia, recipiendam in Gallia, majorem ea, quam dedit, reciperet; & tamen non esset usura quia uno summa correspondet alteri, considerata inopia, & in copia, *Nav. in cap. navigant. vers. vigesimo didimo, n. 51. & ibidem Joan. Bapt. Lup. §. 2. numero 34. de usur. inter tract. divers. tom. 7. fol. 140. idem Navar. in man. confess. cap. 17. n. 285.* & quod si Flandrię modo propter bella, quę illi geruntur, multo sit strictior moneta, id est, major inopia numeratę pecunię, quam in Hispani, ideoque in Flandria ducatus plaris æstimeretur, quam in Hispania, licet propterea pro scutis, qui numerantur in Flandria, plus in Hispania recipere, scribit *Sor. de justit. & iur. l. 6. quæst. 1. art. 3. in fin. iniii, fol. 616.* quare eo tempore, quo Cæsar propter continua bella, pluribus indigebat apud Flandriam talentis, & ideo raritas erat pecunię illic maxima, minor pecunia tanti habebatur in Flandria, quanti major in Hispania, sicut ubi caritas esset tritici, unus modius tanti valer, quanti alibi duo, ut late scribit *idem Sor. eod. art. 2. colum. 3. ubi, his, circa practicam intellectis, & rursus, sed cum formidine post argumenta colum. 7. initio; in con. responsiva, fol. 618.* hincque etiam est, quod dans cambio Hispani pro Roma facit parvum lucrum, & recipit paucos nummos, sed dans cambio Romę pro Hispani, lucratur multum, & multos recipit nummos, quia Hispani plures sunt nummi, quam Romę, & successive nummus plaris æstimator Romę, quam Hispani; quare non aginta scuti Romę valebunt Hispani centum, & proinde qui daret Romę scuti 90. posset Hispani recipere centum, & qui in Civitate Lucę daret cambio unum modium frumenti pro Roma, ubi duo modii frumenti tantum valerent, quantum Lucę unus, cum Romę et major copia frumenti, jussu Romę reciperet duos modios, *Romuald Col. l. ult. de camb. cap. 17. in fine*, quicquid dicat *Joan. Azor. à me relatus par. seq. ampl. 10. n. 107.* & patet etiam ex eo, quod mercator Genuensis potest Genuę ab alio mercatore Genuensi emere 100. bizantios, sibi solvendo in Alexandria, & pro dictis centum bizantiis, sibi solvendis Alexandrię, solvere in Civitate Genuę 110. dicto mercatori vendenti, & iste non erit contractus usurarius, *Cal. consil. 11. mercator Januensis, tit. de usur. quem sequitur Jo.*

Anan in loco citato supra sub n. 41. hæcque ratione, quod moneta propter cursum, seu copiam, & inodiam plaris, minorisve valeat, sustineri hoc *Calderin consilium*, cum alias, dempta ista ratione, & attenta ea, quod moneta præsens valeat plus, quam moneta absens, *Calderinus* male consuluisse, hincque *Navarum in cap. naviganti, num. 64. de usur. & in man. confess. cap. 17. de usura circa camb. sub n. 295.* considerato majori pecunię præsentis valore, non fideliter, sed in verso casu, citasse *Caderinum*, nempe quod Genuę dabantur scuti, non 110. ut loquatur *Calder.* sed 100. ut Alexandrię solverentur 106. seu 110. quia tanti valeant 100. pecunia præsentis, quanti valent 110. pecunia absenti, scribit *Joan. Bapt. Lup. in eod. cap. naviganti, §. 2. sub num. 34. inter tract. vers. ... tom. 7. fol. 140.* Verum adverte obiter, quod, considerata etiam sola ratione, quod pecunia præsens plaris valet, *Calderinus* adhuc non male consulisset; quicquid dixerit *Lup. ubi supr.* & Nav. etiam in casu converso verum scripsit, & ratio est, via præsentia, & absentia pecunię non consideratur ex loco solvendę, pecunię, ut arbitrantur, sed ex persona quę solvit, nam pecunia campforis, id est, nummularii semper habetur pro præsentis, & pecunia illius, qui cum eo permutat, semper habetur pro absenti, & ratio rationis est quia in campfore considerantur labores, & impensę pro translatione pecuniarum, dum prius recipit à campsuario, ut faciat postea illi alibi solvi, & similiter in eo considerantur isti labores, & impensę pro reductione pecuniarum ad domum, quando prius ipse solvit, ut postea alibi recipiat, & sic absentia pecunię semper consideratur ad damnum ejus qui cābi cum campfore, quia is videtur eo in loco habere ministros, & famulos, qui vel solvant, vel recipiant illic solutionem, unde campfor hac ratione semper debet lucrari, per ea, quę scripsi infra numero 90. & par seq. ampl. 6. num. 1. in 1. casu, & ampl. 10. sub. num. 109. vers. infero quare insti ficando *Calderini* consilium, dico, quod is qui dabat 110. in Civitate Genuę, ut solverentur sibi 100. Alexandrię, erat campsuarius, & qui faciebat solvi illa 100. Alexandrię, erat campfor, qui negotiabatur Alexandrię, ibiqua propterea tenebat ministros, & famulos, seu correspondentes, & justificando *Navari* in versionem, dico, quod ille, qui dabat 100. Genuę, & recipiebat 110. Alexandrię erat campfor; & qui recipiebat illa 100. Genuę, & solvebat 110. Alexandrię, erat campsuarius; in quo ob rationes adductas non considerantur labores, & impensę; quare mutata persona campforis in campsuarium, mutari debet factum: & licet ex his in hoc *Calder. consilio* consideretur non cocia, vel inopia pecunię sed absentia, & præsentia pecuniarum; tamen vera est conclusio, quod valor moneta in cambiis, & permutationibus pecuniarum pender etiam à copia, & inopię monetę, prout dixi etiam infra num. 75. quia tunc moneta non sumitur in valore legali, sibi à lege seu Principe imposto; quo casu copia, & inopia nihil possunt operari, sed sumitur in valore, ac si illa pecunia esset merx, cujus æstimatio crescit, & decrescit, prout crescit, & decrescit copia, ut dixi supra q. 5. sub n. 6). & quod in mutuo, seu cambio ratione distantia loci, & consequenter laborum, & impensarum licite ejus exigatur, justum sit lucrum, late secutus sum. *supra q. 1. n. 422. & seqq. ad num. 428. exclusive.*

Quicquid

Quicquid in contrarium scripserit, puncto non exacte forsan considerato *Modin. in suis tractat. tom. 2. tit. de reb. per usur. acquis. q. 8. vers. illud tamen*, col. pen. fol. 72. dicens, quod copia, & inopia posset considerari pecunia venderetur, sed quia non venditur, non potest, inquit, considerari: & in hoc ipse decipitur, quia vel venditur, ut late ostendi *supra q. 4. n. 21. & seqq.* vel saltem permutatur secundum eos, quos citavi *ead. quest. 4. n. 18.* & per mutatio habet etiam in hoc naturam venditionis, quia permuratio, ut sit iusta, debet habere iustitiam commutativam, quam non haberet, si unus daret tantum in loco, in quo esset magna copia, quantum reciperet in alio, in quo esset magna penuria, & inopia, per ea, quæ loquendo de cambio, & de mutuo, scripsi *infra par. 3. limit. 4. n. 4. & 5.*

50

Demum, quod cambium sit contractus ex genere suo licitus, siue sit cambium purum, siue impurum per admixtionem mutui, & quod cambium tam purum, quam mixtum possit taliter vestiri omnibus debitis circumstantiis, quod erit contractus simpliciter licitus, scribunt *Conrad. de contract. quest. 9. in 7. & 8. conclus.* & *Medin. in suis tract. tom. 2. tit. de reb. per usur. acquis. quest. 5. col. 3. vers. quibus premissis*, fol. 360. quem retuli etiam *supra quest. 5. sub n. 1.* & quod cambium de per se sit licitum, nisi aliunde foedetur, firmat etiam ex sententia D. Thomæ, relatis ejus formalibus verbis, *Hier. de Lic. tract. de camb. in verbo, pro decisione, num. 7. & seqq. numer. 12. 26. & 27. tom. 6. par. 1. fol. 409.* quæ verba D. Thomæ retuli etiam *infra sub num. 62.* & quia, ut hic vides, D. Thom. ex eodem loco citatur pro utraque opinione (nam pro prima contraria citavimus eum *supra num. 7. versus finem*) videtur sibi contrarius, aut saltem ita implicitus, ut pro neutra possit allegari opinione, ideo eum ab hac contrarietate defendit *idem Hier. de Luc. ubi supra sub n. 10.* & quod ars campforia possit esse licita, & honeste exerceri sine peccato & sit approbata de jure civili, & cambia vera sint licita, dummodo in eis non interveniat fraus, vel dolus, aut nimius excessus lucri, concludit *Ant. de Ros. tract. de usur. n. 68. & 69. tom. 6. fol. 69.* & quod ars campforia non habeat sic punitus intrinsecam malitiam, quin bono fine, & circumstantiis fieri possit licita, scribit *Sor. de just. & jur. lib. 6. q. 8. art. 2. in conclus. respons. col. pen. fol. 604.* & quod usus cambiendi ex campforis sine, sicut & qualibet alia negotiatio ex adjunctis, possit esse licitus, & laudabilis, secutus sum *infra n. 62.* & quod cambium, servata iustitiæ commutativæ æqualitate, & sublaris fraudibus, sit licitum, firmant *Medin. d. quest. 5. col. 5. vers. verum*, fol. 361. col. 1. *Nav. in cap. naviganti, vers. de cimo quinto, n. 23. in v. & quamquam*, & *latius n. 72. vers. his tamen*, & *n. seqq.* & præsertim *n. 76. vers. concludimus*, junctis præcedentibus, de *usur. Fabian. Genuens. eod. tract. de camb. c. 7. n. 62. fol. 117. dict. tom. 6. par. 1. fol. 417. & Bon. tract. de cav. c. 6. v. quæstia resolutione*, & adde quæ scripsi *infra §. 6. gloss. 1. sub n. 41. v. sed in cambio*, quod communi consensu recepta sit opinio, negotiationem cambiorum per se quidem bonam, aut certe malam non esse, sed ex bono fine licitam, & bonam reddi, & ex accidenti aliquando vitari, quia fraudes in ea fiunt, & usuras ipsi negotiatores accipiunt, scribit *Joan. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 10. tit. de camb. cap. 3. vers. tota igitur*, & quod cambium, quæ fiebant Genævæ

pro Lugduno, & Bezenzono, & hodie pro Civitate Placentiæ, sint licita, rejecta opinione innominati *Juriconsulti Genuensis*, à nobis nominati *supra num. 28. vers. finem*, tuantur, & firmant. *Fabian. dict. c. 7. sub n. 68. vers. hac sunt fol. 418. & Mich. Sal. ad D. Thom. 2. post quest. 78. disput. de camo. quest. 1. art. 2. in princip. & n. 9. vers. denique tom. 2. fol. 350.* & quod cambia nundinalia, quæ fiunt pro nundinis Lugdunensibus, seu Placentinis, non sint usuraria, vel iniqua, vel sicca, jure naturali, vel communi scripto, si citra fraudem, & dolum fiant vere ipsa litteræ de uno loco in alium mittantur, & virtute litterarum fiat solutio pecuniæ, receptæ in alio loco quam in eo, ubi solvitur, scribit *Joan. Azor. dict. tit. de camb. c. 8. v. dicendum est*, & cambium Bisuntinum, seu Placentinum esse licitum, remotis aliquibus, quæ adversantur iustitiæ, tuetur, & sequitur *Leonar. Less. de just. & jur. lib. 2. cap. 23. n. 39. & seqq. usque ad n. 72. inclusivè*, & hanc opinionem esse communem, quod cambia sint licita, testatur, & sequitur *Jasan. dict. 2. lect. num. 39.* quem sequitur *Bonins. in loco supra proxime citato & Romoald. Col. tract. de camb. c. 6. & 18.* pro qua vide quæ late scribit *Mich. Salyc. dict. art. 2. numero 2. & præsertim n. 3. & seq. fol. 526.* & quod cambium nundinale ex Civitate Genuæ ad Placentiam pro sui ipsius negotiatione, etiam si alterius marcatuæ servitio, sit licitum; dummodo cambii lucrum non procedat à ratione longioris, aut brevioris temporis, & fiat reale, & sine fraude, habes in quadam disputatione cambii, à me relata *infra §. 9. num. 1. seqq.* & præsertim *num. 6.* & omisis Theologorum, & Jurisconsultorum auctoritatibus, cambii contractum esse licitum, satis declaratum est in *Pii V. constitutione*, & consuetudo totius orbis Christiani observat.

Non obstat, quod exceptis *Hier. de Luc. Bonins. Fab. Genuen. Mich. Sal. Leonar. Less. & Romoald. citatis*, cæteris Doctores superius adducti nempe. *Bal. Salyc. Jaf. Lawr. de Rodolph Jo. de Anan. B. Jo. à Capistr. Archiep. Florent. & Calder.* non loquantur explicite de cambio Lugdunensi, seu nundinario, & præsertim de cambio sine servitio mercaturæ, in quo adduximus conflictum opinionum, sed loqui videantur de cambio sine nundinis, & per litteras simplices, in quo satis minor est controversia.

Quia respondeo dupliciter: Primo, quod etiam si præfati excepti non loquerentur de hoc cambio, tamen cessant omnis difficultas, quia habemus legem, nempe *Pii V. constitutione*, quæ approbat hoc cambium, & ubi est casus legis, cessat disputatio. Secundo respondeo, quod *Bald. Salyc. & reliqui* satis de eo videntur locuti, dum ratio, qua defendunt cambium, militat etiam in cambio nundinario; prima enim, & præcipua ratio, qua cambium Doctores iustificat, est, quia moneta præfens valet pluris, quam abiens, cum abiens sit subiecta periculo, laboribus, & impensis, ut sæpe dictum est, sed hæc ratio potest considerari etiam in cambio nundinario, quia is, qui dat Genuæ, pro nundinis, debet ex nundinis reducere ad domum; hæcque reductio subijcitur præfatis incommodis. Secunda ratio est, quia in cambio consideratur emptio, & venditio, ut secutus sum *supra quest. 4. n. 21.* & in emptione, & venditione datur lucrum etiam propter copiam, & inopiam, procedentem etiam à sola mutatione loci, ut patet ex his, quæ dixi *supra n. 48.* † quare licet alias vendens

dens carius, quam emerit, peccaret; tamen non peccaret, si venderet carius ratione mutationis loci, puta, emit frumentum in Apulia, ubi est vile, & vendit Bononiæ multo plurius propter penuriam præsentis anni: tam istud plus potest dici quæsitum ex opera, industria, labore, & periculo, & hoc est licitum. *Anch. in cap. peccatum. sub n. 11. vers. & primo utrum peccet col 18. de reg. jur. in 6.*

Minus obstat, quod *Joann. Bapt. Lup. in ca. naviganti. §. sub numero 22. de usur. inter tractat. divers. tom. 7. fol. 138. citato Alex. consil. 61. viso processu. numero. 12. lib. 2. scribat, ducatos Civitatis Neap. longe minoris æstimationis esse, quam illos Romanos, Florentinos, & alios Italiæ, & ideo esse plus quam injustum. quod tenet Bald. citatus supra numero 34. scilicet, licere mercatori accipere centum florenos, ut Neap. solvantur 95.*

Quia respondeo, quod *Bald.* non exprimit, quod illi 95. solvendi in Civitate Neap. sint ducati de illa moneta, & ideo potest intelligi quod virtualiter sint de eadem moneta, de qua solvuntur centum, Perusii, vel Florentiæ, quasi sentiat *Bald.* quod liceat mercatori accipere quinque pro centenariis; & demum bene loquitur *Bald.* quia vult ut mercator non possit excedere modum, & generalem consuetudinem: & parcat mihi *Lup.* dum allegat *Alex. contra Bald.* quia imo *Alex.* ibi n. 13. sequitur *Bald.* & n. 12. loquitur in alio casu, de quo nos supra quæst. 1. numero 409.

Demum non obstat, quod scribunt *Sot.* quem citavi infra, par. 3. post. lim. 20. in extensione gener. extens. 1. n. 1. *Ant. de Rosel. tract. de usur. n. 57. vers. quidam. tom. 7. fol. 68. & nulla de eo facta mentione, Jo. Bapt. Lup. in cap. naviganti. §. 2. n. 26. in fine, vers. seu advertendum de usur. inter tract. divers. tom. 7. fol. 139. dum improbandum laborum, & impensarum rationem, qua cambii contractus à Doctoribus defenditur inquit, quod si isti contractus sunt illiciti, ut ipsi præsupponere videntur, expensæ institutorum, ministrorum, & sumptus pensionum non excusant à peccato; cum alias sequeretur, quod sceneratores publici, qui tenent institores, & ministros, essent excusati.*

Quia respondeo, negando, quod *Doct.* supponant, contractum cambii esse illicitum absolute, prout absolute est illicita ars scenerandi, sed supponunt, esse licitum, quatenus illud lucrum referretur solum ad dilationem temporis, juxta ea, quæ scripsi supra numero 28. unde, cum referatur ad impensas, & labores, remanet licitus: cæterum, si actus in se esset injustus, & illicitus, prout est cambium siccum, admittit, quod impensæ, & labores ministrorum non excusarent.

Confirmatur primo hæc secunda opinio negativa, quia Ecclesia, quæ damnat usurarios, sustinet campsores, ut patet ubicunque Romana Curia sedeat, *Joan. à Capistr. tractat. de usur. in 2. par. 2. par. sub numero 146. tom. 7. fol. 111. Ergo non est ulterius disputandum.*

Consolidatur hæc confirmatio, quia cum ad Ecclesiam, nempe ad Episcopum pertineat, ut venalia, & cætera negotiationes iusto pretio vendantur, & exerceantur, l. 18. munerum. §. item episcopi. ff. de mun. & honor. & l. 1. C. de episc. aud. & sap. 1. & 2. de empr. & vend. *Anchar. consil. 157. summa n. 1. & Stracch. tract. de mercede par. 1. n. 20. tom. 6. par. 1. fol. 285. & ideo ad papam spectet statuere super iustitia pretii censuum,*

societatis officiorum, ut patet ex pluribus, ad id editis constitutionibus; & ad eundem spectare cognoscere de iustitia pretii cambiorum, utique si cambio, quæ hoc lucro tanquam iusto eorum pretio exercentur, non essent licita, Ecclesia ea non toleraret.

Imo Ecclesia non solum tolerat cambia, & eorum pretia, ut dixi, sed admittit etiam, ut ambis non solutis, debitor teneatur ad interesse, quod, ut audiui, fuit, sedente *Pio IV.* taxatum ad scut. 18. pro quolibet centenariis, pro primo anno, & pro sequentibus annis ad scut. 13. sed postea, re, sedente *Pio V.* maturius considerata, fuit moderatum ad scut. 13. pro primo anno, & pro sequentibus ad scut. 7.

Confirmatur secundo, (& hæc confirmatio propinquius respicit cambium per litteras nundinarias) quia in mutuo, seu aliis contractibus videmus ex anticipata traditione, seu solutione posse datum, seu emprum augeri: quare, si frumentum hoc mense Aprilis est carissimum, & ego hoc mense certam frumenti quantitatem tibi mutuo, æstimati pretio, quo hoc mense venditur, cum pacto, ut tempore restitutionis tenearis mihi reddere tantum triticum, quantum emi posset toto eo pretio, quo hoc mense fuit æstimatum; istud mutuum non est usura, quia in effectu est vendere triticum, & dilationem solutionis concedere, *Sot. Card. Tolet. & Navar* quos secutus sum supra q. 1. n. 417. vers. declara. imiliter, si ego certam pecuniarum quantitatem tibi darem, cum pacto, quod certo tempore reddas mihi tantum frumentum, quantum poterit tunc haberi pro illa pecunia, possem licite recipere frumentum, juxta hoc pactum quamvis mihi daretur frumentum in majori quantitate, quam si tempore, quo dedi pecuniam, emissem, *Archid. in c. si quis clericus. versus sine. 14. q. 4. & Laur. de Rodolph. in cap. consiluit. in par. q. 2. n. 10. de usur. inter tract. divers. tom. 7. fol. 12. probatur ex text. in d. cap. si quis clericus, & ita ponendo exemplum de eo, qui hyeme emit lanas, assignandas sibi in vere, quia verisimiliter tempore veris creduntur minus valitura, scribit *Card. Cajet. tract. de camb. 4. sub n. 3. tom. 6. par. 1. fol. 405. & frequentissime contingit, quod rustici, egentes pecuniis ad suos fructus colligendos, à divitibus mutuas pecunias accipiunt, & illis sese obligant ad eas solvendas in fructibus isto pretio, quo tunc valebunt, & talis contractus est licitus, quia non est mutuum, sed emptio, & venditio anticipata solutione iusti pretii, secus tamen si esset mutuum, quo mutuatarius obligaretur pro illo mutuo vendere fructus, quia esset mutuum usurarium, *Joan. Azor. de instit. moral. par. 3. l. 7. tit. de mutuo, c. 7. q. 2. & hinc Romæ, & alibi in statu Ecclesiastico fit similis contractus emptionis frumenti, ut dixi supra q. 5. n. 61. Imo vidi, quod is, qui accepit pecunias cum obligatione tradendi tantum frumentum tali tempore, ut in casu, de quo d. n. 65. & non dedit, fuit coactus restituere eandem pecuniam, sibi datam, & amplius totam illam quantitatem, quæ aucto pretio, erat necessaria ad emendum tantum frumentum, quantum tunc temporis emi potuisset illa pecunia, data, secundum pretium impositum, licet si essemus non in emptione, sed in mutuo, & debitor non haberet frumentum, videretur aliud forsan dicendum ex allegato textu in cap. si quis clericus.***

Ergo in commutata proportionem per similitudinem in cambio ad nundinas, licebit mihi die 11.

Auguli emere scutos marcharum, consignandos mihi in Sanctorum nundinis, quibus approximantibus, majori valebunt pretio, quam eo, quo emi, quia quo distantius est tempus nundinarum, eo minoris valent scuti marcharum, & quo est propinquius, eo pluris valent, per ea, quæ dixi *infra sub num. 77.*

- 57 Confirmatur tertio, quia ubi probabilis est dubitatio, utrum contractus sit licitus vel usurarius, tunc si contractus est solitus fieri publice, & palam inter bonos, & legales viros, talis contractus judicatur licitus, ut secutus sum *infra §. 6. gl. 1. n. 45. & 48. vers. sexto quia.*

Sed contractus cambii publice fiunt tanquam liciti, &c. ergo.

- 58 Retenta hac secunda opinione, quam mercatores servant, & ego, loquendo in genere, non in specie, puto veriotem, soluo contraria, quæ adduximus pro prima opinione.

Ad primum argumentum de Matthæo, qui non rediit ad telonium, respondeo, quod etsi omnis Christi actio sit nostra institutio, tamen illa institutio non est semper obligatoria sub præcepto peccati; nam Christus professus est paupertatem, & tamen paupertas non est de præcepto obligatorio, per ea, quæ dixi *supra q. 1. n. 60. & seqq.* sic dico de Matthæo quod etsi ejus non reversio ad telonium sit nostra institutio; tamen non est obligatoria sub præcepto peccati, sed solum habet magnam vim monendi, ut caveamus ab omni eo, quod facilem præbet occasionem peccandi, prout est negotiatio banchorum & cambiorum. Quare S. Gregorius loquitur alternative, *nullatenus, aut vix potest exerceri sine peccato*, id est, cum difficultate, & sic innuit, posse exerceri sine peccato, *Joan. de Anan. in c. ult. naviganti. n. 59. de usur. & solve ulterius ex iis, quæ dixi infra sub n. 65. in 2. & 3. respons. ad quintum argumentum.*

- 59 Ad id, quod dicimus de mentiendo in dubio actionem ex qualitate agentis, respondeo dupliciter, primo nego, rem esse dubiam, cum & rationibus, & auctoritatibus satis superque demonstratur, cambii negotiationem esse licitam. Secundo respondeo, quod etsi mercatores non soleant placere Deo, tamen hoc non concludit, etiam mercaturam ei displicere, quia mercatores displicent ei propter eorum vitia quæ non sunt vitia mercaturæ, per ea quæ dixi *q. præced. sub n. 15.* & eodem modo respondeamus de odio populi contra mercatores, odit enim eos, quia dum lucri causa exponunt animas suas tot periculis, videntur homines malæ conscientiæ; sed non odit mercaturam, quæ ex se caret his vitiis, ut dixi *supra q. 1. sub n. 71.* imo populus diligit eam, quia est utilis, & necessaria Reip. ut dixi *q. præced. n. 14. & q. 1. n. 73. & 74.*

- 60 Ad secundum, quod Christus everterit mensas nummulariorum, respondeo, quod evertit, quia Ecclesia non est locus ad exercendam artem nummulariam, *Anton. de Rosel. tractat. de usur. n. 50. in fine, tom. 7. fol. 68. Medin. in suis tract. tom. 2. tit. de reb. rest. q. 30. vers. per hæc. fol. 321. colum. 1. in fine.* & quod in loco sacro non sunt facienda cambia, notat. *Medin. eod. tom. 2. tit. de reb. per usur. acquis. quest. 5. col. 4. vers. verum, fol. 361.* quare eiecit de templo ementes, & vendentes, & æs nummulariorum effudit ob reverentiam templi, & ad detestationem avaritiæ, *B. Joan.*

*a Capistr. tract. de usur. in 2. par. 2. par. princip. n. 146. in ultimis verbis, tom. fol. 511. Sot. ac justit. 5. jur. l. 6. q. 2. art. 2. in 5. concius. colum. 4. fol. 465. in fine, & copiosius Mich. Salic. ad D. Thom. 2. 2. post q. 78. in disput. de camb. quest. 1. art. 2. n. 8. vers. ad quartum. fol. 530. nam negotiatio prohibetur etiam ratione loci, & ideo non potest exerceri in templis, & in aliis locis sacris, quare Salvator Redemptor noster, everrendo mensas nummulariorum, ut habetur *Matth. 21. sub n. 12. & 13.* inquit: *scriptum est: domus mea, domus orationis vocabitur: vos autem fecistis illam speluncam latronum.* quod etiam habetur in cap. 13. quid est, in fine distiunct. 88. *nolite facere domum patris mei domum negotiationis.* & cap. 2. decet domum, in fine. de immunit. eccles. in 6. libi, cessent in ecclesiis earumque cæmeteriis negotiationes, & præcipue nundinarum, & c. Sot. ubi supra, *Conrad. de contract. q. 51. concl. 2.* & *Conrad. Brun. tract. de seditios. lib. 5. c. 7. n. 2. tom. 11. par. 1. fol. 136.* in tantum, ut si essent nundinae, & aliae negotiationes nummulariæ, esset mortale in templo negotiari, alias esset veniale, *Card. Tolet. de instruct. sacerdot. lib. 8. cap. 53. de negotiatione. vers. quinto ratione.* & ampliando latius explicat *Conrad. dict. q. 51. conclus. 2.**

Ad tertium de usu pecuniæ, respondeo, quod usus pecuniæ est duplex, proprius scilicet, & improprius seu pr. marius, & secundarius, prout & iste duplex usus est in cæteris rebus: Proprius enim, seu primarius usus dicitur ille, ad quem res ipsa ex sui natura est destinata, ut vestis ad vestiendum, panis ad usum, & vinum ad potum: Secundarius vero usus istarum rerum est permutatio earum cum aliis; item pignoratitio, venditio, & similia, ut post *Aristot. 1. polit. cap. 6.* scribunt *D. Thom. lib. 2. de regim. princip. cap. 14. Card. Cajet tractat. de camb. cap. 4. & 5. n. 2. tom. 6. par. 1. fol. 406. Sot. de justit. & jur. l. 6. q. 8. art. 1. versus finem, fol. 604. Navar. in man. confess. c. 17. numero 294. & in cap. naviganti. vers. vigesimo decimus. n. 55. vers. ad tertium. de usur. Covar. tractat. de veter. col. numis. capit. 7. n. 4. vers. tertia conclusio. tom. 1. fol. 704. Bonins. tractat. de camb. c. 3. Mich. Salic. ad D. Thom. 2. 2. post q. 78. disput. de camb. q. 1. art. 2. sub n. 4. tom. 2. fol. 528. & sub n. 7. vers. quod secundo. fol. 529. & Romuald. Goli tractat. de camb. c. 4. vers. dubitatio. & de triplici pecuniæ usu vide *Joan. à Capistr. tractat. de usur. 22. par. princip. n. 146. tom. 7. fol. 111.* & de multiplici usu, & utilitate pecuniæ, vide *Sot. eod. lib. 6. q. 9. art. unico, conclus. 1. colum. 2. fol. 607. Mich. Salic. dict. disput. de camb. q. 3. art. unico, n. 6. & 7. observat. 2. & 3. fol. 538. & Navar. dict. cap. 17. sub n. 287.* qui enumerat septem secundarios usus pecuniæ, quos ex eis retuli *supra q. 4. numero 28.* † Et licet pecuniæ secundarius, & improprius usus vituperetur ab *Aristot. ubi supra.* & prout in argumento tamen si iste usus ex campforis fine honestetur, ut puta, ad familiæ, & status sui decentem sustentationem, non est vituperandus, sed laudabilis, & licitus, *Navar. in loco supra proxime citato;* potest enim id, quod, solitarie consideratum, non videtur consonum, fieri ex adjuncto honestum, ut patet de hominis occisione, quæ absolute repellenda est; si tamen addatur propter justitiam, &c. præcipienda est, & converso medicina ex se habet honestissimum finem, nempe, sanitatem; vituperabilis tamen redditur ex fine medicantium, qui causa lucri medentur: cum ergo experientia compertum sit, quæ multa pluribus decissent*

deessent Civitatibus, eaque omnia mercatorum industria, & cambiis nedantibus, utiliter comparantur; necessario dicemus, cambia esse nedum licita, sed etiam necessaria Reip. non quatenus pecuniæ usus de per se solus consideratur, sed quatenus œconomice, politiceque minister est, & consequenter campsores possunt nedum servare se indemnes, sed etiam lucrari, & industriae rationem habere, *Card. Cajet. d. c. 5. nu. 5. fol. 406. Bonins. d. cap. 3. & Mich. Sal. d. q. 1. art. 2. sub n. 6. præsertim vers. probatur. fol. 529. in fine dicti art. in admonitione ad. campsores fol. 53. idem sentit D. Thom. 2. 2. q. 77. art. 4. vers. respondeo. versus finem, dum, & loquendo de negotiatione nummorum, ait: lucrum tamen, quod est negotiationis finis, etsi in sui ratione non importet aliquod honestum, vel necessarium, nihil tamen importat de sui ratione viciosum, vel virtuti contrarium; unde nihil prohibet lucrum ordinari ad aliquem finem necessarium, vel etiam honestum, & sic negotiatio licita redditur. & ita ex communi sententia secutus sum supra num. 50. è converso multa in genere æqua sunt, quæ in specie sunt iniqua, ut multipliciter ostendit *Ant. de Butr. in cap. ult. num. 9. & seqq. vers. nam hoc est æquum. de consuetud. quare licet depulsum restituere sit æquum, ut dicit Ant. de Butr. ubi sup. & scripsi par. seq. ampl. 19. nn. 24. tamen aliquando restituere est iniquum, & peccatum, ut secutus sum d. ampliat. 19. n. 28. & 29.**

Nec obstat, quod in eadem re cadat per repræsentationem actio, & passio.

Quia dico, hoc non esse impossibile, neque absurdum, & præsertim in cambio, ut dixi *infra §. 6. gl. 1. num. 24. & seqq.*

63 Ad quantum de infinitate respondeo, quod ista infinitas, & insatiabilis avaritia non procedit ex natura cambii, quia possumus eo uti ad honestum finem, ut dixi *num. præcedenti, & n. 50. & n. seqq.* sed procedit ex depravato desiderio, & malo usu campsores, prout & alia quævis legitima negotiatio, seu ars potest converti ab artifice ad istum vituperabilem usum, ut de medicina dixi *num. præced.* quare tam ars campforia, quam alia omnes negotiationes, & mercaturæ possunt forsan videri illicitæ, quando exercentur principaliter propter privatam utilitatem, & privatam commoditatem, *Ant. de Rosel. tract. de usur. num. 47. vers. ad contraria. tom. 7. fol. 68.* Sed ex se non sunt illicitæ, imo si fiant cum bona conscientia, tanto magis licitæ sunt, & ita etiam dicemus de arte campforia, & sic intelligas, quæ paulo aliter videtur dixisse *Ant. de Rosel. d. n. 47. & sub n. 68. vers. primo quod fol. 69. & quod ars campforia sit licita, quando fit propter bonum publicum principaliter, non autem principaliter propter privatam utilitatem, vel cupiditatem, & sit licita etiam si campfor hanc artem faciat propter privatam commodum, ut subveniat sibi, & suæ familiæ, scribit etiam sub n. 50. fol. 68. & sic vitium, & damnabilitas non erit in cambio, sed in cambiente, ut, loquendo in negotiatione, scripsi de negotiatore *sup. q. 1. n. 71. & 75. erit igitur concludendum quoad campsores, quod intentio distinguit peccatum, ut in alio proposito sequitur Laurent. de Rodolph in c. consultat. par. 2. sub n. 9. de usur. inter tra. divers. tom. 7. fol. 22. & in propriis terminis Ant. de Rosel. ubi supra n. 45. vers. ad ista. tom. 7. fol. 68.**

64 Ad quintum, de prohibenda negotiatione, quæ æque se habet ad bonum, & malum, respondeo dupliciter: Primo, quod dato sine veri præiudicio, quod ars campforia, & negotiatio cambiiorum de per se

inclinat ad malum; nihilominus potest ab extrinseco laudabilis fieri; cum enim in se nihil includat, quod omnino virtuti repugnet, potest bono fine honestari, *D. Thom. 2. 2. q. 77. art. 4. & Sor. de just. & jur. l. 6 q. 8. art. 1. col. penult. ibi, quarta vero.* quare ars campforia non est simpliciter damnanda, nec ulli facile concedenda; sic etiam videmus in usu armorum, quæ etsi sint de genere prohibitorum, tamen, si eorum usus bono fine honestetur, ut puta ad defensionem, permittitur, & fit necessarius: & demum quælibet negotiatio, quæ non sit de sui natura intrinsece mala, potest ex bono fine & usu esse licita, & ex malo fine, & usu esse illicita; ut secutus sum *supra q. 1. num. 72. & 81.* è converso, ea, quæ de sui natura sunt bona, ut dare eleemosynam, jejunare, & similia, quæ propterea sunt laudabilia, & de præcepto, possunt ex malis circumstantiis fieri mala, ut puta si eleemosyna daretur ad pompam, *Abb. inc. 10. cum ab omni. sub n. 2. de vit. & honest. cler. quem secutus sum in meo tr. de appellat. q. 17. n. 3.* quare licet ars campforia inclinaret vehementer ad malum, tamen adhibitis honestis, laudabilibusque circumstantiis, sit licita, & bona. Secundo respondeo, negando, esse malam, imo dico, hodie de sui natura esse bonam, quia est veluti antesignana negotiationum, quæ necessitatibus humanis necessariae sunt, per ea, quæ scripsi *par. seq. ampl. 11. num. 4.* Ergo non est prohibenda.

Nec obstat, quæ campforum animæ sint in magno periculo propter artem campforiam, quam exercent. Quia respondeo multipliciter.

Primo dico, in eodem periculo versari etiam animas mercatorum, & negotiatorum, & cujuslibet divitis; & tamen mercatura, & divitiæ non sunt prohibita, per ea quæ secutus sum *supra q. 1. ampl. 5. n. 71. & seqq.* imo sicut propterea mercatura publice, & palam exercetur, ut dixi *ead. q. 1. num. 76.* ita etiam publice exercetur ars campforia, & negotiatio cambiiorum, & non solum Genuæ, ubi omnes fere ci-
65 ves, sive nobiles, sive plebei, sive divites, sive pauperes, sive magistratum gerentes, sive privatam vitam agentes, sive in dignitate constituti, ut Doctores sive alius quisque adeo negotiis cambiiorum, & mercium incumbunt, ut res etiam ad mulieres pervenerit, & nemo ex his momento temporis suas pecunias otiosas tenet, *Rot. Genuen. decis. 139. Paulus. num. 9. in fine,* sed etiam in aliis Civitatibus, & quam plurimi divites, infimates, mediocres, summates, & etiam ecclesiastici utuntur hac arte campforia, ut scribit *Navar. in mæ. confess. c. 17. sub n. 296. vers. pro affirmativa.*

Secundo respondeo, tunc illam, qui se exponit periculo peccandi mortaliter, peccare mortaliter, & illum, qui se exponit periculo peccandi venialiter, peccare venialiter, quando se exponit periculo in aliquo casu particulari; secus si se exponat in genere, & universaliter, sive in aliquo universo id contingat alioqui & qui Episcopatum, & qui Regnum, & qui officium quolibet Reip. administrandæ, imo & quamlibet artem privatam, & qui monachismum, rem à peccatis maxime alienam, acciperet, peccaret, *Navar. in cap. 2. qualitas numer. 18. & 19. 34. q. 3. de penit. dist. 5.*

Tertio respondeo formalius, duplex esse periculum: alterum, quod vires humanas, humanamque prudentiam, & constantiam sternit, & superat quale est periculum fornicationis cum juvenis menet solus cum pulchra meretrice, & huic periculo nemo se debet exponere, quamvis firmissime statuatur non fornicari;

nicari, & eo ipso, quod se hic periculo exponit, peccat: alterum vera est periculum, quod quis firmo proposito non peccandi potest superare, quale est periculum ludi; & in isto dico, quod exponens se huic periculo, non peccat dummodo servet propositum, & huiusmodi est periculum artis campforiæ: sufficit enim, quod campfor, alique mercatores firmiter statuunt exercere sola cambia realia, & licita, *Mich. Sal. ad D. Thom. 2. 2. post q. 78. disput. de camb. q. 1. art. 2. vers. ad quintum. num. 9 fol. 530. tom. 2.* quam solutionem ante cum tradidit doctissimus *Medin. in suis tract. tom. 2. tit. de reb. restit. q. 30. vers. ad illud. fol. 221. col. 2. dicens,* quod, qui se exponit periculo, peccat, quando est periculum obruens: & dicitur, inquit, obruens, quando tale est, quod non est in potestate ejus, qui se illi exponit, illud evitare, aut saltem non sine magna difficultate; & ponit exempla, secus quando periculum est eveniens, seu accidens, quod periculi genus ponit in mendaciis, perjuriis, & similibus, quæ emens, & vendens facile committit, sed potest tamen sine notabili difficultate illa evadere, & superare.

- 66 Ad sextum de cambio sicco respondeo, negando minorem propositionem, quod cambia per litteras sine sicca hoc enim est illud, de quo disputamus, & licet *Medin. in argum. citatus* dicat in cambio, in quo intervenit diversitas temporis, vel loci, contineri semper mutuum, & consequenter inferamus in quolibet cambio per litteras contineri mutuum: tamen *idem Medin. quem retuli sub. q. 5. sub num. 1.* asserit, ejusmodi cambium esse legitimum; quod nos latius probamus *infra num. 68. 71. & 74.*

- 67 Ad septimum, quod cambium sit mutuum, &c, respondeo dupliciter.

Primo, nego hoc assumptum, & sic minorem propositionem argumenti, quia cambium non est mutuum verum, neque palliatum, cum in pluribus differant, ut ostendi *supra q. 4. num. 5. & seqq.* quinimo cambium est verus contractus venditionis, ut dixi *d. q. 4. num. 21.* & in eo servatur justitia commutativa, ideoque verum non est, quod ematur, seu vendatur minori, vel majori pretio, ob dilatam, seu anticipatam solutionem, quod late ostendi *infra num. 75. & seqq.* ubi videas.

- 68 Secundo respondeo, quod, etsi videatur in cambio inesse mutuum, & verum sit, usuram committi in mutuo, si ultra sortem accipiat, cum in mutuo sit contra naturam, ut nummus pariat nummum, & sit etiam contra præceptum evangelicum, ut citato *Arist. & citata sacra scriptura*, secutus sum *sup. q. 1. sub num. 404.* tamen, duplex datur solutio.

- Prima solutio est, quod ex cambii mixtura mutaretur natura mutui per ea, quæ dixi *n. seq.* & mutaretur natura pecuniæ, ita ut quamvis pecunia ex se immediata, prout est otiosa, & nuda, non possit parere pecuniam, seu fructum, & sic debemus intelligere, Aristotelicam sententiam, & evangelicum præceptum † Tamen pecunia, juncta cum hominis operatione, potest pecuniam parere, ut in eo, de quo habetur *Matth. 25. num. 14. & seqq. & uni dedit quinque talenta, alii duo, alii vero unum, unicuique secundum propriam virtutem, & profectus est statim, abiit autem qui quinque talenta acceperat, & operatus est in eis, & lucratus est alia quinque, &c.* admitto tamen, quod Redemptor noster utitur metaphorice illa parabola, ut significet, quod Deus ab his, quibus gratiam aliquam præstat, exigit, ut illam non sub sudario,

aut modio reponant, sed ut illa ad sui, & proximorum salutem spirituales utantur, aut ob eam Deo debitam gratitudinem, aliaque spiritualia obsequia rependant, ut explicat *Medin. in suis tract. tom. 2. tit. de reb. per usur. acquis. q. 2. col. 18. initio, vers. ad aliud. fol. 31.* prout & metaphorice locutum esse scribit, & explicat *Molin. de just. tom. 2. de contract. disput. 304. vers. ad tertium. col. 2. 38.* & proinde pecunia mediate, & vestitia, seu, inquam, in aliquem frugiferum, & licitum contractum conversa, potest fructum, & lucrum licite parere; ut puta, si convertatur in contractum censûs, locorum montium, societatis officii, alterius negotiationis cum asscuratione tam capitalis, quam certi lucri, soluto asscurationis iusto pretio, ut declaravi *infra §. 3. gl. 4. num. 36. declar. 2.* & magis mediate pariet, si ea domos, agros, & prædia emamus, quæ deinde locemus, sicque pecunia, quæ de per se parere non potest fructum, eminus rem, ex qua licite fructum percipimus; & ita salvatur, seu excusatur Genueñsum vulgare illud contra Aristotelicam doctrinam dictum, *denà se denà*; salvari enim potest in nummo, seu pecunia, negotiationi exposita; quod idem fere videmus in naturalibus nam, ut inquit *Senec. epist. 85 lib. 12.* cujus verba formalia retuli etiam in meo tract. de appellat. q. 17. limit. 4. num. 7. versus finem, (*natura sine ulla opera nostra facit, ut alimenta, quæ accipimus, quamdiu in sua qualitate perdurant, & solida innuant stomacho, onera sint; at cum ex eo, quod erant, mutata sunt, tunc demum in vites, & in sanguinem transseunt;*) sic etiam dicimus de pecunia, quæ etsi simpliciter considerata, seu, prout est mutuo data, non possit lucrum parere, quia mutuum est contractus infrugiferus, & siccus, tamen, cum transit in contractum frugiferum, nunc non est amplius pecunia, quæ lucrum pariat, sed est ille contractus frugiferus; Videmus etiam, quod frumentum, (in quo etiam mutuum consistere potest, & ideo nihil ultra quantitatem frumenti, mutuo datam, accipi potest, *cap. si fœneraveris. 14. q. 3.*) ex se aliud frumentum non parit, & tamen, si congruo tempore, & feraci seratur agro, pariet; quia, ut inquit *Cic. in lib. de senect.* quem etiam citat *Molin. de just. tom. 2. de contract. disput. 303. initio, col. 226.* (*terra nunquam sine usura reddit quod accepit,*) imo non solum pecunia, conversa in contractum frugiferum, parit lucrum, sed etiam pecunia, exposita, aut destinata negotiationi, seu contractui frugifero; quia & ipsa, si debitoris impedimento, seu mora non pareret, ad eam, quam peperisset, & sic ad lucrum cessens terebitur ipse debitor, etiam si esset debitor ex causa mutui, ut late dixi *par. seq. ampl. 8. num. 100. & seqq.* Cum ergo pecunia convertitur in contractum cambii, qui est frugiferus, & lege, & usu receptus, potest tunc lucrum & pecuniam parrere, quia non est amplius pecunia, quæ pecuniam parit, sed est ille contractus cambii; quod autem contraus cambii sit lege, & moribus, uti necessarius, & justus, approbatus, patet ex his, quæ, hoc ipso articulo late discussio, firmamus in hac prima parte hujus septimæ questionis.

Confirmatur hæc solutio, quia sunt etiam alii 70 contractus in quibus merces, seu lucrum est prohibitum, & tamen illud idem lucrum non est prohibitum in alio contractu, qui ipso constituitur lacro: ejusmodi sunt commodatum, & depositum, quare sicut nemo cogitur commodare gratis, sed commodando, res commodata nullum lucrum, nullamque

que mercedem parere potest, quia, cum si commodata gratis, implicaret contradictionem, ideoque commodando non gratis, sed certo constituto pretio, sive mercede, non diceretur commodare, sed locare, sicque pretium, seu merces mutat de commodato in locatum; unde isti equorum, & lecticarum commodatores, male tabellam ante eorum tabernas ponunt cum inscriptione, *quasi prestano cavalli, & lettiche*: cum non commodent, sed locent pro certa mercede, proinde inscriptio deberet esse, *quasi locano*, &c. prout & merces mutat depositum in locationem, ut dixi *par. seq. ampl. 3. n. 2*, ita etiam nemo cogitur mutuare gratis, sed mutuando, res mutuata nullum lucrum, vel fructum parere potest; at mutuando non gratis, sed pro interesse lucri, à quo cessat, seu pro interesse damni, quod patitur propter illud mutuum, non dicitur mutuare; quia illud interesse lucri cessantis, & damni emergentis mutat contractum mutui in contractum innominatum, videlicet, do tibi pecunias, ut tu eas mihi restituas cum conservatione meæ indemnitate, quia ratione adjuncti alteratur prima dispositio, *l. ubi ita donatur. ff. de donat. caus. mort. adde quæ scripsi par. seq. ampl. 8. sub num. 10. vers. neque.*

71 Secunda solutio (& hæc radicibus tollit argumentum) esto, quod cambium sit vere mutuum, & in nullum alium converteretur contractum, tamen distinguo duplex genus mutui.

Primum sit mutuum, quod mutuator facit ex pecunia otiosa, & nulli operationi adjuncta, seu negotiationi exposita, & nullis, ut mutuet, adhibitis impensis, & labore, & nulla data inæquivalentia numismatum; & in hoc mutuo concludo, quod ejusmodi pecunia, mutuo data, nullum potest mutuatori parere incrementum, seu augmentum, quia esset incrementum usurarium; & quare mutuator hujus pecuniæ, recipiendo ex ea lucrum, sit maledictus à Deo, explicat Jo. Chrysost. relatus in ca. 11. eliciens, dist. 88. *super omnes mercatores plus est maledictus usurarius: ipse namque rem, datam à Deo, vendit, non comparatam, ut mercator, & post fœnus rem suam repetit, tollens aliena cum suis; mercator autem non repetit rem venditam, &c. ex pecunia reposita nullum usum capis: ager, vel domus, utendo veterascit, pecunia autem, cum fuerit mutuata, nec minuitur, nec veterascit; & hoc est illud mutuum, de quo Christus, Salvator noster, dixit, mutuum date, nihil inde sperantes.*

72 Advertendum tamen obiter est, quod etsi Redemptor noster dixerit (mutuum date, nihil inde sperantes) tamen non præcepit nobis, ut mutuemus, sed id posuit inter consilia, ut late securus sum *supra q. 1 sub num. 402. vers. minus, & sub num. 405. vers. secundo respondendo.*

Cæterum hoc consilium potest transire in præceptum, quando mutuum exigeretur ex magna mutuatarii necessitate; nam sicut in magna necessitate tenemur ad charitatem, quæ nobis præcipit, ut proximum diligamus, sicut nos ipsos, *Matth. 22. n. 39.* & qui præceptum hoc observat, legem implevit. inquit enim Apostolus ad Rom. cap. 13. num. 8 *qui enim diligit proximum, legem implevit*. ad Galat. 5. num. 14. *omnes enim lex in uno sermone impletur: diliges proximum tuum sicut teipsum*; & sicut eleemosyna est de genere bonorum, non autem in præcepto, ideoque in ea cessat compulsi, præsertim in laicis, *Abb. in c. 1. num. 2. in fine, de empt. & vendit.* & tamen efficitur de præcepto, quando est maxima necessitas ex parte

proximi, ita ut laicus, qui constituto in necessitate non subveniret, peccaret, ideoque posset per excommunicationem compelli ad subveniendum, *Abb. sub d. n. 8. ibi, secundo casu. & in alio proposito dixi in meo tract. de appellat. q. 15. num. 52.* ita etiam licet ad mutuandum teneamur solum de consilio, tamen si quis sit in necessitate constitutus, cogimur ei mutuare de præcepto; imo si maxima sit necessitas, cogimur non mutuare, sed donare, & eleemosynam facere, ut dixi *hic supra.*

Verum, quia charitas ordinata incipere debet à 73 se ipso, ut scripsi meo *tract. de judic. caus. lib. 2. ca. 9. sub num. 334. vers. ratio.* dico, quod qui hoc ipso mutuo indigeret, si pecuniam non haberet, non teneretur alii quantumvis indigenti mutuare, quia, ut ex *D. Thom. 2. 2. q. 78. art. 2. ad primun. & q. 77. art. 1.* sequitur *Io. Azor. de instit. mnr. par. 3. lib. 5. tit. de usur. cap. 4. vers. communis.* non tenemur alteri subvenire cum damno notabili nostro, & ut inquit Senec. lib. 2. de benefic. cap. 1. *dabo egenti, sed non ut ipse egeam? item succurram perituro, sed non ut ipse peream:* imo, ut meas saluem merces, possum alienas proicere in mare, *l. 15. qui servandurum. ff. de præscript. verb. & bene ad hoc faciunt, quæ scripsi in meo tractat. de indic. caus. & c. lib. 1. cap. 75. num. 1. & tract. de appell. q. 16. num. 3. versicul. ratio. & adde quod scripsi supra q. 1. num. 448.*

Secundo mutuum est, quando mutuator, ut mutuet, facit sumptus, & impensas, subit pericula, & 74 & sustinet labores: & in hoc mutuo concludo, quod mutuator potest licite, & iuste se conservare indemnem ab illis expensis, & laboribus; quia possunt hæc duo simul stare, quod tu tenearis aliquid gratis facere, & ex illo, quod gratis teneris facere, possis expensas, & labores deducere, & ex illis pretium, uti iure debitum, consequi: nam non minus gratuito ferendum est testimonium, quam sit gratuito mutuandum: sed si testis, ut testimonium ferat, opus habet facere expensas, aut aliqua onera subire, de loco ad locum eundo, poterit non solum expensas exigere, sed & mercedem, oneribus per eum susceptis condignam, recipere esto, quod pre testificando nihil possit recipere: similiter licet præcipuum iudicis officium in Repub. sit facere iustitiâ, quod quidem officium de se venale non est, sed est gratuitum, sicut & mutuum, & tamen iudex propter laborum, & curam, & cætera onera, tali officio annexa potest licite mercedem exigere, recipere: idem patet in sacerdote, qui, si in ecclesia aliqua est per mensem, seu annum, illi serviendo, missam celebraturus, quamvis ipsum spirituale ministerium venale non sit, sed gratuito agendum, tamen laboris, & operæ, aliorumque onerum, ad præfatum ministerium requisitorum, mercedem dignam poterit iuste recipere: quare igitur campfor, id est, mutuator, qui ex officio assumit hoc onus mutuandi, non poterit onerum, ad id requisitorum, & laboris, & industriz dignam accipere mercedem? dum tamen pro ipsa mutatione, sive ad mensem fiat, sive annum, nihil penitus lucrari intendat? *Medin. in suis tract. tom. 2. tit. de reb. per usur. ab aquis. q. 6. col. 4. vers. prætreæ. fol. 363. & cum his concordant, quæ scribit Molin. de inst. tom. 2. de contract. dispus. 325. vers. contrariam sententiam col. 301. dicens, quod licitum est à mutuatariis accipere expensas omnes, quæ fiunt, ut mutuum in eorum gratiam semper præparatum habeatur, eisque quando voluerint, detur, &*

quod mutuarii ad has expensas tenentur ex iustitia commutativa, non quidem vi mutui, sed vi alterius iusti contractus.

Hæcque conclusio in hoc secundo mutuo valide confirmatur ex his, quæ dixi *sub q. 1. num. 413. & seqq.* & particulariter *nu. 413. in fine*, & 448.

Nec adversus conclusionem hanc obstat, quod campfor exerceat artem campforiam, non ut se conservet indemnem, sed ut lucretur, prout fatentur ipsimet campfores, & refert *Card. Cajet. tract. de camb. cap. 2. nu. 3. in fine*, & *n. 4. tom. 6. par. 1. fol. 405.*

Quia *resp.* sub conservatione indemnitate contineri non solum evitacionem damnorum, & expensarum, sed etiam consecutionem mercedis, tum quia non est decens, ut campfor suis propriis impensis debeat in aliorum utilitatem operari, ut scripsi *supra sub nu. 44.* tum quia dignus est operarius mercede sua, ut scripsi *supra quest. 1. sub num. 73.*

Minus obstat, si deceres, quod conclusio potest procedere in mutuo; quod fieret ex obligatione officii suscepti ad mutuandum cuique, juxta ea, quæ scripsi *par. seq. ampl. 1. num. 1. & 5.*

Secus in mutuo, quod fiat sine obligatione mutuandi cuique, *Mich. Sal. ad D. Thom. 2. 2. post. q. 78. in disput. de camb. q. 4. art. 3. contr. 1. sub n. 5. vers. secundo licet & vers. seqq. juncto num. 4. in fine, vers. nos vero. fol. 626. tom. 2.*

Quia *respondeo* distinguendo: Aut mutuatur, dum mutuatur, significat mutuatorio pericula, impensas, & labores, pecunia æstimabiles, & ex illa significatione expresse, vel tacite conveniunt, ut mutuatur conservetur indemnis; & isto casu, quamvis mutuatur non mutuatur ex obligatione, potest tamen tam in foro conscientie, quam in foro fori iuste exigere impensam, & laborem; quicquid dicat *Mich. Sal.* & ita procedit conclusio: Aut mutuatur hanc impensam, & laborem non significavi mutuatorio: & isto casu in foro fori certum est, quod mutuarius ad impensam non tenetur: at in foro conscientie tenebitur forsitan, si mutuatur habebat intentionem consequendi expensam, & mutuarius ad eam se obligasset, si scivisset.

75 Et licet hæc solvant argumentum, & possent etiam plene satisfacere pro integra questionis resolutione, nihilominus solvam speciatim adducta pro confirmatione argumenti, & solvendo, declarabo generatim causas, ex quibus venditori liceat cariori pretio vendere ad tempus, quam pecunia præsentis, & deinde prosequar solutiones aliorum argumentorum.

Ad argumenti igitur confirmationem de relatione lucri ad solam temporis dilationem, in qua Doct. torquentur, respondeo tripliciter.

Primo nego, quod campfor, qui dat ad cambium, det semper minus initio nundinarum, quam in medio, & minus in medio, quam in fine; licque nego, quod marcha semper minori amatur pretio initio nundinarum quam versus finem; imo dico, posse ex aliquo accidenti contingere totum oppositum, nempe, quod campfor det plus initio nundinarum, quam in medio, & fine, ut ex innominato Theologiae Doctore refert *Card. Cajet. tract. de camb. cap. 4. sub n. 4. vers. signum autem. tom. 6. par. 1. fol. 406.* & licet hoc sit de rato, tamen contingere aliquando, vel propter copiam, vel inopiam pecuniarum, habes in quadam cambii disputatione, & terminorum instructione, & innominata *infra §. 9. num. 3. & sub n. 39*

& in terminis, respondendo huic difficultati, scribit *Bonif. tract. de camb. cap. 7. vers. assuipit, in responsione ad octavam difficultatem, & in latine reddito, sub n. 15. & seqq. vers. at magis.* sed dum ipse subdit, quod hoc accidens potest contingere, quando versus finem nundinarum appareret magna pecuniarum copia, videtur deceptus, cum ex magna copia pecuniarum augetur valor marcharum, & consequenter dans cambio, non solum non daret minus, sed daret plus; tum quia, approximantibus nundinis, marcha pluris venditur, tum quia ex magna pecuniarum copia oritur raritas marcharum, & ex raritate valor: unde dicerem totum oppositum, nempe, hoc accidens posse contingere, si superveniret magna raritas, seu inopia pecuniarum, & cresceret copia marcharum, quia tunc vilesceret marcha, ideoque dans cambio, emeret eam villiori pretio, & sic daret minus: quare super hoc constituo regulam, quod ex inopia pecuniarum, & copia marcharum vilescit marcha, & converso ex copia pecuniarum, & inopia marcharum pretiosior fit marcha; & circumscripta contingencia hujus accidentis, dico, quod ratio, quare marcha vendatur minoris initio nundinarum, quam postea, non est longior, & brevior temporis dilatio, sed copia, & inopia pecuniarum, & marcharum; id est, ementium, & vendentium, ut secutus sum *sub num. seq. confirm. 2.*

Nec huic responsioni obstat replicatio, quam faciunt *Medin. in suis tract. tom. 2. tit. de reb. restit. q. 38. caus. 6. in respons. ad secundum argum. vers. ad secundum. fol. 285* & specialiter *Joan. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 10. tit. de camb. cap. 4. q. 4. in fine, vers. sed certe.* dicens, quod pretia mercium legitime augentur, vel minuuntur ob pecuniam, vel copiam venditorum, seu emptorum, quando emptio fit præsentis, & numerata pecunia, non autem, quando fit pecunia credita, & dilata solutione: sed in cambiis, inquit, semper est dilatio, & ratione solius dilationis alteratur pretium.

Quia *respondeo*, mercem dupliciter esse vendibilem: aut enim inveniuntur, qui eam emant pecunia præsentis, & tunc esto, quod emptorum copia, quæ oriretur ex eo, quod illa merx venderetur pecunia credita, non posset pretium iuste agere, cum illa pretii auctio tribui debeat solutionis dilationi, & non emptorum copię; quia quicquid est causa causæ, est causa causati, sed solutiones dilatio est causa copię emptorum, & copia emptorum est causa auctoris pretii: ergo solutionis dilatio est causa auctoris pretii, aut non inveniuntur, qui mercem emant aliter, quam pecunia credita, ut scripsi *infra sub num. 81.* & tunc dico, quod sicut copia emptorum, ementium præsentis pecunia, potest iuste augere pretium, ut admittunt *Medin. & Azor. supra citati;* ita etiam potest augere copia ementium pecunia credita, si merx non aliter, quam pecunia credita sit vendibilis: sed marcharum merx non aliter emitur, quam dilata earum solutione, ut expresse fatetur *Azor. ipse, supra citatus:* ergo, &c.

Minus obstat, quod eidem *Medina eod. tom. 2. tit. de reb. per usur. acquis. q. 8. vers. illud tamen. col. penult. fol. 372.* non placeat, quod lucrum, seu pretium cambii referatur ad copiam, vel inopiam pecuniarum, eo quia non ematur, seu vendatur pecunia, ideoque velit referri ad copiam, & inopiam operarum & obsequiorum locandorum, prout ex eo retuli *num. seq. in fine.*

Quia *respondeo* dupliciter. Primo, opinionem probabiliorem, quam secutus sum *supra* q. 4. num. 21. & *seqq.* esse quod contractus cambii sit emptio, & venditio, quia pecunia potest emi, & vendi. Secundo respondeo in casu, & ad effectum, de quo agimus, nihil referre, quod pretium augeatur, seu minuat ex multitudine, seu paucitate locantium operas suas, ut dicit *Medin.* vel ex copia, & inopia pecuniarum, quia sufficit nobis, quod lucrum, seu pretium non referatur ad quantitatem temporis, sique remaneat iustitia lucri, seu pretii.

76 Secundo respondeo, campfores non dare minus, seu plus accipere ratione dilati temporis, sed ratio, ne marcharum, in dilato tempore consideratarum, ut puta, marcha auri, solvenda in nundinis Paschalis Resurrectionis non ideo minoris emitur à campforibus Mediolani de mense Octobris, quam de mense Novembris, quia longius distet mensis Octobris, sed quia marcha illa, considerata in tali tempore, communiter à campforibus minoris aestimatur, quam in tempore proximiori, quia cum finis campforis, negotiantis suas pecunias, sit commutando lucrari, nec marchas emat, ut emptas habeat sed ut iterum commutet cum lucro, ideo licitum est ei considerare quando tempore pecuniam occupatam in marchis emptis tenere oporteat quare carius emitur, quod cito distrahitur, quam quod longo oportet tempore retinere, ne mortuæ teneantur pecuniæ, ita ille innominatus Theologus doctor, de quo *Cajet. dist. cap. 4. sub num. 3.* similiter inopi beneficium bis dat, qui celeriter dat, seu bis dat, qui cito dat, ut dicit *Senec. in pro verb.* quia majus, & minus sit, quamvis idem sit, tempore, loco, causa; sæpe enim hoc non potuere divitiæ, in domum infusæ, quod opportune mille denarii, *Senec. in epist. lib. 1. ep. 82. ibi, majus enim & Paul. de Castr. in l. 85. solidum n. 2. ff. de solut.* & est in proverbio; melius esse habere hodie ovum, quam cras gallinam; de quo proverbio, referendo *Cajetani* argumentum, cui respondet in ea q. an creditum alterius, possit emi minori pretio, meminit etiam *Garcia de contract. cap. 19. sub num. 2. vers. hora la. versus finem*; Unde & qui ante qui tempus petit, plus petit, §. *plus. Instit. de action.* & qui ante tempus solvit, plus solvit; *Tiraq. de retract. lign. §. 1. gl. 18. n. 35. vers. ex quibus* & qui tarde dat, minus dat, *Paul. de Castr. ubi supra numero primo, Tiraq. dict. numero trigesimo quinto, & Surd. consil. 345. cum Joannes. num. 9. lib. 3.*

Confirmatur primo hæc responsio, quia in contractu cambii consideratur principaliter interesse contrahentium, ideoque quo majores requiruntur expensæ in transportatione pecuniarum propter loci, distantiam, eo majus debetur interesse transportanti, ut secutus sum *supra* q. 1. num. 422. & *seqq.*

Sed in mercatoribus consideratur interesse etiam propter distantiam temporis, ut argumentatur *Mich. Salad. D. Thom. 2. 2. post qu. 78. in disp. de camb. qu. 4. art. 2. contrav. 18. nu. 3. fol. 610. tom. 2.* & licet ipse hoc non sequatur, sed conetur impugnare, tamen in fortioribus terminis, nempe, in mutuo formali sequitur *Molin. de iust. tom. 2. de contract. disput. 325. versic. quo loco colum. 201.* ubi interesse lucri cessantis, & aliarum expensarum metitur, & recte à quantitate temporis, dicens, quod sicut qui majori tempore mutuum detinet, plus solvere solet pro lucro cessante, eo quod majori tempore majus lucrum mutuant cessare solet, sic etiam, inquit, postulat æqui-

tas, ut qui pluribus mensibus æqualem pecuniæ quantitatem ex monte pietatis mutuo detinet, plus contribuat, pro temporis rata, ad easdem communes montis expensas, quatenus impedimento est, ne alii illis mensibus eam accipiant, qui ad easdem expensas contribuerent, si illis mensibus mutuo eis illa daretur, & omisso Theologorum testimonio, quod in interesse ita licitum sit argumentari à tempore ad locum, ut quasi plus debeatur interesse ratione temporis, quam loci, probatur *ex l. ult. ff. de condit. tritic.* ubi interesse debetur tam ratione temporis, quam loci, vel saltem dicemus, quod sicut in interesse valet argumentum à tempore ad locum, ita etiam valeat à loco ad tempus, & consequenter sicut interesse potest deberi ratione loci, ita etiam potest deberi ratione temporis, & valere in interesse argumentum de tempore ad locum, sicut de loco ad tempus, scribunt *Hier. Buttig. in l. vinum. n. 5. 6. & 17. Jo. Ant. Rub. nu. 18 & 1. & seq. ff. si cert. pet. inter repet. tom. 2. fol. 80. 81. & 89.* nam pecunia absens ea ratione minoris valet, quam pecunia præsens, quia præsens est in promptu, & in manibus, ita ut cuilibet indigentia possit statim occurrere, quod non est in pecunia absenti, *Romual. Coli tract. de camb. cap. 17. initio.* Ad hæc ratio ita militat, si pecunia sit absens loco, sicut si sit absens tempore: ergo militabit eadem dispositio; sed quid egemus testibus, juribus, & auctoritatibus, si hoc ratio naturalis docet quemlibet etiam rusticum, nam si ita est damnum illud, quod creditor patitur ratione temporis, sicut illud, quod creditor patitur ratione loci, & utrumque æqualiter causatur à debitore, cur debitor tenebitur ad unum, & non ad alterum?

Neque huic primæ confirmationi, fundatæ in argumento à distantia loci ad longitudinem temporis, obstat, quod in contrarium sentit *Joan. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 10. tit. de censib. cap. 17. versus finem*, dum facetur, pecuniam præsentem pluris aestimari, quam pecuniam loco distantem, sed negat, pluri valere pecuniam præsentem, quam absentem tempore, & quod expresse, & fuisse scribit *idem Mich. Sal. d. contrav. 18. sub nu. 3. vers. oppositum. & sub nu. 4. vers. probatur autem. & seqq. fol. 610. & 611.* sequens ex *Sot.* virtute cambii nihil aliud esse recipiendum, quam illud, quod reciperetur, si eodem die, quo una datur pecunia, puta in Hispania, alia, si fieri posset, restitueretur in Flandria; & proinde *sub eodem num. 4. versic. tertio si qua.* aperte negat, eandem rationem haberi in distantia temporis, quæ habetur in distantia loci.

Quia *respondeo*, quod admissa arte campforia pro licita, necessario sequitur, ut campfori liceat ex ipsa arte se conservare indemnem, non solum ratione laborem, & expensarum, quæ uti necessariæ considerantur ob loci distantiam, & ulterius liceat ei aliquid lucrari, quia omnis labor optat præmium, sed etiam ratione diuturnioris carentiæ suæ mercis, qua mediante, ars ipsi lucrum reddit unde cum ex diuturniori pecuniæ absentia gravius patiatur interesse lucri cessantis, convenit iustitiæ commutativæ, ut illud interesse ei solvatur: nam & qui equum conducit, eo majorem debet locatori mercedem, quo longiori tempore est usus equo, qui eum interim locator non potest alteri locare, sed campfor facit ex pecunia lucrum quod locator equi facit ex equo, & quia hoc patet ad sensum, & experientia docet, non oportet disputare; secus autem est in privato,

qui ex pecuniam negotiatione quantum non facit : ulterius ad *Joan. Azor.* respondeo particulariter. quod videretur sibi parum constans cum alio in loco, quem retuli *supra q. 1. sub num. 2. 12. confirm. 1. & infra sub n. 80. in 3. comprobat.* dixerit, in contractu census pluris valere pecuniam presentem, quam absentem tempore; adde pro toto hac responsione, quæ dixi *infra part. 3. limit. 1. num. 2. & 3.*

Confirmatur secundo, quia regulariter quo distantius est tempus nundinarum, eo plures reperiuntur venditores marcharum, quia venditores sunt tunc longiori tempore usuri pretio, id est, pecunia venditarum marcharum, & ex longiori usu utilior erit eis negotiatio pretii marcharum; & ex venditorum copia, quæ causatur ab utilitate, quam sentiunt, negotiando longiori tempore illas pecunias, marchæ viliori venditur pretio; sicque campsores, dantes cambio initio nundinarum, minus dant, sed postea; approximantibus nundinis, opposita ratione crescit copia emptorum, & deficit copia venditorum, quia eis non est ita utile vendere tunc temporis, ideoque carius vendunt marcham, & campsor plus dat, *Card. Cajet. tract. de camb. cap. 7. nu. 6. & seqq. vers. nota tamen. tom. 6. par. 1. fol. 407. Bonins. in loco infra prox. citato, & Mich. Sal. ad D. Thom. 2. 1. post. q. 78. in disput. de camb. quest. 1. art. 2. n. 10. versic. ad secundum fol. 530. & quest. 4. art. 2. contr. 18. sub nu. 3. versic. secundo sicut. fol. 610. tom. 2. quare distantia temporis non est causa immediata, ut marcha minori ematur pretio, sed est quædam causa remota, Cajet. ubi sup. Bonins. tract. de camb. c. 7. vers. assat pin. & in latinato, n. 16. n. fine, & 17.*

Causa enim immediata, & proxima est copia, & inopia emptorum ut dixi, sed attendi debet non causa remota, sed proxima, ut in alio proposito scripsi in meo *tractat. de judic. caus. lib. 2. cap. 2. num. 484. & 485.* vel summam dicas, distantibus solutionibus marcharum, eas viliori vendi pretio, quam, approximantibus; quia major est copia marcharum, si dilata sit earum solutio, quam si non sit dilata, & quo major est copia mercis, eo minus est illius pretium ut dixi *supra quest. 5. sub num. 65.* & ita in effectu ex Rever. Generali refert, & non dissentit *Hier. de Luc. tractat. de camb. in verbo pro decisione. sub num. 23. & 24. tom. 6. part. 1. fol. 405.* & quod paucitas, aut pluralitas campforum, sicut & paucitas, ac pluralitas campsuariorum conferat ad justè augendum, & diminuendum lucrum; quia campforibus, uti locantibus operam, & obsequium suum campsuariis, solvi debet merces locationis, & quando plures sunt, qui operam suam alicubi locant, minor solet illis merces exhiberi, major autem quando est pecunia eorum, qui talem operam locant, sicq; considerando abundantiam, & penuriam, non in pecunia, sed operariis, scribit *Med. in suis tract. tom. 111. de reb. per us. acqu. q. 8. vers. ad verte etiam fol. 371.*

Quamvis contra hanc confirmationem, & speciatim contra *Cajet. supra citatum.* scripserit *Sot. de just. & jur. lib. 6. q. 13. art. 2. vers. hunc.*

77 Tertio respondeo: Esto, quod campsores in emptione, seu venditione scutorum marcharum haberent rationem, & intuitum ad tempus, id est, haberent rationem dilatæ solutionis, ita ut carius emant, non dilata traditione marcharum, & venditores vilius vendant anticipatori solutione, tamen tam cambium, quam alius quivis contractus emptionis, & venditionis, cujus pretium ex dilata solutione, creditaque pe-

cunia augeatur, potest ex extrinsecis causis justificari, & esse licitus, ut, loquendo in ipsomet cambio, cujus pretium varietur ratione longioris aut brevioris, & de quo locutus sum *supra sub nu. 28.* scribit *Leonar. Less. de just. & jur. libro secundo, capite 23. n. 55. & seqq.* dicens, pretium cambii ob alias causas juste variari, & valde probabile esse, ut istæ causæ in hoc cambio insint, & ex illis mercatores juste pretium variant, & proinde cambium esse licitum, & non damnadum, præsertim, cum omnes passim eo utantur; & quia nunquam obtineri posset, ut mercatores non pluris æstiment concessionem longi temporis, quam brevis, & loquendo generaliter de venditione ad tempus cæriori pretio, late prosequuntur *Dec. consil. 111. protenui. n. 8. vers. his præmissis. & n. 9. & seqq.* & præsertim *sub n. 12.* ubi colligit quinque causas, seu casus, quos tamen contra morem suum non bene explicat, & *Medin. in suis tract. tom. 2. tit. de reb. restit. quest. 38. vers. pro prima. & seqq. fol. 269. & seqq.* ubi ponit sex causas, propter quas licet vendenti pecunia credita carius vendere, & *Jo. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 8. tit. de empt. & vend. cap. 8. circa initium, versic. dicitur hoc, colum. 642. & seqq.*

Prima causa, omiſſa earum ordine, quo usi sunt *Dec. & Medin.* est propter interesse lucri cessantis; ut puta, quia venditor, si haberet pretium præsens, illud investiret in aliis mercantiis, ut ex *Salyc. sequitur Dec. dict. consil. 111. sub numer. 9. & sub numero duodecimo, cas. 3.* & quod interesse lucri cessantis sit iusta causa, ut venditor possit carius vendere pecunia credita, quam pecunia præsentis, & ut ajunt, *de contrari.* scribunt *Medin. dict. quest. 38. caus. 2. versic. pro secunda & versic. sed videtur. & caus. 6. versic. hac dixerim. fol. 270. & 286. Covar. var. resolut. libro secundo, capite 3. sub numero sexto, versic. tertio eadem. & communiter omnes,* & quod ratione interesse possit licite vendi carius, non propter tempus, sed propter damnum, quod vendenti videtur ex dilatione solutionis recipiendæ, seu propter vexationem suam redimendam, quam probabiliter timet sibi futuram in repetitione sui debiti; & intentio venditoris, vendentis carius propter damnum, quod sibi videtur, appareat, si ipse daret pecunia præsentis pro minori pretio, scribit *B. Jo. a Capistr. tract. de usur. 2. par. princ. sua n. 46. tom. 7. fol. 106.*

Et quod si campsor, seu mutuator, expectando per majus tempus solutionem, patiantur aliquod verum interesse, seu damnum emergens, possint licite ratione hujus interesse aliquid ultra sortem exigere, & lucrum augere, scribit *Medin. in suis tract. tom. 2. tit. de reb. per usur. acquis. questio 8. versic. de alia. colum. 2. fol. 369.*

Et quod qui majori tempore mutuum detinet, plus solvere soleat pro lucro cessante, eo, quod majori tempore majus lucrum mutuanti cessare soleat, scribit *Molin. de just. tom. 2. de cont. disp. 325. versic. quo loc. col. 301.* & adde quæ scripsi *infra par. 3. limit. 1. n. 2. & satis, superque probatur ex his, quæ scripsi par. seqq. ampl. 8. nu. 1. & seqq.* & quod ratione lucri cessantis, aut damni emergentis liceat anticipata solutione emere nomen debitoris minori pretio, consentiunt *Franc. Garcia de contract. c. 19. num. 2. vers. hora. & Lud. Lopez de contract. lib. 1. c. 3. vers. igitur conclus.*

Non obstat, quod contra hanc causam teneant, multis rationibus adductis, *Archiep. Floren. tract. de usur. cap. 3. §. 2. sub n. 5. ibi secundo etiam dicunt. to. 7. fol. 87. &* cum formidine scribendo, *Sot. de just. & jur. lib.*

lib. 6. q. 4. art. 1. vers. at quia ibi, de alio vero membro. col. 3. fol. 580 & Io. Azor de instit. mol., cap. 3. lib. 8. tit. de empt. & vend. cap. 8. q. 5. juncto vers. de inae. & seqq. col. 644. & 645.

Quia solutio per viam conciliationis patet *infra num. 8.* & hic in specie respondeo ad *Archiepif. Florent.* quem retuli *supra q. 1. sub num. 431.* quod in hoc non est sibi constans, cum postea *eod. cap. 3. num. 2. 3.* dicat posse haberi rationem interesse, & tanto minoris emi nomen debitoris, qui debet solvere ad certum terminum, & ad *Azor. resp.* quod etiam ipse non audet affirmare, quod non possit carius vendi propter interesse, prout eum retuli *infra versic. quicquid.*

Extende primo hanc causam, ut procedat non solum quando vendens ad tempus, habet certos emptores, qui emerent presenti, & numerata pecunia, & pecuniam solutam statim in frugiferis commerciis utiliter negotiaretur, eo quia est mercator solitus negotiari, & lucrum facere; quo casu quia habet certos emptores *de contanti*, potest carius vendere ad tempus, ut loquitur *Covar. d. vers. tertio eadem.* sed procedat etiam, quando incepit vendere pecunia presenti, & non aliter intendit vendere, & verisimiliter emptores ita empturos inveniet; quia licet eos non habeat hodie, habebit cras, vel altera non distant die; & demum illa verisimilis spes, & potentia est pretio æstimabilis, quia si vendiderit ad tempus, non poterit deinde vendere pecunia presenti: censeo tamen aliquantulo cariori pretio posse vendi, quando actu adsunt emptores *de contanti.* & ipse rogatus vendit alteri ad tempus.

Quamvis in contrarium adducat aliqua *Io. Azor. d. q. 5.*

Infero ex hac prima causa, & extensione, probabilem esse opinionem, ut mercator, & negotiator, qui pecunias non tenent otiosas, possint propter interesse lucri cessantis carius vendere ad tempus, quam presenti pecunia, quia non debent propter alterius commoditatem seipsos lædere.

Quicquid in contrarium affirmet *Joan. Azor. d. c. 8. q. 3. vers. sed hac sententia col. 643. & q. 5. ubi te multum involuit, & tandem vers. quarto dicendum,* non discedit ab opinione; quod, probato re vera lucro cessante, debeat, sed ait, difficile esse, ut probetur,

Extende secundo, ut vendens cariori pretio ob dilatam solutionem satis sit tutus in foro conscientie, quando mallet minori pretio vendere pecunia presenti & numerata, quam illo majori, pecunia credita, & in hoc conscientia erit sibi testis; sicq; cognoscetur quando venditor non gratia lucri, nec in fraudem usurarium auget pretium ob dilatam solutionem. *Jo. a Capistr. ubi supra, & latius Medin. d. q. 38. caus. 3. vers. cognoscetur autem. fol. 273.*

Secunda causa ob quam licet carius vendere pecunia credita, quam numerata & vilius emere anticipata solutione, est propter justum timorem futuræ litis, cum pecuniam, seu mercem creditam consequi voluerit à debitore, qui sit talis conditionis, taleq; habeat mores, ut solvere, seu satis facere non soleat, nisi per sententias, & res judicatas, sicque venditor, seu creditor cogatur subire labores, & expensas; quo casu licite potest illi majori pretio vendere ad tempus, quam presenti pecunia, *Medin. d. quæst. 38. caus. 4. versic. his tamen fol. 374. & B. Joan. a Capistr. in loco proxime citato num. preced. & faciunt quæ scri-*

pli in seq. causa: Imo etiam si emptor, cui venditur ad tempus, non sit in hac malæ conditionis opinione, adhuc posset ei carius vendi ad tempus; quia facile est, ut tempore debito non solvat; ut enim habetur *Eccles. 29. num. 5. & seqq. hi. quibus pecunia, seu merces creduntur, donec accipiant, osculantur manus dantis, & in promissionibus humiliant vocem suam, & in tempore redditionis postulant tempus, & loquuntur verba tardii, & murmurationum, & tempus causabitur: si autem potuerit reddere adversabitur, solidi vix reddet dimidium, & computabit illud. In autem fraudabit illum pecunia sua, & possidebit illum inimicum gratis, & convitiis, & maledicta reddet illi, & pro honore, & beneficio reddet illi contumeliam.*

Non obstat, quod hanc causam, & sequentem tertiam impugnent *Sor. de just. & jur. lib. 6. q. 4. art. 1. vers. at quia ibi, multo vero improbabilius. col. 4. fol. 580. Navar. in man. confess. ca. 23. num. 81. Jo. Azor de instit. moral. par. 3 lib. 8. tit. de empt. & vend. cap. 8. q. 7. vers. at enim. col. 641. & illa disputatio super cambio, quam retuli *infra §. 9. num. 16. & ante eos Caiet tract. de camb. cap. 6. num. 10. & 11. tom. 6. par. 1. fol. 406.* dicens, ejusmodi pericula in commutationibus pro nihilo reputari, ejusq; formalia verba, & D. Thom. ab eo citati, habes *infra d. §. 9. n. 16. & Archiep. Florent. tract. de usur. cap. 3. §. 2. num. 6. vers. tertio quoque. tom. 7. fol. 87.**

Quia *resp.* hujus causæ veritatem satis confirmari ex prima & seqq. probationibus, quas adduxi *infra sub num. 80. & ex distinctione, qua usus sum infra sub num. 84. & ad Jo. Azor. qui tenet contra hanc secundam, & sequentem tertiam causam, respondeo; quod se ipsum conquassat ex his, quæ, loquendo de mutuo, ex ipso retuli supra q. 1. num. 493.*

Extende hanc causam, ut procedat etiam si emptor tempore debito solverit sponte sine litæ, & sine aliquo venditoris incommodo, quia nihilominus venditori debetur integrum pretium, sic non tenetur ex illo defalcare, seu subtrahere illud pretii incrementum, quod excessit pretium, quo vendidisset presenti pecunia; & ratio est, quia illud incrementum potuit addi pro timore futuræ litis, *Medin. d. q. 38. caus. 3. vers. postremo Bonradus. in fine, & vers. seq. col. 2. fol. 272.* unde licet cessaverit lis, tamen non cessavit periculum litis; & ideo licet merces, quas tu asscurasti, recepto pretio asscurationis, venerint salvæ, tu tamen non teneris restituere illud pretium quia, si fuissent perditæ, tenebaris earum valorem solvere, ut scripsi *supra quæst. 1. numero. 131.*

Sub extende hanc extensionem, ut procedat etiam de rigore conscientie, in his enim terminis loquitur *Medin. in loco supra proxime citato.*

Tertia causa est, quando venditor probabiliter 79
timet, ne emptor fiat interim inops, vel aliter impotens ad solvendum pretium, seu tradendam mercem, quo casu venditor potest carius vendere ad tempus, quam presenti pecunia, quia nemo tenetur rem suam periculo exponere extra casum necessitatis, *Medin. d. q. 38. caus. 3. initio, & vers. in oppositum. 270. & 271.* illud enim periculum potest pretio æstimari, faciuntque pro hac causa, quæ scripsi *supra q. 1. n. 493. & seqq.*

Confirmatur primo hæc tertia causa, quia sicut is, qui asscurat merces ad instantiam domini mercium, sicq; exponit periculo res suas, quia, si merces, quas asscurat, pereant, ipse de reb propriis tenebitur earum

valorem domino solvere, potest propterea licite ab eo assécurationis pretium recipere, ut ex *Medin. secutus sum supra quest. 1. sub num. 131.* ita etiam, qui ad instantiam alterius, nempe, emptoris, exponit suas merces periculo perditionis, credendo earum pretium ipsi emptori, qui non poterit solvere, nec ne, est casus incertus, poterit illius periculi pretium iuste exigere, *Medin. d. q. 3. caus. 3. versic. praterea qui sol. 272. & facit, quod, loquendo de mutuo, scripti d. q. 1. nu. 493. & seqq.*

Confirmatur secundo, quia sicut merces, insanis ventis commissa, non tanti emerentur, quanti, si essent in portu, ut ex *Sot. secutus sum sup. q. 1. nu. 431.* ita etiam pecunia in arca, seu præsens, & merx in domo pluris valet, quam si sint in credito periculoso, ideoque iuste poterit venditor carius vendere ad tempus emptori, de cuius fide probabiliter possit dubitari, quam præsenti pecunia, quia præsens pecunia pluris valet, sicque vendit non carius, sed tantundem.

Nec obstat, quòd contra hanc causam similiter teneant *Cajet. Archiep. Floren. Sot. Navar. & Azor. citati sup. vers. non obstat.*

Quia hujus etiam causæ veritas confirmari potest ex his, quæ dixi *sub num. seq. in prima, & seqq. comprobationibus*, & ex distinctione, qua usus sum *infra sub num. 84. & ad Azor. rep. quòd est libimet contrarius*, ut patet ex his, quæ ex eo retuli *supra q. 1. nu. 493.*

80 Quarta causa est, quia merx vendita ad tempus pluris valet, quam vendita præsenti pecunia, seu, & facilius, quia pecunia præsens pluris valet, quam absens, ut dixi *sup. sub num. 76. & infra in 3. comprobat.* hæcque causa eatenus est vera, quatenus habet in se virtualiter præcedentes; sicque est generalis, uti collectanea virtualiter præcedentium, quare communis, & receptissima mercatorum fere omnium consuetudo est, ut majori pretio vendant merces dilata solutione, quam præsenti pecunia. *Bonins. tract. de vendit. ad temp. cap. 2. num. 5. juncto n. 1. & lanæ posuit emi minoris, iusto pretio, propter anticipatam solutionem, Sot. de iust. & iur. lib. 6. q. 4. art. 1. col. penult. ibi de secundo etiam membro. fol. 583.* quia sicut, emptor, tarde & cum dilatione solvens, minus solvit, per ea, quæ dixi *supra sub num. 6. & infra comprob. 4.* ita per oppositum emptor, anticipare solvens, plus solvit, per ea, quæ dixi *sub d. num. 76.* huncque inolevisse morem, & consuetudinem inter mercatores, ut propterea quòd solvant nunc constitutum pretium mercium pro tempore emptarum pretium illud minuant, retinentes sibi octo pro quolibet centenario, scribit, de eo auceps, *Bonins. tract. de diminut. pretii, &c. cap. 1. initio*, licet postea aperte impugnet *cap. 4.* & audeo forsân dicere, nullum esse, qui pecuniam præsentem non majoris æstimet, quam tempore absentem, ideoque mercium venditores uno vendunt pretio *de contanti*, & alio dilata solutione: semper enim insunt rationes interelli: lucri cessantis, & periculi.

Comprobatur primo hæc quarta causa (& sic stendo, pecuniam præsentem pluris valere, quam absentem) quia donec venditor imbuisset pecuniam creditam, seu emptor consequatur mercem, anticipare solutam, potest evenire casus, ut venditor nunquam imbuisset, & emptor mercem nunquam consequatur; nempe, si debitores fiant non solvendo, si moriantur, vere alieno, & anteriori gravati, si eorum

bona fidei commissi restitutioni sint subjecta, & similia; ex quibus solutio, & configuatio redduntur periculosa, & proinde viliores, ita ut centum aurei, hisce subjecti periculis, non æstimentur octuaginta, seu non aginta, & periculum futuræ inopiæ, in quam debitor potest incidere, minuat nomen debitoris, idest, illud creditum reddat vilius, ut, loquendo de emptione nominis debitoris, secutus sum *supra q. 1. nu. 431.* ubi multa, ad hoc facientia, notavi, cum periculum cujusque rei minuat pretium ipsius rei; in tantum, ut si creditor volens facere se assécuari de vita, seu superviventia sui debitoris per aliquod tempus, emerit illud vitæ periculum, iusta esset emptio, per ea, quæ ex *Santer. Stracch. & Navar. secutus sum infra par. 3. limit. 6. numero. 5.* & casum in facto retuli *infra §. 3. gl. 3. numero 51.* quare cum ejusmodi periculum sit pecunia æstimabile, erit pars pretii.

Comprobatur secundo (& tendit ad idem) quia qui cito dat, bis dat, & qui tarde dat, minus dat, ut latius scripsi *supra numero 76. in 2. respons. ubi videas.*

Comprobatur tertio (& similiter tendit ad idem) quia debitum, non solvendum usque ad annum secundum, seu tertium, potest iuste emi minori pretio, quam si præsentem die esset solvendum; cum quia minus est, habere actionem, quam rem; cum quia hoc jus, quod uno anno est inutile, minoris valet, quam si esset statim utile, ut verius existimant *Cajet in summ. verbo. usura, cap. ult. & Navar. in man. confess. cap. 17. nu. 231. versic. nobis tamen.* & quòd creditores, præsentem pecuniam egentes, credita, quæ sibi ad annum, vel alium terminum sunt solvenda, vendant alicui tertio, qui illa octo minus pro centenario, aut minori pretio emat præsentem pecuniam, huncque contrahendi modum vulgares appellant *tagliarila detta*, scribit, sed non approbat *Bonins. tract. de diminut. pretii, &c. cap. 1. initio, & cap. 3.* & quòd creditor possit vendere debitum, quod vocant, pagam acerbam, utirem pretio æstimabilem, & alter emere, & sit vera venditio & emptio, in qua (sicut in quacunque alia venditione licet considerare vitia; & defectus rei venditæ, & ratione illorum minuere pretium) consideranda sint damna, pericula, labores, & expensæ, quæ requiruntur in illius debiti exactione, hacque ratione sentis 90. præsentem pecuniam liceat emere scut. 100. quæ debentur post annum, scribit *Mich. Salad. D. T. 2. q. 70. art. 1. controu. 1. sub num. 12. versic. ad quartum fol. 202.* quod late, & bene distinguendo, explicat postea *art. 2. controu. 17. n. 2 & 3. fol. 301.* & quòd multum intersit, an apud te habeas pretium, an vero actionem tantum; & satius sit, suam sibi rem salvam fore, quam tabulas cautionis habere, atque incertum illius eventum spectare; & melius sit, possidere, quam in personam experiri, ideoque non satis sit, si consanguineus, volens retrahere, offerat ei, qui emit, solvere tunc id tantum pretium, quod ipse solvit, & promittat, solvere ei residuum, cum cesserit dies, quo ipse emptor teneretur venditori, sed teneatur totum pretium offerre, sequitur *Tiraq. de retr. lig. §. 1. gl. 18. nu. 31. & 33.* & quòd pretium actionis venditæ non debeat æstimari, quanti res iosa, sed minoris, computato dubio litis eventus, & difficultate, quæ aliquando in exigendo oritur, dixerunt aliqui ex Dominis Auditoribus, *Rot. decis. de is. 340. in questione. numero 5. par. 1. & faciunt quæ scripsi sup. q. 1. numero. 431. & quod*

quoddam joia præsentia, seu absentia pecuniæ sit pretio æstimabilis, & consequenter emibilis, patet, quia pecunia potest locari, ut securus sum *sup. q. 4. sub. n. 22. vers. primo quia.* & quoddam contractus census, in quo venditor non recipit pretium præsens, sed compensat cum eo, quod ipse debet illi emptori, sit illicitus, quia illud pretium, uti absens, quia fuisset exigendum, non valet, quanti valet pretium præsens, scribit *Jo. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 10. tit. de censib. cap. 8. q. 1.* & quoddam ad commoditatem, & usum humanum plus valeant, præsertim homini negotiatori, centum aurei in promptu, atque præsentis, quam centum solvendi per partes ad decem annos, scribit *Molin. de just. tom. 2. de contract. disp. 386. vers. secundo quoniam.* & *vers. ad secundum. col. 601. & 605.*

Comprobatur quarto (& omnia tendunt ad unum) quia mora solutionis est veluti quædam diminutio pretii, ideoque vendere rem non præsentem pecunia, sed solutione pretii in tempus dilata, est vendere minori pretio, *Corn. cons. 258. in hac consultatione sub n. 3. ibi, nec prohibitio emanat mere favore prohibiti, l. 1. & Tirag. d. gl. 18. num. 34. & 35.* quia dilatio est pars pretii, ut sequitur *ibidem num. 38.* est enim considerabile interfurium medii temporis, *l. 25. si constante. §. quoties. ff. sol. matrim.* quare tempus est pars solutionis, *l. 1. §. adiciones. ff. de oden & Corn. in loco supra proxime citato.*

His etiam comprobationibus inniti potest privilegium, Genuensibus à *C. d. xto III. & Sixto IV.* concessum, ut pagnas acerbæ banchi Sancti Gregorii solidorum 20. emere possint solidis 11. pretio anticipate soluto, ut post alios, quos citant, referant *Bonif. seq. tract. de dimin. pretii, & c. cap. 4. num. 7. in fine. & num. 8. Mich. Sal. ad D. Thom. 2. 2. q. 78. art. 2. contro. 17. num. 6. in fine, vers. in quibusdam. & nu. 7. fol. 312. & Jo. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 8. tit. de empt. & vend. c. 10. q. 5. vers. ex his. & seqq. col. 654.* licet Bonif. ex hoc ipso privilegio nitatur sternere has comprobationes.

Circa harum pagharum acerbæ emptionem obiter moneo, quoddam præfari, & alii Theologi valde torquentur in indaganda ratione, qua ejusmodi emptio, seu verius pontificia concessio justificetur, & *Mich. Sal. sub d. nu. 7. vers. sylvester sensu. fol. 312. relectis aliis, eam approbat nempe, quoddam Resp. Genuensis potuerit tanti æstimare illas paghas acerbæ, quæ ratio omnibus deterior videtur, quia, si ea esset vera sequeretur, quoddam Resp. potuisset etiam pruris æstimare pecuniam mutuatoris, quam pecuniam mutuatarii, & sic gignere usuram: ratio igitur vera, & solida est, quia cum hodie nemo velit tenere pecunias sine aliquo frugifero commercio, aut saltem sine frugiferi negotii spe, & præsertim Genuenses, per ea, quæ dixi *par. seq. ampl. 8. num. 236.* potuit Pontifex verisimiliter credere, & credendo præsumere, quoddam solventes anticipate illas paghas, cessent ab alio lucro, & ita præsumendo, & taxato lucro, justa fuit concessio, etiam in foro conscientie, quia tantum valet probatio, quantum præsumptio legis; sed, probato vere tanto interesse lucri cessantis, justa esset emptio: ergo erit etiam justa, probato ex præsumptione legis.*

Neque his comprobationibus, præsertim tertie (dum dicimus creditum ad tempus posse præsentem pecuniam emi minori pretio) obstat, quoddam verior, & communis opinio, quam contra *Cajet. & Navar. sequuntur Bonif. Lopez, Gracia, Mich. Sal. & Joan. Azor.*

quos citavi *supra q. 1. n. 430. in fine.* teneat contrarium, si creditum sit certum, liquidum, & exigibile, & posse solum emi minori pretio, si sit cum periculo, & exigendi difficultate.

Quia etsi *Cajetani, & Navarii opinio* sit probabilis, ut testantur *Mich. Sal. & Joan. Azor. citati d. quæst. 1. sub num. 430. & mihi videatur verior, tamen, admissa hæc contraria communi opinione, dico, nunquam dari ejusmodi creditum exigendum infra certum terminum, quoddam sit undique securus, siquidem multa accidere possunt, sicque periculum inseparabiliter inest, & propterea bene jura, & Doct. dicunt; minus esse habere actionem, quam rem, & sic, conciliando opiniones, communis opinio procedit in potentia, si posset dari casus; altera vero opinio procedit in actu, quia non datur casus. Ulterius dico, in foro fori satis esse, quoddam verisimiliter, & probabiliter spe probetur præsumptive lucrum cessans, seu damnum emergens; qua ratione, ut dixi, possunt hæc confirmationes procedere in foro fori, per ea, quæ dixi *supra sub num. 77. vers. prima causa.**

Nec obstat etiam, quoddam contra hanc quartam causam teneat *Medin. in suis tract. tom. 1. tit. de reb. restit. q. 38. caus. 6. vers. responderetur. his. & seqq. fol. 285. & multo magis teneant Archiep. Florent. Sor. & Joan. Azor. quos citavi supra sub n. 78. vers. non obstat.* dum tenent, hanc causam non esse veram, etiam consideratis periculis, de quibus in præcedentibus secunda, & tertia causis.

Quia respondeo; hanc causam habere fomentum à præcedentibus, ut dixi, & ideo contrarietas ista conciliabitur ex iisdem, quibus *infra num. 84.* conciliavi contrarietatem cum præcedentibus.

Minus obstat, quoddam rejecta Soti opinione, tenentis, lanas anticipata solutione posse emi minori pretio, contrarium firment *Medin. d. q. 38. caus. 6. coroll. 4. vers. sequitur amplius. fol. 289. Navar. in man. confess. cap. 2. §. num. 82 & alii, quos sequitur Jo. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 8. tit. de empt. & vend. ap. 10. q. 2. vers. altera sententia. col. 651.* dicens, hanc sententiam magis accedere ad veritatem.

Quia respondeo, Soti opinionem posse esse veram, si aliqua ex præcedentibus justa causa vestiatur; & Soti opinionem, præmissis longo apparatu in *disput. 359. in effectu, sed titubans, intricate, & per multas circumstantiarum ambages defendit Molin. de just. tom. 2. de contract. disput. 360. vers. Sotus. & seqq. & præsertim vers. hinc ego. col. 451. & 453.*

Quinta causa est, quando venditor non invenit, qui mercem emant præsentem pecunia, quia isto casu potest majori pretio vendere ad tempus, *Dec. cons. 111. sub num. 8. vers. & primo.* & non esse damnandos mercatores, qui in nundinis merces, quæ frequentius vendi solent pecunia credita, quam numerata, vendunt carius pecunia credita, quam si statim numerarentur, quia cum pretiis justitiæ pendeat à communi hominum æstimatione, satis est, quoddam secundum communem æstimationem propter hominum convictum, & mutuam permutationem merces tanti vendantur pretio credito, scribit *Covar. var. resolut. lib. 2. cap. 3. num. 6. vers. septimo si communis.* quem sequitur *Bonif. seq. tract. de vendit. ad temp. c. 8. num. 2.*

Contra hanc causam tenent *Ant. Burg. in cap. ad nostram. num. 20. & 21. in 3. limit. de empt. & vend. & Jo. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 8. tit. de empt. & vend. c. 8. q. 2. col. 643.*

Et hoc, quod Azor. tenet, quando non reperitur, qui erat de *contanti*, tenet etiam quando merces, quæ venduntur, sunt ejus qualitatibus, ut vendi soleant solum pecunia credita, vide eundem *d. cap. 8. vers. sed in hac. col. 642.*

- 82 Sexta causa est, quia mercator, qui vendit, pro communi utilitate se laboribus, ingentibus, & periculis multipliciter exposuit, & ideo æquum est, ut inde reportet lucrum, competens officio suo; reportare autem non potest, nisi, in vendendo merces suas, pretium sic taxat, quod, paratis omnibus laboribus, periculis, & expensis circa merces suas factis & faciendis, lucretorio. pro centenatio, & nisi pro expectatione solutionis adhuc pretium augeat.

Hanc causam impugnant *Medin. d. q. 38. caus. 1. vers. hac tamen & seqq. col. 2. fol. 269. & Archiep. Floren. tract. de usur. cap. 3. §. 2. vers. secundum tempus. nu. 4. & §. tom. 7. fol. 8. & communiter omnes.*

- 83 Septima, & ultima causa est propter dubietatem valoris mercis venditæ, an tempore solutionis faciendæ sit majori pretio valitura, quam tempore venditionis, quia tunc æquilibrium dubium de valore pretii tempore solutionis potest saluare contractum; prout, late discurrendo, examinat *Medin. d. q. 38. caus. 5 per totam, & præsertim in vers. primus casus fol. 280.* ubi colligit duos contractus ad justificandam istam causam, & breviter *Covar. var. resolut. lib. 2. cap. 3. num. 6. versus finem, vers. tertio eadem* & brevius *Dec. d. conf. 111. num. 10. vers. quarto pro ista parte* hæcque causa videtur ad litteram probari *ex cap. 6. in civitate & cap. ult. de usur. & præsertim procedit hæc causa, quando venditor erat mercem servaturus usque ad tempus dilatæ solutionis, quo merx verisimiliter pluris valitura erat, ut in d. cap. ult. de usur. & concordant quæ scripsi supra sub. num. 32*

- 84 Non obstat, quod contra hanc tertiam responsionem, allatam supra num. 77. urgeant *text. in cap. 10. consulti. de usur.* ubi vendens cariori pretio ad tempus, æquiparatur mutuanti cum usura, & *text. in d. cap. in civitate. & cap. ult. eod. tit.* quibus improbat venditio, quæ sit cariori pretio propter dilatam solutionem, & videntur improbari etiam omnes istæ causæ, præter hanc septimam.

Quia respondeo, confidendo duos casus principales

Primus casus est; quando venditor ex dilata solutione nullum patitur interesse lucris cessantis, seu damni emergentis: & isto casu concludo indistincte tam in foro exteriori, quam in foro interiori venditionem, quæ ob dilatam solutionem fieret cariori pretio, esse usurariam, & pariter usuraria non esse emptionem, quæ ob anticipatam solutionem fieret viliori pretio, quia hoc modo venderetur tempus, *Innoc. in d. cap. in civitate sub n. 2. vers. solutio licet.* & pecuniam pareret cum esset implicite mutuata, ut explicavi supra num. 24. & 26 & procedit hæc conclusio, etiam si emptor, seu venditor ex dilata solutione pretii, seu dilata consignatione mercium utilitatem consequeretur, retinendo rem & pretium, quia adhuc esset usuraria, cum pretium detur propter rem vendentis, sed utilitas, quæ provenit emptori ex persona sua, non potest dici res venitoris, neque tradita à venditore, ergo illius pretium non debetur, perea, quæ dixi *par. seq. ampl. 10. n. 60. sub declar. 4.* & isto casu procedunt jura canonica, in contrarium adducta.

Secundus casus est, quando venditor ex illa dila-

tionem patitur interesse, actu, vel potentia proxima: & isto casu distinguo duplex forum.

Primum est forum interius; & in isto foro facio duas conclusiones. Prima est, quod vendens cariori pretio, & emens viliori, ut se conservent indemnes, licite vendunt, & emunt, ideoque ad aliquam restitutionem non tenentur, etiam si lex humana hujusmodi contractum pro cariori pretio ob dilatam solutionem prohiberet etiam in casu, quo illud plus justo pretio esset damni compensativum, quia ista lex, uti fundata in præsumptione fraudis, & ad removendas fraudes usurarum, haberet locum in foro exteriori, non autem in foro interiori, ubi iudicaretur non ex præsumptione, sed ex veritate, ut late declaravi *sup. q. 1. num. 29. confirm. r. & par. seq. ampl. 19. sub num. 83. illat. 1.* alias si ista lex fundata, non in fraudis suspitione, sed, supposita veritate (quod venditor augetur pretium, quia vere tanti ejus interest) disponderet, contractum esse usurarium, lex esset irrationabilis, & ideo non esset lex, per ea, quæ dixi *d. ampliat. 19. num. 16 & §. 1.* Secunda conclusio est, quod dato, quod iste emptor, seu venditor, contrahendo contra dispositionem legis fori exterioris peccaret, de quo puncto non tracto, tamen confessarius deberet illum aqua benedicta absolovere, quia in foro interiori satis est, quod parverit legi ipsius fori interioris.

Secundum est forum exterius: & in isto facio tres conclusiones.

Prima conclusio est, quod lex positiva, ab obvian- dum fraudibus, potest damnare etiam contractum justum, qui in rei veritate non esset damnandus. Sunt enim aliqui contractus, qui semper habent faciem justitiæ, sed tamen eorum aliqui veram habent faciem, aliqui vero habent larvatam, & simulatam: & quia in damnum Reipub. transeunt sub illis, qui sunt vere justii, à lege vix discerni possunt, idcirco lex potest omnes indistincte prohibere; quare, si lex ad obvian- dum fraudibus usurarum expresse irritaret, & declararet usurariam venditionem, in qua esset excessus pretii ob dilatam solutionem, standum esset legi in foro exteriori.

Secunda conclusio est, quod lex positiva non damnat hanc venditionem, quando dubium erat, an merx esset tanti valitura tempore solutionis, saltem, si venditor erat eam servaturus usque ad illud tempus, ut in *d. cap. in civitate & cap. ult. de usur.*

Tertia conclusio est, quod in aliis casibus, in quibus lex positiva clare non disponit, factus est locus controversiæ Doctorum, qui, ut vidimus *sup.* habent pugnantibus opiniones, quarum mihi ea probabilior videtur, quæ tenet, ejusmodi venditionem non esse usurariam, sed licitam, quando illud plus, quod exigitur justo pretio, non est propter nudam dilationem, sed propter tantundem interesse, vel propter justum pretium periculi: nam si in mutuo, in quo accipere ultra sortem est usura formalis, lex positiva concedit etiam in foro exteriori, ut possit licite accipi ratione lucris cessantis, seu damni emergentis, ut late secutus sum *par. seq. ampl. 8. num. 1. & seqq.* quanto magis id permittet in contractu venditionis, in qua non committitur usura formalis, sed solum interpretativa juxta ea, quæ declaravi *sup. n. 24 & 26.* Similiter si lex permittit, ut mutuatarius ratione periculi aliquando solvat ultra sortem, juxta ea, quæ late scripsi *sup. q. nu. 492. & seqq.* quare id non permittet in venditione? hæcque opinio

opinio est eo magis amplectenda, quia habet validas rationes, quas adduxi *supra* in 2. 3. & 4. *causis*; & quia sic jura juribus, & opiniones opinionibus concordantur.

85 Declara hanc tertiam conclusionem, seu verius hanc opinionem ut vendens ad tempus, & emens anticipare non possint, etiam eorum mutuo consensu accedente, taxare illud interesse, & periculum, & similes, si quæ sunt, iustas causas excedendi iustum pretium arbitrari, & ita procedant ea, quæ contra primam, & sequentes causas adducta sunt *supra*, quare, pretii excessu in iudicium deducto, debent interesse quantitatem, & periculi pretium aliter, quam per eorum spontaneam, & mutuam taxationem factam probare, ne alias, simulato interesse, & ficto periculo, via aperiretur fraudibus usurarum, per ea, quæ, loquendo de mutuo formali, scripsi *par seq. ampl. 8 num. 27. & seqq. & n. 35 & seqq.* & sufficit probatio per conjecturas, ut dixi *ead. ampl. 8. num. 61.* & hæ conjecturæ sumi debent ex regionis more, ex personarum qualitate, alii que similibus verisimilitudinibus; & probato interesse, seu periculi pretio per ejusmodi conjecturas, manebit rata venditio, & emptio usq; ad quantitatem probatam, & ita procedant tertia responsio, adducta *supra sub num. 77.* & hæc tertia conclusio, seu verius opinio, in ea retenta.

Sub declara hanc declarationem, ut quamvis venditor exceßerit iustum interesse, seu iustum periculi pretium, ideoque iudex illud ad iusticiam reduxerit, tamen contractus non propterea erit usurarius, secus tamen forsitan esset dicendum in puncto juris, quando venditor nullum penitus probaret interesse, seu periculum; ita ut interesse, & periculum viderentur simulata, quia isto casu videretur usurarius contractus; sed in praxi vix est dare istum casum, quia semper venditor potest prætereendere aliquod interesse, seu periculum; & ideo nunquam vidi in praxi hunc casum; adde quæ scripsi *par. seq. ampl. 20. sub n. 32.*

Ad octavum de perverso usu cambii respondeo, quod licet exercentes cambium pro nundinis exerceant causa lucri, & non quia in nundinis ex alia causa pecunia indigeant, ut consideravi in illo quinto casu, de quo *sup. q. 5. n. 51. & 52* tamen hoc cambium hodie esse licitum patet ex his, quæ scripsi *q. præcedenti, num. 8. & 9.* & ad id de fictione litterarum, patet responsio ex his quæ, defendendo cambium cum recurra, late scripsi *infra §. 6. gl. 1. numero 40 & seqq. & num. 75. & seqq.* ubi videas, ne idem inutiliter repetamus.

6 Ad nonum de emptione frumenti, respondeo, differentiâ esse inter emptionem frumenti, & emptionem marcharum; nam sicut emptio frumenti, consignandi in tempore, quo à communiter accidentibus carius valet, habet in se rationem usuræ propter rationes, adductas in argumento, ita per oppositum emptio marcharum, consignandarum in nundinis, caret suspitione usuræ, siquidem emens frumentum, duo ex tarda illius consignatione consequitur lucra: primum, quia pretium interim augeatur; secundum, quia toto illo tempore lucratur impensam, quam faceret pro illius custodia, & simulevit periculum; at emens marchas, nihil horum ex tarda earum traditione consequitur, non enim differret solutio, quia emptor speret pretium auctum in; & ideo esset non solum tunc paratus recipere, sed etiam gratias ageret, si tunc ei solverentur, nullamve lucra-

tur impensam, nec aliquod in marchis evitat periculum imo potest incurrere periculum, cum debitor possit effici non solvendo, & non idoneus; quare tarditas illa tota est adventantis, non ad eementis utilitatem.

Ad decimum, de non solvendis fructibus societatum, quæ fide contrahuntur, &c. respondeo, negando, cambium esse fictum; imo dico, litteras, quæ super eo sunt, esse veras, & reales: quia illæ dicuntur litteræ veræ, quæ solvi debent in nundinis pro pecuniis, habitis cambio, & nisi solvantur, possunt redire cum protestatione, & habere executionem: sed tales sunt litteræ cambii, etiam si debitor eas scribat ipsi creditori, ut solvat sibi in seipso, quia potest creditor in nundinis illas non acceptare, & facere protestum, & demum illæ litteræ in omnibus, & per omnia consequuntur effectus litterarum cambii veri, & realis, ut latius habes *infra §. 6. gl. 1. sub num. 63. & sub num. 69. 70. 97. & 98.*

Confirmatur hæc responsio, quia tolerantur fidei-
88 tiones, seu cumulationes contractuum, quando non gravant, & habent iusticiam, & finem honestum, ut in fictionibus, & cumulationibus contractuum, super censu, de quibus scripsi *supra q. 1. num. 174. exempl. 1.* & patet etiam in societate officii: nam, si Petrus velit accipere pecunias in societate officii, & quia non habeat officium, non possit eas accipere, potest Paulus, qui habet officium, rogatus à Petro, in gratiam, & pro commodo dicti Petri, societatem super suo officio contrahere, & ordinare, quod pecuniæ, quæ sibi dantur in societate sui officii, solvantur dicto Petro, qui propterea in eodem societatis contractu declarabit, societatem esse contractam inuito, & ad instantiam ipsius Petri, & Paulum in ea habere solum nudum nomen officialis, & officii, de quo sibi inseruivit, ideoque in se suscipiet omne commodum, & incommodum dictæ societatis, promittetque eundem Paulum conservare indemnem, &c. confitendo, se habuisse, & recepisse, pecunias, dicto Paulo in societatem datas, prout totam hanc seriem habes extensam in *formulis instrumentorum societatum officii.*

Et licet ille, qui dat pecunias Paulo in societate officii, sciat ex tunc, Paulum habere in ea solum nudum nomen, &c. tamen hæc societas non est illicita, ut multis argumentis adductis, illicitam nititur ostendere *Castrac. tract. de societ. offic. cap. 5. sub num. 5. & seqq.* sed est licita, & valida, & nullum habet speciem usuræ; non quidem vigore consuetudinis Curie Romanæ, ut arbitratur *Castrac. d. cap. 5. sub num. 21. & seqq. vers. sed quia.* nam, si societas ista esset usuraria, non posset consuetudine aliqua excusari, per ea, quæ dixi *supra q. 1. sub n. 306 subextens. 1.* sed est valida ex dispositione juris, ut contra *Castrac. supra citatum*, probat *Jo. Azor. d. cap. 8. qm. 3. †* imo (quod poterat videri magis dubium) toleratur societas officii non solum super officio alieno commodato, sed toleratur, etiam si officialis, qui illud commodat, sit resignatarius qui officii fructus non habeat, *Rot. divers. decis. 311. pater. numero 1 & seqq. in Rom. societ. luna 9. Maii 1588. coram R. P. D. Gypso, in impressis Lugduni 1612.* & quid plura? si in officii societatibus officia interponi ad colorandum contractum, dixit *Rot. divers. decis. 300. domini dixerunt. in fine, numero 2. part. 1. & decis. 346. honorius num. 5. in fine, inter impressas Lugduni anno 1612.* qua ratione scribunt, magis inspicere fideiussionem, quæ præstat in con-

1. contractu societatis de solvendis 12. pro centenariorio, quam fructus procedentes pro quolibet centenariorio ex officio; sed de his decisionibus vide quod scripsi *supra q. 1. sub num. 322*. Ergo fictiones (si fictiones sunt) tolerandæ sunt etiam incambio, si tales sint, ut eis *Pii V. constitutio de cambiis* non magis violaretur, quam violaretur censuum, & societatum constitutio censibus, & societate officii, contractis sub forma, & modo, *de quibus supra*.

90 Ad undecimum de injustitia lucri, quod nummularius facit, tam si recipiat, alibi soluturus, quamli der, alibi recepturus, respondeo lucrum utroque casu juste deberi, quia in nummulario, sive is prius recipiat, sive prius det, æque considerantur labor, impensæ, & industria, nam quando prius dat, considerantur ista pro reducenda ad domum pecunia, quam alibi est recepturus, ut advertunt *Sor. quem secutus sum supra q. 1. num. 425. in fine. & 426. & Joan. Azor. quem citavi infra par. 2. ampl. 10. declar. 6. nu. 107. & late patet ex his, quæ secutus sum supra n. 42. & seqq. & quod in cambio locali, quando campfor prior accipit, ut alibi restituat, seu dat prior, ut alibi recipiat, possit licite lucrari, testatur, & sequitur communem opinionem esse *Leonar. Less. de just. & jur. lib. 2. cap. 23. num. 9. & seqq. & num. 27. & seqq. & in cambio nundinario ultra prædictam rationem, addo, quod lucrum procedit ex emptione, & venditione scutorum de marche*.*

Ad alias duas consideratas injustitias patet responsio in eisdem locis, citatis in argumento.

91 Ad duodecimum de solutione, facienda in diversa moneta, & pro diversis locis, respondeo tripliciter. Primo, quod in cambio per litteras nundinarias, semper datur hæc monetarum diversitas, quia scuti *de marche*, qui venduntur in nundinis, semper emuntur scutis alterius generis, ut recensendo diversorum locorum scutos, quibus emuntur scuti marcharum, scribit *Bonins. de camb. cap. 7. vers. alla quarta. & patet ex his, quæ supra q. 5. nu. 59. & seqq. seu & brevius dico, quod moneta empta semper sunt scuti de marche, & moneta emens est illa, quæ currit in loco, ubi initiatum cambium, & in qua contrahentes consentiunt. Secundo respondeo, quæ cambium per litteras simplices sine nundinis ut plurimum fit inter diversas monetas; nam Hispanus, iturus Romam, dat campfori in Hispania marabotinos, seu maravedinos, aut reales, vel similem monetam Hispanam pro scutis argenteis, seu aureis Romæ, & Genuensis dat Genuæ monetam Genuensem pro Bizantiis in Alexandria, juxta ea, quæ scripsi *supra num. 49. †* Tertio respondeo; hoc, quod cambium fiat pro moneta diversi generis, non esse de intrinseca natura cambii, *Sor. de just. & jur. lib. 6. q. 10. art. 1. col. 3. ibi, unde sit notum. fol. 609. & q. 12. art. 2. col. 4. in fine, fol. 617.* sed esse quid accidens, quod nihil facit adjuticiam; nam quid relevat, quod fiat pro moneta ejusdem generis, vel diversi, loquendo de cambio per litteras sine nundinis, ut puta, cum iturus ad loca ejusdem Principes, & volens evitare pericula, & onus, seu expensas, facit sibi fieri litteras cambii? Ad id, quod cambium fiat pro Placentia, & deinde in reditu pro Genua, respondeo, quod ista sunt cambia pro diversis locis, & hoc est clarum, *Bonins. d. cap. 7. vers. laterza.**

92 Ad decimum tertium de præsumpta injustitia ob æstimationem, faciendum à mercatoribus interessatis, respondeo, quod cessat suspicio injustitiæ æsti-

mationis, ex eo, quod illi æstimationi interveniunt æque ii, qui dant cambio, sicut ii, qui accipiunt, & proinde eorum interesse est contrapositum, id est, invicem contrarium, cum aliqui sint interestati, eo quia debent remittere, & hi nituntur augere pretium cambii, cum sint daturi cambio, aliqui vero sint interestati, quia debent trahere, & hi nituntur minuere pretium, cum sint accepturi cambio, & ob hanc contrarietatem, nec in supremo, nec in infimo pretio possint convenire, sed solum in medio, quod est justum, ut bene advertunt *Bonins. tract. de camb. cap. 7. versicul. che li mercanti. & Romoald. Coli eodem tractatu, cap. 16. in fine*.

Et licet, qui dant cambio, ut plurimum lucrentur, & raro perdant, tamen hoc non inficit cambium, quia, dummodo pecunia ematur, & vendatur justo pretio, sicque contractus sit justus, nil refert, an emptor, vel venditor in illo contractu lucretur, *Card. Cajet. tractat. de camb. cap. 7. num. 8. versic quia dummodo. tom. 6. par. 1. fol. 407. Bonins. seg. tract. de camb. cap. 7. versic. che anco quegli*. hoc enim evenit etiam in aliis negotiationibus, & mercaturis, ut mercator cautus ut plurimum lucretur: Imo dato, quod negotiatio cambiorum, seu alia negotiatio, vel mercatura esset semper certa cum lucro; tamen non ex hoc esset illicita, dummodo illud lucrum procedat ex justis causis, nempe, ex labore, industria, & similibus; quare decepti sunt *Sor. & alii, qui arbitrati sunt, cambium esse illicitum, eo quia campfor ut plurimum lucratur: nam Sor. æquivocat, dum contractum sponsonis, seu vadiationis, in quo requiritur æquilibrium dubium, sumit pro contractu cambii, qui est contractus emptionis, & venditionis, seu permutationis cum mixtura locationis: æquivocant etiam alii, dum contractum mutui, in quo loquuntur citati supra num. 31. in 9. argumento, in quo tempus restituendi mutuum debet esse æquilibrium ad augmentum, & diminutionem valoris rei mutuatae, ut dixi supra d. n. 31. sumunt pro contractu cambii: suntque decepti, etiam si loquantur in cambio nundinario, quia etiam in eo luctum non procedit ratione temporis, sed ex alia justa causa, ut ostendi *sup num. 74. & seqq. in respons. ad 7. argum.* quinimo etiam in cambio nundinario possunt considerari labor, & industria, dum, dans cambio solvit, ut alibi recipiat, nempe, in nundinis, & inde debat domum reducere: Et demum, qui dat quovis cambio, licito tamen, non mutuat, neque facit sponsonem, sed facit contractum de sui natura lucratorium.*

At demus, quod negotiatio cambii non posset esse licita, nisi subiaceret aliquando periculo perdendi, tunc do casum, in quo hæc negotiatio fit non cum lucro, sed cum jactura: casus est, quando in nundinis solutiones, pro majori parte fierent pecunia præfenti, id est, *de contanti*, & ulterius magna numerorum quantitas esset à campforibus portata, ita ut magna esset in nundinis numerorum copia, sicque campforum daturorum cambio, & è converso pauci extraherent, qui vellent accipere cambio, nec ex reditu fori pro pretio imposito, nec pro sequentibus nundinis pretio imponendo, & proinde campfores ut pecunias ad alia transferant loca, seu ad suas reducant domos, darent cambio etiam cum jactura, ut considerant etiam *Card. Cajet. d. cap. 7. sub numer. 8. & Fabian. tract. de camb. par. 2. cap. 5. n. 55. versus finem, tom. 6. par. 1. fol. 416. & ex hoc, notando differentiam inter cambium, & mutuum, in quo restituitur*

res mutata sine diminutione, scribunt rursus *idem Cajet. cap. 3. num. 2.* quem retuli *supra q. 4. sub num. 11.* & ratio, quare aliquando possint perdere, est evidens, quia sicut alii aliarum rerum mercatores propter supervenientem copiam, & abundantiam illarum rerum, quas emerunt, possunt in earum mercatura, & pretio perdere, ita etiam propter supervenientem copiam, & abundantiam marcharum possunt campsores in marchis, quas emerunt, perdere: donec enim pretium mercium emptarum non est reductum ad campsam, non potest dici, quod mercator lucratus sit, etiam si vili pretio merces emerit, quia multa possunt intervenire, ut scripsi *supra q. 5. num. 67. †* & demum, quod cambia nunquam sint uniformia, sed modo plus, modo minus, non nunquam nihil lucri, & quandoque etiam damnum afferant, scribit *Rot. divers. decis. 15. diu fuit. sub num. 6. vers. quod idem par. 2.* & quia non sunt uniformia, sed, ut dixi, variantur propter copiam, & inopiam, ideo iidem mercatores, qui hoc anno de mense Septembris proxime præteriti dederunt cambio pro nundinis Sanctorum emendo marchas pretio mediocri, nunc in fine mensis Octobris, approximantibus nundinis Sanctorum, & divulgato rumore, quod adest magna copia mercatorum, dantium cambio, easdem marchas, quas in earum copia mediocri emerunt pretio, nunc, accipiendo ipsi ad cambium, in earumdem penuria, majore revendunt pretio, æstimantes, satius esse habere illud certum parvum lucrum, quam subire periculum perdendi in remittendo pecunias, stante earum magna copia *Bonins. g. d. ca. 7. vers. 4. Tai più in fine, in responsione. ad 8. difficultatem*, & sic, qui dedit cambio ad sol. 66. accipit ipse ad sol. 67. lucrando in quolibet scuto solidum unum, quia emit 66. & vendit 67.

Ad dicendum quantum de illicito hujus cambii sine, & usu, respondeo, quod malus finis non procedit à natura cambii, sed ex mala intentione ejus, qui exercet cambium, prout respondendo ad quartum, & quintum argumentum, dixi *sup. nu. 63. & 64.* & licet ista cambiorum negotiatio hodie non respiciat principaliter commodum mercaturæ, tamen mercaturæ, & Reip. non parum prodest, cum multi, opibus destituti sagacitate, ac industria pollentes cambium accipiant pecunias, quas utiliter negotiantes satis ultra cambii interusurium, quod solvunt, lucrantur; fateor tamen, quod utilius Reip. foret, si cives vacarent mercaturæ, & non cambiis, quia mercaturæ utilitas latius pateret, cum ex cambiis pauci aliqui mirum in modum ditescant, & populi multitudo sit in maxima egestate, *Bonins. tract. de camb. cap. 7. vers. & quanto. sint testes Genuenses.*

Et hæc de cambio in prima specie, videlicet, de cambio libero per litteras nundinarias.

Venio nunc ad secundam speciem cambii per litteras nundinarias, quod vocant cambium non liberum, sed cambium, *con la ricorsa*: & quia de isto cambio late agemus *infra §. 6. gl. 1. n. 2.* in illis verbis *a voi stesso.* quæ sunt de intrinseca natura hujus cambii; expedit, ut illic, ubi ejus naturam absolute explicabimus, difficultatem hanc reservemus. quia super hac difficultate extat magnus opinionum conflictus, de quarum veritate non bene potest cognosci, nisi præcedat cognitio, de qua illic necessario agimus. sed ne interim desiderium torqueat, donec illuc perveniamus, dico, quod illic firmabimus andem secundam opinionem negativam, quod

cambium, *con la ricorsa*, non sit prohibitum, seu illicitum.

Et hæc de cambio; videndum modo est de recambio.

Recambium ex omnium fere Theologorum communi sententia damnari, tanquam idiquum, eo quod per vim à miseris campsuariis, quia accipiunt cambio, extorqueatur, scribit, & sequitur *Mich. Sal. ad D. Thom. 2. 2. post. 778. in disput. de camb. q. 4. ars. 2. contr. 14. num. 2. & seq. tom. 2. fol. 595.* eandemque sententiam perplexus tamen, secutus videtur *Jo. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 10. tit. de camb. cap. 11. q. 8. in fine.* dicens, quod, si recambia moderate fiant, jure naturali non damnantur; sed quia, inquit, modum excedunt & usuræ speciem habent, & plurimarum fraudum præbent occasionem, catenus merito damnantur: At *Jo. Bapt. Cavat. tract. de camb. tit. de cambio sicco vers. quæro an similis. fol. 222.* ulterius procedens, addit, fore salubre & bonum, si recambia simpliciter prohiberentur sub gravissimis pœnis.

Prima ratio, qua *Mich. Sal. ubi sub.* movetur, est, quia campsor vel sciebat, aut saltem suspicabatur, campsuarium nec pecuniam, neque creditum habere, neque habiturum in loco solutioni designato, & consequenter sciebat, ejus litteras esse inde remittendas vacuas & inanes, quo casu cambium ipsum esse illicitum, tenent communiter. *Doct.* quos citavi *par. seq. ampl. 17. num. 7. vers. contra.* & multo iniquius est cambium, quod ob non solutionem primi iteratur cum eodem depitore, *Navar. in cap. naviganti. sub num. 25. de usur.*

Secunda, & ultiores rationes, quas *Mich. Sal.* adducit, omitto, quia aliquæ earum conveniunt cum hac prima, & aliquæ sunt illæ met, quas contra cambium adduximus *supra num. 8. & seq.*

Confirmatur hæc opinio, quia in ejusmodi recambio interesse convertitur in capitale; & convertitur in infinitum; ita ut tractu temporis interesse longe excedat capitale, juxta ea, quæ scripsi *infra §. 7. gl. 2. num. 39. & 63.* solvendo interesse alterius interesse, quæ solutio alterius interesse est anatocismus, seu superfoetatio, quæ cum sit usura usuræ, est prohibita, ut *Rot. divers. & aliis retuli d. gl. 2. n. 39. & 40.* & non alia ratione, ut arbitror, sedente *Pio. IV.* postea *Pio V.* fuit in Urbe interesse cambii non soluti taxatum uniformiter, ut retuli *supra num. 55.*

Contraria opinio est vera, communis, & servatur, qua recambium in effecta est cambium iteratum cum eodem debitore, aucta semper ex interesse sorte, ut latius explicavi *sub q. 4. nu. 38. & seqq.* ita ut recambium sit etiam cambium recursæ, ut dixi *d. q. 4. num. 40.*

Sed cambium recursæ est licitum, ut, articulo discussio, firmavi *infra §. 6. gl. 1. num. 21. & seqq.* & admittit etiam ipse *Mich. Sal.* quem citavi *d. gl. 1. nu. 43.*

Comprobatur hæc opinio contraria, quia obligans se ad interesse cambiorum, semper se obligat etiam ad interesse recambiorum; & ejusmodi obligationes passim producantur in judiciis, & prodæ admittuntur sine difficultate; & ideo *Rot. divers. decis. 168. post factum sub n. 2. in Rom. cambiorum. lun. 26. Octobris 1601. coram illustrissimo Card. Lancelotto, & de is. 173. dubitatum fuit sub n. 1. & 2. in Mediolanen pecuniariz, merc. 7. Martii 1602. coram R. P. D. Litta, in impressis Romæ anno 1615. quæ in impressis Lugduni 1612. est decis. 775.* nulla motivata difficultate, sæpe loquitur de recambiis.

Ad eos qui damnant recambia, & speciatim ad *Mich. Sal. respo.* quod rationes, quibus moventur, sunt inefficaces: Prima enim ratio supponit campforem, quando dat cambio, esse certum, quod campforarius non poterit solvere litteras cambi; sed hoc non est supponendum, quia non est de substantia recambii, ut patet ex his, quæ scripsi *supra q. 4. numero. 38. & seqq.* imo hoc suppositum videtur semper falsum, per ea, quæ scripsi *par. seq. ampl. 17. num. 3. & seqq.* & videtur falsum etiam in cambio cum recurfa, per ea quæ scripsi *infra §. 6. glos. 1. sub nu. 2. vers. secundo quia. & sub num. 64.* & sublato supposito rationis, ruit ratio, & post eam opinio.

Imo admissio etiam supposito pro vero, tamen in casu, in quo campfor, ut ita cambiret, cessaret à cambio vero, adhuc cambium, & consequenter recambium esset licitum, per ea, quæ scripsi *par. seq. ampl. 8. n. 2.* Et ulterius est advertendum, quod nec *Sor.* nec *Navar.* quos *Mich. Sal.* citat, loquuntur de recambio sed loquuntur de cambio simpliciter cum præfato supposito, imo *Sor.* de eo loquitur non *art. 2. citato a Sal.* sed in *art. 1.* quem citavimus nos *d. ampl. 17. num. 7.* secunda vero, & aliæ rationes, adductæ à *Mich. Sal.* satis tolluntur ex his, quæ, defendendo cambium scripsimus *supra n. 41. & seqq. n. 58. & seqq.*

Ad confirmationem de conversione interusurii in capitale, etiam si excedat capitale, & de anatocismo patet solutio ex his, quæ super ejusmodi artificulis late scripsimus *infra §. 7. gl. 2. num. 49. & seqq. & sub num. 73. vers. tertia. & num. 83. & seqq.* & speciatim *num. 101.*

Firmata in hac prima parte conclusione, quod cambia, & recambia sint licita, reliquum est, ut pro ejusdem conclusionis majori explicatione, & ad magis ostendendam ejus veritatem, procedamus in *seq. secunda parte ad ampliationes.*

§. I. QUÆSTIO VII. PAR. II.

ARGUMENTUM.

Cambia licita quæ sunt explicantur viginti ampliationis.

AMPLIATIO I.

SUMMARIA.

Mutuum ex suscepto officio ad mutuandum est licitum, quamvis mutuatori solvatur aliquid pro expensis, labore, &c. n. 1. & 3. Quoad consequendas expensas, & pretium laboris licitum, etiam si fiat, nulla præcedente obligatione ad mutuandum, n. 4.

Cambium ex præcedenti obligatione ad cambiendum, potest fieri etiam pro majori pretio, num. 5.

Mutuans, seu cambiens ex suscepto officio, mutat, & cambiat, accepto pignore, vel fidejussione, n. 6.

AMPLIA I. igitur conclusionem, firmatam *par. præced. num. 41. & seqq. & num. 89.* ut licitum sit etiam cambium, quod vocant, *per officium*, cum scilicet *Respub.* constituit officium mutuandi egentibus cum salario, de publico constituto, imo & præstituto aliquo parvo lucro, reddendo à mutuatariis ultra sortem pro labore officarii, instar montium pietatis, *Navar. in man. confess. cap. 17. de usura circa*

cambia nu. 28. & latius & clarius in cap. naviganti. nu. 16. & 17. vers. septimo quia, ibi, quarto quia de usur. hancque *Navarri* opinionem, articulo discussio, amplexus est *Mich. Sal. ad D. Thom. 2. 2. post q. 78. in disput. de camb. q. 4. ars. 3. contr. v. 1. nu. 3. vers. ex his tamen & num. 1. vers. sit prima fol. 625. & 626 tom. 2. & faciunt quæ scripsi supra. q. 1. num. 440. & seqq.*

Ratio hujus ampliationis est, quia in hoc mutuo interveniunt mutuum, & obligatio præcedens ad mutuandum, considerato mutuo simplici, dico, nullum posse dari lucrum, stipendium, aut aliter accessionem, quia esset usuraria: considerata vero obligatione præcedenti ad mutuandum, quæ sit pretio æstimabilis, dico, posse dari accessionem licitam, & justam, quæ correspondeat pretio illius obligationis, & laboris; & ita procedit ampliatio, quia augmentum non datur propter mutuum, sed propter obligationem cum labore, quæ est pretio æstimabilis ut ex *Sor.* retuli *par. seq. ampliat. 10. nu. 96. in fine.*

Hæc ampliatio etsi vera sit, tamen non videtur facere ad propositum, quia aliud est dare mutuo, ut loquitur ampliatio, aliud dare cambio, de quo loquitur conclusio amplianda.

Retenta ampliatione.

Non obstat eidem ampliationi, quod *Cajet. tract. 3. de camb. cap. 2. sub num. 4 tom. 6 part. 1. fol. 405.* scribat, non esse licitum, artem mutuativam in civitatibus erigere, & ministros statuere, & laborum, industriaque ratione habita, inde etiam sustentatorium lucrum quærere, quoniam hoc esset usurariam artem facere moderatam.

Quia respondeo, quod sicut si hæc ars mutuatoria introduceretur in universum. id est, indistincte, aperiretur via usuris, essetque ars, quasi in fraudem legis prohibentis usuram, & consequenter magnum in *Rep. Christiana* pareret scandalum, quasi vilipenderetur lex divina ita etiam si certo, sive certis casibus ex justa introducatur causa, non tamen ad sustentatorium lucrum quærendum, est *Reip. utilis*, & necessaria, prout est mons pietatis, causa pauperum, pro certa modica summa, & usque ad certum honestum terminum.

Minus obstat, si objiceretur, quod *Sor. & alii*, quos citavi *par. præced. num. 52.* exclamant, nullam laborum mercedem deberi pro negotio illicito, & sic pro mutuo, ex quo accipitur aliquid ratione temporis, quia est usurarium.

Quoniam respondeo, quod hæc obiectio assumeret tanquam certum id, quod est in questione; sumit enim, esse officium injustum, & iniquum exigere aliquid pro officio, & obligatione mutuandi, cujus contrarium nos asserimus in ampliatione, illudque etiam ex ejusdem *Soci* auctoritate corroboravimus *supra n. 1. in fine*, dum admittit, hanc obligationem mutuandi esse pecunia æstimabilem: hancque responsionem ante nos tradidit *Navar. in d. cap. naviganti. sub num. 17. vers. semper tamen. de usur.* & de eo nulla facta mentione, *Mich. Sal. d. controvers. 1. num. 3. & vers. præterea ista. fol. 625.* ultra quod *Sor.* loquitur, quando accipitur ratione temporis, quo casu bene loquitur.

Remotis objectionibus.

Sub amplia primo eandem ampliationem, ut prodatur non solum cum mutuatarius accipit mutuo ab eo, qui ex obligatione præcedenti, tenetur mutuare cuique, ut loquitur ampliatio, sed etiam quando accipit ab eo, qui non est obligatus mutuare, quia

et si iste mutuator non possit accipere pretium obligationis, quia non est obligatus; tamen potest accipere pretium laboris, & impensas, quas faceret, ut mutuarer, si ita cum mutuario expresse, vel tacite conveniret, ut explicavi *part. preced. sub nu. 74. vers. quia resp. ubi videas.*

Subamplia secundo, (& est subampliatio propria) ut procedat, quando aliqui negotiores se obligant alicui Reip. seu magistratui, vel aliquibus particularibus mercatoribus illius civitatis, seu loci ad dandum cambio illis, qui habent pecunias, seu credita in loco, pro quo fit cambium; quia cum isti remaneant obligati, possunt cambire non solum pro pretio imposito, sed etiam pro majori in aliqua, & moderata quantitate, taxata à Rep. vel discretis & peritis viris, cum illa obligatio sit pretio æstimabilis; secus si non adesset obligatio, quia tunc non posset excedere, *Mich. Sal. ad D. Thom. 2.2. post q. 78. in disput. de camb. q. 4. artic. 3. contrav. 1. num. 5. vers. sit prima. juncto numero quarto. in fine. versic. nos vero, fol. 626. tom. 1. & Romuald. Coli Lucens tract. de camb. capite vigesimo nono.*

Verum *Navar. in d. c. 17. numero 286. in fine.* scribit ad cambii genus non esse in usu.

Declara eandem ampliationem, & hanc secundam subampliationem, ut illa obligatio generaliter injuncta seu suscepta ad mutuandum, & cambiendum cuique, intelligatur, dato pigiore, vel idoneo fidejussore: quia alias esset institutio, & obligatio potius ad perdendum, quam ad mutuandum, & cambiendum: multi enim, & plerique mutuo, & cambio acciperent, qui non possent restituere.

AMPLIATIO II.

SUMMARI A.

Cambium, quod vocant, forzoso, & quod vocant, arbitrium, sunt licita, num. 1. & 2.

Amplia II. ut habeat locum tam in cambio co-
acto, quod mercatores vocant, *forzoso*, & est illud, quod fit ex loco ad nundinas, quando clauduntur nundinae, & ut plurimum fit solvendo scut. 100. auri in auro in loco proscut. 100. marcharum, solvendis in nundinis, ut habes in terminorum cambii instructione, de qua *infra §. 9. sub num. 36. †* quam in cambio perviam commissionum, quod vocant, arbitrium, cum scilicet quis, nulla alterius negotii occasione, sed solum lucris causa suas pecunias negotiatur in cambiis, committendo, quod ex nundinis, & locis remittantur per viam novorum cambiorum, ad ea loca, & plateas, in quibus cambia majus reddent lucrum: utrumque enim cambium est licitum, quia in cambio *forzoso* nulla potest haberi ratio dilationis temporis, sed solum loci, & in cambio perviam commissionum, admissa negotiatione cambiorum pro licita, juxta ea, quæ scripsi *q. preced. num. 8.* sufficit, quod hoc cambium exerceatur pro pretiis justis, realiter, & sine fraude, & possunt huic cambio adaptari, quæ scribit *Navar. in man. confess. cap. 17. sub num. 296. & quæ scripsi par. preced. sub n. 85. in respons. ad 8. arg.*

AMPLIATIO III.

SUMMARI A.

Debitor cambii cum deposito solvit non solum interesse, sed etiam depositarii mercedem, & quare vocetur depositum, & quare cambium, n. 1. & 2. Depositarii merces, quanta sit, n. 3. depositariorum duplex species, n. 4. & 5. Bancheriis, quia privatis sunt electi depositarii, an, & à quo debeatur merces, cum solvunt litteras cambii, vel alia mandata, sub num. 5. vers. prima. & n. seqq. & n. 22. in quibus late per conclusiones, & casus tota resolvitur materia.

Depositario solvendi, an, & à quo debeatur merces, sub n. 5. & sequentibus.

Debitor ad tempus an possit, sit alius tertius, presenti pecunia emere minori pretio illud creditum, n. 13.

Depositum consistit in rebus mobilibus, seu se moventibus, numero 20.

Depositum rei mutuabilis cum translatione domini in depositarium, transit in mutuum, num. 20. Et in quo differat à mutuo, sub n. 23. vers. ratio vero.

Depositum res mutuabilis, interveniente mercede, transit in locationem operarum, n. 21. Ideoque depositarius convenitur ex conducto, n. 25.

Depositum irregulare, & depositum regulare quæ sint, n. 20. & 21.

Depositum de sui natura est contractus gratuitus, sub numero 24.

Depositum proprium, & depositum improprium quæ dicantur, n. 24. & 25.

Mutuator non tenetur mutuarioolvere aliquid pro mercede, &c. n. 23.

Depositarius sine mercede tenetur solum de dolo, sed cum mercede tenetur etiam de culpa ex conducto, n. 26.

Amplia III. in cambio cum deposito, quo auge-
tur pretium cambii, quia depositarius ratione custodiae pecuniarum potest licite lucrum aliquod honestum consequi, prout simile lucrum consequi solent argentarii, sive Bancherii, auctoritate publica constituti, ad custodiendas pecunias; horum enim depositariorum officium est utile Reip. & dignum salario vel publico, vel privato, quia in effectu est contractus locationis ex parte depositarii, & conductionis ex parte deponentis, *Navar. in man. confess. c. 17. de usura circa cambia. num. 293. & in c. naviganti. vers. decimo octavo. n. 36. de usur. & Romuald. Coli tract. de camb. c. 33. & 34.*

Contra hanc ampliationem oppono dupliciter.

Primo, eam non esse veram, quia depositum de sui natura est contractus gratuitus, & non mercenarius; alioqui si interveniat merces, transit in locationem, ut dixi etiam *infra n. 24. & 25.*

Huic primæ oppositioni respondeo, quod depositarius non tenetur gratis custodiam suscipere, & licet depositum cum mercede participet de natura locationis, tamen includitur sub genere depositi; & quamvis transeat in speciem locationis, & verba summi debeant in specie, tamen, quando, ut in casu nostro, subjecta materia sua deat, summi debent in genere.

Secundo oppono, ineptam esse hanc ampliationem, quia, si est depositum, non est cambium, de quo loquitur conclusio amplianda.

Respondet, quod etsi depositum sit diversum à cambio, hacque ratione ampliatio videatur impropria; tamen potest tolerari, quia depositum habet connexitatem cum cambio, dum bancherii, veluti depositarii cribentium litteras cambii, solvunt litteras illas cambii, & solvendo lucrantur quinque, vel sex pro singulis mille, ut dixi *infra num. 5. & sub n. 10. vers. primus casus*, unde, quia hujus cambii pretium augetur, eo, quod solvitur per manus bancherii, uti depositarii, vocatum est cambium cum deposito.

3 Retenta igitur ampliatio.

Declara primo eam, ut istud lucrum, seu merces injure quanta esse debeat, non sit prafinita, *Navar. d.c. naviganti. n. 17. vers. hujus tamen. de usur. & ideo erit determinanda arbitrio boni viri, Navar. ibid. n. 39. vers. quare dicimus.*

4 Declara secundo, ut depositarii sint in duplici specie: Quidam enim constituuntur à Principe, seu Republica, quales sunt Mons pietatis in Urbe pro depositis judicialibus, & Banchum S. Georgii pro quovis deposito in Civitate Genuæ; hæcque loca, quæ publica auctoritate destinantur pro depositis, vocari solent ædes sacra, & istis depositariis an debeatur, vel non debeatur merces, seu stipendium, standum est legi, seu consuetudini nam Romæ, & Genuæ nulla solvitur merces; si tamen à lege, vel consuetudine decerneretur juste exigeretur per ea, quæ dixi in ampliatio: † Quidam v. eliguntur depositarii à privatis personis, ad libitum cujusque eligentis, qui solent esse Bancherii, & istis depositariis an, & à quo debeatur merces, seu stipendium, circumferuntur opiniones, quas operæ pretium est, recensere; iisque relatis, quædam generalia contra eas breviter notare, & inde resolutionem asserre.

Prima opinio sit *Soti de just. & jur. lib. 6. qu. 11. artic. 1. fol. 612.* qui concludit, servandam esse receptissimam consuetudinem, qua campfori permittitur, ut, solvendo pecuniam, possit pretium aliquod accipere; & ita Principum lege testatur esse cautum, huicque opinioni assentitur *Johan. Azor. citatus infra in 3. opinione.*

6 Secundam opinionem contrariam tenent *Navar. in man. confess. c. 7. sub n. 239. in fine, & in c. naviganti. sub n. 37. & 38. de usur. & Mich. Sal. ad D. Thom. 2. 2. post. q. 78 in disp. de camb. q. 4. art. 4. contr. 1. n. 1. in fine, vers. oppositum fol. 633. tom. 2.*

7 Tertiã opinionem, veluti harum duarum conciliatricem, ut prima opinio procedat, ubi talis extat consuetudo; secunda vero, veluti verior in puncto juris procedat, circumducta consuetudine, tenet *Jo. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 10. sit de camb. c. 11. q. 9. col. 891.*

8 Adversus has opiniones, & præsertim adversus primam noto, quod loquuntur non in depositario, quia habeat pecuniam depositam, sed in campfore, qui possit solvere per chirographum, & solvat de contenti, & sic non sumus in deposito, sed in casu, de quo *infra sub n. 10. vers. primus casus* Noto etiam, quod *Sot. & Azor.* secundam opinionem tribuunt *Cuetano*, qui tamen non loquitur in depositario, sed in privato pecuniæ permutatore, prout eum nos fidei-inter retulimus, § *seqq. gloss. 3. sub numer. 100. & 101. sub restrict. 1.*

Pio vera, & clara resolutione hujus secundæ declarationis in secunda specie depositariorum procedo eam duabus conclusionibus.

Concludo primo contra *Sot. & Azor. ubi sup. &*

Romoal. Coli Lucens. tract. de camb. cap. 34. inique depositarium exigere à creditore quinque, vel sex pro singulis mille, siquidem creditor, cui depositarius solvit de mandato depositoris, ad nullam tenetur mercedem tum quia depositarius gerit negotium depositoris debitoris; & sicut creditor pro illa numeratione nullam teneretur debitori numeranti solvere mercedem, ita etiam non tenetur alteri, solvendi pro debitore, tum ob alias rationes, quas motivando considerat *Sot. de art. 1. colum. 2. ibi. sed re vera argumentum. fol. 612. & approbat Mich. Sal. dist. contr. 1. sub n. 1. vers. quam tamen fol. 632.* hancque conclusionem firmanant *Navar. in man. confess. cap. 17. sub n. 243. & in c. naviganti sub n. 37. & 38. de usur. & Mich. Sal. dist. contr. 1. n. 1. in fine, vers. oppositum. fol. 633.* unde injusta, & furti nutritiva, ideoque non servanda esset lex, seu consuetudo, quæ permetteret, ut depositarius exigeret ab eo, cui solvit: hæcque conclusio servatur hic Romæ, nunquam enim est auditum, quod mors pietatis, seu alia Bancha depositaria exigant aliquid ab eo, cui solvunt.

Restringe seu verius declara hanc conclusionem, ut depositarius, seu solvens debitum alterius possit aliquibus casibus à creditore, cui solvit, aliquid exigere, non pro actu numerationis, sed aliis justis de causis, ut dicemus.

Primus casus est, quando depositarius, seu, ut loquimur, Banchum, cui tuus debitor mandat, ut solvat tibi scut. 1000. non habet illa in deposito à tuo debitore mandante, ideoque non tenetur illaolvere de contenti, sed vult eaolvere, quasi debitor delegatus, hocque nomine vult te referre inter creditores ipsius banchi, & tecum etiam compensare, si tu itidem esses debitor Banchi: vel vult per chirographum remittere te ad alium, qui solvat in fine nundinarum, vel alio certo tempore, & per ejusmodi chirographariam solutionem integram summam tibi solvit, de qua specie solutionis loquuntur *Sot. dist. quest. 11. art. 1. col. 2. ibi, at rursus sciendum fol. 612. Navar. in locis citatis num. preced. Mich. Sal. dist. quest. 4. artic. 4. contr. 2. sub num. 1. vers. qua ratione. fol. 635. & Romoal. Coli Lucens. tract. de camb. cap. 34. & scripsimus nos § *seq. gloss. 5. n. 55. & seq. sed tu rogas Banchū, ut solvat tibi de contenti. & sibi ex illis mille, quæolver, retineat quinque, vel sex: & isto casu firmarem opinionem, quod Banchum possit tuta conscientia retinere, si vere tanti ipsius Banchi intersitolvere de numerato, & etiam in foro fori, si clare, ut præsumptive arbitrio prudentum, & bonorum virorum illud interesse probetur: sed, remoto interesse, campfor, seu Banchum nullo alio jure, quam jure furti posset illa quinque, aut aliam quantitatem retinere.**

Infero ex hac opinione, illas leges Hispanicas quibus *Sot. ubi supra* innuit permissum esse campfori, ut retineat dicta quinque, vel sex, fuisse jure optimo revocatas, & amplius non extare, ut testantur *Navar. in locis supra proxime citatis, & Mich. Sal. d. tra. 1. sub n. 5. vers. ad tertium fol. 634.*

Non obstat huic opinioni, firmatæ in hoc primo casu, quod lucrum cessans ex mutuo non possit statim exigi, testibus gis, quos citavi *infra ampl. 8. n. 87.* quia debet mutuator prius illud esse passus, ut secutus sum *ead. ampl. 8. n. 83. & ideo inique retineat ante passum damnum.*

Quia respondeo, quod nos non sumus in mutuo, sed in solutione anticipata ejus, quod debetur; quo casu solvens potest ex justa causa retinere, ut patet

ret ex his, quæ scripsi par. preced. sub num. 18. com-
13 prob. 3. & vers. minus obstat.

Non etiam obstat, si replicares, quoddam creditum ad tempus potest minori pretio emi à tertio, sed non ab ipsomet debitore, & proinde qui ex cambio debet centum in proximis nundinis, non potest illa 100. redimere pretio 90. scutorum, eo quia hæc 90. solvat ante nundinas, licet hoc minori pretio posset alius emere à creditore, Jo. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 10. tit. de camb. cap. 11. q. 1. col. 888.

Nam respondeo distinguendo: Aut debitor vult redimere minori pretio propter interesse, quod patitur ex anticipata solutione, & tunc dico, quod non magis conceditur alteri, quam ipsimet debitori, ut solvendo anticipare, possit minus solvere; quia non magis in uno, quam in alio habenda est ratio imminentis interesse, quicquid, hac consideratione interesse non adhibita, scripserint Jo. Azor. ubi sup. & latissime Mich. Sal. ad D. Thom. 2. 2. post. q. 78. in disp. de camb. q. 4. art. 4. contr. 2. fol. 635. tom. 2. Aut debitor vult redimere minori pretio eo, quia creditum est litigiosum, & ideo pro illius liquidatione requiruntur impensæ & labor; & debitor esset in bona fide litigandi; & isto etiam casu dico quod tam alius, quam debitor ipse posset minori pretio emere, seu redimere respectivè, non quia fiat solutio anticipata, sed quia fiat transactio: Aut debitor vult redimere minori pretio, non quia debitum sit ex sui natura, & ex se ipso litigiosum, sed quia possit esse litigiosum, & periculosum ex mala natura, & malis moribus ipsius debitoris, qui sit rixosus, litigiosus, & vergens ad inopiam: & isto casu dico, quoddam alii licet emere minori pretio, sed non licet ipsi debitori, & ita procedat, quod scribit Jo. Azor. in loco sup. prox. citato. & ratio est, quia debitor niteretur propriæ turpitudini, & se ipsum proderet.

Secundus casus est, quando tam creditor, quam debitor solitus esset deponere suas pecunias penes eundem campforem, seu Banchum; & iste esset etiam mos mercatorum deponendi pecunias, & credita apud campfores: & isto casu, data mercaturæ æqualitate inter eosdem mercatores non in individuo, quia hoc esset difficile, sed in specie, in ea sum opinione, quoddam prædicta consuetudo inter mercatorem, & mercatorem, ut creditor exigens solvat, potest tolerari; quia si ego solvo hodie, quod ego solvere deberem, tu solves cras, quod ego solvere deberem; & sic in effectu redit ad idem, & nulla remanet iniustitia; secus tamen esset inter mercatorem, & non mercatorem, quia pecunias depositas non haberet apud campfores, quia, si isti solutio fieri debeat, utique iste ad aliquam mercèdem depositario solvendi non tenetur, Mich. Sal. ad D. Thom. 2. 2. d. contr. 1. sub num. 2. vers. præter hos. & num. 3. fol. 633. ubi licet ipse addat, requiri, ut mensularius, idest, depositarius, qui exigit à creditore, intelligat, se iuste, ac sine scrupulo posse exigere, alias si exigeret contra conscientiam, etiam erroneam, illa exactio esset cum peccato: tamen videtur additio de indubitato, quia nunquam agendum contra conscientiam, per ea, quæ late declaravi infra ampl. 19. sub. n. 59.

Tertius casus est: quando vendens, & emens merces habent uterque penes eundem depositarium pecunias proprio nomine depositas, & emens remittit venditorem pro solutione pretii mercium ad eundem depositarium; & isto etiam casu dico, quoddam Banchum, si retineat ex solutione aliquod stipendi-

um, videtur retinere non tantum, quia ei solvit quantum, quia habet custodiam suarum pecuniarum, ut scribit Navar. in cap. naviganti. sub n. 3. 8. vers. unde sequitur. de usur. & clarius Mich. Sal. ad D. Thom. 2. 2. post. q. 78. in disput. de camb. q. 4. art. 4. contr. 1. numer. 2. vers. primus. fol. 633. tom. 2. & iste casus corroborat præcedentem.

Quartus casus est, quando venditor rem, valentem 100. vendit 105. præsciens, se exacturum à depositario solum 100. quæ sunt iustum pretium, Navar. & Mich. Sal. in 2. casu in locis supra proxime citatis, & licet tacite Navar. & aperte Sal. eam sentiant rationem, quoddam nulla sit injuria emptori, quia ratione custodiæ, quam depositarius habet in pecuniis emptoris, teneretur emptor solvere illa quinque ipsi depositario, tamen ego, clarius loquendo, dicerem; rationem esse quia si emptor non remitteret venditorem ad depositarium, sed ipsemet emptor solveret; utique venditor haberet integra 100. unde cum ipse emptor causam damni velit dare, remittendi solutionem ad depositarium, tenetur ad damni emendationem, quam venditor prudenter evitat, augendo tantum pretii, quantum pateretur damni; & hoc convenit juri naturæ, ut charitas ordinata incipiat à se ipso, idenque liceat cuique alienas merces in mare projicere; ut salver suas, ut dixi par. preced. num. 73.

Quintus casus est, quando sponte sua creditor daret, quod raro potest contingere, Navar. & Mich. Sal. in tertio casu in locis supra citatis.

Sextus casus est, quando depositum procederet à natura, seu qualitate crediti, & etiam ad creditoris favorem; ita ut creditor in eo genere contractus scire teneatur, extare depositarium, qui singulo mense seu singulis bimestribus solvat statim fructus, illique depositario semel, aut bis in anno in principalioribus festivitatis concessum esse, ut aliquod exiguum retineat ex solutione fractuum, potius jure gratitudinis, quam obligationis: hujusmodi sunt depositarii montis fidei, & aliorum montium: hi namque jure exigunt, si illa exactio non infringat justiciam commutativam; ut puta, quia ille locus montis tanti valeat cum illo onere solvendi depositario illud exiguum; alias si infringat justiciam commutativam, esset extorsio, quæ obligaret ad restitutionem, & à Principe non toleraretur; hocque prædictum onus solvendi aliquid exiguum depositario est huic commercio adeo annexum, ut emptor, qui, illo onere ignorato, emisset, ideoque ex defectu consensus vellet commercium rescindere, non audiretur; quia contrahens tenetur scire ea, quæ sunt de natura illius contractus: & paria sunt, quæ quis sciat, vel scire teneatur.

Et hæc de prima conclus. posita sup. n. 9.

Concludo secundo, depositarium licite custodiæ mercedem exigere à depositore, seu alio, cujus gratia custo divit pecuniam, seu aliam rem depositam, sive sit depositarius publicus, sive privatus, quia dignus est operarius mercede suâ, ut dixi supra n. 1. in ampliat. & declaravi infra num. 25. & 26.

Extende conclusionem hanc, ut procedat in omni genere depositi; sicque tam in deposito irregulari, quam in deposito regulari: sed pro clariori explicatione, præmitto depositum regulariter consistere solum in rebus mobilibus, seu se in inventibus, ut dicit Gl. in c. 2. bona fides. in verbo: de culpa. versus finem, vers. 63. de depos. quam sequuntur Jo. Azor. de instit. moral. part. 3. lib. 7. tit. de depos. cap. 4. col. 578. &

Caroc. tract. de depos. par. 1. q. 3. nu. 26. fol. 9. hoc præmissis, ostendo veritatem extensionis in utroque genere depositi: Vel enim est depositum pecuniæ cum translatione domini in depositarium (quod depositi genus dicitur depositum irregulare, ut sequuntur *Ror. a Val. conf. 17. in causa. sub num. 6. vers. quibus. lib. 1. & Caroc. d. par. 1. q. 2. num. 21. fol. 4.* dominium enim pecuniæ numeratæ depositæ semper transit in depositarium, *Caroc. d. q. 3. num. 4. fol. 6.*) & tunc, quia ejusmodi depositum habet naturam mutui, *Bar. in l. 4. si quis nec causam. num. 5. & 4. ff. si cert. per.* seu incipit esse mutuum, *Navar. in man. confess. ca. 17. de peccato circa deposit. l. n. 180. in fine. vers. sexto quod.* & latius *Dec. in l. cerri conditio. §. ult. num. 4. ff. si cert. per.* & depositarius tenetur tantundem restituere, & per interitum pecuniæ depositæ non liberatur, quia genus perire non potest, & sic in eum transit periculum, sicut transit in mutuatarium, *Dec. ubi supra*, ideo cum suscipiat in se periculum pecuniæ depositæ, dignus est mercede, seu pretio illius periculi, quia allecuranti periculum pecuniæ trajectitiæ, debetur pretium, ut secutus sum *supra q. 1. num. 130. 498.* & 501. hæcque omnia, quæ dixi de deposito pecuniæ numeratæ, non obliata, dico etiam de deposito cujusvis rei mutuabilis non obliata, quæ consistat in pondere, & mensura: † Vel est depositum rei non mutuabilis, qualis est vestis, equus, servus, & similia, quorum dominium nunquam transit in depositarium (& hoc ad differentiam præcedentis vocare solent Doct. depositum regulare) & tunc depositarius potest aliquid recipere pro mercede, & eam recipiendo, tenebitur de culpa, *d. cap. bona fides. de depos. & ibi Barbat. num. 3.* & quidem de culpa levi, *Jo. Azor. d. lib. 7. tit. de depos. cap. 7. q. 2. col. 579.* videtur enim depositarius propter illam mercedem locare operas suas, & ideo æquiparatur locatori, qui dignus est mercede, *l. §. si ut certo. §. nunc. videndum. & ibi Glo. in verbo, merces ff. commod.* imo eo ipso, quod datur merces, depositum transit in locationem, & conductionem, ideoque depositarius tenetur ex conducto, ut dixi *sup. sub num. 2.* & hæc omnia, quæ dixi de deposito rei non mutuabilis, procedunt etiam in deposito rei mutuabilis, si obliata de deponatur, quia tunc depositarius ea uti non potest.

22. Restringe hanc conclusionem, de solvenda mercede pro deposito rei mutuabilis, non obliata, cujus dominium, & periculum transeat in depositarium, ut non procedat in Urbe, ubi Bancherii depositarii non solum non accipiunt aliquam mercedem, sed ulterius gratias habent deponenti, ex quo, utendo pecunia deposita, lucrantur, ut testatur *Navar. in man. confess. cap. 17. sub num. 193.* & expressius *n. 242. vers. centesimo septimo.*

23. Ratio hujus laudabilis restrictionis, quam servant Bancherii in Urbe, est, quia hoc depositum accipit naturam mutui, ut dixi *sup. sub num. 20.* sed in mutuo tantum ab est, quod mutuator debeat solvere mercedem mutuario, ut satis sit, quod ipse à mutuatorio nihil ex mutuo speret, juxta naturam, & Christianam legem, de qua *supra q. 1. num. 401.* & dato etiam, quod in hoc deposito posset considerari aliqua obligatio mercedis, ex quo non haberet omnimodam naturam depositi, per ea, quæ adducit *Jo. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 7. tit. de depos. cap. 7. q. 7. vers. altera sententia. col. 580.* tamen majus est lucrum, quod depositarius facit, negociando illam

pecuniam, quam merces, quam ex deposito speraret, non debet duplicem mercedem consequi.

Ratio vero, qua Bancherii alibi accipiunt mercedem, est, quia mutuatarii non tenentur statim restituere ea, quæ dixi *supra q. 4. sub num. 13.* & ideo mutuum dicitur factum gratia mutuatarii: secus est in deposito, quod cum fiat gratia deponentis, tenetur depositarius sempertus stare paratus ad restituendum depositum, veluti custos, cui propterea debetur custodiæ merces: unde licet depositum irregulare habeat naturam mutui, ut dicunt Doct. quod citavi *sup. num. 20.* tamen differt à mutuo in hoc, quod de natura mutui est, ut mutuum non possit statim repeti, at de natura depositi est, ut possit statim repeti.

Declara tertio eandem ampliationem, & conclusiones, in quibus dixi, depositario solvendam esse mercedem, ut procedant in deposito improprio, quod est potius locatio: & conductio: duplex enim est depositum, Quoddam est depositum proprium, & in isto fallæ sunt ampliatio, & conclusiones prædictæ, quia depositum proprium de sui natura est contractus gratuitus, & non mercenarius, *l. 1. §. si vestimenta. ff. depos.* idq; adeo verum est, ut si depositarius noluerit restituere depositum, quin prius ei solvatur merces, poterit soluta repetitione depositi, & conditione ob turpem causam, *l. ult. ff. depos. & l. ult. & ibi las. ff. de condit. ob turp. caus.* † Quoddam vero est depositum improprium, nimirum, quod non est gratuitum, sed mercenarium: & in isto deposito procedunt ampliatio, & conclusiones; sed hoc improprie dicitur depositum, cum sit potius locatio, & conductio, ideoq; depositarius cum mercede convenitur ex conducto, *d. §. si vestimenta. ff. depos.* & dixi *supra sub n. 21.* quod idem dicimus de commodato, & mutuo, quæ cum sint contractus gratuiti, si commodator, & mutuator aliquid commodando, & mutuando velint, dicitur contractus locationis, & contractus innominatus, ut scripsi *par. præced. nu. 70 vers. confirmatur.* quare hi contractus, de quorum substantia est, ut sint gratuiti, & ideo sine lucro, sine mercede, possunt fieri etiam pro mercede, & lucro, sed tunc transeunt in aliam speciem contractus.

Inse o ex hac declaratione in prima specie depositi, quod depositarius sine mercede tenetur solum de dolo, *l. 1. §. si vestimenta. ff. depos.* sed depositarius mercenarius, qui est veluti locator operarum suarum, tenetur etiam de culpa ex conducto, *d. §. si vestimenta.* & apertius in *cap. 2. bona fides. dedepos.* & idem si depositarius se deposito obtulerit, *d. cap. bona fides,* quasi tunc fiat gratia ipsius depositarii, sicut fit illud, quod est cum mercede.

AMPLIATIO IV.

SUMMARIA.

Cambium minutum est licitum. nu. 1. Etiam si fiat inter privatos, &c. n. 12.

AMPLIA IV. in cambio minuto, *Sot. de just. & jur. l. 6. q. 9. art. unico, fol. 607. Navar. in man. confess. cap. 17. sub num. 288. vers. in 19.* & ita tenere omnes scribit *ca. navigent. n. 19. vers. decimoquarto, de usur* & ratio est evidens, tum quia est cambium reale, & nihil habet, quod repugnet juri divino, vel natu-

naturali, aut positivo, tum quia est valde utile, & necessarium Reip. per ea, quæ scripsi q. *praced. n. 14. & seq. gl. 3. num. 123. & sub num. 125.*

² Sub amplia hanc ampliacionem, ut procedat non solum in cambio minuto; quod fiat cum eo, qui tenetur cambire ex suscepto officio, & sic ex obligatione, sed etiam in cambio minuto, quod fiat cum eo, qui cambit ex proprio arbitrio, & libera voluntate; hæcque sub ampliatio nullam potest admittere controversiam, si cambium fiat hinc inde æqualiter siue lucro, aut mercede; sed difficultas remanet, an tam is, qui cambit ex officio, quam privatus, qui cambit ex arbitrio, possit accipere mercedem; de qua difficultate vide quæ scripsi § *seq. gl. 3. n. 99. & seqq. & num. 123. & seq.*

AMPLIATIO V.

SUMMARIA.

Cambium, quod fit per transportationem realem, est licitum.

¹ Amplia V. in cambio per translationem realem, quod sit prius emendo, vendendo, permutando, aut per alium contractum innominatum, quærendo pecuniam, valentem minoris in aliqua Provincia, quam in alia, eo, quod ibi non recipitur, vel ejus materia non tanti ibi, quanti alibi æstimatur, aut quia est deformata, fracta, rasa, refecta, aut injusti ponderis, & postea realiter transfertur in aliam Provinciam, ubi aliquo respectu pluris valet, ibique ea cum alia quæ pluris valeat, commutatur, *Navar. in man. confess. cap. 17. de usura circa cambia, num. 291. & latius in cap. naviganti. numer. 31. de usur. adde quod scripsi q. praced. numero 11. versic. hujus.*

Ratio hujus ampliacionis est, quia in tota ista acquisitione, & permutatione, siue fiat per viam venditionis, & emptionis, siue per viam alterius contractus, potest semper servari æqualitas, & justitia.

AMPLIATIO VI.

Cambii lucrum est justum, etiam si non justificetur in particulari, dummodo justificetur in universali, n. 1. 7. & 14. Exemplificatur, quando aliquo casu inter cambientes cessarent impensa, & labores, n. 2. Ratio redditur, n. 3. Confirmatur, n. 4. & 5.

Subampliatur primo hæc ampliatio, ut lucrum debeatur illi, qui fuit ab altero requisitus pro cambio, sub n. 7. & 8.

Subampliatur secundo, ut debeatur etiam illi, qui requirit alium ad cambiendum, n. 9 & 10.

Subampliatur tertio, etiam si aliquo casu circumscriberentur impensa, & labores campforis, & c. n. 11 & 12.

Subampliatur quarto, ut lucrum debeatur in utroque foro, n. 13. & 14.

Restringitur eadem ampliatio, ut non procedat, quando cambium fieret sine nomine campforio, n. 16.

Locatori debetur merces locationis, etiam si is conductoris operibus indigneret, tanquam conductor, & æqua fuisset mutua compensatio, num. 10.

Accidentia, & reliqua, quæ sunt extra naturam, & qualitatem rei, non considerantur circa justitiam contractus, num. 3. 5. 11. & 14.

Amplia VI. ut cambium, idest, lucri cambium sit justum; etiam si non justificetur in ipso cambio particulari, sed justificetur solum in cambio in universali, ut puta, quia campfor lucretur ex cambio, pro quo non solum non faciat expensas ad transvehendam pecuniam pro campuario ad locum, sed fecisset impensas ad transvehendam ex illo loco pro se ipso (si cambium illud defecisset.)

² Exemplifico, & ostendo veritatem hujus ampliacionis: ego, habens Genuæ scutos 100. & indigens Romæ scutis 1000. adeo campforem, commorantem Genuæ, qui Romæ habet eandem, & majorem summam, eique solvo Genuæ scut. 1030. ut faciat mihi solvi dictos scut. 1000. Romæ, isque campfor libenter id facit, quia is adeo indigebat Genuæ istis scut. 1000. ut si ego ei eos non solvissem, commisisset suo correspondenti Romæ, ut solveret alicui dictos scut. 1030. qui Genuæ faceret sibi solvi scutos 1000. etenim, etsi campfor in isto cambio non faciat expensas, & stante æquali indigentia, potuisset siue lucro utiliter cambire, tamen lucrum prædictum non est illicitum, *Sot. de just. & jur. lib. 6. q. 10. art. 1. post secundam rationem in dubitatione, col. 3. versus finem, fol. 609. Hier. de Luc. tract. de camb. in verbo, pro decisione sub n. 45. tom. 6 par. 1. fol. 41. & Mich. Sal. ad D. Thom. 2. 2. post. q. 78. in disput. de camb. q. 4. art. 2. controu. 2. num. 2. vers. dominicus & seqq. fol. 560. tom. 2. hancque opinionem esse probabilem, & non damnandam scribit Romald. Coli de camb. c. 32. in fine.*

Ratio hujus ampliacionis, sic exemplificatæ, est, ³ tum quia iste casus, quod campfor ex isto cambio non solum evitet damnum, sed consequatur lucrum, est quid accidens, quod non habetur in consideratione, *Sot. ubi supra*, tum quia ex hoc nulla fit injustitia campuario, qui illud idem lucrum juste solvisset alteri campfori, qui ista commutatione non indiguisset; tum demum, quia lucrum isto casu procedit à sorte, & fortuna, quæ etiam fuit æqualis, & communis utrique, ut dixi *infra num. 10. vers. comprobatur. in fine.*

Confirmatur primo hæc ampliatio, sic exemplificata, quia accidentia, iniquentia laborem, vel expensas campforis, non mutant naturam, & lucrum cambii, testibus *Cajet. & aliis*, quos secutus sum *infra num. 11. & scripsi supra quæst. 1. num. 428. & sub num. 521.*

⁴ Confirmatur secundo, quia pecunia campforis, siue solvatur prius in loco cambii, siue recipiatur postea alibi, semper reputatur præsens, & pecunia campuarii semper reputatur absens, & pluris valet pecunia præsens, quam absens, ut secutus, sum *par. precedenti num. 49.*

Confirmatur tertio, quia ad faciendum illud lucrum, æqualém habebamus conditionem, cum potuisssem ego, requisitus à campfore, nolle cambire, nisi cum lucro, pro quo cambiret campfor requisitus à me: & quando æqualis est conditio, lucrum est licitum, ut in ludo secutus sum *infra ampl. sub n. 5. sub illat. 1. & 2.*

Confirmatur quarto, quia pretium rei consideratur ex qualitate rei, & non ex qualitate emptoris, & proinde licet res, quæ communi pretio valet 100. sit alicui emptori tantum utilis, quantum alteri esset utilis res, quæ valeret 300. tamen non potest illi vendi majori pretio, quam communi, per ea quæ secutus sum *infra ampl. 10. numero. 60. ergo licet*

campfori ex sua qualitate, quia indiget illa commutatione, sit valde utile illud cambium, tamen standum est communi pretio cambii.

Confirmatur quinto ex his, quæ scripsi *infra numero. 15.*

- 6 Contra hanc ampliacionem, sic exemplificatam, supposita æquivalentia numismatum, & reciproca necessitate commutandi, quod tunc neuter debeat lucrum prætere, cum alter alteri inserviat, tenent *Mercat. tract. de camb. cap. 2. Gracia de contract. cap. 33. nu. 3. vers. respondiamo à questa. & vers. seq. juncto num. precedenti. vers. la seconda difficulta. & Lud. Lopez eod. tract. de contract. lib. 2. cap. 3. in. 2. conclus. vers. secunda statuitur. & vers. seqq.* hancque opinionem esse magis honestam, justam, & securam scribit *Romol. Col. tract. de camb. cap. 3. 2. in fine.*

- 7 Retenta ampliacione, & illius exemplo, tum quia est communis, & validis fulcita rationibus, ut patet ex adductis *supra n. 3. & seqq. & in seqq. sub ampl.* tum quia à contrariis facile defenditur, ut patet ex his, quæ scribit *Mich. Sal. sub d. n. 2. vers. respondet quidam. & seqq.*

- Subamplia primo eam, ut præcipue procedat quando is, qui lucrum facit, est præventus, idest, requisitus ab altero pro cambio, ut in exemplificatione, & ut loquuntur *Sot. & alii*, in ea citati *supra num. 2.* quo casu militat duplex ratio particularis: Prima, quia ille tenetur ad expensas actus, cujus gratia fit actus, ut in aliis terminis secutus sum in meo *tract. de indic. caus. lib. 2. cap. 7. num. 506. & cap. 8. num. 851. & seqq.* sed cambium fit ad instantiam requirentis, ergo. † Secunda ratio est, quia merx quærens emptorem, vilescit: minuitur enim pretium, quando venditor quærit emptorem, ideoque in sub habitationibus res vilius emuntur, *Covar. var. resolut. lib. 2. cap. 3. nu. 5. vers. sexto hinc.* & quod ultroneæ merces vilescant pro tertia parte, sequitur *Navar. in cap. 2. qualitas. sub num. 33. 34. q. 3. de poenit. dist. 5.* hincque rationabiles sunt leges minicipales: de quibus in meo *tract. de judic. caus. lib. 1. cap. 96. num. 29.* dum res subhastatas, non reperto emptore, mandant dari in solutum creditori cum lucro tertiæ partis & huius secundæ rationis ratio potest esse, quia copia minuit pretium, ut secutus sum *supra quest. 5. sub numero. 65.* & magna videtur copia mercis, quando non reperit emptorem: ergo pecunia quærentis campforem, non tanti valet, quanti valet pecunia campforis requisiti: ergo lucrum debet esse à parte campforis.

- 9 Subamplia secundo, ut procedat etiam si lucrum daretur illi, qui non est præventus, sed daretur illi, qui prævenit, quærendo cambium, & sic contra *Sotum*, & ejus sequaces, dummodo is, qui quærit cambium quærat tanquam campfor, & is, qui requiritur, requiratur uti campsuarius: secus è converso, quando quærens, quæreret uti campsuarius; & ita procedat doctrina *Soti*, & aliorum, & cum hac subampliacione concordant quæ scribit *Jo. Azor. de institut. moral. par. 3. lib. 1. o. tit. de camb. cap. 5. q. 7. in fine, col. 871.* dicens, quod si mihi opus esset, pecuniam meam ex Hispania Romam invehere, & Titius in Hispania peteret à me eam pecuniam, restitutus mihi eandem Romæ: Titius, qui ea pecunia indigebat in Hispania, potest nihilominus à me lucrum exigere, quia, inquit, facit officium nummularii; subdit tamen, quod non potest tantum lucrum exigere: quantum nummularius: & moveor ad hanc

ampliacionem, quia lucrum, quod inter campforum, & campsuarium debetur ex justitia commutativa, semper debetur campfori: & dicitur campfor in hoc proposito, qui vult solutum lucrum ex cambio, & campsuarius, qui vult illudolvere, quia campfor videtur assumere onus transportandi, & faciendi impensas pro illa commutatione; discedo tamen à dictis *Azorii* in duobus: primo, quia citat *Sotum*, non expresso loco, & tamen nos *Sotum* allegamus pro contraria parte: secundo, quia nulla ratione ostendit, quare non possit Titius exigere integrum lucrum cambii.

Ratio hujus subampliacionis est, quia ad contractus justitiam tria requiruntur: primum, ut contractus sit de sui natura licitus; secundum, quod inea-tur sine dolo, & fraude; tertium, quod habeat justitiam commutativam: & hæc tria sunt in contractu hujus cambii; nam cambium de sui natura supponimus esse contractum licitum; supponimus etiam fieri sine fraude, quia unus ex cambientibus vult cambire, uti campfor, & sic vult lucrum cambii; alias non vult cambire, & alter consentit ita cambire; & lucrum supponimus esse moderatum, & justum.

Comprobantur primo hæc subampliatio, ejusque ratio exemplo, quia licet isti locatores equorum, & mularum, tam tabellis ante tabernam de more cum inscriptione positis, quam etiam oreteus requirant equituros, an velint equos ad aliquam civitatem, & aliquando expriment habere equos de redditu, & quandoque priusquam inveniant conductores, totam mercedem locationis faciendæ; & eo amplius consumant in alendis equis, ita ut fuisset expediens ab initio remisisse sine mercede, tamen semper juste exigunt mercedem locationis, quia illa necessitas remittendi ad evitandas impensas alimentorem non consideratur, prout non attenditur, quod locator requirat conductorem, an velit conducere.

Comprobatur secundo; quia etsi Tusculanus, 10 rediturus ex Urbe ad Tusculum, conducat equum ad rationem trium Juliorum pro qualibet die, donec equum ad Urbem non remiserit, locatorique non restituerit; & postea, ubi pervenerit ad Tusculum, ad evitandam impensam Juliorum trium pro qualibet die, quærat, & inveniat Romanum, qui, ad Urbem iturus, equum conducat pro Juliis quinque; quo Romano conductore non reperto, ipse conduxisset aliquem; cui solvisset eodem Julios quinque; ut equum ad Urbem reduceret; tamen locatio equi erit justa, & licite poterit ex locatione illos Julios quinque recipere, quamvis uterque eorum mutua locatione, & conductione æqualiter indiguisset; potuit enim Tusculanus, non faciendo injustitiam, facere suam conditionem meliorem, & imputet sibi conductor, si potuisset locatione locationem compensare, & voluit esse solum conductor; imo imputet sibi, quod cum fuerit in æquali ludo, seu fortuna, potuisset se offerre solum pro conductore, & sic habuisset equum gratis, & ulterius mercedem conductionis.

Subamplia tercio (hæcque subampliatio infer- 11 tur ex ampliacione, & subampliacionibus præcedentibus, & confirmat eadem) ut procedat etiam, si campfor Mediolani accipiat 1000. solvendo p- stea campsuario Lugduni, ubi campfor habeat fratrem, vel amicum, qui solvat, ideoque nullas faciat expen-

expensas pro illorum transportatione, & solutione in Civitate Lugduni, imo etiam si voluisset alias 1000. Lugdunum remittere pro aliis suis negotiis, quia nihilominus cambium, ejusque lucrum erit licitum, tum quia ista sunt accidentia, quæ non mutant naturam cambii, ideoque non considerantur, *Card. Cajet. tract. de camb. cap. 6. sub num. 8. ibi, nec obstat quod campfor. tom. 6. par. 1. fol. 406. Navar. in man. confess. cap. 17. de usura circa cambia nu. 295. & in cap. naviganti. sub num. 62. vers. vicesimo primo. de usur. Bonins. tract. de camb. cap. 6. vers. presupposito. Fabian. Genuen. eod. tract. cap. 6. sub num. 61. tom. 6. par. 1. fol. 417. & Jo. Azor de instit. moral. par. 3. lib. 10. tit. de camb. ca. 5. q. 3. vers. ubi ies. in casu, quem retuli num. seq. & q. 7. in fine, ubi loquitur in casu, quem ex eo retuli supra sub num. 9. & dixit sup. q. 1. sub num. 521. tum quia, ut addunt aliqui, campfor amico, gerenti Lugduni suum negotium in solvendo campsuuario, manebit ad familia obligatus.*

12 Comprobatur hæc sub ampliatio ex his, quæ scribit Jo. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 10. tit. de camb. cap. 5. q. 3. col. 870. dicens, quod etiam si nummularius aliquando accipiat pretiosorem, commodiorem, & utiliorem pecuniam, quam solvat, & aliquando recipiat pecuniam majoris pretii, & solvat eam, quæ minoris æstimatur, & aliquando nulla pericula suscipiat neque labores perferat, nec impensas faciat, quia in eo loco, ubi solvit, habet fratrem, vel filium, vel procuratorem, vel socium, & familiarem, qui nummularii litteras solvit absque labore, periculo, & impensis; tamen, inquit, potest ista conscientia lucrum cambii accipere, quia hoc ex accidenti contingunt, cum res ipsa per se iis in commodis subiacet, quæ nummularius sua industria, cura, & diligentia devitat.

13 Subamplia quarto, ut tam ampliatio, quam subampliationes procedant tam in foro exteriori, quam in foro interiori, hancque subampliationem probat, tum quia doct. in eis citati, loquuntur indistincte, & præsertim in foro interiori in quo major potuisset oriri dubitatio; tum quia rationes, à nobis adductæ, concludunt in utroque foro, tum etiam quia solvo, quæ viderentur obstat.

Non obstat igitur, quod campfori debeat lucrum propter pericula, labores, & impensas, ut scripsi par. præced. num. 45. & 47. & hæc omnia cessent in permutatione æquali, & reciproca necessitate per mutandi, & præsertim, ut dictum est supra sub num. 11. & cessante ratione legis, cesset ipsa lex, præsertim in foro interiori, per ea, quæ scripsi sup. q. 1. n. 509. sub num. 531. & sub num. 531. corrobor. 2.

Quia respondeo dupliciter. Primo, quod licet cessat ratio legis in aliquo casu singularissimo, tamen non cessat in eo lex secundum eos, quos citavi ead. q. 1. sub num. 530. & hæc responsio satisfaceret in foro exteriori, non autem in foro interiori, per ea, quæ dixi sub d. num. 531. corrobor. 2. & seqq. † Secundo respondeo, rationem, quare lucrum, quod datur campfori, & merces, quæ datur artifice, seu locatori, sint licita etiam in foro interiori, non esse propter laborem, & impensas, quas hi faciunt, sed esse, quia ad faciendum illud negotium, seu illud opus communiter ex natura negotii, seu operis requiruntur ille labor, & illæ impensæ; & propterea debetur campfori lucrum, & artifice, seu locatori merces, quamvis hi ex propria industria, & peritia illud negotium, seu opus quandoque facerent sine labore, &

sine impensis, seu cum minori labore, & paucioribus impensis, quam faceret alius: in pretiis enim attenditur qualitas rerum, & non qualitas contrahentium, per ea, quæ in aliis terminis secutus sum infra. ampl. 10. num. 60. & quia hæc ratio non cessat, ideo non cessat legis dispositio. Præterea in campfore, uti campfore, nunquam cessant pericula; quibus exponit suas pecunias, dum illas hinc inde colligit, cumulat, & detinet in diversis locis pro cambiis.

15 Infero ex hac ampliacione, multipliciter subampliata, quod etsi ego haberem Romæ scut. 100. auri, & tu haberes in proximo foro Placentiæ scut. 101. marcharum, qui æquivalent scutis 100. auri in actuali solutione, ut dixi par. præced. sub num. 23. & explicavi infra ampl. 10. sub num. 69. & tu indigeres Romæ meis scut. 100. & ego in foro Placentiæ tuis 101. marcharum, tamen possem ego cambire tecum meos 100. pro tuis 102. marcharum, si hoc esset pretium impositum scutis de marche; quia, qui dat cambio pro nundinis, semper lucratur in primo cambio, cum scutus marcharum in negotio cambii semper ematur pro minori pretio, eo quo valet, ut latius explicavi d. ampl. 10. nu. 69 & ita servatur passim, & sine ullo scrupulo, nulla habita ratione, quod mutua esset inter nos necessitas, & utilitas permutandi.

16 Restringe eandem ampliacionem, ut non procedat, quando permutatio fieret sine nomine campfori, quia tunc servaretur sola numismatum æqualitas, & neutri deberetur lucrum; sicut enim in casu de quo supra n. 10. neque remittenti equum ad Urbem, neque reducenti illum, debita fuisset merces, si inter eos cessasset titulus locationis, & conducti-
onis, ut puta, quia uterque, patefacta mutua necessitate, & utilitate, locationem locatione compensasset, sic etiam est dicendum in permutatione pecuniarum, quæ ex mutua necessitate fieret, servata æqualitate numismatum, sine nomine campforis, & campsuarii.

AMPLIATIO VII.

SUMMARIA.

Cambium per litteras est licitum.

Amplia VII. ut sit vera in cambio per litteras, *Navar. in man. confess. ca. 17. de usura circa camb. num. 289. &* quod ita teneant omnes, testatur in cap. naviganti. num. 21. vers. decimo quinto. de usur. & quod hoc cambium omnes auctores, ut justum approbaverint, quia re vera nummulatus lucrum meretur, eo, quod pecunias, sibi datas, litteris hinc alio deportet; ideoque multi hoc cambium vocant cambium trajectitium, sive translativum, scribit Jo. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 10. tit. de camb. cap. 5. q. 3. in fine. & certe hæc ampliatio nunc revocanda in dubium non est; tum quia par. præced. sub num. 5. vers. contrariam. firmavimus conclusionem, quod hoc cambium sit licitum, imo eandem firmavimus etiam in cambio per litteras nundinarias, ut, late articulo discussio, secutus sum ead. par. præced. num. 41. & seqq. & speciatim sub n. 50. vers. non obstat. & seq. tum quia de cambio per litteras loquuntur aperte Laur. de Rodolph. in c. consultavit par. 2. sub n. 1. de usur. inter tract. divers. tom. 7. fol. 37. Archiep. Florent. eod. tract. de usur. §. 48. n. 78. eod. tom. fol. 86. Hieron. de Luc. Bonins. Fab. Genuens. Mich. Sal. & Joan. Azor. quos

quos citavimus par. preced. sub num. 10. tum quia, circumscripta omni Jurisconsultorum auctoritate, habemus Pii V. constitutionem, ideoque cessare debet omnis disputatio, ut dixi sub d. num. 30. vers. quia respondeo.

AMPLIATIO VIII.

SUMMARIA.

- Mutuum cum pacto ut mutuarius solvat mutuanti lucrum cambii, à quo cessat causa mutui, est licitum, n. 1. & seqq. & n. 18. & 19. Rejēctis contrariis, adductis n. 8. & seqq.*
- Subampliatur primo hac ampliatio, ut sit licitum, etiam cum pacto, quod mutuarius teneatur ad aliud quodvis interesse, quod mutuator pateretur, propter illud cambium, & stante interese lucri cessantis a vero cambio, debetur, etiam si fide cambirent, num. 22.*
- Subampliatur secundo, ut maxime precedat, quando pecunia, quæ mutuatur, extrahitur à negotio lucratorio, & c. n. 23. & seqq.*
- Subampliatur tertio, at istud interesse lucri cessantis, de quo possunt mutuator, & mutuarius pacisci, possit ab eisdem in contractu mutui taxari, num. 25. Contrarium, quod non possit ab eis taxari, n. 27. & seqq. Resolvitur cum distinctione, n. 32. & seqq. & n. 5. & seqq.*
- Subampliatur quarto, ut mutuator possit pacisci, non solum de interesse presenti, seu omnino proximo, sed etiam de interesse, non ita propinquo, n. 62. & seqq. Contrarium n. 64. Resolvitur cum distinctione duplicis mutui, n. 65. 66. & seqq. & n. 71. & seqq. Declaratur hac subampliatio, n. 76. & seqq. & n. 95.*
- Subampliatur quinto, ut interesse debeatur omni jure, n. 96.*
- Subampliatur sexto, ut debeatur in foro conscientia, numer. 97.*
- Subampliatur septimo, ut debeatur tam mutuatori, quam cuivis alteri creditori, etiam sine pacto, sed interveniente mora, num. 98. & seqq. Non tamen sufficit sola mora, n. 99.*
- Pecunia, destinata ad aliquid, reputatur pro eo, ad quod est destinata, n. 3.*
- Mutuanti, qui erat paratus ire ad nundinas, & negotiari pecunias, debetur interesse lucri cessantis, conventum, n. 4. Quamvis alii teneant contrarium, n. 9. & 10.*
- Venditio rei pro majori pretio, eo quia tanti venderetur in loco ad quem venditor erat paratus accedere, & rogatus non accedat, & vendat in loco, ubi non tanti valeat, est licita, dummodo fiat presenti pecunia, n. 6. & 14. Et dummodo cesset fraus, n. 15. Quamvis alii affirmant indistincte, num. 13.*
- Mutuum sub interesse lucri cessantis an sit mutuum, n. 17. 20. & 21.*
- Usurarum fraudibus via, aperiri non debet, num. 10.*
- Preparatio ad actum differt ab actu in materia suspecta de fraude usurarum, num. 24.*
- Fructus societatis officii taxantur inter socios ad rationem 12. pro centenario, n. 26. Et quare taxentur ultra fructus officii, num. 41. & seqq.*
- Cambium, taxato certo lucro in casu, quo debitor non solvat debitum cambii, est illicitum, n. 30. Debetur tamen interesse, quod vere probaretur, n. 58.*
- Societas officii cum pacto, quod, dissoluta societate, & debitor non solvat, teneatur ad fructus, sicut si societas staret, non est licita, sub n. 30.*
- Inter se ob moram debitoris non potest à partibus taxa-*

ri, præsertim in mutuo, nu. 27. & seqq. & n. 55. & seqq.

Quando possit taxari, n. 32. & seqq. n. 4. & sub n. 61. declar. 2. Quando taxatio aliunde probetur, remanet valida pro quantitate probata, num. 57. 59. & 60.

Interesse taxatur, habita ratione fructum, n. 33. & seqq. Contrarium tamen est in contractu census, & quare, nu. 36. 37. & 39.

Interesse potest taxari per conjecturas, nu. 61.

Interesse solet esse incrementum, & varium, n. 31.

Pactum retrovendendi minuit pretium rei vendende, n. 37. Et quantum minuat, n. 38. Et è converso pactum remendæ ad lebitum ementis augeat pretium, n. 40.

Fœnus nauticum, concessum à legibus civilibus, an sit sublatum jure pontificio, nu. 43. & seqq. & n. 52.

Cap. naviganti de usur. intellectus, n. 45. & seqq.

Usura centesima est omnibus maior, & quare dicatur centesima, n. 53.

Usura nautica quanta sit, & quando concedebatur, n. 53.

Usurarum variae species, & nomina, sub eod. nu. 53. vers. hac nautica.

Confessio partis super interesse, & ejus quantitate non probat, n. 56.

Utile per inutile non vitiatur in justitia commutativa, n. 59.

Licitum per illicitum non vitiatur, n. 60.

Super fluitas non vitiat, eod. n. 60.

Interesse mutui coacti, etiam si non sit valde proximum, debetur, etiam nulla alia expectat amora, nu. 66. 68. & 69. Idem dicitur in mutuo, voluntario, n. 71. 73. & seqq.

Mutuatori ut ex pacto debeatur interesse, quot & quæ conditiones requirantur, num. 76. & seqq. Confutantur, n. 94. & 95.

Interesse ut debeatur requirantur mora, & alia, de quibus, num. 97. & seqq.

A MPLIA VIII. ut quemadmodum est licitum dare cambio, per ea, quæ dixi per. preced. nu. 41. & seqq. ita etiam sit licitum dare mutuo, & pacisci ut mutuarius teneatur ultra sortem solvere pro interesse totum illud lucrum quod mutuator ex cambio, à quo propter mutuum cessavit, consecutus fuisset, quare si ego sum paratus dare cambio scut. 200. & tu me instanter rogas, ut illos scut. 200. tibi mutuem, & ego dico, mutuabo, dummodo conserves me indemnem, tuque promittis conservare, & ego mutuo: isto casu ego possum ex isto mutuo licite capere lucrum, quod fecissem ex cambio, quod habebam præ manibus, Card. Cajet. tract. de camb. cap. 1. sub num. 5. vers. secundo & in idem in fine, ibi, nec potest. tom. 6. per. 1. fol. 405. Nanan. in man. confess. cap. 17. de usur. circa cambiam. n. 292. vers. in n. 34. & in cap. naviganti. num. 26. & n. 34. vers. decimo septimo de usur. Bonif. tract. de camb. cap. 7. vers. sono alcuni versus finem, ibi. & à chi dicesset, & in latine reddito, eod. cap. 7. sub n. 5. & 9. Fabian. Genuen. tract. de camb. sub n. 38. d. tom. 6. par. 1. fol. 414. & Jo. Azor de instit. moral. par. 3. lib. 10. tit. de camb. cap. 9. q. 3. vers. deinde in fine, quem retuli etiam par. seq. limit. 7. num. 3. vers. contraria. & ita idem Azor, secutus Cajetanum, & Navarrum, articulo discussio, firmat, eod. tit. de camb. ca. 11. q. 2. vers. post remo pii. ibi at Cajetanus. vers. ad secundum, prout eundem secutus sum infra ampl. 10. num. 3. in fine, & quod mutuans pacto adjecto, ut mutuariusolveret aliquid ratione interesse, quod ipse mutuator ob illud mutuum paritur, non dicatur lucrari, & ideo ejusmodi, mutuum non sit usurarium, dummodo verisimile, sit interesse alioqui eventurum fore

fore tantum, aut majus, scribit *Medin. suis tract. tom. 2. tit. de reb. rest. l. q. 18. in secunda causa, vers. sed videtur. fol. 270. Et de reb. per usur. acquis. q. 1. col. 9. coroll. c. vers. inde etiam est. fol. 293. & ab hac ampliacione in effectu non discedit Benin. tract. de vendit. ad temp. cap. 4. sub num. 4. dicens, quod si catenus lucrum cessans iuste petitur, quia mutuans quodammodo cogitur, ut alteri mutuet, pecuniam suam à statu negotiationis divertere, in quo erat lucrum fere certum, & in proxima potentia, hoc certe, inquit, est damnum ati, ratione cujus potest creditor pacisci de interesse lucri cessantis.*

2 Ratio hujus ampliacionis est duplex.

Prima, quia charitas ordinata incipit à se ipso, & ideo in primis non debet quis, ut alterum juvet, perdere lucrum, quo ipse indiget, per ea, quæ secutus sum par. preced. num. 73.

3 Secunda, quia de pecunia, destinata ad emptiorem rei, judicatur sicut de illa re, *Rebuff. tract. de priv. scholar. priv. l. 5. nu. 5. tom. 18. fol. 44.* ideoque pecunia, destinata ad emptionem prædiorum, computatur inter immobilia, *Rebuff. ubi sup. Peck. tract. de testam. conjug. cap. 15. num. 4. vers. major. tom. 3. par. 1. fol. 173. An. Piaz. tract. de tur. & ur. q. 15. num. 63. tom. 8. par. 2. fol. 131. & dixi in meo tract. de iudic. caus. l. 2. cap. 2. nu. 307. in ultimis verbis, & est communis, quia, de proximo accingendus habetur pro accincto.*

4 Confirmatur primo hæc ampliatio, quia potest quis mutuare, non solum sub interesse cambii, quando vere erat paratus dare cambio, ut dixi hic in ampliacione, sed potest etiam mutuare sub interesse cuiusvis alterius negotiationis, cui pecuniam, quam mutuatur, parasset; quare si ego, qui sum mercator, & consuevi sequi mercata, & nundinas, & ibi multa lucrari, tibi, multum indigenti ex charitate mutuo pecuniam, cum qua negotiaturus eram, tu exinde ad meum interesse remanes obligatus, dummodo nihil fiat in fraudem usurarum, & dummodo ego non consueverim pecuniam meam taliter tradere ad usuram, *Host. in cap. 16. salubriter. sub num. 4. vers. ideo puta ex mente. de usur.* & quod, si ego eram paratus ire ad nundinas cum pecunia, quam indigens recepit mutuo, promittens quid certum reddere pro lucro sperato, possim excusari ab usura (quamvis Dominus noster Papa Innocentius scripserit, quod est usura, & quod nescit me excusare) dicit rursus *Host. in cap. ult. sub nu. 5. ibi, quid ergo, si quis paratus. eod. tit. de usur.* hancque Hostiensis opinionem sequuntur *Joan. à Capistr. tract. de usur. sub num. 88. ibi, sed certe ista limitatio tom. 7. fol. 108. ubi opinionem istam concordat cum opinione contraria, de qua infra nu. 9. & confirmat Archiep. Florent. eod. tract. de usur. cap. 2. §. 15. num. 28. & 29. end. tom. 7. fol. 81. allegans Joan. de Lign. dicentem, quod, etsi opinio contraria teneatur communiter, tamen credi opinionem Hostiensis veram; ceterum ipse Archiepiscopus loquitur multum temperate; & cum hac opinione transit *Navar. in man. confess. cap. 17. sub nu. 211. vers. & quod inter. & testando esse receptiorem in cap. si feneraveris. not. 14. sub nu. 43. vers. pro contraria. 14. q. 3. & conf. 6. mercator. sub num. 1. vers. respondetur. lib. 5. de usur.* & eandem opinionem uti communem, & magis communem, pluribus citatis, testantur, & sequuntur *Molin. de iust. om. 2. de contract. disput. 315. vers. Innocentius. & vers. contraria tamen. col. 274. & Jo. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 5. tit. de usur. cap. 5. initio, vers. secunda. & vers. hac secunda & uti magis commu-**

nem, pluribus allegatis, & re sæpius discussa, secuta est *Rot. di. vers. decis. 331. sententiam. nu. 15. in Januen. pecuniaria, primo coram illustrissimo Card. Lancelotto, luna 6 Junii 1611. vers. nihilominus contraria. & deinde quinta vice, eadem causa proposita, secuta est decis. 372. domini censuerunt. sub num. 2. coram. R. P. D. Ubaldo, Veneris 1. Maii sive Marti 1613. inter impressas Romæ anno 1615. & quod hæc opinio Hostiensis videatur vera, remota fraude, & ita teneant *Abb. Joan. Andr. & Laur. de Rodolph.* & quod, constituto, quod fraus non fieret, hoc non negant *Innoc. & alii*, qui volunt contrarium, sed tantum faciant vim in fraude, quæ committi potest, scribit *Dec. in conf. 111. sub num. 9. ibi, & quamvis, & quod volens emere aliquod prædium, aut domum, quæ sibi aliquid annuatim reddere, & pecuniam, qua id, vel eam empturus erat, mutuatur alteri, præsertim promittenti recompensationem, possit ultra pecuniam, mutuo datam, petere à mutuuario proventum, quem ex illo prædio, seu domo erat percepturus, quoad pecunia reddita fuerit, sequitur, & testatur esse communem Navar. in d. cap. si feneraveris. num. 56. not. 18. & quod si quis pecuniam habeat paratam ad emendum annuos redditus, & alius eam petat mutuo, impedimentoque sit ne eos emat, possit pacisci de lucro cessante eorum annuorum reddituum, quanti æstimabuntur juxta probabilitatem, scribit, esse communem Doctorum opinionem, & proculdubio amplectendam *Molin. d. disput. 315. vers. quod potissimum & vers. contraria tamen col. 273. & 274. & quod non peccet qui pecuniam, qua vult emere aliquid frugiferum, mutuatur alteri, cum pacto ut solvat tantum quotannis, quantum fructus rei frugiferæ, quam emisset, deductis impensis quotannis, valeret, scribit Navar. in d. cap. 17. n. 238. vers. centesimo tertio in fine, & ante eum Joan. à Capistr. tract. de usur. n. 89. tom. 7. fol. 108. & quod mutuans possit à principio convenire cum mutuuario de solvendo damno, scribit idem Navar. d. cap. 17. sub num. 211. vers. & quod inter omnes. ibi, tertio cum. & quod, si dum ego eram paratus emere certas merces de pecunia mea, & tu propter nimiam instantiam fecisti mo cessare à tali emptione, ut tibi mutuarem, & ego mutuavi cum pacto, quod tu tenearis mihi reddere pecuniam mutuam, & ulterius totum id, quod fuisset lucraturus, si merces illas emissem, & vendidissem, tale pactum non sit usurarium, & mihi debeatur hoc interesse, scribit, nulla tamen citata auctoritate, *Guid. Pap. tract. de usur. nu. 20. vers. sed quæro tom. 7. fol. 72. & quod si quis pecuniam, quam deposuit in monte pietatis, erat negotiaturus, & ex negotiatione lucraturus possit lucrum, sibi à montis ad ministratoribus promissum, licite percipere, secus si eam pecuniam non erat negotiaturus, scribit Joan. Azor. d. par. 3. lib. 10. tit. de censib. cap. 22. vers. secundo queritur an montis.****

Ergo si hoc interesse lucri cessantis debetur mutuant, quia pecuniam, quam mutuavit, erat paratus negotiari in emptione mercium, debetur etiam mutuant, qui erat paratus negotiari in cambiis, cum utramque negotiationem supponamus licitam; alias sine isto supposito non præsupponeremus terminos habiles, & cum hoc supposito loquuntur *Cajet. & alii citati supra numero 1.*

Confirmatur secundo; quia si ego habeo mala grana in ripa maris, seu poma granata, ut loquuntur alii,

alio in Civitate Riparia, ubi est magna copia, & propono illa vendere Parisiis, ubi sunt cariora, & venis tu, & rogas me, ut vendam tibi dicta poma in Civitate Riparia, offerens mihi illud idem pretium, quo essem venditurus Parisiis, detractis tamen expensis itineris, quas ego facerem, itinerando Parisium & detractio aliquo pro periculo, quod itinerando subirem, possum licite tibi vendere, & pretium accipere, quia non est usura, dummodo emptor solvat statim pretium: alias, si non statim solveret, non est verisimile, quod talem emptionem faceret, nisi multum egeret, sicque daretur via figmentis, & viderentur approbati usurarum barattariæ, ut, concordando opiniones, sequitur *Jo. Andr. in cap. ult. n. 7. vers. quid si non erat venditurus. de usur.* quem sequitur *Calder. ejus filius adoptivus ibidem nu. 37. q. 7. Laur. de Rodolph. in cap. consultat. par. 2. q. 31. num. 15. de usur. inter tract. divers. tom. 7. fol. 23. & Salyc. in auth. ad hac. sub num. 17 q. 20. C. de usur. & ita sentit Innoc. in d. cap. ult. in fine; quia loquitur in emptore, qui statim dat ei, & sic seipsum conciliaret cum opinione contraria, de qua infra.*

Ratio, qua movetur *Inno* est, quia, inquit, qua ratione temporis poteris carius vendere, eadem ratione, poterit ratione loci.

7 Ergo, si ego scutos marcharum, quos in nundinis Placentiæ paraveram vendere, seu cambire per litteras cambii ad Urbem, & rogatus, vendo tibi illosmet pretio, quo venditurus erant Romæ, licite vendo.

8 Pro hac ampliacione, ejusque confirmationibus adde quæ secutus sum *infra n. 178.*

Contra istam ampliacionem tenet aperte *Jo. Bapt. Lup. in cap. naviganti. §. 2 sub n. 27. vers. atque ex his. de usur. inter tract. divers. tom. 7. fol. 139.* ubi ait, cambium siccum, seu siccum non esse licitum, quando campfor exerceret illud causa subveniendi aliquem in suis indigentis, omisso cambio vero, quod præ manibus haberet, ex quo tantum lucratus fuisset, dicens istum campforem non excusari à pena reatus, & ab obligatione restituendi, reprobata *Cajetani*, & *Navarri* contraria opinione, quam ego retuli *supra n. 1. in ampl.* contra eandem ampliacionem videntur posse allegari *Innocent.* & alii, quos citavi *num. seqq.* dum tenent contra duas adductas confirmationes, quibus initur ampliatio. nam, tenendo, non esse veras confirmationes, possunt allegari contra confirmatum, & sic contra ampliacionem: argumenta igitur hujus contrariæ opinionis erunt sequentia, quorum primum, secundum, tertium, & quartum tendunt ad subversionem confirmationum, & reliqua duo contra ipsam ampliacionem.

9 Primum, quia illa prima confirmatio, posita *supra num. 4.* cui innititur ampliatio, non videtur vera: nam quod mutuas pecunias, quibus erat paratus ire ad emendas merces in nundinis, non possit ex illo mutuo accipere lucrum, quod sperabat consequi emptione mercium, tenet *Innoc. in cap. ult. naviganti: in verbo, periculum. de usur.* & hanc opinionem *Innocentii* contra *Host.* sequitur, & veriore existimat *ibidem Joan. Andr. numero 5. versicul. quid si habens.* quem sequitur *ibidem ejus filius Calder. num. 32. q. 3. inter repet. tom. 4. fol. 372.* in effectu sequitur etiam *Salyc. in auth. ad hac. num. 13. q. 15. C. de usur. & secutus est Sor. de just. & jur. lib. 6. q. 1. art. 3. concl. 4. fol. 542.* ubi eam etiam ratione nititur confirmare, eandem secutus videtur *Siracch. tractat. de assicurat. in prefat. numer. 29. tom. 6. part. 1. fol. 359.* & hanc *Innocentii*

opinionem esse communem refert, & sequitur *Laur. de Rodolph. in cap. consultat. par. 2. q. 24. numer. 6. de usur. inter tract. divers. tom. 7. fol. 22.* & esse opinionem communem testatur, & tanquam verissimam indubitanter tenet *Ambr. de Vign. in cap. salubriter. post prefationem, sub n. 47. de usur. inter tract. divers. eod. tom. 7. fol. 54.* & quod hæc opinio teneatur communiter, testatur etiam *Joan. de Lign.* quem citat *Archiep. Florent.* licet ipse eam non sequatur, ut retuli *supra sub num. 4.* & in hac opinione residet in effectu *Pet. de Anch. in cap. peccatum. q. 6. sub num. 11. ibi, ego credo contrarium. de reg. jur. in 6.* & hanc esse opinionem communem patet ex his, quæ scribit *Jo. de Anan. in d. cap. naviganti. sub num. 16. vers. quero quid est contra.* & licet ipse in ultimis verbis referat *Laur. de Rodolph.* dicentem, quod contrariam opinionem credit de jure veriore, tamen adhuc contra regulam censeo, quod ipse *Jo. de Anan.* omnino adhæreat huic opinioni *Innocentii*, pro hac eadem opinione videtur posse allegari *D. Thom. q. 11. de malo, art. 4 ad 14. & 2. 2. q. 78. art. 2. ad primum.* dum concedens, mutuantem posse licite pacisci de damno emergenti ob mutuum, subjungit, pacisci non posse de lucro cessante, redditque rationem, quia nondum illud habet, & potest multipliciter impediri, & ita *D. Thomam* pro hac opinione, quam tamen non sequuntur, citant *Card. Tol. tractat. de instruct. sacerdot. lib. 5. cap. 43. vers. conveniunt tertio* & *Jo. Azor. de instit. mor. par. 3. lib. 5. tit. de usur. cap. 1. initio, & Molin. de just. Thom. 2. de contract. disput. 315. vers. Innocentius: col. 274.* & quod contraria *Hostiensis* opinio, quam adduxi *supra num. 4.* non careat contradictionibus, scribit *Rot. divers. decis. 372. domini censuerunt. numero 2. in Januen. pecuniaria, die veneris 1. Martii 1613. coram R. P. D. Ubaldo. inter impressas Roma 1615.*

Ratio hujus opinionis est, quia alias facile aperiretur via ad scenerandum, staret enim usurarius paratus cum cappollo, ocreis, calcaribus, & mantello ad modum Foroliviensium, dicens, se velle ire ad nundinas, si sub hoc colore sperati lucri liceret sibi aliquid ultra sortem stipulari, ut scribunt *Jo. An. Laur. de Rodolph. Calder. Salyc. Joan. de Anan. & Ambros. de Vign. in locis citatis num. preced.* licet hi quatuor postremini nullum verbum faciant de isto Foroliviensium more, de quo tamen mentionem facit etiam *Jo. à Capistr. sub num. 88.* quem citavi *supra sub num. 4.*

Vel melior ratio secundum *Ambr. de Vign. ubi sup.* est, quia mutuans, qui erat paratus ire ad nundinas, sciebat vel scire debebat, quod lucrum, quod sperabat se facturum, non erat certum, nec an faceret lucrum.

Ergo, sublata confirmatione, in qua videtur fundata ampliatio, ruet ipsa ampliatio.

Ex isto argumento nota obiter: quod *Decius*, 12 quem retuli *supra sub n. 4.* inepte videtur conciliasse *Hostiensem* cum *Innocentio*, quod uterque sentiat, contractum illius mutui esse licitum, constituto de non fraude. nam, salva reverentia tanti Doctoris, non possunt conciliari, tum quia *Hostien.* quem retuli *d. num. 4.* satis se declarat dissentire ab *Innocentio*, tum quia dissensio est manifeste inconciliabilis; quia *Innocentius* reprobatur illud mutuum, ne aperiat via fraudi, & sic præsumptione juris, & de jure censet illud illicitum, & *Host.* censet licitum, dum modo

modo non sit in fraudem; ultra quod non docet *Dec.* cui incumbat onus probandi fraudem, vel non fraudem, neque aperit modum, quo brobetur, & sic omnia remanent obscuriora. Item nota, quod *idem Dec.* male, & erronee allegat *Laur. de Rodolph.* male, quia allegat eum pro *Hosten.* & tamen tenet contra; erronee, quia eum allegat in q. 33. ubi tamen de hoc non agit in libro meo, sed in q. 24. prout eum citavi hic *supra* sub num. 9.

13 Secundum, quia illa secunda confirmatio, adducta *supra* n. 6. quæ originaliter tribuitur *Innocentio*, non est vera, secundum *Hosten. in eodem c. ult. vers. finem. ibi, quid si non erat hic venditurus de usur.* ubi, relata prius sententia *Innocentii*, quem ibi appellat (dominum nostrum) subdit, illam rationem, quod quo jure potest carius vendere ratione dubii temporis, eodem jure potest ratione dubii loci, non esse bonum simile, salva ejus reverentia tam, quia, inquit, non est verisimile, quod aliquis talem emptionem faceret, nisi multum egeret, sicque hac *Innocentii* opinione daretur via figmentis; & viderentur approbati usurariorum barattæ; tum quia & laboris, & expensarum itineris ratio est habenda.

14 Tertium, quia hæc *Innocentii* opinio (attenta opinionum concordia, quam adducit *Joan. Andr. in d. c. ult. n. 7. vers. quid si non erat venditurus*, quem sequuntur *Laur. de Rodolph. in cap. consultat. par. 2. quæst. 1. n. 13. de usur. inter tractat. divers. tom. 7. fol. 23. Sylv. in auth. ad hæc. sub numer. 1. quæ. 20. Cod. de usur. & in effectu Petr. de Anch. in cap. peccatum. quæst. 6. sub n. 11. ibi. quid à converso in futuro venditore. & ibi, ego credo contrarium de reg. jur. in 6. & Joan. de Anan. in dict. c. ult. sub num. 14. 15. & 16.) non videtur vera, quando illa poma non emuntur pecunia præsentis, sed emuntur posticipata solutione*

Ergo sicut isto casu suspecta est venditio pomorum, eo quia illa præparatio ad vendendum majori pretio in loco distanti, potest esse simulata ad augendum pretium, & ne, emens cum dilatione, videatur emisse majori pretio, propter illam dilationem, ideoque hæc suspicio cessat, si emptio fieret pecunia præsentis; ita etiam & multo magis est suspectum interesse mutui, quia mutuator ad illum consequendum posset fingere præparationem ad negotiandum pecunias, ne mutuarius videatur illud solvere, propter mutui commoditatem.

15 Quartum, quia prædicta opinio *Innocentii* potest procedere solum ubi cessaret fraus, supposita venditione cum dilatione temporis, secundum *Abb. in d. cap. ult. n. 15. vers. circa hoc. in fine. de usur.*

Ergo illicitum est mutuum, nisi appareat, quod cesset fraus.

16 Quintum, quia lucrum cessans non debetur, nisi præcedat mora, seu culpa debitoris, ut latè secutus sum *infra* num. 100. *vers. accedo. sed in mutuo*, sponte facto, etiam de pecunia destinata ad negotiationem frugiferam, cessant mora, & culpa, ut argumentatur *Navar. in ca. si fœneraveris. not. 15. sub n. 42. vers. quarto quod. in fine. 14. q. 3.* pro quo argumento facit opinio, quam tenent *Sot. Jo. Bapt. Lup. & Archiepisc. Florent.* & eam ex eis retuli *infra* num. 149.

17 Sextum, quia lex Evangelica, de qua *supra* quæst. 1. num. 401 & 405. in fine, præcipit simpliciter, ut ex mutuo nihil speretur, imo hæc *idem* præcipit jus naturale, quia esset usura, quæ est contra jus naturale, ut dixi *supra* d. quæst. 1. num. 403 & 404. ergo impos-

sibile est, ut is, qui mutuatur, velit non solum sperare, sed pacisci de lucro cessante: debet enim aut non mutuare, aut, mutuando, debet abstinere etiam à lucro cessante, quia licet ab initio sit in ejus potestate non mutuare, cum mutuum non sit de præcepto, per ea, quæ dixi *supra*; tamen ubi mutuet, non est in ejus potestate pacisci de lucro, per ea, quæ dixi d. n. 401. & ita dixerunt aliqui, ut refert *Medin. in suis tract. tom. 2. tit. de reb. per usur acquisit. q. 3. vers. secunda causa col. 2. in fine, & 3. initio, fol. 318. & 319.*

Pro hac opinione contra ampliationem adde, quæ retuli *infra* sub num. 177. *vers. prima.*

18 Quid dicendum in tanta quasi licentiosa varietate opinionum, conciliationum, & distinctionum, contentarum in adductis confirmationibus, & argumentis, quam varietatem volui fideliter, sed succincte referre, ut cognoscere possimus, Doctores ita varie, voluntariisque conjecturis, concise, perplexe, & obscure locutos esse, ut eis, veluti testibus contrariis, aut obstinative singularibus, quodrum minus probant mille, quam unus, ut scripsi in meo tract. de judic. caus. & c. lib. 2. cap. 9. sub num. 375. & 553. nulla possit adhiberi, fides etenim *Hosten.* citatus *supra* num. 4. in prima confirmatione, modo loquitur de mutuuario promittente quid certum lucris, modo loquitur de interesse, simpliciter debito ex mutuo, *Innoc.* citatus in primo argumento n. 9. contra *Hosten.* non loquitur in iisdem prorsus terminis: rursus *idem Innoc.* citatus *supra* in. 2. confirmat sub num. 6. loquitur perplexe, & confuse, & *Hosten.* qui contra eum tenet, & alii, qui, conciliando, distinguunt, quos citavimus *supra* num. 14. 14. & 15. in 2. 3. & 4. argumento. confusionem non tollunt, sed distinctionum varietate multiplicant.

19 Non discedo ab ampliatione, tum quia nititur validis rationibus, quas adduxi sub num. 2. & 3. tum quia illa simulatio, malitia, fraus, & suspicio adductæ *supra* num. 10. contra ampliationem (sit pace tantorum patrum dictum) sunt (saltem hodie) inverisimiles; quis enim nostrum ignorat, in numera hodie, necessitate urgente, esse inventa commercia, & modos negotiandi suas pecunias, ut patet ex his, quæ scripsi *supra* q. 1. n. 68. & seqq. qua commerciorum copia data, quis suæ pecuniæ fructum potius ex simulato, & usurario mutuo, quam ex licito commercio volet acquirere, præsertim cum debitum ex mutuo non sit magis securum, quam debitum ex alio contractu?

20 Tota difficultas videtur remanere in sexto argumento, cui tamen facile potest responderi quod sicut commodatum, dum gratis fit, est quidem commodatum, sed si fiat pretio, desinit esse commodatum, & transit in contractum licitæ locationis, similiter depositum si fiat, pretio transit in contractum locationis, seu licitæ custodiæ; ita etiam mutuum, si gratis fiat, remanet mutuum, sed si fiat non gratis, transibit in aliam speciem contractûs liciti, dummodo in eo adsit justitia commutativa, *Jo. Azor. de instit. moral. par. 3. li. 5. tit. de usur. c. 2. q. 4. fol. 455. vel dic(& est idem)* quod lex Evangelica, & natura ipsa prohibentes, ne ex mutuo accipiat, ultra sortem, respiciunt mutuum simplex, non autem mutuum, quod habeat qualiteratem, quæ possit simplicis mutui naturam alterare, juxta ea quæ scripsi *par. preced. n. 69. & 70. licet Medin. d. q. 3. vers. nec obstat. & seq. fol. 320. & seqq.* nulla adhibita consideratione, an ejusmodi mutuum assumat potius naturam alterius contractûs, sed insilendo in terminis puri mutui, & ad hoc pluribus

adductis exemplis, & solutionibus ad contraria, prius adducta, late ostendat, licite ex mutuo exigi interesse damni emergentis, & lucri cessantis.

Neque adversus responsum hanc obstat replicatio, quam faceret *Molin. de just. tom. 2. de contract. disput. 304. vers. illud in primis. col. 230.* dicens, quod mutuum in hoc est positum, ut detur aliquid ad usum, quod datum fiat statim accipientis, qui restituat postea tantundem in specie, & bonitate, addens, quod pactum, ut insuper aliquid reddatur, non destituit illud aliud, in quo mutui natura consistat.

21. Quia huic replicationi respondeo, distinguendo: aut illud aliquid ultra sortem, ex pacto restituendum, debetur propter verum interesse lucri cessantis, sive damni emergentis, & tunc *Molin.* non videtur bene locutus, quia tunc natura mutui transit in naturam contractus innominati, seu locationis, instar commodati, cui si adjiciatur certa merces, transit in locationem, per ea, quæ scripsi *hic supra*, & latius *par. preced. sub num. 70.* & in hoc *Molin.* videretur sibi parum constituisse, cum alibi dixerit, lucrum cessans, & expensas deberi ex mutuo, non vi mutui, sed vi alterius iusti contractus, ut secutus sum *par. preced. n. 74.* aut non debetur propter verum interesse, & tunc denuo distinguo: aut supponimus, pactum esse contra substantiam, & formam mutui; & tunc vitaretur; & non vitaretur, & sic faceret similiter, ut in precedenti membro, contractum transire in aliam speciem, nempe, in contractum foeneratitium, & usurarium, per ea, quæ scripsi *infra ampl. 20. n. 15.* aut supponimus, præfatum pactum posse esse contra naturam mutui; & tunc bene loqueretur *Molin.* quia non vitaretur; sed vitaretur, prout latius explicavi *d. ampl. 20. num. 7. & 14.*

Firmata ampliatio, quod mutuarius teneatur ex pacto ad interesse lucri cessantis, reliquum est, ut pro absoluta explicatione interusurii, & interesse procedamus ad subampliationes; siquidem materia est frequens, & veluti refugium; & sacra anchora, ad quam mercatores sæpe confugiunt.

22. Retenta ergo ampliatio.

Subamplia primo eam, ut sicut quis potest mutuari sub interesse cambii, si vere ad faciendum cambium paraverat pecuniam, quam mutuavit, ut dixi *supra in ampl. nu. 1. & seqq.* & etiam sub interesse alterius negotiationis, pro qua vere pecuniam paravisset, ut dixi *supra n. 4.* ita etiam possit hunc cambire, id est, dare cambio ficto, sub interesse cambii veri, si vere erat paratus dare cambio vero, ut in his terminis loquuntur *Cajet. Navar. Fabian. & Azor.* quos secutus sum *supra d. n. 1. in ampliatio, & par. seq. limit. 7. n. 3.* & ratio est evidens, quia cambium fictum, seu fictum ea ratione damnatur, quia est mutuum; at hæc subamplia procedit in mutuo; ergo nihil refert, quod cambium sit fictum.

23. Subamplia secundo, ut præsertim procedat quando mutuans, ut mutuet, extrahit pecunias à negotiatione, seu contractu, ex quo certum habet lucrum, n. puta, quia illas pecunias tenebat super cambii, & cum bonis debitoribus, & ut rem utilem, & gratam faciat amico, qui rogat, eas sibi mutuo dare, extrahit à cambiis, & mutat pro interesse, seu lucro non majori sed minori eo, quod habeat ex cambiis; & mutuarius ex mutuo consequitur utilitatem, quia se liberat à maiori interesse; nam, quicquid sit de illo articulo (quando mercator erat paratus ire ad nun-

dinas, & mutat, de quo articulo scripsi *supra num. 4. in prima confirmatione, & n. 9. in primo argumento*) articulus hujus subampliationis est citra controversiam, quia in illo articulo de mercatore, ituro ad nondinas, mercator non exposuerat pecunias in negotiatione, sed erat paratus exponere, & pactus est de lucro, quod in negotiatione forsan fecisset; at in casu hujus subampliationis mercator, sive non mercator habebat pecunias, actu implicatas in cambiis, ex quibus majus lucrum percipiebat, quam sit summa, quam deduxit in pactum cum mutuuario pro interesse lucri cessantis; † & diversum sit iudicium inter actum, & præparationem ad ipsum actum, per ea quæ in aliis terminis notant *Rip. in rubr. n. 11. cum pluribus seqq. de judic. extra, late Dec. Cag. & alii in rubr. C. de eden.* unde, sicut in casu, quo mercator præparatus solum habet pecunias ad negotiandum, urget suspicio fraudis usurarum, cum facile mercator possit fingere, se iturum ad nondinas, ut latius retuli *sup. n. 10. vers. ratio ira per oppositum*, quando eas habet jam implicatas, cessat suspicio fraudis, & cessat etiam illa incertitudo, an esset lucratus; & demum magna debet esse differentia, an lucrum sit in potentia proxima, seu in actu, aut potentia remota, ut post *D. Thom.* firmat *Molin. de just. tom. 3. de contract. disp. 315. in fine, vers. D. Thom. & disput. seq. 516. initio, col. 276. & 277.* & ob istas rationes, orta lite in casu hujus subampliationis inter *DD. Simonem, & Carolum* ex una, & *D. Jacobum* ex altera, omnes ab *Auria*, & *Genueses* super summa scutorum 15. millium, quos *Castellinus* tenebat implicatos super cambiis, & rogatus ab *Odoardo*, mutuavit eidem *Odoardo* cum pacto, quod pro interesse teneretur solvere eidem *Castellino* scutos sex quolibet anno pro centenariis, *not. divers. decis. 231. sententiam. & decis. 37. domini consueverunt in impressis Roma 1615.* quas citavi *sup. sub n. 4.* causa ista per quinque vices proposita, præsertim *Lune 6. Junii 1611. coram Illustrissimo Card. Lancelotto, & Vener. 1. Martii 1613. coram R. P. D. Ubaldo*, tenuit, contractum hujus mutui non fuisse usurarium, sed licitum.

Comprobatur hæc subamplia, quia licet mutuator non possit pacisci de interesse lucri cessantis, ne facile aperiatur via usuris palliatis, tamen potest pacisci de interesse damni emergentis, quia in eo non ita facile potest aperiiri via fraudibus usurarum, sed casus hujus subampliationis est in pacto de interesse damni emergentis, ergo est licitus, *Bonins. tractat. de vendit. ad temp. cap. 4. sub n. 1. 3. & seqq.*

25. Subamplia tertio, ut in tantum debeatur interesse

tam damni, quam lucri, ut mutuator, & mutuarius possint ab initio contrahere mutui pacisci, & convenire de certo interesse, fundato in verisimili quantitate, ut ex communi omnium sententia sequitur *Navar. in cap. si foeneraveris. not. 15. sub n. 42. vers. 3. inter. in fine, 14. q. 3.* & pro hac subampliatione adde, quos secutus sum *infra sub n. 79. in tertio requisito.*

26. Confirmatur hæc subamplia, quia etsi fructus officii vacabilis in Curia Romana sint incerti, tamen

officialis, qui accipit pecuniam in societate officii, solet promittere ad rationem duodecim pro centenariis quolibet anno, quia verisimiliter ad eandem rationem officia reddunt, *Caltrac. tract. de societ. offic. cap. 3. sub n. 6. & 7. & cap. 4. sub n. 52. & latius in cap. 10. sub num. 7. & seqq. vers. mos & usus.* & ita invaluit usus, & servatur quotidie in societatibus officii, prout de hac consuetudine, & usu testantur *R. P. D. Acoram bonus*

Rota Decanus in quodam suo voto impresso inter consilia Prosp. Farinacci consil. 15. n. 84. lib. 1. & Hieron. Gab. quem secutus sum supra q. 1. num. 260.

Contra hanc subampliationem ; quod enim taxatio certi interesse ab initio sit illicita, tenent Soc. consil. 130. circa presentem, sub numer. 9. ibi nam licet ille, libr. 4. Dec. in cap. 6. cum venerabilis, numer. 64 ibi, taxatio vero, & conventio de except. idem Dec. consil. 111. n. 5. vers. secundo quia, & num. 14. vers. secundo non obstat. consil. 116. in causa Al. si sub num. 6. ibi, ista conclusio comprobatur. & consil. 119. num. 9. vers. quinto pro ista, & sub numero 10. vers. negari non potest. Cagn. in l. curabitur numero 54. vers. sed restat. & vers. & generaliter. & Ioan. Bapt. Lup. § 6. num. 21. vers. quaeritur etiam. Cod. de act. emp. inter tractat. divers. tom. 7. fol. 121. Castrac. dist. cap. 10 numero. 3. & seqq. usque ad numer. 7 inclusive, vers. non tamen &, loquendo de interesse taxato in contractu societatis officii in casu solutæ societatis, & non restructurarum pecuniarum, Rot. divers. decis. 192. circum scripta. n. 1. par. 1. &, loquendo de interesse cambiorum, Rot. divers. decis. 315. diu fuit. n. 7. par. 2. Cas. de Grass. decis. 1. n. 2. de usur. ead. Rot. divers. decis. 341. sententiam n. 1. vers. ex quibus. in Ianuen. pecuniaria, Luna 6. Junii 1611. coram Illustriss. Card. Lancelotto, & decis. 472. domini censuerunt. num. 7. vers. circa secundum, in eadem causa. Veneris 1. Martii 1613. coram R. P. D. Ubaldo, &, loquendo de interesse generaliter, & simpliciter, decis. 325. dubium erat. sub n. 1. vers. & in primis. coram eodem Illustrissimo Card. Lancelotto. in Lucana locationis. Ven. 18. Martii, & 29. Aprilis 1611. inter impressas Roma anno 1615. & ita tenent communiter omnes, moti ex doctrina Baldi in l. 11. rog. sti. §. si tibi colum. 2. versus finem, vers. extra nota. ibi, quid si mutuo; ergo ff. si cert. pet. dum scribit, quod siego mutuo tibi decem, quæ tu promittis mihi reddere in nundinis, & casu, quo non reddas promittis mihi quindecim, & ex nunc, prout ex tunc, confiteris tantum mea interesse, & motivato prius, quod talis promissio valeat; postea dicit, contrarium esse verum quod ejusmodi mutuatarii confessio de certa quantitate interesse non valeat, quia videtur fieri in fraudem, nisi probetur tale interesse per alias conjecturas; hancque Baldi doctrinam sequuntur Ioan. de Anan in cap. ult. naviganti. sub nu. 62. vers. quaerit etiam ibi. de usur. Alex. consil. 27. viso themate. versus finem, num. 11. lib. 4. Nat. consil. 417. communitas. n. 5. & consil. 490. quamvis. n. 4. Covar. ver. resolut. lib. 3. cap. 4. sub nu. 5. vers. se primo eadem. Dec. & Rot. in locis supra proxime citatis, & cum hac eadē doctrina concordant ea, quæ idem Bald. scribit in l. 15. com. allegas. numer. 6 in 4. oppositione, & numer. 10. vers. sed pone statuto. Cod. de usu. & ex doctrina Anton. de Butrig & aliorum. quos citavi infra subn. 174. vers. contrariam. dum scribunt, pactum, factum cum genero, ut donec tibi solvatur dos, recipiat certos denarios pro libra, esse illicitum. † & generaliter quod pœna, adjecta dationi quantitatis, præsumatur appposita in fraudem usurarum, & ob id non debeat, ut puta, si non dederis centum, quæ mutuavi, promittis decem in singulos annos, secutus sum infra §. 7. gloss. 1. numer. 46. extens. 3. † & quod cambium, taxato certo loco in casu, quo cambii solutio non sequatur, sit illicitum, & contra constitutionem Pii V. scribit Ioan. Azor. de iustit. moral. par. 3. lib. 10. tit. de camb. cap. 8. vers. quarta conditio. & satis est expressum in ipsa constitutione, quam ad hoc retuli infra sub num. 58. & num. 296. vers. confirmatur secum.

do. & quodd pactum, appositum in contractu societatis officii, ut, disiecta societate, currant fructus, sicut durante societate, loco damnorum, & interesse usque ad integram satisfactionem sortis principalis, non valeat, scribit Navar. consil. 25. questio prima. sub numer. 4. vers. secundo quod non valet. li. 5. tit. de usur. & quodd hæc sit communis, & magis communis opinio tam Legistarum, quam Canonistarum, & Theologorum, relatis etiam formalibus verbis Divi Thomæ in hac materia, testatur R. P. D. Acoram bonas Rota Decanus in quodam suo voto, impresso inter consilia Prosp. Farin. consil. 15 sub n. 84 85. & 86. lib. 1. & ab hac opinione in effectu non recedit Castrac. tract. de societ. cap. 43. num. 4. & seqq. & sub num. 10.

Ratio hujus contrariæ sententiæ est, tum quia interesse solet esse varium, & incertum, & propterea uniformis præstatio non potest attendi, Nat. dist. consil. 417. num. 5. supra proximè citato. Rot. divers. decis. 315. sub numer. 6. vers. quod idem par. 2. tum quia si pro certa pecuniæ quantitate taxaretur certum interesse, utique in taxatione consideratur quantitas pecuniæ, quæ semper est certa, & eadem, & non diceretur consideratum interesse, cum sit varium, & incertum, & consequenter pecunia videretur parere pecuniam, ut motivando, adducit Cas. de Grass. decis. 1. num. 2. de usur.

Pro resolutione distinguo duas species taxationis.

Prima species est, quando taxatio venit fundanda super certo interesse, quod sit correlative alicui certo lucro, ut in casu secundæ subampliationis positæ supra num. 23. seu sit correlative fructui, quem creditor ex re, seu pecunia, quam debitori daret, seu crederet, certo perciperet, ut in casibus, de quibus num. seqq. & in hac prima specie concludo, veram esse subampliationem, ut taxatio de certo interesse possit fieri ab initio.

Infero primo, confirmando hanc conclusionem, quod promissio certa, & taxata est licita, quando concurrat cum verisimilitudine, & proportionem fructuum, ita ut fructus verisimiliter ascendat ad interesse taxatum, Rot. divers. decis. 340. in questione. sub numer. 2. par. 1. quare, si emptor rei fructifera; puta, prædii, promittat venditori solvere ei certam annuam quantitatem pecuniæ muneratæ pro interesse, donec solvat pretium rei emptæ, & illa annua solutio, taxata, sit correlative fructibus rei venditæ, utique, concurrente ista verisimilitudine, & proportionem, illa taxatio certi interesse uniformis habetur probata, & attenditur, ut ex pluribus refert, & sequitur Cas. de Grass. decis. 1. alias 187. num. 3. 4 & 5. de usur. quem Rot. Rom. sequitur tam in terminis hujus illationis, juxta l. curabit. Cod. de act. emp. quam in taxatione, habito respectu ad cambia, ut in Rot. divers. decis. 331. sententiam. num. 5. vers. ideo etiam. & n. 12. vers. ex quibus non obstant. in Ianuen. pecuniaria. Luna 6. Junii 1611. coram Illustrissimo Card. Lancelotto, inter impressas Roma 1615.

Nec obstat, quod etiam fructus modo sint majores, & modo minores, & ideo taxatio non possit esse uniformis, etiam habito respectu ad fructus.

Quia huic objectioni satisfeci infra sub n. 241.

Sub infero; quod si fructus rei venditæ à communiter accidentibus non soleant excedere quinque, vel sex pro centenariis, & tamen venditor, & emptor loco interesse, & pro recompensatione fructuum taxaverint

xaverint ad rationem decem pro centenario, & ita emptor venditori solvere promiserit; talis taxatio, ut nimis excessiva, & promissio non tenent, cum debeat fieri juxta fructuum percipiendorum quantitatem, & non secundum rationem ejus, quod interest venditoris, ut, reprobata sententia *Pauli de Castr.* sequitur *Castrac. tract. de societ. offic. cap. 10. num. 13. in fine, 14. & seqq.*

36 Restringe primo eandem illationem, ejusque subillationem, de taxatione facienda, juxta quantitatem fructum percipiendorum, ut non procedat in contractu census, quia & si stabilia, super quibus imponitur, & venditur census, non soleant reddere ultra quinque pro centenario, ad hancque rationem taxari soleant fructus rerum stabilium, *Rot. divers. decis. 651. proposui. n. 2. par. 1.* & ita communiter servetur; tamen annuus census constituitur ad rationem sex, aut septem, vel octo, & quandoque usque ad decem pro centenario, & ita census constituitur, & servari scribit *Jo. Bapt. Lup. in l. 2. §. 2. sub nu. 60. C. de pact. empt. & vendit. comment. 1. inter tractat. divers. tom. 7. fol. 130 Virg. de Bocat. tract. de censib. par. 3. num. 10. & Jo. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 10. tit. de censib. cap. 21. vers. quarto quia. & vers. ad ultimum.* & quod census ad rationem octo pro centenario, & cum pacto retrovendendi quodocunque sit valide impositus, & sit licitus, & nullam contineat usurariam pravitatem, tenuit *Rot. divers. decis. 19. fuit conclusum, coram R. P. D. Cantuccio, in Rom. nullitatis census. 4. Febr. 1583. in impressis Roma 1615.*

Ratio potest esse duplex.

Prima, quia contrahentibus licitum est se decipere usque ad medietatem justii pretii, ut securus sum *infra ampl. 10. nu. 1. & 3. ergo redditus, qui valet quinque, potest emi, & vendi usque in decem, quia non excedit medietatem justii pretii.*

37 Secunda ratio (& hæc videtur justior) potest esse, quia, vendens censum, habet facultatem illum redimendi quodocunque, quæ facultas minui pretium census venditi, ut referunt, & sequuntur *Foller. tract. de censib. in verbo, ut vides. num. 6. vers. & est advertendum. tom. 6. par. 2. fol. 149. Navar. in man. confess. cap. 23 nu. 86. vers. admonemus. & Jo. Bapt. Lup. in d. l. 2. §. 3. n. 14 fol. 133. & communiter omnes in diversis locis, quia gravamen illud, quod emptor sibi imponit iterato vendendi quoties alteri libuerit, est pecunia æstimabile, & ideo minoris emit, quam si emeret in perpetuum, *Sot. de just. & jur. tib. 6. quest. 5. art. 3. col. 4. vers. finem, in confirmatione. fol. 595. seu quia lex subrogat hanc facultatem redimendi, seu pactum retrovendendi in partem pretii, Franc. Zoan. nec. tract. de empt. & vendit. sub pact. retrovend. n. 80. v. secundo illud. tom. 6 par. 1. fol. 71. & Franc. Solson. in lucer. laudem. cell. 10. sub n. 32. tom. 10. par. 2. fol. 225. colum. 2. circa initium; & quod sit hujus census redimibilis justum pretium, late scribit, recitando varios diversarum Provinciarum usus, *Covar. resol. lib. 3. cap. 10. nu. 2. & seqq.* & quod pactum de retrovendendo domum, faciat, domum non posse tanti æstimari quanti si fuisset libere vendita, quia illud pactum dicitur pars pretii, sequuntur late *Didac. Covar. d. cap. 10. n. 1. & Rot. divers. decis. 746. in causa num. 5 in Rom. domus Ven. 1. Januarii 1588. coram R. P. D. Orano, inter impressas Lugduni 1612. fol. 411. & ampliative etiam in terminis ad ca. ad nostram. de empt. & vend. Rot. divers. decis. 240. doministerunt. n. 2. & 3. vers. & in constituenda. & vers. ideoque non obstat. coram Reverendiss.***

Marchiomontio, in Bononien. de Ballis, Ven. 8. Junii. 1607. in impressis Roma 1615. & Jo. Azor. de instit. moral. par. 4. lib. 8. tit. de empt. & vendit. cap. 12. q. 3. vers. de hac. col. 659.

Et quod res, quæ valet centum sine pacto retrovendendi valeat solum septuaginta, si vendatur cum pacto retrovendendi, refert & sequitur *Tiraquell. de retract. convent. in prefat. nu. 20 vers. quartum. & ex eo Franc. Solson. ubi sup. & quod pactum de retrovendendo in perpetuum faciat, æstimationem minui paulo minus, quam in tertia parte, sequitur *Rot. divers. d. decis. 746. sub nu. 5.* & quod tale pactum frequenter minuatur quartam partem vel ampliorem pretii, scribit *Navar. hic supra proxime citatus; & communioem esse optionem, quod pretium possit de crescere usque ad quartam partem, & non citra, ita ut res, quæ valeret simpliciter duodecim, cum hoc pacto valeat novem, scribit Jo. Az. in loco supra proxime citato. & quod aliqui opinati sint, ob hanc pactionem, integram tertiam partem justii pretii non esse diminuendam, sed paulo minus, vel saltem minuendam non esse ultra tertiam aut ut cumque utamur benigna æstimatione, quod pactum redimendi annuos redditus non possit julte diminuere redditus perpetui pretium ultra dimidiam ejus partem, sequitur *Covar. d. cap. 10. sub num. 1. & quod onus, impositum rei, minuatur pretium illius rei, dixi infra num. 154.***

Ergo ille redditus annuus scutorum septem, vel octo, qui, si libere venderetur, valeret scotis centum quadraginta, potest ob facultatem, venditori concessam redimendi quodocunque; æstimari solum scotis centum, & consequenter justa est taxatio, quamvis excedat reditum pretii.

E converso infertur, quod res, vendita cum pacto eam redimendi ad emptoris libitum, pluris valebit, *Cov. var. resol. l. 3. c. 9. sub numer. 3. v. in hac denique in fin.*

Restringe secundo, ut non procedat in contractu societatis officii, quia etsi aliqua officia habeant fructus certos, & uniformes; qui nunquam ascendunt ad 12. pro centenario, ut sunt officia equitum piorum, & liliorum, tamen societas contrahitur super dictis officiis ad rationem 12. pro centenario, ut securus sum *supra num. 26.*

Nota primo obiter ex hac restrictione, illiusque ratione, quod iste stylus solvendi fructus ad rationem 12. pro centenario in societate officii, videtur sumptus ex II civilibus, quas citavi, & explicavi *supr. q. 1. n. 288.* Sed diffidet iste stylus ab illis II. quia stylus nutrit lucrum ex justo societatis contractu, II. vero illæ nutriabant lucrum ex mutuo, & sic usuram.

Nota secundo, quod præfatæ II. civiles, nauticum fcenus permittentes, non sunt a cap. naviganti. de usur neque ab alia Pontificia lege sublata, *Covar. var. resol. lib. 3. cap. 2 sub n. 5. vers. secundo constat. & Jo. Bapt. Lup. in d. cap. naviganti. §. 1. id est, post præfationem, n. 4. inter tract. divers. tom. 7 fol. 136.*

Contra hoc notabile; quod enim usuræ nauticæ sint jure canonico prohibita, tenent *Salys. in auth. ad hac. sub num. 25. in responsione ad quintum argumentum. Cod. de usur. Stract. de affectuat. in prefat. sub nu. 26. & seqq. tom. 6. par. 1. fol. 359.* & quod communiter receptum sit, usuras nauticas esse prohibitas per jus Pontificium in d. c. naviganti. tam quoad forum exterius, quam quo ad forum, interius, scribit *Navar. in manual. confess. ca. 17. de usura circa cambia, sub n. 285. & quod leges civiles, veram usuram per-*
miuen-

mittentes, essent iniquæ, ideoque præter alia jura canonica merito abrogatæ sint etiam per *Clem. in unicam. de usur. in Concil. Viennensi* scribit *Molin. de jus. tom. 2. de contr. disp. 304. vers. erant vero iniqua. con. l. m. 237.* & quod prædictæ ll. civiles de fœnore nautico sint per dict. c. *naviganti*. abrogatæ, non quidem quatenus ratione periculi concedebant aliquid accipere, sed quatenus ratione etiam mutui incrementum aliquod mittebant, scribunt *Navar in loco supra proxime citato, vide Molin. disp. 318. in fine, col. 285.*

Pro huius controversi notabilis (quod attinet ad *cap. naviganti*) majori intelligentia reminisci oportet, quod intellectus dict. *cap. naviganti* quo fœnus nauticum videtur prohibitum, sunt quinque.

Primus intellectus est; ut illius *cap.* prohibitio habeat locum, quando deficit probabile periculum, cujus causa juste aliquid recipiatur, sed tamen vani periculi susceptio prætextitur, ut, hoc colore quæsit, creditor, qui nullum damni justum metum habet, nec periculum aliquod vere subit, certus sit de lucro ultra sortem.

Secundus intellectus est, ut damnetur asssecurationis contractus inter mutuatore, & mutuatarium, quando pretium asssecurationis est injustum; secus si sit justum; etiam si obligatio de ineundo contractû asssecurationis cum ipso mutuatore præcesserit.

Hi duo intellectus, quos referunt *Covar. d. cap. 2. sub numero 5. vers. primum equidem.* & *vers. tertio tamen Strach. ubi supra in præfat. numero 27. Ioan. Bapt. Lup. ind. §. 1. num. 1. 2. & 3. fol. 135. & Ioan. Azor. de inst. moral. par. 3. lib. 5. tit. de usur. cap. 6. quæst. 4. vers. sequitur ex dictis.* rejiciuntur ab iisdem in eisdem locis, & à cæteris communiter.

Tertius intellectus est, ut damnetur asssecratio, facta ex præcedenti obligatione; secus si sit facta libere; & ist intellectus communis, quem late retuli *sup. q. 1. n. 48 in tertia confirmatione*, ubi videas.

Quartus intellectus est, ut in *d. cap. naviganti*. prohibeatur simpliciter mutuanti, ne asssecuret mutuum ita, ut si asssecuraverit, censeatur præsumptione juris, & de jure usurarius in foro exteriori sine aliqua distinctione; quam intellectum retuli *sup. d. q. 1. num. 502.*

Quintus intellectus, qui à præcedenti quarto videtur differre solum in ratione prohibitionis, est, ut Papa eo textu prohibuerit mutuatori, ne possit asssecurationis contractum cum mutuatario inire, non ea ratione, qua movetur quartus intellectus, videlicet, ut obviet fraudibus usurarum, nempe, simulationibus asssecurationum, cum mutuator ea mutuaret intentione, quatenus mutuatarius initurus foret secum asssecurationis contractum; sed prohibuerit hac alia ratione, quia ll. civiles de fœnore nautico, mittebant, asssecurationis pretium augeri ratione mutui, quas ll. Papa in hoc voluit corrigere, ut ex *Molin. retuli supra n. 44. in fine.*

His intellectibus relatis, duæ colligendæ sunt resolutiones.

Prima resolutio est, quod sileges civiles, quæ mittebant usuras, non essent aliis legibus sublatae, virtualiter, & secundario satis sublatae intelligerentur à constitutione pontificia in *d. cap. naviganti*, ut patet ex allegatis *sup. sub num. 44. & num. 50.*

Secunda resolutio est, quod constitutio dicti *cap. naviganti* non fuit edita ad tollendas usuras, à jure civili permittas, seu toleratas; quia usura satis, & a-

perius est prohibita aliis juribus, quæ citavi *supra q. 1. num. 401.* & usuratum tolerantia satis est revocata etiam ab eodem jure civili, ut scripsi *infra amp. 10. sub n. 45. vers. adverte secundo.* neque fuit edita ad tollendas asssecurationes, illarumq; pretium, quia asssecuratio, cum ejus pretio, uti utilis Reip. & licita, est omni jure permittas, ut securus sum *sub quæ. 1. n. 129. & 130.* sed fuit solum edita ad obviandum, & tollendas usurarum fraudes, quæ in mutuo sub fictis asssecurationibus mittebantur, & consequenter fuit edita ad abrogandas ll. de fœnore nautico, quia una cum pretio periculi mittebant mutuatori, ut aliquid exigeret, etiam ratione mutui, ut retuli *sup. num. 44. in fine.*

Reliqua nonnulla pertinentia ad materiam hujus notabilis, vide *supra q. 1. n. 493. & seqq. in 7. casu.*

Nata tertio, quod usura nautica duodecim pro centenatio, quia major in jure civili non permittitur, dicitur usura centesima, *l. nihil interest. ff. de naut. fœn.* & dicitur centesima, quia quilibet mense solvitur unum pro centenatio, sique in anno, qui duodecim constat mensibus, solvuntur duodecim pro centenatio, & in centesimo mense solvuntur centum, quæ faciunt totum capitale; unde centum nummi pariunt duodenos nummos annuos fœnoris, singulos vero menstruos, & consequenter usura in centesimo mense, quo explemtur anni octo, & menses quatuor, adæquat sortem, *Hier. Grosst. in l. lecta. in ius, & n. 5. 8. 20. & 5. ff. si ceri. pet. inter. Rep. tom. 2. fol. 117. & 1. 8. Sot. de just. & jur. lib. 6. q. 1. art. 1. vers. permissio autem. col. 15. fol. 531 Navar. in cap. si fœner. veris. n. 14. not. 8. 14. qu. 3. Io. Bapt. Lup. in l. curabit. comment. i. §. 3. n. 21. Cod. de act. empti inter tractat. divers. 7. fol. 116. Bonins. tractat. de vendit. ad temp. cap. 3. nu. 19 & Ioan. Azor. de inst. moral. par. 3. lib. 5. tit. de usur. cap. 2. quæst. 3. vers. sed revera. & late etiam Strach. tract. de asssecur. in præfat. n. 18. & seqq. vers. usura autem centesima. tom. 6. par. 1. fol. 358.*

Quicquid in hoc deceptiscribant *Gloss. 1. in cap. 2. quoniam dist. 47. & Calder. in cap. naviganti sub nu. 7. de usur.* dicentes, quod usura centesima in anno æquatur sorti, *Accur. Azor. & Jo. de Turrecr.* quos impugnativè citant *Strach. d. n. 18. & Lup. d. §. 4. n. 30.*

Hæc nautica usura, seu nauticum fœnus ita grave, ascendens ad 12. pro centenatio concedebatur solum pro suscepto periculo pecuniæ trajetitiæ, ut dixi *sup. q. 1. n. 288.* sed pro aliis commerciis minus grave mittebatur fœnus; nam mercatori, seu negotiatori non mittebantur, nisi usura besse, id est, octo pro centenatio, aliis vero indifferenter mittebantur semisses, id est, sex pro centenatio, & in contractibus. Illustrium virorum trientes, id est, quatuor pro centenatio fuerunt taxatæ, *l. 26. eos. §. super usurar. C. de usur.* Et ab hac centesima, quæ erat as, denominantur reliquæ usuræ, nempe usura deûx, quæ est undecim pro centenatio, dextans decem, dodrans novem, bes octo, septunx septem, semis sex quincunx quinque, triens quatuor, quadrans tria, sextans duo, uncia unum, ut refert, & sequitur *Bonins. d. cap. 3. sub n. 18. & 19.* hæ enim sunt partes libræ, ut scripsi *§. seq. gl. 3. sub n. 33.* de quibus usuræ speciebus scribunt etiam *Hier. Grosst. d. l. lecta. num. 3.* nempe de semisse, *n. 25. 26. & 28.* de quicunque, *ead. n. 28.* de triente, *n. 29.* de bessali, *n. 34.* de unciaria, & semunciaria, *n. 33. & Lup. d. §. 3. n. 20.* ubi de usura menstua, & de besse, & aliis, *n. 24. & seqq.*

54 Infero secundo, confirmando eandem conclusionem, positam *supra num. 42.* quod si quis, ut mutuet, accipit ab alio sub usuris, vel minoris vendit agrum, & quid simile, potest statim licite pacisci de damno, quia est præsens, & certum, *Card. Tolet. tract. de instrum. sacerdot. lib. 5. ca. 32. n. 4. vers. uno modo.* quare si quis, ut mutuet, accipit à judeo sub usuris, dato pignore, potest obligare mutuatarium ad solvendum 18. pro centenario in anno: item si mutuans erat paratus extinguere censum, ut in casu, quem secutus sum *infra num. 276.* tunc nulli dubium, quod taxatio tenet, & est juridica, ex quo damni emergentis quantitas est omnino certa.

Extende nunc eandem conclusionem, positam *supra num. 32.* de validitate taxationis, ut procedat non solum in foro fori, ut hucusque videtur locuti, sed etiam, & multo magis in foro conscientiae, dummodo taxatio careat dolo, & fraude, per ea, quæ dixi *infra sub n. 61. declar. 2.*

Et hæc de prima specie taxationis, posita *sub num. 32.* accedamus ad secundam.

55 Secunda species est, quando taxatio fundaretur super incerto, & vario interesse, habito respectu ad quantitatem pecuniæ creditæ, & in hac secunda specie concludo veram esse opinionem, de qua *supr. n. 27.* contra subampliationem, ut taxatio certi interesse ab initio sit illicita.

56 Infero ex hac conclusione, (& inferendo confirmo eam) quod isto casu confessio partis non probat, quia est suspecta de simulatione, & fraude usurarum, *Bald. & Joan. de Anan.* qui eum sequitur de verbo ad verbum in locis citatis *supr. sub dict. n. 27. Dec. consil. 119. num. 9. versus finem. ibi, quia videtur facta. Matth. Coler. tractat. de process. execut. par. 1. cap. 10. num. 96. Rot. divers. decis. 325. n. 3. vers. quod procedit in Lucan. locationis, & decis. 331. sententiam numer. 1. vers. ex quibus. & n. 1. vers. nihilominus, in Januen. pecuniaria coram Illustrissimo Card. Lancellotto, etiam si confessio sit jurata, ead. Rot. divers. decis. 372. domini censuerunt sub numer. 8. vers. tamen in ead. causa. Vener. 1. Martii 1613. coram R. P. D. Ubaldo, inter impressas Romæ 1615. & etiam si sit confessio utriusque partis, & rationem reddat, ut puta, quia asserverint, quod ille creditor, requisitus à multis, destinaverat illas pecunias convertere in censibus, & si in eos convertisset, habuisset summam illius interesse, quam ipsi taxarunt, quia adhuc taxatio rejiceretur, *Rot. d. decis. 325. n. 3. vers. quod procedit.**

57 Declara primo eandem conclusionem, ut quamvis taxatio certi interesse, facta ab initio inter partes, & confessio super quantitate interesse non probent, & non sint attendendæ, tamen si illa taxatio, seu confessio interesse aliunde probetur, utique illud interesse usque ad quantitatem probatam erit debitum, *Bald. in l. 11. rogasti. § si tibi ibi, nisi probetur tale interesse, & ff. si cert. pet. Joan. de Anan. in cap. fin. sub n. 62. vers. querit etiam de usur. Dec. consil. 11. prope finem, sub num. 14. vers. secundo non obstat. & latius consil. 119. numero 10. in fine, & sub num. 11. vers. unde ipse concludit. Cign. in l. 1. sub num. 51. Cod. de sent. qua pro eo. &c. Matth. Coler. de process. execut. par. 1. cap. 10. sub numero 95 & Rot. divers. dictis decis. 331. num. 4. vers. amplius. & decis. 372. num. 8. vers. tamen. & quod taxatio certi lucris, quamvis à principio fuerit illicita, attamen per probationem post modum subsecutam sustineatur in vim probationis, ex communi Theologo-*

rum, & Jurisconsultorum opinione scribit, & sequitur *Joan. Bapt. Lup. in l. curabit. § 6 sub n. 16. vers. & quod dictum est Cod. de ad. empt. inter ræstat. divers. tom 7. fol. 121 & quod taxatio lucris in casu non solutionis cambii, prohibita in constitutione Pii V. restringatur ad taxationem, quam facerent cambior, cambiosuarius, & non comprehendat taxationem, faciendam à iudice, & ideo, prout venit faciendâ à iudice, seu arbitrio boni viri, possit deduci in pactum, scribit tam in contractu censûs, quam in contractu cambii *Joan. Azor. quem secutus sum infra num. 194. & 296. vers. declara. & vers. confirmatur secundo.**

Infero primo ex hac declaratione, quod in hac justitia commutativa, ut cuique jus suum tribuatur, utile per inutile non vitiatur, *l. 15. cum allegas & ibi Bald. sub num. 1. in 3. & ult. Cod. de usur.* & ideo licet non debeat ininteresse, taxatum à partibus, seu ininteresse, quod debitor confessus est in contractu debiti, tamen debetur, si fuerit aliter probatum, seu debetur totum illud, quod erit probatum, per ea, quæ secutus sum *supra num. 57.*

Confirmatur hæc illatio ex his, quæ secutus sum *infra ampl. 20. num. 6. & seqq. & § seqq. gloss. 7. n. 34. & 35. ubi videas.*

Infero secundo, quod superfuitas, seu illicitum non vitiant licitum, sed ipsa vitiantur, ideoque illicita interesse taxatio, facta à partibus, habetur pro non facta, *Cravet. consil. 189. quando fœmina, sub n. 8. vers. circa secundum.* dicens, quod taxatio non reddit contractum illicitum, sed reddit illicitam exactiorem, & ideo, inquit, si creditor non exigit, quantum est taxatum, sed quantum sua interfuit, contractus non erit illicitus, sed taxatio habebitur pro non facta, unde non observabitur, *Surd. consil. 327. Rota Lucensis. sub numero 55 lib. 1. dicens, quod etsi pactio de certo interesse ab initio non justificetur, tamen, si iudici illud interesse conventum, vel aliud minoris summæ videretur deberi, poterit creditor illud exigere, non tanquam conventum, sed tanquam vere debitum, Rot. divers. in Januen. pecuniaria, in sape supra citatis decis. 331. sententiam numer. 4. vers. amplius. & in ne decisionis, coram Illustrissimo Card. Lancellotto, seqes ex Cravet. supra citato, quod taxatio certi lucris non reddit contractum illicitum, sed exactio, & decis. 372. n. 8. vers. tamen. coram. R. P. D. Ubaldo, inter impressas Romæ 1615. dicens, quod taxatio per se non vitiat contractum, sed ipsa vitiatur, & redditur inefficax, & superflua, cum totum pendeat à probationibus, postea faciendis. ideoque, inquit, videtur habere implicitam conditionem, si probetur, ad tantam summam ascendere interesse taxatum, sicut, inquit, in simili videmus, quod confessio illorum, quibus de jure non creditur, minime vitiat contractum, quia superfuitas regulariter non vitiat.*

Confirmatur hæc illatio in eo, quod dicimus, superfuitatem non vitare, sed vitiari, quia, licet in censu apponatur aliquod pactum injustum, tamen illud non vitiat censum, sed vitiatur, ut patet ex his, quæ scripsi *infra ampliat. 20. n. 9. & seqq. confirm. 1.*

Subdeclara eandem declarationem positam *supra n. 57.* ut probatio interesse taxati, vel non taxati, possit fieri etiam per conjecturas, ut ex *Bald. Covar. & aliis* secutus sum *infra num. 241.*

Declara secundo eandem conclusionem, positam *supra n. 5.* ut procedat in foro fori, quia jus humanum, prohibendo taxationem, movetur propter suspici-

suspicionem fraudis, & ad eam removendam: & ita procedunt, quæ scripti *supra numero 27.* hæcque prohibitio tenet etiam in casu particulari, in quo cessaret fraus, per ea, quæ dixi *sup. q. 1. n. 507. & 508. & sub nu. 5. i. corrobor. 2. q. 5. num. 100. in fine, & infra ampl. 19. sub num. 2.*

Secus est in foro conscientiæ, quod respicit non suspicionem, & occasionem fraudis, sed respicit veritatem, sic dolum, & fraudem re ipsa, per ea, quæ scripti *a. quæst. 1. num. 329. & sub d. nu. 5. i. corrobor. 2. & a. quæst. sub num. 100. vers. p. unum in fine, & infra ampliat. 19. num. 31. 36. & 37. quare. cessante dolo, & fraude, tenet taxatio, prout declaravi infra sub numero 79. & ita procedit quod scripti *supra nu. 5.* hæcque totam declarationem cum ratione differentię habes etiam *infra num. 71 & 72. & extens. 4. & 5. & sub n. 95. vers. infero.**

Et hæc de tertia subampliatione, posita *supra n. 25.* transeamus ad alias.

Subamplia quarto, ut mutuator possit pacisci non solum de interesse præfenti, idest, omnino proximo tempore mutui, ut in casu hujus *Etava amplia. 10. is, de quo supra num. 1. & in calu magis claro posito supra num. 32.* sed possit etiam pacisci de interesse non ita proximo, quia *Doit.* quos secutus sum *supra num. 4. & 6. in 1. & 2. confirmat.* dum scribunt, licitum esse mutuum cum pacto, quod mutuarius teneatur mutuatoris ad interesse lucri cessantis, nullam faciunt vim in hoc, quod interesse esset magis, vel minus proximum, & stante hoc pacto, mutuarius tenebitur ad interesse sine alia mora, dummodo vere postea constet de interesse, quod mutuator passus est propter illud mutuum: & ita tenent virtualiter ii, quos citavi *infra nu. 178. in 2. opin.* quam secutus sum *infra n. 138. vers. finem.*

Confirmatur hæc subampliatione, quia in interesse, siue cito, siue tarde veniat, semper inest eadem iustitia, ut quandocumq; evenerit debeat emendari, si ex pacto, vel ex mora debeatur, & nulla potest excogitari ratio, ut debeat emendari, quod est proximum, & non quod est remotum.

Contra hanc subampliationem possent adduci ea, quæ a gumentando scripti *sup. nu. 9. eeq.* & virtualiter tenent ii, quos citavi *infra sub nu. 177. in prima opinione, & Bonny.* quem citavi *supra n. 34. in fine, vers. comprobatur.*

Pro clara hujus subampliationis ejusque materiæ resolutione, & intelligentia distinguo duplex genus mutui.

Primum est mutuum cum pacto de mendando interesse totum, & quantum mutuator ob mutuum passus erit: & in hoc genere concludo, subampliationem esse veram, tum per ea quæ dixi *in ip/a subampliatione:* tum quia etsi interesse remoto inest major suspicio, & præsumptio fraudis usurarum, tamen subampliatione loquitur, quando interesse clare probatur, & in claris cessant suspiciones, & conjecturæ fraudis.

Extende primo hanc conclusionem, ut habet locum in mutuo voluntario, quia etsi hæc extensio sit multum controversa, ut patet ex pugnantis opinionibus, quas adduxi *infra numero 177. & c. veniunt.* tamen verior vis nobis est opinio, quod interesse promissum debeat etiam in mutuo voluntario, & facit pro hac extensione, quod scripti *supra numero 88.*

Subextende hanc extensionem, ut præcipue habeat locum quoad interesse damni emergentis, per ea, quæ scripti *infra nu. 181.*

Extende secundo, ut multo magis habeat locum in mutuo coacto, quia in eo major inest ratio, ut interesse debeat, tum quia in mutuatore coacto excluditur mutuandi voluntas, quæ est primum instrumentum ad committendam fraudem usurarum, & ad omnes actus: tum quia mutuarius, qui per vim extorquet mutuum, semper est in mora, per ea, quæ scripti *infra sub nu. 114. vers. ratio & n. 117. & mutuator tunc quasi rapinæ injuriam patitur, ut dicunt ii, quos citavi infra n. 93. ideoq; mutuarium coactum teneri ad interesse sine alia mora, secutus sum infra d. 114. † Licet enim vis, seu coactio non possint legitimare usuram, Navar. quem secutus sum supra n. 468. & infra n. 63, imo nec quidvis aliud possit facere, quod ulura sit licita, tamen nos hoc non contendimus, sed dicimus, quod à vi seu coactione inducitur mora, quæ obligat ad interesse, etiam non conventum.*

Extende tertio, ut procedat, siue mutuator sit mercator, siue non, quia quisquis sit probato pacto, & liquidato interesse, semper eadem iustitia exigit, ut solvator, nulla habita distinctione personæ mutantis: qualitas enim mercaturæ, & negotiationis in mutuatore operaretur ad præsumendum interesse pro pecunia mutuata, sed nos supponimus interesse clare probatum.

Extende quarto, ut habeat locum in foro exteriori, quia in eo servari debet lex positiva, etiam si disponeret ex præsumptionibus, per ea, quæ remissive scripti *sup. nu. 61. vers. declara. j. canon.* sed lex positiva disponit, servari pacta, hancq; dispositionem nullibi limitat in pacto de solvendo interesse mutui: quare secundum veriorum Doctorum opinionem, quam secutus sum *supra num. 1. & seqq.* interesse debetur etiam in mutuo, quando ita in eo est conventum.

Extende quinto, † ut multo magis habeat locum in foro interiori, quia in eo preccederet, etiam si lex positiva irritaret hoc pactum: & ratio est, quia lex positiva mota esset ex præsumpta fraude simulati interesse, cum alias, si ita disponeret etiam super vero interesse, esset iniusta, & irrationalis: & quando lex positiva disponit ex præsumptionibus, tunc si veritas sit in contrarium, non servatur in foro interiori, per ea, quæ secutus sum *supra q. 1. sub nu. 213. vers. sed lex. & in locis ibi citatis:* sed servatur lex Dei, quæ mandat, ut mutuarius teneatur ad interesse conventum, ut secutus sum *infra num. 96.*

Secundum genus est mutuum cum pacto de solvendo certam quantitatem interesse, ita ut possit ex sorte contingere, quod taxatio sit lucrosa mutuatori, & damnosa mutuario, quia taxatio sit major interesse: & contra sit lucrosa mutuario, & damnosa mutuatori, quia sit longe minor, quam interesse: & in hoc genere distinguo inter forum, & forum.

Aut enim loquimur in foro exteriori, & concludo taxationem regulariter esse illicitam, per ea quæ secutus sum *sup. nu. 27. & 1. q. 99.* ubi explicavi, ad illud dicta me remitto.

Declara notabiliter hanc conclusionem, ut sit servanda contra mutuatores in favorem mutuarii, quia licet mutuarius convenerit de solvendo decem per interesse, tamen, si mutuator probat solum interesse

resse usque in sex, non poterit exigere, nisi sex: secus contra mutuatarium, quia mutuator non poterit ab eo exigere ultra quantitatem promissam, etiam si probaret, quod interesse eam excedit: ratio diversitatis est, tum quia debitor in decem potest stipulari, ut teneatur solum ad novem, sed creditor in novem non potest stipulari, ut debitor teneatur ad decem, per ea, quæ scripsi *supra* q. 1. sub n. 245. *vers. sed si constitutio.* & in locis ibi citatis: tum quia usurarum fraus, cui lex vult obviare, consideratur semper insolutione interesse, & sic quo majus est interesse, eo magis lex debet cavere.

75 Aut loquimur in foro interiori: & concludo contrarium, nempe, taxationem esse servandam, per ea, quæ scripsi *infra* sub n. 79.

76 Declara primo hanc conclusionem, ut procedat, servatis quibusdam conditionibus, de quibus Doctores, præsertim Theologi, varie, confuse, & discordes scripserunt: nam *Conrad. de contract. q. 30. concl. 1.* qui videtur ante signatus in istis conditionibus, præmissis quatuor suppositionibus, colligit septem, seu octo requisita, seu conditiones, quarum septem sunt communes damno emergenti, & lucro cessanti, & octava est particularis in lucro cessante, quibus conditionibus servatis, concludit, mutuanti licitum esse aliquid exigere à mutuuario, sed hanc conclusionem firmat cum formidine, & timore, tradens propterea in fine documentum abstinendi ab ejusmodi mutuatione: hæcque septem conditiones, seu requisita recentent ex eo *Medin. in suis tractat. tom. 2. tit. de reb. per usur. acquis. q. 3. col. 13. vers. conditiones fol. 324. & Rebuff. in l. unica, in præfat. n. 24. alibi inter Reperen. n. 12. vers. & ex mutuo. C. de sent. qua pro eo, & Verum Medin. d. q. 3. vers. est ergo. & seqq. fol. 329. colligit octo requisita, & Rebuff. in d. l. unica, n. 594. alibi in gl. ult. n. 14. colligit quinque tantum: Navar. etiam, Mich. Sal. Card. Tolet. & Jo. Azor. in præfat. non conveniunt: nam Navar. in man. confess. capit. 17. sub n. 212. vers. in decimo sexto. & in ca. si fœneraveris. not. 16. n. 53. & 54. 14 q. 3. colligit novem conditiones, quarum multas rejicit, sed Mich. Sal. ad D. Thom. 2. 1. quæ. 78. art. 2. contr. 8. n. 14. 15. & 16. tom. 2. fol. 150. loquens de pacto super damno emergenti, colligit sex conditiones, & deinde contr. 9. n. 26 fol. 50. & seqq. agens de pacto lucris cessantis, recentet easdem septem conditiones, traditas à Conrad. & alias usque in duodecim. demum Card. Tolet. de instruct. sacerdot. lib. 3. cap. 32. de caus. propt. quas, & vers. secundo etiã & 33. de lucro cessante, & Jo. Azor. de instr. moral. pa. 3. l. 1. tit. de usur. cap. 5. not. 2. il. 1. & seqq. pauciora videntur colligere requisita: & pro inde plures videntur sententiæ, quæ capita: & ex tanta eorum discrepantia videtur in hoc articulo cuique licuisse propriam habere opinionem: nam discrepant in primis, quia unus reprehendit conditiones, allatas ab altero; siquidem Medin. conatur sigillatim mordere omnes conditiones, quas tradit. Conrad. & earum multas etiam rejicit Navar., ut notabimus inferius: & discrepant etiam, ut dixi, in constituendo earum numero, & unus ponit unum requisitum, & alius aliud, adeo quod ex omnium sparsim dictis colligo decem, & septem requisita. 1. Primum requisitum est, ut damnum vere emergat, & non fictum, quia, si ex parte rei vere non esset, & mutuator illud simularet, & exigeret, esset usura. Conrad. ubi supra in primo requisit. & sub aliis verbis Navar. ubi supra in 2. conditione, dicens interesse*

debere esse verum, & hoc requisitum esse de mente omnium: & in foro fori est certissimum, per ea, quæ locutus sum *infra* num. 192. & *infra* §. 7. gl. 1. nu. 83. vers. in prima. hujusque requisiti rationem late reddit, ponendo etiam casus Mich. Sal. d. contr. 9. numero 26 & 27. in prima conditione, fol. 270. tom. 2. sed in foro interiori vide quæ scripsi *infra* sub n. 79. in 3. requisit. 1. Secundum requisitum est, ut istud interesse emergat ex illo mutuo, Medin. d. q. 3. vers. primum in quarto requisito, fol. 329. & non ob aliam causam, puta, ob propriam negligentiam, vel incuriam, vel malitiam, Conrad. in 4. requisito, Mich. Sal. d. q. 78. art. 2. contr. 8 sub num. 14 vers. quarta conditio. & numero 15. vers. sequitur se. undo. tom. 2. fol. 251. & d. contr. 9. sub n. 27. in secunda conditione, fol. 271. & sub aliis verbis Card. Tolet. d. ca. 32 n. 3. vers. secundo etiam, in fine, declarans, ex mutuo procedere, quando, nisi mutuator mutuasset, damnum fuisset, seu lucrum non cessasset: & in hoc requisito concordant omnes, Navar. ubi supra, in tertia conditione, dicens, quod mutatio vel non solutio debet esse causa amissionis lucris, declarans, mutuationem non esse causam cessationis lucris, quando mutuans habet aliam pecuniam, quæ potest negotiari, hæcque declaratio est etiam Cardin. Tolet. de instruct. sacerdot. lib. 3. cap. 32. de lucro cessante, sub n. 1. in secunda conditione, quæ tamen declaratio non procedit, si aliam pecuniam, quam habet, destinasset ad alios fines, veluti ad fortuitas necessitates, nolletque negotiationi committere, Navar. ubi supra, & Jo. Azor. d. cap. 5. not. 2. il. 1. qui loquitur simplicius, & minus stricte, dicens, posse lucrum exigi ex pecunia mutuata, si erat parata negotiationi, etiam si mutuator habeat aliam pecuniam otiosam, quia mutuator non tenetur hanc paratam extrahere à negotiatione, vel mutuare otiosam & Mich. Sal. d. contr. 9 sub num. 27. vers. dixi autem fol. 271. dicens, quod omnes recentiores in hoc subscribunt Navarro ubi supra, quia pecunia, parata necessitati domesticæ, & imminenti, non dicitur otiosa: sed idem Azor. d. cap. 5. vers. quæres. deinde & Mich. Sal. d. contr. 9 sub n. 26. in 3. conditione, in fine, vers. ad hanc fol. 272. restringunt hanc declarationem, ut si mutuator post mutuam pecuniam, quam paraverat negotiationi, mutaverit animum negotiandi illam pecuniam, ex tunc, quando mutat animum, non possit pro tempore futuro prætere lucrum cessans, durante animo mutato. 2. Terrium, quod exactum non excedat damnum, Conrad. in secundo requisito, Mich. Sal. d. contr. 8. vers. tertia conditio fol. 251. & hoc similiter omnes, vel expresse dicunt, vel supponunt, ut patet *infra* n. 86. Verum pro declaratione duo advertenda sunt: Primum, quod si inter mutuatorem, & mutuatarium non est taxatum certum interesse, hoc requisitum nullam admittit difficultatem: secus si periculum damni imminebat, & illud fuerit iusto pretio inter eos taxatum: quia tunc, sicut damnum potest excedere interesse taxatum, & tamen mutuatarius tenetur solum ad taxatum; ita etiam è converso, si interesse taxatum excederet damnum, ad taxatum tamen debet teneri, cum uterque æque se exposuerit fortunæ, prout dicimus in contractu assecurationis, Medin. d. q. 3. vers. & in hoc. & vers. secunda fol. 325. & 326. Card. Tolet. de instruct. sacerdot. lib. 3. cap. 32. sub n. 4. vers. uno modo. & latius, testando, hanc sententiam esse probabiliorē, & magis receptam, tam inter Doct. quam in scholis, Mich. Sal. ad D. Thom. 2. 1. quæ. 78. art. 2.

art. 2. controu. 8. sub nu. 14. vers. secunda est. & seqq. tom. 2. fol. 250. quod secutus sum etiam infra sub num. 95. vers. infra. Secundo advertendum est quod ista taxatio potest procedere in foro interiori : secus in foro exteriori, ut declaravi supra num. 61. decla. 2. † Quartum, quod mercator potius expetat, suam pecuniam negotiatione, quam mutuo augere, seu, quod mutuans maluisset sibi sortem retinuisse, & sic vitasse damnum emergens, quam mutuare, & sic recipere aliquid ultra sortem, Conrad. in 3. requisito, & per alia verba Rebuff. in d. gloss. ult. sub n. 14. in 2. requisito, dicens requiri quod creditor non habuerit intentionem lucrandi per hanc viam, sed per viam alterius contractus frugiferi : sed à Conrad. di cedit aliquantulum Medin. d. q. quæst. 4. vers. tertia conditio. dicens, non esse necessarium, quod expeteret potius pecuniam sub incerto lucro negotiari, quam sub aliquo certo mutuare, sed satis est, inquit, data ei præfata optione, esse in æqua lance, ut non magis unum, quam alterum optet; quod repetit etiam postea vers. primum quod. in 3. requisito, fol. 329 col. 2. at Sot. de just. & jur. lib. 6. quæst. 1. art. 3. post quartam conclusionem, col. antepenult. ibi, circumvallant enim, fol. 544. Navar. ubi supra sub num. 53. in prima conditione & Joan. Azor. d. cap. 5. vers. quæres an præterea. longius discedentes, rejiciunt hoc requisitum, & ajunt, non esse necessarium : quia justum & i. justum, non in bonitate, aut pravitae animorum, & intentionum, sed in rerum; & operum externorum æqualitate, & inæqualitate consistit. † Quintum, quod mutuum fuerit consilii, & non præcepti, quia si mutuarius sit in tanta, extremaque necessitate, ut mutuator teneatur ex præcepto charitatis illi subvenire, non debet ex illo mutuo exigere damnum passum, vel lucrum cessans, Conrad. in 5. requis. & per alia verba Rebuff. in d. gloss. ult. sub n. 14. in 4. requisito. dicens, requiri, quod ille, cui mutuatur, non sit in tam arcta necessitate, & mutuator in tanta opulentia, ut gratis ei mutuare teneatur: hoc requisitum impugnant Medin. d. q. vers. quinta conditio & seq. f. 26 & 27. Nav. ubi sup. in 6. conditione, & Mich. Sal. ad D. Thom. 2.2. quæst. 78 contr. 8. sub num. 15. vers. apponit & hanc tom. 2. fol. 252. inquit Navar. hanc non extremam egestatem non esse necessariam, quia, etiam si sit extrema, non tenetur ex præcepto illi gratis subvenire, imo, inquit, satisfacit, mutuando, ut, cum potuerit, solvat: & mutuare sine interesse, esset donare: & idem sequitur Jo. Azor. d. c. 5. vers. quæres etiam, quod exemplis ostendit Medin. d. q. 3. vers. tertio videtur fol. 337. Verum possunt distinctione concordari: aut enim necessitas, seu egestas est talis, ut exigat non mutuum, sed elemosynam, ut puta, quia egens fame pereat: & tunc bene loquitur Conrad. per ea, quæ scripsi par. præcedenti sub n. 7. aut necessitas non est ejusmodi, ut puta, quia dives ad salvandas merces, vel ad reparandam domum, quæ imminenti minatur ruinam, indiget, ut sibi mutuentur scuti, .ooo. & tunc bene loquuntur Medin. & alii. † Sextum, quod exactio non infamet, nec scandalizet aliquem, Conrad. in 6. requisito, sed Navar. in 7. conditione admittit istud requisitum, quoad evitandum peccatum scandalii, non tamen ad evitandam usuram, quia usura non oritur ex scandalo, sed ex injustitia, quod idem per alia verba dixerat Medin. d. quæst. 3. col. 14. vers. conditiones in 6. conditione fo. 324. & vers. primum quod in postremo requisito, fol. 329. † Septimum, quod jam passus fuerit interesse,

quia pro eo, quod non est passus, non potest agere, Conrad. in 7. requisito, & per alia verba Navar. in 5. conditione, dicens quod non debet recipere interesse priusquam constet, quod verisimiliter lucratus fuisset, & Card. Tolet. d. cap. 33. num. 1. in fine, in 3. conditione, dicens, lucrum debere esse probabile, quia non sufficit, posse esse lucrum, sed oportet, probabiles esse rationes, & conjecturas, ipsum futurum esse, si fiat negotiatio: & in hanc sententiam possunt cumulari, quæ secutus sum infra num. 225. in 2. opinione, & nu. 241. & in hoc etiam vel expresse, vel ex supposito conveniunt omnes, & in fortioribus terminis patet infra num. 87. ex undecimo requisito, & licet Medin. d. quæst. 3. vers. septima conditio. fol. 32. non desinat tentare etiam ab ea discedere, tamen postea vers. verum quicquid. fol. 328. & vers. primum quod. in 6. requisito fol. 329. col. 2. eam sequitur. † Octavum, quod mutuator non sit usuris assuetus, quia ex tali consuetudine præsumeretur voluntas exercendi usuras, & pro hoc requisito facit, quod scripsi supra sub nu. 4. hocque requisitum excitat, & jure destruit Navar. in 4. conditione, sub num. 54. dicens, in foro conscientie veritatem prævalere præsumptioni, & ideo in eo foro necessarium non esse. † Nonum, ut causa principalis mutuandi sit subsidium necessitatis vite, salutis, honoris, aut bonorum proximi, hocque etiam requisitum excitat & rejicit Navar. in 8. conditione, a quiparans id primo requisito, quod nos posuimus pro quarto supra num. 80. ut non sit necessarium, sed tamen honestissimum. † Decimum, ut non capiat, neque paciscatur totum interesse, quod verisimiliter expectatur, sed solum tantum, quantum valet illa verisimilis expectatio, Navar. in nona conditione, & sub aliis verbis Medin. in suis tractat. tom. 2. titu. de reb. per usur. acquis. vers. primum quod. in 7. requisito, fol. 329. col. 1. Rebuff. in d. gloss. ult. sub num. 14. vers. & in foro. in primo requisito, dicens, quod ex summa totius interesse detrahatur summa periculorum, & expensarum, quia lucrum intelligitur, deductis expensis, laboribus, & periculis, Menoch. tractat. de arbit. jud. lib. 1. cent. 2. cas. 119. n. 5. vers. tertia est opinio. Jo. Azor. de instit. moral. part. 3. lib. 5. tit. de usur. cap. 5. in 3. conditione, quod repetit lib. 7. tit. de mutuo, cap. 7. q. 6. in fine, vers. quæres quando. Conrad. in secundo requisito, dicens quod exactum non debet excedere illud bonum, cujus perditio dicitur interesse, & Card. Tolet. d. c. 33. num. 4. vers. alterum est. & seqq. qui hoc requisitum explicat sub triplici deductione: prima est, ut decucantur expensæ, quas erat factururus in negotiatione, quæ aliquando majores, aliquando minores sunt, aliquando fere nullæ; ut quando aliquis ex eo, quod mutuatur, relinquit emere rem, statim paratam minimo pretio, quam statim absque expensis venderet summo pretio: secunda est, ut deducatur labor, si sponte mutuatur; secus si coacte, quia tunc illum laborem, quam erat paratus exhibere, non deducit: sicut operarius, qui cogitur ab aliquo non operari, non tenetur à mercede operæ deducere pretium, sed integrum consequitur, secus, si non coactus cessavit à labore: tertia est, ut deducatur periculum, quia cum lucrum non sit præsens, sed dubium, minoris valet, quam certum, & istud periculum non est æquale in omnibus, & debet arbitrio boni, & timorati viri pensari ad mensuram: & dum istud periculum æstimatur, multum conducet examinare, quanti aliis asscuerasset tale lucrum, qui-

quibus omnibus pensatis, profecto vix tertiam partem aliquando lucri sperare posset: (hac *Tolet. ubi supra.*) & cum istis satis concordant, quæ secutus sum *sup. num. 6 in 2. confirmat.* † Undecimum, quod ex pecuniis mutuatis non statim exigat lucrum cessans, ut puta, si mutuavit alicui centum, non debet statim exigere lucrum cessans, dando nonaginta, si forte lucrum erat decem, sed debet mutuum dare integrum, & expectare, ut ille debet intra aliquod tempus, *Cardin. Tolet. d. c. 13 sub n. vers. primum. est & hoc est*, quod sub aliis verbis expresse dicunt *Conrad. in septimo requisito, Medin. in 7. & 6. & Navar. in 3. condicione*, quos retuli *supra num. 83 in 7. requisito*: quare idem *Azor. ead. par. 2. lib. 9. tit. de societ. & c. ca. 14.* le ibit, specialiter, & quasi contra æquitatem receptum esse, ut socius ex societate officii accipiat anticipatam solutionem fructuum, cum aliocuius lucrum ex societate non deducatur, nisi societate finita: sed tandem ipse *d. cap. 5. vers. dubium est. & quest. 3.* distinguit, ut si solutio anticipata illius interesse fiat ex illo mutuo, ut dixi *supra*, sit usura: secus si fiat aliunde, & sic mutuum solvatur integrum, & integrum remaneat apud mutuatarium: quia tunc illa solutio anticipata secundum ipsum non est illicita. Hujus *Azorii* distinctioni non acquiesco, quia vitium anticipatæ solutionis non tollitur ex eo, quod solutio fiat non ex re mutuata, sed aliunde: neque anticipata solutio in societate officii est contra æquitatem, ut ipse ait, quia societas officii est composita etiam ex sponione, seu accedit illius naturæ, per ea, quæ scripsi *supra quest. 1 sub n. 301. & seqq. & 305. versus finem.* & de natura sponionis est, ut spondens modicum, pro magno, solvat anticipare illud modicum. † Duo decimum requisitum, quod rogatus mutuet pecuniam, expositam negotiationi: secus si non coactus, ne rogatus, sed sponte obtulit: nec pro mutuatarii utilitate à negotiatione pecunias extrahit, sed ante mutui contractum extraxerit: quia isto casu non potest pacisci de lucro futuro absque usura, quamvis tales pecuniæ sint vere expositæ negotiationibus, & lucrum sit probabile, & ipse mutuator non habeat alia expendendas. *Card. Tolet. d. cap. 33. de lucro cessante. sub num. 2. vers. conveniunt tertio.* & cum hoc requisito concordat in substantia *Joann. Azor. quem integraliter retuli infra num. 179. in 3. opin. & concordare videntur hujus 8. ampliationis termini, de quibus supra num. 1.* alias facile aperiretur via ad foenes randum, quæ claudi debet, per ea, quæ scripsi *supra num. 10. & sup. quest. 1. num. 50. & sub numero 524.* Sed hoc duodecimum requisitum impugnant *Navar. in prima condicione, in fine*, dicens, nihil referre, an mutuans sit rogatus, & quaeritur à mutuatario, an ultro mutuet, dummodo, quod ad justitiam commutativam pertinet, servetur, & *M. h. Sal. ad D. Thom. 2. 2. quest. 78 art. 2. contr. 8. sub num. 15 vers. apponunt alii. tom. 2. fol. 252.* dicens, hanc conditionem non esse necessariam, quia quamvis ex communi contingencia nemo mutuet, nisi sit rogatus: tamen accedit quandoque, ut amicus, intelligens necessitatem amici sui, præveniat illum, offerebatque illi mutuum, imo invitet, explicet, quæ se ex defectu illius pecuniæ posse aliqua damna subire, & velle ea lege mutuare, ut si damna formidata evenerint, teneatur restituere sortem illa sibi compensare. † De innumeratum, quod pecunia, quæ mutuatur, sit exposita negotiationi: alias si mutuator non erat illam nego-

tiaturus, mutuator, accipiendo aliquid ultra sortem, committeret usuram, *Card. Tolet. d. cap. 33. sub num. 1. vers. prima est.* & cum hoc requisito concordant *Mich. Sal. ad D. Thom. 2. 2. quest. 78. art. 2. contr. 9. sub n. 26. in 3. condicione. fol. 271.* dicens, mutuatarium non teneri ad lucrum cessans, nisi mutuator pecunia, quam mutuet, voluisset exercere negotia lucrativa: quare, inquit, non sufficit illa potentia naturalis, & remota, quæ omni convenit pecuniæ, sed requiritur potentia proxima, ita ut mutuator velit, & possit, & *Jo. Azor. d. c. 5. vers. secundo notandum. col. 460.* declarans, hoc esse verum etiam si alias pecunias teneret otiosas, quia satis, inquit, est, quod illas, quas mutuet, parasset negotiationi, prout latius eundem retuli *supra sub num. 78. in secundo requis. † i. ecimum quartum*, quod tempore contractus sit verisimile præfactum interesse, etsi omnino certum non sit, *Medin. in suis tract. tom. 2. tit. de reb. per usur. acquis. quest. 3. vers. primum quod fol. 329. col. 2.* & quod lucrum debeat esse probabile, quia non sufficit, posse esse lucrum, sed oporteat, probabiles esse rationes, & conjecturas, ipsum lucrum futurum esse, si fiat negotiatio, quamvis in hac probabilitate sint gradus: quia quædam lucra certiora sunt aliis: alias esse usuram, scribit *Cardin. Tolet. d. capitu. 33 in 3. condicione, & Joann. Azor. d. capitu. 5. vers. secunda conditio* & hoc etiam requisitum satis continetur in *eisdem 1. 2. & seqq.* quare est potius eorum declaratio. † Decimum quintum, quod id, quod ratione interesse exigitur, sit ita moderatum, ut tempore mutui sit verisimile dubium, lucrum futurum, cui ceditur, fore plus, minusve, quam id, quod exigitur, ut æqua si utriusque conditio, *Medin. in suis tractat. tom. 2. questio. 3. vers. primum quod in 2. requisito fol. 329 col. 2.* sed hoc etiam requisitum satis videtur comprehensum, in 2. & 3. † Decimum sextum, ut mutuatarius moneatur in mutuo de solvendo lucrum cessans, *Jo. Azor. d. capitu. 5. in quarta conditio. vers. tertia conditio. in fine:* sed hoc stat in supposito subampliationis, de qua *supra numero. 61.* † Decimum septimum, quod mutuator mutuet coactus vi, vel fraude, quia tunc vim atque quasi rapinæ injuriam patitur, *Sor. lib. 6. de just. & jnr quest. 1. artic. 3. concl. 1. vers. respondetur ergo. col. 2. & in 2. conclus. fol. 541. Menoch. de arbitr. jud. lib. 2. cent. 2. cas. 119. numero 3 vers. primo quidem. & Card. Tolet. de instruct. sacerdot. lib. 5. cap. 33. numero. 2. vers. conveniunt secundo. dicens*, quod is, qui invitatus vi, vel fraude cogitur mutuare pecuniam, expositam negotiationi, potest licite pacisci de lucro cessante, sed hoc requisitum, si loquantur in foro interiori, si in foro exteriori, non est necessarium, tum quia iis qui firmanant ampliationem, & ego illos secutus sum *supra numero 1. & seqq.* nullam vim requirunt: tum quia si interesse, uti usura, esset prohibitum vis eam non redderet licitam: ideoque, tam mutuanti sua sponte, quam mutuanti coacte, vel est prohibitum, vel utrique æque permissum, ut contra eundem *Sor.* quem citat *Menoch.* arguit *Navar.* quem retuli *supra quest. 1. num. 468.* quare interesse debeat non solum mutuanti coacte, sed etiam rogato, & etiam mutuanti suo motu, & sponte, sine rogatione, ut secutus sum *sub. n. 88. in 12. requisito.*

Hæc multiloqua, & varia Doctorum theorica circa conditiones necessarias ad justitiam mutui, ut ex eo debeatur interesse conventum, est rejicienda ex duobus

Primo, quia unum requisitum sæpe conculcant in alio: sicque multa superflue repetunt, ut sæpe in eis notavimus: hæcque superfluitas, postquam est cognita, non habet aliud malum, quam ipsam superfluitatem, sed donec cognoscatur, habet hoc aliud malum, quod multum obitat intelligentiæ.

Secundo rejicienda est, quia Doct. (salva semper eorum pace, & reverentia) in his requisitis se, & alios nimis intricarunt: partim enim obscure, partim jejune, & partim non vere scripserunt *Sot. de iust. & iur. lib. 6. quæst. 1. art. 3. fol. 540. & seqq. & Joan. Bapt. Lup. in l. curabit. §. 6. sub nu. 12. vers. sed quoad interesse. & num. 13. C. de act. empt. inter tract. divers. tom. 7. fol. 121.* dum arbitrati sunt, necessariam esse moram, quorum opinionem confutavimus *infra n. 14.* obscurius declararunt *Navar. Card. Tolet. & Joan. Azor.* quia hi nec expresserunt in quo foro loquantur: ab hacque obscuritate non distare videtur prolixitas, qua usus est *Mich. Sal. licet is. d. contr. 9. sub n. 19. vers. qua vero. fol. 268.* dicat, quod cum ipse scribat theologice, non scribit de probando lucro cessante in foro judiciali, cum hoc sit munus Jurisconsultorum: & non minori obscuritate laborat *Menoch. tract. de arbit. judic. lib. 2. centur. 2. cas. 119. num. 2. in fine, & numero 3. vers. primo quidem.* & in alia impressione *n. 7. cent. 6.* quia etsi is loquatur de foro temporali, idest, de foro exteriori, & in eo dicat debere concurrere quinque. Primum, quod mutuator mutuet invitum, & à negotio, cui pecuniam distinauerat, abstinere. Secundum, quod ille debitor moram in solvendo fecerit. Tertium, quod ipse creditor sit solitus negotiari, & lucrari. Quartum, quod debitor sit ita dives, ut possit solvere debitum, alioquin si esset adeo pauper, ut non posset solvere, non teneretur ad hoc interesse lucris cessantis. Quintum, quod lucrum fuerit certum, ut puta, quia habuerit præ manibus frugiferum contractum, &c. Tamen partim est obscurus, & partim videtur deceptus: est obscurus, quia non explicat, in quo genere mutui loquatur: & dato, quod loquatur de mutuo sine pacto lucris cessantis, quamvis ab eo cessaret propter mutuum, nihilominus adhuc est obscurus, quia in primo requisito non explicat, an invitum, & compulsum intelligat illum, qui vi, vel metu fuit compulsus: an vero intelligat illum, qui volebat pecuniam negotiari, & deinde contra voluntatem propriam debuit à negotiatione, ut mutuet, & sic sibi vim facit, ac seipsum invitum cogit, quasi ille dicatur non invitum, & non compulsus mutuari, qui pecuniam, quam mutuat, nulli paraverat negotiationi: Videtur etiam deceptus in pluribus. Primo, quia si intelligebat invitum, & compulsum hoc secundo modo, male sequendo *Sotum*, retulisset, invitum mutuari, quando est metu compulsus à mutuatario. Secundo, deceptus est, quia quod quis sponte, vel coacte mutuet, non pertinet absolute ad justitiam lucris cessantis, quod debetur propter moram, & culpam mutuarii, teste *Navar.* quem secutus sum *sup. q. 1. num. 468.* & latius hac eadem ampliatione *supra sub numero 88. & sub. n. precedenti in 12 & 17. requisito.* Tertio, & deceptus, quia si mutuat coacte, non est necessaria ulterius mora, testibus his, quos secutus sum *infra num. 114. restrict. 1. & numer. 117.* Quarto est deceptus, quia si mutuator habuit præ manibus contractum frugiferum, ut requirit quinto loco, superflue requirit tertio loco, quod sit solitus negotiari, & lucrari:

cum ei, qui defuit à contractu frugifero propter moram debitoris, non solventis, debeat interesse, etiam si non sit solitus negotiari, ut puta, quia esset mulier, per ea, quæ dixi *infra sub n. 168.*

Rejecta ergo tam varia, & tanta requisitorum⁹⁵ multitudine, concludo, quatuor condiciones esse necessarias. Prima conditio est, ut interesse sit in spe vera, probabili, & verisimili, & non ficta, & simulata, per ea, quæ dixi *supra num. 77.* Secunda, quod hoc interesse vere causetur ex illo mutuo, ut secutus sum *supra num. 78.* Tertia, quod sit moderatum procedens à verisimilitudine, ut dixi *supra num. 90. & 79.* & deductis deducendis, ut dixi *n. 86.* Quarta, quod solvatur non in mutuo, sed postea congruo tempore, ut dixi *supra num. 87.* Reliquas condiciones, à Doctoribus traditas, censeo non esse necessarias, & si quæ aliæ necessariæ viderentur, ad has quatuor reducuntur.

Et hæc de prima declaratione posita *supra numero 76.*

Declara secundo, ut procedat in taxatione facta sine fraude, & cum bona fide, alias taxatio esset injusta, & illicita, non solum in foro conscientiæ, in quo loquimur, sed etiam in foro fori, ut dixi *sup. sub num. 61. declar. 2. & per ea, quæ scripsi infra ampl. 10. sub num. 5.*

Infero sub declarando, quod taxatio debet esse verisimilis, & conformis communi eventui, & in eo adhuc moderata, juxta ea, quæ scripsi *supra sub n. 83. 86. & 90.* ita ut si aliqua læsio contingat, ea tribui debeat fortunæ, & casui, & non taxationis injustitiæ; advertendo etiam propterea, an interesse lucris cessantis, seu damni emergentis formidati sit præsens, vel remotum: quia plurius æstimari debet interesse præsens, quam futurum, juxta ea, quæ scribit etiam *Card. Tolet. de instr. sacerdot. lib. 5. cap. 12. num. 4. vers. uno modo, in fine,* cum magna sit differentia an lucrum sit in potentia proxima, vel in potentia remota, ut secutus sum *supra sub num. 24.* & plurius æstimari debet interesse magis contingibile, quam non æque contingibile, & sic etiam omnes casus futuri, & incerti tam lucris, quam damni, & periculi quando emuntur, & venduntur, æstimentur plurius, & minoris, prout sunt magis, & minus contingibiles, & propinquiores, & remotiores; quod idem servatur in quavis spei venditione, alias istis non consideratis, illa taxatio esset iniqua.

Subamplia quinto, ut interesse debeat etiam de jure divino, de jure naturali, de jure gentium, de⁹⁶ jure canonico, & de jure civil, *Rebuff. in l. unica, in præfatione, n. 3. & seq. C. de sent. quæ pro eo, &c.* & quod sit permissum omni jure etiam pontificio scribit *Joan. Bapt. Lup. in l. curabit. §. 6. numero. 1. C. de act. empt. inter tractat. divers. tom. 7. fol. 120.* & quod debeat de jure canonico, *Gabriel. in conclus. libro 3. titu. de solut. concl. 10. numero 2. ampliat. 1.* & quod hæc conclusio, ut solito mercari, & negotiari debeat interesse lucris cessantis omni jure, humano, & divino, & sit canonizata in scholis, & palatiis, scribit *Cagn. in d. leg. unica, numero 37.* & quod debeat omni jure, scribit etiam *Ruin. conf. 103. quamvis. sub numero 4. vers. non obstat ibi, sed aliud est. libro primo.*

Ratio, quare interesse debeat etiam de jure divino, est, quia interesse est damnum, *d. l. unica C. de sen. quæ pro eo, &c.* & qui dat læsionem, seu damnum, debet illud

illud emendare, etiam ex dispositione juris divini, *Exod. cap. 22. num. 5. si laferit quispiam agrum, vel vineam, & dimiserit iumentum suum, ut depascatur aliena: quicquid optimum habuerit in agro suo, vel in vinea, pro damni estimatione restituet. quod habetur in c. 4. si laferit de injur. & damn. dat. Rebuff. in d. prefat. n. 3. C. de sent. qua pro eo, & c. Et qui rem, seu pecuniam retinet, invito Domino, dat causam, ut ille Dominus patiatur damnum lucri cessantis, seu damnum emergens: & qui causam damni dat, damnum dedisse videtur, *Exod. d. capit. 22. numero 6. si egressus ignis invenerit spicas, & c. reddet damnum, qui ignem succenderit. quod habetur in cap. 5. si egressus, eod. tit. de injur. & damn. dat.* Ergo de jure divino tenetur ad interesse.*

Ratio rationis est, quia prima, & originalia iustitiae iura, quibus tam superiora, quam inferiora reguntur, & stant, quasi bases, fundamenta, & fontes, in quibus cetera aedificantur, & à quibus cetera profluunt, sunt tria, nempe, *honeste vivere, alterum non ledere, jus suum cuique tribuere, §. juris precepta. Institut. de just. & jur.*

97 Subamplio se sexto (hæcque ampliatio infertur ex præcedenti) ut mutuarius teneatur mutuatori ad interesse, etiam in foro conscientiae, quia interesse debetur etiam in foro conscientiae, *Rebuff. in l. unica, gloss. ult. num. 6. ampl. 3. & Cagn. sub num. 46. vers. tertio quia. C. de sent. qua pro eo, & c. & ratio est, quia debetur etiam de jure divino, ut secutus sum num. præcedenti, & jus divinum obligat in conscientia, per ea, quæ dixi infra ampl. 19. num. 47.*

Imo, extendendo hanc subampliationem, mutuarius, non solvens mutuum præfixo termino, adeo tenetur in foro conscientiae solvere interesse, ut ad illud teneatur, nulla expectata sententia. *Molin. de just. tom. 2. de contract. disput. 315. vers. ratio est col. 272.*

98 Subamplia septimo, ut mutuanti debeatur interesse; non solum vigore pacti, videlicet, quia tempore mutui erat paratus negotiari pecunias in commercio fructifero, & fecerit pactum de interesse lucri cessantis propter illud mutuum, ut hucusque locuti sumus in ampliacione, & subampliationibus *num. 1. & seqq.* sed debeatur etiam sine alio pacto tam mutuanti, quam cuivis alteri creditori, ex quavis causa vigore solius moræ, si ob eam passus sit interesse lucri cessantis, seu damni emergentis, quia mora, & pactum in hoc æquiparantur, ut patet ex dictis *infra n. 151.*

Ratio secundum *Molin. de just. tom. 2. de contract. disp. 315. vers. ratio. col. 272.* loquentem in debitore ex causa mutui est, quia in ipsa mora virtualiter inest pactum: nam, inquit, eo ipso, quod solutioni mutui præfigitur terminus, tacite, & virtualiter censetur intervenire pactum, quod mutuarius teneatur ad interesse lucri, quo mutuantem privat, ex quo non solvit in termino præfixo: nam terminus interpellat, & constituit in mora, ut dixi *infra num. 106.*

Meliorem nos rationem censemus esse, quam adduximus *infra num. 100. vers. ratio.*

Extensiones, & restrictiones hujus septima subampliationis, scripsi *infra num. 268. & seqq.*

99 Declara hanc subampliationem, ut mora sola non sufficiat ad causandum interesse lucri cessantis, seu damni emergentis: nisi concurrant alia requisita, in quibus Doct. non secus, ac in aliis articulis videntur varii, & discordes: nam *Menoch. intricate requi-*

rit quinque, ut, cum impugnando, retuli *supra num. 94. Paul. de last. in l. 3. §. fin. num. 3. de eo quod cert. loc. quem formaliter sequuntur Jaf. in eod. §. in fine, sub num. 8. Joann. Bapt. Lup. in l. curabit. §. 6. sub numero 17. vers. sed quoad lucrum. C. de act. emp. inter tractat. divers. tom. 7 fol. 121. Affl. decis. 20 quidam nobilis. n. 2. Mohed. decis. 3 alias. 208. de usur. & ead. Rot. Rom. sepiissime: & alii communiter in diversis locis, dum in d. §. fin. num. 3. scribit, debitorem morosum teneri ad interesse, quando certum est, quod fuisset lucratus, si pecuniam habuisset, ut quia probatur, quod habuit præ manibus mercantiam, de qua fuisset lucratus, & quia pecuniam non habuit, non potuit emergere: videtur ex relatis verbis se restringere ad tria requisita: Primum quorum est mora debitoris: Secundum est occasio, seu merx parata negotiationi: Tertium est quantitas lucri; quod creditor negotiando fecisset. Verum Rota secundum varias casuum qualitates, his tribus requisitis non contenta, plura videtur desiderasse: unde cum articulis sit controversus, frequens, necessarius, male forsan in jure intellectus, & difformiter in praxi receptus: agemus in primis de præfatis tribus requisitis, inchoando hic *nn. seq. à mora, deinde num. 221. agemus de occasione, postea numer. 238. de quantitate lucri, & postremo loco num. 244. & seqq. usque ad num. 268. exclusive discutiemus particulariter, an præfata tria requisita sufficiant, deducendo quæ alia desideret Rota.**

DE MORA DEBITORIS.

SUMMARIUM.

Mora debitoris, ut is teneatur ad interesse, ex commun conclusione est necessaria, n. 100. Quæ sit ratio, eod. *nn. 100. in fine, & 104, & 105.*

Ampliatu primo, ut mora debeat esse inexcusabilis, n. 101. Dantur due intelligentiæ restrictivæ, *ibid.*

Ampliatu secundo, ut debeat probari concludenter, numero 102.

Ampliatu tertio, ut pactum in contrarium non valeat, n. 103. Quæ sit ratio, n. 104. & 205.

Declaratur primo eadem conclusio, ut mora inducatur tam per interpellationem hominis, quam diei, n. 106. Subdeclaratur primo, ut sufficiat interpellat. extrajudicialis, *ibidem.* Subdeclaratur secundo, an & quando sit necessaria litis contestatio, n. 107. & seqq. Subdeclaratur tertio, quando interpellatio diei non sufficiat, n. 110. Subdeclaratur quarto, ubi debeat fieri interpellatio *num. 111.*

Declaratur secundo, ut mora sit necessaria, etiam in casibus, in quibus interpellatio non est necessaria, *num. 112. & 113.*

Restringitur primo eadem conclusio, ut mora non sit necessaria in mutuo coacto, n. 114. Extenditur primo, præcipue si intervenierit ante pactum de solvendo interesse, n. 115. Extenditur secundo, præsertim quoad damnum emergens, n. 116. Infertur primo, furem, seu alium illicitum auctorem teneri ad duplum pro interesse, & c. n. 117. Infertur secundo, quod mutuarius dolosus potest teneri ad interesse, n. 118. Infertur tertio, quod etiam alius dolosus debitor tenetur, n. 119. Infertur quarto, quod socius dolosus tenetur ad interesse societatis officii, n. 120. & seqq. Et quid, si socius esset particeps in dolo, numero 124. Et quid, societate disiecta, n. 125. Explicatur hæc illatio, n. 126.

§ 127. *Extenditur tertio, etiam si coactio fuerit iusta, num. 128. & 129.*

*Restringitur secundo, quando creditor metu reverentia-
li non interpellat, n. 130. & 131.*

*Restringitur tertio in foro conscientie, quando mutua-
toris bona, quia factus est impotens ad solvendum suo
creditori, sunt vili pretio distracta, n. 132. Contrarium,
n. 134. Distinguitur, n. 135. & 136.*

*Restringitur quarto in socio invadente pecuniam com-
munem, n. 137. Extenditur hac restrictio in negotio-
rum gestore, n. 138. In instructore, n. 139. & in quolibet
instructore, n. 140. Inferitur ex hac restrictione contra
officiale, quod, si soluta sit ierate officii, non restituit
pecunias, tenetur interim ad intere, n. 141. & seqq.*

*Restringitur quinto, quando interesse tenetur ex pacto, &
apparet de interesse, quia tunc, &c. n. 148. Rejēta
contraria opinione, n. 149.*

*Restringitur sexto, quando creditor facit debitori dilatio-
nem ad solvendum cum pacto, quod finita dilatione,
solvat debitum, una cum interesse decurso, n. 150. &
151. Primus casus hujus restrictionis est, quando ven-
ditor facit dilationem emptori, n. 152. & seqq. & n.*

*164. Rejēta opinione contraria, n. 163. Extenditur
primo iste casus, praeipue quando venditor sibi reser-
vat dominium, &c. n. 164. & seqq. Extenditur secundo,
etiam si non sit data dilatio, sed, &c. n. 167. & 168.*

*Extenditur tertio etiam si res vendita sit sterilis, n.
169. Contrarium, n. 170. Extenduntur dicta contra
emptorem non solventem pretium, ut pro edam contra
venditorem, non tradentem rem venditam, n. 171. &
172. Secundus casus est, quando gener facit dilatio-
nem forero ad solvendam dotem, &c. n. 174. & 176. Rejēta
contraria opinione, de qua n. 175. Declarantur plures
hujus secundi casus, sub n. 176. Tertius casus est, quando
mutuator facit cū prefato pacto dilationem mutuatario,
n. 177. & seqq. in quibus isto casus, adductis opinionibus,
late examinatur, & firmatur, quod pactum sit licitum,
n. 183 in fine. Extenditur multipliciter n. 184. & seqq.*

*Restringitur septimo, ut non procedat in eo, qui ex distrac-
tu alienam pecuniam retinet scienter sine titulo, n.
193. & seqq. Inferitur, quod, data nullitate societatis
officii, seu alterius contractus, pecunia, data pro illo
contractu, non resolvitur absolute in simplex mutuum,
n. 207. & seqq. Contraria opinio adducitur, & disputa-
tur, n. 317. & seqq.*

*Venditor, qui recepit pretium, & non consignavit rem, te-
netur ad usuras, seu interesse, quod emptor solvit pro
pretio soluto, etiam si res esset infructifera n. 172.*

*L. curabit. habet locum in omni contractu corrispectivo,
n. 178 in fine.*

Coactus semper interpellat, n. 114. in fine.

Fur semper dicitur debitor morosus, n. 117.

*Rescisionem contractus petens, & non restituens accepta
ex illo contractu, non auditur, quia requiritur actus
retrosimilis, n. 142. An accepta debeat realiter of-
ferre, n. 143. Et an hac oblatio debeat fieri, etiam
parte non petente, n. 144.*

*Census us extinguatur requiritur actus retrosimilis, nu-
mero 141.*

*Pretii pars dicitur onus appositum in contractu vendi-
tionis, num. 154.*

*Mora non est necessaria in contractu ultro, citroque obli-
gatorio, num. 157. & 158.*

*Fructus pignoris dotalis non computantur in sortem, sub
n. 174 confirm. 1.*

Vidua potest à patre, qui ei nondum solvit dotem, & ab

*hæredibus mariti si non restituant, fructus pro se alien-
da accipere, & quid ex forma statutorum Urbis, sub
nu. 174 confirmatione, 2.*

*Gener an, & quando possit convenire, & accipere fructus
dotis, explicatur quinque facti speciebus, sub nu. 176.
vers. pro pinguiori. & seq.*

*Pupilli debitor semper dicitur in mora, n. 195.
Restituere rem alienam tenetur, qui eam invenit, alias
dicitur rapere, n. 20.*

*Possessor male dei tenetur etiam ad fructus, quos domi-
nus frui potuisset, n. 201. Qui dicatur male fidei pos-
sessor, n. 201.*

*Soluta societate officii per mortem officialis, hæredes, non
restituendo pecunias dicuntur in mora: secus si solu-
ta si per mortem socii, nu. 196. & seqq.*

*Fructus rei alienata a minore sine solemnitate, &c. sunt
minori restituendi, rescisa alienatione, n. 203.*

*Fructus, data nullitate contractus ipso jure, sunt, non
expectata petitione, restituendi, numero 204. 205.
& 214.*

A Ccedo ad primum de mora debitoris, & con-
cludo, eam esse necessariam, alias interesse non
deberi, l. 4. lecta. ibi, nec ante sortis non soluta usuras,
&c. ff. si cert. pet. Rebuff. in l. unica, in præfatione, n. 25. in
fine, C. de sentent. que pro eo, &c. Hier. Gabr. conf. 78. in
usu est. numero 4. lib. 1. Rot. coram R. P. D. meo Cavale-
rio, in Leodien. pecuniaria, Lun. 30. Martii 1615. versic.
item quod & in fine, ubi loquitur tam in lucro cessan-
te, quam in damno emergente: &, loquendo tam in
interesse, quam in damno, Rot. divers. decis. 771. man-
datum. num. 1. in Rom. cambiorum, Lune 17. Decemb.
1584. coram R. P. D. Gypso, in impressis Lugduni anno
1612. &, loquendo tam in lucro, quam in damno,
Juan. Papt. Lup. in l. curabit. §. 6. numero. 9. vers. prima
quod. C. de act. empt. inter tractat. divers. tom. 7. fol. 120.
& tam in lucro, quam in damno, & interesse, Rot. di-
vers. decis. 189. domini dixerunt. num. 1. in Rom. societ-
atum, coram Reverendiss. Sacro, in impressis Lugduni
anno 1612. qua est iterato impressa Romæ 1615. in ordine
dicis. 362. & in lucro cessante, Siraccherat. de mer-
cat. par. 4. tit. de contract. mercat. num. 3. tom. 6. par. 1.
fol. 208. Rot. divers. decis. 331. sententiam num. 9. vers.
nec facit quod hic. in Januen. pecuniaria, 6 Junii 1611. co-
ram Illustrissimo Cardin. Lancellotto, & decis. 372. do-
mini censuerunt. num. 6. vers. non obstat. in eadem causa,
Ven. 1. Martii, 1613. coram. R. P. D. Ubaldo, inter im-
pressas Romæ 1615. & loquendo in damno emergenti
ex mutuo, Mich. Sal. ad D. Thom. 2. 2. quæst. 78. art. 2.
controv. 3. numero 17. tom. 2. fol. 252. & ita sentiunt com-
muniter omnes; nam Paul. de Cast. in l. 3. §. fin. num. 3.
versus finem, sub num. 4. & sub. nu. 6. ff. de eo, quod cert.
loc. Affl. decis. 20. quidam nobilis. numer. 1. Mohed. decis.
3. alias 208. dux Sessæ. initio, de usur. & latissime Gab.
in concl. lib. 3. tit. de solut. concl. 10. nu. 1. & alii, quotquot
sunt in diversis locis, dum quærant, an debitor tenea-
tur ad interesse, loquuntur aperte de debitore moro-
so, qui non solverit in tempore: quare hoc requisi-
tum nemo ignorat.

Ratio hujus conclusionis, quare mora sit necessa-
ria, est, quia mora æquiparatur furto, sicque moro-
sus debitor æquiparatur furi; unde sicut fur tenetur
non solum rem furtivam restituere, sed etiam satis-
facere pro interesse lucri cessantis, Medin. in suis tra-
ctat. tom. 2. tit. de reb. per usur. acquis. vers. maius du-
bium. fol. 320. quia retinet rem, invito domino:
Q. secus,

secus, si eam acciperet, & retineret, domino consentiente, quia tunc non teneretur ad interesse lucri cessantis: ita etiam si debitor retineat pecuniam post moram, dicitur eam retinere quasi fur, invito domino, sed si eam retineat sine mora, dicitur retinere de voluntate domini.

Amplia primo hanc conclusionem, ut mora debeat esse in excusabilis, quia difficultas, seu quivis casus adversus, qui impediatur obligatum, ne adimpleat obligationem, excusat eum à mora, & tarditate; ut late cumulat, & sequitur *Forcat. tract. de mora. par. 3. num. 1. tom. 6. par. 2. fol. 418.* & ideo si mutuarius sine culpa sua factus est pauper, seu aliter impotens ad solvendum, non teneretur ad pœnam, neque ad interesse lucri cessantis, *Archiepiscop. Florent. tractat. de usur. capitu. 2. §. 22. numero 39. tom. 7. fol. 84. Rot. Genue. decis. 99. in causa. num. 2. in fine, & numero 3.* & quod ita velint Theologi, refert, & sequitur *Afflict. decis. 20. quidam nobilis. num. 3.* & quod non sit exigenda pœna, scribit *Cardin. Tolet. de instruct. sacerdot. li. 5. capitu. 32. numero 2. vers. tertia est.* & quod si mutuarius tempore accepti mutui erat potens ad restituendam sortem, adveniente tempore solutioni præfixo, & deinde morbo, infortunio, vel alio quocunque casu ad eam redactus sit egestatem, qua compulsus sit esse in mora, non teneatur ad damna, quæ ex illa mora mutuanti contigerint, nisi à principio ita convenerint, scribit *Mich. Sal. ad D. Thom. 2. 2. quest. 78. artic. 2. contr. 8. sub numer. 17. vers. diro secundo fol. 253. in fine:* imo si mutuator probabiliter cognoscat, seu sciat, mutuarium non posse solvere tempore statuto, & pœnam apponat animo eam exigendi, esset usurarius, *Card. Tolet. d. capitu. 32. sub n. 1. vers. secunda ut.*

Intellige primo hanc ampliacionem, ut debitor, seu mutuarius, qui sine sua culpa non potuit tempore præfixo satisfacere, sit excusatus quoad pœnam, & quoad lucrum cessans, ut in his terminis loquuntur *Forcat. Archiepisc. Florent. Rot. Genue. & Afflict. supra citati.*

Secus quoad lucrum, quod debitor potest consequi, adimplendo, & satisfaciendo: quia, si sit in mora, & non adimpleat, non potest illud consequi, etiam si mora sit excusabilis, id est, etiam si casu adverso fuerit impeditus, quominus potuerit adimplere, ut securus sum *supra quest. 1. num. 362. & seqq. vers. tamen.* quare si emptor domus, tempore præfixo non solverit pretium, eo quia sine ulla sua culpa incidit in magnam pauper tatem, ita ut illud solvere non potuerit, tamen tenetur ad interesse, quod est habitus respectu ad pensiones domus, ut per omnes de Consilio fuisse tentum testatur *Aff. l. d. decis. 20. numero 4.* quia isto casu debitor lucratur, & aliud est, quod evitet pœnam, & damnum, aliud, quod consequatur lucrum.

Secus etiam quoad damnum, quod mutuatori, seu alteri creditori emergit, propter moram debitoris: quare licet debitor ob magnam paupertatem, & quam sine sua culpa incidit, fuerit in mora solvendi; tamen si creditor ob ejus moram, creditoribus cum eogenibus, passus sit subhastari domum valentem scutis 1000. & distrahi pro scutis 800. tenebitur debitor ad illos 200. quia Doct. quando excusant à mora, loquuntur solum quoad evadendam pœnam, & obligationem ad interesse lucri cessantis: & ratio differentie est, quia damnum emergens ef-

ficacius debetur, quam lucrum cessans, ut patet ex his, quæ late scripti *infra n. 270. & seqq. & num. 275. & num. 132.* quare facilius potest abdicari jus querendum, quam jus quæsitum, ut securus sum *in meo tract. de judic. caus. lib. 2. c. 2. sub n. 290. & seqq.* & dixi etiam *infra sub n. 272* sed lucrum cessans est jus quærendum, & damnum emergens est jus quæsitum, quia minuit patrimonium, ut patet ex his, quæ scripti *infra n. 272.*

Intellige secundo, ut debitor, qui sine sua culpa factus impotens non solvit, & ideo excusatur à pœna, & obligatione ad interesse, ut dixi *supra in ampliacione*, remaneat excusatus, etiam quod postea efficiatur dives, & potens, quia semper remanet excusatus ab illa mora, sed non ab alia: sicut enim in obligationibus conditionalibus sufficit, semel extitisse conditionem, ut inducatur obligatio, licet conditio non dureret, ut securus sum *supra q. 1. n. 143.* ita etiam sufficit, semel extitisse legitimum impedimentum: quicquid prolixè scripserit *Muh. Sal. d. contro. vers. d. n. 17. vers. refert. & seqq.*

Amplia secundo, ut mora debeat probati concludenter, cum sonet in culpam, *Rot. divers. decis. 39. fuit resolutum. num. 1. par. 1. & coram R. P. D. Cavalerio, domino meo, in Leo diens pecuniaria, Lun. 37. Martii 1615 in vers. item quod imo sonat in furtum, ut dixi supra num. 100. vers. ratio.*

Amplia tertiò, ut in tantum requiratur mora, ut pactum, quod interesse debeat, etiam mora cessante, non valet, *Aret. cons. 151. visothemate. col. fin. vers. ad secundum. dubium & Cravet. cons. 320. Thomas. n. 2.* quos sequitur *Rot. divers. decis. 771. mandatum. numero 1. in Roman. cambiorum, Lun. 17 Decembris, 1584. coram R. P. D. Gypso, inter impressas Lugduni 1612.*

Ratio hujus ampliacionis est, quia valde iniquum videretur, quod uno, eodemque tempore quis obligetur, & constituatur in mora, *Rot. d. decis. 771. sub num. 3. vers. & interpellationem.* & scripsi *supra q. 1. n. 386. & 387.* imo, tantum abest, ut mora oriatur cum ipsa obligatione, ut neque oriatur ex intervallo, statim atque obligatus interpellatur, cum adhuc post interpellationem requiratur tantum temporis spatium, ut obligatus possit commode obligationem adimplere, ut scripsi *eadem quest. 1. num. 371. & § seq. gloss. 1. num. 9.*

Ratio clarior meo iudicio est, quia semota mora debitoris, si creditor aliquid interesse, seu damnum patitur, eo quia debitor non solvit, dicitur voluntate, seu ex suamet culpa illud pati, imo (quod quis ex culpa sua damnum sentit, non intelligitur damnum sentire) *l. 203. quod quis. & c. 10 is damnum ff. de reg. jur. cū similib. in simili articulo adductis per Bereng. Paul. in l. unica, n. 20. & 21. C. de sent. qua pro eo, & c. inter Rep. tom. 8 fol. 485.* prout neque volenti infertur injuria.

Intellige hanc ampliacionem, ut procedat, quando inter creditorem, & debitorem non esset initum pact. 2. quod debitor teneatur ad interesse: quia tunc, circumscripto hoc pacto, & circumscripta mora, est impossibile, ut debitor teneatur ad interesse, & ita procedit ampliatio, & ratio pro ea adducta.

Secus quando creditor, & debitor in contractu crediti paciscerentur de interesse: quia tunc aliud pactum superadditum, quod teneatur ad interesse, etiam mora cessante, intelligitur de mora per interpellationem hominis.

106 Declara primo extensive eandem conclusionem, ut debitor ita dicatur morosus, quando est interpellatus ab homine: quia regulariter per interpellationem quis constituitur in mora, *M. Ant. Baver. tract. de mora, par. 1. num. 1. & seqq. tom. 6. par. 2. fol. 405.* sicut quando est interpellatus à die, quia dies interpellat pro homine, ut ex regula, multipliciter eam ampliando, & limitando, firmanz *Gabr. in conclus. lib. 3. tit. de solut. concl. 9. num. 9. & seqq. & M. Anton. Baver. d. tract. de mora par. 2. num. 1. & seqq. fol. 408.* & quòd ad inducendam moram, non sit necessarium, ut creditor interpellet debitorem, ut solvat, quando in contractu debiti est appositum dies solutionis, sequitur ex communi *Jas. in l. vinum. not. 3. numero 9. ff. si cert. pet.* qui etiam ampliat, & limitat: quare qui sponte dat mutuo ad certum terminum, aut diem, potest licite pacisci non solum de damno emergente, sed etiam de lucro, à quo cessaret, eo, quia mutuarius præfixo termino non solveret, quia mutuatur tunc videtur mutuuario significare, se invito, mutuum illud ultra terminum retineri, *Molin. de just. tom. 2. de contract. disp. 315. vers. secunda conclusio. & seqq. col. 271. & 272.*

107 Subdeclara primo, extendendo hanc declarationem, ut sufficiat interpellatio extrajudicialis, *Jas. in d. l. vinum, num. 15.* ubi bene declarat & *M. Ant. Baver. d. tract. de mora. par. 1. n. 19. ampl. 3. princip.*

Subdeclara secundo, ut ad inducendam moram non sit necessaria contestatio litis, sive simus in contractu bonæ fidei, sive in contractu stricti juris, sequitur ex communi opinione *Joan. Bapt. Lup. in d. l. curab. §. 6. sub n. 10. vers. & licet. C. de act. empt.*

108 Tempera hanc subdeclarationem, ut procedat in eo, quod debetur jure actionis, quia tunc non solum non est necessaria contestatio litis, sed sufficit interpellatio extrajudicialis, *M. Ant. Baver. d. par. 1. n. 9. fol. 406.* & in eo, quod debetur officio judicis mercenario, *Baver. d. par. 1. sub numer. 20. ibi, prædicta tamen limita, fol. 407.* † secus in eo, quod petitur officio judicis nobili, quia in eo non committitur mora, nisi à die litis contestatæ, *Baver. in loco supra proxime citato:* quare cum hæres cogatur adire, & restituere hæreditatem officio judicis nobili, non dicitur constitutus in mora, nisi cum fuerit factum præceptum de adeundo, *Baver. d. par. 1. num. 20. fol. 407.* & ita intelligas *Ruin. conf. 55. de obligatione, num. 5. ibi, quia ergo, lib. 5.* hinc possessor bonæ fidei condemnatus tenetur restituere fructus extantes tempore contestatæ litis, & universos post litis contestationem, *l. certum. C. de rei vendic. & ibi Gl. & in cap. gravis, in verbo, fructus, de restit. spol.* quia post litis contestationem incipit habere malam fidem, & ideo ex tunc non facit fructus suos, ad quos propterea venit condemnandus. *Rot. decis. 4. alias 24. de restit. spol. in nov. & Capuaq. decis. 27. par. 2.*

Quod debeatur jure actionis, & quòd officio judicis, vide *inf. n. 298. & seqq. & n. 312. in fine.*

110 Subdeclara tertio, dum diximus, debitorem constitui in mora, tam per interpellationem hominis, quam per interpellationem diei, ut non sit vera in casu, quo dies resolvitur in conditionem, ut puta, quia sit dies incerta, quia tunc, veniente illa die, requiritur interpellatio hominis, ut explicavi *sup. q. 1. num. 381. & seqq. & num. 389. & 390. & infra numero 197.* neque sit vera in multis casibus, in quibus interpellatio, uti intemptiva, vel aliter defectiva non

constituit in mora; hosque casus late per decem, & septem temperamenta prosequitur *M. Ant. Baver. tract. de mora, par. 3. per totam, tom. 6. par. 2. fol. 410.*

Sub declara quarto, ut creditor debeat regulariter interpellare debitorem in domicilio ipsius debitoris, *Bar. in l. 18. item illa. num. 8. & Paul. de Castr. n. 12. in fine, ff. de constit. pecun. & Ant. de Butr. in capitu. 7. significante. q. 3. num. 12. in fine, de pign. seu clarius, debitor, constituendus in mora per interpellationem, debet interpellari in loco in quo ipse debitor possit conveniri, ut solvat, Jo. Ant. Rub. in l. vinum. num. 3. ff. si cert. pet. inter Repet. tom. 2. fol. 86. & sic procedit regula, quòd actor debet sequi forum rei.*

Declara secundo extensive, quòd & si in multis casibus, quos ad undecim fallentias reduxit *Socc. in fallent. ad regul. 269.* mora committatur sine interpellatione; † tamen supponitur mora, & nihil inter est, quòd mora commissa sit uno, vel altero modo, seu, quòd mora sit regularis, quæ committitur per interpellationem hominis, seu diei, vel sit irregularis, quæ committitur ex natura negotii, mediante ratione, & legis dispositione, quia utraque est mora, & de hac mora irregulari, secundum plerosque Doct. habes exemplum *infra n. 155. & 156. confirm. 1. & in seqq. restrict.*

Supposita conclusione, quòd mora, sive committatur per interpellationem hominis, sive diei, sit necessaria, ut dixi.

Restringe primo eandem conclusionem, ut ejusmodi mora non sit necessaria, quando quis coacte mutuasset, quia tunc mutuarius sine alia mora tenetur ad interesse damni, & lucri, *Navar. in cap. si foeneraveris. num. 42. vers. secundo dicimus ibi, posterior autem. 14. quæst. 3.* & ex communi omnium sententia sequitur *Joann. Bapt. Lup. in l. curabit. §. 6. sub num. 11. C. de act. empt. inter tract. divers. tom. 7. fol. 121.* quos in interesse damni emergentis sequitur *Menoch. tract. de arbit. judic. lib. 2. cent. 2. cas. 119. num. 12. ibi, primus est.* dicens, mutuatori coacto deberi interesse damni emergentis sine alia mora, & cum tota hac restrictione mihi videntur stetit *Soc. de just. & jur. lib. 6. quæst. 1. art. 3. in 2. conclus.* quem etiam retuli *supra sub num. 93. Card. Tolet. quem retuli supra q. 1. num. 456. & Joan. Azor. de institut. moral. par. 3. lib. 5. tit. de usur. c. 5. vers. notandum est.* dicens, convenire inter omnes auctores, posse lucrum cessans exigi, quandocunque quis mutuatur invitatus, ut puta, cum quis mutuatur mutuuario, minanti ei interitum, vel alia gravia mala, licet morte minora; vel quia Rex, aut Princeps vult, ut mutuet, alioquin is, probabiliter timet Regis, seu Principis indignationem: in hæcque exempla consentit *Molin. de just. tom. 2. de contract. disp. 315. vers. exempla sunt. col. 271.*

Ratio, qua moveor, omissa, quam adducit *Lup. sub d. num. 11.* quæ non placet, est duplex. Prima, quia coactus, semper videtur interpellare, cum nunquam consenserit. Secunda, quia per inventionem illicitam communiter mora ipso jure, & quidem major, ac durior illa, quæ committitur per interpellationem, late *Bero. conf. 93. ex facti serie. numero 13. & seqq. lib. 1.* nam mora, quæ committitur ex delicto, est major, & ideo in ea non requiritur interpellatio, nec appositio dei, neque loci, *Bero. eod. conf. numero trigesimo.* adde: quod scripsi *supra numero 101. versic. ratio.* sed qui cogit ad mutuandum, invadit, ergo,

Nec obstat, quod prius *idem* *Sot. eodem art. 3. concl. 1. vers. respondetur.* loquendo, etiam in mutuatore invito, qui videtur rapinae injuriam passus, adhuc videatur requirere moram mutuatarii, dum supponit, cum non solvere statim die, qui interpellat pro homine, & consequenter constituit in mora: dicens, quod mutuator, & mutuatarius possunt ab initio convenire, ut si mutuatarius non solverit statim die, teneatur deinceps certum nummum usurarum solvere; & subdit, loquendo in mercatore, quod potest is bona fide mutuare usque ad certum diem, & ex tunc in mutui datione admonere mutuatarium, quod deinceps invitum cohibetur à suis negotiis.

Quia respondeo, quod etsi non possit negari, Sotum (virum alioqui perspicacis ingenii) ita in eo articulo perplexum, & confusum esse, ut vix allegari possit, tamen, ejus auctoritate cum scripta, remanent ratio, & auctoritas aliorum.

Confirmatur hæc restrictio, quia licet vidua illicitè perciperet fructus ex pignore dotali, non computando eos in sortem, ut scripsi *supra quest. 1. sub n. 315.* tamen ubi violenter detineretur dos ab hæredibus mariti, qui illam restituere tenentur: nec potest se juvare, quia illi non fieret justitia, propter potentiam hæredum, licite tunc reciperet fructus pignoris, vel pecuniam sine extenuatione dotis, *Archiep. Florent. tract. de usur. cap. 2. §. 29. sub num. 46. tom. 7. fol. 3. in fine.*

- 115) Extende primo hanc restrictionem, ut multo magis procedat, si mutuator, dum cogitur mutuare, ineat pactum cum mutuatario de interesse lucri cessantis, ut retuli *supra quest. 1. n. 456.* & ex communi Theologorum sententia tenent *Lup. in d. §. 6. n. 21. in fine, & 22. vers. sed hujusmodi.* Joann. Azor. quem retuli *infra n. 179. in 3. opin. & clarius Molin. de just. tom. 2. de contract. disp. 315. vers. prima est. & seqq. col. 271.* dicens, quod quando quis mutuo dat invitum, exigere licite potest interesse lucri cessantis ante terminum, solutioni destinatum, atque ideo de eo pacisci; & quod mutuatarius, esto, quod non fuerit deductum in pacto, teneatur ad interesse lucri cessantis, non secus atque is, qui à mercatore furatur pecuniam, quam mercator habebat paratam ad negotiandum.

Quicquid in contrarium dicat *Craver. conf. 189. quando femina. sub n. 7. vers. videamus in fine, ibi, amplius dico.* dum scribit, quod mutuans coacte Civitati, non potest pacisci de interesse lucri cessantis ante moram, cum enim in hoc reprobatur *Jo. Bapt. v. ubi supra.*

- 116) Extende secundo, ut multo magis procedat, quoad interesse damni emergentis, promissum ab initio ex pacto, *Craver. & Joann. Bapt. in locis supra proxime citatis.* quod etiam sentiunt *Mench tract. de arbit. judic lib. 1. cent. 2. cas. 110. numero 12. vers. primus est. & Cardin. Tolet. de instruct. sacerdot. lib. 5. cap. 32. n. 5. vers. de damno* dicens, mutuatori coacto deberi interesse damni emergentis, etiam sine pacto.

Supposita hac injusta, illicitaque coactione.

- 117) Infero primo, confirmando restrictionem, & exceptiones, quod si tu mihi furto subtraxeris scut. 50. vel aliter eos, me invito, à meo debitore exegeris, possum contra te agere, non solum ad scutos 50. subtrahctos, seu exactos, quod est simplum, sed etiam ad scutos 100. pro interesse, & sic ad duplum actione furti, §. *omnes autem actiones.* & §. *in duplum Instit. de act. & explicat. Jas. in §. quadrupli num. 38. Instit. eod.*

quia fur semper est morosus, *Jas. in §. sic. itaque n. 21. in fine. Instit. eod. &* quod ex delicto, puta furti, committatur mora ipso jure, & gravior, ea, quæ committitur per interpellationem, scribit *Bero. cons. 93. ex facti serie. num. 13. lib. 1. &* æque dicitur morosus; qui rem furto subtrahit & eam non restituit, sicut & is, qui à fure rem illam, sciens esse alienam, emit, vel aliter accipit, & non restituit, *Medin in suis tract. tom. 2. tit. de reb. restit. quest. 10. vers. nem in initii, col. 2 fol. 94. &* quod is, qui mala fide habuit, seu retinet rem alienam, teneatur in primis eam restituere, si potest, sin minus teneatur restituere tantum, quando pluris valuit à tempore injustæ acceptionis, vel retentionis; quamvis sine sua culpa perierit; quia qui mala fide contractat, & retinet rem alienam, semper est in mora, & suo damno petit, scribit *Navar. in man. confess. cap. 17. num. 10. vers. qui autem & Leon. Less. secutus sum etiam infra ampl. 19. sub num. 82. vers. extende.* quare debetur à fure hoc interesse loco pœnæ, & ideo, etiam non probatis requisitis ad consequendum interesse, de quibus *supra num. 99. &* quod institor, deputatus, mediante contractu locationis cum certa mercede annua, si pecuniam domini invaserit, atque rapuerit, illam in suos usus convertendo, possit etiam ultra interesse conveniri in quadruplum totius veræ sortis, scribit *Bero. d. cons. 93. sub nu. 24. motus, ex l. 31. si negotia. ff. mand.*

Infero secundo, quod si ego astutia subducerem te, qui es mercator, ad mutuandum mihi sub interesse, persuadendo tibi, quod est permixtum, & quod nullum est peccatum, adducendo auctoritatem, & rationes persuasivas, per quas te ad meum intentum induco, ego ex dolo meo teneor tibi ad interesse, *Salyc. in arch. ad hac. quest. 15. numero 13. in fine, C. de usur. &* faciant, quæ sequitur. *Matth. Brun. tractat. de cess. bonor. quest. 31. q. 4. princ. numero 3. & 4. tom. 3. par. 2. fol. 192.* quem retuli etiam *num. 123. &* quæ de muliere decepta secutus sum *infra ampl. 17. sub numero 24.*

Infero tertio, quod si tu, me circumveniendo, induxeris ad credendum tibi pecunias meas, persuadendo mihi, quod tu habes præ manibus negotiationem adeo utilem, ut in ea sis lucraturus 20. pro centenario, & ideo promittis mihi 8. pro centenariis; & ego, qui sum mercator, & pecunias negotior utiliter, precibus urgentibus, & persuasivis utilitatis rationibus adductus, tibi pecunia, credo, & tu me postea decipis, asserendo, calculo ostenso, negotiationem fuisse damnosam, teneberis nihilominus absque alia mora ad interesse.

Infero quarto, quod si Titius dederit Sejo pecunias in societatem officii, quia Sejus assererat, se esse paratum ad emendum officium, si inveniret socium, qui pecunias contribueret ad illud emendum: seu dederit pecunias in societate officii, quia credebatur, quod Sejus haberet officium, cum ita assereret, & Titius ei crederet: & postea Sejus officium non emerit, seu appareat, quod officium non habebat, poterit Titius, quamdiu erit in bona fide, quod Titius emerit officium, seu illud haberet jam emptum, tuta conscientia accipere fructus, eosque retinere, per ea, quæ de exigente fructus censuales, impositos super realena, scripsi *infra ampl. 17. num. 24.*

Secus in foro fori, quia si non extat officium, impossibile est, extare fructus officii: cum non entis dari

dari non possint qualitates : posset tamen recte egere ad interesse, ad quod Sejus rigore esset condemnandus, cum sit in dolo vero, per ea, quæ in causa censûs scripsi *supra quæst. 1. num. 182. †* & licet loco damnorum, & interesse non posset condemnari ad fructus societatis, qui sunt de decim pro centenariis, quia licet Sejus, eveniente casu periculi, nempe morte Titii, non posset lucrari pecunias, sibi datas, quia deficiebat societas, ita neque Titius poterit habere illud interesse, quod habuisset propter periculum : tamen posset condemnari ad fructus societatis non periculosa, ut arbitratu est etiam *Joan. Azor de instit. moral. par. 1. lib. 9. tit. de societ. offi. cap. 8. q. 3. vers. ex his versus finem ubi, rursus lucrum cessans. col. 778.* hique fructus, seu interesse posset ascendere in septem, seu octo pro centenariis, quia dans pecunias in societate officii super periculo vitæ juvenis, qui sit sanus, habet in bono aere, & vivat ordinate, facile inveniet, qui eum ab amissione pecuniarum assecuret pretio quatuor pro centenariis, sique deductis quatuor ex scutis duodecim, remaneant octo : juxta ea, quæ de capitale societatis assecurato scripsi *supra quæst. 1. numero 257.* & de pretio solvendo fidejussori, qui assecurat *infra §. 3. gloss. 3. numero 7. & 8.*

123 Ratio istarum quatuor illationum est, tum quia is, qui dolo circumventus, alteri suas credit pecunias, non dicitur consentire in credito, multoque minus in detentione pecuniarum, & consequenter debitor detinens, semper est in mora, per ea, quæ dixi *supra num. 201. vers. ratio.* & morosus semper tenetur ad interesse, ut dixi *supra num. 100* & hoc interesse potest esse majus, & minus, juxta qualitates, & circumstantias casus : tum quia jura deceptis, & non decipientibus debent subvenire, per ea, quæ de debitore dolo, non admittendo ad cessionem bonorum, scribit *Mut. Brun. tract. de cess. bon. q. 31. 4. q. princip. num. 3. & 4. tom. 3. par. 2. fol. 192.*

124 Sub infero primum ex hac illatione quod si Titius scivisset, Sejum non esse empturum, seu non habere officium, esset etiam ipse in mala fide, & consequenter, dolo cum dolo compensato, non posset fructus accipere, neque agere ad interesse, per ea, quæ scripsi *supra quæst. 1. numero 324. 336. & hac ead. q. par. praced. num. 35.*

125 Sub infero secundo, quod id, quod scribit *Virg. de Bocat. de contract. & societ. offi. nu. 178. & seqq.* (dum recenset, in Signat. Sanctissimi fuisse resolutum, quod, disiecta societate officii, socio adhuc in vim pacti deberentur duodecim pro centenariis, non obstante, quod cesset periculum : secus autem, si societas esset finita per venditionem officii, aut per mortem officialis ; quia isto casu recenset, fuisse resolutum, ut interesse taxaretur ad rationem quinque pro centenariis) hoc inquam, quod recenset, de solvendis 12. quando societas fuit disiecta, potest procedere, quando debitor discedit, & creditor dicitur disiecta, donec ei non restituuntur pecuniae, ideoque vult locum esse periculo, per ea, quæ dixi *infra numero 141.*

126 Explicat ulterius hanc quartam illationem, ut officialis, qui accipit pecunias in societate officii, tunc teneatur non ad fructus societatis, sed ad interesse, quando deficit officium, & consequenter societas, ut locutus sum *supra num. 120. & 121. in ipsa illatione:* secus quando non deficit officium, siquid adest so-

cietas, sed deficiunt accessoria ad societatem officii, ut puta, quia officialis non dedit fidejussorem, quem dare promiserat in contractu societatis, quia tunc socius potest licite exigere fructus societatis, etiam quod officialis non adimpleverit : illa enim obligatio accessoria dandi fidejussorem est resolutiva societatis, volente socio, cujus favore est appositae ; quare, volente socio, tenetur officialis solvere fructus, etiam fidejussore non prædito, tum quia negligentia, & culpa officialis debitoris non debet nocere socio, & morosus ex propria mora, & inobstantia commodum in alterius præjudicium consequi : tum quia illa promissio dandi fidejussorem respicit favorem socii : ergo non debet reverteri in ejus odium, ut, illa promissione non adimpleta, fructus, lucrum consequi non possit, & hac explicatio est clara, naturalis, & servatur in practica, quia contractus societatis in se perfectus est, accedente tamen postea voluntate socii.

Prosequere materiam hujus explicationis, prout late explicando prosecutus sum *supra quæst. 1. n. 344. & seqq.*

Exinde tertio eandem primam restrictionem, ut procedat non solum in coactione injusta, quando mutuator injuste est coactus ad mutuandum, ut hucusque locutus sum, sed etiam quando est juste coactus, ut si Rex, imminente bello, omninoque id postulante bono publico, sume et mutuo pecunias à mercatoribus invitis, quia aliter subvenire non posset Reip. quia tunc Rex tenetur ad interesse, siue id fuerit illis ex pacto promissum, siue non. *Molin. de just. tom. 2. de contract. disput. 315. vers. consentit. col. 271.* ubi & illud addit, quod si Rex non esset solvendo, teneretur cogere reliquas Reipub. partes, ut contribuerent ad solvendum.

De materia hujus extensionis, rempe de mutuandis coacte Principi, seu Reip. ob publicam necessitatem, vide *sup. q. 1. n. 452. & seqq. in 6. cas.*

Restringe secundo, ut si creditor metu reverentia non accuset debitorem interpellare, quia debitor sit talis, ut creditor reverentiam debeat, tunc in foro conscientiae debitor est obligatus ad damna, & interesse : præteritum, si creditor aliquibus verbis reverentialibus aliquo modo creditui suam indigentiam, & egestatem indicasset, ut sequuntur *idem Lup. d. n. 11. vers. illud autem. & Mich. Sal. ad D. Tho. 2. 2. quæst. 78. art. 8. contr. 8. sub num. 17. vers. unde iurisperiti tom. 2. fol. 152. in fine, & 253.* licet ipse supponat, advenisse tempus solutionis, quod tamen ego non censeo necessarium in foro conscientiae, & supposito, quod creditor ex signis in sua conscientia teneat, quod creditor ob quandam reverentiam designat creditum petere.

Ratio est, quia tunc debitor sine ulla monitione est in mora solvendi, *Joan. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 4. tit. de restit. ca. 3. quæ. col. 26.* naturali enim ratione, & æquitate, videtur tunc moneri, ut indigenti pecuniam restituat : quia es magis, quam sermo loquitur.

Restringe tertia, ut non procedat in foro conscientiae, quando mutuator, quia ante tempus promissæ restitutionis factus est impotens ad solvendum suo creditori, coactus distraxit sua bona vili pretio, vel accepit sub usuris : quia isto casu, quamvis mutuarius debitor non fuerit in mora, ideoque mutuans damnum passus non sit propter moram

debitoris: tamen passus est damnum causa ipsius mutuatarii, ideoque maxima æquitas est, ut illud restituat, ut ex Joann. à Turrecrem. sequitur Rebuff. in l. unica, in præfat. sub n. 25. alibi n. 13. C. de sent. quæ pro eo, &c. rationem ulterius reddit, quia mutuator non

133 dicitur damnum pati suamet culpa, † sepe enim de facultatibus suis amplius, quam in his est sperant homines. §. in fraudem. Instit. quib. ex caus. manum. non lic.

134 Contra hanc restrictionem tenent Covar. var. resolut. lib. 3. capit. 4. sub numero 5. vers. sexto ex his. in fine, sicuti, inquit, nec donatarius tenetur donatori rependere damnum ei contingens propter donum, & Bereng. Paul. in d. l. unica, num. 19. 20. & 21. C. de sent. quæ pro eo, &c. i. mer. Repet. tom. 8. fol. 485. ubi adducit rationes.

135 Alii distinguunt, ut restrictio sit vera, si mutuans, damnum præviderit, & mutuatario in mutuo formidaverit, monueritque, quasi tunc liceat mutuatori se indemnem conservare, ut secutus sum infra n. 181.

136 in 4. opinione. † Opinio vero contraria sit vera, quando mutuavit sponte absque dicta prævisione, & admonitione, Menoch. de arbitr. jud. lib. 2. cent. 2. cas. 119. sub num. 12. in 2. & 3. cas. Joann. Bapt. Lup. in l. curabit. §. 6. num. 12. C. de ad. empt. inter tract. divers. tom. 7. fol. 121. ubi ita explicat Joannem à Turrecrem. supra citatum.

137 Restringe quarto, ut non procedat in socio, qui communem pecuniam invaserit, vel in suos converterit usus, quia is omni modo, etiam mora non interveniente, præstabit usuras, l. 1. §. socius ff. de usur. Sot. de just. & jur. lib. 6. quaest. 1. art. vers. responderetur. col. 2. concl. 1. fol. 541. quod idem clarius disponunt Stat. Genuen. lib. 4. cap. 12. de societat. &c. §. quilibet socius. & restabit usuras usurae, ut scripsi infra §. 7. glo. 2. n. 23. confirmat. 1.

138 Extende primo hanc restrictionem, ut procedat etiam in negotiorum gestore, qui domini pecuniam invasit, ac in suos usus convertit, Bero. conf. 93. ex facti serie. num. 14 in fine & num. 15. & sub n. 22. vers. rursus. lib. 1.

139 Extendo secundo, ut procedat etiam in institore, quia negotiorum gestor, & institor in hoc non differunt, Bero. d. conf. 93. num. 23. vers. ultimo institores, junctis precedentibus.

140 Extende tertio, ut procedat in quolibet invasore, quia in quolibet invasore inest invasionis delictum, ex quo oritur ipso jure mora legalis contra invasorem, per ea, quæ scribit Bero. d. conf. 93. num. 11. & seq. vers. præterea. lib. 1.

141 Infero ex hac restrictione, quod, soluta officii societate, officialis, seu is, qui bonam fidem recognovit, sine alia mora tenetur socio creditori ad interesse, donec integrum non solverit debitum: quare si ego contraxerim officii societatem, & officialis, finito semestri, societatem discedat, & declaret, se nolle in ea amplius continuare, & mihi disdictam timet, sed pecunias quas in societate habuit, mihi non restituat: ego possum replicare, & protestari, quod donec cessaverit restituere mihi pecunias, volo societatem durare, & intendo curare periculum societatis: hæcque mea declaratio prævalebit.

Ratio hujus illationis est multiplex, Prima, quia is, retinendo meas pecunias, convertit eas in proprios usus, sicque sumus in casu, de quo sup. n. 137. Secunda, quia societas officii contrahitur sub pacto expresse, ut duret ad sex menses, & deinde ad beneplacitum, & sub pacto tacito, intellecto à lege, me-

diant ratione, ut duret ulterius, donec pecunia sociales non restituantur, & socius, cui restitui debent, velit remanere in societate: nam sicut socius, qui recipit fructus secundi semestris, inutiliter discederet societatem, sic etiam socius, retinendo pecunias sociales, invito socio domino pecuniarum, inutiliter dissolveret societatem, quia facta prævalent verbis, seu res, magis quam sermo loquitur. Tertia, quia non debet officialis percipere lucrum officii ex meis pecuniis, si vult me excludere à societate. Quarta, quia sicut quis non potest inhærere contractui, nisi ex parte sua adimpleat promissa in contractu, juxta ea quæ secutus sum sup. q. 1. sub n. 350. & seq. ita etiam non debet posse inhærere, & agere ex distractu, nisi ex parte sua adimpleat promissa in casu distractu, cum nihil tam naturale, quam unumquodque dissolvere eo modo, quo ligatum est, seu, & clarius: quemadmodum quando agitur ex contractu, is, qui agit, debet prius implere pro parte sua, alias repellitur, ita etiam in distractu, qui vult rescindere contractum, debet prius restituere, quod accepit: ut idem operetur propositum in proposito, quod oppositum in opposito, ut sequitur Rot. divers. decis. 810. dubitavi. sub n. 3. vers. tertio ex dictis, & n. 4. & 5. par. 1. & quod venditor, agens ad rescissionem venditionis, etiam si venditio fuisset nulla, quia esset facta, juris solemnitate non servata, teneatur in primis pretium, quod habuit, & in suam conversum est rem, restituere, & prius audiri non debeat, etiam si sit minor, qui rescissionem petat, firmat ex regula Fab. de Mont. tract. de empt. vend. q. 8. princip. q. 2. n. 2. tom. 6. par. 1. fol. 64. & latius scripsi inf. 142

n. 193 & seqq. ubi vide. † quare, ut extinguatur census in esse deductus, & perfectus, requiritur actus retrosimilis, l. 1. C. quando lic. ab empt. disced. qui actus retrosimilis est restitutioni pretii census, cujus pretii traditio ultra partium consensum, sicut debuit intervenire pro perfectione constitutionis census, ita etiam restitutio illius est necessaria pro dissolutione census ut in fortioribus terminis tenuit Rot. divers. decis. 158. fuit conclusum. n. 1. & seqq. coram R. P. D. Litta, in Rom. solu. interd. 23. Junii 1600. in impressis Roma 1615. † 143

Quinimo volens rescindere contractum, in tantum tenetur prius restituere, quod accepit ex illo contractu: ut dubium sit, an teneatur illud offerre non solum verbaliter, sed realiter ad tradita per Nat. conf. 631. super controversia num. 1. & seqq.

E tenet de primo eandem illationem, ut sit vera, 144 etiam si ego non opponerem, & non protestarer, tum quia in primis dubium est, an volens rescindere, debeat ex se offerre, etiam parte non opponente, ad tradita per Rot. divers. decis. 102. conclusum. sub num. 3. ver. non obstat. n. 4. & 5. decis. 440. domini concluderunt. n. 1. & dicta decis. 810. n. 1. & seq. par. 1. tum quia, etiam oppositione circumscripta, militat restrictio, de qua sup. num. 157.

Utilitamen est praxis opponendi, ne alias videatur 145 consentire, & consensus præjudicare, per ea, quæ in aliis terminis scripsi infra num. 301.

Et ubi, mea oppositione non obtante, judex super hac controversia aditus, pronuntiaret pro disdicta, ego deberem appellare, alias pronuntiatio teneret, & transiret in judicatum, Rot. dictis decis. 101. sub num. 5. & 810. sub num. 8.

Extende secundo declarando, ut dato etiam, quod societas intelligeretur disdicta, tamen officia- 147 lis ratione moræ, in non restituendo pecunias tene-

retur ad interesse lucri cessantis, juxta notissimam Auditoris Camerae stylium, de quo scripsi *infra num. 261.* quia concurrunt omnia necessaria: constat enim in primis de mora debitoris non solventis, constat ex ipsa societate officii, quod socius est solitus negotiari, & lucrari, cum societates officii sint negotium lucratorium; insuper constat, quod, non restituendo, impedit socium, ne possit suas pecunias negotiari.

148 Restringe quinto, ut non procedat in casu hujus octavæ ampliacionis, & primæ, & secundæ sub ampliacionis, positarum *supra num. 1. 22. & 23.* quia in earum casu semper videtur adesse quædam mora irregularis, cum mutuarius eo ipso, quod scit, mutuatores cessare à lucro, propter mutuum, & obligat se ad illud interesse, non est consideranda alia mora; quia debitor eatenus tenetur ad interesse propter moram, quatenus mora est causa, ut creditor cesset a lucro, sed in casu hujus restrictionis satis constat, quod mutuarius eo ipso quod accipit mutuo, est causa, ut mutuator cesset à lucro, ergo non est necessaria alia mora.

Confirmatur primo hæc restrictio, quia obligatus sine aliqua dilatione, est obligatus absque mora; sed nos supponimus mutuarium obligari ad interesse lucri cessantis tempore mutui, sine ulla dilatione: ergo est obligatus absque mora.

Confirmatur secundo, quia *Doct.* dum indagant quot, & quæ conditiones requirantur ad hoc, ut mutuarius teneatur ex pacto ad interesse lucri cessantis non enumerant moram, ut patet ex his, quæ scripsi *supra num. 77. & seqq. usque ad n. 94.* exclusive

Confirmatur tertio ex his, quæ scripsi *infra n. 151.*

149 Infero ex hac restrictione, veram non esse opinionem *Soti de just. & jur. li. 6. q. 1. art. 3. post. 4. concl. col. 5. fol. 542.* dum inquit, inter antiquos, gravesque, seu juris, seu Theologiæ Doctores neminem inveniri, qui explicitis verbis asserat, lucrum cessans posse in pactum deduci, nisi ratione moræ, aut alterius culpæ debitoris, & *Joannis Bapt. Lup. in l. curabit. §. 6. sub num. 13. vers. sed rectius. Cod. de act. empt. inter tractat. divers. tom. 7. fol. 121. & in cap. navigantis. §. 2. num. 26. in fine, & n. 27. de usur. eod. tom. 7. fol. 139.* dum in casu prædictæ octavæ ampliacionis, & primæ sub ampliacionis, de quibus *supra num. 1. & 22.* arbitratur, interesse non deberi, quia nondum adest mora, sine qua, inquit, non potest pacisci de interesse; & hanc illationem contra *Joan. Bapt. ubi supra*, tenet in specie *Joan. Azor. de instit. moral. par. 3. l. 10. tit. de camb. cap. 11. quæst. 2. vers. reliquum est* & pariter infero, veram non esse doctrinam *Archiepiscopi Florent. tractat. de usur. cap. 2. §. 27. sub n. 4. tom. 1. fol. 83.* dum ad opinandum, genero non deberi fructus dotis, tendente dilatione, data socero ad solvendam dotem: quamvis convenerint, ut interim solvantur fructus, ea movetur ratione, quod socer non sit in mora, cum ex conventionem differatur solutio, & ideo, inquit, non credere, quod possit pacisci de interesse solvendo; quia (replicando idem) inquit tale interesse debetur propter moram, quæ hic cessat propter temporis dilationem: hæc enim doctrina, & opinio *Lupi* satis confutantur ex auctoritate etiam *Rotæ*, quam secutus sum *infra numero. 151.* & ab *Archiepiscopi Florent.* opinione in specie discessimus *infra sub numero. 174.*

150 Restringe sexto, ut non procedat quando credi-

tor in contractu debiti facit dilationem debitori ad solvendum, cum pacto, quod ipse debitor teneatur, finitadilatione, solvere debitum, una cum interesse decurso tempore dilationis, quia isto casu debitor tenetur ad interesse ex conventionem, nulla præcedente mora, siquidem non dicitur in mora, qui habet dilationem, seu quando nondum venit dies solutionis: hanc restrictionem probant, & sequuntur, non tamen uniformiter *Doct. infra citati* in certis casibus, quos mox referemus.

Ratio hujus restrictionis est, quia, supposito casu, in quo debeatur interesse, tantum operatur partium consensu, quantum operatur mora, ut, aliis *Rotæ* decisionibus citatis, secuta est *Rot. divers. decis. 372. domini consueverunt. numero 6. vers. non obstat quod, in fine, Vener. 1. Martii 1613. in Januen. pecuniaria, coram R. P. D. Ubaldo.*

Primus casus, in quo procedit hæc restrictio, est, 152 quando emptor habet à venditore dilationem ad solvendum pretium rei emptæ, quæ est de sui natura fructifera, quia si venditor stipulatus sit, sibi deberi interesse, pendente dilatione, utique debetur, *Paul. de Castr. in l. 14. Julianus. §. ex vendito. sub num. 3. ibi, intellige tamen, quod teneatur. ff. de act. empt. Alex. consil. 121. visis & ponderatis. sub num. 4. ibi, ad hoc benefaciunt. lib. 5. Dec in cap. 6. cum venerabilis. sub n. 65. ibi, putarem tamen, quod certæ quantitas. de except. & consil. 111. sub numer. 13. ibi, non obstant quedam responsiones. Covar. var. resolut. lib. 3. cap. 4. sub num. 5. vers. sexto ex his. ibi, sic tandem posse. ubi alios citat, & istam esse communem, & veram sententiam, testatur, & sequitur *Joan. Bapt. Lup. in l. curabit. §. 7. sub num. 15. vers. verum quod. Cod. de act. empt. inter tractat. divers. tom. 7. fol. 123.* quia tunc non videtur data dilatio ad solvendum, *Gabr. in conclus. lib. 3. tit. de empt. & vendit. concl. 4. num. 25. in 3. intelligentia;* hancque sententiam, nulla excitata difficultate, sequitur *Rot. divers.* quam secutus sum *supra num. 33.**

Secus si venditor dedisset emptori dilationem ad 153 solvendum pretium sine prædicto pacto, quia tunc, quamvis res vendita esset fructifera de sui natura; tamen venditor nullum prætereundere posset interesse, neque lucri cessantis, neque dampni emergentis, nisi post fluxam dilationem datam; quia, pendente dilatione, interesse non deberetur ex stipulatione; cum non fuerit in stipulatione deductum, neque ex mora, quia, pendente dilatione, excluditur mora, tam regularis, quam irregularis, *Covar. dict. cap. 4. sub n. 5. ibi, ergo sane non diffiteor. Gabr. dicta conclus. 4. numer. 20. limit. 1. Virgin. de Bocat. tractat. de interd. uti possid. cap. 1. sub num. 80. vers. & similiter. tom. 3. par. 2. fol. 14. Joan. Bapt. Lup. in d. §. 7. numer. 13. in fine, & nu. 14. fol. 122.* in hoc puncto nullam difficultatem fecit consilium *Neap.* dum in casu venditionis cum termino ad solvendum, resolvit, nemine discrepante, quod post lapsum terminum emptor tenetur tam de jure civili, quam canonico ad interesse ratione pretii non soluti, habito respectu ad fructu rei emptæ, ut per *Afflict. de is. 20. quidam nobilis. num. 1. & 4. &* quod cessante pacto, omnes conveniant, interesse non deberi ante moram, etiamsi creditor esset mercator, testatur, loquendo in aliis terminis, *Craves. consil. 87. Sempronius in fine,* & hæc sententia est de mente *Glossæ in cap. conquestus de usur.* quam *Glossam* totus mundus approbat, ut dicit *Socc. consil. 88. ab unde & eleganter. sub num. 9. vers. tertio hoc idem.*

lib. 4. & certe, hæc sententia non solum est communis, sed transit etiam sine difficultate, tum quia controversia inter Doct. an, pendente dilatione, debeatur interesse, procedit solum propter pactum, quo partes de tali interesse convenerunt; tamen non desunt aliqui, qui adhuc dicant, interesse non deberi, ut retuli *infra numero 163*. ergo, remoto pacto, cessat controversia; ¶ tum quia ubicunque onus aliquod apponitur in contractu venditionis, illud aestimatur pars pretii, & ideo emptor, in quem transfertur dominium, cum dilatione ad solvendum, & cum pacto, quodd, pendente dilatione, solvat aliquid venditori, tenetur illud solvere, tanquam partem pretii, ut scribit *Abb. consil. 66. duo. ad clarum. n. 3. vers. secundo probatur lib. 1. quod libet enim onus, impositum rei, minuit valorem illius rei, & est pars pretii, Covar. var. resolut. lib. 3. cap. 10. n. 1. & Sord. consil. 181. in speculo. n. 20. lib. 2. & in pacto de retrovendendo scripsi supra num. 37. & seqq.* Ergo per oppositum dilatio, data emptori ad solvendum, censetur etiam pars pretii, id est, minuit pretium, ut secutus sum par. *præced. sub numero 80. comprob. 4. quia tantum operatur propositum, in proposito, quantum oppositum in opposito, lsi ut proponis. C. de nupt. & hospitium. dist. 32.*

155 Confirmatur primo distinctio hujus primi casus in prima parte, quia emptor, cui venditor non facit dilationem ad solvendum, tenetur in rei traditione solvere pretium, & non solvendo, tenetur ad usuras recompensativas, licet nulla mora intercesserit, ut dicit *text. in l. 1. curabu. C. de act. empt.*

156 Ratio hujus confirmationis, seu verius dicta *l. curabu.* potest considerari duplex.

Prima ratio est, quia traditio possessionis rei vendite videtur interpellare emptorem ad solvendum pretium, & interpellatio constituit eum in mora irregulari, quia *et si text. in d. l. curabit.* in illis verbis, *licet nulla mora interce. rit*, loquatur negativa generali, tamen debet restringi ad moram regularem, & sic non comprehendit moram irregularem; quia hæc mora inest naturaliter per implementum traditionis rei, ut explicat *Socc. d. consil. 88. abunde & eleganter. sub n. 7. ibi. nam d. l. curabit. & consil. 30. circa presentem. num. 6. ibi. nec sub ratione. lib. 4.* nam emptio, & venditio est contractus ultro citroque obligatorius, ut ex se patet, & in contractibus ultro citroque obligatoriis mora contrahitur absque alia interpellatione, quando alter adimplevit, idem *Socc. ad reg. 169. fol. 6. etiam si dies appositus non sit, Castrac. tractat. de societ. cap. 69. il. 1. num. 3. vers. nec officialis.* sicque *Socc. restringit d. l. l. curabu.* ut loquatur de mora per interpellationem.

157 Hæc Soccini ratio, seu verius explicatio (sit ejus pace dictum) non est bona; per ea, quæ dixi in sequenti ratione.

Secunda ratio (& hæc vera) est, quia, quando quis non adimplet contractum pro parte sua, non potest ex illo contractu commodum consequi, nulla habita consideratione, an is fuerit in mora, quia non sumus in casu, in quo requiratur mora, nec regularis, nec irregularis, sic ut alio proposito dixi, & bene *Rot. divers. acil. 329. fuit per dominos sub num. 1. in Rom. duorum militum, 9 Martii. 1574. circa bo. mem. Ca. de Teraphino, inter impressus Lugduni anno 1612. & consequenter optimo jure lex illa loquitur verbis generalibus, licet nulla mora, & male Socc. ea restrin-*

git ad moram regularem &, quod responsum Imperatorium in *d. l. curabit.* rationem non habeat à mora regulari, vel irregulari, scribi. *Covar. var. resolut. lib. 3. cap. 4. sub num. 5. vers. sexto ex his.*

Fateor tamen, quod emptor, non adimplendo pro parte sua, est in mora; sed dico, quod illius moræ non est habenda ratio, quia venit in consequentia, tamquam accessorium consecutivum, & inseparabile; & regula est, quod in dispositione attenditur, quod principaliter agitur, & non quod venit in consequentiam, per ea, quæ in aliis terminis scripsi in meo tract. de judic. caus. lib. 2. cap. 2. num. 173. & sub numero. 296.

Consolidatur hæc secunda ratio, quia licet venditor in rei venditione promiserit emptori dare unum fidejussorem, seu possessionem rei venditæ liberam, & hoc non adimpleat, ideoque emptor non sit in mora, seu peridia solvendi, tamen adhuc emptor tenetur ad usuras recompensativa, quæ veniunt potius ex quadam æquitate, quam ratione moræ, *Bald. in l. 2. usuras. num. 4. qua. 10. Cod. de usur. quem sequitur Jo. de Anan. in cap. 8. conquestus. num. 2. sine. de usur. addens ipse, deberi etiam, quia per tale non implementum non minuitur usus rei*

Ratio rationis est, quia & æquitati, & justitiæ commutativæ, quæ in æqualitate consistit, valde repugnat, ut emptor lucretur fructus rei, cujus pretium promisit solvere, & non solvit, *Covar. var. resolut. lib. 3. cap. 2. num. 1. versus finem, & num. 2.*

Ergo si hoc interesse recompensativum deberur emptori ex dispositione legis, nulla ratione suaderi potest, quin eadem legis dispositio possit inter partes pacto exprimi, ut argumentatus est *Dec. consil. 149. sub n. 3. in primo argumento. ibi, nam prima facie.* seu, ut, dicit *Covar. dict. cap. 4. sub numero 5.* non video, cur venditor non possit stipolari sibi usuras, vel interesse, data dilatione, & habita fide pretii, quas consequi posset æquissime, si eam gratiam emptori non fecisset.

Confirmatur secundo, quia licet venditio rei, consentientis pondere, numero, vel mensura, facta pro majori pretio ob dilatatam pretii solutionem, sit usuraria, tamen secus est in venditione domus, vel prædii, ex quibus præsertim emptor interim percipit utilitatem, *Bald. in rub. n. 4. vers. secundo quaritur. C. de usur. & alii. quos, tuendo hanc Baldi opin. sequitur Ant. Burg. in c. ad nostram. sub n. 18 & 19. in 2. limit. de empt. vendit. inter Repeten. tom. 4. fol. 262.*

Neque huic confirmationi obstat, quod contrariam opinionem teneant alii, quos citant, & sequuntur *Socc. d. consil. 88. sub num. 15. vers. prima difficultas. l. 4. & Dec. d. consil. 119. n. 1. vers. quarto non obstat.* hæcque contraria opinio sit communis, ut testatur *Ant. Burg. ubi supra.*

Quia respondeo, opinionem Baldi procedere, quando pretium, auctum ob dilationem datam, æquivaleret fructibus, quos emptor illo medio tempore percipit, ita ut sit æqualis recompensatio; opinio vero contraria potest procedere, quando pretium auctum excederet fructus.

Contrariam sententiam; nempe, quod hoc pactum, ut emptor teneatur solvere usuras, pendente termino ad solvendum, sit illicitum, & ideo emptor ad illas non teneatur, amplexi sunt *Socc. d. consil. 88. sub numer. 18. in quinta difficultate, consil. 10. præsens consultatio. num. 26. vers. quinta difficultas. & sub multiplici*

triplici variatione idem sequi videtur *consil.* 130. circa presentem. sub num. 5. ibi, tamen quando concurrunt, & sub num. 8. 9. & 10. lib. 4. quod consilium est superflue repetitum in *consil.* 179. lib. 2. & cum *Socc. transit Craves. consil.* 8. quando fœmina. sub numer. 7. vers. tertius casus. & hanc opinionem esse communioem, & tutiorem, refert, & sequitur *Socc. dict. consil.* 88. numero 18. in fine, & tu poteris videre reliquos non nullos, citatos à *Covar. d. cap. 4. sub num. 5. & à Joan. Bapt. Lup. d. §. 7. num. 15.*

164 Retenta priori sententia, quæ est verior, & magis communis, rempe, emptorem teneri ex pacto ad interesse, dilatione pendente.

Extende primo eam, ut præcipue procedat, si venditor, tradendo emptori possessionem rei venditæ, retinuerit penes se dominium, quia tunc illa venditio, donec solvatur pretium, habet naturam locationis, cum venditor, retinendo penes se dominium, possit cum eo, cui tradit possessionem, convenire de certa mercede, & affectu, ut scribunt *Abb. consil.* 66. duo ad claram. numer. 1. & seqq. & præsertim in fine, ibi, & primo ad primum. l. 1. *Socc. dictis consil.* 88. n. 14. vers. octavo. & *consil.* 103. numer. 27. vers. sexta. lib. 4. *Alex. consil.* 121. visis & ponderatis. numer. 1. & seqq. lib. 5. *Dec. consil.* 119. sub numer. 3. & 4. vers. secundo hoc. *Covar. var. resolut. lib. 3. cap. 4. sub numero 4. vers. quinto ex ead. & Joan. Bapt. Lup. in l. curabit §. 7. sub numero 13. vers. & quævis. & clarius sub numer. 17. vers. illud tamen. & numer. 18. Cod. de act. emp. inter tractat. divers. tom. 7. fol. 122. & 123. & in hac extensione conveniunt omnes.*

165 Non obliviscaris unquam istam extensionem, & illa tu, qui vendis, semper utaris, quia si tu, habita fide de pretio, reserves tibi dominium, & possessionem rei venditæ, donec, & quousque tibi solutum sit integre pretium, poteris non solum convenire de certa mercede, ut dixi in hac extensione, sed etiam præfereris in illa re omnibus creditoribus, quantumvis sint anteriores, & privilegiati, *Negusan. tract. de pignor. in secundo memb. 5. part. sub num. 18. vers. & etiam tom. 6. par. 1. fol. 227 & latius Matth. Brun. tract. de cession. bon. 4. par. q. 11. princ. n. 18. & 19. tom. 3. par. 2. fol. 197. & Strach. tractat. de decoct. tit. qui pot. in bon. decoct. habeat. num. 7. tom. 6. par. 1. fol. 327.*

166 Sub extendi hanc extensionem, ut quamvis venditor sibi expresse dominium non reservet, tamen poterit pacisci cum emptor, ut ipse emptor, dilatione pendente, habeat rem titulo locationis à venditore pro certa, & moderata pensione, *Covar. d. c. 4. sub num. 6. vers. nono plane.*

167 Extende secundo, ut procedat etiam, quando nulla est à venditore data emptori certa dilatio ad solvendum, sed simpliciter inter eos est conventum, ut, donec emptor solverit pretium, teneatur solvere venditori singulis annis interesse, quia isto casu nulla videtur data dilatio, quæ possit excusare debitorem à mora, & consequenter magis tenetur ad interesse, per ea, quæ adducit, licet non firmet *Socc. in citatis consil.* 88. sub num. 18. & *consil.* 103. n. 25. vers. quarta difficultas. lib. 4. & firmant *Covar. d. cap. 4. n. 6. vers. octavo inferitur. & Jo. Bapt. Lup. d. §. 7. n. 16. vers. resultat. C. de act. emp. inter tract. divers. tom. 7. fol. 123. & de solito negotiari, quod possit ab initio contractus pacisci, non tantum de interesse damni emergentis, sed etiam lucri cessantis, scribit, loquendo non in contractu venditionis, & emptionis, sed in genere,*

Joan. Guter. tract. de contract. jurat. cap. 2. sub n. 5. ibi, imo, & a principio tom. 6. par. 2. fol. 43.

169 Extende tertio, ut hoc interesse recompen-sativum, quod diximus loco fructuum deberi venditori, ideoque posse deduci in pactum, juxta ea, quæ scripsi supra n. 152. & seqq. vers. primus. procedat etiam si res sit sterilis, ita quod emptor ex possessione sibi tradita, nullum consequatur fructum, ut puta, quia sit filva non cædua, cujus fructus differatur ad plures annos, quia adhuc emptor, ex quo est in perfidia in non solvendo pretium, tenetur venditori ad interesse, *Bal. in l. 2. usuras. num. 3. vers. quæro quid si reus. C. de usur.*

170 Contrarium suadet ex his, quæ scribit *Paul. de Caltr. in l. 5. de divisione sub num. 10. ff. sol. matr. dicens*, quod mora irregularis, quæ contrahitur re ipsa ex eo, quia contractus impletur ex altera parte, facit morosum teneri de fructibus perceptis, non autem de non perceptis: & ex his, quæ scripsi supra. d. n. 152. vers. primus. & seqq. dum Doct. quos ibi citavi, loquantur in re fructifera: & ita credo verius, quia non adesset æquitas, qua movetur l. curabit, & faciunt quæ scripsi infra num. 292. rest. 1.

171 Extende hæc omnia, quæ dixi de emptore, con-demnando ad interesse pretii non soluti, ut procedant etiam in venditore, non consignante rem venditam, cujus pretium fuit sibi solutum ab emptore, quia & ipse venditor tenebitur emptori ad interesse recompen-sativum ad rationem fructuum rei venditæ, si sit in mora regulari, & etiam ad interesse ipsius emptoris, si sit in mora irregulari, *Jo. Bapt. Lup. in l. curabit. §. 7. n. 25. vers. unde venditor. C. de act. empt. inter tract. divers. tom. 7. fol. 123. & quod sicut respectu emptoris, qui tradit pretium, & non habet rem, non est contractus usurarius, si sibi promittatur justum, & verisimile interesse recompen-sativum, ita etiam non debeat dici contractus usurarius respectus venditoris, qui tradit rem, & non habet pretium, si ei solvatur justum, & verisimile interesse recompen-sativum, scribit *Rot. divers. decis. 340. in questione. sub n. 5. & 6. parte 1.**

172 Sub extende hanc extensionem, ut in casu, quo emptor pretium, quod solvit, accepisset sub usaris, venditor, qui rem venditam non consignavit, teneatur ad illas usaras, etiam si res, quam vendidit, esset infructifera, *Bal. in l. 2. usuras. num. 6. vers. ultimo pone C. de usur. Laur. de Rodolph. in cap. consultis par. 2. q. 119. n. 30. de usur. inter tract. divers. tom. 7. fol. 33. Joan. de Anan. in cap. 8. conquestus. num. 3. vers. querit. & de usur & alii quos citat *Gabr. in conclus. lib. 3. tit. de emp. & vendit. concl. 4. n. 19. ampl. 14. & hæc subextensio procedit etiam in similibus contractibus, puta in locatione, & conductione, Bal. Laur. de Rodolph. & Jo. de Anan. in locis supra proxime citatis.**

Quamvis *Salyc.* quem citant *Jo. de Anan. & Gabr.* teneat contrarium.

Quia hujus primi casus materia est ita ampla, ut si eam undique percurrere vellem, nimis à proposito itinere deflecterem, idcirco duas tantum addam declarationes, & aggrediar secundum casum.

Prima declaratio est, quod partes, paciscentes de interesse recompen-sativo, & illud taxantes, debent moderate taxare, habito respectu ad fructus rei venditæ, alias si excederent fructus, taxatio esset illicita ut declaravi supra num. 33. & 35.

Secunda declaratio est, quod æquitas dicta l. curabit. 173

abit. habet locum in omni contractu correlative, tam nominato, quam innominato, *Rot. divers. decis. 340. in questione. num. 6. par. 1.* & ideo habet locum etiam in venditione rerum mobilium, si fructiferae sint, ut patet ex casu, de quo *Rot. divers. decis. 189. cum alias. n. 3. in fine, in Rom. census de Mutinis, Mercurri 11. Decembris 1602 coram Reverendiss. D. Sacrato inter impressus Roma 1615.*

174 Secundus casus, in quo procedit eadem sexta restrictio, posita *supra num. 150.* est, quando gener facit dilationem focero ad solvendam dotem, quia potest stipulari, ut, pendente dilatione, solvatur sibi quid annuum pro alimentis, instar venditoris, de quo scripsi *supra numer. 152 in primo casu precedenti;* nam quod hæc stipulatio, seu pactum sit licitum, secuti videntur *Abb. in cap. 16. salubriter. numer. 3. Ambr. de Vign. sub num. 13. vers. secundo casu. & num. 14. de usur. inter tractat. divers. tom. 7. fol. 13. Dec. in cap. 7. cum venerabilis. sub numer. 63. 64. & 65. de except. & clarius Bald. Novel. tractat. de dot. par. 7. privil. 3. n. 4. tom. 9. fol. 220. Sor. de iust. & jur. lib. 6. quest. 1. art. 2. col. antepenult. ibi, sed quid si gener. fol. 39. Navar. in man. confess. ca. 17. num. 213. versus finem, vers. ex qua ibi, secundum posse. Covar. var. resolut. lib. 3. cap. 1. sub numer. 3. vers. quarto hinc. & vers. quinto eodem jure. & Virg. de Bocat. tract. de interd. nisi possid. cap. 18. numer. 83. tom. 3. par. 2. fol. 314. & esse veriorum, & communem sequitur Covar. ubi *supra.**

Confirmatur primo hæc opinio (& confirmando, utilia cumulamur) quia gener, recipiendo à focero fundum, vel domum pro pignore, seu loco dotis, sibi promissæ, & non solutæ, non cogitur fructus, quos ex illo fundo, seu domo percipit, computare in sortem, *c. 16. salubriter. & ibi Canoniste de usur. Medin. in suis tractat. tom. 2. tit. de reb. per usur. acquis. q. 2. vers. ad cap. salubriter fol. 312. & seqq. Sor. de iust. & jur. lib. 6. quest. 1. art. 2. colum. 13. initio, ibi, graus tamen. fol. 339. Lud. Molin. de iust. tom. 2. de contract. disput. 321. initio & per rotam colum. 288. & Mich. Salyc. ad D. Thom. 2. 2. quest. 78. art. 2. contr. 14. numer. 1. 2. & 3. qui late insistant de ratione, Navar. in ca. si fœneraveris. num. 64. not. 20. 14. quest. 3. & Joan. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 7. tit. de mutuo, cap. 8. in 3. cas. hæcque confirmatio ex dispositione statutorum Urbis lib. 1. cap. 137. procedit, etiam soluto matrimonio per mortem alterius conjugis, cum hac conditione, (quædo est mortua uxor) si ex ea extant communes filii.*

Confirmatur secundo, quia eadem ratione, ut mulier dotata alatur ex dote, vidua, mortuo marito, potest à patre, qui dotem nondum solvit, vel à mariti hæredibus, qui dotem solutam non restituant, accipere fructus pro se alenda, *Sor. d. art. 2. col. penult. circa initium, ibi, atqui ex eadem radice. fol. 340.*

Et licet hoc, quod scribit Sor. de solvendis fructibus viduæ ab hæredibus mariti, non sit verum post annum à morte viri, inspecto jure communi, per ea, quæ sequitur *Hieron. Gabr. conf. 152. jure communi. n. 1. & 2. lib. 2. & inde Urbe, & districtu procedat solum vigore statutorum, d. cap. 137. confirmatorum à Papa, quæ fructus dotis taxant, & mandant, solui post moram non solutæ dotis, marito promissæ, & post judicalem interpellationem, per viduam factam pro illius restitutione; tamen hoc statutum, uti correctorium juris communis, non extenditur ultra personam viduæ, & ideo non habet locum in filiis, & hæredibus viduæ, *Gier. Gibr. d. conf. 152. num. 3. & seqq.**

Contrariam opinionem, nempe, hoc pactum esse illicitum, & ideo non tenere, videntur post varias distinctiones secuti in effectu *Ant. de Butr. in d. ca. salubriter. n. 6. Archiepisc. Floren. tract. de usur. ca. 2. §. 27. num. 44. tom. 7. fol. 83. & tenent aperte Joan. Andr. in d. cap. salubriter. n. 1. Soc. consil. 88. abunde. num. 10. vers. quarto. ad idem & n. 11. lib. 4. Dec. consil. 116. in caus. 2. Aloysii. sub n. 6. Cravet. consil. 189. quando fœmina sub num. 7. vers. quintus casus & sub num. 8. vers. circa secundum. & esse veriorum, & securiorum, sequitur Soc. ubi *sup.* & esse communem, tutiorem, ideoque tenendum, scribit *rot. d. c. salubriter. n. 25. vers. circa secundum. inter Repet. tom. 4. fol. 370.**

Retenta prima opinione, quod pactum de solvendo aliquid annuatim pro alimentis, seu fructibus, sit licitum, tum ob rationem, quam adduxi *infra vers. ratio. tum quia servatur in praxi.*

Declaro eam, ut præcipue debeantur, quando maritus, cui debetur dos, est ejus conditionis, ut, si pecuniam dotalem habuisset, verisimiliter illos fructus conventos lucratus esset, ex quo est solitus negotiari, & lucrari, prout in his terminis loquuntur *Abb. & Navar. in locis citatis supra n. 174. & Bal. Novel. d. privil. 3. num. 4. vers. & ex prædictis. fol. 20.*

Pro pinguiori intelligentia, & praxi hujus secundi casus, sic declarati, & eorum, quæ in hac fructuum dotalem materia solent occurrere, sunt considerandæ plures facti species.

Prima facti species est; quando gener facit dilationem ad solvendam dotem; & in hac facti specie concludo, fructus non deberi, *Abb. in cap. 16. salubriter. sub n. 3. Jo. de Anan. sub n. 6. ibi, ant. dicit quod ista materia, &c. & n. 8. & Ambr. de Vian. sub n. 24. de usur. inter tractat. divers. tom. 7. fol. 13. quia sicut maritus potest uxorem ducere absque dote; ita muto magis potest ducere cum dote, solvenda ad tempus, & hoc procedit etiam in terminis statutorum Urbis, l. 1. cap. 137. quia loquuntur in casu moræ, ut dixi *infra in quarta facti specie.**

Extende hanc conclusionem, ut procedat etiam si focer, nulla facta conventione de tradendo pignore, illud postea ex sua liberalitate daret genero, & esset pignus fructiferum, quia illud censeretur dedisse solum pro cautela, & non in præjudicium dilationis, ut interim lucraretur fructus ex illo pignore; secus si focer ab initio dilationis daret pignus, quia tunc censeretur dedisse, ut fructus lucraretur, *Abb. in d. ca. salubriter n. 3. versus finem, quem ibidem refert, & in hoc impugnat Jo. de Anan. sub n. 6.*

Infero, magis declarando hanc extensionem, quod ubicunque appareret ex expressa, vel tacita conventione, quod pignus daretur solum pro cautela, & securitate, fructus, ex pignore percepti, essent semper restituendi, vel computandi in debitum dotis, siue pignus esset datum post contractum matrimonium, siue in ipsius matrimonii contractu, & cum hac illatione concordat *Lud. Molin. de iust. tom. 2. de contract. disp. 321. vers. quinto colligo. col. 292.*

Secunda facti species est; quando gener nullam verbis facit dilationem ad solvendam dotem, sed tamen eam facit re ipsa, tacendo, eam non petendo: & in hac facti specie dicendum est idem prorsus, quod in præcedenti, quia donec maritus dotem non petit, facit dilationem, & consequentes cessat mora, siue qua interesse non debetur etiam in causa dotis, per ea, quæ dixi *supra num. 100.*

Nec di-

Nec dicatur, quòd imò eo ipso, quòd maritus adimpler pro parte sua, sustinendo onera matrimonii, socer est in mora, non solvendo dotem, quia hoc idem adduxi, & solvi *infra vers. non obstat. & vers. seq. ad illum.*

Tertia facti species est; quando gener facit dilationem ad solvendam dotem, sed cum pacto, cum sibi interim debeantur fructus, seu quid annuum pro alimentis, & oneribus matrimonii: & in hac facti specie sunt hinc inde opiniones communes, de quibus per *Covar. var. resolut. lib. 3. cap. 1. sub numer. 3. vers. quarto hinc. & ergo supra sub num. 174. & seqq.* secutus sum affirmativam, & rationem adduxi *infra vers. ratio.*

Quarta facti species est; quando debitor dotis est morosus, quia fuerit à die, vel ab homine interpellatus: & in hac facti specie ego concluderem cum *Abb. in d. cap. salubriter sub num. 3. de usur.* quòd fructus dotis debeantur, si maritus sit solitus negotiari; secus si non sit solitus negotiari, aut aliter non doceat de interesse lucri cessantis; nisi essemus in loco, servarentur statuta Urbis, quæ, nulla habita consideratione, an maritus sit solitus negotiari mandant, solvi fructus dotis post moram non solutæ dotis, marito promissæ.

Quinta facti species est; quando debitor dotis est morosus post mortem mulieris: & in hac specie etiam si essemus in dicto Urbis stat. 137, fructus dotis adhuc non debentur secundum *Hier. Gabr. conf. 152. iure communi. num. 3. & seqq. lib. 2.* quia statutum prædictum non loquitur in casu solati matrimonii per mortem mulieris, sed per mortem viri, & quia est statutum correctorium juris communis, non debet extendi ultra personam, in qua loquitur.

Sexta, & ultima facti species est; quando genero datur pignus; detinendum donec solvatur dos; & in hac specie concludo, fructus pignoris non computari in sortem, per *tex. in d. c. salubriter. & scripsi n. 174. & declaravi sup. hoc eod. n. vers. extende.*

Ratio hujus conclusionis, seu verius dicti cap. salubriter (omissis rationibus, quas Canonistæ & Theologi citati supra sub num. 174. excogitarunt, quia non sunt solidæ) potest esse, quia ceteri juris est quòd pater tenetur alternative, filiam vel alere, vel ei congruam assignare portionem, ex cujus fructibus possit se alere; & licet, si eam nuptui tradat, videatur se eximere ab hac obligatione, etiam si dotem non consignaverit; quia obligatio alendi tunc pertineat ad maritum, tamen distinguo duos casus. Primus casus est; quando socer, & gener in contractu matrimonii conveniunt, quòd pater, cum dotem non solvar, non sit exemptus ab obligatione alendi filiam, sed teneatur propterea loco alimentorum quid annuum solvere, donec non solverit dotem; & idem est, quando sine alia expressa conventionem daret loco alimentorum pignus fructiferum: hoc casu, seu casibus ejusmodi conventio est licita; quia illi fructus, qui solvantur, seu percipiuntur ex pignore pro alimentis, non percipiuntur ea ratione, quòd illa temporis dilatio ex se ipsa immediate pariat illud lucrum, neque ratione alicujus lucri cessantis, seu damni emergentis; & in hoc communiter decepti sunt D. & præsertim Theologi, se percipiuntur ex obligatione primæ patris, & proinde si maritus cesset à lucro, siue non cesset ab onere solutæ dotem, licite percipiuntur, nam sicut pater fuisset obligatus alere filiam, si eam nuptui non tradidisset, nulla ha-

bita consideratione, an pater ex portione, seu dote, quam debet filia, lucrum faciat, vel non faciat; ita etiam in casu isto, cum natura suæ obligationis substantialiter non sit alterata debentur alimenta, & loco alimentorum debentur fructus, nulla habita consideratione lucri, seu damni. Secundus casus est, quando pater filiam maritavit, dote non consignata, & si ne prædicta conventionem, seu pignoris traditionem: & isto casu dico, quòd gener non potest à socero exigere aliud, quam dotem, quia vel vult exigere alimenta, & dico quòd non potest, quia ipse maritus tenetur eam alere, etiam si dotem non habuerit, & ideo, eam alendo, non inita prædicta conventionem, seu non accepto pignore, videtur voluisse alere ex propria sui mariti obligatione; vel vult exigere fructus ratione interesse lucri cessantis, & dico, quæ non potest, nisi probatis requisitis necessariis ad consequendum interesse.

Extende hanc conclusionem, ejusque rationem, ut habeat locum non solum in pignore, dato à socero, sed etiam in pignore dato à quovis alio, qui dotem promiserit, & pro dote pignus dederit, qui dotem promiserit, & pro dote pignus dederit, quia quicumque mulierem dotat, assumit in eo officio munus paternum, & consequenter tenetur sicut pater, & ita servatur in omnibus tribunalibus. *Mich. Sal. ad D. Thom. 2. 2. q. 78. art. 2. controuv. 14 sub num. 2. vers. sed hac explicatio. & vers. seq. fol. 292. tom. 2.*

De fructibus dotis viduæ, non restitutæ; & de fructibus pignoris, dati viduæ ab hæredibus mariti, vide supra q. 1. sub num. 315. & hac ead. ampl. sub n. 174. confirm. 2.

Non obstat, quòd *Alex. conf. 147. perspectis. num. 1. & seqq. lib. 5. & multaliter*, qui possent allegari, voluerint indistincte usuras, id est, fructus dotis esse solvendo à die consummati matrimonii, & quo maritus cepit sustinere onera matrimonii, quasi sit probata mora, quia cum contractus matrimonii sit ultro, citroque obligatorius, statim atque maritus consummavit matrimonium, & in cepit sustinere onera matrimonii & sic adimplevit pro parte sua, socer, non solvendo dotem, est in mora absque alia interpellatione, & ante biennium, ut considerat *Alex. ubi sup. & faciunt quæ scripsi supra q. 1. n. 372. & 373. & supra hac ead. ampliut. n. 158. & quasi sit etiam probatum interesse damni emergentis, cum maritus sustineat omnia onera matrimonii.*

Quia respondeo distinguendo duo membra principalia. Primum membrum est, quando fructus dotis petierint, uti usuræ: & in hoc membro distinguo inter jus civile, & jus canonicum: si enim loquimur de jure civili, admitto sine veri præjudicio, quæ usuræ dotis possint deberi, siquidem jus civile permittebat, seu tolerabat usuras saltem moderatas, non solum in causa dotis, sed indifferenter in omnibus, ut ex *D. Thom. Med. Jo. Andr. & aliorum infra ampl. 10. sub n. 45.* & loquendo de hoc jure civili, possent procedere quæ scribunt *Alex. & alii Legistæ*: si vero loquimur de jure canonico, dico, usuras dotis nullo modo posse peti, quia jus canonicum districte prohibet usuras, ut scripsi supra q. 1. num. 401. & quia jus canonicum prævalet isto casu juri civili, ex quo agitur de materia peccati attendendum est, quid sit dispositum à jure canonico; & quid dicant Canonistæ, quibus in hoc standum est, non Legistis; sed Canonistæ in d. c. salubriter. de usur. negant in specie deberi usuras dotis, quia etiam dos sit causa pia, & quan-

quantum vis privilegiata, tamen usura non debet ad nutu, per ea, quæ secutus sum *infra* §. 3. gl. 1. sub n. 43. siquidem pecunia pecuniam nunquam parere potest. Secundum membrum est; quando fructus peterentur, non uti usura, sed uti interesse lucri cessantis, & damni emergentis; & in hoc membro concludo deberi, si probentur requisita, de quibus *Paul. de Cast. in l. 3. §. fin. num. 3. ff. de eo, quod cert. loc. quem sequitur in hoc loco totus mundus, & passim Rot. Rom. ut retuli infra sub num. 254.*

Et quatenus *Alex supra citatus, & alii Doct.* qui scripserunt, fructus dotis deberi, loquerentur in hoc membro, nego constare de mora, & de interesse damni emergentis; quia quoad moram, resultantem ex adimplemento pro parte mariti, dico, quod haberet locum, quando dos promissa consisteret in re fructifera, puta in domo, cujus pensiones socer exigeret. vel in censu cujus exigeret fructus, quia tunc ex æquitate *l. curabit.* marito deberentur illi fructus, quos socer indebite perciperet; secus quando dos deberetur in pecunia numerata; quia tunc requiritur mora per interpellationem, hocque moræ requisitum visum fuit necessarium conditoribus *statuorum Urbis lib. 1. c. 13.* cum mora per implementum factum ab altera parte, & æquitas *d. l. curabit.* non habeat locum ob multas rationes, quas scite, articulo discusso, adducit *Bald. in l. ult. cum quidam. §. praterea. sub n. 9. vers. sed hic revoco. Cod. de jur. dot.* quem sequitur *Jo. de Anan. in cap. 16. salubriter. n. 5. ibi, modo maritus vult agere. de usur.* & dato, quod, etiam promissa dote in pecunia numerata, esset commissa mora, tamen nego, constare de damno emergente; quia ejusmodi damnum emergens, consideratum in alimentis, aliisque oneribus matrimonialibus, rescinditur solutione dotis; ideo enim datur dos antes vel post, ut sustineantur ista onera quare dum maritus ea propriis sustinet pecuniis, conservat dotales, dum vero sustinet dotalibus, conservat suas: unde aliunde probandum est damnum emergens, seu lucrum cessans; quicquid in contrarium videantur scripsisse *Jo. de Anan. in d. c. salubriter. sub num. 8. vers. sed forte. versus finem. & Croi. sub num. 23.* dum scribunt, quod maritus agit de interesse consistente in damno, cum expendat de suo, alendo uxorem.

Infero ex dictis in secundo membro hujus responsionis, laudabilem esse cautelam, ut creditor dotis faciat in iudicium vocari socerum, aliosque dotis promissores ad solvendam dotem, & iudex eos condemnet ad solvendum infra decem, seu viginti dies; alioquin post eam diem constituent super proprio patrimonio annuum redditum redimibilem; quia hac cautela in loco, ubi adest frequens commercium emendi hos annuos redditus, justificantur fructus dotis; accedunt enim magna mora, nempe, cum sententia, & existentia occasionis lucrandi; quare hanc cautelam, seu praxim, uti iustam, servari sæpissime in Curia Granatensi, scribit *Covar. var. resolut. lib. 3. cap. 1. sub n. 3. vers. octavo hinc.*

Premata conclusione, quod fructus, seu interesse ex dote, debita in pecunia numerata, non debeantur: si probatis mora, & interesse lucri cessantis, seu damni emergentis:

Extende primo eandem conclusionem, ut procedat etiam, stante statuto, quod fructus dotis solvantur, quia ejusmodi statutum non valeret secundum ea, quæ scribit *Adier. G. in consil. 152. jure communi sub*

num. 2. lib. 2. & videtur sentire Cov. var. resolut. lib. 3. cap. 1. sub num. 3. vers. octavo hinc.

Contrarium tenent *Cajet. 2. 2. q. 78. art. 2. & Molin. de just. tom. 2. de contract. disp. 321 in fine, & secutus sum ex Jus. infra §. 6. glo. 1. sub n. 46 ubi videas.*

Retenta tamen, si placeret, extensione, *Gab. ubi sup.* eam restringit, ut non procedat, si statutum sic confirmatum à Papa, & *Covar. ut non procedat, si in loco solvendæ dotis sit frequens commercium vendendi, & emendi annuos redimibiles census; & ita concordat Cajetani opinionem; sed de utraque restrictione posset dubitari; nam, supposito, quod hæc annua fructuum præstatio esset usura, Papa non dispensaret, per ea, quæ secutus sum *sup. q. 1. n. 311. & 314.* nec certe fuisset ejus intentionis dispensare, & confirmare: nisi dicamus, quod Papa non dispensat, sed, ubi est dubitatio, interpretatur, quod utique post, & est ejus proprium, quia ad eum spectat; & ita teneo absque ulla difficultate, quod statutum valeat, & ita indubitanter servatur: ceterum mutatus, non confirmatus à Papa, & supposita usuræ dubitatione, illa commercii frequentia emendi redditus annuus, qua solvat opinionem Cajetani, non sufficeret, nisi stricte constaret de interesse lucri cessantis, seu damni emergentis, prout requirit *Paul. de Cast. & strictius Rot. Rom. quos secutus sum sup. n. 99. & infra num. 223. & 249. & seqq.* & tunc statutum serviret de convento, quia, etiam statuto circumscripto, probatis requisitis, deberentur ex dispositione juris communis, & sic non ex statuto.*

Extende secundo, ut multo magis procedat post solum matrimonium per mortem alterius ex conjugibus; quia alteri superstiti conjugi, etiam extantibus filiis communibus, fructus non debentur.

Nec obstat, quod contrarium scripserint *Jos. Cumia in ritib. Sicil. cap. 94. de inter usurio dotis. num. 22. vers. ampliatur. & Borgnin. decis. 26. sub num. 25. par. 3. & remissive ad hanc, in decis. 22. numero. 18. in fine, par. 4.*

Nam respondeo dupliciter. Primo, quod *os. Cumia loquitur in terminis ritus Sicilia, quo disponitur, ut debeatur interusurium dotis, ac rationem quinque pro centenario; & Borgn. d. decis. 26. sub num. 25. loquitur in casu, in quo convenerant de solvendo certo, & taxato interesse, quo casu fructus esse solvendo, dixi supra n. 14.* Cæterum circumscripto ritu. *Cumia in code. rit. num. 1. & seqq. usque ad nu. 7. in terminis juris communis dicit contrarium.* Secundo respondeo, quod *Borgnin.* supponit, fructus dotis esse solvendo, constante matrimonio, & in hoc decipitur per ea, quæ scripsi *sup. vers. quia respondeo,* unde si non sunt solvendi, constante matrimonio, ruit ejus fundamentum: & ad *Cumiam* respondeo, quod ipse tenet, ritum illum, loquente de interusurio dotis, solvendo viduæ, mortuo marito, extendi etiam ad casum, quo uxor sit mortua, & superstes sit maritus; quod negat *Gab. d. consil. 152. lib. 2. à nobis relatus sup. vers. quinta facti species.* & jure, quia iste ritus est correctorius juris communis, & ideo non debet extendi.

Minus obstat *Rota decisio coram R. P. D. Pamphilio in Senogalien. de anno 1606.* quam vidi allegari contra casum hujus extensionis; quia etsi illa decisio dicat, statutum dotis non mutari propter mortem uxoris, ideoque competere adhuc viam executivam ad exigendam dotem, ac si uxor viveret, (quod certe est verissi-

verissimum) tamen non facit ad rem, cum ostendimus, fructus, non deberi, etiam constante matrimonio; ultra quod facilius est extendere viam executivam, quam debitum fructuum, qui habent usuræ rationem.

Et hæc sufficiant de secundo casu, posito *supra numero 174.*

77 Tertius casus, in quo potest procedere eadem sexta restrictio, posita *supra num. 150.* est in mutuo; sed iste casus virtualiter est idem cum subampliatione quarta, de qua *supra num. 62.* quare Doct qui loquendo in illa subampliatione, dicunt, quod interesse lucri cessantis, conventum in contractu mutui, debetur, seu, quod potest de eo pacisci ab initio, nos citabimus hic, dum agimus, an facta mutuatoria dilatione cum prædicto pacto, requiratur alia mora.

Prima opinio est negativa, quod mutuans non possit mutuatario facere certam dilationem ad restituendum mutuum cum pacto, quod interim, pendente dilatione debeat eidem mutuanti solvere interesse, seu, quod, finita dilatione, debeat restituere tam capitale, quam interesse decursum tempore dilationis, *Cravet. consil. 87. Sempronius. sub n. 5. vers. circa secundum. & fufius consil. 89. quando fœmina. sub num. 7. vers. videamus.* dicens, quod, si talis conventio valeret, de facili mercatores applicarent animum ad ita mutuandum, quia lucrum esset tutius, & frequentius, & pecunia pecuniam acquireret, & quod non liceat ab initio mutui pacisci de interesse lucri cessantis sine mora, scribit *Joan. Bapt. Lup. in l. curabit. §. 6. num. 13. vers. sed rectius. juncto toto n. 12. & apertius num. 21. vers. quaritur etiam. & num. 25. vers. quamobrem. Cod. de act. empt. inser. tract. div. tom. 7. fol. 121.* & quod non liceat ab initio contractus mutui pacisci de interesse lucri cessantis, sequitur esse veram, & receptam opin. *Mench. tractat. de arbitr. jud. l. 1. cent. 2. cas. 19. num. 11. vers. ceterum dubitari. & in alia impressione cent. 6. cas. 19. num. 18.* & quod is, qui sua sponte, hoc est, absque vi, & fraude suam à sua industria alienat pecuniam, non possit ante moram solutionis de lucro cessante pacisci, scribit *Sot. de just. & jur. lib. 6. q. 10. art. 2. colum. ult. circa initium. fol. 6. 1.* & cum hac opinione forsitan residet *Gabr. in conclus. li. 3. tit. de solut. concl. 10. n. 4. in fine. limit. 1.* dum conclusionem, in qua dixerat, creditorem posse petere interesse post moram debitoris, limitat, dummodo non fiat ante moram ex conventionem, & postea contrariam adducit opinionem; & cum hac opinione concordat prima opinio, quam adducit *Mich. Sal. ad D. Thom. 2. 2. q. 78. art. 2. contr. 9. sub n. 1. vers. his posit. fol. 256.* ubi, proposita controversia, an mutuanti liceat in pactum ducere lucra cessantia; eamque nimis prolixè examinans, inquit, primam opinionem esse Innocentii, & nonnullorum Canonistarum, qui dixerunt, quod sicut damnum emergens, ita & lucrum cessans non potest exigi, nisi mutuaturus fuerit in mora; & certe hæc opinio videtur esse de mente Innocentii, *Joan. Andr. Calder. Salyc. Seracch. & aliorum*, qui testantur etiam, esse communem, prout eos sigillatim, & fideliter citavi *supra num. 9. vers. primum ubi videas.*

Imo *D. Thom.* quem retuli *infra numer. 270. in fine*, videtur loquendo de lucro cessante, tenere hanc opinionem negativam absolute, & simpliciter; & sic etiam si intervenisset mora, prout advertit, formendo opinionem distinctam pro secunda opinione,

Mich. Salyc. d. contr. 9. sub n. 1. vers. secunda opinio fol. 256. ubi pro ea alias adducit auctoritates, eamve decem nititur confirmare argumentis: Verum ego opinionem hanc non numero, tum quia contrariam opinionem, supposita mora, suppono indubitabilem *infra sub. numer. 183. vers. primo concludo.* tum quia *Mich. Salyc. postea ead. contr. 9. sub n. 18. vers. ad argumenta. & seqq. fol. 262.* explicat sententiam Divi Thomæ, ut adnuat, etiam expacto posse deberi lucrum cessans.

Secunda opinio est affirmativa; quod mutuans possit pacisci de interesse, ut conservetur indemnis, & hanc opinionem expresse secuti sunt *Navar. in cap. si fœneraveris. not. 15. sub n. 42. vers. tertio inter omnes. 14. quæst. 3. & in consil. 6. mercator. sub numer. 1. vers. respondetur. lib. 5. de usur. Covar. var. resolut. lib. 3. c. 4. sub num. 5. vers. sexto ex his, ibi, item & illud. Card. Tolet. de instruct. sacerdot. lib. 5. cap. 33. sub num. 2. vers. conveniunt tertio in fine*, & eandem opinionem videtur secutus *Coler. tractat. de process. execut. par. 1. cap. 10. sub n. 105. ibi, alii vero.* dum hanc opinionem refert postremo loco, & esse communem testantur *Navar. & Covar. in locis supra proxime citatis*, & pro hac opinione multi alii allegantur, quorum aliqui non loquuntur in terminis; & aliqui tenent oppositum, ut contra *Covar.* qui eos citavit, admonet *Joan. Bapt. Lup. d. 9. 6. num. 25. & contra Covar. & Navar.* admonuit etiam *sub num. 13.* Sed quicquid sit de vera, vel non vera horum allegatione, possunt pro hac opinione allegari *Host.* uti antesignatus *Joan. à Capistr. & multi alii*, loquentes sub variis terminis, quos late secutus sum *supra num. 4. & 6.* & aperte, re sæpius discussa, hanc secundam opinionem secuta est *Rot. div. decis. 331. sententiam. n. 9. vers. nec facit quod. in Januen. pecun. ria. coram Illustriss. Card. Lancelotto, Luna 6. Junii. 1611. & rursus decis. 371. domini censuerunt. numer. 6. vers. non obstat quod coram R. P. D. Ubaldo. Veneris 1. Martii 1613. in impressis Roma 1615.* & quod qui sua sponte mutuatario roganti mutuat, possit licite cum eo pacisci de lucro, quod sibi cessat intra terminum, ad quem mutuum exigitur, & antequam mutuatarius sit in mora solvendi mutuum, scribit *Molin. de just. tom. 2. de contr. disput. 315. vers. quod potissimum. colum. 273.* & quod mutuans possit pacisci cum mutuatario, ut sine alia mora teneatur solvere mutuatori damnum emergens, secutus sum ex communi opinione *infra numero 181. in 4. opin.* & etiam teneatur solvere interesse lucri cessantis, sequitur ex probabiliori, & veriori sententia, citatis multis, *Joan. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 7. tit. de mutuo, cap. 7. qu. 6. vers. verum dubie. & vers. secunda est sententia*, & quod Doct. tam ex Theologis, quam ex Summistis, & Jurisperitis amplectantur communiter hanc opinionem, ut mutuanti, qui suas habet pecunias, expositas negotiis, & lucris, ducere liceat in pactum lucrum, sibi cessans, servatis quibusdam conditionibus, scribit *Mich. Sal. d. contr. 9. sub n. 1. vers. tertia opinio. fol. 257.* ubi multos citat Doct. & quæ conditiones servari debeant, scripsi *supra n. 76. & seqq. usque ad n. 93. inclusive.*

Tertia opinio distinguit: Aut mutuator sponte 179 offert mutuare pecunias: & tunc nullo modo potest pacisci de lucro cessante, & paciscendo committere usuram; quamvis pecuniæ, quas mutuat, sint vere expolitæ negotiationi, & lucrum sit probabile, & ipse mutuator non habeat alias pecunias exponendas:

R

Aut

Aut mutuator mutuatur rogatus pecunias, quas habet negotiationi expositas & isto casu oritur discordia prædicta inter gravissimos Doctores, in qua discordia potest quis probabilem sententiam securè amplecti, *Card. Tolet de instruct. sacerdot lib. 5. cap. 33. sub num. 2. vers. conveniunt tertio.* & ipse amplexus est opinionem affirmativam, ut eum retuli *num. preced. in secunda opinione*, & cum hac tertia opinione distinguente concordat in effectu, & per alia verba *Joan. Azor de instit. moral. par. 3 lib. 7. tit. de mutuo, cap. 7. quasi 6. vers. quæres quando colum 5 § 2. divens ex communi sententia*, quod si damus mutuo pecunias, vel rogari, vel indigentis necessitate permoti, vel alterius auctoritate, & jussu coacti, eamve pecuniam in negotiatione positam habebamus, ex qua certo, vel probabiliter lucrum erat nobis venturum, tunc nobis lucrum cessans, deductum in pactum, debetur sine alia mora; secus, inquit, si sponte nostra mutuum alteri damus, & à lucrando ultro desistimus, vel si ea pecunia nulli erat exposita negotiationi; quia supererat, cum altera ad negotiationem sufficeret, vel lucrum futurum non erat, sed tantum contingere poterat.

Pro, & contra primum membrum hujus opinionis vide *supra num. 88. in 12. requis.*

Quarta opinio videtur conciliando distinguere, ut respectu lucri cessantis sit vera prima opinio negativa; respectu vero damni evitandi sit vera secunda affirmativa, *Joan. Bapt. Lup. in d. l. carabi. §. 6. sub n. 2. 13. 24. & 25.* & in hac opinione residet in effectu *Menoch. d. l. asu 119. numer. 11. vers. ceterum dubitari.* quem retuli *supr. n. 177. in prima opinione*, & *infra hac eodem n. &*, & quod mutuans possit damnum emergens consequi, quando tempore quo mutuavit, de illo pactus est, præveniendi ac monendo mutuatarium de damno, quod ipsi mutuanti poterat evenire, ut puta, domus ruinam, annonæ penuriam, & similia, scribunt *Sot. de just. & jur. lib. 6. q. 1. art. 3. concl. 3. colum. 4. fol. 542. Menoch. tract. de arbit. jud. lib. 2. cent. 3. cas. 119. sub n. 12. vers. secundus casus.* & in alia impressione *cas. 119. sub num. 20. vers. & primo. cent. 6. & Card. Tolet. tract. de instruct. sacerdot. lib. 5. cap. 32. n. 4. & 5. vers. uno modo. & vers. de damno.* & in hoc omnes convenire, scribit *Navar. in cap. si fueraveris. sub n. 42. vers. tertio inter omnes. 14. q. 3. †* & quod mutuator qui, mutuet centum amico, accipit illa centum mutuo ab alio sub usuris de mandato, seu consensu dicti amici, & propterea de illis centum usuras solvit, possit ab amico repetere centum, & usuras, quia sufficit, quod amicus dixerit ei, quod se indemnem conservet refert, & sequitur *Joan. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 7. tit. de mutuo, cap. 8. in 2. cas. vers. sed quid de eo.* & quod ab initio contractus mutui non liceat pacisci de interesse lucri cessantis, licet aliud sit in damno emergente, scribit *Bonins.* quem retuli *supra n. 24. in fine, vers. comprobatur.* & hanc esse veram, & receptam opinionem, sequitur *Menoch. d. cas. 119. n. 11. & in alia impressione n. 18. cent. 6. & quod mutuatarium ex pacto, appposito in mutuo, teneatur ad omnia damna, ex illo mutuo subscuta, tam ante moram, quam post moram, scribit Mich. Sal. ad D. Thom. 2. q. 78. art. 1. contr. 8. num. 17. & quod exceptis paucis, omnes tam Jurisconsulti, quam Summiste, & Theologi communi consensu tradiderint, posse exigere interesse damni emergentis etiam absque mora debitoris, quando interesse fuit deductum in pa-*

ctum mutui, scribit *Jo. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 7. tit. de mut. cap. 7. q. 6. vers. de damno.* & quod mutuatarium teneatur satisfacere de damno emergente, tam post moram, quam ante, scribit motivando, *Medin. in suis tractat. tom. 1. tit. de reb. per usur. acquis. q. 3. vers. si dicas hoc. fol. 320.*

Quid dicendum isto casu, qui est unus ea difficultioribus, & gravioribus, qui possint occurrere in disputatione de usuris, ut in contraverfia; an mutuanti liceat in pactum deducere lucra cessantia; exorditur *Mich. Sal. ad D. Thom. 1. 2. q. 78. art. 2. contr. 9. tom. 2. fol. 255.* & ideo tanto opinionum conflictu agatur, & in eo Doctores non solum dissident inter se, & varie alios citant, sed aliqui allegantur pro utraque parte, ut contra *Navar. & Covar.* scribit *Lup. d. §. 6. sub n. 13. & num. 25.* ut retuli *supr. n. 178. in secunda opinione.*

Breviter duas statuo conclusiones.

Concludo primo, quod hujus tertii casus disputatio non habet locum, quando ultra pactum lucri cessantis, in mutuo appositum, mutuatarium constituitur in mora per interpellationem hominis, vel diei, quia tunc omnes Doctores concordant, quod à tempore moræ debeatur interesse: & ratio est evidens, tum quia mutuatarium post moram tenetur ad interesse, etiam circumscripto pacto, & hoc non videtur posse revocari in dubium, cum solum dubitetur, an mutuum cum interesse, jussu exigendo, transeat in aliam speciem contractus, ut patet ex his, quæ scripsi *hac ead. q. par. preced. num. 70. & seqq. & hac eadem ampl. sup. n. 20.* tum quia emendatio damni debetur etiam de jure divino, ut secutus sum *supr. n. 96. & 97.* & nullo jure excipitur emendatio damni dari à mutuatario; imo illa magis includitur, quia valde iniquum esset, ut mutuatarium qui tenetur mutuatori gratias agere de mutuo, posset loco gratiarum damnum dare: sed emendatio interesse est emendatio damni, quia interesse est damnum, ut scripsi *supr. d. num. 96.* ergo.

Concludo secundò illative ex præcedenti, quod disputatio remanet solum, quando adest pactum, non requisita alia mora & in hac disputatione concludo, adhuc non esse recedendum à secunda opinione affirmativa, quod pactum sit licitum per ea, quæ secutus sum *in tota hac ampliatione numero 1. & seqq. & præsertim numero 62. & 96.* ex quibus satis apparere potest, opinionem hanc esse veram, & communem.

Exterde primo hanc conclusionem, seu secundam opinionem, ut in foro interiori possit procedere, non solum in interesse lucri cessantis, in quo locuti sumus, sed etiam in pœna conventionali, ut puta, mutuo cum pacto, quod tenearis mihi mutuatum reddere infra annum, alias, si non reddideris, tenearis restituere sortem, & ulterius decem, hancque extensionem sine distinctione fori tenent *Sot. de just. & iur. lib. 6. q. 1. art. 3. conclus. 1. in solutione dubitationis, fol. 541. Card. Tolet. de instruct. sacerdot. lib. 5. cap. 32. nu. 1. & de communi opinione Jo. Azor. de institut. moral. par. 3. lib. 5. tit. de usur. c. 6. q. 5.*

Secus in foro exteriori, quia in eo pœna conventionalis, adjecta mutuo, est suspecta de usura, & ideo non tenet, per ea, quæ secutus sum *supr. n. 27. & 29.* Imo pœna conventionalis exigere non potest, non solum in contractu mutui, sed neque in aliis contractibus, nisi prout declaravi *in meo tract. de jud. caus. lib. 2. cap. 2. n. 277. & 378. & cap. 8. n. 520.*

Reten-

186 Retenta hac extensione in foro interiori.

Declaro, ut procedat, si interveniant quatuor conditiones: Prima est, ut mutuans pœnam adjiciat principaliter ad effectum, ut debitor satisfaciatur de capitale, & hoc desideret magis, quam pœnam, alias si mallet sibi in termino non satis fieri, ut consequatur pœnam, tunc committit usuram mentalem. Secunda, ut mutuans probabiliter ignoret, mutuatarium non valiturum solvere tempore statuto, alias si probabiliter cognoscit, non valiturum solvere, committit usuram: secus si timeret, & ideo pœnam imposeret, quia tunc ratio impositionis pœnæ est, ut solvatur capitale. Tertia, ut si deinde mutuatarius sine sua culpa factus est impotens ad solvendum, mutuator pœnam non exigit. Quarta, ut si pars debiti sit soluta, non exigitur pœna, nisi pro rata partis non solutæ, *Card. Tolet. d. cap. 1. num. 1 & 2. cum tertia conditione concordant quæ scripsi supra sub num. 101. vers. amplia primo.* & cum hac quarta conditione concordat *Joan. Az. d. cap. 6. in fine. vers. quæ res tertio.*

187 Extende secundo, ut maxime procedat, quo ad interesse damni emergentis, in hoc enim conveniunt omnes, ut dixi hic supra sub n. 181.

188 Subextende hanc extensionem, ut possit pacisci non solum de damno quod est præsens, & certum, ut secutus sum supra numer. 54. sed etiam de damno, quod probabiliter timetur, & formidatur, quia quamvis non sit omnino certum, & ideo nondum evenierit, & sit minus quam præsens, tamen si eveniat, siue non, dummodo non paciscatur de toto damno formidato, pactum erit licitum, ut scribit *Card. Tolet.* quem secutus sum supra sub num. 79.

189 Intellige hanc subextensionem, dum loquitur de damno futuro, ut in damno sine taxatione habeat locum tam in foro interiori, quam in foro exteriori, per ea, quæ dixi supra num. 1 & seqq. sed in damno taxato procedat solum in foro interiori, per ea quæ secutus sum supra num. 75. & seqq.

190 Tempera eandem secundam extensionem, ut de damno non probabili pacisci non possit certo modo; quia esset usura, sed poterit pacisci solum sub conditione, nempe, mutuo tibi hac lege, ut, si quid damni mihi ex mutuo acciderit, tu refarcias; si vero nihil acciderit, ad nihilum ultra sortem tenearis, *Card. Tolet. d. cap. 32. n. 5. vers. de damna.* hocque temperamentum est verissimum, per ea, quæ secutus sum infra num. 291. ubi videas.

191 Extende tertio, ut procedat indistincte tam in mutuo coacto, per ea, quæ ex communi omnium sententia secutus sum sup. n. 114. & seqq. ad eum, in 1. restrict. quam in mutuo non coacto, & ita sine distinctione loquitur secunda opinio, posita sup. num. 178. quam secutus sum supra sub n. 183.

192 Restringe septimo, ut non procedat in eo, qui scienter, & sine titulo alienas retinet pecunias; quia licetis, qui est debitor simpliciter ex contractu, vel quasi contractu, & non solvit, non dicatur in mora, nisi sit monitus ad solvendum, quia creditor, cum sciat, debitum esse purum, ideoque illud ad sui libitum perere possit & non perat, catenus videtur debitori facere dilationem, quatenus differt petere, *J. Azor. de instit. mor. par. 3. lib. 4. tit. de restitu. c. 35. q. 2. col. 326.*

193 Tamen secus est in eo, qui est obligatus restituere ex distractu, quia is, rescindendo, seu resolvendo

contractum, resolvit etiam contractus titulum quo resolutio resolvitur bona fides circa non restitutionem, & resoluta, id est, remota bona fide debitor absque alia monitione semper est in mora restituendi, & consequenter nulla alia requiritur mora per hominis, vel diei interpellationem; cum regula firma sit, quod mora causatur, quando aliquis scit, vel scire debet se debere, *Curt. Jun. conf. 28 in causa vertente. sub num. 5.* & statim debeatur, quod absque termini præfixione debetur, *Medin. in suis tract. com. 2. tit. de reb. restit. q. 2. in solutione quarti dubii, vers. ad aliud. fol. 19.* quare si alter ex contrahentibus ab altero pecuniam accipiat vigore contractus, qui sit nullus, seu sit resolutus, & is, qui pecuniam dedit, nihil ex parte sua debeat adimplere, facere, seu restituere, utique is, qui pecuniam habuit, & tenetur restituere, semper est in mora, donec non restituit; præsertim, si ipse nullitatem, seu rescissionem procuraverit, seu iis nitatur, per ea, quæ, loquendo de contractu nullo, & usurario cujus vigore contrahens retinebat pecunias pupillares, scribit *Rot. divers. decis. 195. in ultima. n. 1. & paulo supra par. 1. †* Et licet Rota loquatur in pecuniis pupillaribus, in quibus videtur specialiter receptum, ut debitor dicatur in mora re ipsa, *l. 3. in minorum C. in quib. caus. in integr. restit. non est neces. & scribit Soc. conf. 2. sequendo. num. 17. lib. 1.* tamen ratio, in qua se fundat Rota, non est specialitas pecuniarum, sed est detentio pecuniarum sine titulo, data nullitate contractus.

Confirmatur primo hæc restrictio, quia, soluta societate officii per mortem socii qui pecunias dedit super periculo vitæ alterius; officialis non tenetur ad fructus officii, quos promisit, quia promisit eos, durante societate, quæ per mortem socii expiravit, & consequenter cessavit periculum amissionis pecuniarum, cujus ratione debebantur fructus: minus tenetur ad damna, & interesse ob non restitutas pecunias, quia licet promiserit, finita societate, restituere sortem, & nisi restituerit, loco damnorum, & interesse, quid certum promiserit; tamen, cum ipse ignoraverit mortem socii, neque eam scire teneretur, non fuit in mora, & consequenter non potest teneri ad interesse: sed secus esset, quando esset soluta societas per mortem officialis, quia tunc ejus hæredes, licet amplius non teneantur ad fructus societatis ob easdem præcedentes rationes; tamen tenerentur ad damna, & interesse, quia ipsi sciverunt, mortuum esse eum, cujus hæredes sunt, ideoque, non restituendo pecunias, essent in mora, ut consolvit *Hier. Gabr. conf. 78 in usu est. n. 1. & seqq. & num. 5* ubi notat hanc differentiam. *lib. 1.*

Nec dicatur, hoc Gabrielis consilium in secunda parte numero 5. dum scribit, socio deberi interesse, quando societas finitur ex parte officialis, defendi hac alia ratione, quod dies finitæ societatis interpellavit: quia respondeo, hoc fundamentum deficere, cum debitor sub conditione debeat, etiam adveniente conditione, interpellari secundum communem opinionem; quam retuli supra q. 1. num. 384. & seqq. & num. 389. & iste officialis erat debitor sortis sub conditione.

Minus replicetur, ejus consilium fundari in eo, quod officialis obligaverat se restitutum pecunias, finita societate: quia respondeo, quod, data nullitate societatis officii, ut nos loquimur in restrictione, officialis remanet debitor obligatus ea obligatione, quæ

ne, quæ re contrahitur ad restitutionem pecuniarum, ut bene explicat *Rot. divers. decis. 1. 4. in ultima. num. 1. par. 1.* Quare ejus consilii fundamentum erit, quia non debet quis scienter, & sine titulo retinere alienas pecunias, alioqui tanquam morosus tenebitur ad interesse.

199 Confirmatur secundo, quia retinens mala fide, & sine titulo pecuniam alienam, adheret naturæ furis, qui semper dicitur morosus, ut secutus sum *supra n. 117.* At iste retinet mala fide, & sine titulo, per ea, quæ scripsi *num. 193. & 194.* ergo.

200 Confirmatur tertio (& tendit ad idem) quia si quid invenisti, & non reddidisti, rapuisti, *cap. 6. si quid. 1. 4. quest. 5.* quare, si quis rem inveniat alienam, & sciat illius rei dominum, eumque rem illam non habere pro derelicta, imo animum habere eam recuperandi, debet eam restituere, etiam si dominus tradet illam repetere; & donec non restituit, peccati & utendo ea, catenus rapinam, seu furtum committit, quia vult lucrari usum illius res, quam scit esse alienam, Ergò à simili, qui, rescisso contractu, pecuniam retinet alienam, & scit illius dominum, & eum non habere illam pro derelicta, sed imo velle eam recuperare quia ex quo dedit eam ob causam, & illa causa cessavit, cessat etiam datio, & sic præsumitur velle eam recuperare: & consequenter qui pecuniam illam retinet, & ea utitur, catenus rapinam, quoad illum usum, committit, donec eam destituat: si rapinam committit, ergo est in mora.

201 Confirmatur quarto, quia malæ fidei possessor tenetur restituere non solum fructus, quibus ipse fructus est, sed fructus, quibus petitor frui potuisset, si ei possidere licuisset, *l. 62. si navis. §. generaliter, ff. de rei vendic.* & hanc esse communem opinionem testatur, & sequitur *Copin. tractat. de fructib. lib. 2. tit. 4. cap. 1. numero 2. versus finem, tom. 17. fol. 244.* & malæ fidei possessor dicitur non solum is, qui est prædo, qui nullo titulo possidet, sed etiam is, qui non observatis contractibus solemnibus, titulo, mala fide acquisito, possidet, *l. 1. in fine, Cod. de fid. instr. & jur. has. fisc. lib. 10.* & qui in fraudem creditorum res debitoris emit, *l. 10. ait prætor. §. per hanc actionem ff. qua in fraud. cred.* qui propterea tenentur similiter ad fructus perceptos, & qui percipi potuerunt, ut in dictis juribus, & notat *Copin. d. tit. 4. cap. 2. num. 1. & 2 fol. 244. †* & quod rescisso contractu alienationis rei minoris, eo quod fuerit facta absque juris debita solemnitate, fructus universi minori reddantur, si emptor non bona fide emerit, dicit *text. in l. 2 si contra, Cod. si quis ign. rem min. & c.* & notat *Covar. var. resolut. lib. 1. cap. 1 sub numero 6. in 3. conclus. †* & quod, data nullitate contractus ipso jure, statim ex eo tempore debeant restitui fructus, non expectata peritione, aut litis contestatione, scribit pluribus citatibus, *Tiraquel. in l. si unquam in verbo, revertatur. num. 268. vers. primum igitur. Cod. de revocand. donat. quem sequitur Lancell. Gall. tractat. de stat. in verbo, non possit. quest. 6. num. 5. tom. 2. fol. 307.* quia tunc ab initio contractus est in mora, *Rot. divers. decis. 95. in ultima paulo supra n. 1. par. 1. &* quod fructus rei veniant in restitutionem sine mora, & sine mala fide, quoties actione personali datur restitutio rei ex iustitia, scribit *Covar. var. resolut. lib. 2. cap. 3. sub n. 9. vers. est & aliud. †* & quod si res, contra legum præcepta alienata, revocetur, fructus etiam in restitutionem veniant, scribit, citatis juribus, *Copin. tractat. de fruct. lib. 4. tit. 1. cap. 7. num. 1. & seqq. tom. 17.*

fol. 254. & quod, dissoluta venditione ex causa de præterito, quæ inerat jam à tempore venditionis, fructus, ab emptore percepti, sint venditori restituendi, ut in actione redhibitoria retuli, & secutus sum *supra quest. 1. num. 482. &* quod rescissa seu annullata venditione, etiam ad instantiam venditoris, emptor teneatur restituere fructus, scribit *Fab. de Mont. quem retuli infr. ampl. 10. sub num. 39. vers. prima opinio.*

At qui alienas pecunias scienter, mala fide, & sine titulo detinet, est omnino similis malæ fidei possessori, & in nihilo ab eo discrepat. Ergo is sine alia mora tenetur restituere omne lucrum cessans, quod dominus pecuniarum & creditor facere potuisset, si illas pecunias habuisset, & resarcire omne damnum, quod est passus, & passus non esset, si suas habuisset pecunias.

Infero ex hac restrictione, quod, data nullitate cambii, societatis officii, seu alterius contractus; & supposito, quod is, qui ex illo contractu pecuniam accepit, sciat, vel scire debeat nullitatem, ideoque pecuniam acceptam mala fide retineat; ille contractus non resolvitur in simplex mutuum, sed resolvitur in creditum ob causam non secutam; & hoc multi refert, per ea, quæ secutus sum in tota hac restrictione, & *infra n. 213. in quinto argumento,* & quod non resolvatur in mutuum, ostendo multipliciter.

Primo, quia hoc ipso, quod quis dat pecunias in societate officii, constat, quod noluit eas mutuare, quia societas est contractus lucratorius, & mutuatio est contractus gratuitus: ergo, si illa societas resolveretur in simplex mutuum, resolutio fieret sine consensu contrahentis, imo fieret contra ejus mentem; nihil autem magis repugnat contractui, quam defectus consensus, cum contractus consensu, & voluntate contrahentium perficiatur, & lex contrahentium menti non resistit, sed eam sequitur.

Confirmatur hoc argumentum, quia sicut si ru persona, inhabili ad contrahendum, locares domum pro certa mercede, & illa persona eam ad sui utilitatem, & necessitatem habitaret, teneretur solvere tibi mercedem condignam arbitrio judicis, quia etsi contractus locationis esset nullus ex inhabilitate contrahentis, tamen non resolveretur in commodatum, quia locando constat, quod noluit commodare; & locatarius non debet locupletari cum alterius jactura, ideoque tibi locatori daretur remedium ex *l. si me & Tu ff. de præscript. verb. vel officium judicis, aut actio præscriptis verbis, juxta ea, quæ scripsi par. seq. limit. 17. sub num. 26.* ita etiam, licet societas officii, seu alius contractus non teneat, tamen non resolvitur in mutuum gratuitum, ita ut is locupleretur cum alterius jactura, quia satis constat, quod noluit mutuare; & pro hac confirmatione adde, quod scripsi *infra num. 216.*

Secundo, quia si lex pecunias, datas pro societate officii, resolveret in mutuum contra voluntatem ejus, qui eas dedit, subverteret naturam mutui; siquidem natura mutui est, ut fiat de consilio, ut secutus sum *supra q. 1. sub num. 402. vers. minus. & sub n. 405. in secunda responsione,* & illud fieret ex violentia legis.

Tertio, quia pecuniæ in casu hujus illationis remanent penes debitorem sine titulo, & cum mora, ut patet ex his, quæ secutus sum *supr. n. 193. & seqq. in restrict. sed si resolverentur in mutuum, remanerent penes*

Pecunia debitorum & cum titulo, & iusto titulo nempe mutui, & sine mora ergo non videtur verum, quod resoluatur in simplex mutuum.

212 Quarto, quia ea est mutui natura, ut pecunia, seu alia res mutuata, non illico reperi possit, sed cum aliqua discreta dilatione arbitrio iudicis, quia alias videretur dolose mutuata ut secutus sum *supra quæst. 4. num. 13.* sed, rescisso contractu, restitutio pecuniæ, data pro illo contractu, non esset regulanda à natura mutui; & consequenter cessat in ea consideratio doli, & arbitraria iudicis dilatio, maxime si rescissio processerit ab eomet, qui pecuniam tenetur restituere. ergo non videtur resolui in simplex mutuum.

213 Quinto, quia, supposito, quod officialis ex pecunia, quam accepit in societate officii, emerit partem officii, censum, aut aliud fructiferum egerit negotium, ex quo fructus, lucrum ve perceperit; si societas illa officii, data ejus nullitate, seu dissolutione, resolveretur in simplex mutuum; sequeretur, quod officialis teneretur restituere solam sortem, per ea, quæ scripsi *supra quæst. 1. num. 408.* & nihil teneretur soluere ratione fructuum, ut dixit *eod. q. num. 332.* quare non teneretur restituere fructus, seu accessiones, quas, uti mutuatarius, ex re mutuata accepisset *Copin. tract. de fructib. lib. 3. tit. 1. cap. 3. nu. 1. & 2. num. 17. fol. 247.*

214 Sed hoc consequens vidatur falsum; quia, data nullitate, seu rescissione contractus, restitui debent fructus, ex illo nullo, seu rescisso contractu percipit, ut secutus sum *supra num. 203. in 4. confirm. &*, quod morosus dicatur is, qui intelligit, val intelligere debet, se debitorem fore, ideoque quis sine alia interpellatione constituatur in mora, quoad fructus, ubi scit, eos ad se non spectare, scribit *loan. Ant. Rub. in l. vi. num. n. 9. vers. sub iicitur ff. si certi per. inter Repet. tom. 2. fol. 86.* & sapienter sentit *Rot. divers. decis. 95. in ultima. numero. 1. par. 1. ubi*, loquendo contra debitores, dataque nullitate contractus, ait, visum fuisse optimam rationem peberi lucrum cessans, stantibus probationibus, ex quibus constiterat Rotæ, debitores fecisse lucrum in genere &, loquendo generaliter, quod res, data ob causam, ea non secuta, reuocari possit res data, & cum re veniant restituendi fructus, scribit, citatis juribus, *Copin. eod. tract. de fruct. lib. 4. tit. 1. cap. 10. numos. 1. & seqq. fol. 254. &*, quod, rescisso contractu, debeant restitui fructus precepti doli rescissionem, de hoc nulla est dubitatio, quia dubitatur solum de fructibus perceptis ante rescissionem, ut late explicavi *supra quæst. 1. numer. 482. & seqq. ubi videas.*

Ergo falsum videtur antecedens, quod societas resoluatur in simplex mutuum; & consequenter officialis, resoluta societate in iudicium ob causam non secutam, tenetur restituere sortem una cum fructibus, quos ex ea percipit à tempore initæ societatis, si fuerit nulliter inita; & à tempore rescissionis citra, si fuerit rescissa.

Nec dicatur, quod fructus, quos officialis percipit ex officio; non tantum precipri ratione pecuniarum socialium, quantum precipit ratione periculi Perdendi capitale totius societati in casu mortis; quod periculum non est commune cum socio, data nullitate, seu rescissione societatis: & sic socius perciperet fructus ex re non sua, sed ex periculo alterius.

Quia respondeo, quod socio debentur fructus,

qui perciperentur ex officio sine periculo vitæ, postquam admittimus, quod officialis seam summam percipit partim ratione officii, & partim ratione periculi, ut explicavi *supra quæst. 1. n. 282. in fine, & 291.* quare siue ex ipsa societate, siue ex alio contractu perceperit, tenetur restituere, quos perceperit.

Sexto, quia si solveretur in simplex mutuum, sequeretur, quod agens ad nullitatem, seu rescissionem societatis officii, non tenetur, etiam parte opponente, restituere prius, quod ex societate habuisset: quia, si data nullitate, seu rescissione, societas debet resolvi in mutuum; mutuatario non esset deneganda actio, quamvis mutuum non restituat, quia ipse non impugnatur mutuum, sed societatem.

Sed hoc etiam consequens videtur falsum, quia agens ad nullitatem, seu rescissionem contractus, debet prius restituere, quod ex illo contractu accepit, ut secutus sum *supra sub num. 141. 142. & seqq.*

Ergo falsum videtur antecedens.

Septimo, quia sicut locatarius, qui agit ad invaliditatem contractus locationis, non potest prætere locationem fuisse resolutam in commodatum, ideoque tenetur in primis offerre mercedem locatori, & deponere, *Caputaq. decis. 118 iudicium nullum. num. 4. par. 2.* ita etiam, qui agit ad nullitatem societatis officii, vel alterius contractus, non debet prætere societatem esse resolutam in mutuum, sed debet in primis restituere quicquid ex illo contractu accedit.

Contra hanc illationem tenet de diametro. *Rot. divers. decis. 192. circumscripta. num. 1. par. 1. decis. 187. habebat. vers. dubitavi. in fine, & 91. domini. num. 1. 336. Honorius. sub num. 5. & 338. fuit per dominos. num. 1. inter impressas Lugduni anno 1612. & alibi passim, dicens, quod societas officii quando est nulla, seu est finita, resolvitur in simplex mutuum; quod ex eisdem decis. retuli *supra q. 1. n. 277. &* ideo *Rot. divers. decis. 10. fuit resolutum. sub n. 1. in Rom. turris bubalarie. Jun. 7. Novebris 1575. coram bon. mem. Card. Seraphino inter impressas Romæ anno 1615. dixi, quod, inito contractu census cum pacto, ut venditor teneatur censum infra certum terminum redimere, contrahentes videntur voluisse fecere actum elorutorium, vel potius contractum fœneratitium cum pignore, à jure reprobatum.**

Comprobatur primo hæc Rotæ sententia, quia mutuare pecuniam, vel ex alio contractu datam, non repetere, est idem; quia dum non repetitur, remanet, uti mutuum tacitum.

Comprobatur secundo, quia ex contractu lucratorio, qui sit nullus, non potest lucrum percipi; quia si lucrum procederet à contractu, necessario sequitur, quod cessante illo contractu, cesset lucrum; sed lucrum ex mutuo percipi non potest, ergo recte inquit Rot. quod resolvitur in simplex mutuum.

Retenta illatione, si placet, in puncto juris.

Non obstat auctoritas Rotæ, quæ tenet contra illationem, quia respondeo tripliciter. Primo, *resp.* quod ipsamet Rota videtur quandoque tenuisse cum nostra illatione, ut patet ex *decis. qam citavi supra num. 294. & 214.* Secundo *resp.* quod sit resolutio in mutuum non omnino simplex, sed in mutuum morosum; & ita intelligerem Rotam. Terrio *resp.* quod, etsi Rotæ auctoritas sit magna, præsertim apud me, per ea, quæ scripsi *in meo tract. de iudic. caus. lib. 1. cap. 26. num. 4.* & adeo magna, ut inter Rotæ

sententiam, & alterius Iureconsulti opinionem, ea videatur differentia, quæ solet esse inter verba divitis, & verba pauperis: dives locutus est, & omnes tacuerunt, & verbum illius usque ad nubem perducunt; pauper locutus est, & dicunt, quis est hic? Eccles. 13. num. 28. † tamen non est tanta, ut legi, & rationi non sit postponenda; Rotæ enim opiniones non ut legem habemus, sed eas ex lege, & ratione consideramus, & quod in eis legis auctoritati congruit, cum Rotæ laude accipimus; quod vero non congrueret, cum pace ejus respueremus; hac per hanc tantorum Reverendorum Patrum, quorum laudem consequi non valeo quorum multis litteris mea hæc exigua scripta non comparo, quorum ingenium diligo, quorum ore delector, quorum prudentiam mitior, & integritatem veneror, opinionem hanc, si jure non probaretur, ea libertate, ad quam nos vocavit Dominus, non acciperem, quia eam non acciperet.

Et hæc de primo requisito, posito supra num. 110.

DE NEGOTIATIONE,

seu merces parata.

SUMMARIA.

Interesse lucri cessantis ut debeantur, debet ex communi conclusionem clare constare, quod creditor habuit paratam negotiationem lucrativam, num. 221.

Primus casus huius communis conclusionis est, quando creditor non est mercator, seu non est solitus negotiari, & in isto procedit conclusio, n. 222. Etiam si creditor habitaret in locis ubi ejus modi negotiatio non deficiat, num. 223.

Secundus casus est, quando creditor est solitus negotiari, & in isto licet sint opiniones, tamen concluditur idem, quod in primo, n. 224, 225. & 226.

Restringitur primo conclusio in hoc secundo casu, ut non procedat in negotiante in Civitate, & tunc pecunias super cambiis, cod. n. 226, 227. & 240. Quid in hoc videatur judicasse Rotæ Rom. n. 228. & 229. Extenditur hæc restrictio, n. 232. Sub restringitur, n. 233.

Restringitur secundo, ut non procedat, quoad aliquale interesse arbitrio judicis, nu. 234.

Genuensibus qua ratione facilius debeat interesse, n. 226, 231. & 235.

Genueusis, ergo mercator, num. 236.

Genuea rigoroze agitur pro interesse, n. 237.

Pupillares pecunia nisi ponantur ad honestum lucrum, tutor condemnatur, num. 227.

Provincia abundat in suo sensu, num. 231.

221 **V**enio ad secundum; de existentia occasionis, id est, de negotiatione, seu merce parata; & concludo similiter, esse necessariam; alias lucri cessantis interesse non debetur, *Paul. de Castr. in l. 3. §. fin. nu. 3. ff. de eo, quod cer. loc. quem sequuntur Afflict. decis. 20. quidam nobilis. n. 2. Mohed. decis. 3. alias 208. dux Sessa de usur. ubi hoc bis dicit, & Rot. divers. decis. 202. die 14. sub n. 2. 3. & 4. in Rom. bonorum de cens. Ven. 13. Januarii 1600. coram R. P. D. Penia, & decis. 291. domini circumscripterunt. num. 4. in Rom. societatis, Ven. 23. Junii 1600. coram illustrissimo Card. Mellino. decis. 289. domini dixerunt. num. 2. 3. & de. is. 774. post obitum num. 2. in Bononiens. dotis. Mercur. 4. Maii 1600. coram Illustriss. Card. Lancellotto, in impressis Lugduni 1612. & decis. 325. dubium erat. n. 7. vers. de interesse. in Lucana locationis, Ven. 18. Martii, & 29. Aprilis 1611.*

coram eodem in impressis Roma 1615. & in Rom. fructuum, & interesse coram R. P. D. Pamphilio, die 10. Decemb. 1614. in fine illius dec. ubi, quod Kota ita semper voluit, *Stracch. tractat. de mercat. par. 4. tit. de contract. mercat. sub num. 3. com. 6. par. 1. fol. 298. & videtur sequi etiam Gabr. in conclus. lib. 3. tit. de solut. concl. sub n. 3. vers. contrarium. & alii. quos citat, & sequitur, testans, hanc conclusionem esse magis receptam, & tenendam Menoch. tractat. de arbit. jud. cas. 119. sub n. 9. vers. hanc primam. in fine, cent. 6. & in alia impress. lib. 2. cent. 2. cas. 119. sub num. 3. vers. præterea. ibi, hanc primam. & bene hæc conclusio probatur ex d. l. 3. in illis ultimis verbis, quod si merces solebat comparare, &c. puto & lucri habendam rationem ex quibus verbis clare constat, quod ex parte creditoris requiritur facultas, & voluntas propinqua, & verisimilitudo lucrandi, quæ pendet ab existentia occasionis.*

Declara primo hanc conclusionem, distinguendo 222
do duos casus.

Primus casus est in creditore, qui non est solitus negotiari, qualis est nobilis: & isto casu dico, conclusionem, supra firmatam, esse communiter receptam, & praticari, quia iste habet præsumptionem exclusivam lucri contra se, & ideo debet probare, quod habuerit præ manibus censum, vel quid fructiferum emendum, & quia non habuit pecunias, non potuit emere; & ita, concordando hunc, sequentem casum, sequitur *Jo. Bapt. Lup. in l. curabit. §. 6. num. 17. versus finem, vers. non per hoc. C. de act. empt. inter tractat. divers. rom. 7. fol. 121. & certe hæc est opinio communis, quia controversia reducitur solum ad creditorem, qui est solitus negotiari.*

Extende hanc communem opinionem, ut procedat etiam in Civitatibus, & locis, in quibus sunt loca montium, & non deficiunt occasiones, imo sunt frequentes, ineundi societates officiorum, & emendi annuos redditus censuales, & similes; & etiam si creditor sit vir sagax, & prudens, & alias emerit loca montium & annuos census, & contraxerit societates officiorum, quia adhuc, nisi probet in specie, se habuisse, & voluisse emere, non debet obtinere, *Rot. divers. d. decis. 289. domini dixerunt numer. 3. & 4. in Rom. societatum, & decis. 774. post obitum: num. 2. in Bononiens. dotis. Mercurius 24. Maii 1600. coram Illustrissimo Card. Lancellotto, in impressis Lugduni anno 1612. quare secundum Rot. in citatis decisionibus lucri cessantis interesse, quod probari debet ex potentia propinqua lucrandi, non censetur probatum ex qualitate loci, in quo passim inveniuntur occasiones collocandi pecunias ad lucrum.*

Secundus casus est in creditore solito negotiari, & lucrari; & isto casu oritur discordia inter Doctores

Prima enim opinio est affirmativa, quod etiam i- 224
sto casu procedat conclusio, ut creditor teneatur probare; hancque opinionem sequuntur *Castrens. Afflict. Mohed. Rot. divers. & Gabr.* quos citavi supra num. 221. loquuntur enim ii de creditore solito negotiari, & lucrari, & ita videtur manifeste sentire *Rot. dict. decis. 774. numero 2.* dum loquitur, in solito non tenere suas pecunias otiosas, & ab hac opinione in puncto juris non videtur discedere *Menoch. dict. cas. 119. numero 6. in fine, ibi, constare itaque debet.* & qui teneant hanc opinionem & esse communem recenset, licet non sequatur, *Rot. Genue. decis. 139. Paulus. sub num. 8.*

Secun-

225 Secunda opinio contraria est negativa, quodd conclusio firmata *supra* n. 2. non procedat in mercatore, & in eo, qui est solitus negotiari, & lucrari: quia in isto sufficit hæc verisimilis probatio, vel saltem non requiritur tanta probatio, secundum ea, quæ scribunt *Abb in cap. 7. per vestras nu. 6. de donat. inter vir & uxor. & in cap. 8. conquestus. n. 6. de usur.* dicens, quodd solitus mercari ex pecunia, potest agere contra debitorem morosum, ut solvat loco interesse id, quodd fuisset verisimiliter lucratus ex pecunia *Joann. Bapt. Lup in d.l. curabit. §. 6 sub numero 17. præsertim versus finem, versum per hoc fol. 121. & Surd conf. 327 vota Lucensis. sub num. 3. vers. justificatur. & num. 54 lib. 3. & videtur sentire Navar. in cap. si feneratoris. not. 15. num. 45. vers. quinta quod. 14 q. 3. dum constituit differentiam inter creditorem mercatorem, qui negotiatur pecunias, ut is possit recipere interesse lucris; & creditorem non mercatorem, ita ut pluris valeat pecunia mercatoris, quam dicit esse paratam ad negotiandum, quam pecunia non mercatoris, ex quo non est parata ad negotiandum: & pro hac opinione possunt videri Doct. quos citant *Gabr. d. lib. 4. tit. de solut. concl. 10 num. 1. & Surd. ubi supra: & quodd sufficit probare, petentem interesse fuisse mercatorem talis conditionis, & exercitii, & similes mercatores, prout est ipse petens, consuevisse lucrari communiter decem pro centenario singulis annis, deducta omni impensa, quia satis est, quodd probatio concludat à communiter accidentibus, siquidem in probatione interesse sufficiunt justificationes conjecturales, nec requiritur, lucrum fuisse in potentia propinqua, scribit *Cagn. in d.l. curabit. num. 67. & 68. & in Lunica, nu. 4. 2. & 43. C. de sent. quæ pro eo, &c. ubi contra Castrenf. & alios sequitur, ita servari in practica, & secundum hanc meliorem, & tutiorem practicam, inquit, interesse lucris cessantis petetur semper uniforme ad rationem septem, vel decem pro centenario: quodd si, inquit, teneremus primam opinionem Castrenf. & aliorum, esset multum difficile justificare interesse: & qui alii tenuerint hanc opinionem, citat *Menoch. d. cas. 119. sub num. 9. alibi num. 4. vers. secunda est opinio.* qui est in puncto juris videatur sequi primam opinionem, ut retuli *sub n. præceden. vers. prima.* tamen postea *num. 7. in fine,* ait, se audire, praxim observare, quodd satis sit probasse, se mercatorem: & hæc secunda opinio videtur probari *ex l. 3. in illis ultimis verbis: quodd si merces solebat comparare, &c. ff. de eo. quodd cer. loc. & facit etiam, quodd habetur in Matth. 25. n. 2. oportuit ergo te committere pecuniam meam numulariis, &c.****

Recenta tamen, si placet, prima opinione, uti tutiori in practica.

226

Restringe primo eam, ut non procedat in mercatore; negante pecunias super cambiis in Civitate Genuæ, quia in ista Civitate forus cambiorum semper est paratus volent has dare, vel accipere pecunias cambio quolibet die, & hora, in platea banchorum; & nunquam desunt, qui accipiant, & dent quamvis summam, etiam magnam, ut satis videtur fuisse probatum in *Rot. coram Illustrissimo Cardinali Lanellotto, Luna 7. Junii 1610. & rursus coram eodẽ in Rot. divers. decis. 331. sententiam initio, vers. quinto quodd in civitate, in Januen. pecuniaria, Luna 6. Junii 1611.* prout iste forus est notorius: & ideo non est necessarium, ut creditor mercator Genuensis probet hoc secundum requisitum, hincque *Rot. Gennen.*

*decis. 1 sub nu. 43. 44. & 45. decis. 139. Paulus. sub n. 8. vers. altera vero. & sub num. 9. vers. quibus hinc inde. & decis. 19 nos auditores. numero 9. in fine, & numero 10. transit semper sine ista probatione: solent tamen Genuenses adhuc ad cautelam articulare generaliter, quodd potuissent illas pecunias negotiari in cambiis, ut in forma articuli, quem posui *infra numero 244.**

Confirmatur hæc restrictio, quia in Civitatibus insignibus, in quibus sunt mercaturæ, negotiationes, & consequenter patent occasiones lucrandi, & emendi loca fructifera, nempe, census, loca montium, & similia, tutor, qui non posuit pecunias pupillares ad honestum lucrum, condemnatur, non aliter contra eum probato, quodd habuerit occasionem præ manibus, & potuerit ex illis pecuniis lucrum acquirere, *Jos. Lud in Perus. decis. 67. tutor quidam. n. 15. 16. & 20.*

Contra hanc restrictionem videtur tenuisse *Rot. Rom. de qua Mohed. decis. 3. alias 208. dux sessæ. de usur nam Grimaldus, & Centurionus, contra quos Rota resolvit, ut eis non deberetur interesse, quia non probaverant, apparuisse, qui vellent pecunias ad cambium, erant Genuenses, & ideo mercatores, ut dixi *infra n. 236.**

Comprobatur hæc *Rota Rom.* sententia contra hanc restrictionem, quia in Urbe est similis forus paratur ad negotiationem cambiorum, ad ineundas societates officiorum, ad emenda loca montium, & census: & tamen creditor, qui etiam esset solitus inire societates officiorum, seu emere loca montium, & pecunias otiosas non tenere, adhuc non obtineret interesse istarum societatum, seu locorum montium, nisi in specie probaret, ut dixi *supra n. 223. vers. extende hanc.*

Ego non discedo à restrictione, & *Rotæ Rom.* decisioni respondeo, quodd ille de Grimaldis mercator Genuensis commorabatur forsan alibi, quam Genuæ, ideoque debebat probarere: alioquin si ille mercator commoratus esset Genuæ, illa decis. *Rotæ Rom.* non satisfaceret Genuensibus, & ideo eam in eorum tribunali non servarent, quia Curia Genuensis contenta est hac probatione, quodd creditor sit solitus negotiari in cambiis, &c. ut patet ex titulorum formula, quam posui *infra nu. 244.*

Ad probationem respondeo dupliciter: Primo, *Romæ* non ita frequentem, & promptam esse negotiationem cambiorum, societatum officii, census, & locorum montium, prout est frequens, prompta negotiatio cambiorum in Civitate Genuæ. Secundo respondeo, quodd quælibet provincia abundat in suo sensu, *cap. penult. utinam. dist. 76. &c. 1. dist. 41 Zocch. tract. de iejun. num. 109. tom. 14 fol. 161.* quare, licet pecuniarum videatur una, & eadem potest ubique esse, tamen in aliis locis facilis, & levioribus usuris inveniuntur, aliis difficilior, & gravioribus usuris, *l. 4. ideo in arbitrariis. ff. de eo quodd cert. loc.* Genuæ contra debitores morosos rigore agitur, omnis ratio, quæ pro interesse concludit, diligenter attenditur, juraque, interusuriis faventia, inviolabiliter servantur, interusurii enim materia reputatur favorabilis, quia, sublatis interusuriis, mercatores, & mercatura facile ruerent; & Genuenses sunt fere omnes mercatores, & degunt, ut aiunt, in scopulis, ita ut, deficientibus agris, prædiis, locisque fructiferis, omnis eorum cultura versari

debeat in pecunia, & propter ea sunt valse prompti ad condemnandum ad interesse, & ad interesse alterius interesse: ac Romæ, aliisque Civitatibus, in quibus non ita viget mercatura, & vivunt ex prædictorum redditibus, odiosum est interusurii, & interesse nomen, ideoque in eo remisse, ac magna æquitate proceditur, & sæpe contra interesse petentes responderi, judicarique solet, per ea, quæ scripsi *infra num. 246. & seqq.* & præsertim *n. 253.*

232. Extende hanc restrictionem, ut procedat non solum in negotiante per se ipsum, sed etiam in alio quovis, etiam si sit mulier, quæ solita sit dare suas pecunias mercatoribus ad honestum lucrum, & illas tenere non otiosas in arca; quia isto casu debetur ei interesse, sicut debetur ei, qui per se ipsum negotiaretur; licet plus, & minus, *Cagr. in L. unica, sub n. 3. C. de sent. qua pro eo, &c.* & pro majori intelligentia hujus extensionis, adde quæ scripsi *ampl. seq. num. 1. & 3. & ampl. 11. num. 7. & 9.*

233. Subrestringe hanc restrictionem, ut procedat, supposito, quod probetur, creditorem esse solitum negotiari in cambiis, quorum dixi paratum esse semper forum: secus autem si non probetur, esse solitum negotiari in cambiis, quia possunt hæc simul stare, quod adsit parata occasio negotiandi in cambiis, & quis nolit in eis negotiari, secus etiam quoad mercaturam aliarum mercium, quia si mercator Genuensis non esset solitus negotiari in cambiis, sed in aliis mercibus, tunc procederet prima opinio, quod deberet probare, habuisse præ manibus occasionem præcisam talis, seu talium mercium, &c. cum de illis aliis mercibus non sit ita paratus foras, & certus de quantitate interesse.

234. Retringe secundo, ut non procedat quo ad aliqualiter interesse arbitrio judicis, quia quamvis solitus negotiari, non probet in specie, sed præ manibus habuisse certam occasionem: tamen, si judici constet, hunc creditorem esse virum sagacem, & solitum negotiari, & lucrum, & in genere non defuisse occasionem negotiandi, & lucrandi, poterit juxta loci consuetudinem taxare moderatum interesse, ut sequitur *Surd. conf. 327 rota Lucensis. n. 53 in fine, vers. justificatur. & n. 54. & 55. lib. 3.* quia probationes sunt arbitrariæ: & quod mercatori solito negotiari concedatur non solum interesse damni emergentis, sed etiam lucrum cessantis, dixit *Rot. divers. decis. 6. domini in ista. num. 2. in ne, vers. præterea, coram Illustrissimo Card. Millino, in Mediolanen. pecuniaria, Mercurii, 9. Decembris 1592. in impressis Roma anno 1615.*

235. Remedium, ut probatio hujus secundi requisiti, paratæ scilicet negotiationis, de quo *supra num. 221.* nunquam deficiat, & consequenter pecunia semper pariat interesse, habent magna ex parte Genuenses: siquidem sunt ipsi præ cæteris soliti negotiari in cambiis, ut testatur *Rot. Genuens.* quam retuli: *hic ead. qu. p. n. præced. num. 65. & hic num. seqq.* adeo quod quisque eorum qualitatem hanc facile probat, qua probata, agendo de interesse cambiorum, succedit, quod scripsi *supra sub num. 126 in præceden. prima restrictione:* vel saltem sunt negotiatores, & mercatores aliarum mercium, ideoque agendo de interesse lucrum cessantis, procedente à mercatura, succedit hæc secunda restrictio, & quia omnes Genuenses sunt mercatores, instantum, ut valeat consequentia: est Genuensis: ergo mercator, *Rot. Genuens. decis. 139. Paulus. num. 10.*

Verum licet Genuensis ex hoc videatur relevatus ab onere probandi, se esse mercatorem, & solitum negotiari, & lucrari, tamen, nisi hoc probet, non obtineret, *Rot. Genuens. decis. 30. Antonius Maria. sub num. 2.* licet in ea decis. non constet, an esset Genuensis ille Augustinus Gentilis Costa, cui denegavit interesse, quia non probaverat hanc qualitatem, quod esset solitus mercari, & *Rot. divers. decis. 331. sententiam. potest initium, vers. quarto quod ipse. in Januer. pecuniaria, Luna 6. Junii 1611. coram Illustriss. Card. Lancellotto, in impressis Roma anno 1615.* inter alia fundamenta, quibus approbat interesse conventum in mutuo, est etiam istud, quod mutuator, qui erat Genuensis probaverat, se esse solitum suas pecunias negotiari in cambiis: & ita servant Genuenses, formant enim, & facile probant ejusmodi titulum, quem vocare solent, *il tiro lo del commune.* cujus formulam secundum Genuensium stylum posui *infra n. 244.*

Aboluta prima declaratione, posita *supra numero 222.*

Declarata secundo eandem conclusionem, ut quemadmodum ad consequendum lucrum cessans debet probari existentia occasionis lucrandi, vel quod creditor erat solitus negotiari, ita ad consequendum damnum emergens, sufficit probare, extitisse damnum.

Et hæc de secundo requisito, posito *sup. num. 221.*

DE QUANTITATE INTERESSE.

SUMMARIUM.

Interesse ut debeatur, debet probari quantitas, n. 238.

Declaratur duplex species probationis, n. 240. &

241. Subdeclaratur primo, ut, probato interesse, & non probata quantitate, fieri debeat condemnatio ad interesse, n. 242. Subdeclaratur secundo, ut iudex possit æstimare, & condemnare, ibidem.

Probatio solitis in materia lucrum non cõcludit, sub n. 238.

Probatio lucrum cessantis est difficilis, n. 239

Probatio verisimilis, & conjecturalis sufficit in interesse, numero 241.

Genuenses facile liquidant quantitatem lucrum cambiorum, num. 243.

238. Transeo ad tertium, de quantitate lucrum cessantis: & concludo, fore necessarium, ut creditor, agens ad interesse lucrum cessantis, probet quantitatem lucrum, quod fecisset, etiam si iste creditor esset mercator, & solitus lucrari, quia non sequitur: est consuetus aliquando lucrari: ergo, si habuisset, fuisset lucratus, quia possibile est, quod non fuisset lucratus, cum multa potuissent evenire in contrarium: quare non teneretur probare, quando lucrum fuisset certum, secus quando dubium, *Paul. de Castr. in l. 3. §. fin. n. 3. initio, & in fine, ff. de eo quod cert. loc. quem sequuntur Aff. Mohed. & alii communiter.* ut retuli *supra sub num. 99. & n. 221.* ratio est evidens, quia condemnatio non potest ferri super re incerta: requiritur enim semper liquidatio certa ante executionem facti, ut secutus sum in *meo tract. de appell. q. lxxix. n. 8.*

239. Infero ex hac conclusione, lucrum cessantis probationem esse difficilem, quia lucrum cessans est non ens, & non entis nullæ sunt causæ, *Jas. in l. 3. non unigue §. fin. n. 7. ff. de eo quod cert. loc.*

Decla-

240 Declara eandem conclusionem, ut interesse, id est, quantitas lucri, possit duplici probationis specie liqui dari.

Prima probatio est, quæ dicitur certa, clara, & indubitata, qualis est probatio cambiorum, recambiorum, & locorum montium; &, loquendo de hac probatione, nulla est difficultas, quod hæc conclusi-
241 dentissime probet, & sufficiat ad condemnandum.

Secunda probatio (& hæc videtur destruere conclusionem) dicitur verisimilis, & conjecturali, qualis est illa, quæ versatur super mercibus, & hæc etiam sufficit ad condemnandum, ut patet ex his, quæ scribunt *Gl. in l. 3. §. ult. in verbo, solebat. ff. de eo quod. cert. loc. Bal. in l. 11. rogasti. §. si tibi ff. si cert. pec. quem retuli, & secutus sum hæc ead. quæst. par. præced. sub n. 27. Jas. in d. l. 3. non utique §. ultimo sub numero 7. vers. secundo not. Cov. var. resolut. lib. 3. cap. 4. sub num. 5. vers. septimo eadem. dum scribunt, quantitatem interesse probari per conjecturas, seu verisimiles conjecturas, & *Cagn. in l. curabit. num. 58. 59. & 60. C. de æt. empt. dum scribit, taxationem interesse ad certam quantitatem, habita ratione fructuum secundum communem contingentiam, & cursum, non esse rescindendam, dato, quod probaretur de minori quantitate: quia, ut inquit, non inspicitur futurus eventus, & ideo non est facienda liquidatio secundum fructus perceptos, sed secundum fructus, qui à communiter accidentibus percipi solent, Menoch. tract. de arbit. jud. cas. 119. revocavit. num. 14. vers. ceterum vero & num. 16 cent. 6. & ex Navar. & Card. Tolet. secutus sum supra n. 83 in 7. requis. & in taxatione fructuum societatis officii idem scribit *Bastrac. in tract. de societ. offic. cap. 10. num. 8. & seqq. & præsertim n. 11. & 12. & in taxatione cambiorum Rot. divers. decis. 331. sententiam sub nu. 1. vers. nec obstat taxatio in Januen. pecuniaria, Luna 6. Junii 1611 coram Illustriss. Card. Lancellotto.***

242 Subdeclara primo eandem declarationem, ut, probato interesse, sed non præcise quantitate interesse, iudex adhuc debeat condemnare reum conventum ad interesse; quia, cum actor probaverit suam intentionem, videlicet, sua interesse, debet in ea obtinere, deinde fiet liquidatio quantitatis interesse in executione sententiæ; & ita servatur in practica, *Cagn. in l. unica, n. 3. in 7. dubitatione, C. de sen que pro eo, &c. hæcque praxis in Civitate Genuæ nullam recipit dubitationem.*

Subdeclara secundo, ut, probatio ininteresse, sed non quantitate, possit ipse iudex æstimare, & condemnare, *Cagn. in d. l. unica, num. 54. & facit, quod scripti supra num. 234. vers. restringe. & sub numero 225. quamvis contrarium sentiat Rot. quam retuli supra numero 224.*

Confirmatur hæc subdeclaratio, quia sæpe, probato damno, seu interesse, & non probata quantitate, statur juramento partis, quæ damnum passa est, ut in positionibus negatis secutus sum in *neo tractat. de iudic. caus. lib. 2. cap. 7. numero 741. & in muro negato, cap. 11. num. 23. & taxatio super damnis, & interesse, facienda juramento partis, reducitur, & taxatur per iudicem arbitrio boni viri; & iudex prius taxat ipse, & postea admittit partem ad jurandum, ut, late hæc declarando, secutus sum *d. lib. 2. cap. 9. numero 427. & seqq.**

243 Collige ex hac declaratione in prima specie probationis, quod Genuenses, ut se eximant ab hac

difficili quantitatis liquidatione, de qua in hoc tertio requisito, posito *supra num. 238. negotian. ut in cambiis, quorum interesse facillime liquidant; faciunt enim listam cambiorum, & recambiorum de foro in forum, cum reditibus cujusque fori, eamque listam faciunt ostendi testibus examinandis, ut in sequenti formula titulorum, in secundo titulo, vel exhibent listam confectam à Cancellario gabellæ cambiorum, ut fuit servatum in d. Januen. pecuniaria vers. & confirmatur. coram Illustriss. Cardin. Lancellotto, Luna 2. Maii 1611.*

INTERESSE UT DEBEATUR, AN
sint necessaria alia requisita, & quæ.

SUMMARIUM.

Titulorum formula in Cura Genuensi ad consequendum, & liquidandum interesse, n. 44.

Cambiorum lucra Genuenses consequuntur sine cambio, numero 245.

Interesse ut debeatur, an sint necessaria alia requisita cum distinctione duorum casuum, n. 246 & seqq.

Ininteresse lucri cessantis ut debeatur sunt probanda duo: Primum, quod creditor cessaverit à lucro, quia pecunias non habuit: Secundum, (si sit creditor ex causa societatis disiectæ) quod fecerit omnes diligentias, sub num. 246. Obiicitur contra primum, num. 256. & sequent. Contra secundum, sub num. 260. Defenditur *Stylins. Aud. Camera ibidem.*

Interesse ut debeatur, quando creditor accepit pecunias sub interesse, sunt probanda quinque. Primum, quod ideo accepit, quia non habuit pecunias, n. 247. Obiicitur n. 261. Secundum, ut probeat expressim, accepisse in eam causam, num. 248. Obiicitur, n. 262. Tertium, ut priusquam acceperit, denunciaverit debitori, n. 249. Obiicitur, n. 263. Quartum, ut acceptis pecuniis, denno notificaverit debitori, num. 250. Obiicitur, n. 264. Quintum, ut accipiens cum interesse societatis officii, declaret se accepisse ad commodum, & incommodum debitoris, num. 251.

HIS tribus requisitis probatis, creditor ex communi theoria, de qua *sup. n. 99.* debet obtinere, debitorem condemnari ad certum interesse: hancque communem theoricam servant passim Advocati in Civitate Genuæ, formando hos breves titulos.

Supradictus Magnificus Octavius Imperialis, constitutus coram præfatis Mag. DD. Auditoribus Rotæ, sive præfato Mag. D. N. causa Commissurio, occasione causa, quam habet cum dictis Baptistæ, &c.

Quibus, &c. Inherendo, &c. Disit, &c.

Et facit infra scriptos titulos.

Et primo qualmente esso magnifico Ottavio Imperiale da anni otto, epñ in quā è stato, & è negoziante, non solito di tenere li suoi denari otiosi, ma negoziarli in cambi, & in altri negotii, & daderli anni otto in qua, & per l'istesso tempo hanuto commodita ogni hera di negoziare sopra cambii al conto più somma di doi mila scudi, & così fu, & è vero, &c.

Secondo, chesudi mille continuati sopra cambii nelle fiere di Pienza al conto dell' anno 1606. dall'cinque di Maggio in quā, in fiera de Santi 1611. & per l'istesso tempo haurebbono risposto di beneficio, & fariano asceti alla somma della quale si fa mentione nellalista, che si presenta da leggerli & monstrar si à testimoni, primache depongano, & li testimoni la san-

no, perche in detto tempo hanno negotiato sopra cambi da Piacenza à Genova, & da Genova à Piacenza, & perche hanno visto altri negotiarui, & per altre ragioni, che diranno, & per haver fattoi conti, e così fù, &c.

Ultimo quod de predictis, &c.

Citatis, &c.

Copia.

Joseph. Martignonus I. C.

245 Collige obiter ex hac praxi, quòd Genuenses hac via consequuntur lucra cambiorum, & recambiorum sine cambio: quia, supposita negotiatione cambiorum pro licita (& in hoc stat punctus) creditores omnes in vim illius negotiationis consequuntur lucra cambiorum per viam lucri cessantis.

246 Contra hanc opinionem, & praxim, nempe, non sufficere præfata tria requisita, de quibus supra num. 99. & seqq. sed requiri plura alia ad consequendum interesse, videntur sentire Rot. & nonnulli alii, ut mox videbimus.

Et quo facilius rem tradamus, duos considero casus.

Primus est simplex & generalis, tam in lucro cessante, quam in damno emergente: & in isto Rot. & nonnulli alii requirunt duo.

Primum est probatio negativa, ut, agens ad interesse, probet, quòd ex quo non habuit pecuniam, non potuit emere, seu damnum evitare; alias, hoc non probato, non potest obtinere, Rot. in Rom. fructuum, & interesse, die 10. Decembris 1614. coram R. P. D. Paphilio. vers. præterea. mota ex doctrina Pauli de Castr. quam formaliter, citatis iis, qui eum sequuntur, retuli supra num. 99. vers. declara. & in multis aliis causis, de quibus decis. 325. dubium erat. n. 5. vers. non obstat in Lucana locationis, ven. 18. Martii. & 29. Aprilis 1611. coram Illustri. Card. Lancellotto in impressis Romæ anno 1615. ubi, quòd licet conductor, ære alieno gravatus, solvat fructus, & interesse, & ipse anticipat solverit locatori scut. 1500. cum pacto, quòd locator teneatur ei ad lucrum cessans, & damnum emergens, tamen non consequitur interesse damni emergentis, nisi probet in individuo, quòd ex defectu dictorum scut. 1500. quos locatori anticipate solvit, non extinxit æs alienum, pro quo solvit interesse; & quòd, si dictos scutos 1500. habuisset, extinxisset debitum, seu debiti feceratur partem, quia posset alias contingere, quòd debitor unius in scut. 100. cum interesse 12. pro quolibet anno, & creditor decem debitorum separatim, & cujusque eorum pro simili summa, exigeret à quolibet eorum scut. 12. pro centenatio, quos ipse solvit suo creditori; sicque pro 12. consequeretur 120. cum nemo eorum decem debitorum sciret solutionem, factam ab altero, prout obscurioribus verbis considerat Rot. d. decis. 325. numero. in fine: hincque aliqui ex DD. Rotæ dicebant, quòd etsi creditor, finita societate officii, contrahat si nilem societatem, cum declaratione, quòd pecunias accipit ad commodum, & in commodum debitoris morosi, hæcque societas, & declaratio ad claram, & certam debitoris notitiam deducantur, supposita etiam prius annuata mora debitoris, tamen debitor non teneretur ad fructus societatis, quia creditor debet probare, quòd nisi illas pecunias accepisset in societate officii, cessasset ab aliquo lucro, vel non evitasset aliquod damnum, Rot. coram Illustriss. Card. Afillino, Luna 3. Decemb. 1601. in Romana de Perottis.

Ratio hujus requisiti in lucro cessante est, quia quamvis aliquis habeat præ manibus utilem occasionem emendi, seu negotiandi, & habeat etiam pecunias: tamen multa possent evenire, ut occasionem illam deserat: Primo enim potest evenire, ut dissentiat in pretio, vel in alia conditione, & ita deserat, quòd sæpe in facto experimur: secundo potest evenire, ut illas pecunias in alios converteret usus non utiles, & tamen, ut interesse consequatur, malitiose fingeret se velle emere.

Confirmatur hoc requisitum, quia posset esse, quòd iste creditor haberet alias pecunias otiosas, quibus posset, si vellet, emere: quo casu non deberetur interesse, per ea, quæ interessè ex mutuo scribit Card. Tolet. quem retuli supra num. 78. in secundo requisito. quare cum probatio sit undique obscura, & incerta, non relevat.

Ratio vero in damno emergenti potest esse illa fraus, quam creditor posset committere, ut ex mente Rotæ deduxi hic supra.

Secundum est, ut si sit creditor ex causa societatis officii, & discedat, & velit consequi lucrum cessans, ostendat, se non solum interpellasse debitorem, sed etiam fecisse diligencias consequendi solutionem, & debitorem fuisse morosum, quia tunc ex quadam æquitate potest creditor aliquod honestum lucrum exigere arbitrio judicis, secundum qualitatem personarum & negotiorum, ut ex sententia D. Thomæ, referendo ejusdem formalia verba, firmat R. P. D. Acorambonus, Rota Decanus in quodam ejus voto, impresso inter consilia Prosperi Farin conf. 13. num. 87. lib. 1. quinimo debet ostendere, se fecisse omnes diligencias pro exigenda sorte societatis, & non sufficerent aliquæ diligencias: quare debet obtinuisse mandatum executivum, & procurasse illius executionem, & tunc etiam ex Rotæ judicio debetur creditori interesse, Castrac. tract. de societ. cap. 49 per totum hocque interessè ex ejusdem Rota Decani voto n. 88. supra citato, non debet excedere quinque, vel sex pro centenatio, quia tot reddere solent bona stabilia, & pecuniæ sine periculo: huncque stylum servat sæpe Auditor Camerae; cessat enim tunc suspicio contra creditorem, ne differat consequi creditum, ut ex eo consequeretur etiam interessè.

Secundus casus est, quando creditor, ex quo sibi debitor non solvit pecunias debitas, fuit compulsus eas accipere ab aliis sub interessè: & isto casu, ut creditor consequatur illud interessè, debet plura probare.

Primo enim debet probare, se pecunias accepisse sub interessè, eo quia debitor sibi non solvit in termino præfixo, & maxime si creditori fuerit à debitore data hæc facultas, ut ipso debitore non solvente in termino, posset accipere cambio, & recambio; alias si non probet, se accepisse cambio, non potest obtinere interessè, Rot. divers. decis. 775. dubitatum. sub n. 1. in Mediolanen. pecuniaria, Mercurii 27. Martii 1602. coram R. P. D. Litta, in impressis Lugduni 1612. hocq; requisitum satis probatur ex allegatis in primo primi casus, quia in effectu est idem.

Secundo ubi probaverit, se pecunias cambio accepisse, debet probare etiam, fuisse in eam causam expressim acceptas; quia qui tenetur probare, debet clare probare, cum probatio obscura non relevet, Rot. ubi supra, & enixius Mohed. decis. 1. & 2. tit. de usur. alias 102. & 103. quare e sine necessaria probatio in indivi-

diuiduo, quodd ideo acceperit cambio, quia pecunia sibi à debitore non fuit restituta; cum possit esse, quodd acceperit pecunias ad cambium ob alias causas *Rot. in Rom. cambiorum de Grandis. ven. 15. Maii 1592. num. 1. coram Illustrissimo Cardin. Millino, impressa apud Marches. de commiss. par. 1. §. 2. num. 52 fol. 875.* & sic debet probare, quodd ex illis pecuniis, cambio acceptis, solvit aliquod debitum, & quodd non poterat illud aliter solvere: nam posset esse, quodd creditor acciperet cambio, ut debitorem suum sibi obliget ad majus lucrum per viam interesse damni emergentis, quodd est undique multiplicabile, per ea quæ retuli *infra §. 7. gloss. 2. num. 60.* imo posset esse, quodd pecuniæ, quas creditor sub interusuriis accipitessent ipsius met creditoris, & faceret apparere, quodd essent alterius, qui esset confidens amicus: ideoque ad obviandum his fraudibus, quæ committi possunt, requiritur probatio concludentissima, quodd, necessitate urgente, & propter damnum emergens, acceperit cambio, & non ut negotiaretur ad lucrandum.

249 Terrio requiritur, ut in casu, quo creditori data non est facultas à debitore capiendi pecunias sub interesse, & debitor est morosus in non solvendo, creditor priusquam pecunias sub interesse accipiat, denuntiet debitori, & protestetur, se illas accepturum, *Rot. d. decis. 775. sub num. 1.* contra morosum enim debitorem requiritur hæc protestatio, juxta ea, quæ scripsi *infra §. 6. gloss. 1. nu. 97. & §. 7. gloss. 2. n. 16.* & quodd sola mora non sufficiat, sed requiratur denuntiatio cum protestatione, ut mutuarius teneatur ad damna, scribit *Mich. Sal. ad D. Thom. 2. 2. q. 78. artic. 2. contr. 8 sub n. 17. vers. favet. tom. 2 fol. 252.* & ita citatis *Bero conf. 195. numero 2. lib. 1. Anch. conf. 3-6. n. 2. in fine & Mohed. decis. 3. de renunt.* scribit *Rot. in Rom. subhastat. bon. coram Illustriss. Card. Lan. ellotto, Luna 7 Junii 1597. vers. non obstat* dicens, fuisse eo casu necessariam protestationem, quodd pecunias accipiebat in societate officii ad commodum, & incommodum sui debitoris, ad hoc, ut ille suus debitor teneretur ad fructus dictæ societatis.

Et dato hoc alio casu, quodd creditor nolit accipere pecunias sub usuris, neque uti mercator intendat consequi lucrum cessans mercaturæ, sed velit inire aliquid commercium frugiferum, puta, quia velit emere redditum; utique sicut volens accipere sub usuris, tenetur debitori futuram acceptionem denunciare, ut dixi *hic supra*, ita etiam volens emere annum redditum, debet futuram emptionem, sicque existentiam occasionis denunciare, prout aliqui in praxi observant.

Confirmatur primo hoc tertium requisitum, quia quando credendum esset, fore, ut debitor morosus, puta, mutuarius, monitus, solvat debitum cum suo minori sumptu: creditor, puta, mutuator teneretur illum sumere, se accepturum esse pecunias sub usuris, si illum commode monere possit. *Molin. de just. tom. 2. de contrah. disp. 115. vers. illud est ibi, quando ite. col. 173.* & ratio potest esse, tum quia quodd nobis non nocet, & alteri prodest, est agendum: sed hæc denuntiatio creditori non nocet, & debitori prodest ut dixi; ergo: tum quia hoc ipso, quodd creditori data esset facultas à debitore, vel à lege, ut posset pecunias sub usuris accipere nomine ipsius debitoris, videretur in hoc procurator ipsius debitoris, sed procurator debet utiliter gerere negotium domi-

ni: ergo tenetur prius requirere ipsum debitorem, an vellet solvere.

Confirmatur secundo, quia creditor, quando potuisset aliter cum minori debitoris dispendio se conservare indemnem, quam, sumendo sub usuris, tunc debitor tenetur solum ad id, quo cum minori dispendio potuisset se conservare indemnem, & non ad illud plus, *Molin. ubi supra*, sed potuisset se forsan conservare indemnem, denunciando, quia debitor solvisset. Ergo.

Quarto requiritur, quodd, facta ista notificatione cum protestatione, & secuta reali pecuniarum acceptione sub interesse, rursus notificetur debitori, ad effectum, ut certo sciat, debitum suum jam esse sub usuris, sicque possit, si velit, ab illis se liberare, solvendo debitum, *Rot. d. decis. 775. sub num. 1.* citata *supra sub num. 247.*

Quinto requiritur, quodd (si creditor acceperit pecunias in societate officii (declaraverit, quodd illam societatem contrahebat ad commodum, & incommodum debitoris, *Rot. quam citavi supra sub n. 249. in 3. requis. & coram R. P. D. Cavalerio, in Rom. pecuniaria, Luna 23. Junii 1608.* ubi, facta à creditore in contractu societatis declaratione, quodd pecunias accipit in societate officii, animo se revalendi contra suum debitorem, ad quem propterea omne commodum, & incommodum spectare declarat: transit super hoc, nulla excitata dubitatione.

Ratio hujus requisiti est, ne alias, secuto lucro societatis, creditor, revolutio mantello, diceret, quodd illam contraxit ad commodum, & incommodum proprium: & propterea si creditor societatis officii, finita societate, protestetur contra debitorem morosum, se velle accipere pecunias in societate officii à Titio, & illinc ad tres dies accipiat, hæc protestatio non est sufficiens, quia esset necessaria declaratio tempore iniri instrumenti societatis, quodd pecunias accipit ad commodum, & incommodum ipsius debitoris, ut debitor si certus de contractu societatis, & succedente casu mortis, possit pecunias lucrari: siquidem alias esset in potestate creditoris, juxta eventum rei dicere, societatem fuisse contractam ad commodum & incommodum debitoris, vel sui ipsius, & ulterius debet hæc protestatio continere, per acta cujus notarii accipiat pecunias, ut debitor possit scire, sub cujus vitæ periculo contracta sit societas, ad effectum, ut possit innotescere eventus lucris, *Rot. coram Illustriss. Card. Millin. Luna 3. Decembris 1601. in Romana de Perottis.*

Ratio tot requisitorum est duplex: Prima, quia, admissio interesse, scabrosiores insurgerent difficultates: nempe, quantum interesse sit probatum; rursus, an debeat primum taxum, vel etiam secundum interesse, & an debeat interesse alterius interesse, quæ sunt difficultates pene inextricabiles, de quibus egimus *infra §. 7. gl. 2. n. 18. & seqq. & n. 33. & seqq.* unde boni Judices, quorum cordi est obviare litibus, omni conatu student, quomodo possint jugulare interesse, veluti radicem, juxta illud Ovidianum:

Principiis obsta, sero medicina paratur.

Secunda ratio est, quia etsi interesse, & usura longe inter se distent, cum interesse sit omni jure concessum, ut dixi *supra num. 96* usura vero omni jure prohibita, ut dixi *sup. quæst. 1. num. 401.* tamen usura, sæpe interesse veste induta, difficile discernitur, & proinde Judices Romanæ Curie, & præsertim Rota, quæ est &

& religiosissima, & prudentissima, ne in eorum tribunali sub specie interesse transeat paliata, & per sonata usura, ita caute procedunt, ut potius justum excludant interesse, quam damnatam admittant usuram: hincque agentem ad interesse crediti resoluti, ut loquuntur, in mutuum, multis, difficultibusque onerant probationibus; easque si faceret, aliam tunc forsan adderent, ut, quasi Hydræ uno avulso capite, alterum consurgat, sicque, qui conscientia, ac virtutis amore, à larvatis non abstinere usuris, tot requisitorum difficultate deterri, arceantur.

254 Hæc etsi bono zelo, pie, ac religiose, ad arcendam usuram exigi videantur, tamen quæ eorum occulta sunt, ideoque directo probari non possunt, ad forum interius pro instruenda conscientia remitti debent: non autem ad forum exterius, de quo agimus, quia in eo ea tantum probari debent, quæ occulta non sunt; hæcque ad illa tria reducuntur, quæ summam numeravimus *supra sub num. 99. vers. declara* & copiose de eisdem egimus *supra n. 100. & seq. n. 221. & seqq. 228 & seqq.* nam quod illa tria sufficiant, duplici potest argumento probari.

Primo, quia ipsamet Rota, quæ plura requirit, sæpiissime doctrinam citat Pauli de Castr. ut dixi etiam *sup. d. num. 99* & quod Rota sequatur in hoc Paulum de Castr. sunt decisiones vulgatæ, ut dicit *Rot. divers. decis. 139. fuit resolutum. num. 1. coram bon. mem. Card. Pamphilio, in Rom census, Luna 29. Novembris 1599. in impressis Romæ 1615.* & tamen Paul. de Castr. pauciora requirit, ut patet ex ejus doctrina, quam retuli *sub d. n. 99. vers. declara.*

Secundo, quia hæc omnia alia requisita præter quintum, de quo *sup. num. 151.* urgentes pati videntur difficultates

255 Contra enim primum primi casus requisitum, quo creditor arctatur ad probandam negativam, quod ideo non emerit, seu non solverit æs alienum, quia pecunias non habuit, urgent duo.

Urget primo praxis, qua utuntur mercatores, qui, protestatis litteris, consequuntur non solum interesse damni emergentis, accipiendo ad cambium, & recambium eandem partitam, ut in protestationis formula quam posui *infra §. 6. gloss. 1. n. 98. & §. 7. gl. 2. sub n. 16.* nulla unquam facta probatione, quod ideo cambio, & recambio acceperint, quia non fuit sibi soluta partita cambii, sed consequuntur etiam interesse lucri cessantis, non aliter illa partita ad cambium accepta, dummodo sint soliti negotiari, dando, & accipiendo ad cambium, ut in titulorum formula, de qua *sup. n. 244*

256 Urget secundo, quia hoc requisitum vel est improbabile, & tunc nemo cogitur illud probare, quia ad impossibile nemo tenetur: imo si quis vellet illud probare, esset repellendus, ut secutus sum in *meo tract. de judic. caus. lib. 2. cap. 7. nu. 224. & 225.* Vel est aliquo modo probabile, & tunc eo modo, quo est probabile, dico esse probatum: dum dico, esse improbabile, loquor de probatione directa, & certa, quia, quod creditor haberet animum, & voluntatem emendi, si habuisset pecunias, & non emerit, quia non habuit; hoc residet in animo, & corde, ideoque directo probari non potest, quia solus Deus est scrutator cordium, ut secutus sum *d. lib. 2. cap. 9. nu. 310.* & seqq. posset enim esse, quod adesset occasio emendi, seu faciendi alium contractum lucrativum, &

creditor, ut consequatur interesse, fingeret, quod vellet facere illum contractum, si haberet pecunias, & tamen in rei veritate illum contractum non faceret: imo posset creditor reperire simulatum venditorem, qui minime venderet: Et dum dixi postea, eo modo, quo est probabile, esse probatum, locutus sum de probatione conjecturali, & resultante ex aliqua probatione directa antecedenti; ut puta, creditor probat directo, se habuisse præ manibus occasionem emendi annuum censum, seu quid simile, & requisivisse suum debitorem, ut ei solveret, eique notificasse, se empturum esse illum annuum censum: & constat, quod debitor non solvit, & quod creditor non emit: certe ex his, directo probatis, satis dicitur probatum, quod creditor non emerit, quia non habuit pecunias, seu oritur pro creditore præsumptio, quæ transfert onus probandi contrarium in debitorem: & admitti has conjecturales, & verisimiles probationis, secutus sum etiam *supra n. 225. in 2. opin.* quare debitori incumbet onus probandi contrarium: videlicet, quod creditor habuit semper alias pecunias otiosas, quibus potuisset emere, vel, quod non potuit se concordare cum venditore: alioqui si creditor teneretur ipse aliter hanc negativam probare, quod non habuerit alias pecunias, quibus emeret, intolerabili gravaretur onere, quia multa sunt loca, in quibus quis potest secreto habere pecunias, & nullus testis posset deponere, quod viderit omnia loca.

Ad doctrinam Pauli de Castr. citatam *supra sub n. 246.* & latius *sub num. 99.* respondeo, quod illa ultima ejus verba: *quia pecuniam non habuit, non potuit emere:* non sunt verba articuli probandi, sed sunt verba, quæ ex probatione præcedentium infert Castrensis, quem ita interpretari debemus, ne alias ex allegatis *u. præcedenti.* reprehensionem mereretur. 257

Ad rationem adductam respondeo, quod si creditori denegandum esset interesse, quousque potest considerari casus, ut non emitteret, & quousque considerari potest suspicio fraudis, jura, de interesse loquentia, essent abroganda, quia semper potest considerari aliqua suspicio fraudis, ut patet ex his, quæ scripsi *inf. n. 267.* & consequenter, dum Princeps, & judex suspicionem fraudis tanto prosequerentur odio, debitoribus nimis faverent, quod est contra justitiam, quia debitoribus ita in justitia debitores sumus, ut creditoribus injustitiâ facere non debeamus.

Ad confirmationem respondeo, quod aliam pecuniam, quam habet otiosam, potest tenere pro futuris necessitatibus, quo casu illa pecunia non habetur tanquam otiosa, *Navar. & Jo. Azor.* quos secutus sum *supra sub num. 78.* 259

Intellige hæc, quæ dixi contra hoc requisitum, ut procedant in foro exteriori, secus in foro interiori: quia in foro interiori hoc requisitum est necessarium; & ideo, si vere creditor non fuisse, empturus, & consequeretur interesse, peccaret, & teneretur ad restitutionem. 260

Hæc omnia, quæ dixi contra hoc primum requisitum in lucro cessante, habent locum contra idem requisitum in damno emergente, quando creditor dicit, se non solvisse debitum fœneratitium, quia suus debito non solvit sibi.

Contra secundum primi casus requisitum, quo creditor societatis disiditæ arctatur ad faciendas ones diligentias, urget duplex difficultas: Prima, quia, si, nullo

nullo probato interesse, debitor ad illud condemnatur, præter illas diligentias, quibus creditor usus est ad consequendam sortem, condemnatio est injusta, & usuraria; nam utatur creditor mille diligentis, & non doceat de interesse lucri cessantis, seu damni emergentis, impossibile est, ut debitor ad illud condemnetur, per ea, quæ secutus sum *infra num. 292. restrict. 1.* & ita, reprobatō contrario Auditoris Camerae stylis, scite dixit *Rot. in Rom. fractionum, & inter se, mercur. 10. Decembris. 1614. coram R. P. D. Pamphilio.* quod si dicamus, interesse lucri cessantis probari ex ea, quod in Urbe sunt multæ occasionēs negotiandi, & emendi utiliter replico, quod ejusmodi occasionēs in Urbe non sufficiunt, per ea, quæ dixi *supra num. 229. juncto num. 223.* Secunda difficultas, quæ urget, est, quia si creditor cessavit à lucro, vel damnum est passus propter moram debitoris, potest illud consequi, omittis tot diligentis, per ea, quæ dixi *num. sequentibus*; nam istæ diligentis ostendunt culpabiliorem moram, sed non inducunt novam moram obligantem.

Cæterum, ut meam dicam sententiam, Auditoris Camerae stylus, dum officilem, debitorem ex causa societatis officij, condemnat ad quinque vel sex pro centenario, juridice defendi potest, non ratione prædictarum diligentiarum, sed ea ratione, quod pecunia socialis habet hoc speciale, ut socius, qui pecunia sociale inuasit, teneatur ad interesse, per ea, quæ dixi *supra num. 137. restrict. 4.* sicque potest condemnari ad rationem societatis officij, non periculosa, ut scripsi *supra num. 120. & seqq. illud 4.* & maxime juridicus est hic stylus, quando ipse officialis, seu qui bonam fidem recognovit, disdixisset societatem, & pecunias non restitueret; quia tunc hic stylus clare justificatur ex his, quæ scripsi *supra num. 141. & seqq.* quæ illæ diligentis videntur servire potius pro notariis, ut mandatorum emolumenta acquirant, in damnum debitorum, & quandoque creditorum, si ea ab inope debitore recuperare non possint, unde (si ita esset) consultis superioribus, abolendæ essent.

161 Contra primum secundi casus requisitum, quo creditor arêtur ad probandum, se pecunias accepisse cambio, seu sub alio interesse; moveor, quia facultas, à debitore data creditori, ut, ipso debitore non solvente in termino, possit creditor accipere cambio, & recambio, non restringit obligationem debitoris ad interesse damni emergentis tantum, ita ut si creditor non acceperit cambio, debitor ad nullum teneatur interesse, ut arbitrata sunt illæ decisiones, quia hoc est contra intentionem ipsorum contrahentium, qui voluerunt, ut creditor non teneretur accipere, sed esset in ejus libero arbitrio: ergo si creditor poterat, & noluit debitorem obligare ad istud gravius interesse, non debet ex hoc perdere lucrum cessans, quod debitori est minus grave; & pro majori intelligentia est sciendum, quod mercatores accipiunt cambio, non solum, ut damno emergenti occurrant, sed etiam, ut lucrum faciant, si quidem ipsi eandem summam, quam cambio ab alio accipiunt, cum lucro dant alteri, & sic traficant pecunias: imo, ne damnum lucri cessantis patiantur, accipiunt cambio ut plurimum à se ipsis, & hoc est, quod mercatores dicunt, *cambiar in festis*, per ea, quæ scripsi *§ seq. gl. 8. n. 17.* & dicitur cambium recursa, de quo late scripsi *inf. §. 6. gl. n. 2. & seqq.* Sed quia hæc omnia respiciunt creditorem, qui sit mercator, solitus lucrati, ideo est distinguendum: Aut agens ad interesse, est

talis, ut in eum cadat lucrum; & tunc concludo, quod hæc probatio non videtur necessaria, quia interesse lucri cessantis debetur, non ex eo, quia creditor acceperit pecunias suo fœnore, sed ex eo, quia cessaverit à lucro, quod fecisset, si debitor solvisset; quare, si creditor erat mercator, solitus negotiari, & lucrari, non video, quomodo ex eo, quod non acceperit cambio, debeat perdere lucrum cessans, quod sibi de jure debetur, juxta ea, quæ secutus sum *supra num. 225.* quia hoc esset lapidare eum de bono opere, cum is potuisset cambio accipere, ut fluctuosius ageret negotium, sed desit accipere, ne debitor graviori oneraretur interesse, solvendo provisiones, gabellas, & similia: sed, ut clarius hanc ostendamus veritatem, fingamus, quod iste creditor fuerit cum suo damno coactus dare creditoribus bona in solutum ad evitandos carceres; certe debitor morosus non poterit dicere, se non teneri ad hoc damnum emergens, quia creditor debuisset accipere cambio; & solvere creditoribus: nam creditor replicaret, quod si accepisset cambio, solvisset gravius interesse, & in omnem casum, quod non tenebatur accipere, sed erat in ejus facultate, ut posset accipere, sicque illa facultas accipiendi cambio respiciebat favorem creditoris: Nec dicatur, quod si non acceperit cambio, cessat damnum emergens, pro quo debetur interesse, tam immediatum, quam mediatum, multiplicatum, & quomodocunque calculatum, ut dicit *Rot. Genuens.* quam citavi *infra §. 7. gl. 2. n. 60. v. f. venio ad secundum.* & remanet interesse lucri cessantis, quod debetur primum duntaxat, v. dixit *ead. Rot. Genuens.* quam, & alios citavi *ead. §. 7. gl. 2. sub nu. 20.* Quia respondeo, illam decisionem, dum loquitur in interesse lucri cessantis esse sibi met contrariam, & inconstantem; ut notavi *eadem gl. 2. sub num. 33. & num. 39.* & non servata per ea, quæ dixi *ibidem sub d. num. 33.* Aut agens ad interesse est talis, in quem cadere non potest lucrum cessans, sed solum damnum emergens; & tunc dico, quod si inter creditorem, & debitorem conventum esset, ut creditor pro aliquo formidato damno futuro acciperet pecunias sub interesse cambij, & ita in conventionē se restrinxerunt; & creditor ostenderet, damnum emerfisse, sed non probaret, se pecunias cambio accepisse; & tunc dico, quod debitor ad aliquod interesse non teneretur, quia creditor, ne damnum emergeret, debebat accipere cambio, contractus enim ex partium conventionē legem accipiunt; secus tamen si conventio creditorem ad accipiendum non obligasset, sed facultatem dedisset. 262

Contra secundum (quo creditor, qui pecunias sub fœnore accepisset, arêtur ad probandum, fuisse expressum acceptas in eam causam, id est, quia, debitor non solvente, & imminente damno, fuerit, ut illi occurreret, coactus accipere cambio, ut loquitur, & sentit aperte Rota) moveor, quia debitor, qui promisit solvere omnia damna, & interesse, ut in casu *decisionis Mohedani*, quem etiam Rota moderna usque ad præsentem diem sequitur; non intelligitur promisisse solum damnum emergens, ut credit Rota, sed promisit etiam interesse, cujus appellatione venit etiam lucrum cessans, ut secutus sum *infra num. 269. extens. 2.* & hoc inter mercatores transit sine difficultate; quare, cum promiserit etiam interesse lucri cessantis, non est necessaria probatio damni emergentis; & sic videtur ruere totum fundamentum decisionum Rotæ, & ideo censerem, quod Rota melius judicaverit in decisione contraria, de

cua *id. m. Mohed. decis. 1. de usur.* & satis totum hoc rone probatur ex his, quæ dixi *supra contra primum equisum*: & ita servant Genuenses, qui hoc requisitum non attendunt.

163 Contra tertium, quo creditor arctatur ad notificandum debitori, & protestandum, se accepturum pecunias cambio, seu sub alio interesse, obstat in primis eandem oppositio, quam adduxi contra primum; quia si non est necessaria acceptio pecuniarum, easque propterea non accipit, non potest requiri hæc denunciatio, & protestatio, & dato, quod creditor velit eas accipere, & agatur de damno emergente, tamen adhuc censerem, esse superfluas, quia, quod ego patiar, vel non patiar damnum, non procedit à protestatione, quam facerem, sed procedit à mora mei debitoris, & damno, inde secuto; & mihi damni emendatio non magis debetur, quia fuerim protestatus, quam si non fuerim protestatus, cum illa protestatio possit solum juvare ad declarandum animum patientis damnum, quod non intendit illud remittere, & non potest causare obligationem damnificantis, qui alias non esset obligatus; quare si creditor acciperet sub excessivo, seu simulato interesse pecunias, debitor ad illud non teneretur, quamvis millies ei creditor denunciasset, ac protestatus esset; & è converso, si sub moderato scenere acciperet ad emendam annonam, priusquam ejus pretium augeretur, debitor teneretur ad illud, quamvis creditor omisisset protestari, quia non debet creditor ex mora debitoris pati illud damnum, & interesse, & debitor ex mora propria lucrum consequi, si pecuniis creditoris annonam viliori emisset pretio, aut emisset forsan aliquod prædium frugiferum, vel annuum redditum, indeque lucrum annuum perciperet: & demum debitorem morosum teneri ad emendationem hujus damni emergentis, scribunt, nulla facta mentione de hac protestatione, *Petr. de Anch. & Io. Azor.* quos secutus sum *infra num. 282. ibi septimo quia.* licet *Azor.* post *Ang.* quem citat, requirat, monendum esse debitorem, quia monitus forsan solveret, vel aliter provideret; sed neque monitionem hanc esse necessariam patet ex his, quæ scripsi *nu. seq.*

Non obstat illa praxis protestandi litteras cambii, quia respondeo, quod creditor ex cambiis ad constituendum debitorem in mora, debet ostendere, se tempore solutionis fuisse in loco destinatae solutionis, juxta ea, quæ scripsi *§. seq. gl. 5. num. 201.* & ut, *ibidem* dixi *sub num. 204. & 205.* praxis illa docendi, se fuisse in loco, ut reciperet solutionem, addit ad cautelam protestationem, quæ tamen necessaria non esset.

Minus obstat *Rota decisio*, quia procedit quoad casum, de quo *supra num. 251.*

Similiter non obstat, quod aliqui creditores denuncient debitori existentiam occasionis frugiferæ, quam habent; quia respondeo, quod, qui denunciationem hanc faceret, abundaret in cautela, sed non esset necessaria.

Minus etiam obstant duæ illæ confirmationes.

Ad primam enim respondeo, quod denunciationis omissio potest forsan esse contra charitatem sed non contra justitiam; quia de jure creditor non tenetur denunciare, & monere debitorem morosum de eo, quod debitor teneretur scire, & præcavere: alias sequi posset, quod creditor debitori moroso deberet etiam notificare, qua parte juris cautum sit, quod debitor morosus teneatur creditori ad lucrum

cessans; quia si debitor de hoc moneretur, forsan inveniret modum solvendi, ut evitaret emendationem lucri cessantis: sed hæc sequela est falsa. Ergo. 26
+ Neque obstant illæ duæ rationes; quia admuto ex regula, concedendum esse quod alteri prodest, & tibi non nocet; sed dico, quod creditori hæc denuntiatio nocet, quia requirit curam, & expensas denunciationis: & ideo illa regula obligat, ut concedat, si sit requisitus, sed non obligat in justitia, ut etiam non requisitus concedat, imo faciat: & altera regula, quod procurator debeat negotium debitoris utiliter gerere, magis obligat, ut utiliter gerat negotium proprium, cum illud mandatum non sit factum ad utilitatem debitoris, sed ad utilitatem creditoris.

Ad secundam confirmationem respondeo, quod est vera, suppositis æquali indemnitatis conservatione, & æquali incommodo creditoris, quæ æqualitas incommodi cessat, ut dixi.

Contra quartum, quo arctatur ad denovo denunciandum, post contractum debitum sub interesse, obstant, quæ dixi *in precedenti*; & quod si fidejussor accipiat pecunias sub interesse, & declaret quod eas accipit eo, quia cogitur solvere debitum fidejussionis cum simili interesse, debitor, pro quo solvit, teneatur ad illud debitum, & interesse, licet fidejussor debitori non intimaverit præfaram declarationem, cum nullum novum inferat gravamen debitori, qui jam erat obligatus ad tantundem interesse, si illud debitum non fuisset solutum, dixit *Rot. in Roman. societatis officii, die 21. Octobris 1580. coram bon. mem. Card. Blanchetto*, admitto enim, quod istæ denunciationes, & protestationes laudabiliter fierent, & debitorem in majori constituerent mora, & contumacem redderent minus excusabilem, sed tamen non sunt necessariae, quia mora jam causavit obligationem.

Ad rationes, quibus requisita videntur defendi, respondeo, admittendo, quod judex, motus bono zelo, ne ex lite lites oriantur, & ne aperiatur via fraudibus usurarum, juxta ea, quæ scripsi *supra hac ead. ampliati. nu. 9. & 10.* debet omni conatu principii ob stare, & multa indagare, & indagando requirere; tamen in primis cavere debet, dum ista conatur facere, ne alteri injustitiam faciat: deinde debet advertere, quod etsi multa & plura requirat, tamen semper remanebit aliqua suspicio fraudis; quæ in foro exteriori detegi non potest; quid enim, si creditor, agens ad lucrum cessans, non probet, quod non potuisset evenire casus, quod non fuisset lucratus, cum potuisset contingere, quod non solum non esset lucratus, sed quod perdidisset capitale, imo potuisset evenire casus, ut aliquis pecunias, sibi solutas, statim furatus esset, & (quod peius est) propter illas pecunias insidiatus esset ipsius vitæ, pcut casum hunc posse evenire, experientia quandoque docuit, & quid si creditor habuisset alias pecunias otiosas, & omnino absconditas, & incognitas, quibus potuisset emere, & lucrari. Quid si creditor, agens ad emendationem damni emergentis, iisdem pecuniis secretis, & in arca absconditis, ac otiosis, potuisset solvere æs alienum, & tamen in despectum sui debitoris acciperet sub interesse, Et quid si pecuniæ, quas accipit, essent suæ propriæ, juxta ea, quæ scripsi *supra sub nu. 248. in tertio requisito*: quid si ad consequendum usuras à suis debitoribus, fide contraheret plura debita sub interesse: & quid si fuisset in aliqua culpa, seu

44 Subdeclara primo ampliando secundum membrum hujus declarationis, ut debitor satis dicatur consentire, & acceptare protestationem, quando est præsens, & non contradicit, ita colligo ex mente *Paul. de Castr. & Ias. in locis supra proxime citatis*, dum dicunt, protestationem creditoris recipientis solutionem non juvare, quando debitor solvens expresse contradicit, secus, inquit, si debitor sit præsens, & non contradicat, aut expresse consentiat.

05 Subdeclara secundo, ampliando idem secundum membrum, ut procedat etiam si debitor fuisset absens, ideoque non posset dici, quod consenserit protestationi, ut puta, si creditori solvisset debitor debitoris, census dicto creditori, quia adhuc creditor in vim protestationis non contradicit posset consequi interesse, *Rot. Genuen. d. decis. 87. sub nu. 7.* nam debitor sibi imputet, si non fuit præsens, vel non elegerit personam, quæ in solutione contradiceret protestationi de interesse: satis enim est, quod is, qui solvit pro debitore, non contradixerit protestationi de interesse.

06 Subextende eandem extensionem; & dicta in ea, ut procedant etiam si creditor simpliciter reciperet sortem, nullo facto verbo, quod liberaret debitorem à sorte; quia adhuc, protestatione non obstante, non potest petere interesse, nisi in casu, quo posset, etiam si liberasset à sorte, sicque nulla est constituenda differentia, an liberaverit à sorte, vel receperit simpliciter, nullo facto verbo de liberatione, *Paul. de Castr. in d. l. fin. versus finem, sub nu. 7.* quem sequitur *Ias. sub nu. 4 ff. de eo quod cert. loc.*

Nec obstat, quod *Bar. ibid. m.* quem sequitur *Flam. Cartar. decis. 38. quidam petit. in fine, n. m. 17.* constituat differentiam, motus ex l. 3. §. item *Iulianus. ff. eod.* ubi solutio facta adjecto non liberat ab interesse.

Quia bene *Paul. de Castr. & Ias. ubi sup.* respondent, ut in *nu. seq.*

07 Tempera primo eandem conclusionem, positam *supra nu. 299.* ut non procedat, quando solutio est facta adjecto alibi, quam in loco, ubi erat facienda, quia si creditor ob hoc, quod solutio est facta alio in loco, patitur interesse, illa solutio, facta adjecto, liberat quidem ipsum debitorem à debito sortis, sed non liberat ab illo interesse: Verum si creditor ipse recepisset solutionem in illo alio loco, videretur remisisse illud interesse, & consequenter debitor esset liberatus tam à sorte, quam ab interesse; quia creditor potuisset sibi præjudicare, & remittere tam expresse, quam tacite illud interesse, quod non potest facere adjectus, l. 3. non utique. §. item *Iulianus. & ibi Bar. Paul. de Castr. & Ias. ff. de eo quod cert. loc.*

08 Sed quia, sublata sorte, peti non potest interesse, quod est sorti accessorium, & de per se stare non potest, cum non debeatur jure actionis, sed officio iudicis mercenario, ideo isto casu, quo soluta est fors adjecto, debet creditor, quasi soluta non sit fors petere denuo sortem integram, & interesse, sed in effectu debet consequi solum interesse, *Bar. Paul. de Castr. & Ias. ubi supra.*

Confirmatur hoc ex sequenti temperamento.

09 Tempera secundo, ut non procedat, quando non est facta solutio, sed solum lata est sententia condemnatoria ad sortem, omisso interesse; quia tunc actor potest, omitta hanc sententia, iterum agere actione prima, & petere iteratam condemnationem si

erit tam in sorte, quam in interesse, *Bar. conf. 166. statuto. q. 3. lib. 1. & clarius Paul. de Castr. in l. 4. C. de pos. & Rot. Genuen. decis. 87. Ioannes Stephanus num. 5.*

Intellige hoc temperamentum, ut non procedat 310 quando actor vigore illius sententiæ recepisset solutionem, quia tunc non posset amplius petere interesse, etiam si vellent iterato petere totam summam omitta sententia, *Bar. & Paul. de Castr. in locis supra proxime citatis, in ultimis verbis illius legis.*

Declara limitando eandem intelligentiam, ut non 311 sit vera, quando creditor, recipiendo solutionem, protestatus esset salvum sibi jus consequendi interesse quia vigore hujus protestationis præservativa posset iterato petere integram summam ad effectum consequendi solum interesse, ut dictum est *supra nu. 308. Rot. Genuen. decis. 99. in causa. sub nu. 2. ibi, secundo non procedit. & clarius d. decis. 87. sub nu. 5.* ubi ita se defendit à *Bar. & Paul. de Castr. citatis num. precedenti* ut eorum doctrina procedat in receptione solutionis sine hac protestatione.

Si hæc declaratio, de qua dubito, esset vera, opereretur eam denuo distinguere, & intelligere ex his, quæ dixi *supra nu. 301. vers. cellular. & seqq.*

Soluta sorte, an remaneat pœna, seu petitio pœnæ, 312 vide *Bar. & Alex. in addit. ad eum, in l. fin. num. 2. & 3. vers. ultimo oppono. ff. de eo quod cert. loc.*

Reliqua non nulla, quæ possunt inservire huic materiæ, collige ex his, quæ loquendo de expensis omittis in sententia, scripti in *meo tract. de app. ll. q. 17. limit. 21.* quia hæc octava ampliatio jam habuit satis congruam dotem.

Locutus sum *supra nu. 299. de officio iudicis.* si vis scire differentiam inter officium iudicis, quod dicitur nobile, & officium, quod dicitur mercenarium, vide in *meo tract. de judic. caus. lib. 1. cap. 68. num. 2. in fine:* & quando ex conditione legis, seu canonis nascatur actio, & quando officium iudicis, vide *Abb. quem citavi in meo tract. de appell. q. 17. limit. 6. memb. 6. num. 36. in fine:* & quando officium iudicis possit implorari, vide in *eod. nostro tract. de apel. q. 16. limit. 1. num. 47 & 49. q. 17. limit. 6. memb. 1. num. 13. & 68. & memb. 4. num. 11. & 12.*

AMPLIATIO IX.

SUMMARIA.

Deponere pecunias penes campforem, ut illas negotietur in cambiis, seu penes mercatorem, ut illas negotietur in mercibus, & lucri participem faciat d. ponentem. est licitum: & hac est ampliatio, 9. num. 1.

Subampliatur primo, ut sit licitum, etiam si addatur patetum, quod capitale sit salvum, num. 3. & 5. Declaratur, num. 5. & 6.

Subampliatur secundo, etiam si taxetur certum & securum lucrum, inito tamen triplici contractu, nu. 7.

Subampliatur tertio, ut depositarius in hac negotiatione possit dare pecunias unius, & sibi met solvere ex pecuniis alterius, &c. num. 8.

Restringitur eadem ampliatio, ut procedat, si deponens cederat, depositarium negotiarum iri in cambiis licitis, secus si in illicitis. nu. 9.

Amplia IX. ut sicut est licitum dare cambio, & honestum ex eo lucrum facere, ita est licitum si deponere pecunias penes aliquem campforem, qui eas negotie

tur in cambiis, & deponentem faciat lucri participem, siquæ ex pecunia cum ministerio alterius potest perveniri ad honestam lucrum, prout de lucro in genere, & non de lucro cambiorum, loquitur *Abban. cap. 7. per vestras num. 6. & seqq. de donat. int. vir. & nov. & in cap. ultim. num. 12. de usur.*

Et quod videtur, & alii non i lonei mercaturæ possint licite dare suas pecunias idoneis campforibus, & Bancheriis, ut eas negotientur in cambiis, solvendo ipsis Bancheriis solitas provisiones, scribunt *Bonins. tract. de camb. cap. 7. vers. non veggo, fol. 23. & Io. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 10. tit. de camb. cap. 11. qu. 1. ibi, si secundo.* & ita passim praticant Genuenses; & hoc dicitur, *cambi per terza per terza persona.*

² Ratio hujus ampliationis est, quia sicut coiri potest societas, in qua unus conferat plus operæ, & industriæ, & alius plus pecuniæ, l. 5. & 6. societas ff. pro soc. & sicut coiri etiam potest, ut unus ponat operam, & alius pecuniam, & lucrum, & damnum in mercibus sit commune; quia sepe unus ex sociis diligentia tantum præstat, quantum pecunia ab aliis collata, ut late explicat *Pet. de Ubal. tract. de duob. frat. par. 4. num. 2. & seqq. & q. 2. numer. 7. tom. 6. part. 1. fol. 138. & breviter Covar. var. resolut. 3. cap. 2. num. 2. vers. prima conclusio.* ita etiam in cambi negotiatio-
ne instat societatis potest unus ponere pecuniam, & alter operam, & industriam.

³ Subamplia primo hanc ampliationem, ut procedat, etiam si pecunia deponatur cum pacto, quod capitale sit semper salvum, ita ut deponens, aliquod in eo damnum non sentiat, *Hyst. io sum. tit. de usur. §. an aliquid.* & multi hujus negotii expertes praticant hanc subampliationem, cum qua videtur transire *Joann. Bapt. L. p. in cap. naviganti. §. 2. num. 20. in fine, de usur. inter tractat. divers. tom. 7. fol. 138. & multa parum clare refert in hoc articulo Anchar. in cap. peccati. q. 5. num. 11. de reg. jur. in 6.*

Videtur tamen se remittere ad Hostien. hic à nobis citatum; quare in Civitate Genue, juxta hanc sub ampliationem, mulieres solent dare pecunias liqui negotiatori, qui se obligat periculo suo illas pecunias negotiari super cambiis veris, & realibus ex Genua ad Placentiam, & ex Placentia ad Genuam, aut ubi celebrabuntur feriæ cambiorum per magnificam nationem Genuensem; & ulterius promittit, mulierem, dantem pecunias, non gravare aliqua expensa: & adde quæ scripsi hac ead. q. par. precedent. numer. 65. & infra §. 3. gloss. 3. nu. 41. & seqq.

Ratio hujus subampliationis, omissis aliis, potest esse, quia hoc genus cambii est veluti quidam contractus societatis, in qua deponens ponit pecuniam, & depositarius operam, & periculum; & non videtur damnanda, quia est necessaria ad obviandum, ne depositarius de facili deponenti fraudem faciat; nam depositarius, dans etiam proprias pecunias cambio, quando aliquis ex illis, quibus dedisset, rumperet, semper diceret, quod ille est, cui dederat pecunias depositas; vel demum posset illas dare personis parum securis, ideo hoc pacto obviatur huic fraudi; adde quæ scripsi infra §. 3. gl. 3. num. 36. & seqq. declar. 2.

⁴ Contra hanc subampliationem tenent *Abb. in d. cap. per vestras. sub numer. 8. & in d. cap. ultim. sub num. 12.* qui loquitur etiam in pecunia dotali, & *Joan. à Cap. st. tractat. de usur. num. 90. vers. dicit. etiam. & num. 91. tom. 7. fol. 108.*

Qui vult, periculum non pertinere ad solum de-

ponentem, sed debere esse commune, motus quasi rerorta ratione, nempe, quia, cum ista sit quædam societas, communia debeant esse periculum, lucrum & damnum, alias esset, inquit, societas leonina, *Covar. var. resolut. lib. 3. cap. 2. num. 3. vers. secunda conclusio. & seqq. & Joan. Bapt. Lup. in cap. naviganti. §. 1. idest, post præstationem, num. 12. vers. quinimo in casu de usur. tom. 7. fol. 136.* dicens, societatem videri contractam in fraudem usurarum, & ob id illicitam reputari, & socium per talem actum censi usurarium, quando convenit, ad se nullum periculum pertinere, sed capitale esse salvum, & finita societate, ad se restitui: hanc que refert, & sequitur esse communem, & hæ opinio contraria videtur canonizata per *Sixti V. constitutionem.*

Retenta subampliatione, præsertim quia *Sixti V. constituti mi* respondemus infra §. 3. gloss. 3. num. 37.

Declara eam, ut procedat, adhibitis duabus conditionibus.

Prima, dummodo hoc genus cambii transeat in societatem, ut dixi in ratione; alias, si non adsit ista societas, periculum absolute spectaret ad dominum pecuniarum, *Io. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 10. tit. de camb. 12. q. 1.*

Secunda conditio est, & dummodo deponens ⁶ pecuniam, solvat justum pretium assecurationis, idest, solvat depositario justas provisiones, quæ sibi debentur, tum quia ipse, negotiando pecunias suo periculo, est veluti fidejussor ad favorem deponentis pro his, quibus ipse depositarius dabit pecunias depositas ad cambium, tum quia aultibet laborem, & industriam, ut advertit etiam *Io. Bapt. L. p. d. §. 2. num. 20. in fine,* secus si non solveret istas provisiones quia isto casu procederet opinio contraria, posita supra num. 4. prout latius explicavi infra §. 3. gloss. 3. num. 36. & seqq. ubi videas.

Sub amplia secundo, ut possit non solum pacisci ⁷ de conservando capitale integro, sed etiam de certo luco, dummodo solvat pretium tam assecurationis capitalis, quam assecurationis certi lucri, faciendo propterea tres contractus: primum societatis: secundum assecurationis capitalis: & tertium assecurationis certi lucri, ut declaravi infra d. gloss. 3. num. 36. & seqq.

Subamplia tertio, (& est potius unum exemplum) ⁸ ut depositarius, habens scutos quatuor mille, depositos, ut eos negotiatur in cambiis nundinariis, quorum mille sint Caii, mille Seii, mille Mevii, & mille Tiqui, possit mille Caii dare ad Cambium Petro, qui eos vult tenere in cambiis per annum integrum; & iis datis, & advenientibus proximis nundinis, possit depositarius sibi ipsi solvere ex pecuniis alterius, & advenientibus secundis, & sic deinceps quo usque labatur annus, possit solvere sibi ex pecuniis aliorum, & hunc negotiandi modum esse frequentem, & licitum, quia unus possit dare pecunias, accipere, scribere litteras, solvere, & exigere pecunias à se ipso, representante personas multorum, scribit *Io. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 10. tit. de camb. cap. 9. in fine, q. 6. col. 886.* & posse unum pluriū personam gerere, & à se ipso exigere, scripsi infra §. 6. gl. nu. 25.

Caterum ex isto exemplo non colligitur, quod singuli scuti mille sint in singulis nundinis dati ad cambium, & consequenter videntur ex iis aliqui in aliquibus nundinis remanere otiosi; ideoque consultis de facto mercatoribus, uberius esset explicanda hujusmodi negotiatio, cum ita explicata

sed non sequor *supra* numero. 261. *versicul. contra pri-*
mu.

280 Quinto interesse lucri cessantis non debet debitor, qui per impotentiam non solvit, secus est in interesse damni emergentis, quia illud adhuc debet solvere, ut secutus sum *supra* sub numero 101.

281 Sexto, quia si debitor usurarii mutuavit socio pecuniam hoc pacto, quod ipse restitueret usurario sortem, & usuras, non est iste mutuans usurarius, si intendebat omnino satisfacere usurario de illa pecunia, quam mutuavit, sequitur *Anch. conf. 376. secundo dubitatur. nume. 2. vers. ad materiam.* &, quod si ego habeam paratam pecuniam, quam volo solvere creditori meo, & tu me rogas ut illam tibi mutuem, & ego mutuo, hoc pacto, inter nos inito, quod tu tenearis creditori meo solvere usuras, ad quas me posset cogere, non faciam usuram, scribunt *Art. de Resol. ubi sup. & distinctius, & uberius Salyc. in arch. ad hec. numer. 14. q. 16 C. de usur. Laur. de Rodolph. in cap. consultat. in 2 par. num. 16 q. 34. de usur inter tractat. divers. d. tom. 7. fol. 23* quem sequitur *Archiepisc. Florent. cod. tract. de usur. cap. 2. §. 14. numero 26. & 27. ed. 1011. 7. fol. 82.* & nemine citato, sequitur *Joan. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 10. tit. de censib. cap. 22. q. 4. vers. finem, ibi, respondeo posse.* quod etiam dixit antea *cap. 22. q. 4.* & ita, reiectis opinione contraria, & opinione distinguente, ait esse tenendum simpliciter *ead. par. 3. lib. 5. tit. de usur. cap. 4. q. 1. vers. se dicendum.*

282 Septimo, quia si tu teneris mihi ad certum diem solvere, & quia non solvisti, recepi ab alio sub usuris, usuras, quas aliàs solvi, restituere teneris; *Per. de Anch. d. conf. 376. num. 2. in fine,* dummodo ego acceperim in causam necessariam; & monuerim te, quod eram propterea accepturus ab alio sub usuris, quia tu forsitan monitus solveres, *Io. Azor. d. cap. 4. q. 2.*

Et tamen si in prædictis 1. 2. 6. & 7. exemplis tractaretur non de damno evitando, sed de acquirendo lucrum, esset usura, & sic magis periculosum, seu suspectum de usura est lucrum cessans, quam damnum emergens, quia qui evitat damnum, nihil sibi accrescit, & pecunia nihil sibi germinat, & non teneretur quis cum suo damno alteri subvenire, *Anch. ubi sup.*

283 Subextende secundo, ut etiam respectu probationis videatur magis deberi interesse damni emergentis, quam lucri cessantis, quia creditor, volens consequi lucrum cessans, tenetur probare, se esse mercatorem, solitum lucrari secundum unam opinionem, seu se habuisse certam occasionem lucrandi; ut retuli *supra* num. 224. & 225. sed volens consequi interesse damni emergentis, non tenetur hoc probare, *Io. Bapt. Lup. in l. curabit. §. 9. nu. 3. C. de act. empr. inter tract. divers. tom. 7. fol. 120. & Gail. in præf. observ. lib. 2. observ. 6. num. 6.* & ideo sat erit probare damnum secutum ex mora, ut dixi *supra* initio extensionis, num. 269.

284 Extende tertio, ut procedat etiam si interesse oriatur ex cambiis, contractis cum rustico, vel simili persona, quam is, qui ei cambio pecuniam dedit, verisimiliter præsumere, seu credere debuisset, non indigere cambio, & consequenter, dando illi cambio, videatur versatus in mala fide, iuxta ea, quæ scripti *inf. ampl. 17. n. 1. & seqq.* quia adhuc, si, ut ei da-

ret, cessavit à vero cambio, debetur ei interest cambii,

Ratio huius extensionis est, quia, quicquid sit de illo articulo, aut cambium cum rustico sit licitum, quem dicunt *infra dicta ampl. 17.* quando creditor cambii erat pecunias illas daturus mercatori, seu simili, qui vere & proprie cambium contraxisset, & cessavit illi dare, quia rogatus dedit rustico, tunc debetur sibi interesse lucri cessantis, per ea, quæ latius scripti *supra* hac eadem *ampl. num. 1. & seqq.*

Infero propter ea, quod si talis creditor fuisset paratus dare cambio personæ, cum qua non potisset facere contractum cambii, tunc iste, cui mutuasset, non teneretur ad interesse cambiorum.

Ratio istarum omnium extensionum, in quibus diximus, deberi interesse tam damni emergentis, quam lucri cessantis, est, quia istud interesse non est usura lucratoria sed restauratoria, seu reeompensatoria damni illati, vel utilitatis non acceptæ, *Matth. Coter. tract. de process. execut. par. 1. cap. 10. sub num. 104.* & lucratoria dicitur illa, quæ sola est propter lucrum ex mutuo; restauratoria vero dicitur illa, quæ debetur propter damnum, quod emisit seu propter lucrum, quod cessavit, *Io. Rizzor. de instit. mor. l. par. 3. lib. 5. t. de usur. cap. 3. in fine, in 4. divisione,* quare lucratoria est prohibita, restauratoria vero permessa.

Extende quarto, ut ad interesse teneatur non solum debitor principalis, ut hucusque locutus sum, sed etiam illius fideiussor, tam in cambio, quam in cæteris contractibus bonæ fidei; siquidem cambium est emptio, & venditio, ut secutus sum *supra* q. 4. num. 21. in 4. opinione, & emptio, & venditio est contractus bonæ fidei, per ea: quæ scripti *infra ampl. 10. num. 5. 8. & 9.* sed in contractibus bonæ fidei veniunt usuræ officio iudicis, *Bar. in l. 56. quæro. num. 2. ff. loc. & conduct.* quia licet istæ usuræ non sint in obligatione, ideoque officium iudicis obligationem non præsupponat, *Bar. ubi supra,* tamen quia veniunt ex natura actionis principalis, fideiussor, simpliciter accedens, videtur se ad illas obligasse, *Paul. de Castr. in l. 9. centum. caput. sub m. m. 5. ff. de eo quod cert. loc. & hanc esse veram conclusionem, quod fideiussor, simpliciter intercedens, teneatur etiam pro accessionibus, & usuris quæ veniunt officio iudicis mercenario, secundum naturam actionis bonæ fidei, sequitur Negus. tract. de pign. in 4. men. b. 2. par. princip. nu. 56. tom. 6. par. 1. fol. 204. &* quod fideiussor pro eo, qui obligatur ex contractu, teneatur etiam ad damnum usurarum, ex quo obligatio est favorabilior, scribit *Paul. de Castr. in d. l. 56. quæro. sub num. 4. ff. loc. & conduct.* &, quod fideiussor teneatur ad interesse lucri cessantis, causatum à mora debitoris principalis, eo quia mora principalis noceat ipsi principali, & fideiussori, & maxime quando fideiussor accessit, uti principalis, scribit *Rot. divers. decis. 195. in ultima. num. 2. par. 1.*

Secus tamen esset in actione stricti iuris, ut, quando condemnato ad restitutionem rei non parente sententiæ condemnatoriæ, defertur actori iuramentum in litem propter dolum condemnati; nam isto casu fideiussor, qui promisit iudicatum solvere, tenetur solum ad veram rei æstimationem, & non ad id quod iuratur in litem, *Bar. in l. 1. sub numer. 2. & Paul. de Castr. sub numer. 1. ff. de in lit. iur. rursus idem Castr. in d. l. centum caput. sub numero. 8. & Negus. ubi sup.*

Quia hujus extensionis materia multum pendet à d. l. centum capue, quæ est subtilis, & difficilis; & Doct. adeo intricare locuti sunt, ut hoc se difficultas appareat magis laboriosa, & veritas magis occultas; quia sicut ejus, quod multipliciter exponitur, veritas ignoratur, ita quo major est expositionum multitudo, major est veritatis incertitudo: ideo hæc ego animadvertens, facias esse judicari, extensionem in terminis, in quibus facilius, & vera videtur simpliciter firmare, quam numerosa distinctione varias, & difficiles generare opiniones, in quarum relatione, & discussione longior etiam requireretur oratio, quam præsens locus possit admittere; hincque intricacionem, & opinionem, ac distinctionum variationem ut cognoscas, ex eis aliquas judicabo, & aliquas breviter referam, non tamen discussionem.

Prima igitur doctrina, seu distinctio sit, quam tradit *Gl. in d. l. centum capue in verbo, nec opo tebi, & in verbo, auge* i quam tu poteris videre.

Secunda est *Bartoli in l. fin. ff. de fid. juss.* quam similiter relinquo videndam.

Tertia declaratio, seu distinctio est. Aut fidejussor intercedit pro certa summa; & tunc fidejussor tenetur solum pro illa, & hoc caret difficultate: Aut intercedit similiter, & tunc aut augmentum est principale, & venit naturaliter, & isto casu fidejussor tenetur: aut illud non venit naturaliter, sed venit ex aliquo accidenti, puta, propter factum principalis, & tunc aut illud augmentum subrogatur loco primi & tenebitur fidejussor: aut illud augmentum non subrogatur loco primi, sed adjungitur, & tunc fidejussor non tenetur: aut illud augmentum non est principale, sed reputatur accessio; & tunc aut venit extra naturam actionis, & tunc aut conventionem expressa, & fidejussor tenetur, aut tacite; & non tenetur: aut illud augmentum venit secundum naturam actionis, & tunc est denuo distinguendum cum *Gl. 4. in d. l. centum capue*, & cum *Azon. in summ. C. loc. in fine*, ita distinguit *Rayn. de Forol. in d. l. centum capue. in fine, numero. 4.* inter *Repet. tom. 2. fol. 283.*

Et quod is fidejussor, qui non se simpliciter obligat ad dotem, sed expressa quantitate, non teneatur ad fructus, seu interesse, sed solum ad quantitatem, quam expressit, secus forsan quando simpliciter se obligat pro restitutione dotis, scribit *Hier. Gabr. cons. 152. jure communi. num. 7. & 8. lib. 2.*

Quarta doctrina est, quod in actionibus arbitrariis, quæ proponuntur propter debitum certo loco, ex mora rei augetur obligatio ad interesse contra ipsum rerum: ex mora fidejussoris contra fidejussorem: ex mora vero rei non augetur contra fidejussorem cum hoc interesse non sit à reodebitum; ergo nec à fidejussore, promissum; secus in usuris per stipulationem à reo debitis, & ideo peti possunt, forte non soluta: secus in interesse, *Rayn. in eadem l. centum Capue. num. 1.*

Quinta doctrina concipi potest, sed non minus confusa quam præcedentes, ex his, quæ refert *Ioan. Ant. Rub. in l. vinum sub num. 147. & 591. & num. 154. & 597. ff. si cert. pet. et d. tom. 2. fol. 91.*

Aliam doctrinam refert *Pet. Stell. in l. qui Romæ. §. duo fratres. num. 108. 109. & 110. ff. de verbor. obligat. ter Repet. tom. 6. fol. 489.*

Exemplifica easdem extensiones, declarando terminos, ut lucrum cessans dicatur, quando merca-

tor, seu alius creditor auxisset patrimonium, facultates, seu lucratus esset; ut puta, mercator, habens pecunias, paratas ad emendas merces, mutuatur tibi illas pecunias, & tu die præfixo non restituas, & ideo cessat lucrum facere, *So. de just. & jur. lib. 6. q. 1. art. 3. vers. questio hæc in fine, Menoch. tract. de arbitr. jud. lib. 2. cent. 2. cas. 119. revocavit. numer. 1. Card. Tolet. de infirm. sacerdot. lib. 5. cap. 32. numer. 3. versicul. secundo et am. Navar. infra cit. Molin. de just. rom. 2. de contract. disputat. 314. & simul. si vero pecunias fol. 269. & in hoc concordant omnes.*

Dmum vero emergens dicatur, quando diminuitur patrimonium, ut puta, tu habes pecunias paratas ad solvendum debitum pœnale, seu pignoratitium, vel ad emendum scœnum, vel ad solvendum debitum fiscale, mutuas illas pecunias Titio cum pacto quod tunc decima sequentis mensis eas tibi restituat: non restituit, unde distracta sunt pignora, vel pœna est commissæ, vel mortua sunt animalia, vel res ad solvendum fisco vi distracta est vilissimi pretio, *l. 3. §. si ff. de eo quod cert. loc. item si mutuisti pecunias paratas ad reficiendum domum, aut ad emendum æstate triticum, seu scœnum, vel ad solvendum æs alienum, & quia mutuatarius fuit morosus in restituendo, tu propterea domum non potuisti reparare, & ideo corrui, triticum duplo carius emisti, pecora fame perierunt, & quia creditoribus non solvisti, magno scœnare ab alijs mutuo accepisti, ut solveres, vel bona tua pro modico fuisti coactus distrahere, *Sot. d. artic. 3. versicul. questio hæc. fol. 541. & latius Navar. in man. confess. cap. 17. de usura circa mutua. sub numero 211. versicul. in decimo quinto. & num. 212. in fine, versicul. in decimo sexto. Meno. h. tractat. de arbitr. jud. lib. 2. cent. 2. cas. 119. num. 16. versicul. præterea. in alia vero impressione est, in cent. 6. cas. 119. numero. 27. & 28. Matth. Coler. tractat. de process. execut. part. 1. cap. 19. numer. 102. Molin. d. disputat. 314. versicul. si quis pecunias. Ioan. Azor. de institut. moral. part. 3. lib. 5. tit. de usur. cap. 4. initio, & ante hos brevius Pauli. de Castr. in l. 5. quod si ephesi. in fine, numero. 3. ff. de eo quod cert. loc. & Rebuff. in l. unica, in præfatione sub numer. 25. versicul. imo licet. C. de sent. que pro eo, quod & c. & ita in effectu paucissimis verbis declarat, quid sit damnum emergens, & quid lucrum cessans *Medin. in suis tractat. tom. 2. tit. de reb. per usur. acquisit. qu. 3. collat. 2. in fine, versicul. secunda causa. fol. 318. Titius ergo tenetur tibi ad ista damna, quæ ejus culpa tibi emerferunt, Rebuff. ubi supra, & Navar. in locis supra proxime citatis, & latius in cap. si fœneraveris. not. 15. numer. 41. 42. & 55. 14. qu. 3. & Joann. Bapt. Lup. in l. cerabit. §. 6. numer. 1. 2. 3. & 16. C. de act. empt. inter tract. divers. tom. 7. fol. 120.***

Declara eandem exemplificationem, ut debitor morosus non teneatur simpliciter, & absolute, prout simpliciter, & absolute locuti videntur *Rebuff. Sop. Navar. & Ioan. Bapt. in ea citati*, sed teneatur prout declaravi infra §. 7. gloss. 2. num. 88. 101. & exemplif. 5. & 6.



INTERESSE QUIBUS CASIBUS
non debeatur.

SUMMARI A.

Interesse cisi ex communi conclusionem solvi debeat à debitor moroso, tamen multi sunt casus, in quibus hæc conclusio venis restringenda.

Restringitur primo, ut non procedat, quando interesse non recipitur, & quid in foro interiori, num. 292.

Restringitur secundo in debito ex causa censuum, num. 293. Declaratur, subrestringendo, num. 294. & seqq.

Restringitur tertio, ut interesse alterius interesse in infinitum non debeatur, sed cum declarationibus remissive, num. 297.

Restringitur quarto cum distinctione, quando interesse pereretur post sententiam, seu receptam sortem, num. 298. & seqq.

Interesse ex dispositione juris per sententiam Judicis, & non ex pacto partium, deterritur in censibus, num. 294. Sic etiam debetur in cambiis, num. 296.

Interesse, quod debetur jure actionis, potest peti etiam post sententiam; & post receptum capitale, num. 298. Secus si debeatur officio judicis mercenario, quia hoc post receptum capitale amplius non debetur, num. 299. Etiam si creditor cum potestione illud sibi reservaret, num. 300. Et etiam quod, recipiendo capitale, non dixerit, quod eum liberabat à capitali, num. 306. Dummodo debitor contradicat potestati, num. 301. Et quapropter dicatur contradicere, & quando consentire, num. 304. & 305. Et dummodo solutio fiat creditori principalis, secus si fieret adjecto alibi quam in loco destinata solutionis, num. 207. Et dummodo sit receptum etiam capitale, secus si solum lata sit sententia, quia, &c. num. 309. & 310. Declaratur, num. 311.

Interesse & pœna an remaneant, soluta sorte, num. 308. & 312.

tiam morosum censuum debitorem teneri ad interesse lucri cessantis, vel ad cambium, seu certas expensas, aut certa salaria, aut ad salaria, seu expensas medio juramento creditoris liquidandas, ex toto irrita sunt & nulla, ut in l. i. l. constitutioni super censibus, scribit l. Reg. de Decretis, et de censibus, par. 1. au. 9. casus tamen doct. in eo loci videtur obfcura.

Declaratur, subrestringendo hanc restrictionem, ut procedat, quoad interesse vigore pacti, secus quoad interesse vigore juris sine pacto: quare Pontifex in ea constitutione prohibuit ejusmodi pacta ad evitandas fraudes, & præcedendam omnem usuræ occasionem, sed non prohibuit interesse, quod procedet ex dispositione juris, & per sententiam judicis, lo. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 10. tit. de censibus. cap. 13. q. 1. quod idem, sed obscurius ante cum scripsit Navar. in cap. si feneraveris. sub nu. 93. vers. tertium quod. & vers. an autem. 14. q. 3.

Confirmatur primo hæc declaratio, quia emens censum potest pacisci, quod venditor teneatur certo tempore, puta, de triennio in triennium renovare cedula bancariam, seu dare novos fidejussores, & alia pacta licita, & honesta apponere, quæ si venditor non observaverit, poterit emptor petere loco damnorum, & interesse sortem principalem, Fot. divers. de i. 741. domini dixerunt. sub nu. 1. vers. secundo dicimus. par. 1.

Sed circa hanc confirmationem advertit obiter, ne emptor census obliget venditorem ad dandum fidejussorem ad contentamentum ipsius emptoris, ut emptor hac via in fraudem constitutionis Pii V. repetat sortem, non contentus nunquam fidejussore oblato; nam judices hic in Urbe, timentes posse vexari quodocunque, non reperto idoneo fidejussore, perfidiæ, & malitiæ iniqui creditoris, recusantis etiam idoneos fidejussores, nunquam occurrunt: at alibi prudenter particularem magistratum discretorum virorum, qui nullo ejus risico fidejussores, quos idoneos æstimat, approbet, scio esse constitutum.

Confirmatur secundo, quia licet idem Pius V. in alia constitutione super cambiis, prohibeat, ne quispiam audeat sive à principio, sive alias certum, & determinatum interesse, etiam in casu non solutionis, pacisci, neque realia cambia aliter quam pro primis nundinis, ubi illæ celebrantur, ubi vero non celebrantur pro primis terminis, juxta receptum locorum usum exercere; tamen non prohibet, ne fiat pactum de certo lucro, taxando per judicem, vel alterius prudentis viri arbitrio, quia Pontifex voluit solum prohibere, ne is, qui dat cambio, taxet in causa propria, lo. Azor. eod. lib. 10. tit. de camb. cap. 11. q. 2. vers. ad tertium. col. 888. quare si ego, indigens pecunis hic Romæ, accipio cambio à te centum aureos; soluturus eos Toleti in Hispania ad tres menses, eo pacto, quod si soluti non fuerint prædicto tempore, tenear tibi solvere hic Romæ dictos centum aureos una cum lucro, quod tu percepisses, si tempore constituto Toleti solvissem, quia tuus procurator eos Toleti dedisset cambio alteri, soluturo hic Romæ, & hoc lucrum dicam, taxandum esse hic Romæ, sententia judicis; & eveniat casus, ut Toleti non solvantur, ego tenebor ad solvendum, hic Romæ non solum centum, sed etiam lucrum, quod tu percepisses, si soluti fuissent: que si nec solvero hic Romæ possum, à te hic Romæ denuo cambio accipere pro Toletis, adjecto pacto

S 4 quod.

RESTRINGE I. nunc illative eandem septimam subampliationem, positam supra n. 98. loquentem de interesse mutui, & consequenter ejus extensiones, positas supra num. 268. & seqq. ut non procedant, quando mercator, seu alius creditor aliquod damnum, seu interesse lucri cessantis, vel damni emergentis passus non est, quia tunc remanet mutuum naturale, in quo re ipsa contrahitur obligatio, & quando re ipsa contrahitur, non potest in plus contrahi, quam re sit datum, etiam si sit actum expresse, quod in plus contrahatur; quia, ut dicunt Doctores, potius caderent sydera, quam obligatio contrahatur in plus, quam sit datum las. in l. 11. ragasti. §. tibi sub num. 4. vers. ultimo nota ff. si cert. pet. & Matth. Coler. tra. de process. execut. par. 1. cap. 10. nu. 95. & satis probatur ex d. §. si tibi. quem citavi infra ampl. 10. num. 70. in fine & cum hac restrictione concordant, quæ secutus sum infra §. 7. gloss. 2. sub num. 73. vers. in prima.

Intellige hanc restrictionem, ut procedat in foro exteriori, sed in foro interiori vide quæ scripsi supra num. 75. & seqq. & præsertim, sub num. 79. sub nu. 95. vers. infero. sub num. 61. in fine, & num. 188.

Restringe secundo, ut non procedat contra morosum debitorem censuum, qui pacto se obligaverit ad interesse lucri cessantis, quia pacta, continen-

quod si Toleti non solventur, teneat hic Romæ solvere capitale, & etiam septem, sententia, & decreto iudicis, Ioann. Azor. audito. capit. 11. quest. 4. col. 889.

Quare supposito in casu huius declarationis, quod interesse debeat, quia vere probetur, tunc certe cessat constitutio Pii V. & (quicquid nimis simpliciter videatur dixisse Azor.) dico, quod deberetur interesse ubique, & forsan interesse alterius interesse, consideratis his, quæ scripsi infra §. 7. gl. 2. numero 21. & seqq. numero. 33. & seqq. numero. 63. & seqq. & his, quæ scripsi eadem gloss. 2. numero 53.

27 Restringe tertio, ut illud interesse, quod diximus deberi ratione lucii cessantis, non debeat extendi ad interesse alterius interesse, & sic in infinitum, sed debeat restringi ad primum interesse, vel saltem non debeat excedere capitale, secundum unam opinionem.

De huius restrictionis resolutione vide, quæ, loquendo de interestibus cambiorum, late scripsi d. gl. 2. num. 33. & seqq. & num. 63. & seqq.

Declarata tamen hic, ut si obligatio debitoris morosi, seu culposi habeat certum specificum objectum ad rem, deductam in contractu, & aliud objectum non habeat, tunc interesse non possit excedere duplum eius, quod debeat, nulla habita consideratione quantitatis damni, quod creditor passus est, quod possit longe excedere duplum debiti, vide in eadem gl. 2. sub numero 73. vers. tertia. quando. & sub numero 83. vers. exemplifica primo. & seqq. & num. 88. vers. exemplifica quinto.

Secus quando obligatio habet aliud specificum objectum, quia tunc potest excedere duplum, ut declaravi ead. gl. ff. 2. numero. 94. vers. exemplifica primo.

398 Restringe quarto, distinguendo duas species interesse.

Prima species; quando interesse debetur jure actionis; & istud interesse in tantum debetur, ut possit peti etiam post sententiam, qua debitor sit condemnatus simpliciter ad capitale, nulla facta mentione de interesse, etiam pretio, ut probatur ex l. 1. C. de iudic. & ibi bene de clarat Jaf. numer. 3. Bar. in l. fin. sub nu. 3. ibi. circa quod debet. ff. de eo quod cert. loc. & hæc est communis opinio, quæ confirmatur ex his, quæ de expensis, & fructibus, debitis jure actionis, id est, vigore instrumenti, &c. scripsi in meo tract. de app. l. 1. q. 17. limit. 21. num. 45. & potest hoc interesse peti, etiam si creditor receperit capitale, Jaf. in d. l. 1. sub num. 3. vers. hinc infero.

399 Secunda species est; quando debetur solum officio iudicis mercenario, ut puta, propter moram seu etiam in observantiam contractus, & non ex stipulatione; & in hac specie concludo, quod creditor, recepto capitali, non potest ulterius petere interesse, Doct. in l. fin. ubi Bar. num. 3. Paul. de Castr. sub nu. 1. & seqq. ff. de eo quod cert. loc. & quod emptor non debeat solvere usuras, quando solvit sortem pretii post moram, & usuræ non sunt promissæ, sed veniant præstande officio iudicis, scribit Virg. de Boc. cap. 18. numer. 80. vers. usuræ non debentur. tom. 3. par. 2. fol. 314. & quod maritus, recipiendo sortem dotis sine interesse, non possit illud amplius petere, scribit Alc. tract. de presumpt. l. ar. 3. presump. 32. num. 7. tom. 4. fol. 314.

Extende hanc conclusionem, ut procedat etiam si creditor, recipiendo sortem, ideoque liberando debitorem à sorte, protestatus esset, quod reservabat sibi jus petendi interesse, quod intendebat sibi salvum esse; & illud velle consequi, quia, hac protestatione non obstante, non potest amplius petere interesse; & ratio est, quia illa protestatio est apta ad tollendam interusurii, live interesse remissionem, quæ posset procedere à tacito consensu creditoris, dum reciperet simpliciter sortem principalem, sed non est apta ad tollendam remissionem, quæ procedit ex juris necessitate, cum officium iudicis mercenarium non possit subsistere, principali actione sublata, Bar. in d. l. fin. sub m. m. 3. & Paul. de Castr. num. 6. ff. de eo quod cert. loc. & protestatio nihil operatur contra illud, quod lex ex necessitate inducit. Jaf. in ead. l. fin. sub num. 4. & protestatio non prodest in his, quæ à potestate protestantis non dependent, Paul. de Castr. & Jaf. in locis supra proxime citatis, & hanc extensionem sequitur Ilam. Carr. decis. 38. quidam petiit. numero 12. & seqq. & numero 17.

Declarata, hanc extensionem esse veram, quando debitor solvens, non acquiescit, sed dissentit huic protestationi, quia tunc procedunt omnia adducta in extensione, & non potest dici, quod agatur quasi ex novo contractu innominato, Paul. de Castr. in d. l. fin. in fine, & Jaf. sub numer. 5. ibi, in alio casu quando debitor. ff. de eo quod cert. & hæc est opinio communis,

Secus si debitor consentiat huic protestationi; quia tunc creditore vigore illius protestationis, acceptatæ à debitore, posset agere, & consequi interesse non vigore officii iudicis, vel primæ actionis sublata, sed nova actione præscriptis verbis, quæ oritur ex quodam contractu innominato, tempore solutionis celebrato, scilicet, libero te, hoc acto, quod habeam interesse, Bar. Paul. de Castr. & Jaf. in locis supra proxime citatis.

Contra primum membrum huius declarationis: quod enim creditor possit consequi interesse, etiam si debitor solvens non consentiat protestationi, scribit, sibi parum constans, Bar. in d. l. fin. versus finem ff. de eo quod cert. loc. dicens, quod apparet, quod creditor liberat debitorem solventem, non liberaturus si crederet, se non posse petere interesse; & sic inquit, cum ab interesse sit liberatus sine causa, potest agi conditione sine causa, ut debitor reponatur in pristinam obligationem, sicque creditor possit petere interesse; hancque opinionem non advertens, quod eam tenuit Bar. sequitur, loquendo sine auctoritate, Rot. Genuen. decis. 87. Ioannes Stephanus. sub num. 7. dicens, hoc primum declarationis membrum esse periculosum, & propterea ab eo cavendum, quia protestatio semper esset superflua, cum omnis debitor semper contradiceret protestationi creditoris; & ita, inquit, per solam contradictionem creditor excluderetur à iustissima interesse prætensione.

Quicquid dixerit Bar. contra quem tenent in hoc Paul. de Castr. & Jaf. supra citati, non recedo à declaratione tam in secundo, quam in primo membro. Et ad Rotæ Genuensis rationem respondeo, quod si creditor non vult sibi præjudicare, absteineat à receptione solutionis, & faciat debitorem condemnari ad utrumque; alias sibi imputet.

seu negligentia damni emergentis; dicemus ne, quod singulis istis fictionibus non elisis; non potest obtinere lucrum cessans? certe non; quia tam exacta probatio, quæ excludat omnem fraudis suspicionem, cum sit impossibilis, & contineat infinitatem; non est requirenda, cum nemo debeat obligari ad impossibile, per ea, quæ dixi §. seq. gl. 3. sub nu. 114. & quæ infinitatem continent relicienda sint, ut in alio proposito scripsi infra §. 7. gl. 2. num. 10. & non requiri tam exactam probationem patet, quia si fideiussor in societate officii, coactus solvere, accipiat ab alio in societate officii, cum declaratione, quod accipit ad commodum, & in commodum sui debitoris, & solvat, potest illud interesse consequi; ut, constituendo differentiam inter fideiussorem, qui possit accipere ut supra, & creditorem, qui non possit accipere, nisi, probatis requisitis necessariis, dixit Rot. quam citavit sup. sub num. 246. vers. primum. & nu. 251. utrobique. in fine, & tamen posset esse, quod fideiussor posset sine ullo incommodo solvere de propriis pecuniis, quas haberet otiosas: & certe, si hæc tam exacta probatione requireretur, vana & elusoria redderentur iura, quæ mandant, ut debitor morosus teneatur ad interesse lucri cessantis, & damni emergentis & consequenter lites super interesse admitti non deberent.

Utile tamen admodum fore arbitror, si (considerata qualitate creditoris, an sit mercator, & solitus negotiari, vel non solitus negotiari,) difformis, vel uniformis, sed certa ferretur lex, qua iudicibus arbitrium, & varietas opinionum circa probationem interusuriorum amputaretur, creditoribus ad committendas fraudes usurarum via clauderetur, & debitoribus occasio lucrandi cum creditorum iactura, aut saltem eos damnificandi occasio tolleretur.

INTERESSE, PROBATIS REQUISITIS, debetur omnibus.

SUMMARIA.

Debitor morosus tenetur creditori ad interesse nu. 268.

Extenditur primo, ut teneatur vidua, si ei dotem non restituat, & nobili, & etiam in foro conscientie, ibidem.

Extenditur secundo, ut teneatur etiam ad interesse damni emergentis, nu. 269. Subextenditur primo, ut magis teneatur ad interesse damni emergentis, quam ad interesse lucri cessantis, nu. 270. & seqq. Subextenditur secundo respectu probationis faciende, num. 283.

Extenditur tertio, ut teneatur ad interesse cambiorum, quamvis sit rusticus, &c. num. 284. & seqq.

Extenditur quarto, ut teneatur non solum ipse debitor, sed etiam fideiussor, cum distinctione, numer. 287. & 288

Lucrum cessans, & } qua dicantur, numero, 289. & Damnum emergens } seq. Et in quibus differant, num. 271. & seqq.

Interesse appellatione continetur lucrum cessans, & damnum emergens, num. 269.

Damni emendatio debetur magis, quam lucrum cessans, num. 273.

Lucrum radicatum, & damnum non differunt, numero 274.

Damnum evitare est minus propinquum usura, quam facere lucrum, num. 275.

Mutuare cum pacto, ut mutuatarius restituat etiam aliam rem mutuatoris, quam indebite tenet, non est usura, nu. 275. Neque cum pacto, quod singrapham etiam alterius mutui subscribat, nu. 276.

Damni infecti promittens potest extollere suas ades, quavis extollendo, officiat lumini adium vicini, sub numero. 271.

Actione bone fidei intentata, potest peti interesse damni emergentis, non autem lucri cessantis, num. 273.

Usuras, quas, fideiussor solvit pro debito proprio, ut solvet fideiussorium, potest in foro interiori repetere a principali debitore, num. 277.

Mutuatorius tenetur solvere usura, ad quas teneretur mutuator, si à lege mutuaverit, num. 281.

Debitor tenetur solvere usuras, quas solvit creditor, eo quia ipse debitor non solvit ei in termino, num. 282.

FIRMATA, ac plene declarata septima sub ampliatione, posita sub num. 98. quod culibet creditori, probatimora, & aliis requisitis, de quibus supra num. 99. & seqq. debeatur interesse lucri cessantis, etiam non conventum.

Extende primo eadem subampliationem, ut 269 procedat etiam in vidua, quia se erat parata emere prædia ex pecunia dotali, & propter moram hæredis mariti, non restituenti dotem, non potuit emere, debebitur ei interesse, Paul. de Castr. in l. ditionis, sub num. 6. ff. sol. matr. & alii, quos in diversis locis sequitur Surd. tract. de aliment. tit. 1. q. 45. sub num. 40. vers. sed quod. & num. 41. quibus addo Id. Guter. tract. de contract. in r. cap. 2. nu. 6. vers. adde idem. tom. 6. ver. 2. fo. 43. ubi de comuni opinione, & quod vidua, quæ erat emptura annuum redditum, debeatur interesse, etiam si ipsa dives sit, scribit Covar. var. resolut. lib. 3. cap. 1. sub num. 3. vers. sexto. in fine, & bene ista extensio comprobatur ex his, quæ scribit Surd. d. q. 45. num. 27. vers. limita. nu. seqq. & quod hæc extensio procedat in quocunque etiam nobili, qui emisset prædia, ex quibus fructus percepisset, si pecunias habuisset, & procedat etiam in via Theologorum, & in conscientia, scribit Cagn. in l. unica, sub num. 37. & 44. C. de sent. qua pro eo, &c. Secus si non erat parata, nisi extaret consuetudo, vel statutum, seu pactum, iuxta ea, quæ secutus sum infra §. 6. gl. 1. num. 49.

Extende secundo in eo, quod dixi, esse condemnandum ad interesse lucri cessantis, ut procedat etiam in interesse damni emergenti, probata mora, & probato damno, quod emerit ex mora; quia sub nomine interesse, ad quod tenetur debitor morosus, continetur lucrum cessans, & damnum emergens, l. 3. §. ult. in ultimis verbis. ff. de eo quod cert. loc. cuius verba retuli sub num. seqq. Gl. in l. unica, in verbo, possibile. & ibi Rebuff. in præfat. num. 47. vers. secundo quero & in gl. prout. sub nu. 11. vers. quinto. C. de sent. qua pro eo, &c. Alex. cons. 168. requisitus. num. 4. lib. 2. Matth. Coler. tract. de process. execut. par. 1. cap. 10. num. 100, 102. & 104. Mich. Sal. ad D. Thom. 2. 2. q. 78. art. 2. contr. 9. sub num. 1. vers. explicatur idem. ibi, utrumque autem. tom. 2. fol. 255. lato Menoch. tract. de arbitr. iud. lib. 2. cent. 2. cas. 119. num. 1. in alia impressione, cas. 119. num. 4. cent. 6. ubi alios citat tam ex iure consultis, quam ex Theologis.

Subextende prio hanc extensionem, ut non solum habeat locum in damno emergente, sed magis in eo, quam in lucro cessante; quia agendo de condemnando debitorem morosum ad interesse,

appellatione interesse magis comprehenditur damnum emergens, quam lucrum cessans, prout bene colligitur ex d.l. 3. §. fin. in illis ultimis verbis, quod si merces solebat co. arare, et lucri ratio habeatur non solum damni, sed et lucri habendam rationem, hacnq; subextensionem sentiunt aperte Bal. in l. iusurandam. col. mihi; 2. lib. 5. & interesse tam d. unni emergentis, qua lucri cessantis peti potest ff. de iureiu. Dec. in cap. 6. cum venerabilis. num. 58. de exce. 1. Stracch. tract. de mercat. par. 4. tit. de contract. mercat. numer. 2. tom. 6. par. 1. fol. 298. & Rot. Genue. decis. 134. in Die nomine. versus finem num. 3. in fine, dum dicunt, quod intere, quod debetur, consideratur non solum ratione damni emergentis, sed etiam respectu lucri cessantis, & sic includunt casum magis dubium, per ea, quae scripti infra. §. glof. 3. num. 18. & in terminis clavis Muth. Coler. tract. de pr. off. execut. par. 1. cap. 10. nu. 91. Mich. Sal. contr. 9. sub nu. 1. vers. explicatur idem. ibi, quamvis autem, & melius D. Thom. 2. 2. q. 78. art. 2. ad primam, quem citant Io. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 5. tit. de usur. ca. 4. vers. communis & cap. 5. in fine initio, & Mich. Sal. ad D. Thom. 2. 2. q. 78. art. 2. initio, num. 9. & 4. concl. iuncto num. 5. in fine, vers. his positis. tom. 2. fol. 218. dicens, licere mutuanti ratione damni emergentis lucrum accipere, non tamen ratione lucri cessantis; & explicat Nauar. in cap. si fueraveris. nu. 1. 50. vers. ad secundum. 14. q. 3. & esse communem omnium Theologorum, & canonistarum sententiam, ut ratione damni emergentis possit ex mutuo lucrum exigi, testatur, & sequitur Io. Azor. d. cap. 4. vers. communis.

271 Ratio est, quia lucri, & damni dispar est ratio, l. 26. Proculus ff. de damn. inj. et. Olsch. decis. 95. anno. sub num. 42. vers. non obstant. Io. Bapt. Lupia l. curabit. §. 6. nu. in fine, C. de act. empt. inter tractat. divers. tom. 7. fol. 120 Mut. Coler. d. cap. 10. nu. 92. & 93. & Mich. Sal. d. controu. 9. sub num. 1. vers. explicatur idem. fol. 255. & adeo differunt, predere lucrum, & pati damnum ut si ego aedes meas altius tollam, & ex earum altitudine tu, qui habes aedes vicinas prohibearis proprio lucro luminum, quia aedes meae laminibus tuarum officiunt, & ego tibi damni infecti promiserim, tu ex mea promissione agere non potes, quia damnum non infero, sed prohibeo lucrum, d. l. Proculus.

272 Id enim proprie damnum dici videtur, ubi aliqua sit patrimonii diminutio; at ubi quis re, nondum quaesita, priuatur, non dicitur pati damnum, Paler. tract. de noth. cap. 9. num. 9. tom. 8. par. 2. fol. 49. & Mich. Sal. in loco supra proxime citato, & quod si iactura interesse sit in bonis aquisitionis, saltem quia in futurum de bonis, quae tunc habuerit, cogetur aliquid plus insumere, quam alioquin insumpisset, aut aliquid fuorum bonorum deterius reddi. aut omnino destrui, apelletur damnum emergens; si vero iactura interesse sit, quod acquirere omittet, dicatur lucrum cessans, quia, quod quis de nouo sua industria acquirit, lucrum nuncupatur, & quando ab eo aquirendo delistit, dicitur ab eo cessare, scribit Molin. de inst. tom. 2. de contract. disp. 314. initio. fol. 267 idque est notum omnibus; hincq; videntur, quod debitor, cui bonorum alienatio est prohibita in fraudem creditorum, non potest alienare bona quaesita, potest tamen repudiare aquirenda, ut securus sum in meo tract. d. indi. cas. & c. l. b. 2. cap. 2. sub num. 290. iura enim, prohibentia alienationem, seu donationem, considerant alienationem, ex qua alienans sit pauperior, & diminuitur patrimonium, ut

securus sum d. cap. 2. nu. 291. versus finem, & seqq. ubi multa alia habes similia; & quare in actione bonae fidei posse damni emergentis interesse semper peti, non autem lucri cessantis, scribit Gal. in pract. obseru. lib. 2. obseruat. 6. num. 2. quem sequitur Rener. Bud. tract. de mon. cap. 26. num. 13. & ideo obseruabis, quod omnes auctoritates sacrae scripturae citatae à Reuss. in d. l. unica, in prefat. num. 3. & seqq. C. de sent. quapro eo quod, & c. loquuntur non in lucro cessante, sed in damno, quo res diminuitur, & maius damnum facit; qui damnum infert, quam qui lucrandi occasionem tollit, & consequenter, sicut maius infert damnum, ita efficacius tenetur.

Verum tamen est, quod damnum, & lucrum non differunt, quando lucrum est radicatum, las. in l. reprehendenda, in fine, num. 10. C. de instit. & substit. & Rebuff. in d. l. unica, post notab. in gl. prout. sub num. 20. vers. op. ono. & promissio, seu stipulatio damni infecti habet locum etiam in casu, quem ex l. Proculus. retuli sup. num. 271. si lumina deberentur iure scrui-tutis, Olsch. d. decis. 95. sub num. 42.

Infero confirmando, & expellendo eandem subextensionem, & attingendo materiam, de qua principaliter agimus, quod existat damnum, minus propinquum est usurae, quam sit facere lucrum, S. per. tit. de usur. n. 7. vers. nec est usura lib. 4. fol. 188. quod multis ostendo exemplis. Primo, quia si potens aliquis detineat rem meam, eamve nolit mihi restituere, nisi ego ei mutuem centum; & ego mutuo, & imple rem meam mihi restituat, & postea tempore conuento reddat mutuum, ego non facio usuram, neque peccatum Laurent. de Rodolph. in cap. consiluis. par. 2. p. ft. q. 41. vers. supradicta. ubi ponit q. 42. num. 3. & seqq. de usur. inter tract. divers. tom. 7. fol. 24. M. din. in suis tract. tom. 11. de reb. per. usur. aquis. q. 1. vers. secundum inquirendum. in fine, & vers. ac proinde. & vers. seq. fol. 296. Sor. de inst. & iur. lib. 6. q. 1. art. 1. vers. tunc enim. ibi, praeterea si id fol. 525. in fine. Ant. de Rosel. tract. de usura num. 29. tom. 7. fol. 67. Nauar. in man. confess. cap. 17. de usur. circa mutua. sub num. 209. vers. addimus, & Card. T. l. tract. de instr. sacerdot. lib. 5. cap. 34. de aliis causis, & c. num. 3. vers. alia quinta. & hoc exemplum declara ex his, quae scripsi infra ampl. 10 sub num. 60. & Vel si alicui mutuauit n. decem in secreto, & sine vlla cautione, ita utis possit ea in iudicio negare, possum ei alia decem mutuare ea lege, ut coram tabellatio syngrapham omnium viginti mihi sub scribat; quia licet illa obligatio sit pecunia aestimabilis, tamen illam mihi debeat, Sor. de inst. & iur. lib. 6. q. 1. art. 2. col. 8. in secunda conditione, fol. 536.

Secundo, quia, quicquid sit in foro exteriori, in foro interio, si fideiussor coactus est accipere pecunias sub usuri, ut solueret creditori, cui fideiussit; & ideo soluit usuras, & potest illas sortem quam soluit à debitore repetere, Io. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 5. tit. de usur. cap. 4. q. 2. & lib. 7. tit. de mutuo, cap. 8. vers. secundus casus.

Tertio, quia licet ab initio contractus mutui non liceat pacisci de interesse lucri cessantis, secundum eos, quos citavi supra num. 177. in prima opinione, tamen aliud in damno emergenti, Menoch, & alii, quos citavi sup. num. 81.

Quarto, quia interesse damni emergentis debetur non solum immediatum, sed etiam mediatum, multiplicatum, & calculatum quomodocunq; secus in interesse lucri cessantis; quia debetur solum primum, ut repet. Rot. Genue. quam remissive retuli, sed

cata non pariat eam utilitatem, quam cambiorum negotiatio deponentibus & depositariis parere solet.

9 Restringe eandem ampliationem cum hac distinctione: Aut deponens pecuniam ad negotiandum, scit probabiliter, depositarium non facere cambia licita, & tunc non potest, & sic ampliatio non procedit. Boninség. tractat. de camb. cap. ult. Ioan. Bapt. Couar. tract. de camb. tit. de dante. vers. aut Antonius fol. 234.

Et quod si deponens sciat, nummularium non negotiari, & tamen lucrum addat, ac si ellet ex negotiatione acquisitum, deponens isto casu illud lucrum retinere non possit, nisi quatenus sua interest, scribit Ioan. Azor. de institut. moral. par. 3. libr. 10. titul. de camb. cap. 11. quæst. 1. infine, vers. aut. item si.

Aut scit, quod depositarius facit aliqua cambia licita, & aliqua illicita, & deponens dat cum pacto, ut exerceat illas inambiis licitis & tunc rursus distinguo: Aut deponens cum depositarium ita facturum; & isto casu deponens potest licite lucrum recipere; Aut credit, illum non ita facturum, & tunc non potest lucrum recipere, Io. Bapt. Cauat, ubi supra.

AMPLIATIO X.

SUMMARIA.

cambium ex pretii iniustitia non redditur illicitum, cum contrahentibus liceat se decipere in pretio, & hac est ampliatio 10. num. 1.

Declaratur primo ut deceptio, seu lesio toleretur usque ad dimidium in omni contractu, & præsertim emptionis, numer. 2. Secus ultra dimidium, quare lesio daretur tunc remedium ex l. 2. C. de res. vend. Et quacunque dicuntur de lesione ultra, & infradimidium, secundum ius commune, habent locum in lesione statutaria, numer. 3. Inferitur contra aliquos, deceptionem tolerabilem non restringi ad eam, quæ est intra latitudinem pretii, numer. 4. Extenditur primo hac declaratio, ut habeat locum in omnibus contractibus numer. 5. Inferitur primo ad venditionem spect. Inferitur secundo ad assurationem periculi, & explicatur pretium periculi quod sit. Inferitur tertio ad ludum, & sponsonem, & subinferitur cum restrictionibus ad equalitatem, & iniustitiam ludi, & sponsonis, ita ut rescindi possint, ibidem. Extenditur secundo, etiam si excessus ultra dimidium esset in uno nummo, numer. 6. Extenditur tertio, ut lesio seu deceptio infra dimidium toleretur, etiam de iure canonico, ibidem. Extenditur quarto, ut lasus ultra dimidium possit rescindere, etiam si renunciasset generaliter omnibus legibus, ibidem. Extenditur quinto, explicando quando contractus propter lesionem sit solus iniustus, sed non illicitus, ibidem. Extenditur sexto, ut remedium d. l. 2. vita competat emptori, sicut venditori, & quomodo calcularetur lesio in emptore, & quomodo in venditore, ibidem. Sub declaratur primo eadem declaratio, ut procedat in lesione simplici secus in lesione admixta dolo, quia rescinditur pro quavis minima lesione, numer. 7. & seqq. Huic subdeclarationi multa dantur intelligentie circa dolum numer. 10. & seqq. Exemplificatur, seu explicatur multipliciter eadem subdeclaratio quando dicatur adesse dolo, numer. 14. & seqq. Subdeclaratur secundo, ut quando, cum

lesione infra vel ultra, dimidium concurrat aliquid aliud quod posset inducere simulationem, tunc contractus sit illicitus, &c. numer. 23. Inferitur, & sub inferitur ad multa. declarando, quando ex contractu simulato oriatur usura, numer. 27. 29. & seqq. Subdeclaratur tertio an, rescisso contractu ex capite lesionis, sint restituendi fructus, numero. 38. & seqq. Subdeclaratur quarto, ut ad cognoscendam lesionem, data latitudine pretii, attendi debeat medium pretium numero 40.

Declaratur secundo, ut deceptio infra dimidium toleretur in foro exteriori, secus in foro interiori, numer. 41. & 44. Inferitur hinc, in foro exteriori tolerari à lege humana auras, & usuras Iudaorum, meretrices, & præscriptiones, quamvis hæc omnia prohibita sint in foro interiori. numer. 45. & seqq. Subdeclaratur primo; an & quando lesio, seu deceptio toleretur in foro exteriori, cum distinctione quatuor casuum, numer. 51. & seqq. Subdeclaratur secundo, quot modis dicatur pretium iustum, numer. 56. & seqq. Subdeclaratur tertio, ut pretium iustum possit esse triplex, numer. 59. Subdeclaratur quarto, an ad cognoscendam pretii iustitiam habenda sit ratio utilitatis, quam emptor ex re emptæ est percepturus præter naturam rei, numer. 60. & seqq.

Declaratur tertio, in quibus contractibus non sit permessa lesio etiam infra dimidium, & etiam in foro exteriori, numer. 64. & seqq.

Declaratur quarto, quod sit pretium cambii, numer. 67. Subdeclaratur late in quo ex cambientibus nullus sit tollerandus excessus, numer. 68. & seqq. Is, qui in cambio, censu, & similibus led potest in pretii iustitia, si sit lasus ultra dimidium, an possit agere ad rescissionem, &c. sub numer. 79. Et campfiori, & mutuanti quid licitum sit recipere ultra iustitiam pretii, & ultra sortem, numer. 82. & seqq.

Declaratur quinto, quando lesio sufficiat ad rescissionem actus, quando procedi ex facto tertii, numer. 104. & seqq.

Declaratur sexto, unde cognoscatur iustitia pretii in cambiis, numer. 107. & seqq.

Declaratur septimo ut deceptio inter contrahentes toleretur circa pretium rerum, secus circa numerum, mensuram, & quantitatem, & circa vitium rerum, numer. 110.

Ludi doli qualis toleretur, numer. 12.

Ludi & Sponsonis { equalitas, & inqualitas quomodo considerentur, sub numer. 5. vers. infiro tertio, & seqq. Asscuratio potest fieri etiam post secutum eventum rei aucto fiat bona fide, numer. 19. & seqq.

Venditio & Asscuratio { quando dicantur dolose factæ, numer. 16. & seqq.

Dolus, ob quem rescinditur contractus, qualis esse debeat, sub numer. 11. & 14.

Dolus si causam contractui dederit, an & quando contractus sit ipso iure nullus, & an dolus dans causam, & dolus incidens differant, numer. 8. & 9.

Contractus omnes an sint bona fidei, numer. 5. & 9. Mutuator qua possit licite accipere à mutuario ultra sortem numer. 82. & seqq.

Emens, & Vendens { plus minusve iusto pretio, credens, pretium esse iustum, est tutus in utroque foro, si in iustitia pretii non excendat dimidium, & indistincte in foro interiori, quoadin durat credulitas, sed, superueniente scientia de pretii iniustitia, etiam si sit infra dimidium, teneantur ad restitutionem, sub numer. 14. & numer. 52. vers. contra.

Pretium

medium: non habitâ consideratione, an unum periculum sit majus altero; per ea, quæ scripsi *infra* §. 3. gl. 3. *sub num. 12. vers. extendere & vers. seqq.* ubi videas.

Non obstat, si diceret, quod si cur aliarum rerum pretium sumitur à quantitate rei venalis, ita ut majus debeatur pretium pro duabus ulnis panni, quam pro una, & minus pro uno cado vini, quam pro duobus, ita etiam majus debeatur pretium pro majori periculo, quam pro minori.

Quia respondeo, periculi magnitudinem isto casu non sumi ex majori; vel minori verisimilitudine futuri, imminetisque periculi, sed sumi ex majori, & minori quantitate rerum, quæ periculo exponuntur; quare ex hac responsione duas firmo conclusiones: prima quarum est, quod ita æstimatur periculum navis navigantis in mari magis procelloso, sicut navigantis in mari minus procelloso: secunda est, quod majus debetur pretium asscuranti merces pro scutis 1000. quam asscuranti pro scutis 500. etiam si asscurata pro scutis 1000. fiat in mari minus procelloso.

Minus obstat, si instares, quod sicut aliarum rerum pretium metimur ex majori, & minori bonitate rei venalis, ita ut pluris valeat aurum obryzum, quam aurum non purissimum, & pluris valeat vinum ejusdem speciei magis bonum quam minus bonum; ita quoque ex majoritate, & minoritate periculi metiri debeamus pretium periculi.

Quia respondeo, ut *supra* majorem, & minorem bonitatem in eadem specie à leg. non considerari, quoad justitiam pretii.

Intellige quæ dixi *in hoc primo casu*, ut procedant tam in fido chetiori, quam in foro interiori, quia cum difficile foret, qualitates periculi & bonitatis æquare pretiis, gustis, judiciis, & opinionibus contrahentium, tota illa majoris, & minoritas periculi, & bonitatis rei venalis cencetur quædam bonitatis, & periculi latitudo, intra quam sicut intra latitudinem præti sit licitum contrahentibus meliorare suam conditionem; & sibi imputet, qui suam meliorem non facit.

Sub intellige primo, ut hæc latitudo periculi, & bonitatis rei venalis se extentat usque quo Magistratus, qui rerum venalium pretium taxat, permittit, rem illam esse venalem in ea specie, cujus in dividua indistincte taxavit; quare si Magistratus vini Romani prætium taxet in sex quatrini pro qualibet, ut vocat foglietta, intelligitur eodem pretio taxasse tam bonum, quam non bonum, sicque licitum est eodem pretio vendere utrumque; sed si, quod bonum non est, ira bonum non sit, ut venale esse non debeat, Magistratus venditionem illius interdici debet; & sic latitudo ad illud se amplius non extendet.

Sub intellige secundo, ut que madmodum intuitu bonitatis, & periculi remanet ad favorem venditoris, propterea possit eodem pretio vendere magis bonum & minus bonum, ita è converso latitudo pretii, qualis qualis tolerenda sit intelligatur adesse in favorem emptoris, ut propterea possit rem totam summe bonam minori pretio emere, se venditor numquam majori pretio, sed solum minori, dumodo læsio non sit ultra dimidiam.

Secundus casus est, quando periculum est à lege vel communi æstimatione taxatum cum distinctione. ut in l. 68. *hereditatum. ff. ad l. falc. de qua vide quæ in hoc proposito scripsi in meo tract. de judic. caus. lib.*

2. cap. 2. num. 477. *presertim in futura impressione.* & isto casu dico, pretium considerari ex majoritate, & minoritate periculi, prout est consideratum à lege, & ita procedant quæ scripsi *infra* §. 3. gl. 3. num. 51.

In foro tertio notabiliter, quod & si in ludi, & sponsonis commercio non interveniant pretium, & res; ideo que reduci non possint ad commercium emptionis, & venditionis, & proinde inapplicabile videatur remedium l. 2. C. de rescind. vend. tamen potest etiam in eo considerari iniquitas, injustitia, & læsio, & sub inde eadem justitia, & æquitate suadente, fieri locus rescissioni & restitutioni, & quia communis omnium commerciorum conditio est, ut servetur æqualitas, ut dixi *infra* §. 6. gl. 1. sub num. 41. & quod communis conditio ram ludi, quam sponsonis æqualitatem exposeat, scribunt Franc. Garc. de contract. cap. 43. num. 4. Lud. Lopez de contract. lib. 2. ca. 21. *versus finem initti, & communiter omnes*; qua æquitate non servata, alter ex collusoribus seu sponsonibus ne cessariollæditur & prom. de recte Ludov. Molin. de just. tom. 2. de contract. disp. 507. *vers. paucis dicam* damnando quædam contractum, l. scribit, iniqua. & ideo cum obligatione ad restituendum esse sponsones, in quibus una pars longe probabilior est, quam altera, & tamen æquam altera, & tamen: quod clarius postea explicat *disputat. seq. 508. initti.*

Sub in foro primo, quod si collusorum, seu sponsonum alter habeat pecuniam, (si pecunia ladatur) vel saltem possibilitatem solvendi, alter vero sit inops; quia nec pecuniam, nec bonam habeat, vel, si non sit inops, jus non habeat alienandi bona, quia sit filius familias, minor, vel pupillus, utique hic, qui non habet unde solvat, seu si haberet, non habet jus alienandi, licet vincat, non potest lucrari, & consequenter lucrum, quod acciperet, teneretur restituere, ut in filiosam. loquitur Sor. de just. & jur. lib. 4. q. 5. art. 2. col. 3. in fine, ibi, aliud dubium. & col. 9 fol. 323. & 324. & late declarat Jo. Azor. in *infra* cit. cap. 26. q. 2. 3. 4. 5. 6. & 7. col. 444. & 445. & in inope, minore, & pupillo Franc. Garc. d. cap. 43. sub num. 4. & Lopez d. cap. 21. in fine. initti, & in filiosam. religioso professo, depositario, servo, fure, foemina coniugata, & prodigo bonorum, Joann. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. cap. 26. col. 443.

Ratio hujus subillationis est, quia si collusor, habens unde solvat, vinceret, non posset lucrari, & si quid à pupillo, seu minore, vincendo, acciperet, teneretur restituere, *Medin. in suis tract. tom. 2. tit. de reb. restit. q. 21. col. 21. in fine, vers. ut igitur. fol. 176. & 177.* & testando de magis communi opinione scribit Garcia d. ca. 43. sub num. 4. *vers. ma tutto il punto. & vers. seq.* ergo neque ipse, ludendo cum istis, potest perdere, quia alias sequeretur, quod is, qui non habet unde possit solvere, esset in tuto, siquidem posset vincere, & non perdere, quod est contra naturam ludi, in quo periculum perdendi debet esse commune Garcia d. cap. 43. num. 4. & communiter omnes, & quod dico in ludo, habeas pro repetito in sponsonem.

Nec obstat, quod commercium, seu contractus, initus cum minore, seu pupillo possit claudicare ad favorem ipsius minoris, & pupilli, ita ut possint ex eo lucrari, & non perdere, quia sit nullus, ipsis nolentibus valere, & validus, si voluerint valere, ut secutus sum par. seq. limit. 17. num. 9. & in primo casu sequentis

quentis secunda intelligentia adducit pro argumento
Lud. Lopez d. cap. 21. vers. at pater.

Quia respondeo, distinguendo duplicem nullitatem, seu injustitiam contractus: Prima est illa, quæ procedit à sola contrahentis inhabilitate, non adhibitis solemnitatibus, sed in reliquis contractus habet sua substantialia, & justitiam contractus: & in ista habet locum claudicatio. Secunda est illa, quæ procedit à defectu substantiæ contractus, seu ab injustitia contractus; qualis est illa, quando in emptione deficeret pretium, aut alter esset enormissime læsus, ultra dimidium aut dolo deceptus, & quando in ludo, seu sponfione deficeret commune periculum, & adesset manifesta, & enormis inæqualitas, ut in casu subillationis: & in ista nullitate, seu injustitia dico, quod claudicatio non toleratur, quia nec pro minori, aut pupillo, neque pro alia quavis persona tolerari debet injustitia.

Intellige primo hanc subillationem, ut procedat quando collusor, qui est solvendo, ignorat impotentiam collusoris; & ita procedat subillatio; sed si eam sciat, & nihilominus, non coactus, neque seductus ludat, subillatio redditur dubia; subillationem enim adhuc tenent *Sot. in loco, supra proxime citato, & Alcozer tract. de lud. c. 16.* & loquendo in sponfione, tenet etiam *Lud. Molin. de just. tom. 2. de contract. d. sp. 508 paulo post initium* Contrariam opinionem, restringendo subillationem, tenent *Navar. in man. confess. c. 19. n. 12. & Garcia d. ca. 43. n. 5. vers. circa il primo.* & ante eos, loquendo de eo, qui scit, se inferiorem in ludo, & tamen ludit, dicens, superiorem vincentem isto casu non teneri ad restituendum, quasi voluerit donare, scribit *Medin. d. q. 22. vers. corollarie sequitur. in fine, col. 21. fol. 177.* & supposito casu, quod tu me invites ad vadiandum, quod l. Turca est mortuus; & ego dicam tibi, quod scio certe, non esse mortuum, & tu tamen, credens esse mortuum, vis vadiare, & vadiamus, id est, sponfionem facimus, & consequenter ego lucror, me in conscientia non teneri de rigore ad restituendum, quamvis tutius esset restituere, scribit *Medin. d. q. 22. col. penulo. vers. si objicias. in fine, fol. 178.* & hanc contrariam opinionem esse veriorum, scribit *Ioan. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 5. cap. 25. q. 5. vers. secunda. col. 442.* quia scienti, & volenti non fit injuria. Hanc controversiam, distinguendo, ut opinio Soti procedat, quando quantitas, quam collusor amittit est tanta, ut verisimilis præsumptio sit, ut eam donare noluerit, opinio vero contraria procedat in quantitate, in qua, consideratis circumstantiis, cadat verisimilis præsumptio donationis, nritur componere *Lud. Lopez de contract. lib. 2. c. 21. vers. ceterum.* sed hanc compositionem evertit *Lud. Molin. d. disp. 508. versus finem initti,* dicens, quod collusor, seu sponsor non credit, ideoque remanet de ceptus, & cum sit deceptus, non dicitur plena libertate donare, sed involuntarie mixta. Hæc Doctorum dissensio in hoc articulo potest nutriri ex opinionum contrarietate, quam in articulo, an ementi scienter rem ultra dimidium justii pretii, competat remedium l. 2. C. de rescin. vend. adduxi supra restrict. 1.

Intellige secundo eandem primam subillationem, ut procedat in terminis, in quibus loquitur, nempe quando æqualitas deficit omnino in re ludenda, ita ut alter ex collusoribus habeat multum seu aliquid ludendum, & alter nihil.

Secus quando æqualitas non deficit omnino, sed adest aliqua ex parte, quia tunc sunt distinguen-

di tres casus. Primus casus est; quando æqualitas deficit solum in hoc, quod unus habet pecuniam præsentem, alter vero absentem, sed quia est dives, & fide dignus, ideo qui habet præsentem, vult adhuc cum eo ludere pecunia præsentis pro pecunia credita, cum utramque pecuniam tanti existimet valere: & in hoc casu concludo, ludum esse justum, eamve inæqualitatem non esse attendendam; tum quia est modica, suppositis divitiis, & fide collusoris; tum quia unus ex collusoribus potest tacite, vel expresse aliquid de omnimoda æqualitate remittere alteri collusori, *Lud. Molin. de just. tom. 2. de contract. disput. 515. versus finem, vers. ad tertium.* & proinde licet alia remaneat inæqualitas respectu repetitionis, & actionis, quia si habens pecuniam præsentem, amittat, & solvat, non potest eum, qui eam lucratus est, cogere ad restituendum, nisi per viam sententiæ ferendæ à iudice; quod si lucretur pecuniam absentem, & creditam, denegatur ei actio ut dixi *sup. q. 1. num. 111.* tamen hæc est inæqualitas tolerabilis, quæ modice lædit, cum in effectu paria sint, dare repetitionem amittenti, & de negare actionem viventi. Secundus casus est, quando unus collusor habet solum quinque, & ideo plura perdere non potest; sed ea omnia in primo jactu exponit ludo, & alter habet 100. ex quibus totidem quinque ludo in illo primo jactu exponit, sicque in primo jactu sunt pares; & is, qui habet solum quinque exposita, vincit illa alia quinque, exposita à collusore; unde ex tunc habet decem, quæ omnia exponit similiter ludo in secundo jactu, aliaque decem exponit collusor; sicque etiam in secundo jactu sunt pares; & demum is, qui cœpit ludere, habens solum quinque, quoties vincit, duplicat jactum, donec vincit omnia 100. collusoris: & isto casu concludo, quod jure potuit vincere illa 100. & eo amplius, quia semper in ludo exposuit æqualem quantitatem, & hoc sufficit, licet ab initio non haberet tantam pecuniæ quantitatem, quantam habebat collusor, *Franc. Garc. tract. de contract. cap. 43. sub num. 6. vers. ma qui viene. & vers. seqq. Lud. Lopez de contract. lib. 2. cap. 21. vers. succedit & seqq. & præsertim vers. at pater & Ioan. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 5. cap. 25. q. 6. col. 442.* & hæc conclusio fortius procedit, si in primo jactu ludi non omnia quinque exponantur, sed pauciora. Tertius casus est, quando uterque collusor in progressu ludi habet in ludo pecuniam coram se expositam, sed alter altero in majori quantitate, & qui in majori habet quantitate, sperans se victurum vel fore, ut adversarium vertat in fugam, & sic lucretur primam sponfionem, auget etiam in tota quantitate pecuniæ, quam coram se habet, & alter, acceptata sponfione, vincit: & isto casu concludo, quod is, qui vincit, non potest vincere nisi pro ea quantitate, quam ipse habet ludo expositam, sic post *Alcozer. de ludo cap. 16.* sequuntur *Franc. Garc. de contract. cap. 43. num. 7. vers. ma. ma. & Lud. Lopez de contract. lib. 2. cap. 21. vers. hinc corollarie. il. 2.* & credo servari de consuetudine. Nec placent distinctiones, seu considerationes, quibus præfati restringunt hanc conclusionem, multoque minus placet, quod scribit *Azor. d. ca. 25. q. 7.* quare indistincte procedet, nisi in casu, in quo collusores aliter expressis verbis contraherent, ut puta, si habens minorem quantitatem, diceret, quod solvet quantitatem, quæ deficeret casu quo perderet, quod Itali dicunt, *far buono.* item si habens maiorem quantitatem, diceret, quod vult

ita spondere, seu ludere, ut, vincendo, lucretur minorem quantitatem, quam habet collusor, & perdendo, perdat maiorem quantitatem, quam lucretur collusor qui habet minorem.

Subinfero secundo, quod si colludentes non sunt pares in ludo, quia alter alterum superet in arte ludendi, is, qui excellentior est, tenebitur, si quid super lucratus sit, amittendi restituere; quia non est utriusque æqua conditio, imo alter est in tuto vel quavis, alter vero, ut plurimum est in periculo; & consequenter ludus est illicitus, *Medin. in suis tract. tom. 2. tit. de reb. restit. q. 22. vers. quid autem. & seqq. & præsertim vers. si obijcias. col. penult. & anterioribus fol. 177. & tenunt Franc. Garc. de contract. cap. 43. sub. num. 9. vers. si hora si domanda. vers. si finem, & Lud. Lopez de contract. lib. 2. cap. 21. vers. si autem. junctis vers. præced. prima propositio. & vers. notanter. Ioan. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 5. cap. 25. q. 4. col. 441. & communiter omnes.*

Explica ampliando hanc subillationem, ut procedat, etiam iudicis sententia non expectata, *Medin. in loco supra proxime citato.*

Restringe primo eandem subillationem, ut procedat solum in ludo, qui consistet in viribus, aut in peritia, arte, & ingenio, secus in ludo, qui sine peritia consistet in mera fortuna, & casu, *Medin. d. q. 22. vers. consensu sequitur. il. 2. fol. 177. quia isto casu cessant termini habiles.*

Restringe secundo, ut sit vera, quando excessus est adeo notabilis, ut arbitrio boni viri posset dici, quod haberet peritiam duplo, & ultra, maiorem ea, quam haberet alter collusor, secus si non videretur major ultra duplum, & consequenter esset major in eo gradu, ut adhuc is perdere posset, & ita in effectu per alia verba sentiunt *Franc. Garcia de contract. cap. 43. num. 9. vers. hora si domanda. Lud. Lopez de contract. lib. 2. cap. 21. vers. si prima conditio. & Ioan. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 5. cap. 25. q. 4. col. 441. dum requirunt peritiam adeo maiorem, ut ludens sit certus de victoria: & ratio est, quia si excessus est ita notabilis, potest semper apparere, & consequenter est inexcusabilis, ut in excessu ultra dimidium in contractu emptionis scripsi *infra num. 78. sed si non sit ita notabilis, potest excusari, quia esset impossibile dare omnimodam æqualem peritiam, & datam cognoscere.**

Restringe tertio eandem subillationem, ut non procedat, quando collusor, qui habet inferiorem peritiam certus esset de sua inferioritate & inæqualitate, quia tunc, si perderet non cogeretur collusor, qui haberet maiorem peritiam; & vinceret, restituere, *Medin. quem citavi sub hoc cod. nu. vers. intellige primo. Garcia de contract. cap. 43. sub. nu. 9. vers. la terza conclusione. & Io. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 5. cap. 25. q. vers. quæres. col. 441.*

Sed pro & contra hanc restrictionem possunt adduci ii, quos citavi *sub hoc eodem num. vers. intellige primo. & eandem distinctionem, quam ibidem retuli, facit Lud. Lopez de contract. lib. 2. cap. 21. vers. secunda conclusio. & seqq. hæcque eadem discordia potest, ut ibidem dixi, nutrir ex iis, quæ in articulo emptionis scripsi *num. seq. restit. 1.**

Restringe quarto, ut non procedat, quando ista in æqualitas excellentiori erat in cognita, & ea durante, lucratus est in ludo, quia donec ei cognita non sit, licitus est ludus; secus postquam ei innotescit, & non alteri collusori, quia tunc debet abstinere à ludo, aut de sua majori peritia certum facere

collusorem, ita, articulo disputato, firmat *Medin. in suis tract. tom. 2. tit. de reb. restit. q. 22. vers. quid autem. & seqq. & præsertim vers. si obijcias. col. penult. & anterioribus fol. 177. & tenunt Franc. Garc. de contract. cap. 43. sub. num. 9. vers. si hora si domanda. vers. si finem, & Lud. Lopez de contract. lib. 2. cap. 21. vers. si præterea dno.*

Confirmatur hæc restrictio in prima parte, quia in sponcione super eventu præterito dicimus, quod licet, eventu manifestato, appareat, alterum ex spondentibus fuisse securum in lucro ex parte rei, super qua fiebat sponcio, tamen quia ille rei eventus tempore sponcionis erat in cognitus, potestis, qui vicit, lucrum tunc conscientia retinere, *Medin. d. q. 22. col. penult. vers. si obijcias fol. 178. Ergo sic etiam dicendum est in eo, qui erat in certus, an perditurus, vel victurus esset in ludo; ut donec fuit incertus de victoria, licite potuerit lucrari in ludo.*

Contraria opinio, quod is, qui vicit in ludo, teneatur restituere, suadetur hoc argumento, quia emens rem minori pretio bona fide, ignorans eam pluris valere, tenetur in foro conscientie supplere justum pretium, seu restituere, cum primum cognoverit, eam rem plaris valuisse, ut securus sum *in f. sub. num. 52. in 2. cas. vers. contra hanc. Ergo etiam is, qui bona fide vicit, ignorans suum notabilem excessum in peritia ludendi, tenebitur lucrum restituere, cum primum cognoverit illum notabilem excessum.*

Comprobatur hæc opinio, quia sicut in emptione, & venditione requiritur æqualitas inter acceptum, & datum, ita etiam in ludo requiritur æqualitas inter periculum, & victoriam, quicquid dicat *Medin. d. q. 22. col. ante penult. vers. respondetur. in fine, dum conatur adducere differentiam; cum nullam in effectu adduxerit.*

Retenta hac opinione contraria, quæ mihi videtur verior.

Non obstat confirmatio, adducta pro restrictione, quia *respondeo*, quod de natura sponcionis super eventu præterito est, ut unus ex spondentibus sit tunc ab initio sponcionis in securo, sed ignorato lucro, & alter in certa, sed ignota amissione: at in ludo non est de ejus natura, ut alter ex collusoribus sit in certo notabili excessu, sed ignoto, & ideo, quia est ignotus, sit licitus.

Extende secundo, ut habeat locum etiam si excessus ultra dimidiam sit in uno denario, seu nummo, & *Cepoll. tract. de simulat. contract. n. 70. tom. 7. fol. 6. Ant. de Burg. in cap. cum dilecti num. 14. de empt. & vend. & Gabr. in suis concl. lib. 3. col. tit. concl. 1. n. 6. ampl. 2.*

Extende tertio eandem declarationem in prima parte, ut procedat non solum de jure civili, sed etiam de jure canonico; quare si læsio non excedat dimidiam justii pretii, contractus remanet validus, & licitus in foro contentioso tam seculari, quam ecclesiastico, quia nec à jure civili, nec à jure canonico ex sola pretii parvitate citra dimidiam justii pretii, præsumitur fraus, vel dolus, aut simulatio, & ideo læsus neutro jure admittitur ad agendum, *Abb. in cap. 5. per suas. nu. 4. de donat. Anch. in cap. peccatum. num. 21. vers. & primo utrum peccet. de reg. jur. in 6. Cap. pol. de simul. contract. num. 47. & 223. Ofsch. decis. 95. ann. num. 1. Siracch. tract. de mercar. par. 2. tit. de stat. mercar. &c. num. 6. tom. 6. par. 1. fol. 290. Medin. in suis tract. tom. 2. tit. de reb. restit. q. 32. col. 4. vers. secundo opponunt. fol. 238. Sor. de just. & jur. lib. 6. q. 3. art. 1. col. 5. vers. si primum igitur. fol. 571. in ultimis verbis, &*

Bonif. tract. de vendit. ad temp. cap. 5. sub num. 1. & ita servatur.

Confirmatur hæc extensio, quia Papa confirmat *statuta Urbis lib. 1. cap. 154. de lésione*, quæ tolerant læsionem infra tertiam partem: ergo apapearet, quodd neque lex Pontificia dat remedium in foro fœri, sed imo eam in eo tolerat.

Quicquid contra hanc extensionem dicat *Mich. Sal. ad D. Thom. 2. 2. q. 77. art. 1. contr. 17. n. 17. vers. nanciam fol. 69* dicens, quodd in cap cum dilecti. referatur remedium agentis.

Extende quarto in secunda parte, dum diximus, remedium d. l. 2. C. de recin. vend. competere, quando læsio excedit dimidium iusti pretii, ut procedat, etiam si læsus generaliter in instrumento emptionis renunciaverit generaliter omnibus legibus, auxiliis & beneficiis, &c. *Bal. in d. l. 2. q. 5. num. 8. Fabian. de Mont. tract. de empt. & vendit. q. 8. princip. num. 16. in fine, tom. 6. par. 1. fol. 65. & ita ex traditis per Tiraq. in l. si unquam. præf. ut. num. 123. C. de revocan. donat. existimat, communem esse opin. Covar. var. resolut. lib. 2. cap. 4. num. 1.*

Restringe primo hanc extensionem, ut non procedat, quando quis scienter emit rem ultra dimidium iusti pretii, seu quis scienter vendidit minori pretio dimidio iusti pretii, quia istis non competit remedium dictæ l. 2. quia scienti & volenti, non fit iniuria, non infertur dolus, nec decipitur, imo is censetur renunciare iuri suo, *Spec. tit. de empt. & vendit. rubr. de rescin. vendit. 6. nunc dicendum. num. 12. vers. quid si aliquis. lib. 4. fol. 94. Abb. in ca. 6. cum causa. numer. 4 ibi, aut ve o quis. & Ant. de Burg. sub numer. 19. ibi, solvit & bene. de empt. & vend. Salyc. in d. l. 2. numer. 11. q. 7. C. de rescind. vendit. & esse opinionem communem testantur Ant. de Burg. in d. cap. cum caus. numer. 20. & alii in diversis locis, quos citat Covar. d. cap. 4. num. 2. & facit, quod secutus sum infra num. 54. & ampl. 19. num. 78.*

Contra hanc communem restrictionem; quodd enim adhuc competat remedium d. l. 2. tenet *Arius Pinel. in d. l. 2. par. 1. cap. 2. num. 11. & seqq. vers. sed ea scribentium*. quem sequitur *Covar. in loco supra proxime citato*, & illius opinionem, uti Reip. utilem, humaniter recipiendam scribit in *addit. ad eundem Arium Eman. Soarez.*

Restringe secundo eandem extensionem, ut non procedat, quando deceptus, id est, læsus, renunciasset specialiter auxilio d. l. 2. quia talis renunciatio est valida, & ideo, qui renunciavit, non potest ex capite illius legis venire contra venditionem, *Paul. de Castr. in d. l. 1. num. 9. in 4. conclus.*

Verum quia materia hujus restrictionis admittit varias considerationes, seu distinctiones, quas docent *Bal. in ead. l. 2. q. 7. num. 10. & Salyc. num. 13. Abb. in cap. 6. cum causa. sub num. 4. & Ant. de Burg. num. 21. & 22. de empt. & vendit.* & magis cumulate, & firmitus *Fabian. de Mont. tract. de empt. & vendit. q. 8. princip. q. 4. per totam, num. 17. & seqq. tom. 6. par. 1. fol. 65. & Covar. d. cap. 4. sub num. 1. seqq. usque ad num. 5. inclusive*, & ego proposui, non universam hujus l. materiam prosequi, sed solum quædam magis necessaria, idcirco in occurrenti casu hujus restrictionis ad eos tu recurras.

Extende quinto, sed explicando eandem declarationem in secunda parte, ut quamvis alter ex contrahentibus sit deceptus, seu læsus ultra dimidium iusti pretii; tamen, supposito casu, in quo vere con-

stet, utrumque contrahentem habuisse animum faciendi contractum emptionis, & venditionis, talis contractus possit dici solum injustus, & ex hoc capite poterit agi ad rescissionem, vel ad supplementum iusti pretii alternative, ut dixi, sed non poterit dici contractus simulatus, aut pignoratitius, seu usurarius, etiam si in contractu adesset pactum de retrovendendo, & emptor esset solitus generari, vel similes contractus facere; quia etiam usurarii possunt celebrare contractus veros, & quandoque vere, & non simulate celebrant, & in certis cessant conjecturæ, *Capol. tract. de simulat. contract. sub num. 201. & 202. tom. 7. fol. 11.* & hæc conjecturæ facerent fidem in foro exteriori, non supposita certitudine voluntatis contrahentium, quodd voluerint emere, & vendere, per ea, quæ dixi *infra num. 23.* secus autem supposita, ut dixi, certitudine voluntatis & consequenter, supposita hac certitudine, non posset agi ad nullitatem contractus, quamvis cum læsione concurrerent prædictæ conjecturæ.

Extende sexto, ut remedium d. l. 2. ita detur emptori, sicut venditori, *Ant. de Burg. in cap. cum dilecti. num. 14. de empt. & vendit. & Gabr. in conclus. lib. 3. tit. de empt. & vend. conclus. 1. num. 31. ampl. 13.* & ideo sicut licitum est emptori lædere venditorem citra dimidium, & non ultra dimidium, ita etiam licitum est venditori lædere emptorem citra dimidium, non, & non ultra dimidium; tum quia ampliatio ista, eiusque declaratio loquuntur de contrahentibus, & sic tam in uno, quam in altero, tum quia in correlativis in jus statui debet tum, demum quia in omnibus contractibus servanda est æqualitas.

Restringe primo hanc extensionem, ut non procedat in contractibus, in quibus is, qui habet naturam emptoris, acquirit aliquam certam annuam, seu semestrem, aut trimestrem accessionem pecuniariam, & pro eiusmodi contractibus est à lege determinatum certum pretium, quia in his venditori licet lædere emptorem in pretio, non autem emptori licet lædere venditorem, per ea quæ scripsi *infra sub nu. 68. vers. sub declara. & seqq.*

Restringe secundo, & subdeclarando eandem declarationem, positam *supra nu. 2.* ut aliter sumatur deceptio, id est, læsio, qua læditur venditor, & aliter læsio, qua læditur emptor: In læsione enim passiva venditoris conveniunt omnes, eum tunc dici læsum ultra dimidium iusti pretii, quando rem, quæ iustissimo pretio valebat 10. vendidit infra quinque, ut puta, vendidit quatuor, ut scribunt *Arius Pinel. in l. 2. part. 1. cap. 2. numero. 4. vers. sed quod. C. de rescind. vendit. Covar. var. resolut. lib. 2. cap. 3. numero. 8. versic. his sane. & Leonard. Less. de just. & jur. lib. 2. cap. 21. numero. 20.* & hoc transit sine difficultate: At in læsione passiva emptoris surgit difficultas: Una enim opinio tenet, emptorem dici læsum, quando rem emerit pretio, excedente plus duplo iustum rei valorem, ut puta, rem, quæ isto valore valebat 10. emit 21. quia læsio consideratur ex inæquali commutatione, & idcirco sicut venditor læditur, quando dat 10. in re, & recipit quatuor in pretio, ita è converso dicetur læsus emptor, quando is dabit 21. in pretio, & recipiet 10. in re. hancque opinionem tenent ii, quos citant *Covar. in loco supra proxime citato, ibi, alii di versum & Artus Pin. d. cap. 2. numero 6. versic. sed quamvis. & numer. seqq.* ubi ipse hanc eandem in pæncto juris existimat veriore, sed nimis obscure se explicat. Altera vero opinio tenet, emptor.

emptorem tunc dici deceptum, id est læsum ultra dimidium iusti pretii, ideoque posse ad rescissionem alternative agere, quando soluit non solum iustum pretium rei, quam emit, sed ultra illud soluit etiam ultra illius medietatem, ut puta, si rem, quæ isto pretio valebat 10. ad summum, emerit 16. *Ant. Burg. in cap. cum dilecti. num. 14. not. 2. de empt. & vend. Fab. de Abont. tract. de empt. & vendit. q. 8. princip. sub num. 7. q. 1. tom. 6. par. 1. f. l. 65. Leonar. Less. in loco, supra proxime citato, & aliæ, quos amitto; hancque opinionem, uti receptiorem apud forensia tribunalia, amplexus est C. v. r. in loco supra proxime citato, motus duabus considerationibus: prima, quia venditio non est iudicanda ab eo, quod hinc inde commutative datur, cum venditio non sit vera commutatio pecuniæ cum re, sed sit æstimatio rei per pecuniam, & consequenter considerandum est solum pretium, quod emptor soluit, in quo si dederit ultra medietatem ejus, quod iustum erat, dicetur læsus, ut puta, cum deberet dare 10. dederit 16. secunda consideratio est, quia si esset consideranda illa hinc inde commutatio, ut considerat, altera præcedens opinio, sequeretur hoc absurdum, ut in venditione unius eiusdemque rei, cujus æqua & exacta æstimatio sint 10. dissimili haberetur ratio, cum venditor læderetur ultra dimidium, si ex his decem deficerent ei sex, & emptor non læderetur ultra dimidium, nisi his decem superad deret undecim; hancque alteram opinionem esse communem, & receptissimam, & in Lusitania, aliisque Provinciis patriis constitutionibus, de hac læsione loquentibus, ita exemplum tradidit, scribit, sed in puncto juris non sequitur Arius Pintel. d. cap. 2. num. 5. & 6.*

Sudeclara primo, restringendo eadem declarationem dum dixi, contrahentibus licitum esse se decipere usque ad medietatem iusti pretii, ut procedat in læsione, & simplici deceptione, secus si in læsione sit admixtu dolus ex proposito si; quia tunc dolo malo deceptus potest rescindere contractum pro quavis minima læsione, *Calder. in cap. ult. navigan. 1. num. 17. de iur. Abb. in cap. 6. in civitate sub nu. 6. eod. & in cap. 42. cum causa. versus finem, sub num. 4. ibi, item ex alio. & ibi, aut intervenit deceptio re ipsa. & Franc. de Aret sub num. 24. testib. quos secutus sum etiam infra num. 55 in 4. cas. Capol. tract. de simul. contract. nu. 49. vers. nam contractus venditionis. tom. 7. fol. 5. Stracch. tract. d. spons. part. 3. in verbo, item quaro Vincentius num. 3. ibi, nec in promissis. tom. 6. par. 1. fol. 306. & Bonins. tract. de vendit. ad temp. cap. 5. num. 10. in fine, & num. 11. & sic venditor posset præcise rem recuperare, *Gabr. in concl. lib. 3. tit. de empt. & vendit. concl. 1. num. 109. limit. 17.* hancque eadem doctrinam sub aliis verbis docet *Bal. in d. l. 2. sub num. 1. in 3. opposit. C. de rescind. vend. quem sequuntur Joan. de Anan in d. cap. 6. in civitate. num. 8. in fine, & uti singulariter declarantem, Ant. Burg. in cap. cum causa. num. 61. in 23. limit. de empt. & vend. distinguens inter deceptionem, proveniente ex industria deceptiva, ut tunc pro quavis: etiam minima deceptione detur remedium decepto; & inter deceptionem, proveniente ex industria negotiativa, ut tunc non detur remedium, nisi excedat dimidium iusti pretii; adde quæ scripsi infra num. 55.**

Confirmatur hæc subdeclaratio auctoritate sacre scripturæ 1. ad Thessalonicen 4. num. 6. ne quis supergrediatur, neque circumveniat in negotio fratrem suum, quoniam vindex est Dominus de his omnibus. *Fab. de Mët.*

tract. de empt. & vendit. q. 8. princip. sub num. 8. tom. 6. par. 1. fol. 65. & Bonins. de vendit. ad temp. cap. 5. num. 4. in fine.

Ratio, qua uberius explicamus hanc subdeclarationem, est, quia fides bona est contraria dolo, l. 3. §. fin. ff. pro soc. & ideo quoties contractui inest dolus, contractus non tenet, seu recinditur sub hac distinctione: Aut enim sumus in contractu bonæ fidei: & tunc: quicquid sentiant *Petr. de Bellaper. & Cyn. qui cum videtur sequi in l. 5. dolo. C. de inutil. stipul. volentes*, quod si dolus causam dederit, siue incidit in contractu bonæ fidei, contractus non sit nullus, sed possit rescindi; ego nunc, articulo non aliter discussio, sequor contrariam opinionem; quod contractus bonæ fidei cui dolus malus causam dedit, sit ipso iure nullus, l. 7. & eleganter, in princ. ff. de dol. mal. & d. l. 3. §. fin. *Cap. l. u. i. sp. p. Bolan. tract. de restit. in integr. ca. 177. in fine, num. 17. tom. 5. fol. 182.* quod latius declarat *Ias. in §. actionum. sub num. 30. ibi, contrariam opinionem, num. 31. & seqq. Instit. de action. & esse communem sententiam*, quod contractus bonæ fidei non valeat, quando contrahentes ipsi contractui dolum faciendo causam dederunt, scribit *Io. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 6. tit. de contract. cap. 10. q. 2. col. 518.* etiam sit contractus sit iuratus quia stante dolo, deficit consensus *Guter. tract. de contract. iurat. cap. 37. num. 12. tom. 6. fol. 83.* Aut sumus in contractu stricti iuris; & tunc ex iisdem, quos in præcedenti membro *Ias.* citat, sed non sequitur. refert, quod agitur actione de dolo ad rescindendum, vel etiam excipitur, & ita tenet *Io. Azor. d. ca. 10. q. 2.* quando dolus est commissus ab altero ex contrahentibus; hancque distinctionem inter contractum bonæ fidei, & contractum stricti iuris communiter teneri testatur, & sequitur *Ant. Burg. in cap. cum dilecti. sub num. 45. 46. & 47. de empt. & vend. inter Repten. tom. 4. fol. 257.* sed quando non ipsi contrahentes, sed alius tertius, ut puta, proxenera dolum adhibuit, tunc siue contractus sit bonæ fidei, siue stricti iuris, contractus tenet indistincte, *Ant. Burg. in d. ca. cum dilecti. sub num. 52. eod. fo. 257. & Io. Azor in loco infra proxime citato, & tunc agendum esse contra illum tertium actione de dolo; quo tertio non existente solvendo, teneri eum cuius gratia dolus fuit commissus, scribit Io. Azor. d. ca. 10. quest. 2.*

Cæterum (si vera esset opinio, quod hodie de æquitate canonica omnes contractus mundi sunt bonæ fidei, ut dicit *Ias. in §. quadrupli autem. in fine, num. 90. Institut. d. action. seu quod de iure canonico sint bonæ fidei*, quantum ad effectum, ideoque quilibet contractus, cui dolus causam dederit, sit nullus, ut scribit *Ant. Bur. d. ca. cum dilecti. num. 53. & 54.* (vana, & superflua esset distinctio; de qua num. præcedenti inter contractum bonæ fidei, & contractum stricti iuris.

Supereft alia difficultas circa dicta huius rationis: nunquid dolus, qui causam dat contractui bonæ fidei, inficiat contractum magis, quam dolus incidens ut ex *Glos.* refert *Cyn. in d. l. dolo.* quæ tamen hoc non aperit, & motivando ex aliorum dictis, scribit *Ias. in d. §. actionum. sub num. 30.* & aperte tenet *Capol. de simulat. contract. num. 49. & 50. tom. 7. fol. 5.* dicens, quod si dolus causam dedit contractui bonæ fidei, contractus ipso iure non tenet, sed si incidat in contractum, posset solum agi ad supplementum iusti pretii,

Ego, huius difficultatis discussione emissa, video, quod de dolo, dante causam contractui, & de dolo incidenti, promiscue, & sine aliqua differentia locuti sunt *Abb. in cap. 6. in cimitat. sub numer. 6. de iur. & in cap. 42. cum causis versis finem, sub numer. 2. lib. item ex eod. testib. & Franc. de Aret. qui cum sequitur ibidem, sub numer. 24. dicens, quod quando dolus dat causam contractui, vel incidit contractui emptionis, & venditionis, contractus sine dubio rescinditur, vel reducitur res ad æquum in foro contentioso, & multo fortius in foro animæ, & *Ant. Berg. in d. ap. cum dilecti. num. 21. in 2. cas. princip. de empt. & vend. dicens, quod, dolus daret causam deceptioni, vel incidere, competere remedia d. l. & eleganter.**

11 Intellige primo hanc sub declarationem, dum dicimus, quod contractus rescinditur, seu est nullus ipso iure, ut hoc sit verum, volente decepto, alias secus, quia si voluerit stare contractui, tunc ille, qui committit dolum, non posset proprium dolum allegare, *Inf. in §. actio. n. num. 41. Instit. de action. & Ant. Berg. in d. cap. cum dilecti. sub num. 21. & 58. & faciunt quæ scripti in meo tract. de iudic. caus. lib. 2. cap. 2. num. 390.*

11 Intellige secundo, ut procedat, quando dolus est talis, ut caperet etiam prudentissimum virum, alius contractus remanet validus, ut in simili dicimus de metu, qui requiritur talis, ut cadat in constantem virum *Inf. in §. actionum. numer. 40. vers. unum tamen. & faciunt quæ, loquendo de metu, secutus sum infra amp. 19. sub num. 97. vers. sub infero secundo.*

Explica hanc intelligentiam ut procedat in foro exteriori, secus in foro interiori, per ea, quæ de metu secutus sum *d. ampliat. 19. sub num. 67. vers. explica primo.*

12 Intellige tertio, ut procedat, quando dolus repugnat naturæ, & moribus contractus, quia tunc contractus potest rescindi, ut dixi supra numer. 7. secus quando dolus, & deceptio non repugnant naturæ, & moribus contractus; quia tunc non rescinditur, id est, non est necessaria aliqua restitutio, quare si tu ludens, videns que certissimo te lucraturum, augeas sponsonem, & ut vulgo dicunt, *inviti del resto*, vel contra videns, te non posse lucrari, auges similiter sponsonem, ut alios terreas, & ita lucraris, utique lucrata restituere non teneris, quia quamvis hoc videatur quædam deceptio, tamen est licita, quia ita fert lex ludi, & ludentes eo ipso, quod conveniunt ludere, tacite consentiunt in eiusmodi dolos, quos ludi leges admittunt, & qui dicuntur potius cautelæ, quam doli, *Medin. in suis tract. tom. 2. tit. de reb. restit. q. 22. in fine. Covar. in cap. 4. peccatum. par. 2. §. 4. sub num. 6. vers. sed contrariam. iuncto num. 5. vers. hinc pulchra. de reg. iur. in 6. tom. 1. fol. 625. Bonif. tractat. de iud. cap. 14. num. 1. & seqq. Garcia de contract. cap. 43. sub num. 9. vers. la quarta conclusion. Lud. Lopez de contract. cap. 21. vers. finem, vers. tertia propositio. Lulov. Molin. de iust. tom. 2. de contract. disput. 517. Mich. Sal. ad D. Thom. 2. 2. 7. §. de dominio, art. 6. tit. en per ludam pecunia present, & c. vers. et autem. fol. 165. & Ioan. Azor. de instit. moral. part. 3. lib. 5. tit. de delict. ex quib. orit. restit. in part. cap. 25. quest. 2. col. 440. & seq. qui explicant per exempla, & cum hac, & præcedenti intelligentia procedit forsan, quod sentit *Bal. citatus supra sub d. num. 7. vers. subdeklar. in fine.**

Pone casum huius intelligentiæ in ludo chartarum, unus ex collutoribus certo scit, se in qualitate chartarum, aut punctorum quantitate alterum excedere, alter tamen id nescit, & qui de ludo certus est, summam pecuniæ, quam coram se habet, in sortem mittit, id est, augeat sponsonem, sive ludum (quod Hispani dicunt, *en. b. lar el resto*) alter vero, ex ignorantia hoc ipsum acceptans, quicquid coram habet, amittit: pone etiam casum in ludo scaccorum, quem Hispani vocant *de.avedrez*, alter collutor advertit, quod adversario, in caute latrunculum moventi, subripiet inevitabiliter latrunculum, vocatum, *dama*, & quia, subtracto tali latrunculo, certus est de lucro, augeat ludum, & adversarius, non prævisa futura latrunculi subtractione, acceptat auctionem, & perdit; his certe casibus vincens, non tenetur restituere, *Medin. Garcia, Lud. Lopez. Molin. & Io. Azor. in locis supra proxime citatis.*

Intellige quarto, ut procedat in dolo commissio à contrahente; sed si sit commissus à proxeneta, seu alio tertio, aliter forsan esset dicendum, *Inf. in d. §. actionum. nu. 44. vers. an autem.* Cæterum iste proxeneta tenetur de dolo, ut scripsi supra num. 8. *ve. sus finem.*

Exemplifica primo, seu explica terminos eiusdem subdeclarationis, ut simplex deceptio, seu deceptio, proveniens ex industria negotiativa, qua contractus non rescinditur, nisi excedat dimidium iusti pretii, dicatur, quando dolus non in est contractui, sed vendens credit, se vendere iusto pretio, & emens ita se credit emere, quia isto casu decipiens re ipsa, in primis non peccat, & durante credulitate, non est tractandum, an in foro conscientiæ teneatur ad aliquam restitutionem, cum ignoret læsionem, & superveniente scientia de non iusto pretio, adhuc est tutus in foro fori, tam inspecto iure civili, quam inspecto iure canonico, per ea, quæ scripti supra sub num. 5. *extens. 3. sed in foro conscientiæ, an sit tutus, sunt opiniones, quarum communis, & magis secuta est negativa, quod non sit tutus, & quod propterea teneatur restituere; ut secutus sum infra sub num. 52. vers. contra.*

Exemplifica secundo, seu explica in terminos eiusdem subdeclarationis, eiusque rationis; ut dolus ex parte emptoris dicatur, quando is induxit venditorem ad vendendum minus iusto pretio, quia tunc competit venditori remedium etiam citra dimidium iusti pretii, *Abb. in cap. 42. cum causa versis finem, sub num. 4. in 2. membro distinctionis, de testib. que retuli etiam infra num. 55. in 4. cas. Et ex parte venditoris, quando is vendendo, mentitur de qualitate rei vendendæ, vel tacet, & occultat aliquid circa rem, propter quod res plaris venditur, *Franc. de Aret. in eod. cap. cum causa. sub num. 24. ibi, dicitur autem dolus.**

Exemplifica tertio: Præses quidam provinciæ in interiorem familiarietatem magnum admiserat mercatorem: iste mercator præsensit decretum, à Præsede factum, biduo, aut triduo publicandum, eoque vilius imponendum pretium frumento: statim frumentum, quod habebat, vendidit, nec emptorem certiorum fecit de decreto publicando; certe isto casu emptor potest contra mercatorem agere ad id, quod interest; neque isto casu querendum est, an deceptio sit ultra dimidium iusti pretii, quia ubi dolus dat causam contractui, succurrendum est decepto pro quavis læsione, *Bar. in l. 40. quero. ff. de act. empt. Felyn. in cap. 2. cognoscens. sub numer. 7. limit.*

limit. 2. in fine, de constit. Neviez. conf. 49. ex Ducali. num. 17. vers. quarto principaliter. Stracch. tract. de j. posf. part. 3. in verbo, item quæro Vincentius. num. 2. & seqq. vers. putoque. tom. 6. par. 1. fol. 306. & Menoch. tract. de arbit. jud. lib. 2. cent. 2. c. 185. sub num. 20. 21. & 22. & quod venditor teneatur non solum ad restitutionem, sed etiam ad interesse, scribit Brun. tract. de cess. bon. q. 30. q. 4. princip. sub num. 1. tom. 3. par. 2. fol. 192. & idem contra eum, qui prohibitionem monetarum futuram sciebat, & ideo illas statim expendit, vel de illis creditori satisfecit; quod inquam, illas recipere teneatur, & bonas ac expendibiles loco earum restituere, sequitur Brun. d. q. 30. q. 4. prin. nu. 2. tom. 3. par. 2. fol. 192. adde quæ scripti §. eq. gl. 5. num. 299. limit. 2. & num. 339 & inf. §. 7. gl. 5. nu. 152. & seqq. & vide quæ scribit M. Ant. Cucco, de instit. major. lib. 1. tit. 3. sub num. 21. fol. 7.

17 Imo secundum Stracch. d. verbo, item quæro Vincentius. num. 3. in fine, & tract. de affecurat. gl. 27. sub numer. 4. vers. secunda facti species. eod. tom. fol. 377. dolus isto casu posset forsan puniri uti crimen stellionatus.

18 Infero ex hac exemplificatione, tutam non esse resolutionem, quam ex lo. Azor. retuli supra q. 1. num. 412. & 413.

19 Exemplifica quarto in affecuratione navis, mercium, vitæ hominis, & similium post secutum in eis casum sinistrum, quia etsi affecuratio, facta etiam post secutum casum sinistrum, teneat, dummodo qui facit, se affecurari, ignoret, esse secutum, Stracch. tract. de affecur. gl. 27. sub num. 2. vers. prima quando. tom. 6. par. 1. fol. 377. Gam. in Lusit. de i. 181. in princip. & videtur admittum a Stat. Gen. lib. 4. cap. 17. §. securitates factæ.

20 Tamen secus est, quando is, qui fecit, se affecurari jam noverat, seu præsumitur novisse, casum sinistrum esse secutum, quia tunc affecuratio est dolosa, ideoque nullatenus tenet, Stracch. d. gl. 27. num. 4. & seqq. vers. secunda. Leonar. Less. de just. & jur. lib. 2. cap. 28. num. 25. vers. sequitur. & de hoc nemo dubitat; & in Statut. Genuen. in d. §. securitates factæ. satis est expressum, & quod ista sit fraus affecurati, notat lo. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 11. tit. de contract. dubiis. cap. 18. dub. 9. versicul. prima si quando. colum. 1022.

21 Contraria opinio in prima parte exemplificationis, nempe, quod affecuratio post secutum casum sinistrum, sit nulla, etiam si affecuratus ignorasset, casum sinistrum esse antea secutum, suadet hoc argumento. quia affecuratio est emptio, & venditio periculi, ut scripsi sup. q. 1. num. 129. sed emptio, & venditio rei, in rerum natura non existentis, non tenet, per ea, quæ post Santer. late deducit Stracch. tract. de affecurat. gl. 6. num. 6. tom. 6. par. 1. fol. 365. & ideo in Stat. Genuen. eod. cap. 17. §. securitates non possint disponitur, ut securitates fieri non possint, nisi extet riscum in re affecurata. Ergo, &c.

Confirmatur hæc contraria opinio, quia affecuratio non solum est nulla, quando affecuratur res, non existens, ut dixi, sed est nulla etiam, quando existit, sed nulli subest periculo, quare sicut affecurato non debentur merces affecurate, quando is sciebat casum sinistrum in eis jam secutum, ut dixi num. præceden. ita è converso neque affecuratori debetur pretium affecurationis, si is sciebat, merces esse in tuto, quia cum hoc casu nullum subeat periculum; non potest periculi pretium habere, lo. Azor. d. cap. 18. dub. 5. vers. in hac re col. 1021. & quod idcirco, af-

fecurator, si certus sit, rem ante contractum pervenisse ad terminum, verbi gratia, in portum; in quem illam affecurat, non possit pretium exigere, tum quia obligatio, quam in se suscipit, nullius est pretii, tum quia adest dolus, scribit Leonar. Less. d. cap. 28. sub nu. 24. vers. hinc sequitur.

Non discedo ab exemplificatione, & moveor hac unica ratione, quia affecuratio, & sponsio in substantia conveniunt, ut scripsi supra q. 1. num. 131.

Sed sponsio potest fieri de re incerta, & dubia, tam si sit de re dubia futura, per ea, quæ scripti d. q. 1. sub num. 88. 90. 95. & 97. quam si sit de re dubia præsentis, vel præterita lo. Azor. de justit. moral. par. 3. lib. 11. tit. de contract. dub. cap. 19. not. 3. col. 1023. & quod sponsio fieri possit tam de re præterita, quam de præsentis, & futura scribit Franc. Garcia de contract. cap. 43. sub num. 3. vers. un'altra & in re præterita scribit Medin. in suis tract. tom. 2. tit. de reb. restit. qn. 22. vers. si objicias col. p. nult. fol. 178. & ratio est evidens, quia sponsio est species ludi, ut scripsi d. q. 1. sub nu. 86. versicul. ergo commercia. sed ludus ex sui natura ita potest esse de re futura, sicut de re præterita: admitto tamen, quod in sponsione de re præterita, vel præsentis facilius committi potest fraus, quam in sponsione de re futura.

Ergo etiam affecuratio potest fieri de re præterita; & ita servatur, quia sufficit, riscum semel extitisse.

Non obstant adducta in contrarium num. præcedenti, quia respondeo dupliciter.

Primo aliud esse, affecurari rem, cujus salus, vel interitus potuerit ante affecurationem, vel post evenisse, sed ignoretur, ut est casus, in quo loquimur aliud, affecurari rem, quæ tam ante, quam post affecurationem, nec salutem, nec interitum potuerit habere, quia non extiterit res, ut in casu oppositionis.

Secundo respondeo, admittendo, quod, si quis, nullas habens merces in navi, sed fingens eas habere, & valere decem millibus aureorum, fecerit, eas affecurari ad Hispalim, vel Genuam, datis quingentis aureis. & navis pereat, affecuratio non tenet ex dispositione dicti Stat. Genuæ, & quod hoc idem de jure communi scribunt Santer. & Stracch. citati sup. n. 21. tamen in jure communi posset forsan sic distinguui; aut affecurator sciebat, seu suspicabatur, nullas extare merces, vel extare non tanti valoris, & dicerem quod affecuratio adhuc tenet, in vim sponsionis, ut si navis venerit salva, affecurator lucretur 500. sin minus, perdat 1000. ut ex Sor. sequitur Leonar. Less. de just. & jur. lib. 2. cap. 28. sub n. 28. aut ignorabat, & bona fide contraxit, putans, extare merces, vel tantivaloris; & isto casu similiter tenet affecuratio, si contraxisset, etiam si scivisset, secus si non contraxisset, Leonar. Less. ubi supra.

Verum hæc distinctio Lessii posset forsan adaptari in foro interi; non autem in foro exteriori, quia si in eo attenderetur hæc distinctio, facile posset committi fraus, nam si navis valeret scut. 1000. & affecuratio fictitum mercium fieret pro scut. 8000. casus sinister navis posset ab affecurato studiose procurari, ut, submersa nave, lucraretur pretium fictarum mercium, ideo in foro exteriori, ad obviandum huic fraudi, tenendum est indistincte cum Santer. Stracch. & Stat. Genuæ, quod affecuratio non teneat.

Pro ulteriori intelligentia hujus exemplific. vide quæ scripsi sup. q. 1. num. 128. & seqq.

Exemplifica quinto in ludo, de quo scripsi sup. q. 1. sub nu. 123. vers. excipe 3. & seqq.

23 Subdeclara secundo, restringendo eandem primam declarationem, positam *supra* num. 2. ut non procedat, quando cum parvitate pretii concurreret aliquid aliud, ex quo, juncta parvitate, seu excessu pretii posset presumi simulatio; contractus in fraudem usurarum, ut in casu, de quo *infra* num. 31. *versic. exemplifica*, qui tunc, nulla habita consideratione quantitatis lationis, contractus esset non solum injustus, sed esset etiam illicitus, & ideo nullus, dummodo presumatur simulatus in fraudem usurarum: & isto casu, quando agitur de simulatione contractus, quantitas parvitas, seu excessus pretii quanta esse debeat, relinquitur arbitrio iudicis, ut, post relatas in hoc articulo opiniones, residet *Capol. tract. de simula. contract. num. 236. versic. sexta*, & *num. seqq.* in quibus probat, & declarat, ex quibus debeat moveri iudex ad arbitrandum, & ita etiam sentit *sub* num. 202. *ita, difficile tamen. tom. 7. fol. 14.* & sentit *Ioan. Andr. in cap. 6. in civitate, sub numero secundo, ibi, & dummodo in fraudem usurarum nihil fiat. de usur. &* quod ubi ex iniustitia pretii oriatur suspicio simulationis contractus, stetur arbitrio iudicis, an pretium sit iustum, vel iniustum, sequitur *afflict. decis. 40. casus est, numero decimo nono.*

24 Infero ex hac subdeclaratione, quod quamvis ex sola pretii iniustitia, seu latione, etiam medietatem iusti pretii excedente, contractus emptionis, & venditionis non vincatur de usura, *dist. cap. 6. in civitate. & ibi Abb. num. 5. versic. nota ex. de usur. tamen* quando ultra iniustitiam pretii concurrat suspicio fraudis, & simulationis in fraudem usurarum, aliud esset dicendum, ut patet ex his, quæ dixi, *inf. n. 31. versic. exemplifica.*

25 Sub infero, explicando hanc illationem pro absoluta totius rei intelligentia, triplicem deceptionem, seu dolum posse considerari in contractu.

Prima deceptio, seu dolus est, quoad rei pretium sine vitio rei, de qua fit contractus.

Secunda deceptio est, non in pretio, sed in vitio rei, quæ venditur.

Tertia est deceptio, quo ad speciem contractus, & hæc specialiter nomine vocatur simulatio.

In prima deceptione, seu dolo, qui consistit circa pretium, sunt constituendi tres casus.

Primus casus est, quando deceptio est simplex ultra dimidium, & isto casu concludo, contractum posset rescindi, vel reduci ad iustum pretium, reservata electione ei, qui decepit, ut dixi *supra* num. 2. & 3. *versic. sequens.* quia isto casu dolus, seu deceptio dicitur re ipsa, ut dicunt *Doct. in leg. 2. Cod. de rescind. vendit.*

26 Secundus casus est, quando deceptio est similiter simplex, sed non est ultra dimidium iusti pretii: & isto casu concludo, deceptionem, seu dolum non attendi, ideoque contractus remanet omnino validus, ut dixi *supra* num. 1. & 2.

Ratio utriusque conclusionis in utroque casu est, quia nec modicitas pretii, nec excelsus pretii, de per se soli faciunt contractum illicitum.

27 Tertius casus est, quando modicitas, seu excelsus pretii non est simplex, sed habet admixtam aliam qualitatem, seu conjecturam, quæ arguat fraudem contractus; & isto casu sive læsio sit magna, sive parva, concludo, esse examinandas istas conjecturas, & ubi presumptive probent fraudem, contractus erit illicitus, vel usurarius, ut dixi etiam *supra* num. 23. in secunda subdeclaratione.

Tempera istam conclusionem, ut hæc conjecturas, seu conjecturæ fraudis usurarum censeant, quando constat de certa contrahentium voluntate, quæ volebant vendere, & emere, quia in certis casibus conjecturæ, ut secutus sum *supra* a *sub* num. 5. *extens. 5.* sed hic stat difficultas, quam non vidi à Doctoribus tactam, quando dicatur constare de certa eorum voluntate; quia difficile est, eam probare in foro contentioso; ut dicit *Capol. tract. de simulat. contract. sub* num. 202. *tom. 7. fol. 11.*

In secunda deceptione concludo, non solum non 28 tolerari læsionem, ascendente ad dimidium iusti pretii sed neque aliam inferiorem, nisi sit minima, quæ non transeat ad notabilem qualitatem, per ea, quæ scripsi *infra* a *sub* num. 110. *versic. sequens.*

In tertia deceptione, seu dolo quo simulatur contractus, considero duas species simulationis. 29

Prima simulatio est, quando fit de contractu licito ad contractum licitum; & quia hæc simulatio est licita, ut secutus sum in *meo tract. de iuric. caus. & c. li. secundo, cap. 8. num. 529. & 531.* concludo, contractum simulatum esse validum, etiam in ea forma, in qua est simulatus; ut puta, ego, à te rogatus, volo tibi mutuare pecuniam, & tu vis mihi rescarcire lucrum cambii, à quo cesso, ut tibi mutuem, & ideo de mutuo fingimus cambium; utique ista fictio est iusta, ut secutus sum *supra* ampl. 8. num. 1. & 2. item, si ego volo tibi mutuare, sed, quo celeriore habeam executionem in repetitione, simulamus, esse depositum, ut ex *Capol. caus. 243.* secutus sum *c. 8. n. 531.* vel si ego volo tibi donare, sed ad efficaciorum donationis validitatem simulamus emptionem, nulla admixta turpitudine, seu fraude; nam sicut, mutuando, possem adjicere legem, quod tenearis mihi in forma depositi, ita etiam possumus integrum depositum simulare, & istis casibus magis valebit, quod simulate agitur, quam, quod vere concipitur, & erit limitatio regule, de qua *num. seqq.*

Secunda simulatio est, quæ fit de contractu illicito ad licitum: & in hac considero duos casus. 30

Primus casus est in contractu mutui virtualis, seu impliciti, dum contrahentes intentionaliter contrahunt mutuum lucratorium & ideo illicitum: sed simulant venditionem, emptionem, locationem, societatem, vel alium contractum licitum, ex quo mutuans capiat lucrum, pecunia æstimabile, quod ex contractu mutui capere non potest: & sic neuter habet animum contrahendi illum contractum, quem simulate gerunt: & isto casu concludo, contractum esse illicitum, & usurarium *Capol. tract. de simulat. contract. 7. 4. n. 191. 192. & 193. tom. 7. fol. 11. & sub* num. 202. *versic. secundo casu.* quia plus valet quod vere agitur, quam quod simulate concipitur, ut in *rubr. & nigro, C plus valere quod agitur. Calder. consil. 11. mercator Ianuensis. de usur. Abb. in cap. 6. in civitate sub* num. 2. *de usur. & Capol. d. num. 191. & pro maiori huius casus intelligentia vide omnino, quod scripsi* *sup. q. 1. num. 570. versic. ratio quare.*

Ratio huius conclusionis est, quia lex, loquens contra usurarios, procedit contra fictos emptores, qui in veritate sunt usurarii, *Ant. Burg. in cap. ad nostram numero 6. not. 1. de empt. & vendit. inter Repeten. tom. 4. fol. 261.*

Exemplifica hunc casum, quando emptor emit 31 vili pretio, & incontinenti rem emptam locat eidem venditori pro certa annua pensione; & pro tanto tempore, cum pacto retrovendendi, durante illo tempore,

pore locationis ; quia hic revera non est contractus emptionis , & venditionis , neque locationis ; sed est contractus mutui lucratorii cum pignore , seu est contractus pignoratius , simulatus , & illicitus , ut tenuit *Rot. divers. decis. 801. in una, initio. & nu. 1. 2. & 3. in Imolen. bonorum, Ven. 16. Junii 1594. corā R. P. D. Orano, in impressis Lugduni ann. 1612.* hæcque simulatio augeretur quāvis emptor possessionem rei emptæ numquā esset adeptus , sed in ea remansisset semper venditor *Capol. d. tract. de simulat. contrac. præsumpt. 24. n. 164. & Affl. decis. 40. casus est. sub. num. 18. & clausula precarii, seu constitui in contractu simulato nihil operatur, Capol. ubi sup. nu. 166. & si. qq. & Affl. d. decis. 40. nu. 17* rursus augeretur simulatio , quando venditor teneretur ad omnia onere, ita que emptor rem haberet liberam tam à solutione gabellarum , quam collectarum , & vectigalium , solvendorum , & præcipue si adderetur pactum , quod in casu redemptionis venditor teneretur emptori reficere omnes impensas factas per emptorem in instrumentis , etiam concernentibus commodum ipsius , *Rot. ubi sup. sub. nu. 3. vers. nec habenda, & num. 4.* hæc enim sunt contra naturam venditionis , ideoque inducunt præsumptionem usurarum , *Rot. divers. decis. 19 fuit conclusum. sub. nu. 2. corā R. P. D. Cantuccio, in Rom. null. cens. 4. Febr. 1583. in impressis Roman. 1615.* augeretur etiam fortius simulatio , quando emptor indirecte arctaret venditorem ad redimendum infra certum tempus , per ea , quæ secutus sum *supra q. 1. nu. 479. & seqq. juncto num. 475.* ut puta , quando in casu non redemptionis obligaret eundem ad dando novos fidejussores de evictione ad contentamentum ipsius emptoris , quod certe nihil aliud esset , quam cogere eum ad redimendum , si placuerit ipsi emptori , quia semper posset dicere , fidejussores , qui offerentur , non esse in sui satisfactione , & consequenter posset agere ad restitutionem pretii loco damnorum , & interesse , hincque alias cum unus ratam partem scripturarum , seu officii notariatus capitolini non vacabilem emisset pretio scutorum 900. eandemque incontinenti locasset venditori pro annua pensione scutorum 67. cum dimililio alterius , & pro toto tempore dato ad redimendum ; respondere de jure , prædictum contractum esse illicitum , quia in eo concurrebat modicitas pretii , cum officia non vacabilia in Curia vendantur ad rationem quinque pro centenario , & iste emerat ad rationem septem , & concurrebant alia prædicta.

Adverte obiter circa istud exemplum , sumptum ex pacto retrovendendi , quod diversæ sunt conjecturæ , quibus hoc pactum censetur usurarium , & eas omitto , quia non pertinent ad nostrum institutum ; tu poteris in occurrenti casu videre aliquos ex Doctores *supra citatis* , & eos , quos citat *Io. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 8. tit. de empt. & vend. cap. 12. q. 7. per totam. col. 661. & seqq.*

Extende eandem conclusionem , ut procedat etiam si pretium contractus sit justum , ita ut nulla in contractu possit considerari læsio , quia contractus adhuc erit usurarius , ideoque rescindi poterit , tam de jure canonico , quam de jure civili. *Capol. d. tract. de simul. contract. num. 191. & sub. num. 202. vers. secundo casu f. l. 11. & facit quod scripsit sup. num. 23. in 2. sub declaratione.*

Restringe per oppositum , declarando duas facti species , quando non uterque , ut in hoc primo casu , de quo *supra sub n. 30.* sed alter tantum eorum gessit fraudem in animo.

Prima facti species est , quando venditor non habebat animum vendendi , temptor tamen habebat animum emendi , & isto casu distingo ; Aut emptor sciebat animum venditoris ; & tunc in foro contentioso conclusio hujus primi casus non procedit , quia non potest dici contractus simulatus , seu usurarius , cum extrema , nempe mala intentio venditoris , & non mala intentio emptoris simul non concutiant ; secus tamen est in foro conscientie , quia emptor adhuc tenebitur , *Capl. d. tract. de simul. contract. sub. nu. 193. ibi, aut intervenit, & sub. num. 202. vers. tertio casu.* Aut emptor ignorabat animum venditoris ; & tunc , si emptor fuit in lata culpa ignorantie , non excusatur in foro conscientie , & ideo tenebitur , ac si scivisset , ut in præcedenti membro distinctionis , *Capol. ubi sup. num. 195. in fine, & 196. & sub. d. num. 202. vers. tertio casu.* secus si fuit in levi , vel levissima culpa , quia tunc in nihilo tenetur venditori , sed debet ei a confessario injungi poenitentia pro modo negligentie , & non pro modo damni , *Capol. in locis sup. proxime citatis* : quod si emptor in nulla fuit culpa , seu negligentia , tunc est in omnibus , & per omnia excusatus in foro civili , canonico , & conscientie , *Capol. ubi supra. sub. numero. 197. & sub. numer. 202. vers. tertio casu.*

Secunda facti species est opposita ; quando emptor non habebat animum emendi , sed intendebat accipere pro pignore , venditor tamen habebat animum vendendi ; & isto casu referendo breviter eandem doctrinam *Capolle* , qui discedit , ut ipse dicit , ab *Hustiens. Ioan. Andr. & Laurent. Rodolph* distingo : Aut venditor ignoravit malam intentionem emptoris ; & isto casu contractus remanet illicitus , vel licitus , prout voluerit ipse venditor , quia quoad venditorem est licitus , & contra eum agi non potest , sed ipse agere poterit contra emptorem ad rescissionem contractus : Aut venditor scivit animum emptoris ; & tunc quia ipse venditor fuit in culpa , uterque caret actione in foro contentioso , sed in foro conscientie emptor indistincte tenetur , *Capol. ubi sup. nu. 199. & sub. num. 202. vers. tertio casu.* & hæc de primo casu , posito *supra num. 30.*

Secundus casus est in alio contractu , quam mutui ; vel etiam mutui , sed sine lucro ; & concludo , contractum non esse usurarium , quia usura non consistit in alio contractu , quam in contractu mutui lucratorii , veri , vel palliati , per ea , quæ secutus sum *hac ead. q. par. præced. num. 25. & 26.* dico tamen , contractum esse nullum : quare , cum lex prohibeat , ne filio familias mutuetur pecunia , & tu ei mutuas frumentum , vel aliam rem , ex cujus venditione filius-familias consequatur pecuniam ; utique tu non facis contra verba legis , sed facis contra mentem , *Bal. in l. non dubium. in princ. & las. num. 2. C. de legib. & item lex prohibet officiali , ne accipiat munera , præter esculenta , & poculenta ; si officialis accipiat esculenta , & poculenta in magna quantitate , non facit contra verba legis , facit contra mentem , & ideo facit fraudem legi, las. ubi sup. & ita panitur , qui facit contra solam mentem legis , sicut qui facit contra mentem , & verba , Bal. in d. l. non dubium. num. 1. las. num. 4. & adde quæ scripsi *infra §. 6. glos. 1. num. 11. vers. quia replicatur. & num. 16. vers. & demum.**

Infero ex conclusione hujus secundi casus , aliud esse , contractum esse usurarium , & aliud , contractum esse illicitum.

Subde-

38 Subdeclara tertio eandem primam declarationem, positam *supra num. 3. in secunda part.* dum dixi, quod, data læsione ultra dimidium iusti pretii, potest latius agere alternative, ut isto casu emptor, qui emi, teneatur non solum restituere rem, vel supplere pretium, ut dixi, sed teneatur etiam restituere fructus, quos percepit, secundum ea, quæ scribunt *Bald. in d. l. 1. sub num. 3. vers. tertii dicunt. & ibidem Salic. sub num. 5. vers. venio ad questionem. ibi, confirmat etiam. C. de rescind. vend.* dum scribunt, quod læsio ultra dimidium iusti pretii non datur conditio ex illa lege, quia conditio ex lege est stricti juris, ideoque in ea non veniunt fructus, nisi post moram, sed in casu nostro, inquit, veniunt fructus; Ergo inferunt, datur actio ex vendito, in qua veniunt etiam ea, de quibus non est actum.

Confirmatur hæc subdeclaratio, quia, rescissa venditione ex causa de præterito, quæ inest à tempore venditionis, debentur etiam fructus, ut ex veriori opinione de iure scribit *Covar. 2. ar. resolut. lib. 2. cap. 3. sub num. 9. vers. est & aliud* quem in alio casu secutus sum *supra q. 1. num. 482. & scripsi supra expl. 8. n. 205.* sed læsio, ob quam contractus venditionis rescinditur, fuit causata in ipso contractu venditionis: ergo.

39 Contra hanc subdeclarationem, nempe, quod emptor egerit fructus suos, ideoque eos non teneatur restituere, neque computare in sortem, tenent *Capol. tract. de simulat. contract. sub num. 17. in fine, & num. 18. vers. & multo magis. tom. 7. fol. 4. cont. Burg. in cap. ad nostram. sub num. 36. de empt. & vend. inter Repeten. 10. 4. fol. 163. & ita videtur transire Gabr. in suis conclus. lib. 3. tit. de empt. & vend. conclus. 1. num. 14. in fine ampl. 4.* dum hanc opinionem ultimo loco refert, & quod praxis receperit hanc contrariam opinionem, quamvis subdeclaratio sit verior de iure, testatur *Covar. in loco supra proxime citato.*

Ratio prætest esse duplex: Prima, quia *d. l. 2.* providet læso solum, ut lædens teneatur vel restituere rem, vel supplere iustum pretium, & sic supponit validitatem venditionis: si est valida; ergo, inquit, emptor percepit fructus ex re sua, *Capol. ubi supra.* Secunda) & hæc videtur melior, quia res emptæ habetur ex titulo oneroso, quo casu, resolutio titulo, non restituuntur fructus, medio tempore percepti, quia imputatur agenti ad rescissionem, quod non egerit incontinenti; quare cum ipse fuerit negligens, & in culpa sibi imputet, ut latius explicat *Ant. Burg. in loco, supra proxime citato;* & ad corroboracionem addo, quod injustum esset, ut emptor staret periculo perdendi rem ex aliquo casu sinistro, & venditor in tuto consequeretur fructus illius rei.

Pro clariori resolutione, loquendo in contractu emptionis, & venditionis, considero duos casus.

Primus casus est, quando emptor conventus vult supplere iustum pretium: & isto casu quamvis nondum viderim, qui eum tetigerit, & videatur concludendum sine controversia, fructus non esse restituendos, tum quia, cum non rescindatur contractus, fructus, ex eo percepti, remanent; tum quia ratio restituendi fructus, de qua *in f. q. casu*, militat, quando resolvitur contractus: tamen ego distinguendo, concludo, quod hæc opinio contra subdeclarationem potest procedere in foro fori, sed in foro conscientie dicerem, emptorem adhuc teneri ad restitutionem fructuum pro rata iusti pretii non soluti,

prout censuit etiam *Capol. d. tract. de simulat. contract. sub num. 18. & 19.*

Secundus casus est, quando, emptore nolente supplere iustum pretium, rescinditor contractus venditionis; & isto casu militant opiniones, quas adducit *Covar. ubi resolut. lib. 2. cap. 3. num. 9. vers. est & aliud.*

Prima opinio est affirmativa, quod fructus sint restituendi, & ita procedat subdeclaratio, quæ duobus præcipuis nititur fundamentis: Primo, quia, quando rescinditur venditio, accessiones hinc inde restitui debent, ut nihil amplius quicquam consequatur alteruter ipsorum rescindentium, quam si venditio facta non esset: resoluta namque venditione, perinde habetur, ac si facta non esset, sicque, ea resoluta, res in pristinam causam redit, & omne jus rei est salvum, & integrum, ac si numquam intervenisset venditio, & in his accessionibus fructus continentur, *Fab. de Mont. tract. de empt. & vendit. q. 8. princip. in 2. effectu. nu. 3.* Secundo, quia, rescissa venditione ex causa de præterito, fructus sunt restituendi, ut dixi *num. præced. in fine.*

Secunda opinio est negativa, quod fructus non sint restituendi, & ita procedat opinio, quæ est contraria subdeclarationi; hæcque secundam opinionem servari à praxi tetuli *supra vers. contra.*

Tertia opinio est, quod emptor, si fuerit in bona fide, restituet rem cum fructibus perceptis non consumptis, & quos percepit post litis contestationem, atque etiam consumptos prius, si ex eis fuerit factus locupletior; secus si ex eis non fuerit factus locupletior; similiter venditor, si quid certum ex pretio perceperit, illud emptori restituet, ut puta, si ab emptore loco pretii non soluti certum quid annuum habuerit, *Covar. d. vers. est & ali. d. in fine.* ego addo, que non solum restituet, si habuit ab emptore, sed etiam si habuerit aliunde; puta, quia ex pretio, sibi ab emptore soluto, emerit annuum censum, vel aliud fructuum commercium contraxerit; quia non convenitur habeat fructus rei, & pretii; hæcque tertia opinio maxime procedet in foro conscientie.

Subdeclara quarto, ut data pretii latitudine, in qua tam summum, quam medium, & infimum pretium sit iustum, juxta ea, quæ secutus sum *infra num. 101. restrict. 2.* tunc ad cognoscendum, an læsio sit infra, vel ultra medietatem iusti pretii, debeat medietas sumi non à summum, vel infimo pretio, sed à medio; & moveor, quia in dubio media via eligi debet, ut secutus sum *in meo tract. de judic. caus. lib. 7. cap. 11. sub num. 380. vers. tertio quia.* quare, si res, quæ vendi soleat 12. 11. vel 10 & quodlibet istorum pretium sit iustum, & vendita sit quinque, dicerem, probatam esse læsionem.

Subdeclara quinto, ut, ad cognoscendam læsionem contractus, non sit inspiciendum solum pretium, sed debeat considerari totus contractus, ut ostendit *Surd. cons. 217. ad quod se remittit decis. 150. honorantia. num. 6. & 7.*

Et hæc de prima declaratione, posita *supra num. 1. & 2.*

Declara secundo, restringendo hanc eandem decimam ampliationem, ut quamvis de iure civili, & canonico liceat contrahentibus se decipere in pretio usque ad dimidium, ut dixi *supra num. 1. & sub numero. 5. extens. 3.* tamen secus est in foro conscientie coram Deo, quia in isto foro servanda est lex nature, & divina, quæ mandat, ne quis supergradiatur, neque

neque circumveniat in negotio fratrem, ut retuli *supra num. 7. in fine*, & consequenter mandat, ut in contractibus servetur iustitia commutativa, ut advertit *Mich. Sal. ad D. Thom. 2. 2. q. 77. art. 1. contrav. 17 sub nu. 1. vers. hac adeo. fol. 66.* & mandat, ut, quod tibi fieri velles, tu alteri facias, *Matth. 7. n. 12. & D. Thom. 2. q. 77. art. 1. vers. sed contra.* sed nemo vellet, ab alio decipi, etiam in parva quantitate, ergo nec ipse debet alium decipere; Item hæc deceptio quamvis toleretur à jure, tamen non convenit viro bono; sed in foro conscientie quilibet debet esse bonus; ergo in foro conscientie deceptio non est toleranda, *Capol. tract. de simul. contract. nu. 55. vers. de jure civili & num. 56 tom. 7. fol. 5.* & quod, quamvis contrahentibus liceat se decipere, tamen non conveniat bono viro, scribit *Gl. unica in l. 58. semper, ff. de reg. jur. & ideo cautelam esse, & contulisse in Civitate Ferraria, quod emptor, læsus in emptione, faciat positionem, quod venditor est bonus vir, quia si venditor id fatebitur, emptor habebit intentum, quamvis læsus sit citra dimidium, scribit Io. de Anan. in cap. 6. in civitate sub num. 11. vers. ultimo pro ista parte. de usur.* verum tamen est, quod hæc cautela non satisfacit, quia etiam Christiano non conveniret alium decipere; ultra quod huic positioni respondendum non esse, rejiciendo propterea hanc cautelam contra Io. de Anan. scribunt *Elyn. in cap. dudum. sub num. 13. de presumpt. & Ant. Burg. in cap. cum dilecti sub num. 15. de empt. & vendit. inter Repet. tom. 4. fol. 255.* & quod dicitur, licitum esse contrahentibus se decipere usque ad dimidiam justii pretii, illud procedat de jure fori, non de jure poli, quia jus positivum noluit pro modica læsione dare actionem in odium litium, & quia homines omni die super hoc litigarent, scribit *Ab. in ca. 8. quia plerique. num. 28. in ultimis veris, de immuni. col. 1.* imo commercia ipsa impedirentur, si semper exacta illa, & mathematica pretii æqualitas foret anxie, & nimia scrupulositate consideranda, ut scribit *Covar. var. resolut. lib. 2. cap. 3. sub nu. 2. vers. primum.* & quod in foro conscientie omnis excessus justii pretii rejiciatur, & reputetur injustus, scribit *Ioan. Bapt. Lap. in l. 2. comment. 2. §. 2. num. 51. in fine. C. de pact. ant. empt. & vend. tom. 7. fol. 129.* quare peccat contrahens, qui alium decipit, licet citra dimidiam justii pretii, ut ex *Calder.* sequitur *Abb. in cap. 1. sub num. 2. ibi, & pro hoc. de empt. & vend.* & quod venditor non sit tutus in conscientia, retinendo excessum justii pretii, quamvis in foro exteriori sit tutus, si excessus est citra dimidium, scribunt *Medin. in suis tractat. tom. 2. q. 3. caus. 7. vers. oppositum fol. 44.* & clarius qu. 32. col. 2. vers. quod autem. & col. 3. & 4. vers. nec obstant. & vers. secundo opponum. fol. 237. & 238. & *Foninf. tractat. de vendit. ad temp. cap. 5. numer. 8. & 9.* & late *Navar. in cap. 2. qualitas sub numero 26. vers. hic tamen & numero. 27.* & seqq. 34 q. 3. dist. 5. de pœnit. & quod lex, quæ venditori, decepto iustia medietatem justii pretii, negat actionem in judicio, non præcipiat, rem illam esse emptoris, nec liberet eum à debito restituendi, sed solum permittat, illam venditionem exterius haberi tanquam validam, ad tollendas lites, scribit *Mich. Sal. ad D. Thom. 2. 2. qu. 5. de dominio. art. 1. concl. 2. vers. hæc duo. fol. 115.* & quod ideo in foro conscientie teneatur illum excessum restituere, testatur esse communem Theologorum consensum, art. 7. vers. probatur hæc fol. 172. & esse communem Doctorum sententiam, ut fraudator, qui citra dimidium

decepit, non excusetur à restitutione ejus, in quo alterum circumvenit, sive emendo, sive vendendo, testatur, & sequitur *Leonar. Less. de just. & jur. lib. 2. cap. 21. num. 21.* & hanc esse omnium Doct. ac bonorum virorum sententiam scribit *Idoac. tract. de subhaft. ca. 5. sub numer. 34 tom. 6. par. 1. fol. 82.* hincque est, quod Ecclesia, sit vult vendere rem suam, & repetat aliquid plus, quam valeat communiter, non debet illud ultra accipere, *Gl. in cap. 2. ea enim §. hoc jus. in verbo, ut plus. 10. q. 2. Abb. in cap. 42. cum causa. sub num. 3. ibi. nec sequitur. de testib. & in d. cap. 1. num. 2. de empt. & vend.* quem in utroque loco citat *Franc. de Arrt. in d. cap. cum causa. num. 15.* quia Ecclesia dicitur cultrix iustitie, ut scripsi in meo tract. de appell. q. 7. numer. 49. & in suis contractibus observat jus poli, non jus fori, per ea, quæ, loquendo de Episcopo Aurelio Carthaginensi, *D. August. relatus in cap. ult. quicumque. 17. q. 4.* scribit his verbis. *quidam enim cum filios non haberet nec speraret, res suas omnes (retento sibi usufructu) donavit Ecclesie, ut sint et filii postea, & rediit Episcopus, nec erat opinanti illi, quod de re verat in potestate habebat Episcopus non reddere, sed jure fori, non jure poli.*

Confirmatur magis hæc declaratio, quia lex humana potest coacta indulgere solum poenam temporalem transgressionis legis divinæ, & naturalis, sed numquam potest indulgere culpam, & poenam in foro Dei, per ea, quæ dixi *infra sub nu. 45. & 49.* quia naturalia, & divina tolli lege humana non possunt per ea, quæ dixi *infra ampl. 19. sub num. 40.* sed de jure divino est prohibita deceptio, & defraudatio in mensura, *Deuter. 25. num. 13.* & seqq. *in hab. bis in sacculo diversa pondera, majus, & minus, nec erit in domo tua modius major, & minor, pondus habebis justum & verum, & modius æqualis, & verus erit tibi.* Ergo de jure divino prohibita est etiam deceptio in pretio, quia prætium, & pecunia sunt mensura rerum, ut secutus sum *hac ead. q. par. preced. n. 13.* & ideo inter pretium rei emptæ & rem emptam debet esse æqualis commutatio, per ea, quæ de iustitia commutativa, servanda in quolibet contractu, scripsi *infra §. 6. gl. 1. sub num. 41.*

Hanc declarationem non ausus est firmare *Innoc. 42 in cap. 6. in civitate. sub num. 1. de usur.* dicens dubitative, quod ista deceptio forsan non procedit de jure poli.

Contra hanc declarationem, nempe, quod non sit peccatum, tenet *Arch. in cap. peccatum. num. 21. vers.* & primo utrum peccet in initio, & in fine, de reg. jur. in 6. quem sequitur *Franc. de Arret. in d. cap. 42. cum causa. sub num. 27. vers. quarta & ultima conclusio* dicens, quod non peccat, quia facit, lege permittente, & consequenter nihil tenetur restituere, quia in dubio potest adherere legi in foro conscientie, maxime quia, si aliter diceremus, intricarentur multi, & valde impedirentur commercia; tenet etiam *Abb. quem retuli infra nu. 52. vers. secundus.* dum ait, quod lex canonica daret remedium, si eo casu adesset peccatum, unde sibi non est constans; & videtur ex professo tenere *Ioan. Andr. in cap. peccatum. sub numer. 25. ibi, nam sicut & num. 29. de reg. jur. in 6. cap. possessor.* dum, constituendo differentiam inter jus civile, & jus canonicum, inquit, quod etsi utrumque jus intendat inducere homines ad bonum commune; tamen diverso, inquit, modo intendunt inducere: nam jus civile intendit dirigere in bonum com-

commune, secundum quod congruit humanæ societati civiliter viventi, secundum quem modum commune bonum debet promoveri, & conservari per legalem justitiam, & per civilem amicitiam; at jus canonicum, inquit, intendit dirigere in bonum commune, non solum, prout intendit jus civile; sed ulterius secundum fidem, in Deum tenendo, & vitam aliam expectando, quia cum jus canonicum sit quedam explicatio juris divini, oportet, quod ab utroque idem finis intendatur, bonum autem commune hoc modo conceptum requirit etiam quandam cœlestem amicitiam, & ideo jus canonicum debet prohibere omnia peccata.

Comprobatur hæc contraria opinio, quia, quod est licitum secundum naturam, non est peccatum, per ea, quæ, argumentando contra eandem declarationem, adducit *Navar. in d. cap. qualitas. nu. 26. vers. ex hac.*

Sed hæc deceptio est naturaliter licita contrahentibus, ut dicit *text.* quem citavi *supra numero primo*, & tenent communiter Doct. ibidem à me citati. Ergo.

In hac contrarietate posset pro concordia recurri ad opinionem, quam *ex Ioan. Gerson* refert, & impugnat *Leonar. Less. d. c. 21. n. 21.* opinabatur Gerson, quod is peccaret, & teneretur confiteri, sed non teneretur ad restitutionem.

Non discedo à declaratione, à respondeo ad adducta contra eam.

Ad id, quod lex humana admittit deceptionem inter contrahentes, respondeo, quod tolerat, sed non approbat, nisi quoad validitatem contractus; imo eam in honestam esse declarat; ideoque non potest dici, hanc deceptionem fieri, lege permittente, & consequenter non esse peccaminosam: & dato, sed non concessio, quod lex humana approbaret hanc deceptionem, tamen decipiens peccaret; quia dum dicitur, iuste fieri, quod legis sit auctoritate, intelligitur non de lege humana, sed de lege divina, ut exponit *Medin. d. q. 22. col. 5. in fine principii, vers. secundo opponunt. in fine, fol. 239* quem sequitur *Bonins. tractat. de vendit. ad temp. c. 5. n. 7.* vel intelligitur, iuste fieri quoad forum exterius.

Ad illud, quod dicitur, jus canonicum dirigere ad cœlestem societatem, respondeo, quod etsi ita sit, tamen in foro fori cogitur aliquando ob rationem, de qua infra, tolerare, quæ à cœlesti societate deviant, sicque ut dicit *Chrysost.* relatus à *Bonins. sub d. nu. 7.* quod permittimus, nolentes præcipimus, quia malas hominum voluntates ad plenum prohibere non possumus.

Ad probationem, in cujus solutione multum se torfit *Navar. in d. cap. qualitas. sub nu. 42. 43. 44. & 45.* respondeo dupliciter. Primo, licere se naturaliter decipere, sumendo, licere, pro, permissum esse, & naturaliter, pro naturali corrupto: siquidem dupliciter consideratur natura; nempe, incorrupta & corrupta, ut explicavi *sup. q. 1. nu. 48. & 49.* est ergo sensus illius legis, ut quilibet, natura jam corrupta, naturaliter appetat vili emere, & care vendere; unde habetur *Proverb. 20. nu. 14. malum est, malum est, dicit omnis emptor & cum recesserit, tunc gloriabitur.* huicque appetitur lex positiva occurrere non potest, nisi destruat commercia, sine quibus tamen humana societas non consistit, per ea, quæ dixi *ead. questio. 1. n. 63.* qua propter lex cogitur permittere, ut homines se naturaliter decipiant; ut dixi *nu. seq. vers. ratio.*

hæcque responsio in effectu est doctissimi *Medin in suis tract. tom. 2. tit. de reb. rest. q. 32. vers. nec obstat. col. 3. fol. 238.* Secundo respondeo, quod ille *text.* intelligitur de circumventionem intra latitudinem pretii, ut, citato *Covar. respon. Leon. Less. d. c. 21. n. 23.* sed hæc responsio reprobatur, & male pro ea citatur *Covar.* ut patet ex his, quæ scripti *sup. n. 4.* ubi videas.

Ad *Gersonis* opinionem, respondeo, quod etsi aliquibus casibus, de quibus *infra amp. 19. nu. 98. & 100.* possit tanta conscientia retineri etiam acquiritum cum peccato, tamen id est vel propter reciprocam turpitudinem, vel propter assistentiam consensus; quod non est in casu nostro, qui excessus inter pretium, & rem venditam non habet turpitudinem ex parte læsi, minusve ejus consensum, quia non intelligitur donatus, sed datus titulo emptionis, & venditionis; & qui dat ejusmodi titulo, intelligitur dare, servata æqualitate inter pretium, & rem, per ea, quæ *infra. §. 3. gl. 3. n. 5.* ideoque ille excessus censetur contrahentis voluntatem extortus.

Et quia hæc æqualitas, ut plurimum, non servatur, hinc ementes, & vendentes facile peccant, ut ex sacra scriptura deduxi *supra q. 1. sub nu. 77.* quia rari inveniuntur, qui suam conditionem, dum contrahunt, meliorem facere studiose non curent; & ea facta, non gloriantur, ut retuli *supra vers. ad probationem* & rariores inveniuntur, qui restituant; unde cogor admonere nos, ut, quantum possumus, abstinemus à negotiatione, & ab emptione & venditione, & ubi societatis humanæ necessitate compulsi cogimur emere, & vendere, suadeo, ut omnino caveamus, ne alterum lædamus.

Verum, quia injusta videretur lex, quæ societatem humanam sine venditionis, & emptionis commercio consistere non posse videret, & tamen hoc commercium sub inevitabili angustaret peccato. per ea quæ scripti *supra q. 1. n. 73.* ideo illud, etiam interveniente læsione, sub duplici conditione sine ullo salutis æternæ dispendio concedit; prima est quando læsio ignoranter intervenit, ut dixi *infra nu. 52.* secunda est, quando res venalis haberet incertum pretium, ideoque varium, & difforme, quod evenire solet, vel ex qualitate rei, vel ex qualitate temporis aut loci, vel ex copia, & inopia, & ideo usus & consuetudo videretur admittere quodcumque pretium, dummodo non sit notorie injustum, ita ut pretii latitudo se usque ad notoriam injustitiam exclusive extendat, quasi, exclusive notoria pretii injustitia, res tanti valeat, quanti vendi potest: hoc enim casu arbitraret, quod quamvis emptor crederet, venditorem esse læsum, vel è converso venditor crederet, læsum esse emptorem, (si læsio dicenda sit) tamen esset tutus etiam in foro conscientie, dummodo absit omnis dolus, & fraus, & conscientia non remordeat, quia ob prædictas qualitates, & pretii difformitatem hanc credat, esse veluti justam pretii latitudinem.

Rati diversitatis, quare tam lex civilis quam canonica toleret læsionem, quam non tolerat lex conscientie, id est, lex Dei, est, quia lex humana datur populo, in quo sunt multi, qui deficiunt à virtute, ideoque satis est eos temperare, & coercere à vitiis, & malis, quæ exteriora apparent, & ad societatis humana perniciem tendunt; at lex conscientie datur viris virtuosiss. ideoque respicit tam extra, quam intra; Unde lex humana tolerat læsionem usque ad certum modum, & in qua non appareat de fraude, & dolo,

& dolo, non iudicans de occultis, quæ ad humanæ societatis perniciem non apparent, at lex diuina, respiciens etiam occulta, & virtutem, nullam tolerat læsionem, *D. Thom. 22. q. 77. art. 1. vers. ad primum ergo. quem sequuntur Capol. ubi sup. num. 57. B. Ioan. à Capistr. tract. de usur. par. 2. secunda partis princio. num. 39. tom. 7. fol. 105. Iodoc. d. tract. de subbast. cap. 5. sub num. 32. tom. 6. par. 1. fol. 82. & quod lex humana non omnia prohibeat, quæ sunt contra virtutum, neque perfectum faciat hominem, prout facit lex diuina, quia legi humanæ sat est, quietam, & tranquillam hominum societatem conseruare, cætera vero iustissimo Dei iudicio referat, scribit *Bonins. tract. de vendition. ad tempus, cap 5. num. 10.**

Retenta ergo declaratione.

45 Infero ex ea, & simul corroboro rationem, quod lex humana dimittit aliqua peccata impunita, propter conditiones hominum imperfectorum, in quibus multæ utilitates impeditur, si omnia peccata, pœnis adhibitis, districte prohiberentur, ut dicit *D. Thom. infra citatus.*

Primo ergo lex civilis permittit, seu concessit vsuras non quasi existimans, eas esse secundum iustitiam, sed ne impedirentur utilitates multorum, *D. Thom. 2. 2. q. 78. art. 1. vers. ad tertium. Card de Turrecrem. in cap. quid dicam. sub nu. 1. & 2. in 2. res. ens. 14. q. 4. Jo. Capistr. ubi sup. Medin d. q. 32. col. 4. vers. secundo opponitur. verus finem. fol. 238. & Forins. tract. de vendit. ad temp. cap. 3. num. 2. in fine, num. 3. & 4. & num. 11. in fine, sed permittit solum, dimittendo, seu indulgendo pœnam, non culpam, quia culpam indulgere non potest; aliquando enim minus malum toleratur, ut euitetur maius, sed tamen tolerantia indulget solum veniam pœnæ, non autem culpæ, cap. 6. denique. dist. 4. & ita bene declarat *Jo. Andr. in cap. de cation. num. 17. q. 3. & sub num. 19. & 23. de reg. jur. in 6. quod repetit per appedecem, ad cap. possessor. & latius Molin. de iust. tom. 2. de contract. disput. 304. vers. quoad ius casareum. col. 236. dicens, quod ius casareum non solum permittebat vsuras in hoc sensu, quod crimen illud non puniebat (eo pacto, quo inter Christianos meretricium ad maiora mala vitanda permittitur) sed etiam in hoc, quod quarudam vsurarum semel solutarum, repetitionem non concedebat; atque item in hoc, quod ad exigendas vsuras quasdam, lege concessas, actionem concedebat. Sed *Bonins. d. cap. 3. num. 4. & 10. consentit quidem in hoc, quod ius civil non approbet vsuras, dicens; quod imo esset hæresis, si diceremus, quod leges civiles permittunt vsuras tanquam licitas: at postea n. 5. 6. & seqq. dissensit in reliquis, dicens, quod lex civilis permittit vsuras, quia eas non punit, neq; in vsurarium animaduertit, & actionem in iudicio ad repetendum non denegat, neque etiam ad soluendas iniquas vsuras cogit Sed hoc Boninsignii pñstremum dictum, quod non denegat actionem ad repetendum, & non cogat ad soluendum vsuras, quas permittit, non approbo, nec infisto tu vide text. in l. 3. C. de usur. & Doct. & quod consuetudo nutritiua vsurarum non si consuetudo, sed corruptela, quæ, quamuis in iudicio non puniatur, tamen secundum conscientiam si iniqua, vsuraria, & ideo detestabilis; & ideo licet aliquis contractus, qui sit vsurarius, & quia fuerit vsitatus in prouincia, admittatur in iudicio tanquam licitus, tamen quoad Deum, & in foro conscientie remaneat vsurarius, quia leges, & iura non omnia peccata puniunt, & aliquando mi-***

tius plectunt grauiora, quam leuiora delicta, scribit *Jo. Azor. de instur. moral par. 3. l. 8. t. 1. de empt. & vend. ca. 8. q. 6. col 645.*

Aduerte primo, vterius declarando, quod Doct. tractando, an vsuræ sint de jure civili prohibita, variis, & differentibus loquuntur terminis: aliqui enim dicunt, esse de jure civili permissas: aliqui, modestius loquendo, dicunt, non esse prohibitas, tamen debent omnino prohiberi: aliqui vero dicunt, prohibitas esse etiam de jure civili, ut refert *Covar. var. resolut li. 3. cap. 1. num. 6. vers. quod vero. quod dixi etiam in seq. secunda aduertentia. aliqui vero dicunt, eas à jure civili non solum esse permissas, sed etiam vti licitas, esse approbatas, & hoc tenet *Covar. sub d. num. 6. vers. ego sane. hacq; varias opiniones recenset etiam. & conuutat Jo. Bapt. Lup. in l. curabit. in 1. comment. §. 3. n. 16. 17. & 18. C. de act. empt. inter tract. diuers. tom. 7. fol. 115.**

Aduerte secundo, quod hæc vsurarum concessio, seu tolerantia, quæ procedebat, à legibus Imperatoris, fuit ab eodem Imperatore virtualiter reuocata in *Auth. de eccl. tit. & priuileg. coll. 9. initio* ubi Imperator mandat, seruari omnia statuta in Concilio Nicæno, sed Concilium Nicæan. prohibet sub pœna vsuras, cap. 2. quoniam. dist. 47. & cap. 8. quoniam 14. q. 4. hancque aduertentiam tradit *Gl. 1. in cap. 11. quid dicam. d. 14. q. 4. & late, articulo explanato, Jo. de Anan. in cap. 3. quia in omnibus. sub num. 16. præsertim ibi, patet ergo ex prædictis. de usur. & ideo vsuram esse prohibitam etiam de jure civili, reiecta consideratione, an vsura sit, vel non sit infra legitimum modum, sequitur ex communi opinione, reiecta contraria opinione etiam communi, *Clar. recept. sent. lib. 5. §. vsura. vers. difficultas est. Contra hanc aduertentiam sequitur. Molin. de iust. tom. 2. de contract. disput. 304. vers. doctores. col. 237.**

Sed quicquid sit de veritate hujus aduertentia, certum est hodie, quod hæc tolerantia cessat, quia iure pontificio abrogatæ sunt leges civiles, quæ vsuram mittebant, ut retuli *supra ampl. 8. n. 44.* ideo quæ hodie etiam in foro seculari datur actio ad repetendas vsuras solutas, *Molin. d. disput. 304. vers. erant vero cil. 237. & dari in praxi sine vlla dubitatione, actionem ad repetendum, patet ex his, quæ scripsi supra q. 1. num. 332. & 334. & alibi sæpe; & ita, remota omni controuersia, consuetudo vterius vsurarium punit etiam in foro seculari, ut secutus sum *infra ampliat. 20. numer. 30. quod non esset, si vigeret tolerantia.**

Quicquid in contrarium dixerit *Covar. d. cap. 1. sub num. 6. vers. ego sane. dicens contra communem Doctorem sententiam, quod ex adimissione Concilii Nicæni vsura non est reprobata.*

Secundo permittit, seu tolerat prostibula, & meretrices ut *ex Sor. retuli infra §. 3. gl. 3. sub nu. 46. & ostendit consuetudo; quare adulterium, cum cautione ministra commissum, non punit, l. 29. quæ adulterium in fine, C. ad jul. de adult. ha autem immunes à iudiciaria seueritate, & stupri, & adulterii præstentur, quas nita utilitas dignas legum obseruatione non credidit, & proinde Loth, volentibus fodomie vitium committere, fornicationi proprias filias obrulit, ut ita maius euitaret malum, vi habetur *Genes. 19. & in cap. 1. quod ait. dist. 14. par. 1. & cap. 12. offerebat. 32. q. 7. hacque ratione simplicem fornicationem non esse de jure civili prohibitam, sequitur, multis allegatis, Clar. recept. sent. lib. 5. §. fornicatio. initio, & vers.**

vers. & in primis, & tamen fornicatio est peccatum mortale, ut retuli, *inf. ampl. 19. sub num. 98. & Medin. in loc. sup. proxime citato*, qui loquitur de concubinato.

Infero ex hac tolerantia, quod locans domum meretrici, non peccat, si eam locat in civitate, & loco, in quo meretrices tolerantur, *Nasar. in man. confess. 17. sub n. 195. vers. respondimus quarto. ibi. contrarium. quem sequitur Lud. Lopez tract. de contrah. lib. 2. cap. 28. versus finem, in 4. dicto.* & mouet hac ratione, quia alias sequeretur, quod etiam Papa; & Respub. qui meretrices tolerant, & à civitate non expellunt, sed imo illis civitatem locare videntur, peccarent: secus est, si locaret in ea parte civitatis, in qua civitas non permittit meretrices habitare, quia sic locans, legem, & consuetudinem justam transgreditur, *Lopez de ap. 28. versus finem, in 3. dicto.*

47 Tertio permittit prescriptionem cum mala fide, & tamen est peccatum, secundum ea, quae scribunt *Jo. Andr. 1. cap. 30. de for. num. 35. in fine, & nu. 36. de reg. jur. in 6. Medin. in loc. supra proxime citato, & alii communiter in diversis locis.*

48 Quarto tolerat usuras judeorum, ut dixi *infra §. 3. pl. 3. num. 44. 45. & 46.* & tamen usura est omni jure prohibita, ut dixi *supra q. 1. num. 401.* sed hæc omnia permittit, ut dixi, quoadveniam pœnæ, non autem culpæ; unde in jure humano nunquam datur pœna sine delicto, sed datur aliquando delictum sine pœna ut scripsi *in meo tract. de justic. caus. lib. 1. cap. 71. sub num. 3.*

49 Cæterum hæc omnia puniuntur à lege diuina, ut dicit *D. August. lib. 1. de lib. arbitr. quem referunt Joan. Andr. in d. cap. possessor. sub num. 36. & in cap. peccatum. seu appendice ad d. cap. possessor. nu. 28. in fine. de reg. jur. in 6. & Sot. de just. & jur. lib. 1. q. 6. art. 6. in fine initii, c. 1. fol. 43. l. i. iuxta, quæ regendis civitatibus fertur. multa comit. & impunita relinquit, quæ per diuinam providentiam vindicantur.)*

50 Verum & lex diuina, idest, D E V S, qui erga nos charitate, misericordia, & amore exardet, pœnitentiam expectans, punitionem differt; alias, si statim nostra peccata ex justitia puniret, quis nostrum viveret juxta illud Ouid. trist. lib. 2. eleg. 1.

*Si, quoties peccant homines, sua fulmina mittat
Juppiter; exiguo tempore in ermis erit.*

Subdeclara primo eandem secundam declarationem, distinguendo quatuor casus:

51 Primus casus est, quando interuenit deceptio ex re ipsa & ex proposito, non tamen interuenit dolus partis; & isto casu procedit declaratio, ut hæc deceptio toleretur in foro contentioso, sed non in foro conscientie, quia in foro conscientie non debet pati, proximum decipi, quem debet diligere, sicut se ipsum *Abb. in d. cap. 42. cum c. nisi versu finem, sub num. 4. in ultimo membro distinctionis, de testib. vbi sit declarat Innocentium, à nobis supra cit. n. 42. & Abbatem refert Franc. de Arret. in d. cap. cum causa. sub nu. 24. ibi; aliquando ille. vbi, declarando hunc casum, in quo interuenit deceptio re ipsa, & ex proposito, sed sine dolo, inquit, quod si vende scit, rem valere minus tempore venditionis, & emptor ignorat, venditor non est tutus in foro conscientie, sed typographi errore legitur, plus, cum legi debeat valere, minus, ut hic legimus nos.*

52 Secundus casus est, quando cessat non solum dolus, sed cessat etiam deceptio ex proposito, licet remaneat deceptio re ipsa; & isto casu concludo, non dari aliquod remedium citra dimidium justipretii,

nec subesse aliquod peccatum, quia si retriretur peccatum, jus canonicum daret remedium etiam in foro contentioso, *Abb. in d. 2. q. 1. m. 1. membro a distinctionis ibi, sed di. clarins. quem refert ibidem tract. de Arret. sub d. n. 24. ibi, sed quando dolus non interst.* dicens propterea, quod si vendens, credit, se vendere justo pretio, & emptor similiter credit, se emere justo pretio, uterque est tutus, etiam in foro conscientie, si et alter eorum sit læsus, seu deceptus re ipsa sit, quod si dolo non ex proposito, aut ex intentione incidit, sed qua contrahentes ipsi ignorantem decepti sunt, existimantes, illud esse justum pretium, ob seruari tunc debeat l. 2. C. de res. in vend. hæc q; conclusio satis iustitie etiam in foro Dei accedat, refert *Bonins. tract. de vend. ad temp. cap. 5. sub num. 11.*

Adverte, quod est conclusio hujus secundi casus esset vera; illius tamen ratio, quam *Abb. adducit*, videlicet quia si adesset peccatum, jus canonici cum daret remedium etiam in foro contentioso, quam rationem in alio proposito adducit etiam in cap. 8. quia plerique. sub nu. 25. q. 7. de immum. eccl. l. 1. est falsa, ut patet ex his, quæ se cuius sum *supra sub num. 5. extens. 3. & se conquillat cum his, quæ ex cod. bb. & alijs secutus sum supra num. 41. declara. 2. & hic in præcedenti casu, in quibus locis apparet, quod jus canonicum non dat remedium in foro contentioso.*

Extende hanc conclusionem, ut sit tutus non solum, durante ignorantia læsionis, quia hoc non habet dubium, cum deficiat voluntas, sed sit tutus, etiam superueniente scientia læsionis, quia licet superueniret, tamen non tenetur nec in foro fori, nec in foro conscientie ad aliquam restitutionem, *Franc. de Arret. vbi si p. quem sequitur Ant. Burg. in cap. cum dilecti sub n. 2. in 3. cas. princ. de emp. & vendi. inter Repet. tom. 4. fol. 255. & hoc idem tenet Jo. Crot. in cap. in civitate num. 24. & seq. de usur. cod. tom. fol. 366.*

Ratio hujus extensionis est, quia sicut, completa præscriptione cum bona fide, & justo titulo, qui præscripsit, est tutus etiam in foro conscientie, quamvis deinde superueniat scientia rei alienæ, ut secutus sum *infra ampl. 17. sub nu. 26.* ita etiam postquam lex ex contractu, bona fide inito, transtulit in contrahentem dominium rei, contrahens tuta conscientia retinebit illud dominium, quamvis superueniat scientia, quæ si fuisset ab initio, dominium non fuisset translatum cum pace conscientie.

Contra hanc extensionem, nempe, quod statim atque contrahens agnouerit, se pluris vendidisse, seu minoris justo pretio emisse, etiam citra dimidium justipretii, teneatur supplere, seu restituere scribit *Medin. in suis tractat. tom. 2. tit. de reb. restit. q. 22. vers. è contra. & vers. seq. col. antepenult. fol. 177. Nasar. in cap. 2. qualitas. num. 31. vers. insertur tertio. 34. q. 3. de pœnit. dist. 5. Mich. Sal. ad D. Thom. 2. 2. q. 77. art. 1. controu. 18 sub num. 1. vers. primo cum fol. 70. & testando de communi opinione, scribit *Conar. var. res. l. 1. lib. 2. cap. 4 sub numer. 11. vers. quinto quod. versu finem, & quod, non restituendo peccet venialiter, seu mortaliter, juxta quantitatem læsionis, tenent omnes Theologi, ut testatur, & sequitur Mich. Sal. d. art. 1. controu. 17. nu. 2. vers. sequitur. juncto vers. præced. fol. 67. hancque opinionem in effectu tenet ipsemet *Abb. in hoc propterea sibi parum constans, in c. 8. quia plerique. q. 9. num. 28. & 30. de immum. eccl. l. 1. quem secutus sum infra ampl. 19. n. 78. & ita eum, firmando contra Franc. de Arret. Ant. de Burg. & Gomez***

citatur

citat *Covar. in loco supra prox. citato*; ita reprehendendo eisdem *Fran. de Aret. & Ant. de Burg.* tenet *Navar. in cap. novit. numer. 35. de judic.* quem sequitur *Mich. Sal. d. controu. 17. sub num. 2. vers. qua de causa.* & pro hac contraria opinione adde quæ scripti *d. ampl. 19. num. 78.*

Ratio hujus contrariæ opinionis est, quia in eo, quod de est justo pretio, de ficit consensus veri domini, cum supponamus ignorantiam, quæ excludit consensum, quo excluso, retentio est iniqua, ut dicit *Covar. in loco supra proxime citato.* seu est similis furto, ut scribit *Salon. d. controuers. 17. numero 2. vers. ult. sequitur.*

54 Tertius casus est, quando uterque sciebat valorem rei venditæ; & tunc similiter nullum est peccatum, licet res sit vendita majori, vel minori pretio, quia illud plus videtur donatum, *Abb. in d. cap. cum causa. in fine, & Franc. de Arrer. num. 24. in fine de testib. &*, quod isto casu volens venire contra voluntatem, non audiat, quia illud censetur donatum, scribit *Ant. Burg. in cap. cum delecti. num. 18. vers. primus casus. de empt. & vendit. &* confirmatur hoc ex his, quæ scripti *supra sub numer. 5. vers. ult. restringe primo il. 1.*

55 Quartus casus est, quando intervenit deceptio re ipsa, dolo partis, qui in duxit dolose ad vendendum prominus justo pretio, & isto quarto casu concludo, quod competit remedium etiam in foro contentioso pro deceptione, etiam citra dimidium justii pretii *Abb. in d. cap. cum causa. vers. finem, sub num. 4. ibi, item ex alio. & in 2. membro distinctionis &* latius *Fran. de Aret. sub num. 24. ubi de clarando hunc casum, inquit, quod dolus dicitur dare causam contractui, seu incidere contractui; &* i leo tam in foro contentioso quam in foro conscientie contractum esse rescindendum, seu satisfaciendum parti læse, quando vendens decipit emptorem, mentiendo de qualitate rei, vel tacendo aliquid, & occultando circumstantiam propter quod res plus venditur, & idem, testando de communi, scribit, & sequitur *Covar. var. resolut. lib. 2. cap. 4. sub num. 11. vers. quinto quod. in fine, dicens, quod omnes conveniunt etiam in foro exteriori, contractum esse rescindendum, vel læsionem tollendam, etiam intra dimidium, si dolo ex proposito contigerit, &* quod in hoc nulla contingit dubitatio; & hujus quarti casus conclusionem latius firmavi *supra num. 7. & 8. sub decl. 1.*

56 Subdeclara secundo eandem declarationem, ut ad cognoscendam pretii justitiam, seu in justitiam etiam in foro conscientie, duos habemus modos: Primus modus est, ut perquiramus, an pretium, de quo ageretur, si à lege, vel statuto taxatum; quia si est taxatum, illud dicitur justum, & ita justum, ut nec modicum ultra illud liceat accipere, *Capol. tract. de simulat. contract. num. 69. vers. dubitatur. tom. 7. fol. 5. &* quod ubi pretium lege positum est, ut puta, quod modius aut tritici, aut vini, aut ulna panni vendatur decem, tunc nec unius oboli accessio licita sit, sed sit peccatum mortale, si excessus notabilis augeatur, obnoxiumque restitutioni, & sic excessus sit perexiguus, sit veniale, scribit *Sot. de iust. & iur. lib. 6. q. 2. art. 3. col. 2. in fine, fol. 67. &* æqui pararem taxationem, factam à lege, & factam à consuetudine, quia consuetudo est lex non scripta, & ideo sicut arbitrium iusticiis cessat in decisis à lege, ita etiam cessat in decisis à consuetudine, ut secutus sum in *meo tract. de indic. caus. lib. 1. cap. 12. sub num. 86. secun-*

dus modus est, ut non reperta taxatione legis, attendamus, an agatur de pretio rei mobilis vel de pretio rei immobilis: nam in re mobili justum pretium dicitur illud, quod communiter à non constituto in egestate reperitur similis rei; & sic res tanti valet, quanti communiter vendi potest non constituto in egestate, & intelligenti, & scienti conditionem rei, & habenti artem pactam, & plenum iudicium. ut late declarat *Capol. ubi supra num. 71. & seqq. &* est attendendum pretium loci, in quo agitur, quia scimus quam varia sint pretia rerum per singulas civitates, regionesque, maxime vini, olei, frumenti, & similibus, *l. 4. ideo in arbitrium. ff. de eo quod cer. loc.* In re vero immobili non potest dari certa doctrina qua cognosci possit punctualiter justum, & in justum pretium; unde erit recurrendum ad pretiū quo eo in loco solet vendi pertica illius terræ, vel cana parietis; & firi, si sit domus; & ad fructus, qui inde percipi solent, demum advertendum est, quod ubi à lege pretium non sit taxatum, in justitia pretii cognosci non potest, nisi sit in magno excessu quia in parva quantitate non potest dari certus ordo, & unus æstimaret pluri, & alius minoris, pretia rerum variantur, & ab istis in substantia non videtur divedere *Capol. d. tract. de simulat. contract. num. 78. &* quod i justum pretium rerum non sit punctualiter determinatum, sed magis in quadam æstimatione constat, ita quod modica additio, vel minutio non videatur tollere æqualitatem justitiæ; & secundum legem divinam teneatur ille, qui plus habet, recompensare ei, qui damnificatus est, si sit notabile damnum, scribit *D. Thom. 2. 2. q. 77. art. 1. vers. ad primum ergo. l. doc. tract. de subhastat. cap. 5. sub num. 33. & 34. tom. 6. par. 1. fol. 82. †* sed quomodo probetur valor rei immobilis, late prosequitur *lo. Bat. Lupand. 2. 6. §. 57 per totum, C. de pact. int. empt. & vendit. in ver. tract. divers. tom. fol. 130.*

Infero ex hac subdeclaratione, quod in hac justii pretii difficili cognitione reliquendum est hoc negotium contrahentium conscientie ut qui eorum remordentem habeat conscientiam de alterius læsione, consideratis laboribus, & impensi, teneatur omnino restituere quia cum nec lex civilis, nec canonica tuetur, *l. doc. tract. de subhastat. cap. sub num. 34. vers. finem. tom. 6. par. 1. fol. 82.*

Explica ulterius eandem secundam subdeclarationem in primo modo, ut, taxato à lege pretio rei mobilis, ad victum, & vestitum necessitæ, venditori non liceat vendere carius, testibus his, quos, loquendo in foro conscientie, secutus sum *supra num. 56. &* loquendo indistincte, *Fab. de Mont. tract. de empt. & vendit. q. 5. princip. num. 31. tom. 6. par. 1. fol. 53.* sed vilius licet eivendere, ut, citatis iuribus, quæ tu poteris videre, scribit *idem Fab. eod. num. 31.*

Sed si lex aliquo casu statueret, ut venditori liceret carius vendere, sed emptori non liceret vilius emere, servanda esset lex, ut in contractu census scripti *infra num. 69. 70. & 81.*

Subdeclara tertio, ut pretium justum possit esse 59 triplex, nempe, summum, medium, & infimum, ut secutus sum *infra num. 101. restrict. 2.*

Subdeclara quarto, ut pretium justum cujusque rei sit illud, quod correspondet bonitati rei, impensis, labori, periculis, & industriæ venditoris, ac aliis, de quibus scripti *sup. q. 1. num. 436.* nulla habita consideratione futuræ utilitatis, quam peculiari- ter percepturus est ipse emptor propter aliquam

particularem qualitatem, quam habet; quia etsi respectu ipsius emptoris res valeret pluris quam sit æstimatione communis tamen debet ei vendi æstimatione communi, & non pluris alias illud pretium magis esset illicitum, ut ex *D. Thom.* sequuntur *B. Jo. d. Capistr. tract. de i. s. r. in 2. par secunda princ. sub num. 38. in 2. fol. 105. & Franc. de Aret. in cap. 42. cum causa sub numero 27. ibi si vero aliquis vendat. de testib. quod etiam advertunt Sot. de just. & iur. libr. 6. q. 4. art. 1. col. 4. con. l. 4. fol. 571. & Navar. in man. conf. cap. 23. sub num. 78. vers. secundo quod ibi, secundum quos utilitas. quia pretium datur propter rem vendentis, non autem propter utilitatem, quæ emptori provenit ex persona, & conditione sua, quia illa utilitas non dicitur res venditoris, neque tradita à venditore; quia non erat penes eum, *Aret. & B. Jo. à Capistr. ubi supra*, & in alio proposito ex *Mich. Sal.* secutus sum §. *seqq. gl. 3. sub numero 101. vers. secur.* venditor igitur non potest augere pretium ex rei vendendæ utilitate, quæ procedat ex qualitate emptoris, & proinde vendens in massa unam unciam auri aurifici, qui ex eo facit aliquod ornamentum, & aliam unciam auri alchymistæ, qui veram scit at alchymiam; non potest carius vendere alchymistæ quam aurifici, licet illa uncia auri longe utilior sit alchymiste, quam aurifici.*

61 Verumtamen est, quod iste emptor, qui multum juvaretur, & emeret ab eo, qui non cogebatur vendere possit propria sponte aliquid vendendi supererogare, quod pertinet ad ejus honestatem, quia in amicitia utilis recompensatio debet fieri secundum utilitatem, quam consecutus est ille, qui beneficium suscepit, quæ quidem quandoque excedit valorem rei date, ut ex *Arist.* sequitur *B. Jo. à Capistr. de tract. de usu in 2. par secunda par. princ. numero. 38. in fine, tom. 7. fol. 105. & brevius ex D. Tom. adducit Carp. de Turrerem. in cap. si quis usuram, vers. ad secundum. in fine, num. 4. 14. q. 4.* dicens quod emens, qui ex re emptum multum juvatur, potest propria sponte aliquid venditori super rogare, quod pertinet ad ejus honestatem, & *Sot. de conclus. 4.* dicens, urbanum esse, ut ejusmodi emptor gratias venditori rependat; quia etsi in commutativa justitia rerum tantum æqualitas pensetur, tamen, in amicitia utilitas per donum gratificum rependitur.

62 Restringe hanc sub declarationem, ut non procedat, quando venditor non erat alias pro justo pretio venditurus, ut puta, ego codicem, in quo à pueritia studui, & memoriam collocavi, emo propter singularem affectionem plus justo pretio, & venditor non erat illum venditurus, quia forsan non peccat, *Anch. in cap. peccatum. num. 21. in fine, de reg. jur. in 6. & quod si res, que venditur, cedat in detrimentum venditoris, qui multum illa re indigeat, tunc possit illares vendi majori pretio, quam valeat, quia tali casu justum pretium erit, ut non solum respiciatur ad rem, que venditur, sed ad damnum, quod venditor ex venditione in eurrit, scribit *B. Joan. à Capistr. dicta per 2. secunde partis princip. sub num. 38. & in alio proposito ex Caiet. secutus sum §. seqq. gl. 3. sub num. 101. vers. subrestringe primo.**

Extende nunc dicta supra num. 60. ut quemadmodum pretium rei vendendæ non debet augeri ex qualitate emptoris, ita etiam non minuatur ex qualitate venditoris; & proinde alchymista, qui veram conficere alchymiam non teneretur aurum verum, & bonum vendere viliori pretio.

Sed quid dicendum de damno passio: nunquid & ejus ratio habenda sit; ut puta, cum mercator sine sua culpa iactum fecit, aut navem aliquam onullum perdidit, vel incendio casuali pretiosa amisit?

Respondco, habendam esse rationem, quia si negotiator conduceretur à Repub. licite posset in conductione omnia talia metiri & secundum illa omnia exigere mercedem ab ea. Igitur cum mercatori, seu negotiatori non satisfaciatur; Resp. poterit ipsæ sibi providere secundum condignum, *Conrad. de contract. q. 51. conel. 1. in fine.*

Contrarium est verum, quia inter circumstantias, ob quas mercator potest augere pretium mercium una est periculum, quod subit in illis mercibus trans vehendis, seu conservandis: unde sit periculum eveniat, non debet redundare contra Remp. sed contra seipsum, qui periculo eas exposuit, *Ca. d. à Turrerem. in cap. canonum. vers. secundo hic surgunt. num. 9. 14. q. 4.* & ita servatur, quia sicut mercator potest lucrari ultra expensas, labores, & pericula, ita etiam debet posse perdere.

Et hæc de secunda declaratione, posita *sup. n. 41. 64*

Declaro tertio, restringendo, ut non procedat, quando essemus in contractus census, societatis officii, & similibus: quos Princeps declarasset illicitos quoties dans pecuniam ad emendum, seu contrahendam societatem, daret, seu, in quam, solveret minus pretio, taxato per Principem, seu Remp. quia isto casu nulla remanet difficultas; quod si census, ematur, seu societas contrahatur pro minori pretio in quavis quantitate, etiam pro uno quadrante, contractus esset illicitus, quia ubi habemus casum legis, non oportet disputare, & cessant argumenta, ut secutus sum in meo tract. de judic. caus. lib. 1. cap. 63. sub n. 1. vers. sed nimis

Confirmatur hæc declaratio. quia ubi pretium à lege positum est, tunc nec unius oboli accessio licita est, testibus his, quos secutus sum *supra n. 56.*

Infero ex hac declaratione, sic confirmata, quod ubi habemus pretium legale, cessat illa latitudo pretii in qua continetur triplex pretium, ut declaravi *inf. num. 101.*

Subdeclaro hanc declarationem, ut illa minor justo pretio solutio annullat contractum, & reddat illicitum, volente contrahente, cui maior solutio erat facienda: secus, eo nolente, quia illa nullitas est inducta ejus favore, cui, si vult, potest renunciare per ea quæ in æquivalentibus terminis secutus sum *sup. n. 10.*

Declaro quarto (& accedo ad terminos hujus declarationis) (ut pretium cambii nundinarii, in quo *supra n. 1.* diximus, licere cambientibus se invicem decipere, & lædere, dummodo læsio non egcedat medietatem justii pretii non dicatur pretium, seu valor, quo emitur & venditur secutis marcharum: ita ut si scutus marcharum si pro proximo foro appretiat sol. 66. licet cum vendere pro sol. 130. neque è converso emere pro sol. 32. quia hoc respicit pretium totius scuti, & non cambii sed pretium dicatur illa pars, quæ in communi foro, & æstimatione minuitur de valore ordinario totius scuti, ut puta, scutus marcharum ex suo valore ordinario in ratione contrahendi cambium pro nundinis valet more cambiorum Genuensium sol. 8. sed quando venditur, & emitur, valet minoris, ut puta sol. 66. d. 8. vel alio pretio, pro ut fuerit in communi foro æstimatum, licet in actuali solutione cambiorum semper valeat sol. 67. d. 4. monetæ aureæ, & sic d. 8. minus quàm valeat scutus auri

in auro quinque stamparum, prout hos omnes valores, & pretia, scuti *de marche*, clarius, & latius explicavi *infra §. seqq. glos. 3. num. 69.* finge nunc, quod in Civitate Genuæ scutus marcharum in ratione cambiorum in communi foro sit appretiat sol. 66. d. 8. & sic appretiat sit solido uno, & denariis quatuor minus quam valeat; utique pretium cambii dicentur hi solidus unus, & denarii quatuor: qui detrahuntur, & sunt 16. denarii, & proinde læsionem in cambio merientes ex solido uno, & denariis quatuor in quolibet scuto marcharum, si scutus marcharum vendatur sol. 66. den. 8. & adhuc denariis 9. minus, id est, in totum sol. 2. & den. 1. minus, dicetur venditor læsus ultra dimidium iusti pretii.

68 Subdeclara, distinguendo duplicem speciem læsionis.

Prima species est, quando læditur is, qui emit scutos marcharum, id est, is, qui dat pecunias ad cambium.

Secunda species est, quando læditur is, qui vendit scutos marcharum, id est, is, qui accipit cambio.

Capio primam speciem & concludo indubitanter, quod emptor, id est, is, qui dat ad cambium, potest à venditore licite tam in foro fori, quam in foro poli lædi in pretio cambii, vendendo illi carius iusto pretio, ita ut si iustum scuti marcharum pretium sint sol. 66. den. 8. possit ei vendi pro sol. 67. sive 67. & 4. & ita practicatur passim, quando emptor emit à debitore idoneo, qui sit, ut loquuntur, *bona detra*, seu *bona lettera*, quia is, ut habes in discursu, quem retuli *infra §. 9. num. 40.* scutum marcharum semper rationatur uno, vel duobus denariis pluris, quam sit iustum pretium, & sic vendit suum scutum marcharum pluris iusto pretio, & erubescerent *bone lettere*, ut audiavi ab ipsis mercatoribus, accipere ad cambium pretio, quod vocant, *al conto*, quia semper pluris valet pecunia, debita ab idoneo debitore, quam valeat pecunia, debita à malo debitore, ut ostendi *hac ead. q. par. præcedenti, sub num. 77. vers. prima. num. 78. 79. & 80.*

Ratio hujus conclusionis, quare emptor possit licite lædi in pretio à venditore, est, quia dans ad cambium, & sic emptor, videtur quodammodo habere personam mutantis, hæcque de causa, cum is sit creditor in capitali, & ulterius in aliqua accessione, cambii contractus inter Doct. & Theologos innumeris agitur controuersis: & consequenter, sicut in contractu mutui non consideratur, sed toleratur læsio spontanea passiva in mutuatore, ita ut nulla inde resultet iniquitas, quia mutuum est contractus gratuitus, ita etiam non consideratur læsio passiva spontanea in eo, qui dat da cambium.

69 Confirmatur hæc conclusio, quia hoc idem passim servatur in contractu census: nam etsi à lege permissum sit, emi censum ad rationem decem pro centenario, uti iustum pretium, tamen potest venditor, lædendo emptorem, carius vendere; nempe ad rationem octo, septem, sex, & quinque, iuxta idoneitatem ipsius, qui vendit censum: si enim is habeat opes magnas, & tutas & facile ab eo census exigi possit, puta, quia sit aliqua universitas, vel alius undique idoneus futurus debitor, utique is carius vendit nempe, censum quinque scutorum vendet pretio scutorum centum, & sic emptor carius emet; secus si vendens non sit ita idoneus, quia vilius vendet, nempe, censum octo scutorum vendet pro pretio scutorum centum; quod idem videmus aliquando servari in

contractu societatis officii, quia si is, qui vult accipere pecunias ad societatem officii, sit facultatibus idoneus, inveniet eas ad rationem undecim, & eo minus pro centenario, quasi lex eiusmodi contractibus statuerit latitudinem pretii ad favorem solum vendentis censum, seu accipientis pecuniam in societatem, ita ut quantumvis magna esset læsio contra ementem censum, seu dantem pecuniam in societatem, non propterea unquam decernat contractum illicitum prout decernit, quando læsio etiam modica esset contra vendentem, seu accipientem pecunias; quare *Nicolaus V. in constitutione saper censibus*, annuendo Regis supplicationi, permittit Regnicolis in Sicilia contractum census, dummodo annuus census decimam partem principalis recepti, seu pretii, non excedat, id est, dummodo pretium non excedat decem pro centenario, quod idem *Martinus V. & Calistus III.* predecessores disposuerant in eorum constitutionibus que reperiuntur inter *extravagantes in tit. de empr. & vend.* inter quas tamen non adest præfata *Nicolaus V. constitutio*: disposuit ergo *Martinus V.* ut validus sit census ad rationem, & pro qualibet marcha annui census decem, undecim, tredecim, quatuordecim marchæ, aut plus, vel minus secundum temporis qualitatem, prout ipsi contrahentes inter se convenerant, cujus Martinianæ constitutionis verba hunc habent sensum, ut marcha una census anni possit emi decem, undecim, duodecim, tredecim & quatuordecim marchis, quod idem est, ac si diceretur, annum censum unius aurei posse emi decem, undecim, duodecim, tredecim, vel quatuordecim aureis, ac proinde annum pensum decem aureorum iuste emi centum aureis, vel centum & decem usque in centum, & quadraginta aureos, ut, horum verborum mala quorundam interpretatione adnotata, advertit *Jo. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 10. tit. de censib. cap. 8. q. 4.* hæcque constitutiones quoad pretium servantur: & quod pretium decem pro centenario sit iustum, sequitur *Parisi. cons. 75. omnis difficultas. num. 29. & 30. lib. 4.* & post eum *Surd. cons. 162. memini. 34. lib. 2.* sed in Hispania legale, ideoque indivisibile census redimibilis pretium ex *Recopilacione nova legum Castellæ lib. 3.* ita computandum esse, ut forti 14. millium dupondiorum mille dispondia quotannis in pensione respondeant, scribit *Lud. Lopez. de contract. lib. 1. cap. 58. vers. circa hunc.* sicque pretium legale secundum pragmaticam illius Regni sunt 14. pro uno, ut advertit idem *Lopez. d. cap. 58. vers. porro quia.* & consequenter una annua marcha auri non posset emi minori pretio, quam marchis 14. † unde sequitur, quod similes constitutiones, dum prohibent, ne emptor possit censum emere minori pretio, & venditori permittunt, ut possit quovis majori pretio vendere, venditori soli, & non emptori prospexerint, quod etiam advertit *Mich. Sal. ad D. Thom. 2. 2. post q. 78. art. 3. tit. de censib. contr. 11. initio. fol. 473.* & sic emptor in eiusmodi contractibus semper potest, ut dixi, in utroque foro lædi.

Ratio est, quia, quanto majus est pretium, quo emptor emit censum, eo magis emptio distat ab usura, siquidem usura consistit in accessione ad capitale pecuniæ datæ, unde quo minor est accessio, eo maior est distantia ab usura; hinc lex tolerat stipulationem pro minori quantitate, sed non pro majori, & proinde, si tibi debo decem, sic ut novem debeas, non amplius ipso jure debes, quam novem, sed

sed si dedero decem sic, ut undecim debeas, amplius quam decem condicere non possum, l. 11. *rogasti, vers. si tibi dedero. ff. si cert. per.*

71 Sed in hac confirmatione illud obiter advertam, quod etsi constitutionis mens hæc videatur, & ita suadeat ratio, ut emptor census possit in pretio lædi, & non lædere, tamen in effectu, & attento usu, videmus quali totum oppositum, nempe, quod emptor nunquam læditur, sed potius læditur venditor. quamvis pro scutis 100. vendatur annuus census scutorum ex; siquidem emptor in effectu emit fructus fundi, qui, deductis deducendis, vix solet reddere quinque pro centenariis, & nihilominus emptor, complicatis contractibus, eisdem fructus retrovendit eidem venditori, taxato eorum valore ad rationem non quinque pro centenariis, sed ad rationem sex, & ultra, usque in decem, ut explicavi *supra q. 1. num. 174. & 242.* sed qua tamen ratione ejusmodi excessus in taxatione possit tolerari, explicavi *supra ampl. 8. num. 36. & 37.*

72 Capiō secundam speciem læsionis, quando læditur venditor, idest, accipiens cambio: & in hac specie concludo, læsionem non videri de jure tolerandam, quia in ejusmodi contractibus, nempe, cambiis, census, societatis officii, & si qui sunt similes, pretium legale intelligitur semper, & adeo appositum favore debitoris, ut creditori illud nunquam minui liceat, per ea, quæ secutus sum *infra num. 70.* & ejusmodi læsioni applicari possunt, quæ scribunt *Nauar. in cap. naviganti. v. r. decimo quinto. num. 24. vers. unde sequitur. & sub num. 76. vers. conclusionis. ibi, se unde ut pro pecunia. de usur. dicens, injusta esse, & adeo mortifera, & iniqua, ut ad restitutionem obligent illa cambia, in quibus plus justa mercede campfor accipit, & eo iniquiora, quo plus ob temporis præfiniti productionem, ad solvendum concessam, recipit, & plus, & minus justo pretio declarat, sumendo quoad hoc summum, seu rigidum, & infimum pretium, & Io. Bapt. Lup. *cod. ca. naviganti. §. 2. sub nu. 34. ibi, ad unum tamen advertas. inter tract. divers. com. 7. fol. 140. ubi, quod ita tenent omnes.**

Confirmatur primo hæc conclusio, quia idem dicimus in contractu census, & societatis officii, in quibus etsi venditor, seu accipiens pecunias in societate possint in pretio lædere ementem, seu dantem pecunias, ut dixi *sup. sub. num. 69.* tamen ipse emnes, sive dans pecunias non potest lædere venditorem, emendo minori pretio annum censum, puta scutorum 11. pretio scutorum 100. quod satis colligitur ex constitutionibus citatis *supra sub d. nu. 69.* nec is, qui dat pecunias ad societatem officii, potest excedere usuram centesimam, idest, annua 12. pro centenariis.

Confirmatur secundo, quia in cambio, in quo intervenit diversitas loci, aut temporis, semper inest tacitum mutuum, ut ex *Medin. resuli supra q. 5. sub. n. 1.* & consequenter excessus pretii in ejusmodi cambio semper videtur usurarius ratione mutui tacite; quare licet in aliarum rerum contractu, ut puta, in contractu emptionis, & locationis, domorum, & prædiorum in permutatione, in comodato, & similibus, læsio & excessus simplex non judicat usuram, sed remaneat in puris terminis simplicis læsionis, præsertim quando in contractu sit sine temporis dilatione hinc inde mutuum adimplementum; secus tamen est in contractu cambi, census, societatis officii, & similibus, in quibus pecunia pecuniamne-

gotiamur, capitali semper salvo, quia in istis reperitur materia apta ad usuram, nempe pecunia pro pecunia, in qua mutuum præcipuam habet sedem, & in mutuo usura; quare potest lex hos contractus ob solam læsionem declarare fœneratitios ad obviandum usurarum fraudibus.

73 Contra hanc conclusionem; quod enim liceat campfori, qui dat ad cambium, lædere campsuarium, emendo minori pretio quam sit taxatum; (quicquid dici posset disputando) servat forsan usus; & versus ratio esset, quia cambia haberent duplex pretium: primum est illud, quod imponit mercatorum consilatus, & dicitur, *al conto*, ut latius explicavi *supra q. 5. sub nu. 53.* & hoc pretium invariabiliter servatur in liquidandis interessibus eorum, qui negotiantur in cambiis contra morosos debitores, tam pro creditore, quam pro debitore, & raro cambientes contrahunt isto pretio: secundum pretium esset illud, in quo cambientes convenirent, attento communi valore, & cursu fori; & hoc esset varium, & non distaret ab eo, quod est impositum à consilatu, nisi in modicissima quantitate, nempe in vno, duobus, aut quatuor danariis, ut scripsi *sup. sub n. 68. & d. q. 5. n. 70.* quare sicut campsuarius, eo quia sit bona littera, potest scutum marcharum, quia sit appretiatum sol. 66. vendere maiori pretio, nempe sol. 66. & 4, ut dixi *supra sub d. n. 68.* ita è converso campfor eo, quia campsuarius non sit bona littera, posset eundem scutum marcharum solidorum 66. emere minori pretio, nempe sol. 65. & d. 8. & ita ejusmodi læsioni potest applicari ampliatio, quam ex *Calder. & Jo. de Anan.* posuimus *sup. n. 1.*

Corroboratur hæc contraria opinio, quia mercator potest in cambiis lucrari, iuxta generalem consuetudinem, dummodo non excedat modum, *Bal. & alii*, quos secutus sum *par. præcedenti, nu. 43.* Ergo mercator potest, lucrando, lædere accipientem cambio, dummodo non excedat modum à generali, & rationabili consuetudine permissum.

74 Tenendo hanc contrariam opinionem, cum suppositione duplicis pretii, potest responderi adductis pro conclusione.

Ad *Nauar. & Lup. respondeo*, quod contrarium tenent *Calder. & Joan. de Anan.* quos secutus sum *supra num. 1.*

Ad primam confirmationem respondeo, disparera esse rationem inter censum, & cambium; quia in censu supponimus unicum pretium legale, quo, & non alio minori liceat emere censum, at in cambio ultra pretium, à consilatu impositum, supponimus aliud inferius pretium in communi foro receptum, quo campfori liceat marcharum scutos emere.

Ad secundam confirmationem, & sic ad *Medin. respondeo*, quod licet *Medin.* consideret mutuum admixtum in ejusmodi cambio, quod propterea vocat cambium impurum, ut ex eo retuli *d. quest. 5. sub num. 1.* nihil ominis ex ejusdem *Medine.* doctrina habemus, quod non omnes excessus in ejusmodi cambio est usurarius: aut enim excessus est propter mutuum admixtum, & tunc excessus, quantumvis parvus, est usurarius: aut excessus non est propter mutuum admixtum, sed propter aliquam aliam causam, & tunc excessus, quamvis sit injustus, non est usurarius. *Medin. in suis tract. tom. 2. tit. d. reb. per usur. acquis. q. 5. vers. verum quem admodum. col. 5. fol. 361.* ob quas enim causas campfor possit lucrum licite exigere, dixi *par. præced. num. 44. & seqq.* & in illis causis si ex-

si excederet, excessus esset in iustus, sed non usurarius : & certe si adducta confirmatio esset vera, sequeretur, quod omnis venditio, seu permutatio rerum mortuorum, quæ mutabilia sint, esset propter excessum usuraria, cum in his confici posset mutuum: sed hoc consequens est falsum, quia licet possit esse peccatum, tamen non est usura, *cap. 6. in civitate de usur.* etiam si venditio fiat cum dilatione ad solvendum; dummodo excessus non sit absolute fundatus in dilatione, & ideo sit exclusum mutuum implicitum; & licet sit peccatum, ut dixi, tamen hoc peccatum datur etiam in excessu cuiusvis contractus, ut dixi *sup. num. 41. declarat. 2.* admitto tamen, quod lex ecclesiastica, ad obviandum fraudibus usurarum, posset declarare in foro fori aliquem contractum usurarium, ex eo solo, quod haberet excessum pretii cum dilatione temporis ad solvendum, sed non declaravit adhuc, quod cambium sit usurarium propter pretii excessum, solvendi cum dilatione temporis.

75 Quid firmandum? Dico, quod, supposito altero pretio, & cum varietate, eo modo, quo dictum est *sub num. 73.* opinio, illic adducta contra conclusionem, procedit sine difficultate: At, non supposito hoc altero pretio, distinguam duos casus principales:

Primus casus est; quando res, quæ venditur, potest esse melior, & potest esse deterior; ut puta, quia unus debitor potest esse melior, seu deterior altero, idoque scuti marcharum possunt esse meliores, & deteriores; considerata qualitate debitoris, qui eos debet solvere. ut dixi *hic supra sub num. 68.* & isto casu distinguo adhuc inter forum interius, & forum exterius.

In foro interiori descendendo à *Navar. & aliis*, dicerem etiam, veram esse opinionem contra conclusionem, quod danti ad cambium licitum esset propter inidoneitatem debitoris transgredi pretium, à lege impositum, dummodo in conscientia probabiliter teneat, quod etiam lex in particulari ita taxasset propter periculum; & verisimiles labores in exigendo illo cambio, ut & in mutuo dicebamus *sup. q. 1. nu. 493. & seqq.* quia tunc cessant læsio, & excessus, in quo fundaretur iniquitas cambii, cum mali debitoris nomen non tantum valeat, quanti valet nomen debitoris boni, per ea, quæ scripsi *ead. q. 1. num. 430. & seqq. & hac ead. 7. par. præceden. num. 78. & 79.* imo, quod dans cambio ex obligatione præcedenti possit iuste accipere maius pretium, retuli *sup. ampl. 1. sub num. 1. 4 & 5.*

Nomen autem boni debitoris dicitur, quando debitor est non solum facultatibus idoneus, sed est etiam pacificus, vericus, & timet Deum, & honorem; at è converso nomen mali debitoris dicitur, quando est rixosus, litigiosus, fraudulentus, sicarius, & Deum, & honorem non timet, quamvis facultatibus sit magis idoneus, quia, ut dicit Ecclesiastes 7. num. 2. *melius est nomen bonum, quam unguenta pretiosa.* & ut habetur Prouerb. 22. nu. 1. *melius est nomen bonum, quam divitiæ multa.* & Eccles. 41. nu. 15. *curam habe de bono nomine, hoc enim magis permanebit tibi, quam mille thesauri pretiosi, & magni, & exornat Navar. in man. confess. cap. 17. nu. 89. versus finem, vers. his tamē.* diceretur etiam nomen mali debitoris, quando debitor esset fortior creditore, quia difficilis esset exactio noli feneratori hominis fortiori te, quod si feneratoris fueris quasi perditū habes, Eccles. 8. n. 15. & facile creditor succumbit, & diutiori te ne socius fueris: quid communicabit

cacabus ad ollam; quando enim se colliserint, confringetur, Eccles. 13. num. 2.

In foro autem exteriori dico, conclusionem esse 76 veram simpliciter, quia lex fori contentiosa, ad tollendas fraudes, & lites, æqualiter existimat nomen mali debitoris, & nomen boni debitoris; & imputet sibi is, qui malo credidit debitori, & in hoc foro potest procedere, quod scribunt *Navar. & Lup.* citati pro conclusione.

Secundus casus est, quando res, quæ venditur, 77 non potest esse melior, seu deterior, sed necessario est æqualis bonitatis; & pretium est impositum à lege certum, & determinatum, ut in cambio minut, quod sit de pecunia præsentis, cum pecunia præsentis, æstimata à Principe; isto casu dico, in distincte pretium illud ad vnguem esse servandum, & quemlibet excessum, quantumvis minimum, non esset tolerandum, & ideo nummularium excedentem teneri tam in foro fori, quam in foro poli ad restitutionem; non tamen est usura, per ea, quæ dixi *supra*, & præsertim quia hoc casu nullam interuenit mutuum nec explicitum, nec implicitum.

Ratio in uniuersum, cur in aliis venditionibus, 78 pro quibus non habemus pretium, à lege taxarum toleretur in foro fori læsio, non ascendens ultra dimidiam, ut dixi *supra num. 1.* & non toleretur in venditione, pro qua habemus pretium, taxatum à lege, est, quia in illis pretium habet latitudinem, ideoque difficile esset invenire punctualiter iustitiam pretii, & consequenter de facili orirentur lites, & difficile terminarentur; hacque ratione in illis toleratur excessus, quasi certitudinaliter non possit de eo apparere, & propterea etiam in illis non toleratur, si excedat ultra dimidiam, quasi tunc possit de eo apparere; at è converso, quia, quando pretium est taxatum à lege, potest semper de illo certitudinaliter apparere, & consequenter facile tunc esset dirimere litem, ideo, nulla tunc toleratur læsio.

Retentis conclusionibus, superius firmatis; prima nempe, ut campsuario, accipienti pecunias ad cambium, liceat carius vendere scutos marcharum campfori, sicque eum lædere in pretio, ut explicavi *supra sub num. 68. vers. capio primum.* retenta etiam secunda, nempe, ut campfori, danti ad cambium, non liceat vilius emere scutos marcharum, nisi prout explicavi *sup. num. 73. & 75.*

Restringe eandem primam conclusionem; ut procedat, inspecta læsione infra dimidiam; ita ut, si scutus marcharum sit appretiatum pro sequenti proximo foro solidis 66, sicque sit appretiatum duobus solidis minus, quam valeat scutus marcharum, non æstimatus pro cambiis, cum non æstimatus pro cambiis valeat sol 68. ut dixi *supra sub num. 67.* campsuario licitum sit lædere campforem, vendendo illi scutum marcharum sol. 67. & ita procedat conclusio, firmata *supra sub num. 68.*

Secus, inspecta læsione ultra dimidiam, quia pro ejusmodi læsione competere campfori remedium d. l. 2. C. de rescind. vend. & proinde si campsuarius venderet ei scutum marcharum sol. 67. & d. 8. campfor ut dixi, uti læsus ultra dimidiam iusti pretii, posset agere ad rescissionem, seu supplementum, per ea, quæ, loquendo generaliter de quovis contractu, scripsi *supra num. 3. & num. 5. extens. 1.*

Confirmatur hæc restrictio, quia etsi vendens annuum censum, possit, carius, vendendo, lædere emptorem in pretio, ut explicavi *supra sub num. 69. & 70.*

ta men , si carius venderet ultra dimidium iusti pretii, posset tempor ex remedio *eiusdem. l. 2. agere* alternative ad rescissionem contractus , vel ad supplementum iusti pretii; non enim reperio iure cautum , quodd præfatum remedium emptori , si sit læsus ultra dimidiam, sit contractu census sublatum.

80 Verum , quando emptor census dicatur læsus ultra dimidiam cognosci non potest , nisi prius cognoscatur , quod sit iustum prætium census , cum non possit cognoscere quanta sit pars ad totum, nisi cognoscatur totum ; & licet hæc cognitio non pertineat ad id , de quo modo agimus, tamen quia *supra sub num. 69. & seqq.* aliqua de censu opportune scripsimus, censeo continuative ad materiam utile fore , ut obiter de prætio census parum ab itinere discedendo, brevissime scibamus; & in primis distinguendum est inter censum redimibilem , & censum perpetuum , cum census redimibilis prætium propter illam redibilitatem semper minuatur , ut secutus sum *supra ampl. 8. num. 37. & seqq.* & consequenter ejus prætium est minus, quam sit prætium census perpetui; quare si census annuus unius aurei redimibilis valeat 14, aureis, si erit perpetuus , valebit 28. seu 30. aureis; quia prætium census perpetui communi æstimatione solet esse duplo majus , quam prætium census redimibilis, ut scribit *Jo. Afor de instit. moral. par. 3. lib. 10. tit. de censib. cap. 17. q. 1. vers. in hacre. col. 839.* sed decipitur *Jo. Azor.* quia redimibilitas non minuit medietatem , sed solum tertiam partem , ut secutus sum *sup. ampl. 8. nu. 38.*

Census perpetui prætium iustum quod sit. Doct, varie loquentur; ex eorum tamen variis dictis duas, quæ certiores, & veriores videntur , collegi conclusiones. Prima conclusio , est quodd prætium iustum census perpetui est illud , quod impenderetur pro comparando fundo , vel possessione , quæ (defalcatis expensis , & laboribus pro cultura, & cura) redderet tot fructus , vel redditus , quorum valor æquivaleret annuæ pensioni pecuniariæ , quæ census prætio emenda, est, ut ex *Conrad. sequuntur Franc. Garbia de contract. cap. 28 sub num. 10. vers. alcuni dottori. & Lud. Lopez de contract. lib. 1. cap. 58. vers. regula.* & hanc esse communem regulam ad cognoscendum valorem redditus , ut prætium pro redditu datum , sit tantum , quo possit quis in patria illa possessionem aliquam emere, quæ (deductis laboribus , & expensis) possit tantam possidenti commoditatem dare , quantus est redditus , cum illa pecunia emptus testatur : sed dicit, non esse omnino firmam , & certam regulam *Me in. in suis tract. tom. 2. tit. de reb. per. usur. acquisit. q. 12. vers. ad secundum. col. antepenult. fol. 401.* & licet annui redditus perpetui ista æstimatio non sit similis prædiorum æstimationi , quæ ex fructibus eorum deducitur ; verum tamen negari non posse , optimam esse rationem dijudicandi iustum prætium redditus perpetui per similitudinem , & proportionem iusti pretii fundi , similem redditum communiter (deductis expensis) ex fructibus afferentis , scribit *Covar. var. resolut. lib. 3. cap. 9. sub num. 5.* Secunda conclusio est , quodd, cum prædicta regula , etsi rationabilis sit , non sit tuta , per ea , quæ adducunt *Medin & covar. in locis supra proxime citatis* , iustum prætium æstimatur illud, quodd regionis moribus communiter est receptum , *Medin. ubi supra.* Extra autem has duas conclusiones variæ sunt circa iustitiam pretii census perpetui opinione, quas late , & distincte recensent *Covar. d. cap. 9. num. 5. &*

seqq. & Jo Bapt. Lup. in l. 2. §. 2. sub num. 44. & 45. & seqq. vers. inferitur. C. de pact. inter empt. & vend. comment. 2. inter tract. divers. tom. 7. fol. 139. & confuse , non distinguendo inter censum perpetuum , & redimibilem , Tiraq. de rer. lign. §. 1. gl. 6. num. 17. & seq. vers. quod autem. & Foller. tract. de censib. in verbo, vidistis enim. numer. 1. & seqq. tom. 6. par. 2. fol. 153. vide eos.

Census autem redimibilis iustum prætium duplex statuitur : negatiuum scilicet , & affirmatiuum : negatiuum est certum , & determinatum , quod si non observaretur , contractu census non teneret ; & hoc prætium sunt decem pro uno , ita ut annuus census unius, si emeretur minori pretio , quam decem, census non teneret , quia *Nicolai V. constitutio* concessit contractum census , dummodo annuus census decimam partem principalis recepti non excedat, ut retuli *supra sub num. 69.* & illa dictio , *dummodo* , quia præfata constitutio iterato utitur , importat conditionem , seu formam , per ea quæ scribit *Tiraq. de rer. lignag. §. 8. gl. 8. num. 1.* ita ut si id, quod illa dictione adjicitur , non servetur , actus ruat , *Serbacch. tract. de mercat. par. 4. tit. mand. num. 8. tom. 6. part. 1. fol. 300.* & *Pii V. constitutio de censibus* , quam hodie servamus , nihil circa census prætium disponit, ut advertit etiam *Navar. n. cap. si fueraveris. sub num. 14. in 3. q. 14. q. 3.* ergo præfata *Nicolas constitutio* circa prætium remensit : prætium affirmatiuum, habet latitudinem ; potest enim census annuus unius, emi , non solum decem , ut dixi , sed undecim , duodecim tredecim , & quatuor decim , & plus , & minus , secundum temporis qualitatem , & prout partes fuerint concordēs , & sic scuti 10. annui redditus non possunt emi minori pretio , quam scut. 100. sed bene possunt emi majori , nempe scut. 110. usque ad scut. 150. ut scripsi *supra sub d. num. 69.* & ita in effectu consentiunt *Virg. de Boccat. tract. de censib. par. 3. num. 50. vers. iustum & Jo. Azor. d. tit. de censib. cap. 21. vers. quarto quia. & seqq. col. 850. & cap. 8. q. 4. col. 827.*

Et ita pretio census constituto , tres elatio opinionones, quanta debeat esse læsio in prætio , census , ut dicatur ultra dimidium : Prima sit opinio , quodd emptor census dicatur , læsus ultra dimidium iusti pretii , quando annum censum scutorum 10. emeret scutis 151. seu annum censum scutorum quinque emeret scutis 76. & hujus opinionis fundamentum est , quia læsio ultra dimidium iusti pretii in emptore consideratur , quando iusto pretio additus medietas illius pretii iusti & aliquid ultra , ut puta , si prætium iustum sint 10. & emptor solvat 16. & sic solvat ultra tertiam iusti pretii , ut ex communio-pinione secutus sum *sep. num. 6. restit. 2. sine* , unde censendum est, quodd *Nicolaus Vincitata constitutio* non alia ratione statuerit , annum censum scutorum decem posse emi scut. 100. usque ad scut. 140. & pluris ; (quod ego in telligo usque ad scut. 150. & non ultra) quia si expressisset , quodd posset emi etiam ultra scut. 150. videbat , quodd quodam modo erat emptio cum læsione ultra dimidium ; & sic *Nicolaus V.* videtur secutus opinionem , quam ultimo loco retuli *d. num. 6. in fine.* secunda sit opinio , quodd ultra dimidium dicatur , quando census scutorum quatuor emeretur scutis 100. quia cum annuus census scutorum 10. possit emi , uli iusto pretio , scuti. 100. sequitur , quodd si emptor eodem pretio scutorum 100. emerit censum scutorum quin-

quinque, diceretur læsus solum usque ad dimidium & non ultra, secus autem si emerit census scutorum quatuor, quia tunc esset læsus ultra dimidium iusti pretii, quia solvisset duplicatum pretium, & ultra; si enim scutis 100. potest emi census scutorum decem, utique scutis 50. potest emi census scutorum quinque: ergo si pro censu scutorum quatuor solvit scut. 100. solvit ultra duplum, hæcque secunda opinio procedit; attenda illa prima opinione, quam retuli *sub d. nu. 6. in fine*. Tertia sit opinio, quod diceretur ultra dimidium, quando annuus census scutorum duorum, & Juliorum quatuor emeretur scutis 100. quia si annuus census scutorum quinque potest emi scut. 100. uti iusto pretio: ergo tunc diceretur emptus cum læsione ultra dimidium, quando eodem pretio scutorum 100. erit emptus annuus redditus scutorum duorum & Juliorum quatuor, quia læsio ultra dimidium stabit in uno Julio.

Sed tria sunt adnotanda, & sum expeditus à tota restrictione.

Primum; Quod, quicquid sit de veritate harum trium opinionum; secunda (nempe, quod, empto annuo redditu scutorum quinque majori pretio, quam scutis 100. & sic, empto censu scutorum quatuor pretio scutorum 100. emptor dicatur læsus ultra dimidium) videtur amica praxi, & usui, quia videmus, censum scutorum quinque non emi majori pretio, quam scutis 100.

Secundum, quod ego nondum vidi in praxi, quod emptor egerit ad rescissionem census, seu supplementum iusti pretii ex capite enormissimæ læsionis.

Tertium, quod dato, quod emptori competeret remedium *d. l. 2.* tamen quia pretium census semper est notum omnibus, emptor diceretur scilicet emisit; & consequenter denegaretur ei hoc remedium, si vera est prima restrictio, quam *post. 4. extens.* posui *sup. sub n. 5.*

32 Restringe primo nunc secundam conclusionem, dum *sup. sub n. 72. & 75.* diximus, quod campfori danti ad cambium, & emptori census, non licet lædere in pretio campsuarium, & venditorem; ut, loquendo de emente censum, hæc conclusio parvam habeat partem in praxi, ut ostendi *supra num. 71. vers. sed in hac.* & loquendo in campfore, dum diximus, quod ei non licet emere scutos marcharum minori pretio, quam pro pretio tio taxato, ita ut ultra illud ei non liceat aliquid lucrari; restringe, inquam, formaliter, ut non procedat sequentibus casibus, quia in his illud ultra esset licitum, etiam in mutuo; & consequenter dato, quod in cambio inesset mutuum, erit licitum etiam in cambio.

Primus casus est, quando id, in quo læditur campsuarius, qui accipit cambio, id est, quando id, quod campfor recipit ultra pretium iustum, non est pecunia æstimabile; quia ejusmodi lucrum potest sine vitio usuræ accipi, etiam ex mutuo, ut declarant *Card. de Turrecrem. in cap. putant sub num. 2. in 3. conclus. 14. q. 3. Ioan. de Anan. in cap. naviganti, sub num. 20. vers. querit etiam de usur. Medin. in suis tract. tom. 2. tit. de reb. per usur acquis. q. 1. col. 3. in fine, & 4. vers. secundum inquirendum fol. 296. Sot. de just. & jur. lib. 6. q. 1. art. 2. vers. ad hanc questionem. conclus. 3. col. 2. fol. 533. Navar. in man. confess. cap. 17. de usura circa mutua. sub nu. 206. versicul. dixi lucrum. & vers. seqq. nam Abb. in d. cap. naviganti. numero 2. 16. & 17. Ioann. de Anan. sub numero 18. qu. 4. & Ioan. Bapt. Lup. §. 1. id est, post praxi*

tionem, sub numer. 30. vers. sed adveniendum de usur inter tractat. divers. tom. 7. fol. 127. Medin. d. vers. secundum inquirendum. Sot. d. art. 2. conclus. 1. col. 2. fol. 533. & Navar. d. ca. 17. sub num. 220. & seqq. & quot sunt, scribunt, usuram esse, quanto id, quod ex pacto ultra sortem accipitur, est pecunia æstimabile; quia quod potest pecunia æstimari, habetur pro pecunia, ut ex *Ar. st.* sequantur *Laur. de Rodolph. in cap. consuluit. par. 2. q. 35. num. 18. de usur. inter tract. d. vers. tom. 7. fol. 23. & Ioan. de Anan. d. q. 4. sub num. 18.* secus ergo, si id, quod ultra sortem datur, non sit pecunia æstimabile: & ita procedit iste casus.

Exemplifica primo hunc casum, seu verius ejusmodi lucrum, pecunia non æstimabile; in lucto spiritali meriti, & gratiæ, juxta illud in Evangel. *Matt. 19. in fine, centuplum accipiet* quod proprie non est usura, licet aliquando metaphorice sic dicatur, *Navar. sub d. num. 206. ibi; dixi lucrum.* & quod mutuans possit propter mutuum sperare bona cœlestia, & spiritalia, scribit *Medin. in suis tract. tom. 2. tit. de reb. per usur. acquisit. d. vers. secundum inquirendum fol. 296.*

Exemplifica secundo, in lucro præsentationis, lectionis, seu collationis beneficii, quia si quis mutuare, ut præsentetur, eligatur ad beneficium, vel ut illud sibi conferatur, committeret peccatum simoniæ, quod est gravius usura; non tamen committeret usuram, *Navar. ubi supra.* & hoc est, quod sub aliis verbi generalioribus dixit *Sot. de just. & jur. lib. 6. q. 1. art. 2. post conclusionem tertiam, col. 3. ibi, contra tertiam vero conclusionem. fol. 534.*

Ratio esset, quia delictum minus confunditur cum majori, si unum non possit committi sine altero *Vital. tract. crim. tit. de insult. percuss. defens. &c. nu. 22. & Clar. recept. sent. lib. 5. q. 84. vers. alius est casus.*

85 Exemplifica tertio, in lucro benevolentiae, & amicitiae, ut puta, cum quis mutuatur, seu dat cambio, mutuatarium, seu campsuarium amicitiam, & benevolentiam acquirit; quia cum amicitia suapte natura pecunia æstimari non possit, licet aliqui pluris æstiment amicitiam, quam, mediante mutuo, acquirunt, quàm lucrum, quod usurarius ex mutuo quæreretur, *Laur. de Rodolph. in cap. consuluit. par. 2. q. 36. num. 19. de usur. inter tract. divers. tom. 7. fol. 23. Io. de Anan. in cap. naviganti. sub nu. 20. vers. querit etiam de usur. Medin. d. q. 1. vers. secundum inquirendum. col. 3. & 4. Sot. d. art. 2. col. 3. ibi, secundum estimationem humanam. fol. 534. & Navar. in man. confess. cap. 17. sub num. 206. vers. dixi suorum. & sub num. 209. Io. Azor. de institut. moral. par. 3. lib. 5. tit. de usur. cap. 7. q. 13.*

Extende hanc exemplificationem, ut procedat, **86** etiam si mutua. or mutuatur eo pacto, ut mutuatarium sit ei amicus. gratus, vel benevolus; imo etiam si mutuatarium obliget ad exhibendum mutuatori signa amoris, & benevolentiae, inter amicos debita, & consueta, ut ex *Sot. in loco supra proxime citato, sequitur Io. Azor. d. cap. 7. q. 13. in fine.*

Contra hanc extensionem facit, quod de antidotali, naturalique obligatione non reducenda in obligationem civilem, scripsi *infra nu. 96. vers. declara, tu cogitabis*, quia utraque opinio est probabilis.

Tempera eandem exemplificationem, ut sit vera, **87** dummodo mutuantis præcipua intentio sit mutuare, ut acquirat benevolentiam, & amicitiam simpliciter; licet secundario ex illa benevolentia & amicitia aliquid ulira speret habere; quia hoc est licitum, secus si præcipua intentio sit mutuandi, ut ex amicitia, & bene-

bene voluntia acquirat aliquid tempore, pecunia æstimabile; ut puta, si cuperem habere benevolentiam, gratiam, & amorem Papæ, vel Imperatoris, vel alterius domini, ut possim consequi castrum, beneficium, officium, & quid simile: si cuperem benevolentiam alicuius advocari famosi, ut me defenderet, & similia, & ideo istis mutuo, quia hoc non liceret, & esset peccatum, *Laur. de Rodulph. l. de Anan. & Navar. in locis supra proxima citatis*, & ideo, si iste mutuator aliquod lucrum faceret, teneretur ilud restituere, sed si lucrum non consequitur, non potest teneri ad restitutionem, sed remanet solum peccatum, quod sola contritione deletur, *Laur. de Rodulph. & l. de Anan. ibidem*. Et dicitur mutuator ex amicitia, & benevolentia lucrum principaliter sperare, quando sine ista spe non mutuaret; & è converso dicitur sperare secundario, quando adhuc esset mutuaturus, *Laur. de Rodulph. ubi sup* & tota hæc explanatio facilius est illa, quam tradit, *Sor. d. art. 3. col. 3. in fine, & col. 4. fol. 534.* & quando in casu prædicto mutuator tenetur ad restitutionem; an eam facere debeat mutuatario, vel pauperibus, ex quo mutuator non extorsit, vide *Abb. in d. cap. naviganti. sub numero 17.* & alios, quos citavi infra numer. 93.

88 Exemplifica quarta, in eo, qui mutuatur rustico, ut ejus possessionem colat, sed solvit ei, culturæ justam mercedem; quia quamvis non esset mutuaturus, nisi rusticus coleret, & rusticus non coleret, nisi haberet mutuum, tamen non est usura, *Bal. in l. rogasti. § si tibi col. 2. ibi. ponamus ergo. ff. si cert. pet. Laur. de Rodulph. in cap. consul sit. par. 2. q. 2. num. 2. & seqq. de usur. inter tractat. divers. tom. 7. fol. 24. & Joan. de Anan. in cap. naviganti. sub num. 21. ibi, ex prædictis. & num. 22. de usur. Petr. de Ubal. tract. de duob. fratr. par. 4. sub num. 8. q. 3. ibi, & non de mercede quam dat. tom. 6. par. 1. fol. 139. in fine, Ant. de Rosel. tract. de usur. sub num. 30. & 31. tom. 7. fol. 67.* imo mutuator hoc casu nihil ultra sortem recipit; cum solvat justam mercedem: secus, si ob mutuum non solveret justam mercedem.

89 Contra hanc exemplificationis conclusionem tenet *Navar. d. cap. 17. num. 220. Jo. Bapt. Lup. in cap. naviganti. § 1. id est, post præfationem, sub num. 3. vers. sed advertendum. juncto vers. redeunto. in d. num. 30. & plures alii, quos citat, & sequitur Covar. var. resolut. lib. 3. cap. 2. sub num. vers. tertio tamen. ibi, verum adversus. ubi in fine refert, & sequitur, hanc esse communem opinionem, & veriore; & ab hac contraria opinione non discedit Molin. de just. tom. 2. de contract. disput. 309. vers. circa mutuum. juncto vers. communis tamen. col. 254. & 253.* Verum dicto vers. circa mutuum, dat consilium ad evitandum usuram, ut non fiat mutuum, sed fiat locatio operarum, soluta mercede anticipata.

Retenta hac communi contraria opinione, & supposito casu locationis vineæ pro certa, & justa annua mercede ad annos 12 cum pacto, quod conductor teneatur locatori mutuare scut. 800. restituendos conductori mutuanti in fine locationis; alias, non restitutis, censetur facta relocatio ad alios annos sex, & sic deinceps.

Infero hujus casus materiam, & quæ super eo scripserunt consulentes, congesti à *Prosp. Farin. conf. 181. facti species lib. 2.* defendentes, hoc pactum ab usura, esse resolvenda cum hac distinctione.

Aut loquimur de primo pacto, quo conductor

obligatur mutuare locatori: & concludo, pactum esse licitum, & consequenter, mutuum non esse usurarium; quia hoc mutuum est ad augendam mercedem locationis contra ipsum mutuante, & non ad eam minuendam; sicque obligatio ad mutuandum non est ad aliquam mutuantis utilitatem, sed ad utilitatem mutuatarii; quare locator locat, ut conductor ultra justam mercedem mutuet, non autem conductor mutuatur, ut locator locet pro minor mercede; quo casu esset usura; per ea, quæ dixi supra q. 1. num. 401. & 408. & hic supra sub num. 82. versus finem, quia mutuum non admittit lucrum pecunia æstimabile; ideoque si in rei veritate præcessisset inter eos tractatus de mutuo cum obligatione ad locandam, & ut occultaretur usura, conficerent contractum & locationis adderent pactum prædictum de mutuando, attenderetur tractatus, & rei veritas, & non scripturæ ordo; sed in dubio, & in foro exteriori; & supposito justo pretio mercedis, standum est scripturæ, quæ, ut dixi, excluditur usura.

Aut loquimur de secundo pacto, quo locator, non restituendo mutuum, obligatur relocare, donec restituerit mutuum: & in hoc membro distinctionis urget difficultas.

Prima enim opinio erit, quod hoc pactum sit usurarium, qui obligat mutuatarium ad eundem cum mutuatore alium contractum, quam contractum simplicis pignoris, seu assécurationis: nam obligat ad contractum locationis, qui habet manifestam differentiam cum contractu pignoris; siquidem de natura pignoris, seu alterius simplicis assécurationis est, ut mutuator ex pignore, seu assécuratione non consequatur aliam utilitatem, quam cautionem sui crediti; at de natura locationis est, ut ex illo contractu oriatur utilitas, & lucrum; hac enim specie que contrahens contrahit: imo ipsa obligatio ad locandum est pretio æstimabilis, & consequenter mutuum est usurarium, ex mente communis opinionis, quam retinui supra versus contracta.

Confirmatur hæc opinio, quia etsi pactum legis commissoriæ sit reprobaturum inter debitorem, & creditorem, ut dixi supra q. 1. sub num. 503. & secundum communem opinionem sit licitum, quando paciscitur, ut, mutuatario non solvente mutuum infra tempus conventum, pignus datum cedere debeat in solutum, seu vendi pro justo pretio ipsi mutuatori; tamen opinio contraria, quod adhuc non sit licitum, videtur probabilior, cum illud jus vendendi, & acquirendi rem debitoris, etiam ob justum pretium, sit ipsi creditori lucrum considerabile, quamvis hanc opinionem, retenta contraria communi, reprobet *Covar. var. resolut. lib. 3. cap. 2. num. 7. versus finem.*

Secunda opinio contraria, quod hoc pactum sit licitum, suadet ex communi opinione, adducta in præcedenti confirmatione: nam si mutuator potest obligare mutuatarium ad reluendum pignus infra certum tempus, ita ut, si illud non reluerit, teneatur ei pignus vendere pro justo pretio; ergo potest etiam cum obligare ad relocandum pro justa mercede.

Corroboratur primo hæc secunda opinio, quia illa obligatio non est ad acquirendum aliquid ultra sortem mutuata, sed est ad facilitandam exactiorem mutui, & reddendum securiorem mutu-

atorem;

anrem; sed ejusmodi obligatio est licita, ut videntur sentire *Bel. in l. ii. rogasti. §. si tibi in pre. Salvo. sup. num. 6. & 7. Jas. num. 16. & alii ff. si. cert. pet. Joan. de Anni. in §. cap. ult. sub n. 19. ibi, aliquando apponitur aliquod pactum. num. 20. de usur. & Covar. d. cap. 2. num. 7. in fine.*

Corroboratur secundo (& tendit ad maiorem hujus primæ explicationem) quia obligatio ad vendendum pignus, seu relocandum contrahitur principaliter ad effectum, ut mutuator fit securus, & cautus de futura restitutione mutui; & licet in consequentiam sequatur illa acquisitio, seu lucrum, tamē intentio mutuatoris & mutuarii est solum circa affecurationem, hæcque intentio principalis, quæ est justa, & licita, debet attendi, & non id, quod necessario in de venit in consequentiam, per ea, quæ in alio proposito secutus sum in *meo tract. de judic. caus. lib. 2. cap. 2. nu. 173. & 296. vers. ratio.* ideo quæ licet vulnera, & homicidium sint strictissime prohibita, tamen si veniant in necessariam consequentiam permixta defensionis, non considerantur.

Profacillori intelligentia, & solutione distinguo duos casus.

Primus est, quando contrahitur principaliter mutuum, & in eo mutuator obligat mutuarium simpliciter ad aliquem contractum diversum ab affecuratione mutui; ut puta, obligat ad vendendum, seu locandum ipsi mutuatori; & isto casu dico, mutuum esse usurarium, quamvis venditio, & locatio fieri debeat pro justo pretio, per ea, quæ scripsi *supra in exemplificatione*; & ita procedat prima opinio.

Secundus casus est, quando mutuator non obligat simpliciter mutuarium, sed obligat in casu non restitutionis mutui; & iste casus est ille idem, de quo *supra in secundo membro distinctionis. vers. aut loquimur de secundo pacto.* ideoque militat hic illæ eadem duæ pugnantibus opiniones, quarum ut hic tutiorem eligamus, distinguo.

Vello quimur in foro interiori; & dico, quod si intentio mutuatoris versatur solum circa affecurationem mutui; ut dicebam *supra in 2. corroboratiōe*, pactum est licitum: secus si intentio mutuatoris versabatur solum circa acquisitionem juris, ad emendum pignus, sed simulabat, quod intenebat solum affecurationem, quia tunc coram Deo esset usura.

Vel loquimur in foro exteriori: & dico, inhærendum esse secundæ opinioni, quod pactum sit licitum quia etsi adducta pro ea in prima, & secunda corroboratiōe facile everti possint, siquidem *Doct. citati* pro prima corroboratiōe loquuntur in simplici affecuratione, nempe, quando mutuarius obligatur ad præstationem fidejussoris, vel dationem pignoris, vel ad veniendum ad iudicium, & recipiendum in se præceptum de solvendo; & casus noster habet mixturam acquisitionis, ut dixi, & ratio adducta pro secunda confirmatiōe non videtur bona, quia facile mutuatores traherentur ad simulandam obligationem pro affecurationem; sicque aperiretur via usurarum fraudibus, quibus lex positiva obviat, prohibendo quandoque etiam contractum; qui, remota fraude, esset licitus; quare sicut sub simulata de fensione non licet vulnerare, & interficere, & debet lex, si posset, omni conatu simulationi obviare, ita etiam non licet mutuari cum obligatione ad aliam iuratoriā acquisitionem sub simulata affecuratione mutui; huicque simulatæ affecurationi debet lex radicitus se opponere.

Tamen, si evertis, remanet hoc aliud fundamentum; quia pactum, quod si mutuarius infra certum tempus conventum non restituat mutuum, res, mutuatori data pro pignore, seu hypotheca, efficiatur ipsius mutuatoris, & cedat in solutum pro debito, est pactum legis commissoriæ, ut de clarant *Nic. Vall. tract. de r. b. d. b. ubi. inter pign. rationem, & communer. 15. tom. 18. fol. 332. Joan. Gu. tract. de contr. jur. cap. 32. num. 100. s. par. 2. fol. 78. & communiter omnes*, & hoc pactum est licitum, quando adicitur, quod cedat in solutum pro justo pretio, ut ex communi opinione referent & sequuntur *Covar. d. cap. 2. num. 7. versus finem, Jo. Bapt. Lup. in l. 2. comment. 2. in præfat. num. 21. C. de pact. int. empt. & vend. inter tract. divers. tom. 7. fol. 116. & Jo. Gu. d. cap. 32. num. 4. reprobata contraria Caroli Melini opinione*; & hoc pactum, quod in casu non restitutionis mutui censetur facta recolatio, in effectu est idem cum pacto legis commissoriæ; at supponimus mercedem locatiōis esse justam. Ergo, &c.

Ratio differentiæ inter primum, & secundum casum, de quibus *supra vers. primus, & vers. secundus* est evidens; tum quia in primo casu mutuarius obligatur absolute, & simpliciter ad vendendum mutuatori: at in secundo remanet in facultate mutuarii elidere obligationem, restituendo mutuum; tum quia evidentiæ primi casus se habet ad novam acquisitionem: at evidentiæ secundi casus se habet, ut completo tempore mutui, mutuator consequatur solutionem, quasi per viam compensatiōis, sine alio labore:

Firmata communi opinione, quod pactum legis commissoriæ sit licitum quando pignus non remanet emptum, seu datum in solutum pro summa mutuata, se pro justo pretio, quo pignus æstimabitur; cum plerumque mutuatores accipiant pignus majoris valoris, quam si mutuum.

Intellige primo eam, ut pro edat de plano de jure civili, quod in iurum tolerabat aliquando usuras, ut dixi *supra nu. 45.* sed de jure divino, & canónico posset ad huc de ea dubitari; quia in effectu non solum provideretur affecurationi, cui satis dicitur provisum per dationem pignoris, sed si alius contractus acquisivimus, sine quo bene posset stare mutuum etiam affecuratum; cum mutuatori pareat via adagendum pro solutione, & interim posset in cumbere pignori.

Intellige secundo, quod etsi possit procedere in pacto legis commissoriæ, cum obligatione tamen, ut mutuator solvat justum pretium ut dixi; tamen si esset simplax pactum legis commissoriæ, nempe, ut pignus remaneat mutuari emptum pro pecunia mutuata, esset illicitum, etiam si pecunia mutuata ascenderet ad justum pretium; quod tunc non esset definitum; imo etiam si pecunia mutuata excederet justum pretium & moveor, quia licet lex, que prohibet hoc pactum pro summa mutuata, fundetur in eo, quod fere semper contingat, ut pignoris valor excedat summam mutuata, & hoc fundamentum celsit in casu, quo supponimus, mutuum esse æquale, vel majus justo pretio pignoris: tamen virtus legis, cum sit ad obviandum usurarum fraudibus, habet locum, inspecto foro exteriori, etiam in casu, in quo cessat ratio legis, secundum ea, que scribunt *Doct. quos in aliis propositis citavi sup. q. 1. sub. num. 510. vers. prima. & num. 54. in sexto argumento.* lex enim ad ea, quæ frequenter, & facile, non ad ea, quæ raro eveniunt aparatur; quia quæ semel, aut

bis accidunt contemnunt leges, *l. 5. nem. ad ca. ff. de legib.*

Et consequenter ex his possed motivari, quod illud pactum relocandi pro eadem mercede, nisi locator restituerit mutuum, non sit licitum, cum deberet concipi pactum relocandi pro ea mercede, quæ à peritis estimatur iusta,

Declaro nunc eandem contrariam opin. quam retinui *sup. vers. contra* ut mutuator ex hac usura non perdat mutuum, neque teneatur ad aliud quam ad restitutionem illius, quod arbitrio boni viri estimabitur illud onus iniustum, si fuerit executioni mandatum; alias teneretur solum ab illo onere liberare ipsam mutuatarium, prout declaravi *supra quest. 1. sub num. 505. de clar. 2.*

Exemplifica quinto, quando mutuator mutuatur cum pacto, quod mutuatarius restituat non solum mutuum, sed reddat eidem mutuatori aliud, quod mutuatarius ei debeat ex alia causa, ut expiicavi *sup. ampl. 8. tom. 275. & 279. & infra ampl. 19. sub num. 119. vers. sub infero.*

Declaro hanc exemplificationem, ut procedat concurrentibus duobus requisitis, & non alias: primo enim requiritur, quod debitum sit liquidum: secundo, quod sit debitum ex iustitia; alias esset usura, *Ad in. de just. tom. 2. de contract. dispnt. 306. vers. primum. & vers. secundum. col. 252.*

Exemplifica sexto in eo, qui mutuatur, ut mutuatarius instruat ipsum mutuante, vel ejus filium, aut interceat pro eo apud Deum, vel pro eo eat Romanus: item in domino molendini, seu furni, qui mutuatur, ut mutuatarius eat ad ejus molendinum, seu furnum: item in doctore, qui mutuatur scholaribus, ut intrent secum scholas, indeoque dominus molen sibi, seu furni aliquod lucrum consequatur, cum & alii ad illud propterea accedant, & Doctor famam majorem consequatur, & ex fama majus salarium; quia etsi isti non essent alii mutuaturi, tamen cum mutuatarii ex hoc damnum non consequantur, non videtur usura, secundum eos quos citant, sed non sequuntur *Navar. in man. confess. cap. 17. sub num. 220. vers. non agens in primo & jo. Bapt. Lup. in cap. naviganti. §. 1. id est, prefationem, sub numer. 30. vers. simili. de usur inter tract. divers. tom. 7. fol. 137.*

Contra hanc exemplificationem tenent *Abb in d. cap. naviganti num. 16 & 17. Calder. subnum. 34 q. 5. ibi, & per predicta Joan. de Anan. sub num. 18. bi, ex predictis solvitur & Joan. Bapt. Lup. d. §. sub num. 30. vers. sed advertendū de usur. Petr. de Vbal. tract. de duob. fin. par. 14. q. 3. num. 8. Sor. de just. & jur lib. 6. q. 1. artic. 2. col. 7. in i. fol. 536. Navar. ubi supra, & ante hos Laur. de Rodolph. in cap. consulavit. par. 2. q. 35. num. 17. & 18. & que 38. numer. 21. de usur inter tract. divers. tom. 7. fol. 23. & quod mutuans cum pacto, quod mutuatarius emat de officina ipsius mutuatoris; acquirendo ex hoc mutuo hanc novam obligationem, committat usuram scribit *Medin. in suis tract. tom. 2. tit. de reb per usur. acquis. q. 1. vers. sed contra. col. 5. in fine, 197. & latius q. 4. vers. tum etiam. col. 6. fol. 339 & quod si dominus alicujus molendini mutaverit pistori, vel alteri, ut molat in suo molendino, sit mutuum usurarium, quia accipit ultra sortem, auferendo libertatem mutuatario molendi alibi; sed si mutuatarius ex hoc non sit læsus, mutuatur non teneatur ad restitutionem, &c. scribit *Guil. Pap. tractat. de usur. num. 14. tom. 7. fol. 72.***

& quod usurarium sit mutuum, quo obligatur medicus ad curandum agrotos mutuatoris temporibus debitis iusto pretio, & recede, tanta videlicet, quanta alii medici agrotos curare consueverunt; similiter que usurarium sit mutuum, quo rusticus mutuatarius obligatur restituere mutuum, metendo mutuatoris segetes, aut putando vites, aut denique colendo agros iusta, & debita mercede, compensata mercede cum mutuo, scribit *Joan. Azor de instit. moral. par. 3. lib. 7. tit. de mutuo. cap. 7. q. 1. vers. dicendum existimo. & quod miseri Doctores qui pecuniam mutant scholaribus, ut secum intrent, ut ipse Doctor majorem famam acquirat, committant usuram; & maxime, quando faciunt in detrimentum famæ Doctoris, secum concurrentis, scribit *Ant. de Rosel. tract. de usur. num. 27. tom. 7. fol. 67 & pro hac opinione contra istam sextam exemplificationem facit, quod in difficilioribus casibus scribit *Sor. d. artic. 2. col. 6. bi, in o vero, neque in pactum ducere, ut mutuatarius faciat elemosinas fol. 535.***

Et quando dominus molendini, seu furni, & Doctor teneantur in casu predicto ad restitutionem, an eam facere debeant mutuataris, vel pauperibus vide *Laur. de Rodolph. in cap. consului. par. 2. q. 40. & 41. num. 1. de usur. inter tract. divers. tom. 7. fol. 23. Abb. in cap. naviganti sub num. 17. & Jo. Ann. sub num. 18. & 19. cod. & Navar. in man. confesse. cap. 17. n. 220. vers. non agens in primo. & late Jo. azor. de instit. moral. par. 3. lib. 7. tit. de mutuo. cap. 7. q. 3. & 4.*

Declaro hanc contrariam sententiam, prout declaravi *supra q. 1. sub num. 505 declar. 2.*

Et hæc de primo casu posito *sup. sub nu 82.*

Secundus casus est, quando id, quo lœditur campsuarius, id est, quando id quod campfor accipit ultra justum pretium, non venit principaliter, neque ex peccatur, tanquam jure debitum ex cambio; sed venit tanquam antidorale, & re muneratorium de gratia, & non de iustitia debitum, ut, loquendo in mutuo, scribunt *Gl. in cap. 10. consuluit. in verbo, sperantes. de usur. Card. de Turcerem. in cap. putant sub num. 2. in 2. concl. 14. q. 3. Navar. in man. confess. cap. 17. de usura circa mutua sub num. 209. vers. in decimo. & undecimo & cōmuniter omnes in diversis locis. quare si mutuatur ducatur ad mutuandum sine aliqua spe lucri, & ex sola charitate proximi, ut fieri debet; si postea mutuatarius hac contemplatione ali quid mutatori donabit, & ipse recipiat, credens, illum pure donare, nec apparet, unde oppositum credere de buisset, certe, his concurrentibus, hoc lucrum donatum non est usura, *Ant. de Rosel. tract. de usur. num. 20. vers. rursus. tom. fol. 67. & quod mutuatur possit sine pacto à mutuario gratis oblatum capere ultra sortem, sed cavere debeat mutuatur à prava intentione; quia, si eam mutuando habuisset, teneretur in foro pœnitentiali illud restituere, scribit *Host. in sum. tit. d. usur. §. an aliquo casu. vers. tertio quando. fall. 3. & hanc esse communem opinionem, quod mutuatur possit a mutuario aliquid gratis, & liberaliter sibi donatum accipere, testatur, & sequitur *Jo. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 7. tit. de mutuo. cap. 8. cas. 11. & probatur ex eo, quia licet non deceat Episcopum, manum, quam ordinando, imponit, vendere; tamen si is, qui fuerit ordinatu, non ex placito, neque exactus, neque petitus aliquid gratiæ tantummodo causa, dare voluerit, hoc potest licite accipi, cum ejusmodi donatio****

non ex ambientis petitione processerit , e. 4. sicut opiscopum , 1. q. 2.

95 Ratio est , quia lex Evangelica in illis verbis , nihil inde sperantes , prohibet sperari , seu expectari lucrum : licque , ut committatur usura , opus est , quod mutuator speret live ab initio mutui , live post , *Ant. de Rosel. d. tract. de usur. num. 39.* Ergo , ubi mutuarius donet sine spe mutuatoris , non est usura.

96 Declara restringendo , quod dixi in hoc secundo casu , ut non procedat , quando mutuator hanc antitotalem , naturalemque obligationem reduceret in obligationem civilem , quia esset usura *Card. de Turrecrem in cap. si fœneraveris , nu. 5. versus finem , ibi in super si mutans paciscatur , &c. 14. qu. 3. Medin. in suis tractat. tom. 1. tit. de reb. per usur. acquis. quest. 1. vers. sed contra , col. 5. in fide , fol. 297. & latius vers. respondetur , Sot. de just. & jur. lib. 6. quest. 1. a. tit. 2. vers. restat ergo , ibi , ad quartum ergo , col. 11. fol. 538. Joann. Bapt. Lup. in c. naviganti , §. 1. idest , post pœnationem , in fine , sub num. 30. vers. ex quibus , de usur. inter tractat. divers. tom. 7. fol. 137. & , aliis citatis , hanc esse communiter receptam , multo veriore , quia illa obligatio civilis ad remunerandum est pecunia æstimabilis , scribit Joann. Azor. de instit. moral. part. 3. lib. 3. tit. de usur. ca. 7. qu. 1. vers. altera est opinio. & , quod idcirco si mutuator obliget mutuatarium ad sibi remunerandum sit mutuum usurarium , ex quo ista obligatio est pecunia æstimabilis , scribit Sot. in loco sup. prox. citato.*

97 Subdeclara hanc declarationem , ut , secluso pacto : seu obligatione civili , liceat mutuatori petere à mutuuario , ut jure gratitudinis , & honestis in casu occurrenti , cum ipse indigerit , velit sibi remutuare , *Covar. var. res. lib. 3. cap. 2. sub nu. 5. vers. tertio tamen , circumveniam , & Joa. Azor. in loco supra proximo citato.*

98 Tertius casus est , quando mutuarius nihil penitus mutuatori restituit ultra sortem : sibi mutuo datam ; sicque mutuum est undique gratis , & absolutam continet charitatem ex parte mutuatarij , & ex parte mandantis mutuo dari ; licet mutuator aliunde propter illud mutuum , lucrum , & quidem magnum consequatur , ut puta , cum testator legat alicui campfori domum , si hæredi mutuaverit centum , quia isto casu campfor potest licite mutuare illa centum , ut consequatur domum , *Anto. de Rosel. tractat. d. usur. num. 19. vers. alius vero , & n. 41. tractat. de usur. inter tractat. divers. tom. 7. fol. 67. & 68.* quare à fortiori , si quis donaret , vul legaret alicui mille sub ista conditione , seu hoc onere adjecto , ut iste donatarius , seu legatarius teneatur singulis annis mutuare gratis , & amore ex centum pauperibus ; nulli dubium erit , quod iste poterit acceptare donationem , seu legatum , & mutuare sine ullo scrupulo usuræ , inest enim in hoc mutuo utilitas mutuatarij , & qui mandavit mutuum , bene exercet charitatem : & in hoc est fundata lex Evangelica.

99 Quartus casus est , quando id , quod à mutuatorio accipit mutuator ultra sortem , non lædit mutuatarium , & mutuatorem conservat indemnem , ut in casu quem posui supra ampl. 8. sub numero 275. & 276.

100 Quintus casus est , quando id , quod mutuator accipit ultra sortem , procedit ex re ipsa , mutuo data ; & sic mutuator recipit plus , sed non ultra sortem ut in primo , secundo , & tertio casu , quos posui supra q. 1. num. 409. 415. 422. & seqq.

Reliquos casus , si qui sunt , collige , si potes , ex his , quæ scripsi d. q. 1. num. 439. & seqq. in 4 & sequentibus casibus :

Restringe secundo , ut non procedat , quando in cambio essent tria pretia , nempe summum : medium , & , in firmum ; quia tunc campfor potest excedere infimum , & medium , dummodo non excedat summum , quia quodlibet istorum dicitur pretium justum , ut in re vendenda scribunt *Sot. de justit. & jure lib. 6. quest. 2. artic. 3. col. 3. initio , fol. 568. Covar. var. res. lib. 2. cap. 3. num. 1. Navar. in man. confess. cap. 17. de peccato usura circa mutua , num. 228 vers. idem de eo , & nu. 241. vers. centesimo sexto , & capit. 23. de avaritia , &c. num. 79. vers. tertio quod , & in cap. si fœneraveris , initio , nu. 5 vers. quarto noto , versus finem , 14. quest. 3. & alij , quos citat , & sequitur Bonins. tractat. de vendit. ad temp. cap. 1. n. 7. sub nu. 2. 3. & seqq. & dixi supra quest. 1. num. 566. & , quod vendens ad tempus cariori pretio , quam præsentis pecunia , non dicatur illicite vendere , dummodo non excedat summum pretium intra iustum pretij latitudinem , tenent omnes , ut sequitur Joann. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 8. tit. de empt. & vend. c. 8. initio , vers. in primis , col. 642 quare injustum pretium diceretur , quando exceditur summum , vel in finum.*

Ratio hujus restrictionis est , quia hoc pretium , quod non est lege positum , non est indivisibile , sed habet latitudinem , cum justitia & prudentia humana illas omnes circumstantias , & qualitates rei vendendæ non valeat ita metiri , ut pretij metam possit inde punctualiter attingere , *Sot. de inst. & jnr. lib. 6. quest. 2. artic. 3. col. 3. circa initium , fol. 568.* Imo addo , individua ejusdem speciei esse varia in bonitate etiam intrinseca , & illas circumstantias , à quibus summi debet justitia , esse instabiles , & inter se multum aliquando differre ; & adde quæ scripsi supra sub numero 56.

Sed horum pretium , quod attendi debeat , quando agitur de læsione , vide supra numero 40. subdecl. 4.

Infero extendendo hanc restrictionem , non solum non injulte cambire eos , qui , pretio à lege non taxato , ambiunt pro majori , vel minori pretio intra latitudinem ; sed neque eos , qui , etiam taxato pretio , excedunt supra vel infra esseque tutos etiam in foro conscientiæ , in terminis tamen , in quibus locutus sum supra sub num. 67. & 68. & sub nu. 75. vers. in foro , ubi videas.

Et hæc de quarta declaratione , posita supra numero 67.

Declara quinto (& in hac declaratione attingo læsionem , procedentem ex facto tertij : siquidem hucusque egi de læsione , procedente ex facto partium ,) ut læsio , procedens ex facto tertij , sufficiat ad rescendum contractum , seu actum , etiam si sit infra dimidiam , quia hæc non est ita tolerabilis , sicut illa , quæ procedit ex facto ipsorum principalem.

Quare quanta sufficiat læsio , procedens ex laude , seu arbitramento arbitri , & abitratoris , & qua peti possit reductio ad arbitrium boni viri , vide in meo tractat. de judic. caus. &c. lib. 2. cap. 2. numero 449. & seqq.

Et quid in venditione facta per procuratorem , vide de *Ant. Burg. in c. cum , causa sub n. 24. de empt. & vend. & Gabr. in conclus. li. 3. tit. de empt. & vend. concl. 1. nu. 26. & seqq. ampl. 11.*

106 Et quid in datione in solutum, facta per judicem, vide eosdem *Anr. Burg. in d. cap. cum causa, num. 45. & Gabr. d. concl. 1. in limit. 5. num. 64. & 65. versic. declarata tamen*, & de datione nominis debitoris in solutum, adde quæ scripti § *seq. glos. 5. nu. 280 & seqq. & præsertim num. 282.*

107 Declara sexto, ut iustitia pretij cambij, in quo nummularius pecuniam accipit, alibi restitutus, seu dat, alibi recepturus, non regulatur ab æquivalentia numismatum, quæ commutantur, sed ab impensis, laboribus, & periculis, quæ nummularius subit; & proinde nummularius lucrum accipit, etiam si pluri valeat pecunia in loco, ubi accipit, quam in loco, ubi restituit, quia quamvis recipiat plus, quam sit soluturus alibi, tamen suo periculo, labore, & impensis pecuniam alterius ex uno loco in alium portat, & obsequium præstat, & Reipub. utile negotium gerit: item lucrum accipit, etiam si minoris valeat pecunia in loco, ubi dat, quam in loco, ubi recipit; quia licet minus det, quam sit recepturus; tamen ipse inservit in dandis pecuniis, ubi ille indiget, luamque operam, & industriam ponit, in obeundo officio, & suam pecuniam præsentem dat pro longe distant, quæ solet minoris æstimari; unde quando prius accipit, lucratur, quia suscipit onus portatoris, quando vero prius dat, lucratur, quia pecuniam præsentem pluri æstimat, quam absentem, ex quo illam postea reducere intendit, & consequenter in impolitione pretij nulla habetur ratio inæqualitatis numismatum: sicut in simili, si Hispanus, commorans in Sicilia, daret Siculo in Sicilia centum tritici modios, & Siculus ille daret Hispano totidem modios tritici, quos habet in Hispania, æqua esset permutatio, quia Siculus labore, impensis, & periculo vicum, quod habet in Hispania, pro Siculo faceret, & Hispanus in Hispania, quod habet in Sicilia, & ideo nulla habetur ratio, quod triticum pluri in Hispania, quam in Sicilia commeteretur, *Ioan. Azor. d. institut. moral. par. 1. tit. de camb. cap. 7. versic. at ceteri, & versic. seq. col. 874. & quare campfori, sive prius det, sive prius recipiat, debeat merces, vide etiam sup. q. 1. sub n. 425. in fine, & 426. & hac eademq. par. præced. sub nu. 49. & 90.*

108 Contra hanc declarationem in eo; quod ait, numismatum æquivalentiam non attendi, oppono; quia, quod cambitio debeat regulari etiam ab æquivalentia numismatum, alias cambitio sit injusta, & usuraria, tenet *Sot. de just. & jur. lib. 6. quest. 12. art. 1. concl. 3. col. 3. & 4. in responsione ad 1. argumentum, fol. 614. & 615. & articuli. 2. ubi pluribus in locis ostendit, in cambio habendam esse rationem copiarum, & inopiarum monetarum ratione loci, & secutus sum par. præced. n. 48.*

Confirmatur primo hæc contraria opinio, quia cambium, sive sit emptio, & venditio, sive sit permutatio juxta ea, quæ scripti *supra quest. 4. num. 21. & 18. in 4. & 3. opin. debet semper in se habere iustitiam commutativam, per ea, quæ dixi infra §. 6. gloss. 1. sub num. 41. & eam non haberet, si haberetur solum ratio laborum, & impensarum, & non haberetur ratio inæqualitatis numismatum, ratione locorum. Ergo.*

109 Confirmatur secundo, quia Azor. pro declaratione, quam ipse sequitur, citat quidem auctores, sed non loca; & simile quod adducit de commutatio-

ne tritici in Hispaniam, & Siciliam, non existimo verum: finge enim, quod modius tritici in Sicilia valet scuto uno, & in Hispania scutis tribus: certe absurdum est dicere, quod inter Siculum, & Hispanum esset æqua commutatio, si unus eorum daret centum modios alteri in Hispania, & alter alteri centum in Sicilia: imo hoc est de diametro contra doctrinam Soti, & aliorum, quos secutus sum *par. præced. sub numero 48.* dum dicunt, iustam esse commutationem, si ubi adest inopia detur unus, ut ubi adest copia recipiantur duo, si in loco dationis tanti valeat unus, quanti in loco receptionis duo: neque considerandi sunt labores, & sumptus in transportatione formali, & reali, quam quisque eorum faceret, ut considerat Azor sed alia via procedendum est, quia, habens centum modios tritici in Hispania, posset illud vendere, & ex parte pretij emere centum modios an Sicilia, supposito commercio inter unum, & aliud Regnum; quare non est consideranda transportatio vera, & realis, quia illa non fieret, sed est consideranda venditio tritici in Hispania, & emptio Sicilia, quia ita fieret: Absurdum proinde non existimo, quod nummularius possit in Belgio dare scut. 25. ut recipiat scut. 100. in Indiis, hoc enim admitto, quia posset ratione copiarum, & inopiarum inter unum, & alterum locum esse æqua commutatio: sed quod deinde nummularius det in Indiis scut. 100. ut totidem habeat in Belgio, & quod ulterius pro utroque cambio habeat idem lucrum ratione impensarum, & laborum, hoc existimo absurdum.

Infero magis explicando, & quasi conciliando, quod etsi campfori debeatur merces laboris, & debeantur expensæ, & periculi pretium, sive moneta sit æqualis, sive inæqualis, & sive nummularius prius accipiat, sive prius det, quia semper in eo considerantur labor, & impensæ, ut dixi *par. præced. sub n. 49. & hac ead. par. ampl. 6. num. 9. & ita procedat declaratio.*

Tamen quando nummularius mercedem illam retinet, semper observat monetæ valorem, currentem in plateis pro quibus sit cambium; & valor ille sumitur ex æqualitate, & inæqualitate copiarum, & inopiarum pecuniarum, & ex æqualitate, & inæqualitate bonitatis numismatum; quo valore considerato, servari debet iustitia commutativa permutationis pecuniarum, & inde sumi iustitia mercedis nummulari; & ita procedit opinio contra declarationem.

Declara septimo, restringendo eandem ampliationem, positam *supra numero 1.* dum diximus, licitum esse contrahentibus se decipere, eo tamen modo, quo declaravimus postea *numero 2. & seqq.* ut procedat circa valorem, & pretium rei, ut hucusque locuti sumus; secus circa numerum, mensuram, & quantitatem rei, quia in his nec in foro conscientiarum, nec in foro exteriori toleratur aliqua læsio, quamvis parva; quare deceptus in quantitate rei, etiam citra dimidiam, potest agere jure communi ad supplementum, *Abb. in cap. 5. per tuas, num. 4. versic. nota & tene menti, de donat. Anton. Burg. in cap. cum causa numero 50. limit. 15. de empt. & versic. lit. inter Repet. tom. 4. fol. 270.* ut puta, si vendatur fundus, expresso certo numero jugerum, seu expressa mensura, quod reperiretur plus, non intelligitur venditum, & si reperiretur minus, agitur ad supplementum, *Abb. d. cap. per tuas. sub nu. 8. & Burg. d. li-*

d. limit. 15. numer. 50. & hoc est, quod sub aliis verbis tradit Mich. Sal. ad D. Tom. 2. 2. quæst. 77. 3. controu. 1. numer. 4. in fine, versic. obferuimus tertio, & numero 5. fol. 82.

Secus etiam, quando deceptio esset circa vitium rei venditæ, lib. 1. §. proinde, ff. de ad. l. edict. cum venditor teneretur illud exprimere, & non expresserit, iuxta ea, quæ scribunt Gloss. in lib. 14. Julianus, in §. item qui furem, ff. de act. empt. Bal. in l. 2. numer. 4. quæst. 2. per. totam, & ibidem Salyc. sub numer. 4. in 6. r. p. offi. C. de re scind. vendit. Eab. de Mont. tractat. de empt. & vend. quæst. 8. princip. numer. 8. in fine, tom. 6. par. 1. fol. 65. & latissime tractat Mich. Sal. d. articu. 3. controu. 1. sub num. 10. & seqq. versic. his positus fol. 83. & seqq. & scripsi aliquid super ea num. 15. in fine, & faciunt quæ scripsi supra quæst. 1. num. 482. versic. primus & infra §. 7. gloss. 2. num. 74 & seqq.

Confirmatur hæc declaratio in eo, quod dixi, læsionem circa quantitatem rei non tolerari, etiam si sit infra dimidium ex Deuteron. auctoritate, cujus verba formalia retuli supra numer. 41. versus finem, ubi videas.

AMPLIATIO XI.

SUMMARII.

Cambium est licitum, etiam inter eos, qui non sunt mercatores, numer. 1. & seqq. Ino potest exerceri etiam à muliere, & à quavis persona habili ad contrahendum, num. 9. & 10.

Prohibita una via, & non debet alia concedi num. 2.

Cambiorum negotiatio est mercatura, & veluti regina mercaturarum, num. 4.

Pecunie omnia obediunt, includit omnia, & protegit sicut sapientia sub nu. 4.

Mercator diues potest, omittis mercium mercaturis, totam pecuniam negotiari in cambiis, & a fortiori potest aliquam pecuniam tenere otiojam pro cambiis, n. 4. & 5.

Clerici seculares. paupertatem non professi, possunt ministerio laicorum dare pecunias ad cambium, & c. num. 6. & 9.

Clericis etsi prohibita sit negotiatio, & mercatura in genere, tamen aliqua negotiationis species permittitur & quæ sint prohibita, & quæ permissa, num. 7.

Clerici debent abstinere non solum ab his, quæ sunt mala, sed etiam ab his, quæ habent speciem mali, sub num. 7. & 8.

Episcopi gloria est, pauperum inopia providere, sub nu. 8. Sacerdotis, religiosique viri ignominia est, propriis frondere diuitiis, sub eod. num. 8.

Amplia XI. ut cambium sit licitum etiam inter eos, qui non sunt mercatores, Bonins. tract. de camb. capit. 7. versic. non veggo, fol. 23. Fabian. Genuen. quem citavi infra num. 6. versic. infero secundo, & quodd etiam privato homini, qui nummularij officium non facit, lucrum percipere liceat ex cambio per litteras, dando prius ipse pecunias, ut alio in loco recipiat, scribit Ioann. Azor. de institut. moral. par. 3. lib. 10. tit. de camb. cap. 6. in fine, quæst. 5. subdens, ei tamen non deberi tantum lucri, quantum nummulario publico permittitur: quod idem in campfore publico cambij minuti ex eodem retuli §. seq. gloss. 3. numer. 101. versic. contra, & quodd etiam is, qui non est mercator, possit etiam sine aliquo objecto mercaturæ tenere suas pecunias in continuis cambiis, scribit

Tonies. tractat. de camb. cap. 4. initio, & posui ead. sup. quæst. 5. num. 5.

Confirmatur primo hæc ampliatio, quia cambium minutum potest fieri etiam inter eos, qui non sunt mercatores, ut secutus sum d. num. 101. ergo possunt inter eos fieri etiam alia cambia, cum ratio in contrarium non appareat.

Confirmatur secundo, seu verius ostenditur veritas hujus primæ, quia etsi usus nundinarius cambiorum fuerit primum in ventus pro seruitio mercaturæ, & ideo cambia fierent solum inter mercatores, tamen postea, necessitate compellente, fuit usus iste ut dixi quæst. præceden. numer. 8. ampliatus, ita ut cambio esset mercatura, & negotiatio, pro se ipsa, qua mercatura, & negotiatione admissa pro licita, & honesta: esset iniustum, & damnosum Reipub. quod non mercatores non possent in illis nundinis emere, & vendere, & sic cambire pro suis necessitatibus.

Confirmatur tertio, quia si cambiorum negotiatio esset licita solum inter mercatores sequeretur, quodd vidua, aliaque similes personæ, ad mercaturam, & negotiationem inhabiles, non possent dare suas pecunias Bancheriis, qui illas negotiarentur in cambiis; quia quod una via à lege prohibetur, non debet alia concedi in fraudem legis, Iacob. de Arcn. tract. de posit. §. 3. numer. 10. tom. 4. fol. 6. sed hæc sequela est falsa de jure & de consuetudine, per ea, quæ dixi sup. ampli. 9. nu. & seqq.

Confirmatur quarto, quia rationes, quæ contra istam ampliationem adducuntur, sunt falsæ, & frivola; illa enim præcipua ratio (quodd ideo soli mercatori liceat lucrum capere ex cambio, quia cambium sit mutuum, in quo non liceat lucrari, nisi mercatori ratione interesse, quod patitur) est falsa: quia non est mutuum per ea, quæ dixi supra quæst. 4. numer. 5. & seqq. est etiam flsa, quia in mutuo non solum mercatori, sed cuilibet alij licitum est consequi interesse lucri cessantis, & damni emergentis, ut loquendo in quovis creditore, secutus sum supra ampli. 8. numero 222. in primo casu, & numero 268. extens. 1. & patet ex his quæ scripsi in ead. ampli. 8. sub numer. 76. & seqq. ubi inter condiciones, necessarias ad consequendum interesse ex mutuo, non numeratur qualitas, quodd mutuator debeat esse mercatori: reliquæ etiam rationes, si quæ adducuntur sunt frivola, & parvi ponderis: hacque de causa eas consulto prætereo.

Contra istam ampliationem tenet Hier. de Luc. tractat. de camb. in verbo, pro decisione, numer. 30. & seq. & numer. 36. tom. 6. par. 3. fol. 410. & forsan idem sentit Medin. in sui tractat. tom. 2. tit. de reb. per usur. acquis. quæst. 5. col. 4. versic. verum quemadmodum fol. 361. dum simpliciter scribit, quodd non omnibus licet cambire, non explicando qui sint illi, quibus non convenit cambire.

Non recedas ab ampliatione, licet aliqui timore hujus ampliationis soleant cambij negotium facere sub nominibus, quodd ipsi sunt mercatores, soliti dare, & accipere cambio, ut patet ex formula, quam posui supra quæst. 5. sub numer. 16. ibi, & essendo persona, & supra hac ead. quæst. 7. ampli. 8. sub numero. 244.

Infero primo, corroborando eandem ampliatio-
nem, quodd etsi homo dives, & pecuniosus posset pecunias implicare in mercatura rerum, & ex illa lucrum honestum acquirere: tamen potest, illa ream

mercatura omnia, solum negotiationem cibiorum mundanorum licite exercere, quia ista etiam dicitur mercatura, imo dicitur mercatura mercaturarum, & quasi regina aliarum negotiationum, ut dixi *quest. precedenti, sub numer. 8.* cum ista disponat de pecunia, & pecunia omnia obediunt, *Ecclesiastes, 10. nu. 19.* unde ipsa includit omnia, scripsi *hac ead. quest. par. precedenti, numer. 14.* imo videtur quodammodo æquiparari sapientiæ, quia, ut ait idem Ecclesiastes *7. num. 13. sicut protegit sapientiæ, sic protegit pecuniæ*, quare non tenere dixit Horat.

O ciues, ciues, querenda pecunia primum.

Virtus post nummos, &c. & in libr. 3. morum medicorum.

Nummus honoratur, sine nummis nullus amatur;

Nummus ubi loquitur, Tullius ipse tacet.

sequitur hinc, quod cum ab ista ceteræ pendeant negotiationes, & mercatura, & ad istam in indigentis recurrant, ista hoc ipso videatur ceteris aliis Reipub. utilior, cum habeat rationem regendi, & sustinendi alias quæ Reipub. utiles sunt.

Quicquid contra hanc illationem scripserit Hier. de Luc. d. tractat. de camb. numer. 39. tom. 6. par. 1. fol. 410. licet enim is ea moueatur ratione, quod iste, qui non pro mercatura, sed ad lucrandum hanc artem exercet, sibi thesaurizat ad gehennam, cum non pro bono Reipub. sed suo, tale exercitium sumat ad augendas suas injustas opes, & in damnum aliorum mercatorum: tamen hæc ratio dupliciter confutatur: primo, quia si hæc ratione damnaverimus mercaturas, quod mercator suæ magis, quam Reip. studeat utilitari, omnes damnabimus mercaturas: secundos, quia licet mercator, seu artifex male versetur, & animam in mercatura, & arte perdat, tamen illa mercatura, & ars possunt in se ipsis esse licitæ, & utiles Reipub. prout dixi etiam *supra quest. 1. numer. 71. & seqq.*

Temperanda tamen sunt quæ in hac illatione ad hujus negotiationis cambiorum, seu verius pecuniarum, & diuitiarum exaltationem videmur dixisse, ex his, quæ scripsimus *quest. precedent. numer. 16. & 18. & supra quest. 1. numer. 77. & 78.* in quibus locis omnino ideas.

Subinfero ex ista illatione, quod sicut homo pecuniosus potest omnes pecunias implicare in cambiis, ut dixi ita à fortiori mercator ditissimus, quamvis multam negotietur pecuniam in mercibus, potest aliquam pecuniarum partem tenere otiosam, ordinatam pro cambiis, ita ut eam non expenderet, etiam si quævis utilis, & bona occasio ei contingeret negotiandi super mercibus illam pecuniam, quia iste non peccat.

Quicquid in contrarium scripserit idem Hier. de Luc. d. tract. de camb. numer. 41. fol. 410.

6. Infero secundo, quod clerici seculares, qui paupertatem professi non sunt, possunt, mediante aliquo laico, dare suas pecunias ad cambium, non pro se dando, sed pro sua, vel forum necessita; & dummodo non dent scandalum, neque à cultu diuino distrahantur, *Fabian. Genuen. tractat. de camb. initio, numer. 45. versus finem, & numer. 46. tom. 6. par. 1. fol. 415.* quem, & alios, loquendo de consuetudine, sequitur Jo. Bapt. Cauat. tractat. de camb. tit. le dante, in princ. fol. 234.

7. Confirmatur hæc illatio, quia etsi nemo, militans Deo, implicet se negotiis seculari. *Apost. 2. ad Timoth.*

2. numero, 4. ideoque clericis mercatura, & negotiatio sit prohibita, *cap. 10. fornicari distinct. 88.* & pluribus aliis sacrorum canonum locis, & Doctorum auctoritatibus citatis, (sequitur *Strach. tract. de mercat. par. 3. numero, 4. tom. 6. par. 1. fol. 295. & citata d. distinct. 88. per tot.* sciunt *Sot. de inst. & iur. libr. 6. quest. 2. artic. 2. in 5. conclus. col. 4. fol. 565. in fine, & Cardin. Tolit. de instruat. sacerdot. libr. 8. caput 53. de negotiatione, versic. secundor. ratione* & multas etiam auctoritates adducit, sed sequitur cum distinctione *Conrad. de contractu, quest. 52. in 2. & 4. conclusione*: nam clericus debet abstinere non solum ab his, quæ sunt mala secundum se, sed etiam ab his, quæ habent speciem mali, quod negotiatione contingit propter tria: primo, quia est ordinata ad lucrum terrenum, cujus clericus debet esse contemptor; secundo, propter frequentia negotiatorum vitia, quia difficulter negotiator exiit à peccatis labiorum: tertio, quia nimis implicares animum curis secularibus, & per consequens retraheretur à spiritualibus, ut ex D. Thom. refert, & sequitur *Card. à Tu re ren. in cap. canonum numer. 11. versic. ad secundam, 14. quest. 4.*

Tamen distinguenda est negotiatio in triplicem speciem: Prima enim dicitur negotiatio oeconomicæ quæ, sit ad sustentandum se, & domum suam, prout necessitas postulauerit: Secunda dicitur negotiatio politica, cujus finis est, publicis populi necessitatibus succurrere, & hæc Ciuitatum Gubernatoribus conuenit: Tertia dicitur negotiatio lucratiua, qua scilicet quis aliquid emit, ut illud postea carius vendat, hæcque tertia negotiatio fit duplici modo: primus modus est, quando emptor rem, quam emit, artificio, & industria mutat, & meliorat, ideoque carius vendit: hæcque non tam dicitur negotiatio, quam artificium: secundus modus est, quando quis emit, sit carius vendat, nullo artificio adhibito, nullaque addita melioratione, hæcque proprie dicitur negotiatio, *Medin. in suis tractat. tom. 2. tit. de rebus restitut. quest. 30. in 2. modo, usque ad versic. esset. fol. 223. col. 1. in fine, & sequentibus*, ex quibus tribus negotiationis speciebus clericis prohibentur solum secunda species videlicet negotiatio politica *Medin. in d. 2. modo, versic. alia est, il. 1. fol. 223.* in hac enim intelligendum est Apostoli dictum ad Timoth. *supra* relatum: & tertia species in secundo modo, videlicet negotiatio lucratiua, sine artificio, & melioratione, *Medin. ubi supra, versic. alio modo, fol. 224. colum. 1.* reliquæ autem species, nempe, prima, quæ dicitur negotiatio oeconomicæ, ac tertia in primo modo sunt eis licitæ, *Medin. in d. 2. modo, initio, & versic. alia est, il. 2. fol. 223. col. 1. in fine, & 1.* & sunt licitæ non solum clericis, sed etiam ei, qui esset monachus, cui licent ea omnia, de quibus in *capit. 33. nunquam, de consecrat. distinct. 5.* & latè explicat *Conrad. d. quest. 52. in 3. conclus.* quare licitum est clerico emere ea, quæ necessaria sunt in domo prouisu suo, & familiæ suæ; similiter si clerici præ prædiis ecclesiasticis, & matrimonialibus, vel donæ habeant aliqua, quibus non indigent, possunt illa vendere, *Conrad. d. concl. 3. & Medin. d. quest. 30. in secundo modo, fol. 223. col. 1. in fine &*, quod clericus victum, & vestimentum sibi artificioso, vel agricultura absque officio sui detrimento debeat præparare, dicit text. in *cap. 3. clericus, distinct. 91.* & quod

clericus, quantumlibet verbo Dei eruditus, debeat nihilominus artificioso victum querere, omnes enim clerici, qui ad operandum validi sunt, & artificiola, & litteras discant, dicit text. in cap. seqq. clericus, e. d. n. distinct. 91. quare, ut habetur in *Apost. l. i. m. actib. 18.* Apostolus, Paulus, etiam cum esset Episcopus, exercuit artificium artis scænofactoriæ, id est, fuit funifex, vel tabernaculum, seu tentorium factor, & 1. *ad Corinth. 4. numero 12.* ipse pro se & alius dicit, *laboramus, operantes manibus nostris & 2. ad Thessal. n. 3. num. 8. neque gratis panem manducamus ab aliquo, sed in labore, & fagigatione, nocte, & die operantes, ne quem vestrum grauaremus. & d. cap. 33. nunquam de consecrat. distinct. 5. si apostoli habentes potestatem de Evangelio vivere, laborabant manibus suis, &c. cur in, &c. &* quod clericus, peractis horis, & vilitatis infirmis, possit, si voluerit, exire ad opus rurale, ut necessitatibus peregrinorum, & hospitum, siue diversorum comitantium, infirmorum, atque defunctorum succurrere valeat, dicit text. in cap. 2. presbyter, distinct. 91. & in cap. 1. de celebr. miss. imo neque tertia species negotiationis in secundo modo videtur absolute clericis prohibita; nam clerici possunt emere, & vendere ex iusta causa; puta, ut victum quærant, seu domum suam sustentent, vel indigentibus subveniant, vel Reip. utilitati, & necessitati consulant, ut, citato D. Thom. 2. 2. q. 77. art. 4. late deducit Salyc. in auth. ad huc. sub num. 18. quest. 12. ibi, & in clericis res videtur clara, C. de usur. &, quod clericus possit habere tabernam, id est, apothecam ad res vendendas propter honestam, & necessariam negotiationem, scribit Prapof. in cap. non negotiorem, & ante eum Gloss. ibid. distinct. 88. & pro istis facit, quod secutus sum par. preceden. num. 64. vers. ad quintum. Item qui emit rem, non ut vendat, sed ut retineat, & postea propter aliquam causam velit eam vendere, non est negotiatio, & quamvis carius vendat, est licitum, vel quia eam rem in aliquo melioraverit, vel quia est mutatum pretium secundum diversitatem loci; vel temporis, vel propter periculum, cui se exposuit, transferendo rem de loco ad locum, vel eam rem fieri faciendo, puta, ex ferro infecto factum, Salyc. sub d. nu. 18. quest. 21. quod etiam sub alio modo scribit Anch. in cap. peccatum, sub nu. 21. vers. & primo, col. 18. de reg. iur. in sexto, &, quod clerici, quibus prohibitum est exercere tabernam, possint illam per alium exercere sine amissione privilegij clericatus, sequitur Rebuff. ad constitut. Franciæ tractat. de mercat. artieu. 1. gloss. 14. tom. 2. fol. 205. & late ostendit, & declarat Medin. d. q. 30. in 2. modo, vers. hac tamen non obstant, innotis precedentibus, fol. 224.

In huius confirmationis materia non licet diutius insistere, quia nimis confirmationis limites excederemus: sed quæ negotiationes, & commercia sint prohibita clericis, & quæ permessa, vide Spec. tit. de cleric. coning. nu. sexto & seqq. vers. sed quam dices honestam, lib. 4. fol. 75. Medin. d. q. 30. vers. alia est negotiatio pollicita, & vers. alio modo, fol. 223. & 224. & latius Redoan. despol. eccles. quest. 2. num. 1. & seqq. usque ad num. 59. & an iste articulus æque comprehendat omnes species clericorum, tractat ibidem, num. 35. in fine, vers. ego ultra, & resolute d. num. 59. & seqq. usque ad num. 96. & qua pœna puniantur clerici, qui exercent negotiationes illicitas, scribit numer. 66. & seqq. tom. 14. fol. 214. & seqq. lege eum, quia cōiose scripsit: &, quod clerici exercentes negotia-

tionem, sibi prohibitam, peccent mortaliter vide Medin. d. quest. 30. vers. nota tamen, fol. 25. col. 1. i. 3. fine.

Illud solum generaliter monebo omnes religiosos, & sacerdotes, ne in his commerciis, & exercitiis, quæ ad sui, suæque familiæ sustentationem sibi permittantur, propriis studeant divitiis; quia sicut gloria Episcopi est, pauperum inopiæ providere, ita, ignominia sacerdotis est, propriis studere divitiis, ut ex D. Hieron. refert text. in cap. 71. gloria Episcopi, 12. quest. 1.

Contra hanc illationem, & præsertim contra ultimum dictum confirmationis facit, quod scribit Mich. Sal. ad D. Thom. 2. 2. q. 78. in disputat. de camb. quest. 4. artic. 2. controu. 12. sub num. 3. vers. alterum est tom. 2. fol. 587. dicens in casu, de quo ipse loquitur, quod etiam is, qui pecuniam dat campfori, seu mercatori, ut illam negotietur in cambiis, censetur campfor, seu mercator, non immediate, sed mediate.

Retenta illatione, Infero tertio, quod etsi malieres non sint mercatores, & non negotientur: tamen possunt suas pecunias dare alicui campfori, qui eas negotietur in cambiis pro ipsis mulieribus, ut dixi supra ampl. 9. num. 1. & seqq.

Infero quarto generaliter, quod omnis persona, quæ est habilis ad emendum, & vendendum, potest inire contractum cambij; quia cambium est contractum emptionis, & venditionis; firmavi supra q. 4. num. 21. & infra ampl. 17. n. 1. & seqq.

AMPLIATIO XII.

SUMMARIUM.

Cambium est licitum, etiam dato pignore, seu fideiussore; n. 1. Declaratur, nu. 4.

Mutuum non est illicitum, quamvis mutuator mutuet cum pignore n. 2.

Pignoris fructus debet campfor computare in sortem, alius cambium esset illicitum, sub n. 4. Extenditur primo, ut maxime eos computare debeat mutuater, Sub extenditur, etiam si mutuatarius in re donationis fructus remitteret. Extenditur secundo, etiam si dominus pignoris alias, non dato pignore, fructus illos non collegisset sub eodem num. 7.

Pignoris fructus non computantur in sortem, quando pignus mutatur in venditionem, sub eod. num. 4. restit. 1. Multi sunt casus, in quibus non computantur in sortem; num. 5.

Fructus restitui debent venditori, rescissa venditione, ce quia emptor non solverit in termino, sub num. 4. vers. primus.

Pactum legis commissoria reprobatur in pignore, sub nu. 4. vers. secundus.

Amplia XII. ut cambium licite contrahi possit; etiam accepto pignore, seu dato fideiussore, Bonins. tract. de camb. c. 7. vers. & quantumque Mich. Sal. ad D. Thom. 2. 2. post q. 78. in disputat. de camb. q. 4. art. 2. controu. 1. nu. 17. vers. ultimum, fol. 558. tom. 2. Ioann. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 10. tit. de camb. cap. 11. q. 11. & Romoald. Coli tractat. de camb. cap. 28. & ita tenent omnes sine difficultate & super cambiis, dato creditoribus pignore, consuluerunt, nulla in hoc excitata difficultate, Iureconsulti Florentini, & Cur. Iun. conf. 1; 2. habita diligenti, sub numer. 1. vers. promissis, & n. seqq.

2 Confirmatur hæc ampliatio, quia si quis, mutuanda, recipit pignus mobile, vel immobile, ad sui securitatem, & nullum fructum intendit habere ex illo pignore, mutuum cum eiusmodi pignore est licitum, *Archiepisc. Flor. tractat. de usur. cap. 2. §. 25. num. 42. tom. 7. fol. 83. & Conrad. tractat. de contract. q. 32. in 1. conclus. vbi tamen ponit fallentiam, quando mutuatarius ita indiget illo pignore, ut mutuator ex debito charitatis deberet illud mutuatorio concedere.*

Ergo, si pignus toleratur in mutuo, multo magis tolerabitur in aliis contractibus in quibus non alia ratione fuisset pignus prohibitum, quam ratione mutui impliciti.

3 Quicquid contra hanc ampliationem scripserit *Hier. de Luc. tractat. de camb. vers. pro decisione, num. 42. tom. 6. par. 1. fol. 410.* dicens, quod etsi iste, qui dat cambio pignore accepto, sit in tuto de cambio, tamen secundum Doct. inquit, stabit in periculo animæ; quia ponere se ita in tuto, non est absque discrimine conscientie, ex quo exit limites mercatorios; & quicquid, distinguendo, scripserit *Ioann. Bapt. Conar. tractat. de camb. tit. de usura, vers. quæro Antonius, & seqq. fol. 241.* dicens, quod si dans cambio, accepit pignus eo, quia probabiliter credidit, eum non posse soluere inundinis, tunc usura est manifesta, & hanc dicit esse communem opinionem: secus, inquit, si credat, eum soluturum, sed tamen voluerit se cautorem reddere, quia tunc, inquit contractus est licitus.

Mam Hieron. loquitur sine auctoritate, & ratio, quam adducit, non est bona; quia se reddere securum non est damnabile, & quilibet, qui dat cambio, querit dare debitori securo, & stulte ageret, qui aliter, faceret, quod debitor cambij sit idoneus, magis idoneus, & non idoneus non est de substantia cambij: & ad Ioan. Bapt. respondeo dupliciter: primo, quod dato etiam eius dicto pro vero, tamen non pignus, sed credulitas impotentie inficeret cambium: secundo respondeo, quod eius dictum, quod credulitatem impotentie debitoris, etsi videatur commune, tamen est impracticabile, & conquassatur ex his, quæ scripsi *infra ampl. 17. num. 1. & seqq.*

4 Declara hanc ampliationem, ut in pignore infructifero procedat de plano.

Sed in pignore fructifero est distinguendum: Aut enim campfor, cui datum est pignus, vult compensare fructus pignoris in sortem sive eos restituere: & tunc utique contractus cambij, etiam cum pignore, est licitus, per ea, quæ in aliis terminis secutus sum *supra quest. 1. num. 481.* & in contractu mutui hic *sup. num. 2.* Aut campfor non vult eos compensare, sed vult lucrari: & tunc contractu cambij est illicitus, per ea, quæ, loquendo de contractu venditionis, rescisso ex causa de preterito, & vigore pacti legis commissoriae, & conditionis, impediens natiuitatem venditionis, scripsi *eadem quest. 1. num. 482. 483. & 484.* nam, generatim loquendo, fructus pignoris esse restituendos, seu computandos in sortem, alias contractum esse usurarum, seu illicitum probatur *ex cap. 1. & 2. & cap. 8. conquestus, de usur. cum similibus, & scribunt Laur. de Rodolph. in cap. consultis. in 3. part. princip. numero 49. usur. inter tractat. diuers. tom. 7. fol. 41. Ioan. de Anan. in d. cap. 1. num. 1. in fine, Ar-*

chiepisc. Flor. tractat. de usur. cap. 2. §. 25. numero 42. tom. 7. fol. 83. Sot. de iust. & iur. lib. 6. quasi. 1. artic. 2. ad secundum, seu sextum, argumentum col. 12. fol. 538. Nauar. in man. confess. cap. 17. numero 216 vers. 88. Mol. n. de iustit. tom. 2. de contract. disputat. 320. initio, col. 286. & 287. & Mich. Salad. D. Thom. 2. 2. quest. 78. art. 2. controu. 12. initio, & num. 1. tom. 2. fol. 287. & 288. dicens, hanc esse veram, certam, & communem sententiam inter Summistas, & rationem reddit.

Extende primo hanc declarationem in secunda parte, ut maxime procedat, si creditor cum pignore sit creditor ex mutuo, quia tunc est usura formalis, cum simus in mutuo, in quo usuram formalem committi, quando mutuator recipit ultra sortem, diximus *hac ead. q. par. præced. sub n. 25. & usuram esse prohibitam omni iure, late ostendit supra q. 1. nu. 401. & 404.*

Subextende hanc extensionem, ut procedat etiam si debitor in contractu mutui iure donationis irrevocabilis remisit, & donaverit fructus pignoris ipsi mutuatori; quia adhuc non dicitur spontanea donatio, & ideo tenetur eos restituere, per ea, quæ secutus sum *infra ampl. 19. num. 65.*

Extende secundo, ut procedat, etiam si alias debitor illos fructus non colligebat, nec colligere cogitabat, ut puta, quia datus erat in pignore ager sterilis, & debitor illum colere non intendebat: ad huc enim creditor tenetur illos fructus restituere, vel computare in sortem, deductis expensis, & laboribus, tum quia sufficit, esse fructus bonorum debitoris, & eos nullo iusto titulo à creditore retineri posse, tum quia alias sequeretur, quod si creditor ex pignore sua solerti industria longe plures colligeret fructus, quam debitor cogitaret, non teneretur illam maiorem summam restituere, quod est absurdum: hancque extensionem contra Sotum tenent *Nauar. d. capit. 17. sub numero 216. & Molin. d. disputat. 320. vers. scilicet col. 287.*

Restringe primo eandem declarationem in secunda parte, ut non procedat in pignore, quod licite mutatur in venditionem, quia statim atque mutatur in eam, dominium transit in creditorem, & consequenter in eundem transit periculum pignoris, & debitor liberatur à debito, & proinde ad eundem creditorem pertinent fructus, tum quia fructus sequuntur dominium: tum quia, qui subit periculum, debet habere utilitatem periculi, per ea, quæ, loquendo de venditione cum pacto retrouendendi, latius sub multiplici consideratione scripsi *supra q. 1. num. 473. 474. & 478.*

Pro huius restrictionis maiori intelligentia distinguo breviter duos casus.

Primus casus est; quando videtur res cum pacto, quod, si emptor non soluerit pretium intra certum terminum, res sit inempta, est, venditio sit nulla: & isto casu dico quod istud pactum est validum, & iustum, *Fab. Mont. tract. de empt. & vendit. quæ. 7. princip. nu. 10. vers. restat. videre.* & intelligitur appositum favore venitoris, quia is adimplevit pro parte sua, & dicitur pactum legis commissoriae, ut secutus sum *in meo tract. de iudic. caus. lib. 2. cap. 2. sub numer. 384. & dixi supra q. 1. num. 483. & rescissa venditione, tenetur emptor restituere fructus, quos percepit, ut secutus sum d. numero 483.*

SUMMARIUM.

Secundus casus est; quando mutuarius, sive alius debitor dat mutuatori, sive creditori pignus cum pacto, quod, si infra certum terminum non solverit debitum, pignus intelligatur emptum à creditore pro illo debito, seu mutuo; & iusto casu dico, quod ejusmodi pactum dicitur etiam legis commissoriae, sed est reprobaturum in pignoribus, l. 1. & ult. C. de pact. pign. Bald. in d. l. 1. nu. 2. Salyc. nu. 1. & seqq. & in d. l. ult. sub nu. 2. vers. conclude ergo. Fab. de Monte. d. q. 7. princip. sub n. 10. vers. restat videre, & n. 12. & sub nu. 14. & Molin. de just. tom. 2. de contract. dispot. 324. vers. in pignorib. & seqq. col. 299. ubi declarant.

Et quando pactum legis commissoriae valeat etiam in pignore, vide eundem Fab. de Monte. d. q. 7. n. 11. fol. 64. ubi ponit quatuor fallentias.

Restringe secundo, ut multi sint casus, in quibus fructus pignoris non computantur in sortem; ego eos non prosequor, quia non est nostra materia; vide tu Hostien. in sum. tit. de usur. §. an aliquo casu, vers. primo, quando in prima fallen. Sor. de just. & jur. lib. 6. q. 2. art. 2. ad 2. sen. 6. argumentum col. 12. fol. 538. Jo. Azor. de instit. moral. par. 3. l. b. 7. tit. de mutuo, ca. 8. in 1. casu, col. 557. & late Cera. de contract. q. 32. conclus. 2. & seq. & de fructibus pignoris dati in causa dotis, vide quæ scripsi supra ampl. 8. n. 175. & seqq. & de fructibus pignoris feudalis, vide Mich. Sal. ad D. Thom. 2. 2. q. 7. 8. art. 2. controu. 13. fol. 289. tom. 2.

AMPLIATIO XIII.

SUMMARIUM.

Cambium potest licite contrahi cum debitore idoneo pro minori lucro, ut is pro majori contrahat cum non idoneo, num. 1.

AMPLIA XIII. ut ego possim licite dare cambio alicui mercatori facultatibus idoneo ad rationem solidorum 66. & 68. pro scuto marcharum, cum hac intentione, ut ipse possit postea dare ad rationem solidorum 66. & 3. alteri, cui ego nolui dare, quia non habui eam pro idoneo, hocque exemplum in hac ratione congruit pro cambiis, quæ contrahuntur Genuæ; nam si alius vult se ponere in periculo, in quo ego nolui stare, & pro illo periculo ille vult aliquid lucrari, ego licite potui nolle, & alius potuit velle, quia quilibet est suæ rei moderator & arbiter.

Confirmatur hæc ampliatio ex his, quæ scripsi supra hac ead. q. ampl. 10. sub. nu. 68. & 69. ubi dixi, marcham alio pretio aestimari in divite, & alio in non divite; & similiter, censum majori pretio emi à venditore divite, quam à venditore inope.

Quicquid scripserit Hier. de Luc. tract. de camb. in verb. non de luc. n. 40. tom. 6. par. 1. fol. 410. ubi, ponendo hoc aliud exemplum, (mercator dives, requisitus ab alio mercatore non divite, negat ei mutuari, seu dare cambio, sed clandestine, proxeneta mediante, invenit alium mercatorem, cui credit, & mutat illi marcham ad 54. pro marcha, ut iste possit mutuari eidem mercatori non diviti ad 54. 2. 3. & sic uterque lucretur) quærit, an iste modus cambiendi sit licitus: & respondet, quod non, quia ille mercator dives non habet æquitatem; quia facit alteri, quod sibi fieri nollit, ponendo illam alterum

in periculo, ut ipse tutus evadat; quo in loco verbo, *mutui*, utitur pro verbo, *cambij*.

Cambium potest contrahi, etiam sub incerto, & futuro pretio imponendo, nu. 1. Et etiam pro aliquo modico minus, sub eodem, 1. sub ampliat. 2. Restringitur, ac non sit licitum, quando campfor interim postea procur. ret, cambium augeri, n. 2.

Cambium potest contrahi sub certo pretio, ita ut tunc lucrum sit evidens, rejecta Sor. opinione, sub nu. 1. sub ampl. 1. & num. 3.

AMPLIA XIV. ut cambium sit licitum, non solum quando sit pro certo pretio, jam à consulatu mercatorum imposito, seu inter cambientes taxato, juxta ea, quæ scripsi supra q. 5. sup. num. 53. & 54. sed sit etiam licitum, si fiat pro pretio imponendo, ideoque incerto; quod contingit, quando solutis, seu aliter expeditis litteris cambiorum in nundinis, fiunt tunc ibidem cambia pro pretio, imponendo à mercatorum consulatu, seu magistratu in civitatibus & locis potest reditum ex nundinis, per ea, quæ scribit Sor. de just. & jur. lib. 6. q. 12. art. 4. vers. ad questionem eolum. 1. fol. 623. & apertius Romual. Celi tract. de camb. cap. 23.

Confirmatur hæc ampliatio, quia cambium est emptio, & venditio pecuniæ, ut dixi supra q. 4. nu. 21. Sed cæteræ res, quæ emuntur, & venduntur, possunt emi, & vendi pro pretio imponendo, ut dixi d. q. 5. n. 65. & hac ead. q. par. præcedenti, n. 56. Ergo, &c.

Subamplia primo hanc ampliationem, ut hoc solum cambium, pro pretio imponendo sit licitum, & non illud, quod sit pretio determinato, secundum Sor. in loco supra proxime citato.

Quicquid dicat Sor. utrumque est licitum, & Sor. hoc ipso ostendit, se expertem fuisse hujus negotij, seu contractus; tum quia cambia regulariter ita contrahuntur pro pretio certo, & rato pro pretio imponendo, ut scripsi supra d. q. 5. n. 65. & 66. tum quia, quod sit pretio certo, non sit pretio absolute taxato à nummulario, seu campfore, sed sit pretio, imposito à consulatu.

Sub amplia secundo, ut cambium possit fieri, non solum pro pretio imponendo, sed etiam pro aliquo modico pluri, ut puta pro uno, vel duobus denariis ultra pretium imponendum, ita ut si accipiens cambio sit bona littera, possit expresse convenire, quod scutus marcharum sibi solvatur uno, vel duobus denariis ultra valorem, qui imponendo, per ea, quæ scripsi d. q. 5. nu. 70.

Restringe primo hanc ampliationem, ut non procedat, quando campfor, qui dat cambio, & sic emit scutos marcharum, procuraret deinde, & malitiose efficeret, ut pretia cambiorum essent in magna æstimatione, id est, quod valor scuti marcharum visceret; quia tunc cambium esset illicitum, & campfor mortifere peccaret, Sor. & Romual. in locis supra proxime citatis.

Restringe secundo, ut non procedat, quando non est æquilibrium dubium, pluri, minorisve ducatum æstimatum iri, quia hoc cambium est velut vadiatio, id est, posito pecuniæ periculo futuri eventus: accipe centum hac lege, ut si cambiorum pretia aucta fuerint, solvas mihi plus, sin vero, minus, vel æquale; hoc enim casu, si utraque pars qualiter subesset alex, essetque æquilibrium dubium, cambium erit licitum, Set ubi supra; sed quia per quam rarissime, imo

possumus dicere, nunquam, dum ejusdem cambia fiunt, timetur minus pretium, sed semper est certum, auctum iri, sicque non fiunt, nisi ad personandas usuras; tutum non est, facere hujusmodi cambia ad incertam solutionis quantitatem, cum semper illic lateat anguis, *Sot. d. art. 4. col. ult. in documento, ibi, ex his hoc colligamus documentum.*

Hæc restrictio, Salva Soti reverentia, non est vera, quia cambia contrahuntur pretio certo, & terminato, ut scripsi hic supra num. 1. & patet ex litterarum formulis, quas posui supra q. 5. & ideo, ut dixi sub d. n. 1. versic. quicquid, & apertius supra hac ead. q. par. preced. n. 94. deceptus est in hoc Sotus.

AMPLIATIO XV.

SUMMARIUM.

Campfor, supposita triplici scutorum marcharum estimatione, potest viliori à campsuario indigente emere, n. 1.

Amplia XV. ut si scutus marcharum vendatur nunc preproximo foro sub triplici pretio, nempe sol. 65. 66. & 67. tu possis ab diligente emere pro sol. 65. & sic minori pretio; tum quia licitum est contrahentibus se decipere in pretio; ut scripsi supra ampliut. 10. num. 1. tum quia quodlibet istorum pretium dicitur justum, ut ex Navar. secutus sum supr. ead. ampliut. 10. num. 101. restrict. 2. & ideo sub istis pretiis contrahentes possunt licite contrahere; & ratio, quare soleat quandoque in rebus dari triplex pretium; est, quia etiam rerum bonitas est inæqualis: & sicut in rebus est inæqualitas bonitatis, ita etiam inæquales sunt debitores, qui vendunt scutos marcharum, ita ut unus sit minus idoneus, quam alius; & consequenter pluris æstimetur nomen magis idonei debitoris, quam nomen minus idonei.

Quicquid scripserit Hier. de Luc. tractat. de camb. vers. pro decisione, num. 44. q. 7. tom. 6. par. 1. fol. 410 dicens, quod Doct. scribunt, quod non esset sine periculo ponere se extremo vitioso in detrimentum proximi indigentis, & præcipue, cum non sit fas lucrari de alterius commodo.

AMPLIATIO XVI.

SUMMARIUM.

Cambium cum recursum est licitum, num. 1.

Recambium est licitum, num. 2.

Amplia XVI. ut sit licitum cambium, quod vocant, *con la ricorsa*: cum tu, scilicet, das mihi ad cambium scutos 100. & ego facio tibi litteras cambi, solvendas vel à te ipso tibi metipso, vel à me mihi metipso, juxta formulam litterarum, de quibus supra q. 5. nu. 88. vers. prima, & n. 94. vers. secunda, hoc enim cambium esse licitum, relate disputata, firmavi infra §. 6. gl. 1. n. 2. & seqq. vers. secunda, & num. 63. vers. retenta & seq. ad illum, ubi videas.

Subamplia hanc ampliationem, explicando potius cam, ut ideo sit licitum etiam recambium, per ea, quæ dixi hac ead. q. par. precedenti, nu. 99. junctis n. 97. & 98.

AMPLIATIO XVII.

SUMMARIUM.

Cambium, contractum cum campsuario, quem campfor cedat, non esse soluturum litteras cambi, est adhuc licitum, n. 1. & seqq. Contrarium, nu. 7. & seqq. Resolutio cum distinctione, nu. 1. & seqq. Retinetur amplia- tio cum distinctionibus, n. 22.

Sub am. liat. r. primo, ut procedit quando campfor dubitat, an sit soluturus, eod. num. 22.

Sub ampliut. secundo quando firmiter tenet, campsuarium soluturum esse, n. 23. & seqq. Et quid si superveniat scientia contrarium, n. 26. & 27.

Cambiorum siccorum multi casus, n. 10. & seqq.

Emptio, & venditio non habet pro substantia, quod emptor debeat credere, venditorem traditurum esse rem emptam, n. 2. Nec, quod debeat scire, an venditor habeat rem, quam vendit, n. 4.

Campfor non dat ad cambium illi, à quo non speret solutionem litterarum cambi, & c. n. 3.

Cambi capitale, & interesse vere probatum debentur etiam ex cambio nullo, n. 5.

Pauper, & similes, qui videntur inhabiles ad accipiendum cambio, quomodo possint accipere, n. 6.

Census sciēter emptus super re non venditoris, est illicitus, n. 8.

Societas simulata, & ficta est illicita, n. 9.

Constitutionis Pij V. de cambiis intellectus, n. 16.

Census imposto super re aliena, ignorante emptore, ideoque fructus exigente bona fide, an illi fructus sint restituendi, & c. nu. 24. & seqq.

Amplia XVII. ut cambium sit licitum quamvis, accipiens cambio, sit rusticus, mechanicus, pauper, vel similis, quem is, qui ei dat cambio, verisimiliter credere debeat, non habiturum in nundinis, seu loco, pro quo accipit cambio, facultatem solvendi, Boninseg. tractat. de camb. cap. 7. vers. sono alcuni, fol. 19. & Jo. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 10. tit. de camb. cap. 11. q. 6. col. 890. hæcque ampliatio pluribus comprobatur argumentis.

Primo, quia cambium est emptio, & venditio nummorum, ut secutus sum supr. q. 4. n. 21. & seqq. sed ad emptionis, & venditionis justitiam, non est necessarium, quod venditor, qui promittit rem tradere, sit talis conditionis, ut emptor ejus promissioni probabiliter debeat credere; sufficit enim, quod possit credere, illum volentem, vel invitum, justitia cogente, posse satisfacere obligationi tradendi rem.

Secundo, (& tendit ad idem) quia hujus ampliationis termini videntur implicare contradictionem, seu ligare arenam sine cemento, cum supponant campforem credere pecunias campsuario, cui sciat non esse credendas, quod certe saperet fatuitatem, & omnimodam in verisimilitudinem, ne dicam, impossibilitatem, cum campfores, timentes campsuariorum inopiam, seu impotentiam, priusquam suas pecunias illis credant, se diligenter informant de eorum idoneitate, & facultatibus, & ubi bonam non habeant informationem, abstinēt à cambiis: nec rusticitas, seu ars mechanica, imo neque apparens paupertas sunt tutum indicium impotentiae, & inopiae; & experimur, nos ab his, quos facultatibus valde idoneos existimamus, sæpius falli, & decipi, quam ab aliis infinis, quibus potest propterea quadrare illum Ovidianum.

Quo minime credis, gurgite piscis erit.

& satisfaciunt, quæ scripsi infra §. 6. gloss. 1. n. 64.

Tertio, quia in emptione aliarum rerum non tenetur emptor scire, an ille, qui vendit, habeat, seu sit habiturus rem, quam vendit, per ea, quæ dixi d. gl. 1. n. 64. versus finem: sed tollitur omnis difficultas, quia in cambio cum recursum nummularius jam ostendit, se scire eum, cui dat ad cambium, non esse soluturum in nundinis, nisi per viam recursus ad eundem nummularium, & tamen istud cambium toleratur, ut late articulo disputato, scripsi infra d. gl. 1. n. 21. & seqq. in se.

in secunda opinione: ergo nihil refert, quod nummularius credat, eum, cuidat cambio non esse habiturum effectum, seu creditum in nundinis, quo possit satisfacere litteris cambij.

Quarto, quia hæc disputatione videtur frustratoria, cum, dato etiam, quod ejusmodi cambium esset licitum; tamen capitale cambij, & illius interesse, quod creditor vere passus esset, adhuc ei deberetur saltem in foro conscientie, *Navar. in cap. naviganti, numer. 26. versic. in solo uno, de usur. & quod in omnem casum iste rusticus teneretur ad interesse admi emergentis, & lucri cessantis, scribit Ioan. Bapt. Canat. tract. de camb. tit. de dante, versic. quero in casu, fol. 234.* quod satis etiam probatur ex his, quæ scripti supra ampl. 8. sub nu. 1. & infra ampl. 20. sub nu. 3. & quod ex pecuniis, nulliter datis in societatem officij, debatur interesse, probatis requisitis necessariis, dixi Rot. quæ citavi infra ead. ampl. 20. nu. 27. & cum hoc argumento concordat eadem Rot. divers. decis. 295. in ultima, nu. 1. par. 1. dicens, quod licet contractus sit nullus, & usurarius, tamen non sequitur, quod debitores non remanserint obligati ea obligatione, quæ re contrahitur, ad restitutionem pecuniarum, & per consequens, non restituendo eas, ad interesse lucri cessantis, ad quod faciunt, quæ scripti supra d. ampl. 8. nu. 193. & seqq. restr. 7. & quod pactum usurarium in mutuo vitietur, & non vitiet, secutus sum infra dict. ampl. 20. nu. 7. & quod taxatio certi interesse non vitiet mutuum, quamvis sit reprobata, secutus sum supra d. ampliat. 8. nu. 60.

6 Quinto, quia in onem casum facile eludi potest hoc requisitum, seu qualitas cum pollet iste rusticus, seu pauper, qui indiget mutuo, & non cambio, inuenire mercatorem, qui pro paupere acciperet cambio, & pauper promitteret de conseruandâ indemnem ipsum mercatorem, *Navar. in cap. naviganti, numer. 29. versic. vile tamen, de usur. & hac via omnes essent tuti, tam in foro exteriori, quam in foro interiori: ergo non est dicendum, quod si lex voluerit disponere id, in quo, si disposuisset redderetur ludibrio, & frustratoria in utroque foro.*

7 Contra hanc ampliationem, nempe, quod cambium sit illicitum, tenent Syluest. in vo. bo. usura, 4. 9. 9. *Sot. de inst. & iur. lib. 6. quæst. 13. artic. 1. concl. 3. col. 3. initio, fol. 629 Navar. in man. confess. cap. 17. sub nu. 301 not. 2. & in ca. naviganti, n. 25. de us. r. Hier. de Luc. tract. de camb. in verbo, præd. cisiones, n. 43 tom. 6. par. 1. fol. 410 dicens, quod is, qui dat cambio, peccat, quia scit, quod, si litteræ illius rustici præsentantur, redibunt cum potestione, & si non præsentantur, sit, in fraudem usurarum, Fabian. Genuen. cod. tract. initio, sub nu. 46. vers. decima, fol. 415. dicens, esse usuram, Io. Bapt. Canat. tract. de camb. tit. de dante, versic. quero in casu, fol. 234. & quod sit cambium illicitum, scribit Romuald. Col. tract. de camb. cap. 19. interno, in fine, dicens, cambium esse licitum, quando mercator, qui habet creditum, subscribit litteras pauperis, qui non inueniret dantem, dummodo habeat in foro pecunias, seu creditum, ut possit soluere, quia alias esset cambium fictum contra constitutionem Pij V. quod idem formaliter, citatis auctoribus, latius sequitur cap. 22 in 2. conclus. hancque opinionem contra ampliationem esse etiam de mente Ioannis Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 10. tit. de camb. ca. 9. quæst. 2. vers. in hoc re, patet, quia scribit, cambium cum recurra esse licitum, quamvis is, qui dat cambio, jam sciat, accipientem non habere aliquem, qui pro eo soluat in*

nundinis, dummodo tamen probabili spe, vel potestare habeat; & sic secundum eum, nisi ad esset probabilis, spes seu potestas, ut habeat, qui soluat, non esset licitum, quod expresse asserit postea, cap. 10. vers. tertio quando, quod idem sentit ibidem, in fine, vers. præterea quando, & versic. secundo quando, scribens, esse cambium usurarium, seu fictum, quando re ipsa mittuntur litteræ ad locum, ubi pecuniæ sunt solvendæ, sed remittuntur inanes, & scripti infra § 6. gloss. 1. sub nu. 2. & 3. versic. secundo quia, & satis videtur probari ex Pij V. constitutione, in illis verbis: neque quisquam est, qui in nundinis, aut locis supradictis, huiusmodi litteris receptis, solutionem faciat.

Confirmatur primo hæc opinio contraria, quia sicut societas officij illicita, & usuraria, quando is, qui pecunias, accipit in societate, nullum habet officium, ut dixi hac ead. quæst. par. præced. numer. 25. in 10. argum. & in quæst. 1. nu. 267. & 276. in 5. requis. & similiter illicita est census exactio, quando emptor census sciebat, censum imponi super re aliena, sed simulabat ignorantiam, ut declarant *Navar. in cap. si fœneraveris, nu. 119. 14. quæst. 3. Virgin. de Bocat. tract. de censibus par. 2. nu. 44. & 45. & Jo. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 10. tit. de censibus cap. 7. quæst. 7.* ita etiam illicitum, ac usurarium est cambium, quando is, qui accipit cambio pro nundinis, non est talis, qui indigeat illo cambio pro nundinis, & non habeat in illis effectus, seu creditum, quo possit soluere litteras cambij, quas facit: ita enim se habet ad iustitiam cambij facultas & possibilitas verisimilis in campsuario, ut possit soluere litteras cambij in nundinis, seu alio in loco, in quo promiserit soluere; sicut se habet officium in societate officij, & fundu in censu ad iustitiam societatis, & census.

Confirmatur secundo, quia dans pecuniam in societatem illi, quem scit non esse eam negotiatum, ut militi, vel clerico indigentibus, committit usuram, seu peccat, quia non est vera, sed simulata societas, quæ mutuam velat, siue palliat, quamvis pecunias det pro certo, & iusto lucro, & seruatis illis tribus contractibus de quibus scripti infra § 3. gl. 3. nu. 36. declar. 2. contentis virtualiter in contractu societatis; *Navar. in manual. confess. c. 17. de usura in societate, nu. 258. vers. 112. & dixi par. præced. nu. 35.* Ergo idem dicendum est cambio, quamvis in eo sit seruata forma contractus cambij.

Confirmatur tertio, quia si nummularius det tibi Romæ pecunias cambio, & quærat à te, ubi tu sis eas soluturus, & tu respondeas, solvam tibi, ubi volneris, hoc cambiū est fictum, quia tu in effectu videris pecunias mutuas petere, ut tuis commodis prospicias, *Io. Azor. de instit. moral. par. 3. l. 10. tit. de camb. c. 10. vers. item suspecta.* Confirmatur quarto; quia si nummularius probabiliter scit, eum, cui dat cambio, necessitat compellum accipere, esseque ibi soluturum, ubi accipit, cambium est fictum, *Io. Azor. d. c. 10. vers. item cum.*

Confirmatur quinto, quia si tu dares cambio scutos 100. Caio, isque diceret, se eos soluturum Venetiis, & tu diceres, volo, ut mihi soluas Neapoli, ubi tu scis, Caium nullam pecuniam habere, nec alium quempiam, qui pro eo soluat, cambium esset fictum, *Io. Azor. d. cap. 10. in fine.*

Confirmatur sexto, quia si quis emat boues à rustico, & eitem eisdem locet pro certa annua pensione, & sciat, rusticū illum non habere boues, talis emptio, & locatio sunt injustæ, ut secutus sum infra § 6. gl. 1. n. 3.

Iuxta hanc contrariam opinionem *Navar. in cap.*

naviganti, vers. 15, n. 2 §. vers. sequitur, Ioan. Bapt. Lup. §. 2, n. 2. in fine, & usur. inter tractat. divers. tom. 7. fol. 139. & Io. Azor. de institut. moral. p. 1. 3. libr. 10. tit. de camb. cap. 11. quest. 7. inferunt, siccum esse cambium, quod quotidie fit cum Regibus, qui pecunias accipiunt à campforibus & illis dant chirographos, per quos Romæ Lugduni, & Venetiis ad certum tempus, vel nundinas, mandant solvi concessis tamen & campforibus; & Regibus, qui accipiunt, quod pecunias illis non habent, neque sunt habituri, sed intendunt earum restitutionem facendam in eodem loco.

- 14 Et maxime procedit secundum Navar. & Io Azor. ubi supra hæc opinio, seu illatio, quando Rex, seu alius, accipiens cambio, se obligat ad recambia, nisi solverit cambium; seu se obligat (quod idem est) in non solutionis solvere omnia lucra, quæ nummularius esset in nundinis ex repetitis itentidem cambiis, donec ipse Rex solverit, percepturus.

- 15 Quid dicendum? Duplex videtur posse excogitari distinctio:

Primo namque distingui potest inter forum, & forum. In foro exteriori concluderem, ampliacionem esse veram, quia, quando emptor, & sic dans cambio habet animum emendi, sed venditor, & sic accipiens non habet hunc animum, & emptori notus est hic animus venditoris: extrema non conjunguntur ad faciendum contractum simulatum, cum intentiones non conjungantur, ideoque in foro exteriori contractus remanet validus, secus in foro interiori, ut, loquendo in contractu emptionis, & venditionis, scribit Cæpol. quem retuli supra ampl. 10. sub numer. 33.

Secundo distinguerem: Aut dans cambio, ut daret cambio, imo ut mutuaret, cessavit à vero cambio, & isto casu, potest in utroque foro consequi illud lucrum cessans: Aut non cessavit à vero cambio, & tunc possumus redire ad primam distinctionem.

Retentis his distinctionibus, respondeo ad, quæ sunt adducta contra ampliacionem.

- 16 Ad Pij V. constitutionem, in qua consistit nervus hujus contrariæ opinionis, respondeo, distinguendo ut supra, inter forum; & forum: Aut enim loquimur in foro conscientie; & supponimus, campforem, qui dat cambio, esse conscius, quod litteræ, quas à campfuario accipit pro nundinis, sunt manes, & fictæ, quia tacite interque intendit contrahere mutuum, & ideo pecunias restituere in loco, ubi sunt datæ; & ita sequitur etiam in effectu: & isto casu vera est opinio contra ampliacionem, quia in rei veritate, quæ attenditur in isto foro, per ea quæ scripsi sup. quest. 1. num. 529. & infra ampl. 19. nu. 13. 36. & 37. hoc cambium est mutuum lucratorium; & ita procedit illa Pij V. sancta, divini-que juris amica constitutio: Aut loquimur in foro exteriori; & dicerem, ampliacionem esse veram, quia lex fori exterioris non judicat de istis quæ sunt occulta, & resident in corde; semper enim campfor potest dicere, quod ipse sperabat, & credebat, campfuarium soluturum esse in nundinis, & quod, nisi ita sperasset, ei non dedisset cambio.

- 17 Ad primam confirmationem respondeo, quod societas officij, census habent diversam rationem à cambio; nam in societate officij potest oculariter, aut saltem per notorietatem apparere de officio, & similiter in censu potest apparere de fundo, unde, qui, ignorato officio, & ingorato fundo, daret pecuniam ad societatem, vel emeret censum esset in evidenti, & latissima culpa, & diceretur ignorantia

crassa, & forsan affectata, ideoque inexcusabilis; quo casu paria sunt scire, vel scire, debere; & lex fori, quæ in his judicat, non dicitur judicare de occultis, sed de patentibus; non sic est in eo, qui dat pecunias ad cambium, quia si is ignoret, an ille, cui dat, indigeat, nec ne, cambio pro illo loco, & an illic habere possit modum solvendi litteras cambij, potest esse ignorantia excusabilis, cum hæc indigentia, & modus solvendi litteras sint occulta, de quibus lex fori non judicat, sed judicium reservat Deo, cui hæc fraudes occultæ sunt patentibus; & faciunt quæ scripsi supra ampl. 10. sub nu. 44. vers. verum, & vers. ratio, & nu. 78.

Ad secundam confirmationem respondeo similiter, diversam habere rationem, quia qui dat clerico, vel militi ad negotiandum, & in evidenti, & in excusabili culpa, cum ex manifesta clerici, & militis inhabilitate excludatur omnis ignorantia.

Ad tertiam respondeo, quod ex illa responsione 19 solvendi, ubi nummularius voluerit, clare constat, quod is non indigebat cambio, sed mutuo; & ideo qui eidat, est in latissima culpa, seu dolo, quia iam scit, quod ille vult contrahere mutuum.

Ad quartam respondeo, quod illa procedit in foro 20 interiori, in quo semper apparet veritas, secus in foro exteriori, in quo illa scientia dantis esset occulta.

Ad quintam respondeo, ut ad tertiam, quod tunc 21 clare apparet, quod is, qui petit cambium, quærit mutuum, unde qui ei dat, est in latissima culpa; quare in eo foro, in quo apparet ista veritas, in eo puniatur.

Ad sextam respondi in eodem §. 6. gl. 1. nu. 65.

Retenta ergo ampliacione cum distinctionibus, 22 supra adductis.

Subamplia primo eandem ampliacionem, ut firmitus procedat, quando dans cambio, non firmiter arbitratur, rusticum, cui dat cambio, esse non soluturum, sed solum dubitat; an sit soluturus, quia dubitans & ignorans æquiparantur, lib. 22. manifestissimi, & si autem nescius & dubitas, & ibi notat pro singulari Bart. in §. sed querebatur, sub nu. 2. vers. nota etiam, C. de furt. & Io. Hannib. de Canonic. in l. naturaliter, n. 92. & 94. ff. de usu cap. inter Repoten. tom. 5. fol. 347. ubi alios citat; sed hæc regula, quod dubitans, & ignorans æquiparetur, an & quando procedat, vide eos, quos allegat Paris. in addit. ad Bart. in loco supra citato.

Quicquid scripserit Fabian. Gennen. d. tract. de camb. initio nu. 47. tom. 6. par. 1. fol. 415. dicens, quod in dubio debet abstinere, & quicquid dicat Navar. in man. confess. cap. 17. num. 299. dicens, quod ignorantia facti, quod quis tenetur scire, non excusat.

Subamplia secundo, ut multo firmitus procedat, 23 quando campfor, qui dat cambio, non solum non est conscius impotentie campfuarij, & de ea non solum non est dubius, sed firmiter tenet, eum esse soluturum litteras cambij; duia, quandiu est in ista bona fide, cambium remanet licitum, & potest licite lucrum percipere, Fabian. d. tract. de camb. sub nu. 46. vers. decima ibi, si vero campfor, nec dissentiant Navar. in loco, supra proxime citato, & Io. Bapt. Lup. in cap. naviganti, §. 2. sub num. 23. de usu, inter tract. divers. tom. 7. fol. 139.

Confirmatur hæc subampliatio, quia si Caius 24 ignoranter, & bona fide emerit censum, impositum super re aliena, & annuas pensiones eadem bona fide acceperit, & consumpserit, non tenetur eas restituere, Medin. in suis tract. tom. 2. tit. de rebus per usur. acquis. quest. 15. vers. sequitur hinc in fine, col. 14. fol. 408. & quod pensiones, quas bona fide accepit, possit tuta

conscientia retinere, easque non debeat restituere, neque computare in sortem, scribunt *Nauar. in cap. si fœneraueris. sub n. 118 q. 26. 14. q. 3. Virgin. de Bocat. tra. de censib. par. 2. n. 44. vers. 26. 10. Azor. de instit. moral. par. 3. li. 10. tit. de censib. c. 7. q. 7. ibi. quæres quid dicendum, col. 825. & late Lud. Molin. de inst. tom. 2. de contract. disput. 394. vers. quantum est & procedit hæc confirmatio, siue debitor sciuerit, rem esse alienam, aut non liberam, siue ignorauerit, Molin. in loco supra proxime citate; & quod si mulier parasset emere censum, & ideo pecuniam daret alicui, quo decipiatur, quia is, recipiendo pecuniam, dicat, quod pecuniam illam accipit sub censu, asserendo eidem mulieri, quod census potest ita secure contrahi, & censum aliter non constitui; imo neque aliquam de pecuniarum datione faciat scripturam, & mulier, fraudum ignara, illi simpliciter credat, possit dicta mulier census pensiones, quas bona fide ab eo reciperet, tuta conscientia sibi retinere pro suo interesse lucri cessantis, sequitur Lud. Lopez de contract. lib. 1. cap. 4. versic. hinc plane, & facit quod scripsi supra ampliat. 8. n. 118 & seqq.*

Consolidatur hæc confirmatio, quia licet societatis officij fuerit inita super officio, cuius fructus iam ab aliis societatibus, antea contractis, erant absorpti, & ideo videatur inita sine officio; tamen si is, qui postremo societatem iniuit, ignorauerit anteriores societates, & bona fide exegerit fructus suæ societatis, non tenebitur neque in foro interiori, neque in foro exteriori illos restituere, seu computare in sortem per ea, quæ, loquendo in foro exteriori, secutus sum supra quæst. 1. n. 329. & 330.

25 Sistamus quæso tantisper gradum supra hac confirmatione, & eius consolidatione, quia est passus difficilis: & contra eas obstat *Rot. diuers. in decis. quas secutus sum ead. q. 1. sub n. 209. vers. infero, & n. 332. q. 1. dixit, fructus perceptos ex censu, creato sine pecunia numerata, & fructus, perceptos ex societate officij post alienatum ipsum officium, esse restituendos, seu computando in sortem, quamuis sint percepti bona fide.*

Pro huius ancipitis confirmationis resolutione distinguo: Aut loquimur in foro interiori; & dico veram esse confirmationem, per ea, quæ dixi in confirmatione, & supra quæst. 1. sub num. 178. vers. intellige, & clarius num. 180. Aut loquimur in foro exteriori; & facio duas conclusiones, Prima conclusio est contra confirmationem, quod fructus sint restituendi, seu computandi in sortem; quia paria sunt, emere censum sine fundo, & emere censum supra fundo alieno, inscio domino fundi, sed qui perciperet fructus ex censu creato sine fundo, imo ex fundo infructifero, aut alias in capace, seu postea preëmpto, teneretur illos restituere, ut secutus sum supra q. 1. num. 176. & seqq. nu. 202. 205. & 208. ergo tenetur etiam restituere is, qui emit censum, impositum super fundo alieno; neque debet audiri, allegando ignorantia; quia etsi sit verisimilis, cum quilibet emptor desideret & studeat emere vtiliter, secure; & tunc emat vtiliter, & secure, quando fundus est venditoris liber, & idoneus; & ideo, si census reperiretur impositus super fundo alieno, plusquam verisimile est, quod emptor ignorauerit; tamen hæc ignorantia in foro exteriori reputatur inexcusabilis, vt in iisdem fere terminis dixi supra n. 17. quia debebat se asscurare, quod venditor census haberet illum fundum, de quo si se non asscurauerit, contentus sit, quod illa ignorantia prosit sibi ad agendum ad interesse,

vt dixi in seq. conclusione. Secunda conclusio est, quod si emerit ignoranter, vt dixi, poterit, cum rescuerit, fundum esse alienum, agere ad restitutionem sortis, & ad damna, & interesse quorum damnum, & interesse emendationem potest obtinere, probatis requisitis, de quibus vide, quæ late scripsi supra ampl. 8. n. 99. & seqq. quod si scienter emisset, tunc nec ad interesse agere posset, teste Medin, quem secutus sum d. q. 1. num. 179.

Hac resolutione firmata cum duplicis fori distinctione, & duabus adhibitis conclusionibus, ad ea, quæ pro consolidatione confirmationis adduximus supra vers. consolidatur, responde, distinguendo inter ignorantiam iuris, inter ignorantiam facti: ea enim, quæ iuris est, non excusat, præsertim in foro exteriori, per ea, quæ scripsi in meo tract. de iudic. caus. lib. 2. cap. 8. n. 511. & 512. & talis est ignorantia eius, qui exigit fructus ex censu, empto sine præsentī pecuniæ numerationes cum ius constitutioni Pij V. de censibus hanc requirat numerationem; talis etiam & longe maior est ignorantia eius, qui emeret censum, super nullo fundo impositum, quia iste erraret in iure gentium, imo in iure naturali, cum non possit emi census fundi sine fundo: Ignorantia vero facti est duplex, quædam non reputatur culposa, & ideo est excusabilis, qualis est ignorantia, de qua supra d. vers. consolidatur; quædam autem est culposa, seu crassa, & hæc est inexcusabilis, & in hac dicimus, paria esse, scire vel scire, debere, & talis est ignorantia eius, qui exigere fructus societatis officij post alienatum officium, vt scripsi supra q. 1. n. 333. & eius, qui exigeret fructus census impositi super re aliena, domino rei inscio: transeo ad alia.

Extende hanc subampliationem, vt procedat 26 etiam postea campfor sciat, campsuarium non indiguisse cambio, illudque soluere non posse, quia cambium remanebit adhuc licitum, etiam pro tempore futuro, tum per ea, quæ dixi supra nu. 1. & seqq. & nu. 15. & seqq. tum quia qui bona fide præscripsit, non obligatur in foro conscientia ex scientia postea superuenienti, Bald. quem secutus sum infra ampl. 19. num. 48. in fine, Pet. de Vbal. in c. si diligenti, nu. 102. de præscrip. inter Repet. tom. 4. fol. 157. Sot. de iust. & iur. l. 6. q. 7. artic. 2. sub 4. conclus. ibi, exceperim præterea, col. 3. vers. fine. fol. 378. & alij, quos citat, & sequitur Tirag. in reg. cessante causa, limit. 12. n. 16. versic. d. quod. & esse communem opinionem scribunt, & sequuntur Abb. in cap. 8. quia plerique, nu. 25. quæst. 7. de immun. eccles. quem retuli infra ampl. 19. nu. 127. in fine, Franc. Aret. in cap. 42. cum causa sub. nu. 27. de testib. & latius & ordinate, articulo discussio, Io. Andr. in cap. possessor que. 6. num. 39. & seqq. & in specie nu. 43. versic. concludo igitur, & seqq. de reg. iur. in 6. & de communi testatur etiam Imol. quem citat, & sequitur Tirag. in loco supra proxime citato, hancque communem esse testatur, & sequitur, succincte adductis rationibus, & citatis multis, Balb. tra. de præscript. in 2. part. 3. par. princip. q. 9. per totam. tom. 17. fol. 66. & consentiunt etiam Theologi nempe Medin. in suis tract. tom. 2. tit. de reb. restit. que. 18. versic. his. tamen & versic. in hoc igitur, col. 3. & 4. fol. 145. & 146. vbi, articulo discussio, firmam, præscribendum posse tuta conscientia retinere, non obstante superuenientia scientiæ, dummodo in præscriptione interuenerint omnia necessaria, & Mich. Sal. ad. D. Thom. 2. 2. quæ. 77. artic. 1. controu. 17. initio, vers. secundo quod, & n. 8. vers. ad secundum fol. 65. & 69 qui etsi articulum hunc incidenter tangat argumen-

tando ex eo in alia quæst. tamen nullam in eo mouet controuersiam, nullamque sentit difficultatem; quicquid scripserit *Petr. de Anch. in cap. 8. quia plerique, n. 10. q. 1. de immun. eccles. & in cap. peccatum, sub num. 11 col. 11. in fine de reg. iur. in 6. vbi de contraria testatur Theologorum opinione, licet ipse eam non sequatur; sed teneat istam, hancque communem opinionem, quod, qui legitime præscripsit, sit tutus etiam in foro conscientie, tenet etiam si mala fides oriretur post completam præscriptionem statutariam, dato quod non esset completa, secundum tempora, præfixa à iure communi, *Feyln. in cap. ult. quoniam, sub n. 7. in 2. saluat de præscript. ita etiam ius contractus, semel bona fidei acquisitum ad lucrandum fructu, & interesse, non debet ex scientia superuenienti irritari; & adde, quæ scripsi *sup. ampl. 10. n. 14. vers. exemplifica prim.***

Contra hanc extensionem in casu cambij tenet *Fabian. vbi supra.*

- 27 Comprobatur primo hæc contraria opinio, quia etiam is, qui ignoranter, & bona fide emerit censum, impositum super re aliena, debet postea, cum hoc rescierit, contractum rescindere, repetito pretio, *Medin. in suis tract. tom. 2. tit. de reb. per usur. acquisit. q. 15. versic. sequitur hinc, col. 13. & 14. fol. 408. Nauar. in loco supra proxime citato, Virg. de Bo. cat. d. par. 2. n. 45. & Ioan. Azor. de ca. 7. q. 7. versus finem, & quod si emptor conscius fuerit, rem esse talem, in qua census collocari non poterat, tunc accipere non possit pensiones; & accipiendo, teneatur in partem pretij computare, scribit *Ludou. Molin. de iust. tom. 2. de contrahib. disput. 394. versic. quartum in fine.**

Comprobatur secundo ex his, quæ scripsi, & secutus sum *supra ampl. 10. sub n. 52. versic. contra.*

AMPLIATIO XVIII.

SUMMARI A.

Cambium, cuius interesse, seu accessiones conuertuntur in capitale, est licitum, n. 1.

Cambium cum recursa, recambium & cambium cum conuersione accessionum in capitale sunt synonyma, n. 2.

- 1 **A**mplia XVIII. ut licitum sit etiam cambium, cuius interesse, & accessiones multi vicibus conuertuntur in capitale cambij, ita ut cambium primum impinguetur, & crescat per renovationem, juxta ea, quæ scripsi *infra § 6. gloss. 1. n. 28. vers. ad septimum*, imo sit licitum etiam, quod interesse alterius inter esse, id est accessio accessionis, conuertatur semper in capitale, donec cambium, sic auctum, non solvatur, per ea, quæ scripsi *infra § 7. gloss. n. 33. & seqq. & n. 41. & seqq.* quia ejusmodi cambium cum conuersione accessionum, & interesse in capitale est idem cum cambio cum recursa, & recambio, quæ propterea sunt synonyma; sed hæc omnia, nempe cambium cum recursa, & recambium, sæpe firmauimus esse ex se licita; ideo de eiusmodi cambio, cuius interesse conuertitur in capitale, non est pluribus agendum.

AMPLIATIO XIX.

SUMMARI A.

Forum interius, & forum exterius difformiter quandoque disponunt, n. 1. & seqq.

Forum politicum differt aliquando à foro christiano, n. 5.

Lex est ratio continua, æterna, & semper eadem, n. 19.

Lex est ratio continua, æterna, & semper eade, n. 19.

Iustitia, & ius consistunt in rectitudine, n. 17.

Lex diuina est eadem cum lege natura, sub n. 14.

Lex natura unde firmitur, n. 7. Est eadē apud omnes & in unusquis corde est scripta, n. 9. Est immutabilis, n. 11

Declaratur, num. 22. & seqq. Aliter procedit in iudicando, quam lex humana, n. 12. & 13. Et quare, n. 13. seqq. Est eadem cum lege diuina, n. 14.

Lex positua, seu humana differt à lege naturali, & diuina, sub n. 6. Contrarium, n. 14. & seqq. n. 38. 42. & seqq. Errant. propterea, aut non bene loquuntur, qui dicunt, hanc, vel illam legem esse contra ius naturale, n. 40. & seqq.

Lex humana quid sit, sub n. 6. vers. prima. Prostat à lege naturali, tanquam rivus à fonte n. 14. Idemq. legi naturali, seu diuine derogare non potest, n. 45. Sed potest solum illas interpretari, n. 40. & seqq.

Lex humana non est eadem apud omnes, n. 8. Et quomodo sit eadem apud omnes, 19. Est variabilis, n. 10. Quomodo non varietur, n. 19. & 21. Declaratur n. 39. Indicando quomodo differat à lege diuina, n. 12. & 13.

Lex est contractus inter Principem, & subditos, n. 1, 8.

Lex omnis constat ex ratione naturali, n. 15. Debet esse iusta, & honesta, n. 16. Alias non est lex, n. 18. & 51.

Naturale iudicium in iurisprudencia multi valet, n. 46.

Jus naturale, & } est explicitum, & implicitum, sub
Divinum } num. 38.

Matrimonium apud Persas, Medos, & Parthos inter sanguine conjunctos, n. 8. Cur inter sanguine conjunctos prohibeatur, n. 41.

Uxor unica inter consanguineos apud Arabes, sub n. 8.

Medicina ars est immutabilis, licet variet medicamentum, n. 20.

Vim vi repellere;

Parentibus,

Patrie, &

Magistratibus obtemperare

Fidem seruare,

Iuramentum adimplere, &

Depositum reddere

Condemnato ad mortē non licet se per vim defendere, n. 25.

Parentibus, & magistratibus quando parendum non sit, n. 26.

Fides cui seruanda non sit, n. 27.

Depositum pradoni quando restitui non debeat, n. 28. & 29.

Hostes, & patrie proditores, trucidare, gloriosum est, n. 20.

Causa cessante, cessat effectus, n. 32.

Index in iudicio civili quare non petenti, non impertiatur officium, sub n. 33. Et in iudicio criminali quare sine manifesto accusatore non procedat, n. 34. Quare iudicet ex actis, & non propria sententia, n. 35.

Deus, eiusque loco confessarius indicat sine instātia partis, sine accusatore, & ex scientia, sibi privatim nota, n. 36.

Membrum praevidendum, ne totum pereat corpus, sub n. 40.

Lex humana, & iusta obligat in conscientia, sub reatu peccati mortali, n. 47. & seq. Etiam si esset lex pœnalis, n. 52. Declaratur, n. 51. & 52. Qui aliter diceret de lege pontificia, erraret in fide. Et quando excuset in foro conscientia, n. 48. Et an obliget ad culpam, etiam si legislator expresse nolle, quod obliget, n. 53. & 54.

Lex consultoria, etiam si diuina sit non obligat, &c. sub nu. 54.

Legi posituæ parendum est, etiam si præciperet intermitteri aliquod bonum. Nunquam tamen per obedientium fieri debet peccatum, n. 49.

Peccatum quia prohibitum, & quandoque prohibitum, quia peccatum, sub n. 46.

Lex si non fuisset, homo non peccasset, explicatur ibidem.

Principum potestas procedit à Deo, num. 50.

Peccatum existis, quicquid est mali in moribus, sub n. 50.

Lex positua an naturalis attendi debeat, ubi agitur de restitutione faciendā, n. 57. & 58.

Restitutio rei an, & quando sit facienda, referatur varia doctrina, n. 51. & seqq.
Conscientia etiam erronea ligat, ideoque est deponenda, num. 59. ubi late declaratur.
Minus malum eligi quando debeat, sub n. 59. confirm. 2.
Restituere tenetur, qui scienter retinet rem alienam, n. 60. & seqq.
Raptor, & tenentur restituere; & poenitere de peccato, nō
Fur { sufficit, si habeant facultatem restituē. i. n. 63
Mutuator, exigens ultra mutuum, tenetur restituere, n. 64. & seqq.
Contrahens, incusso metu, tenetur restituere, sub nu. 67. sub illat. 2. In foro interiori tenetur, etiam si fuerit metus reverentialis, vel alius, non cadens in constantem virum, sub eodem num. 67. explic. 1.
Contrahens cum pupillo sine tutore, tenetur restituere, 68. & seqq. Declaratur, n. 74. & 75.
Contrahens cum furioso, tenetur restituere, n. 76.
Contrahens cum errante, tenetur restituere, n. 77. & seqq.
Hypocrita, que sub nomine boni, Christiani acquisivit, tenetur restituere, n. 79. & 80.
Contrahens cum Ecclesia sine superioris assensu, tenetur restituere, n. 81.
Legatarius, soluto sibi legato, & per errorē facti nō detracta Falcidia tenetur illam restituere, n. 82. & 113. Secus si per errorem iuris, n. 112. Declaratur sub eod. n. 113.
Contrahens de re aliena sine consensu veri domini, tenetur restituere, sub n. 82. illat. 6. ubi latissime hoc extenditur, restringitur, & declaratur.
Restituere quando quis teneatur in foro conscientia, quamvis sit tutus in foro fori, sub num. 83. illat. 1. Et quando non teneatur in foro conscientia, quamvis obligetur in foro fori, nu. 84. & seqq.
Usura est, rapina, videturque maius delictum, quam furtum, & quasi aequale homicidio, & quomodo distinguatur à furto, & rapina, n. 64.
Mutuatarius dicitur coacte solvere, etiam si diceret, quod illud plus sponte solvit, n. 65. & seqq.
Metus, cadens in constantem virum, qui dicatur remittitur arbitrio iudicis sub n. 67. explic. 2.
Metus, cadentem in constantem virum, quando meriamur ex qualitate personarum metuentium, & quando non sub nu. 67. versic. prima, & seqq.
Mors potius obeunda est, quam, que fœda sunt, committere, sub n. 67. vers. secunda.
Honor in foro morali ceteris rebus anteponentibus est, sub nu. 67. confirm. 3.
Peccatum non voluntarium quando sit peccatum, & quando non, declaratur sub nu. 67. vers. non obstat, & seqq.
Impuberis aetas quod videt, ignorat, n. 70.
Impubes obligatur naturaliter, num. 73.
Sententia, lata ex falsis probationibus, vel ex defectu probationum, licet sit iusta in foro fori, tamen est iniusta in foro conscientia, ideoque in hoc foro non tnetur, nu. 83. & seqq. ubi multa adducuntur exempla.
Restituere non tenetur, qui rem habet cum consensu veri domini, n. 92. & seqq. Et quid, si sit turpiter acquisita, num. 98. & seqq.
Incapax acquisitionis, an rem, quam tenet de consensu domini, debeat dimittere, n. 93. & seqq.
Meretrix an teneatur restituere acquisita ex meretricio, n. 98. & 99.
Mathematicus, qui suasionib. inducit ad sibi credendum, & inde acquirit an teneatur restituere, n. 98. & 99.
Index an teneatur restituere, quod sibi ob iustam, vel iniustam ferendam sententiam est datum, n. 100. & seqq.
Testis an teneatur restituere, quod ob ferendum verum, vel falsum testimonium sibi datur, num. 100. & seqq.

Advocatus an teneatur restituere, que ex iniustio acquisit patrociniō, n. 103. (102)
Possidens melior conditio in pari causa turpitudinis, sub n.
Restituere an teneatur, que sibi data sunt, ne faciat ali-
quod malum, n. 104. & seqq.
Heres an teneatur solvere legata, relicta in testamento minus solenni, sub nu. 114. vers. infero. & seqq. in quibus declaratur
Heres ab intestato an teneatur restituere hereditatem heredi ex testamento minus solenni, n. 115. in fin. 16 & 117
Electus si electio non sit nula, sed veniat annullanda, an interim possit sine peccato retinere beneficium, n. 121.
Restituere an teneatur, qui dolose, & ex malitia rem habuit à vero domino, n. 122.
Advocatus, {
Medicus, { an teneatur restituere, quod ultra iustum
Cursor, & { sine dolo receperunt, n. 124. & seqq.
Index {
Prescribens an teneatur restituere, n. 127. & seqq.
Prescribere an possit, qui tenetur ex propria obligatione & quid, si statutum presumat solutionem, seu satisfactionem, sub nu. 133. illat. 4.
Prescriptio statutaria, an habet locum in debito jurato, sub. n. 133. not. 4.
Prescriptio cum mala fide an possit induci à Elatio sub num. 133. illat. 4.
Presumptio, quantumvis iuridica, an sit alleganda, sub num. 133. not. 3.
Confiscata bona à lege potest delinquens tuta conscientia retinere, donec non sit condemnatus per sententiam iudicis, n. 139.

A M P L I A XIX. ut tam contractus cambij, quam alterius negotij possunt esse liciti in foro exteriori, id est, in foro fori, seu contentioso, qui in foro interiori i.e. in foro poli, poenitentiali, seu conscientia sint illiciti, iprout advertunt *Io de Anan. in ca. ult. naviganti, n. 48. de usur.* dicens quod mens contrahentium cambia, posset esse corrupta, sed illa, inquit habet solum Deum ultorem, non Ecclesiam; & *Salyc. in anth. ad hęc. sub nu. 18. q. 21. C. de usur.* dicens, quod textus, & leges, quæ dicunt, rem posse carius, seu minori pretio vendi, dummodo non excedatur medietas iusti pretij, loquuntur in foro iudiciario, non in foro poenitentiali, & sic quoad peccatum, de qua relate egi *sup. ampl. 10. n. 41. & f. qq. †* Et è conuerso, potest dari contractus, qui sit licitus in foro conscientia, & illicitus in foro fori, quia in foro conscientia attenditur veritas, *Navar. in c. si fœneraveris, not. 16. sub n. 54. vers. advertendum, ibi, quarta ut mutuas, 15. q. 3. & in c. naviganti, n. 26. vers. in solo uno, de usur.* Similiter quis ratione damni illati potest teneri in foro contentioso, & non in foro conscientia, quando damnum, fuit illatum, non ex proposito, nec ex lata culpa; quo casu sufficit in foro conscientia reddere poenitentiam, secundum *Felin. in ca. 1. fallent. 6. cas. 3. sub. n. 41. de constit.* idem dicimus de creditore, qui debitori furto subtrahit tãtundem; & de eo, qui rem propriam, vel æquivalentem detentori furatur; is enim licet in foro conscientia tutus sit, servatis aliquibus conditionibus, de quibus *Covar. var. resolnt. lib. 1. cap. 2. sub n. 14. vers. quarto ex principali, & n. 15. per totum, & latius Medin. in suis tra. tom. 2. tit. de reb. restit. q. 11. col. 4. initio, vers. quibus non obstantibus, fol. 102. & excusetur etiam à pœna furti *Glar. recept. sent. lib. 5. § furtum vers. excusatur autem,* tamen non est forsan ab omni pœna tutus in foro fori; & sine (forsan), quando non essent servatæ omnes conditiones requisitæ, quia si credi-*

non daretur hæc facultas, ut in recompensam posset clau rem sui debitoris accipere, facile daretur occasio interit, furtis, infamiae, & scandalis; eo, quod multi fingerent, rem sibi debitam esse: multi etiam putarent, debitum suum liquidum esse, cum non sit liquidum; multi se de iustitia desperare dicerent, aliaque multa possent vel fingere, vel obijcere, quæ per furta vellent defendere: quibus omnibus lex ut obuiet, prohibet, ne quis auidauritate propria sibi ius dicat *Medin. d. q. 1. c. 1. l. c. vers. respondetur, fol. 103.* & licet dato in casu in quo hæc omnia cessarent, ideoque cessare deberet in eo legis prohibitio secundum *Medin in loco supra proxime citato* tamen quod adhuc legis prohibitio non cesset, suadet ex his, quæ scripsi *supra q. 1. sub n. 507. & 508.* & quod sit differentia inter unum, & alterum forum, scripsi mortaliter *supra q. 1. n. 534.* & satis patet ex his, quæ scripsi *supra ead. q. 1. n. 528.* & *segg. juncto num. 506.* & *segg.* & apertius ex his, quæ scripsi *infra sub n. 83.* & *segg. ad illud.*

Confirmatur primo hæc ampliatio in secunda³ parte, quia usura nantica, i. e. illud, quod mutuator recipit ultra sortem mutuatam, est à jure pontificio vitata, quoad forum exterius, & etiam quoad forum interius, si propter pecuniæ, aut alterius rei mutationem accipiatur; secus si ob solam securitatem prestitam recipiatur, quia isto casu in foro interiori licite percipitur. Sed pro intelligentia hujus differentiae inter unum, & alterum forum in isto casu vide quæ scripsi *supra q. 1. sub nu. 506. vers. primum est forum.* & *nu. 528.* & *q. 5. sub nu. 100.* & adde casum, quem posui *§ seg. gl. 5. sub nu. 109.*

Confirmatur secundo, ex casu, quem secutus sum *supra ampl. 3. n. 120. illa 4.*

Confirmatur tertio, quia licet beneficiarius, alienus rem ecclesiasticam contra tenorem extravagantis Pauli II. vel in consulto Romano Pontifice, peccet mortaliter, & multas, gravesque pœnas, & etiam excommunicationem incurrat, ut admonet *Navar. in c. non liceat Papa, n. 13. vers. septimo denique.* & *n. 15 in comment. de alien. rer. eccles.* tamen, si alienatio fiat ob justam causam, sine dolo, vel contemptu, sed bona fide; & præsertim, si foret ecclesiæ utilis non peccat mortaliter, neque præfatas pœnas incurrit in foro conscientiae, cum Pape consilium requiratur quoad forum exterius; secus quoad forum interius, in quo sufficit servare jus naturale, & divinum absque contemptu legis humanæ *Navar in d. c. non liceat Papa & segg.*

Confirmatur quarto, quia etiam inter forum politicum, & forum christianum reperitur in hac materia diversitas, nam cambiorum negotiatio in se est turpis & in iusta, si loquamur politice, & œconomi ce, si vero loquamur christiane, est licita, quia multa pollicite sunt abhorenda, quæ christiane iusta sunt, & è converso, ut concordando D. Thomam, quem uti contrarium citavi *par. præcedenti, sub nu. 59. vers. de mun.* explicat *Hier. de Luc. tract. de camb. in verbo, pro decisi. ne sub num. 10. & 11. tom. 6. par. 1. fol. 49. fol. 409.* hæcque inter forum, & forum diversitas videtur etiam de mente Apostoli; in illis verbis, quæ retuli *supra q. 1. sub num. 65. omnia mihi licent, sed non omnia expediunt.*

Vt huius ampliationis veritatem à radice cognoscamus, & pro vniuersali totius materiæ intelligentia, explicandos esse censeo quatuor articulos, nedum utiles, sed valde necessarios ad resolutionem quamplurimum difficultatum, quæ in fora animæ occurrunt

Primus articulus est. An lex positiva, i. e. humana,

& lex naturalis, seu divina differant.

Secundus articulus: An lex positiva obliget etiam in foro interiori, i. e. in foro animæ, sive conscientiae,

Tertius articulus; supposito, quod obliget: An obliget in consequentiam ad restituendum, quod ex actu contra ejus prohibitionem gesto, fuerit acceptum.

Quartus articulus; supposito, quod non obliget: An detur aliqua certa regula ad cognoscendum, quando quis teneatur restituere, & quando non, præsertim in foro conscientiae.

Quoad primum articulum. Videtur prima facie dicendum, quod paucos habeant inter se invicem differentias.

Prima quoniam est, quod lex positiva, omittis variis ejus definitionibus, seu descriptionibus, quas colligunt *Sot. de just. & jur. lib. 1. art. 1. initio, fol. 3.* *Bologn. de leg. jur. & equit. c. 3. n. 25 & 28. tom. 1. fol. 92.* *Fortun. Garc. de ult. fin. jur. can. & civil. n. 7. eod. tom. fol. 107.* & alij in diversis locis; & omittis descriptionibus, de quibus in c. 1. dist. 2. & c. 2. dist. 4. in effectu est placitum Principis, quod ipsi Principi, vel populo est utile, ut dixit Trajmachus apud Platonem relatus à *Coras. de jur. civil. c. par. 1. c. 3. fol. 59* & à *Bolog. dist. tra. de leg. & c. c. 9. lib. 1. 6. fo. 299. uterque tom. 1. & probatur ex l. 1. ff. de const. princ. quod principi placuit, legis habet vigorem* & sic lex positiva procedit ab opinione Principis, & non à certa ratione, quare *Jurecons. in l. 12. pro p. nit. ff. qui & a quib. manum*, ait, legem, quamvis duram; esse servandam.

At lex naturalis, non ab hominis, id est, Principis, seu Populi opinione, sed ab ipsa natura proficiscitur *Coras. in loco supra proxime citato, cum enim gentesque legem non habent, naturaliter ea, quæ legi sunt faciunt, ejus modi legem non habentes, ipsi sibi sunt lex, ad Rom. 2. n. 14.* & apertius differentiam docet text. in cap. 2. *duæ sunt, 19. q. 2. in illis verbis duæ sunt, inquit, leges una publica, altera privata: publica lex est, quæ à sanctis Patribus, scriptis est confirmata, ut est lex canonica, & c. lex vero privata est, quæ instinctu sancti Spiritus in corde scribitur, & c.* & expresse differentiâ argumentative adducit *Bologn. d. c. 9. n. 4. in fin. & n. 5. fol. 299. dicens, quod leges humanæ nullis naturæ fundamentis subnixæ sunt, sed ab hominum potius opinione pendent: at ea omnia; inquit, quæ rationi, atque honestati conveniunt, ad legem naturalem spectant, & non ad leges humanas.*

Secunda differentia, qua hujus etiam primæ veritas explicatur, est, quod lex humana non est eadem, apud omnes, sed diversa, & invicem opposita, & consequenter non apud omnes est idem bonum, & æquum positivum: apud nos enim lege nostra matrimonium inter consanguineos, vel affines maxime improbat: apud Persas vero Modos, & Partxos eorum lege solemnissimum, ac justum habetur matrimonium, quod eum matre sorore, aliisque consanguineis contrahitur. Apud totum Christianum orbem distinctæ sunt singulorum uxores: apud Arabes vero unam aiunt esse omnibus consanguineis uxorem, aliasque habent barbaras, irracionales, & bestiales leges, quas referunt *Coras. d. c. 3. fol. 59. & Bologn. d. c. 9. sub nu. 6 fol. 292* & quod apud Persas, Assyrios, Parthos, Medos, Æthiopes, Indos & Scotos inter ascendentes, & descendentes in primo gradu lineæ rectæ admitteretur connubia, scribunt ij, quos citat *Thom. Säch. in disp. de sanct. matrim. sacram. lib. 7. disp. 51. sub n. 6. vers. difficultas* & prædictis, aliisque variis gentium moribus, & legibus in ducendis uxoribus vide *Tiraq. de legib. connub. in l. 7. ubilatiflime. Quin.*

imo & inter nos Christianos, & Catholicos extant leges municipales inter se pugnant; ut puta, quod filia foemina succedat æqualiter cum masculo, & quod non succedat, & similes, quas longum esset recensere.

9 Sed lex naturæ est eadem apud omnes; quod enim à natura procedat, est constans, æternum, semper que idem, & ubiq; idem, sicut igitur, qui apud omnes per æque populos, & omni tempore est calidus, & urit; & rerum bene olentium odor ab omni ævo cunctis fuit mortalibus gratus, & ideo jus naturale dicitur immutabile, ut dixi in seq. *differentia*, & quia lex naturalis scribitur in corde cujuslibet, ut scripsi *hic sup. sub n. 7. & in meo tract. de judic. caus. lib. 2. cap. 8. nu. 505.* non solum est eadem apud omnes, sed cuilibet est nota, ita ut illius ignorantia neminem excuset, etiam si sit rusticus, silvester, paganus, mulier, & similes, ut secutus sum *d. c. 8. n. 500. & seqq.*

10 Tertia differentia; (& infertur ex præcedenti) quia lex humana est variabilis, & mutabilis; videmus enim in eadem Republica, aut Civitate leges ipsas frequenter, ac per brevi tempore mutari, corrigi, & abbreviari, *Coras. eod. cap. 3. fol. 59.*

11 At jus naturæ est immutabile, *Arist. ethic. lib. 5. cap. 7. Coras. d. c. 3. fol. 59. Bologn. d. tract. de leg. jur. & equit. cap. 26. n. 2. versus finem, fol. 315. & Leonar. Less. de just. & jur. lib. 2. cap. 5. sub n. 3. vers. respondent. & habetur in §. penul. sed naturalia, l. st. t. de jur. nat. & c. & in cap. 3. non est peccatum, dist. 6.*

12 Quarta differentia est, quia nos, qui judicamus secundum leges humanas in foro exteriori, sit causa sit civilis, non judicamus sine actore, per ea, quæ dixi in meo tract. de judic. caus. lib. 1. c. 2. n. 5. & 23. c. 68. n. 2. & sub n. 8. vers. si de consuetudine, & si sit criminalis, non sine accusatore, aut legitima inquisitione, ut loquendo de accusatore, & de jure, scripsi *d. c. 68. n. 2. & loquendo de inquisitione, scripsi c. 8. n. 1. 2. 3. & 4. & d. cap. 68. sub n. 8. vers. si de consuetudine* quam inquisitionem præcedere debet diffamatio, ut dixi *cap. 84. n. 11. & seqq.* quæ succedat in locum accusatoris, ut dixi *eod. lib. 1. c. n. 8.* Similiter nos non judicamus ex veritate, nobis privatim nota, sed exactis & probatis, ut secutus sum *eod. lib. 1. cap. 80. nu. 1. & sæpiissime judicamus ex testium depositionibus.* Item leges humanæ, seu jus positivum multa mala dimittunt impunita, ut patet ex his, quæ scripsi *supra ampl. 10. n. 44. & seqq. & n. 49.* & multa non mala puniunt, quando iniunguntur præsumptionibus ad obviandum fraudibus, ut patet ex his, quæ scripsi *supra q. 1. sub nu. 529. juncto nu. 507. & seqq. ad illum. & infra n. 37.*

13 At Deus, & Confessarius ejus loco hic in terra, quia judicant secundum jus naturale, & divinum in foro interiori, judicant, & condemnant sine actore, sine accusatore, & sine inquisitione, & ex veritate, non exactis, & probatis, & nunquam ex testium depositionibus, sed semper ex infallibili veritate coram Deo, & ex rei confessione coram confessario, coram quo ipse reus est etiam accusator, & testis: Similiter jus naturæ, seu divinum nullum malum dimittit impunitum, & nullum bonum irremuneratum,

Demum lex positiva, & jus gentium non solum differunt à jure naturali, sed multa, quæ fuerant juris naturalis, sunt à jure gentium, & positivo sublata, ut argumentando deducit *Io. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 1. c. 3. q. 1. vers. verum, cpl. 14.*

14 Contrarium his non obstantibus, est verum; nempe, quod lex humana non differt à lege naturæ, nisi

prout differunt pars à toto, riuus à fonte, genitum à generante, fundatum à fundamento; quare non ab hominum opinione, sed à naturæ decreto profluit, ut rectissime post Stoicos, & Cicer. scribunt *Coras. de jur. civ. & c. par. 1. cap. 3. ibi. ceterum hac qualem qualem, tom. 1. fol. 59. & Bologn. de leg. jur. & equit. cap. 3. n. 11 fol. 291. & quod tam lex canonica, quam civilis deriventur, & profluant lege naturæ, ostendit. Fort. Garc. de ult. fin. jur. & c. n. 11. & seqq. eod. tom. 1. fol. 108. & quod jus civile, & canonicum præsupponantius naturale, tanquam fundamentum, à quo sumunt originem, refert, & declarat ex Fratre Gerardo de Senis disputante, *Io. Anor. in cap. peccatum, sub n. 24. & 25. q. 5. de reg. jur. in 6.* cujus repetitionem posuit per appendicem ad *cap. possessor.* & de lege canonica, quod non differat à lege naturæ, patet, quia procedit ex auctoritate Novi, & Veteris Testamenti, *c. 24. qualiter de accus. & sic ex lege divina, ut dixi in meo tract. de judic. caus. lib. 1. c. 85. nu. 6. versus finem.* quæ lex divina est eadem cum lege naturæ *cap. 1. dist. 1. divina natura & c. & sic una pro altera promiscue sumi potest; & proinde præcepta Decalogi in lege veteri, tradita à Deo, dicuntur legis naturalis, ut sequitur Io. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 1. c. 2. q. 2. col. 5. & latius ca. 3. q. 2. col. 15.* ubi de communi Theologorum opinione; & consequenter emptiones, locationes, societates, & reliqua hujus generis, de quibus extant leges humanæ, à jure naturæ deducuntur, *Bologn. d. tract. de leg. jur. & equit. c. 24. n. 4. in fines, fol. 313. & convenit legi humanæ, quod habetur in Matth. 5. n. 17. nolite putare, quoniam veni solvere legem, aut prophetas; nō veni solvere, sed adimplere, hæcque sententia contraria quatuor conclusionibus explicata est à Sor. de just. & jur. lib. 1. q. 5. art. 2. vers. ad questionem, col. 2. & seqq. fol. 26.**

Confirmatur primo, quia omnis lex constat ex ratione *cap. 5. consuet. do. dist. 1. & ex ratione naturali, c. 2. erit. & ibi Gl. in verbo, naturam, dist. 4.* Ergo omnis lex profluit à natura, & sic à lege naturæ.

Confirmatur secundo, (& tendit ad idem) quia ubi contingat dubitari de intellectu alicujus legis, recurrendum est ad rationem naturalem; imo ubi eam habeamus, superfluum est, quærere legem positivam, ut secutus sum *infra §. 7. gl. 2. n. 35.*

Confirmatur tertio, quia omnis lex est honesta, 16 *justa, & c. d. c. erit, dist. 4. & in tantum hoc est verum, ut nisi fuerit justa, non erit lex, Sor. d. art. 2. concl. 1. & Mich. Sal. ad D. Thom. 2. 2. q. 60. art. 5. conclus. 3. vers. primus est fol. 80.* sed lex, quæ non derivetur à natura, ejusque ratione, non potest esse honesta, neque justa. Ergo.

Confirmatur quarto, quia justitia non est aliud, 17 quam quædam rectitudo: ergo jus, sive naturale, sive legale, in quadam rectitudine consistit, & sic quamvis jus naturale, & jus legale sint distincta; tamen distincta non est eorum rectitudo quare, si bene consideramus, jus legale, i. e. jus positivum, non addit superius naturale aliam rectitudinem, sed specificat illam eandem, ita ut verum sit dicere, jus legale, sive positivum esse quandam specificationem expressivam naturalis rectitudinis, ut late docet *Ioan. Andr. in c. possessor. sub n. 12. de reg. jur. in 6. & proinde jus legale, seu positivum nunquam contrariatur, sed semper concordat cum jure naturali, ut ex eod. I. Andr. secutus sum infra nu. 43. vers. confirmatur tertio, nam sicut aqua capitolina, aqua S. Joannis Lateranensis, & plurium viridariorum; & domorum hic in Urbe sunt distinctæ, & habent distincta, functiones, & pro-*

prios usus, & nihilominus omnes, & quælibet earum sunt de aqua felici, ideoque habent eundem saporem, eandemque qualitates; ita etiam tam jus Pontificium, quam Cæsareum, & quodlibet aliud jus, habent eandem qualitatem cum jure naturali, à quo procedunt.

18 Non obitant differentia adductæ.

Ad primam enim respondeo; quod Principis placitum, procedens ab opinione & non à ratione, non est lex, *Bologn. de leg. jur. & equit. cap. 3. sub n. 20. & 21. tom. 1. fol. 291.* hocq; bene probatur ex *d. c. consuetudo, dist. 1.* in illis verbis, *porro, si ratione lex constat, lex erit omne, id quod ratione constituerit duntaxat, &c.* & dixi *infra n. 51.* & quod legis nomine indigna sunt, quæ rationem non habent, scribit *Coras. de jur. civil. & c. c. 3. versus finem, ibi, neque enim negat jure consultus, eod. tom. 1. fol. 59.* quare leges Tyranni, leges appellari non possunt, quia de est illis legis substantia, quæ est ratio.

19 Ad secundam respondeo, quod etsi leges humanæ non sunt eadem apud omnes, sed diversæ, imo sunt variabiles, ut dicimus in tertia differentia; tamen (quod tibi paradoxum videtur) sunt apud omnes semper eadem: & nunquam mutantur; quia, sicut speculum, quamvis in eo diversæ figuræ inspiciantur, ac ex diversis objectis variantur, semper manet idem, & nunquam mutatur, sed quia variantur objecta, variantur speculi representationes, ita quoque omnis lex semper est justa, & in hoc adest eadem apud omnes, atque in hoc invariabilis, ut si aliter foret, non esset lex, per ea, quæ dixi *sup. n. 15. & seqq.* sed quia varij sunt populorum mores, & variantur causæ, variatur legis dispositio, sed non mutatur lex, quæ est ratio continua, æterna, & semper eadem: & data hac morum varietate, & causarum variatione, variatur legis dispositio, sive lex sit humana, sive sit naturalis, & divina, ut inferius ostendam; non tamen lex unquam mutatur, sed mutantur res, quæ lege indigent. Vel aliter, & brevius responsionem formando, dico, quod immobilitatem in lege intelligimus, durante eadem causa legis, quia tunc, supposita justitia legis, & sic erit lex, non potest mutari, quia fieret injusta, & sic non esset lex; & proinde implicaretur contradictio; at è converso, data causæ mutatione, lex, quæ in opposita causa erat justa, non esset amplius justa, mutata causa, & ideo non esset amplius lex, & consequenter alia opus esset lege; sive loquamur de lege humana, sive de lege naturali, & divino, ut aperte ostendi in sequenti responsione.

Quicquid aliter quoad jus positivum docuerit *Leonar. Less. de just. & jur. lib. 2. cap. 5. sub num. 3. versus finem*, dum scribit: quod semper manet jus naturale; & illud dictamen, etiam si defectu materiæ hic, & nunc non me obliget actu, & semper vim habet, manentibus iisdem circumstantiis materiæ, ad differentiam, inquit, juris positivi, quod, inquit, potest tolli, etiam si ulla fiat mutatio circa materiam; egregie enim cum nobis sentit de jure naturali, sed dissentit de jure positivo.

20 Corroboratur hæc responsio, quia medicinalis regula est, vinum esse hominibus congruum; & huic regulæ non derogatur, dum infirmo vini potius interdicatur, sed mutatio sit in homine, cui perpetua illa regula non congruit, *D. August. lib. 1. confess. quem sequitur Sor. de just. & jur. lib. 4. q. 3. art. 1. col. penult. versus finem, fol. 306.* quare licet medicinæ ars medicamenta variet secundum varias morborum causas, & infirmorum complexiones: calida enim, frigidis, &

frigida calidis curat: ex herbis, pueris, senibus, & non robustis invenibus helleborem iugat, per ea, quæ scrip. si in *meo tract. de judic. cas. lib. 1. c. p. 56. num. 2. versus finem*; tamen nemo sanæ mentis dicit, propterea medicinæ artem esse notabilem, & variam; sic & Dominus Redemptor noster contraria opposuit medicamenta peccatis, ut lubricis continentiam, tenacibus largitatem, iracundis mansuetudinem, & elatis præciperet humilitatem.

Ad tertiam differentiam, (quæ est fere ad eam cum secunda præcedenti, & ideo uberius solvam eandem secundam) respondeo, negando differentiam; quia, data variatione, seu mutatione causæ, ob quam variari, seu mutari debeat lex, mutanda est, sive sit lex humana, sive sit naturalis, & divina, per ea, quæ dixi in præcedenti responsione; & hoc, exemplis rem explicando, multipliciter ostendo.

Prima, quia lex divina, seu naturæ, posuerat hominem in paradiso voluptatis, ut custodiret illum, quia homo erat innocens, & non peccaverat; at postquam homo fuit factus nocens, & peccator, & sic variata, seu mutata fuit causa, ejecit eum de paradiso: similiter ante peccatum originale, & dum natura erat innocens, terra sine cultura, & sine labore producebat fructus; at, commisso peccato originali, & lapsa natura, terra non sine cultura, & non sine labore fructificavit; & hæc omnia facta sunt per legem naturæ & Dei, ut latius ostendi *supra q. 1. num. 48. & 49.* Ergo, mutata causa, mutatur etiam lex naturæ.

Secundo, quia communis rerum possessio erat quidem de jure naturæ incorruptæ ante commissum originale peccatum, ut secutus sum *supra q. 1. n. 40. & 48.* sed lapsa natura, commissoque originali peccato, & sic, variata causa, eodem jure naturali introducta est rerum divisio; hæcque distinctio probatur, quia alias, sublata hac duplicis naturæ distinctione, aperte sibi ipsi contra diceret *text. in cap. 7. jus naturale, dist. 1.* dum asserit, de jure naturali, communem omnium esse possessionem: & postea subdit, de eodem etiam jure naturali restitui debere depositum pecuniæ, & commodatum; quæ quidem duo pugnarent, quia, data omnium communi, & indivisa rerum possessione, depositum pecuniæ, & commodatum non possent habere locum; quod ante nos consideravit *Fortun. Garc. in l. jus naturale, n. 28. & seqq. ff. de just. & jur. inter Repeten. tom. 1. fol. 1. &* quod corrupta natura, naturali ratione, & sic de jure naturali factum sit, ut rerum domina distinguerentur, scribunt *Medin. in suis tract. tom. 2. tit. de reb. rest. q. 1. vers. esto igitur. col. 9. & vers. de jure, col. 11. fol. 6. & 7. & Bologn. de leg. jur. & equit. c. 24. sub n. 5. to. 1. fol. 314. & dixi supra q. 1. n. 49.* & quod divisio rerum procedat à jure naturali, alio medio ex *Scot. deducit Io. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 1. cap. 2. vers. contra. col. 11.* dicent, præceptum naturale, quo omnia debebant esse communia, obligasse ad tempus, videlicet, donec genus humanum cœpisset augeri, & multiplicari. Rursus, distinctis rerum dominiis, & data in aliquo extrema necessitate, eadem naturæ lex illi communem rerum usum ad necessitati subveniendum denuo concedit, ut ex *Medin. secutus sum supra q. 1. n. 54.*

Tertio, quia vim vi repellere, est de jure naturæ, *c. 7. jus naturale, dist. 1. & notatur in l. 4. ut vim ff. de just. & jur.* similiter, parentibus obtemperare, patriæ, & magistratibus parere, & fidem servare, sunt, seu procedunt immediate & ex jure naturæ, *Bologn. de leg. jur. & equit. c. 24. n. 1. & 2. tom. 1. fol. 313.* & ab eodem naturæ fonte

Quarto, quia in naturalibus quoque nulla est fe-
re notior apud omnes propositio, quam, quòd, ces-
sante causa; cessat effectus; &, quòd non cessante,
non cessat; & ideo, cessante sole super terram, cessat
lux & quia in igne manet eadem causa urendi, sive
ignis sit Romæ, sive sit Constantinopoli, ideo æque
utrobique urit.

Y 3

Ad id, quod per jus gentium, & positivum sint sublata aliqua juris naturalis, patet responsio ex his, quæ dixi *infra* n. 40. & *seqq.*

- 38 Retenta igitur hac contraria opinione, quod lex humana profluat à jure naturæ, & à jure divino, ut dixi *supra* n. 14. & *seqq.*

Declaro primo, ut jus naturale, seu divinum dupliciter considerari possit: primo, prout est ex se explicatum sine ullo hominum ministerio; & hoc jus comprehendit prima, & indubitata principia, item præcepta, quæ sunt scripta in lege divina: secundum vero jus naturale dicitur illud, quod est implicitum & ratione naturali explicatur; & hoc jus comprehendit totum jus gentium, & jus civile.

- 39 Declaro secundo, ut consideratio, quam citra immutabilitatem hujus secundi juris naturalis fecimus *supra* n. 19. *vers. ad secundam*, reddatur elusoria in concreto, id est, in actu; siquidem licet Princeps debeat legem condere, seu mutare ex justa ratione, & propter causæ mutationem; tamen ipse, & non alius habet potestatem cognoscendi de justa ratione, & causæ mutatione, & quando cognoscit, ei contradici non potest, quia, ut dicit Ecclesiastes 8. n. 4. *sermo illius potestate plenus est, nec dicere ei quis quam potest quare ita factis?* quod averti eam in *meo tract. de judic. caus. lib. 1. cap. 97. sub n. 88. versic. juxta hæc, & l. 12. prospexit, ff. qui & a quib. manum, c. quod quidem per quam durum est sed ita lex scripta est*, quod latius retuli *supra* q. 1. *sub num. 507.* Cæterum quamvis illa consideratio ad sum pravis reddatur elusoria, tamen conducit ad multarum difficultatum resolutionem, & in rationis discursu plurimum valet.

- 40 Infero primo, quod errasse videntur, aut saltem non recte locuti Innoc. in cap. 8. *quia plerique, sub n. 3. vers. quidam tamen ibi, & principium est aliquando contra naturalem aequitat in statuere, & in fine, n. 6. Ant. de But. sub nu. 9. il. 2. cas. 4. Anchar. nu. 15 q. 7. & Abb. nu. 7. & nu. 37. quest. 13. de immunit. eccles. S. r. de just. & jur. lib. 4. q. 5. art. 3. col. penult. in 2. argum. fol. 329. & alij passim in diversis locis, & forsan aliquando nos, eorum loquendi morem in advertenter secuti, dum supponunt legem positivam contra jus naturale; nam hoc etiam improbavi in *meo tract. de judic. caus. lib. 1. cap. 53. sub n. 35. & sup. q. n. 104. versic. hæc due, & ratio est evidens*, quia repugnat, & implicat contradictionem, ut lex positiva descendat, & profluat à jure naturæ, ut late ostendi *supra* n. 14. & *seqq.* & sit contra jus naturæ, per ea, quæ dixi in *seqq. relatione num. 45. potest autem iste loquendi usus eatenus tolerari, quatenus jus positivum interpretatur, ut dispositio juris naturalis non habeat locum in aliquo casu, Verum licet tunc videatur contra jus naturale, tamen consonat cum jure naturali, quia interpretatur ex justissima, & rationabili causa ab eodem jure naturali approbata; puta, lex naturalis, seu Dei, mandat, ut non occidas, Exod. 20. n. 14. & Matth. 5. n. 21. & c. 19. nu. 18. jus positivum interpretatur hoc mandatum, ut non habeat locum in judice contra malefactorem, qui sit legitime convictus, vel confessus coram judice, quia tunc justum est, ut huic ex jussu judicis adimatur vitæ; nam omnis pars est facta propter totum, & proinde sicut ad hominis salutem secatur membrum putridum, ne contagione totum pereat corpus: expedit enim tibi, ut pereat unum membrum tuorum, quam totum corpus tuum eat in gehennam, Matth. 5. n. 30 & aliis verbis dixi in *meo tract. de judic. caus. lib. 2. c. 10. num. 41. in fine*, sic Reipublicæ corporis salutem expedit malefa-**

ctores cives, uti membra putrida, truncari, ne tota Respublica infectetur, quia modicum fermentum totam massam corrumpit, ut ex Apost. 1. ad Corinth. c. 5. n. 6. retuli in *meo tract. de judic. caus. lib. 1. b. 59. sub n. 1. & hæc interpretatio approbatur ab ipso jure naturali, seu divino, Exod. 21. n. 12. qui percusserit hominem, volens occidere, morte moriatur, Levit. 24. n. 17. Dent. 19. num. 11. aliisque in locis, & late docuit Magister. Sot. de just. & jur. lib. 5. q. 1. art. 2 per totum, fol. 396. & *seqq.**

Confirmatur primo hac illatio, quia cum genus humanam post primam Adæ & Evæ nostrorum primorum parentum copulam, marium, sceminarumque conjunctione opus haberet, ut, gignendo, multiplicaretur, nec ulli essent homines; nisi qui ex illis duobus nascerentur, viri sorores suas conjuges ex præcepto legis Dei, & naturæ acceperunt, quia Deus illis creatis dixerat: *crescite, & multiplicamini*, ut in Genes. 1. n. 22. & licet postea humana, religiosaque lex, humano genere crescente, fraterna damnabiliter prohibuerit connubia, tamen Dei & naturæ legi non adversatur, cum hæc eadem prohibitio à Dei lege dicatur emanare; sic humana, religiosaque lege illam rationabili iter interpretante, quali lex naturæ fraterna connubia permittit ad tempus, donec genus humanum non erat multiplicatum, ut ex D. Thom. sequitur *l. Azar. de insti. moral. par. 3. lib. 1. cap. 2. c. 2. vers. contra hoc col. 11. & ratio hujus interpretationis est; quia illa permissio procedebat à necessitate, quæ cessante, lex humana, dum & sobolis procreationi, & humani generis concordie studere debet, matrimonia inter sanguine conjunctos, nempe, inter ascendentes, & descendentes in infinitum, & inter transversales usque in quartum gradum, damnavit, & inter alios, sic sanguine non conjunctos, prudenter admisit, ut qui sanguine in concordia, & necessitudine non conjungerentur, matrimonij nexibus colligantur, c. 1. 3. q. 1. & quod ad augendas necessitudines, & propinquos adjungendos, & ad augendas concordias, matrimonia inter sanguine conjunctos sint prohibita, scribunt Tirac. de legib. connub. in l. 7. n. 45. *vers. quare autem, & Thom. Sanch. in disp. de sanct. matrim. sacram. lib. 7. disp. 53. sub n. 3. versic. nihilominus, quare fecit lex humana, quod lex Dei, & naturæ fecisset, si necessitas tunc aliter non coegisset.**

Confirmatur secundo, quia lex divina, seu naturalis, quæ mandat veritatem duobus, aut tribus testibus probari, Deut. 17. n. 6 & cap. 5. n. 15, Matth. 18. nu. 16. & Ioan. 8. n. 17. & cap. 4. in omni negotio, de testib. ca. 10. cum esses, & c. 11. *relatum de testam. & lex civilis, quæ testatoris voluntatem mandat probari septem testibus, l. hac consultissima, C. de testam. & Instur. de testam. ordin. & lex canonica, quæ mandat, ut parochiani ultima voluntas probetur coram duobus testibus, & presbytero suo, d. c. cum esses, non discordant, nec contrariantur, quia lex humana non discedit à lege divina, sed eam sequitur, explicando, & interpretando, habentes eandem rectitudinem, ut scripsi etiam in *meo tract. de judic. caus. lib. 1. c. 53. sub num. 35. & deduxi supra num. 17. nam ubi homines naturali sinceritate viverent, ille numerus testium sufficeret, at cum in Rempub. humanæ fraudulentie serperent, & in testamentis major oriretur suspicio falsitatis, naturali ratione major testium numerus in testamentis exactus est, quia ubi majus periculum, ibi cautius agendum, prout videtur considerasse etiam Sot. de just. & jur. lib. 4. quest. 5. artic. 3. col. penult. versic. si quis autem, f. 329. nec obstat, quod alter interpreteretur lex civilis, & al-**

& aliter lex canonica; quia respondeo, quod utraque recte interpretatur, nec dissentiant; lex namque civilis respexit maiorem falsitatis suspicionem, quam lex canonica: & licet text. in d. cap. cum esses, dicat, tantum testium numerum esse alienum à lege divina: tamen bene, & vere loquitur, supposita fidei sinceritate & non magnafalsitatis suspicionem, quæ forsitan in eo loco, pro quo papa rescribebat, non imminabat.

43 Confirmatur tertio, quia lex positiva, quæ præscriptionem inducit, non est contra ius naturale, ut aliqui arbitrari sunt, sed concordat cum iure naturali pluribus rationibus: prima, quia quando leges, seu jura habent eandem rectitudinem, tunc unum eorum non potest alteri contrariari, sed ius naturale, & ius positivum de præscriptionibus habent eandem rectitudinem: ergo. Secunda, ius, habens congruam, & rationabilem causam, concordat cum iure naturali: sed ius de præscriptionibus est huiusmodi, per ea, quæ dixi infra in seqq. rationibus: ergo. Tertia, quia ius positivum, colligens ex negligentia consensum, & sic puniens, eam ob bonum publicum, concordat cum iure naturali, quod vult puniri peccata, & negligentias: sed ius positivum de præscriptionibus facit hoc ergo. Quarta, quia hoc ius imponit finem litibus, quæ expediunt bonum publicum ergo, &c. Io. Andr. in cap. possessor, num. 15. versic. declaratis, de reg. jur. in 6. quare in universum lex positiva habet eandem rectitudinem cum lege naturali, ut dixi supra numero 17. confir. 3. † sed lex positiva explicat sæpe rectitudinem, quam non explicavit ipsa lex naturalis, ut puta, lex naturalis vult puniri delinquentem; sed non explicat punitionis modos, quos ideo explicat lex positiva, utendo rectitudine legis naturalis, videlicet, secundum qualitatem delicti, item lex naturalis prohibet, aliena subtrahi; sed non distinguit modos subtractionis; eos explicat lex positiva, videlicet, actum furandi rapiendi, & similes; prohibet etiam lex naturalis, alterum locupletari, cum alterius iactura; sed non explicat casum, qui potest evenire, ut quis etiam cum legis naturalis, rectitudine possit locupletari cum alterius iactura, & iste est casus usucapionis, & præscriptionis, quem explicat lex positiva, & ejus rectitudinem jam ostendi in præcedentibus rationibus, sic docuit Ioann. Andr. in d. cap. possessor. sub numero 12. hancque eandem doctrinam per alia verba, & nemine citato, latius quatuor conclusionibus secutus est Sor. de just. & jur. lib. 1. quæst. 5. artic. 2. vers. ad questionem, col. 2. & seqq. fol. 36. &, quod licet ius positivum sit fundatum in iure naturali, tamen alia sit prohibitio juris naturalis, & alia prohibitio juris positivi, siquidem prohibitio juris naturalis oritur immediate ex sola vitij cognitione, quia ius naturale docet, ubi sit vitium cognoscendum, & inclinatur ad ipsum detestandum, prohibitio autem juris positivi fit per pœnæ comminationem, & sic per additionem ad prohibitionem juris naturalis, scribit Ioann. Andr. in cap. peccatum, num. 24. in fine, & 25. de reg. jur. in 6. cunis repetitionem posuit per appendicem post d. cap. possessor.

45 Infero secundo, (& virtutaliter continetur in præcedenti) quod ius humanum non potest derogare juri naturali, seu divino; tum quia cum profluat à iure naturali, & divino, si illud posset tollere, seu derogare, destrueret suum principium, & tanquam ædificium, destruendo suum fundamentum, se ipsum

demoliretur; tum quia ius humanum, uti inferius non potest tollere, quod disponit ius divinum; & naturale, quod est superius; argumento textus in l. 4. nam magistratus, ff. de recept. arbit. non est discipulis super magistrum, nec servus super dominum suum; sufficit discipulo, ut sit sicut magister ejus, & servo sicut dominus ejus, Mat. 10. numero 24. tum quia Deus, qui Principi dedit potestatem condendi legem, non intelligitur ei mandasse, ut quicquam faceret contra se, Bal. quum secutus sum infra sub numero 48. & ideo errasse, aut improprie locuti videntur Doct. ut adverti supra quæst. 1. num. 3. 4. non enim derogat, sed explicat, ut dixi hic supra, & convenit Principis iustitiæ, & honestati, ut, quod facit, explicando, non dicamus, quod facit, derogando, sic enim Principis iustitiam veceremus ledere, cum Princeps sit juris naturalis custos, & interpret, non autem ablator, & abolitor: quare cum differentia remaneat non in re, sed in verbis, quia Doct. dum dicunt, quod derogat, non intendunt dicere, quod corrigit, sed quod explicat, debemus uti verbo proprio explicationis, & non derogationis, quod non solum est improprium, sed est etiam odiosum, quia legum correctio est odiosa, corrigi enim non debet lex, nisi sit injusta, quare, si corrigitur iusta, non est corrigere, sed est explicare, seu facere aliam ex iusta causa, ut late explicavi supra n. 19. in responsione ad secundam.

Infero tertio, corroborando eandem contrariam opinionem, hinc esse, quod doctrina, & opiniones Jurisconsulti, qui plurimum iudicio abundet naturali, sunt firmiores, & juri magis amicæ, quam doctrina, & opiniones alterius, qui tanto naturali lumine non sit dotatus, etiam si iste alter uberiori lectione sit refectus: multum enim naturale iudicium valet in iurisprudencia, quia tota profluit à iure naturali, ut dixi.

Et hæc de primo articulo.

Quoad secundum, de quo supra num. 6. concludo affirmative, quod lex humana, seu positiva quæ sit iusta, obligat in conscientia, & sic in foro interiori, id est, animæ Abb. in cap. 1. sub. 1. sub num. 9. Dec. sub num. 62. in 2. conclus. & sub num. 72. concl. 5. de consuet. Mant. tract. de consuet. ult. volunt. lib. 2. tit. 14. num. 1. & 18. Sor. de just. & jur. lib. 4. quæst. 5. artic. 3. in fine initij. col. 2. fol. 325. & late lib. 1. quæst. 6. art. 4. in fine initij. post 5. argum. & vers. quæst. est, & seqq. fol. 46. & seqq. Navar. in man. confess. c. 23. n. 40. vers. dicendum secundo, Mich. Sal. ad D. Thom. 2. 2. quæst. 5. de domino, artic. 6. tit. an per ludum pecunia presenti, &c. vers. his positis fol. 166. & tit. an quando luditur pecunia absenti, &c. in fine. vers. observemus, fol. 169. & hoc esse omnium consensu receptum, scribit artic. 4. tit. an per contractum, &c. vers. probatur efficacissimis, in fine, fol. 145. & esse communem sententiam, quod leges, & canones obligent in foro conscientie, testatur, & sequitur Fort. Garc. tractat. de ult. fin. jur. canon. & civil. numero 260. illat. 16. tom. 1. fol. 120. &, quod lex civilis iusta sit admittenda etiam in foro animæ, pulchre consulvit Ged. de Sen. conf. 21. nunquid heres, num. 2. in fine, vers. in contrarium, & num. 3. quem sequitur Anch. in cap. possessor. mala fidei, num. 12. versus finem, de reg. jur. in 6. & scribit etiam Covar. in capitu. cum esses, numero 6. de testam. tom. 1. fol. 55. † & (loquendo de lege Pontificia) sicut qui assereret, quod ecclesiasticæ, sanctæ que leges non obligant in foro conscientie, genere suo sub reatu mortalis maculæ, erraret in fide Catholica, Sor. d. art. 4. concl. 4. col. 4. fol. 47. ita (loquendo

de lege Principis secularis) is, qui assereret, quod ex lege civili non potest oriri obligatio in conscientia, erraret in temeritate, *Sor. eod. artic. 4. col. 7. initio*, ibi, *col. 12. igitur ergo fol. 48* imo, quod sit de fide. ut admittamus, quod lex humana iusta obliget in conscientia, scribit *Mich. Sal. & D. Thom. 2. 2. q. 62. art. 3. tit. an lex pœnalis obliget, &c. concl. 1. vers. tertio lex humana fol. 123.* & proinde dum lex positiva obligat in conscientia, illi non obedire, est peccatum mortale; *Respub.* enim habet auctoritatem ad prohibenda opera nociva, cui non obedire, cum lege humane iusta obligent in conscientia, est peccatum mortale, *Mich. Sal. ad D. Thom. 2. 2. q. 5. de dominio, artic. 6. tit. an liceat iudicare, concl. 2. initio, fol. 164.* & quod faciens contra præceptum legis; peccet mortaliter, scribit *Gemin. in cap. 35. commissa, § fin. nu. 2. de elect. in 6. &* quod facere contra legem sit peccatum, & faciens sit relaxandus, & puniendus à superiore, scribit *Rebuff. ad const. Franc. tract. de sentent. execut. art. 11 gl. unica, num. 4. vers. item peccatum 10. 1. fol. 406.* & quod lex civilis & canonica servanda sit in foro conscientie, quando est iuste facta ab habente potestatem; & fundata super certo, sequitur *Ielm. in cap. 1. num. 47. vers. extra predictos de constit. hæcque conclusio probatur ex cap. ult. 14. q. 1. & ab hac conclusione non discrepat in effectu responsio, quia Bononiæ; proposita: & disputata questione in scholis Fratrum Prædicatorum (an lex positiva excuset, vel obliget in foro pœnitentiæ,) D. Pet. de Ultramon. Auditor D. Card. Raynaldi Apostolicæ Sedis Legari publice coram Doct. & scholaribus uniuersis, hunc in modum distinxit: Aut lex humana dicit contra legem divinam: & tunc non excusat in foro pœnitentiæ, & posuit exemplum in usuris: nam si aliqua lege permitterentur dicit, illam legem non valere, tum quia conditor legis humanæ non potest tollere legem superioris, tum quia conditor legis humanæ, siue sit Papa, siue Imperator, est constitutus à Deo, & ab eo habet potestatem condendi legem: sed ille, qui mandat alicui; non intelligitur mandare, ut quicquam fiat contra se: Aut lex humana est secundum legem divinam; & tunc ligat, & excusat etiam in foro conscientie, imo transgressor debet tunc magis puniri, quam si esset simplex lex divina, vel humana. quia duplex funiculus difficilior rumplitur: Aut lex humana est condita præter legem divinam, & tunc subdistinxit: aut lex humana est fundata super præsumptione: & isto casu non excusat, quare si teneo fundum alienum, quem scio esse alienum, & petitur à me in iudicio; & propter defectum probationem, vel aliam ob causam absolvor, in foro conscientie non excusor, quamvis ista absolutio faciat jus in foro fori, ut non teneat restituere: aut lex humana est fundata super veritate, vel certo: & tunc excusat in foro pœnitentiæ. Quare qui auctoritate legis præscribit cum bona fide, & iusto titulo, est tutus etiam in foro conscientie, etiam si post completam præscriptionem sciat, rem esse alienam; prout totam hanc distinctionem retulit *Bal. in l. cum quis, num. 14. vers. post hoc sciatis, C. de iur. & fact. ignor.**

49 Ratio hujus conclusionis est, quia obedientia debetur legi, in tantum, ut etiam si aliquando præciperet, intermitteri aliquod bonum, esset adhuc ei obediendum, quia per obedientiam crescit obedientis virtus, & ex virtute meritum, & è converso per inobedientiam oritur peccatum: nam edere de arbo-

re verita in Paradiso ex se non erat peccatum, quia arbor in Paradiso non erat mala, sed fuit peccatum quia prohibitum erat de illa edere, *cap. 99. quid ergo, 11. q. 3. & Genes. 2. nu. 16 & 17. præceptumque ei, dicens: ex omni ligno Paradisi comede, de ligno autem scientie boni & mali ne comedas; in quocunque enim die comederis, ex eo, morte morieris*, quædam enim peccata sunt, quia prohibita, ut in d. cap. quid 17. q. 3. & quædam prohibita quia peccata ut *Exod. 22. 10. Anar. in cap. peccatum in appendice sub nu. 4. post c. professor. de reg. iur. in 6. fol. 62. & Medin. in suis tract. tom. 2. tit. de reb. p. r. iur. acquis. q. 2. inisio fol. 302.* quæ ex sui natura sunt peccata, vitiosa, & habent malitiam convolutam, sunt usura, ut dixi sup. q. 1. n. 404. & ista, quia ex sui natura sunt talia, ideo à lege naturæ sunt prohibita, huiusmodi etiam sunt homicidium, adulterium, mendacium, & similia, quæ *Arist. 3. ethic. solo lumine naturali interiorius ductus, asseruit, esse peccata, morte digna, & de se talia, ut pro eis vitandis mors esset sustinenda, ut ex eo refert Medin. in suis tra. tom. 2. tit. de reb. restit. q. 19. vers. utrum salva, col. 7. fol. 150.* quare in his, quæ ideo mala sunt, quia sunt prohibita, recte dicimus; si lex non fuisset homo non peccasset, *ad Rom. c. 3. n. 20. per legem enim cognitio peccati, & cap. 4. nu. 15. ubi enim non est lex, nec prævaricatio, & cap. 15. num. 13. peccatum autem non imputabatur, cum lex non esset.* Sed tamen per obedientiam fieri nunquam debet malum. d. cap. nu. quid ergo.

Sed quare etiam lex Principis secularis obliget in conscientia, colligo triplicem rationem: Prima ratio est, quia potestas Principis, legem condentis, procedit à Deo, ut ostendi in *no. tract. de iudic. caus. lib. 1. cap. 11. nu. 3.* Unde Imperatoris, seu Principis leges non sine ratione divinæ dicuntur, *l. 1. §. sed & si quid, & à nostro divino fuerint ore p. ofusa, C. de vet. iur. enucl. cap. 1. dist. 8. quia ipsi iura humana per Imperatores, & Reges seculi Deus distribuit generi humano, &c. ult. 16. q. 3. sed & veneranda Romana leges divinitus per ora principum promulgate, quod item aliis iuribus, & Doctorib. citatis scripti in meo tract. de iudic. caus. lib. 1. ca. 11. n. 379. in fine, vers. primo quia, & facit, quod ex Apost. retuli infra hoc eod. nu.* Ergo sicut lex Dei obligat in conscientia, ita etiam leges Principis, quæ à Dei lege profluunt. Secunda, quia lex naturali, obligat in conscientia, & hoc est clarum; sed ratio naturalis exigit, ut ad regimen orbis, & rectum ordinem inferiora per superiora regantur, & regi sine protesta- te non possunt; & sicut omnia cœlestia à primo motore reguntur, & ordinem sumunt, ita ad regimen humani generis Principibus, qui à Deo sumpserunt imperium, obedire decet, *Fortun. Garg. tract. de ult. fin. iur. canon. & civil. sub nu. 260. l. ut. 16. tom. 1. fol. 120.* & consequenter qui non obedit, peccat, itaque qui resistit potestati, Dei ordinationi resistit, *Apost. ad Rom. 13. num. 2.* tum quia facere contra iustam Principis legem est malum morale, & consequenter apud Deum est peccatum. quoniam lex iusta est regula rationis, cuius lineam transgredi est obliquitas, quæ est peccatum, tum quia quicquid mali in moribus est, peccatum existit, ut ex D. Thom. sequitur *Sor. d. art. 4. col. 6. in fine ibi, consequens nih. lominus, fol. 47.* Tertia, quia lex positiva est pars juris naturæ, seu profluit ab eo, ut ostendi sup. num. 14. & seqq. ergo sicut jus naturæ obligat in conscientia, ita etiam obligat ius positivum.

Infero, extendendo hanc conclusionem, quod etsi lex humana sit lata à Principe laico, tamen, si sit

ordinata ad bonum commune, & sit iusta, ligat etiam clericos, unde clerici non possunt, vendendo frumentum, excedere pretium, taxatum à Principe, quamvis laico, *Rodrig. in jura. par. 1. c. 196. conclus. 1.*

Sed quia hæc illatio pendet ab illo articulo an leges, & statuta laicorum ligent clericos, & personas ecclesiasticas, vendenda sunt, quæ sentunt de et. in locis, à me citatis *in meo tract. de indic. cas. lib. 2. cap. 2. sub nu. 204.* & ego nihil firmo.

51 Advertenda sunt quinque circa hanc conclusionem: Primum, quod illa conditio, ut lex sit iusta, veluti superflua, exprimit id, quod essentialiter inest legi, quia, si non esset iusta, non esset lex, *c. 2. et lex dist. 4* & dixi *supra num. 16. confirmatione. 3. & num. 19. vers. ad secundum*, unde sequitur, quod gabella, quæ non est licite imposita, ut puta, quia sit imposita à non habente potestatem, vel sit imposita nimis barbarica, vel cesset causa, propter quam fuit imposita, potest licite fraudari secundum ea, quæ refert & sequitur *Felyn. in cap. 1. fallen. 6. num. 41. vers. ex quibus*, de *constit.* sed an & quando hæc sequela de gabella possit procedere, esset longiori oratione tractandum, idcirco hic nihil de hoc firmo: & quæ sint leges iniustæ, repugnantes legi divinæ, vide *Summ. Pisan. ad quam se remittit Felyn. d. cap. 1. num. 49* Secundum quod lex ecclesiastica potest expresse sub reatu peccati mortalis obligare; at lex secularis nunquam sub hæc reatu expresse obligat, sed ex natura legis hæc obligatio potest consequi, *Sot. de iust. & iur. d. art. 4. c. 5. fol. 47. in ultimis verbis*, & *col. 9. in respons. ad postremum argumentum, fol. 49.* quia facultas obligandi expresse sub pœna peccati pertinet privative ad iurisdictionem ecclesiasticam. † Tertium, quod transgressio legis, an inducat peccatum mortale, vel veniale, ex gravitate, vel levitate rei, est examinanda. *Sot. ubi sup. & Mich. Sal. d. q. 62. art. 3. tit. an lex pœnalis obliget, & c. conclus. 1. vers. tertio lex humana, fol. 223.* hæcque levitas, vel gravitas ex qualitate pœnæ, à lege impositæ, cognosci potest; ut puta, si mortis pœna sit imposita, mortale est peccatum prout hanc pœnam comedendi de ligno scientiæ boni, & mali imposuit Deus: *de ligno autem scientiæ boni, & mali ne comedas. in quocunque enim die comederis ex eo, morte morieris, Gen. 2. nu. 17.* † Quartum, quod etsi omissio, seu transgressio legis inducat reatum culpæ, id est, peccatum ut dixi, quia omnis lex quæ absolute fertur, id est, quæ contrarium non explicat, obligat ad culpam, vel venialem, vel mortalem; secundum qualitatem operis, quia lex secum affert obedientiæ præceptum, quæ obedientia per se est virtus, & inobedientia peccatum, tamen potest lex exprimere, quod illa lex non obliget ad culpam; quo fit, ut quicumque legem ferre voluerint, siue seculares, siue ecclesiastici Principes fuerint, quæ non obliget ad culpam, illud debent exprimere, prout in Religionibus, & præsertim Dominicana, exprimunt aliquæ constitutiones, in quarum capite adest, quod non obligent ad culpam, testibus *Io. Andr. in cap. 7. relatum sub num. 2. ibi, commendatur per hoc regula predicatorum ne cler. vel mon. & c. Sot. d. artic. 4. in postremo argumentum, col. 6. fol. 48. initio, & c. ol. 10 folo. 50. Navar. in man. confessar. cap. 23. num. 49. vers. secundum quod*, & in Augustinna, teste *Mich. Sal. ad D. Thom. 2. 2. quæst. 62. artic. 3. tit. an lex pœnalis obliget, & c. conclus. 1. initio, fol. 223.* Ex his sequitur, quod lex quantumvis pœnalis sit, obligat etiam ad culpam, *Gemen. in cap. 35. commissæ, §. fin. n. 2. de elect. in 6.* quia illa pœna ponitur in lege, ut lex obser-

ventius custodiatur, non ut transgressor sit vacuus à culpa, *Melin. in suis tract. tom. 2. tit. de rebus ecclesiasticis. q. 37. in respons. ad 6. rationem, vers. ad sextum, t. 259. in fine, Sot. d. art. 4. col. 10. & peculiariter art. 5. vers. quæst. hac, col. 2. fol. 52. Mich. Sal. ad D. Thom. 2. 2. d. conclus. 1. per totam fol. 223. & late Covar. in c. peccatum par. 2. §. 5. sub num. 2. vers. hac vero de reg. iur. in 6. tom. 1. §. 627.* nisi contrarium sit in ea expressum, ut dicunt *Sot. & Mich. Sal. in locis sup. proxime citatis.* † Verum in hac quarta advertentia non parum dubitari potest, an hoc sit verum, quod lex non obliget a culpam quando initio legis hæc obligatio eximitur ab ipsa lege, & dubitatio citur, quia hæc obligatio procedit à natura legis, ut ipsemet *Sot. citatus sup. in 2. advertentia*, adducit pro fundamento, dum scribit, quod lex secularis obligat ad culpam: quare hæc contraria conditio, quod non obliget, aut est contra substantiam legis, & tunc vitiatur, & non vitiatur, & sic resoluit legem in non legem, quia illam inficit, aut non est contra substantiam, sed est contra naturam, & tunc vitiatur, & non vitiatur, & sic habetur pro non adiecta, ut, loquendo in contractibus scribunt generaliter Doctores, quos citavi *ampliatione sequenti, num. 15. & 16.* Neque hoc dubium tollitur eo quia lex consultoria, quamvis divina sit non obliget etiam ad veniale, *cap. ult. 14. quæst. 1.* quia respondeo, quod aliud est consilium, ubi offerentis est arbitrium, aliud præceptum, ubi necessitas est servientis, *d. cap. ult.* quare cum lex, maxime pœnalis, habeat semper in se præceptum, fuit hæc consideratio, quam fecit *Navar. in loco sup. proxime citato.* Rursus id limitandum esset, ut non procederet in his, quæ per se mortalia sunt, quia in his semper manet obligatio sub reatu peccati mortalis quare procederet in his, quæ per se mortalia non sunt, *Ioann. Andr. in loco proxime citato.* Quintum, quod licet lex pœnalis obliget ut dixi, in conscientia, & ideo non obediens peccet, tamen non obligat in conscientia ad solvendam pœnam, quam imponit, nisi præcesserit sententia iudicis, ut secutus sum *infr. n. 139. vers. declara.*

Quoad tertium articulum, de quo *supra n. 6.* concludo negative, quod lex ex eo solo, quod actus sit gestus contra eius prohibitionem, non obligat in consequentiam ad restitutionem; quare possunt hæc duo simul stare, quod quis si prohibitus genere aliquem actum, & non teneatur restituere, quod habuit, gerendo illum actum, ut patet ex his, quæ scripsi *infra nu. 98. & seq. usque ad n. 111. inclusive*, in quibus iste articulus magis congrue, quam hic late examinatur, & resolvitur.

Quoad quartum articulum, in cuius explicatio- ne, tractando subtilem materiam restitutionis, faciendæ in foro pœnitentiali, multum laborarunt *Innoc. & alij Canonistæ in cap. 8. quia plerique, de immunit. eccles. & Covar. in ea. 4. peccatum, de reg. iur. in 6. & post D. Thomam ex Theolog. Melin. in suis tract. tom. 2. per plures qq. Sot. de iust. & iur. lib. 4. q. 6. & 7. Navar. in man. confess. cap. 17. numero 6. & seqq. Mich. Sal. ad D. Thom. 2. 2. quæst. 62. artic. 1. & seqq. & Ioan. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 4. §. de & restit. & alij vetustiores*, sed eorum pace (præsertim Canonistarum) dixerim, nullam certam dederunt doctrinam, & ideo confuse docuerunt: nam *Ant. de Barr.* qui in *cod. cap.* materiam hanc reduxit ad sex casus, processit quidem subtiliter, sed eam intricavit, ut scribit *Abb. ibidem, numero 7. vers. extra materiam*, & ipse *Abb.* quamvis materiam *d. num. 7. & seqq. conclus.*

57 explicare per tresdecim qq. quarum decisio eius iudicio pendet duabus regulis, quas præmittit; tamen est in eadem intricatione; & non minus confuse scripserunt *Sor. & Mich. Sal.* nos, ut ordinate, & clare materiam istam à cæteris hucusque confuse tractatam, explicemus; referemus prius regulas, & generales doctrinas, quibus ipsi usi sunt.

Prima doctrina continentur his duabus regulis: Prima regula est quod ubicunque lex positiva, habens concursus legis, seu æquitatis naturalis, disponit super restitutione, vel retentione, servanda est illa lex positiva, etiam in foro conscientie; quia lex positiva, non nutritiva peccati, servari debet etiam in foro conscientie, ex quo nulla alia lex distinguit illo casu inter forum poenitentiale, & forum contentiosum, nec sub est causa distinguendi, & sic servandæ sunt leges positivæ, quando non occurrit æquitas naturalis in contrarium. Secunda regula: ubicunque inter legem positivam, & legem naturalem datur discrepantia, servanda est lex, seu æquitas naturalis in foro conscientie, nisi lex positiva ex aliqua iusta: & vera causa disponat contra illam legem naturalem, quia tunc est servanda lex positiva, *Abb. in d. cap. 8. quia plerique num. 7.*

Contra hanc doctrinam obstant duo, Primum, quia secunda regula admittit, & quidem pro fundamento discrepantiam inter ius naturale, & ius positivum, & tamen inter eam non extare discrepantiam, firmavimus *supra num. 14. & seqq.* Secundum, quia dato, ut in prima regula; quod, lex positiva conveniat cum naturali, tamen ex hoc non sequitur conclusio, quod restitutio fieri debeat per ea, quæ dixi in *precedenti articulo.*

58 Secunda doctrina habet hanc distinctionem: Aut nullitas contractus procedit ex inhabilitate personæ contrahentis, ut puta, quia contrahens est pupillus, & tunc fieri debet restitutio etiam in foro animæ, quia per eiusmodi contractum non fuit translatum dominium: Aut non procedit in habilitate personæ, sed ex defectu alicuius solemnitatis, requisitæ à iure positivo ad obviandum fraudibus; & tunc potest quisque contrahentium bona conscientia uti beneficio iuris positivi; & sic qui retinet, in foro conscientie non tenetur restituere, & qui repetit, & repetendo recuperat, tuta conscientia recuperat, *Sor. de just. & jur. lib. 4. quæst. 5. art. 3. col. 3. ibi, ad cuius explanationem, fol. 32.* quare possidens aliquam hæreditatem, vel legatum ex testamento imperfecto, non tenetur hæredi ab intestato restituere, donec iudex non præcipiat; & hæres ab intestato potest illa repetere, & uterque est tutus in conscientia, ut deducit etiam, referendo Soti opinionem, *Mich. Sal. ad D. Thm. 2. 2. q. 5. de dominio, art. 4. tit. an per contractum. &c. vers. ex hac sententia, juncto ver. preced. tertia, opinio fol. 147.*

Contra primum membrum hujus distinctionis tenuit *Ant. de Brut. in c. 8. quia plerique, num. 12. de immuni. eccles. quem retuli, & confirmavi infra num. 71. & 72.*

Contra secundum membrum, dum in eo dicitur utrumque contrahentem esset tutus in conscientia, opponit *Mich. Sal. d. art. 4. tit. an per contractum. &c. vers. finem, vers. tertio falsum est fol. 148.* dicens, quod sic darentur duo domini ejusdem rei simul, & eodem tempore, quod est impossibile, & totam Soti opinionem multipliciter carpiit *eod. tit. an per contractum, &c. vers. falsum tamen, & seqq. fol. 148.*

Tertia doctrina habet duas regulas: Quarum prima est, ut quis reneatur ablatum restituere ratione in justæ acceptationis, sive ea sit in in justam injuriam, proximi, sive quia lege prohibita, quam primam regulam ponit, lateque examinat *Covar. in cap. peccatum, par. 2. ante primum, §. & §. 1. & seqq. de reg. jur. in 6. tom. 1. fol. 609.* Secunda regula est, quod quis tenetur ad restitutionem ratione rei, quæ aliena est quam regulam ponit, & examinat idem *Covar. in d. cap. peccatum, par. 3. ante primum, §. & §. 1. & seqq. fol. 662. & seqq.*

Sed utraque regula est fundata in principiis adeo 59 generalibus: ut nos parum doceant.

Quarta doctrina habet hanc unicam conclusionem, quod, data utriusque opinionis probabilitate, quisque eam se qui debet in qua conscientia sibi non repugnat, quia quicquid est contra conscientiam, est peccatum, *ad Roman. 14. num. 23. in fine, omne autem, quod non est ex fide, peccatum est, &c. 20. quoniam omne, de præscrip. Sor. de just. & jur. lib. 4. quæst. 5. artic. 3. ver. si quis autem, col. 9. fol. 329.* & ab hac resolutione non discedit *Mich. Sal. d. tit. an per contractum, &c. in fine, vers. observemus, fol. 148. & concl. 4. fol. 149. &c. conclus. ult. vers. ad ultimum, fol. 151.* & quidem agere contra conscientiam in re gravi peccatum est mortale *Mich. Sal. ad D. Tom. 2. 2. q. 67. art. 2. tit. debeat iudex; &c. vers. primo agere, fol. 423.*

Corroboratur hæc doctrina, quia conscientia etiam erronea ligat, ut secutus sum *infra §. 6. gloss. 1. sub num. 53.* & satis patet ex prædictis & infra dicendis. quia jurans licitum, quod credit illicitum, & jurans verum, quod credit falsum, est periurus quoad Deum; & similiter, credens venire contra juramentum, & non venit, ut si credebatur, juramento non esse satisfactum, cui tamen erat satisfactum, quia Deus respicit animum hominis, *Abb. in cap. 18. quanto, nem. 3. not. ult. de jurejur. & proinde faciens contra conscientiam; ædificat ad gehennam id est, ad ignem infernalem, Gl. unica distinct. 13. & Capol. de simul. contract. num. 193. tom. 7. fol. 11* quinimo, qui facit aliquid, dubitans, an illud sit peccatum mortale, nec ne, faciendo, peccat mortaliter, juxta illud *Ecclesiast. 3. numer. 27. qui amat periculum, in illo peribit ut admonet Navar. in cap. consideret in princ. sub. num. 38 de penit. dñst. 5. ubi declarat, aliud esse, dubitare, aliud credere aliqua rationabili ratione, & auctoritate Illud Doctoris admonente.*

Contra hanc doctrinam (etsi communis sit) obstat quia sicut paucissima iudicis arbitrio relinquenda sunt, ut dixi in *meo tract. de judic. cas. libr. 2. cap. 11. sub numer. 297. & quare numer. 380.* sic etiam in propria causa nihil propriæ committi deberet conscientie, quando veritas, quæ est una sciri potest; ideoque non bene meo iudicio sentium Doct. dum in aliquo articulo, præsentim in foro conscientie, aiunt utramque opinionem esse probabilem, nisi hanc duplicem probabilitatem expresse sancta Mater Ecclesia, quæ non movetur, nisi ex iustissimis causis, admitteret.

Confirmatur primo hæc contraria opinio, quia is, quem conscientia remordet, debet eam purgare, *Joan. de Anan. in cap. 6. in civitate, sub numer. 39. versic. sed Hostien. de usur. quare si conscientia dicat, fieri aliquid, quod non est contra legem Dei, debet illud fieri, vel debet deponi conscientia: si vero diceret aliquid, quod esset contra Deum, vel ejus legem, licet non liget ad faciendum; ex quo, si faceret, peccaret mor-*

mortaliter, quia faceret contra legem Dei; tamen ligat ad deponendum talem conscientiam, in qua quis errat, & si non deponit, peccat etiam, non faciendo, quia, non faciendo, facit in contemptum, dum credit, distante conscientia, hoc non fieri, displicere Deo; & ideo talis conscientia omnino deponenda est, alias peccatur mortaliter, ut explicat *Paris. in d. cap. quoniam omnia, num. 2. de prescript. inter Repet. tom. 4. fol. 161.* quare Judæi, quibus conscientia dictabat, quod Christus esset crucifigendus, quia habebant legem, quod quicumque se faceret filium Dei, morte moreretur, crucifigendo, peccarunt mortaliter, quia fecerunt contra legem Divinam, committendo crimen læsæ divinæ majestatis in primo, & si primo capite, & non crucifigendo, debuissent deponere illam conscientiam, cum conscientia etiam erronea liget, ut dixi *supra*.

Confirmatur secundo, quia ubi conscientia sit ita perplexa, ut ab utraque parte remordeat, adeoque, uti constat, inter duo mala, nesciat se purgare; tunc debet observare primum, an vere sit inter duo mala, quorum alterum necessario se qui debeat, & alterum elevari evitare possit; & tunc majus evitare debet, *cap. 1. distinct. 13.* & scripti *supra ampl. 10. sub num. 46* secundum, ut, si conscientia possit, eligendo, errare, peritiores consulat; alias conscientia perplexitate non excusaretur; unde etiam Judæi haberent præfatam legem, quod, quicumque se faceret filium Dei, morte moreretur; ideoque, si CHRISTUM non crucifixissent, potuissent credere, quod mortaliter peccassent, tamen occidendo, mortaliter peccarunt, nec à conscientia dictamine excusantur, quia debebant consulere peritiores, nempe, Apostolos & sacram scripturam, ut dicit *Gloss. unica, dist. 1.* Et postquam perplexus peritiores, vel sanctorum virorum, aut peritorum libros consulverit, & ab iis certus factus esset, quod illud non esse peccatum, neque contra legem; & tamen ipse non deponeret conscientiam si illud faceret contra conscientiam, adhuc peccaret. Quod si, reluctante adhuc conscientia, non faceret, is veluti obstupescens efficeretur inutilis; non enim faceret mala, quia mala, nec faceret bona, quia ageret contra conscientiam, & sicuti stupidus, nihil ageret in mundo; & hoc est illud, quod sacra scriptura, quam citavi *sup. q. 1. sub num. 8.* ait: *noli esse justus multum, neque plus sapias, quam necesse est, ne obstupescas.*

Patet ergo ex his omnibus, quod nec potest eligere opinionem, quam vult, nec absolute tenetur sequi eam, in qua sibi conscientia non repugnat, sed adhibendæ sunt circumstantiæ, *superius* adductæ.

Declara incidenter, sed utiliter has duas confirmationes, quod etiam faciens actum justum; & licitum, & faciendo, credit, esse licitum, peccet contra conscientiam, ut dixi; tamen si ex illo actu aliquid acquirit, non tenetur illud restituere; quare si quis, spondendo, arbitraretur, rem ita sed certissimo habere, prout ipse dicit in sponcione, & ita in effectu res se habuerit, & proinde lucratu fuerit; & postea comperiat, falsum omnino fuisse fundamentum, ex quo ita arbitrabatur, ideoque se exposuisse periculo amittendi, non tenetur restituere, quod ex illa sponcione lucratu est; sicut & is, qui lucratu ex contractus, qui est licitus, & ipse credit esse usurarium, peccat quidem, sed non tenetur restituere, *Lud. Melin. de just. to. 2. de contract. disput. 508. in fine, vers. illud est.*

His relatis, constituo duas conclusiones, ex quibus per illationes casus omnes facile decidemus.

Prima conclusio est, quod retinens scienter, ideo-

que mala si se rem alienam, tenetur in his in foro interiori eam restituere, & etiam in foro exteriori, si in eo ex actis legitime constet, eam esse alienam, ut late, & clare patet ex sequenti declaratione, & *ius illationis*.

Ratio hujus conclusionis est duplex: Prima, quia jus naturæ obligat etiam in foro interiori, id est, in conscientia, ut dixi etiam *sup. n. 47 & seq. & sub num. 50.* sed jus naturæ disponit, ut quod tibi non vis fieri, alteri ne facias, *Mat. 7. n. 12. omnia ergo quacumque vultis, ut faciant vobis homines, & vos facite illis: hoc est n. 1. & habetur dist. 1. initio, & nemo vellet rem suam ab alio occupari, & se invito, retineri, sed sibi restitui: ergo de jure naturæ retinens scienter rem alienam, tenetur eam restituere. Secunda ratio est, quia quicumque habet ultra id, quod suum est, debet illi reddere, cujus est; hoc enim ratio commutativæ justitiæ exigit, quippe cujus officium est aequalitatem constituere inter eum qui minus habet, & eum, qui plus, *Sot. de just. & jur. lib. 4. q. 7. art. 2. vers. questio hæc, col. 1. fol. 377.**

Declara primo hanc conclusionem, ut scienter rem alienam accipere, seu detinere dicatur is, qui eam accipit, seu retinet sine consensu veri domini, five invito domino.

Infero primo (& simul proba hanc declarationem) quod si quis ex furto, rapina oppressione dolo, fraude, vel calumnia rem acceperit, tenetur in foro animæ ad restitutionem, & poenitere de peccato non sufficit, *Inn. in c. 8. quia propter que n. 1. Jo. And. & Am de But. uti que n. 3. & Abb. nu. 8. de immuni. eccl. nec aliter salvari potest, nisi restituat. c. 4. peccatum & ibi Doct. de reg. jur. in 6. & sent. de But. ubi sup. hancque illationem, quam tenent omnes sine controversia, late probant Medin. Sot. & alij, quos citavi infra sub num. 82. ubi habes extensiones.*

Ratio hujus illationis, & sequentium est, quia fur, & oppressor retinet rem alienam, invito domino, *Cov. in d. cap. peccatum, par. 2. §. 1. n. 1. e reg. jur. in 6. tom. 6 fol. 611.*

Declara hanc illationem, dum dicunt, poenitentiam de peccato non sufficere, & non posse salvari, nisi restituat, ut procedat, quando habet facultatem restituendi; alias, si non possit restituere, sufficit poenitentia de peccato, *c. 1. 14. q. 6. & Gl. 1. vers. vel n. & vers. utrum sit verum, in cap. 4. peccatum, de reg. jur. in 6. & communiter omnes; ratio autem quare poenitentia de peccato non sufficiat, quando habet facultatem restituendi, & non restituit, est, quia est ficta poenitentia, & non vera, *d. cap. 1. 14. q. 6. Medin. in suis tract. tom. tit. de reb. restit. q. 2. col. 3. vers. quibus non obstantibus, fol. 12.**

Sub infero primo, quod mutuator; accipiens à mutuuario ultra sortem, & siccum usura, tenetur illud ultra omnino restituere, non solum in foro interiori, sed etiam in foro exteriori.

Ratio huius sub illationis est, quia usura est rapina, *cap. 10. 14. q. 4. si quis usum am acceperit rapinam facit, alter vita non vivit; imo usura videtur gravius delictum, quam furtum, cap. 11. quid dicam ead. 14. q. 4. an crudelior est, qui subtrahit aliquid, vel trinit dicitur quam qui trucidat pauperem favore; quasi usura si homicidium: nam foenerari, id est dare sub usuris, est hominem occidere, *Cic. lib. 2. offi. quem referunt, & sequuntur Sot. de inst. & iur. lib. 6. q. 1. art. 1. vers. quia propter, vers. finem, col. 10. initio, fol. 528. & Cov. var. resol. lib. 3. c. 1 sub n. 5. vers. superest, versus fine: sed homicidium est gravius delictum, quam furtum: ergo.**

etiam usura, cum sit æqualis homicidio; &, quod usura comprehendatur sub furto, sentiunt *Sot. & Navar.* quos secutus sum *sup. §. 1. q. 1. n. 401. vers. finem*; sed quomodo usura sit rapina, & furtum, & quomodo differant, explico: Sciendum igitur est, quod præfata tria se habent per ordinem: furtum se habet in plus, quam rapina: rapina in plus, quam usura: nam de ratione furti sunt duo: primum, quod usurpetur res aliena: secundum, quod hæc usurpation sit occulta. Attento primo, furtum extenditur ad rapinam; attento vero secundo, distinguitur ab ea. De ratione autem rapinæ sunt tria: primum, quod usurpetur res aliena, & hoc attento, participat de furto: secundum, quod dicta usurpation sit manifesta, &, hoc attento, distinguitur à furto, & extenditur ad usuram, & sic usura est rapina: tertium, quod ista usurpation sit penitus violenta, &, hoc attento, distinguitur ab usura. De ratione autem usuræ sunt alia tria: primum, quod per ipsam usurpetur res aliena, &, hoc attento, participat de furto, & de rapina; & ideo usura dicitur rapina, & dicitur furtum: secundum, quod usurpation sit manifesta, &, hoc attento, participat de rapina, & distinguitur & furto: tertium, quod hæc usurpation fiat per consensum coactum, & extortum ratione mutui, quo solvens timet carere, & per consequens hæc manifesta usurpation non est penitus voluntaria, nec penitus violenta; &, hoc tertio attento, usura distinguitur à furto, & à rapina, ut post Fratrem Gerardum de Senis docet *Io. And. in cap. possessor. num. 34. de reg. jur. in 6.* &, quod usura dicatur rapina, large sumpta, prout quælibet illicita usurpation rei alienæ dicitur rapina, & sic accipiat pars pro toto, scribit *Car. de Turrecrem. in d. cap. si quis usuram. nu. 2. vers. respondeo*, & quod voluntas mutuatarij, usuras solventis, habeat involuntarium admixtum, quia non daret, nisi quodammodo coactus, eo scilicet, quod non potest aliter mutuum recipere, scribit *Medin. in suis tract. to. 2. tit. de reb. per usur. acquis. q. 4. in difficultate tertij argumen. i. vers. alij vero. fol. 348.* & quas idéitates, & differentias habeant furtum, & rapina poteris etiã, si placet, colligere ex his, quæ scribit *Covar. in capit. peccatum par. 2. §. 1. num. 1. & seqq. de reg. jur. in 6. tom. 1. fol. 612. & 613.* † quare si tu mutuas mihi decem; & ego promitto tibi restituere illa decem ex causa mutui, & ulterius promitto unum ex causa donationis, & sic promitto restituere undecim, talis promissio, & donatio, uti facta in fraudem usurarum, non tenet in contractu mutui, *Bal. in l. rogasti, §. si tibi circa principium. ff. si cert. pet. & Jo. de Anan in cap. ult. naviganti, nu. 19. in fine, & num. de usur. & fructus*, quos Civitas, seu Rex solvit subditis, qui eis mutant pecunias, & dicunt, se eosolvere ex mera liberalitate, illicite percipiuntur, quia Rex non esset alias donaturus, & sic ista largitas, cum incipiat à mutuo procedenti, debet reputari captiosa, *Bal. in l. iusiurandum, col. mihi 33. ibi præterea cum rex, & ibi, non obstat argumentum. ff. de iurejur.* † Immo mutuatarij voluntas adeo censetur fuisse coacta, ut, si usuras solutas mutuatori remittat, remissio non teneat, nisi mutuator prius actualiter obtulerit restitutionem, vel nisi remissio sit omnino libera, ut secutus sum in *meo tractat. de judic. caus. lib. 2. cap. 9. sup. nu. 348. & 349. ubi vide.* † Ergo cum mutuator usurarius usurpet rem alienam, & coacto, & extorto domini consensu, dominium rerum, quas extorquet ex causa usurarum, non transit in ipsum usurarium, *Clar. recept. sent. lib. 5. §. usura vers. præterea dominium.* &, quod usurarius non comparet dominum, rei, per usuram acquisitæ, late tuetur, & sequitur post

alios, quos citat *Lud. Molin. de iust. tom. 2. de contract. disp. 326. vers. contraria sententia, & seq. col. 304. & seq.* &, quod idcirco fructus percepti ex censu, inito contra formam constitutionis Pij V. quamvis bona fide essent percepti, nunquam transeant in dominium recipientis & usurarius non acquirat dominium usuræ, secutus sum *supra q. 1. sub nu. 209. vers. finem, illat. 1.* Ergo tenetur omnino restituere, quia sicut consensus coactus non eximeret raptozem ab obligatione restituendi, ita etiam non eximet usurarium.

Ex hac ratione nota duo. Primum, quod in usuris etiam Rex est capax coactionis passivæ, quamvis ipse & viribus, & potentia longe usurarium cogentem excederet, & consequenter in foro fori minus malum visum esse, quod usurarius cogat Regem ad solvendum injustas usuras, quam ut Rex injusta vi cogat usurarium ad mutuandum sibi sine usuris. Secundum, quod ruit argumentum, quod refert *Ioan. Andr. in cap. peccatum, in appendice post c. possessor. sub n. 4. de reg. jur. in 6.* ad ostendendum, usurarium contractum esse licitum: argumentum est hoc: unusquisque potest licite accipere, quod sibi voluntarie donatur: sed, quod recipit scelerator per contractum usurarium, sibi voluntarie donatur, quia datur per pactum in contractu mutui. Ergo.

Amplia hanc subillationem, ut procedat etiam si mutuator fuerit à mutuatorio inductus ad mutuandum, quia licet hoc ipso mutuatarij sit in æquali peccato, tamen mutuator non inducitur à mutuatorio ad recipiendam usuram, imo ipse, dum recipit, committit rapinam, ut dixi *supra q. 1. sub n. 331. vers. respondeo.*

Sub infero secundo, quod is, qui, adhibito injusto metu, contraxit, seu donationem habuit, tenetur in utroque foro restituere, quia injustus metus, seu qui in constantem virum cadit, excludit consensum, prout declarat *Navar. in man. confess. cap. 17. num. 51.* ubi de communi, & late materiam hujus subillationis explicat *Io. Azor. de institut. moral. par. 3. lib. 4. tit. de restit. cap. 23. per totum, col. 303. & lib. 6. tit. de contract. cap. 7. per totum, col. 510. & seqq.* & de jure naturali, quando in contractu, seu obligatione deficit consensus, in conscientia huiusmodi contractus, seu obligatio non valet, nec Ecclesia potest facere, ut valeat, quia ubi in contractu abest consensus, tollitur substantia contractus, *Io. Azor. eod. lib. 4. tit. de restit. cap. 24. q. 1. vers. in hac re. col. 308.*

Explica primo hanc subillationem, ut in furo interiori non solum metus, cadens in constantem virum, obliget, ut dixi, ad restituendum, sed etiam metus reverentialis, & alius quivis minor eo, qui cadit in constantem virum, dummodo is fuerit talis, ut fuerit causa, sine qua non, id est, quod alias non fuisset datum, &c. secus est in foro exteriori, ut dixi, quia, si in foro exteriori daretur rescissio actuum ob lenem metum, omnium fere repeteretur rescissio, & ita Respub. litibus molestaretur, *Navar. d. c. 17. sub n. 30. vers. hæcenus.*

Explica secundo, ut qui dicatur metus, cadens in constantem virum, remittatur arbitrio boni viri, id est, iudicis, *Franc. de Plat. tract. de excomm. §. 46. num. 10. tom. 14. fol. 360. & Mar Salom. in l. 1. sub nu. 11. ff. de legib. inter Repeten. tom. 1. fol. 168.*

Pro ulteriori hujus secundæ explicationis, seu veri arbitrij intelligentia, distinguo duplicem speciem actionis mericulosæ.

Prima species actionis mericulosæ est illa, qua agens, contrahendo, & distrahendo, disponit de re temporali: & in hac prima specie, in qua agitur de validitate, & invaliditate contractus, consideranda est

est qualitas personæ metuentis; quia minor metus exigitur in muliere, quam in homine; in muliere enim sufficit metus, qui possit cadere in constantem mulierem; at in homine requiritur metus, qui cadat in constantem virum; *Abb. in cap. 14. cum locum sub num. 6. de sponsal.* minor etiam requiritur in homine meticoloso timido, quive si pusilli animi, quam in forti, & audace viro, maior in muliere viragine, quam in verecunda, & timida: sic etiam venditor de mancipio, si affirmer emptori, esse constantem, non exacta constantia, quasi à philosopho consideratur. *l. 18. si quid venditor, ff. de adil. edit.* & in hac specie actionis meticolosæ procedit *precedens secunda subillatio.*

Secunda species actionis meticolosæ est illa, qua quis, metu adductus agit turpiter, nempe, contra legem naturæ, seu Dei: & in hac specie, nulla habita differentia qualitatis agentium, an is sit mulier, an vir, an fortis, an meticolosus; nullove habito discrimine qualitatis metus; an sit magnus, an talis, qui cadat in constantem virum, seu non cadat; concludo, omnes, facientes contra eiusmodi legem, mortifere peccare, quòvis metu fuerint impulsæ; metus enim in his, qualis qualis sit, operationem à peccato non excusat, cum sit omnino mala, & non excusanda, quia debet quis potius mortem violentam pati, quam aliquod peccatum committere, *cap. 5. sacris, & ibi Abb. n. 1. & sub n. 5. de his qui vi met. ca. sunt, & satius est, mori fame, quam idolothytis vesci, cap. 8. sicut satius, 32. q. 4.* quod explicat *Albert. de agnosc. assert. cathol. q. 30. nu. 11. vers. quia potius, tom. 11. par. 2. fol. 102.* unde, qui mortis metu fidem abnegat, mortaliter peccat, *Albert. d. q. 30. n. 8. vers. circa tamen, Simanch. de cathol. instit. tit. 17. nu. 35. vers. si d. inter heresim, in fine, eod. tom. fol. 140. & Pegn. ad Fymer. direct. 1. in q. 9. comen. 24. vers. ac primum quidem in fi.* & est apud omnes tam philosophos, quam theologos, ac iurisperdentes comprobantum, mortem, ac extrema omnia subeunda, prius quam quicquam eorum, quæ natura scelerata sunt, facere; & generalius secundum canones, quam mortaliter peccare, *Mar. Salom. in l. 1. nu. 8. vers. in hoc iure. & nu. ff. de legib. inter Repeten. tom. 1. fol. 168.* hincq; egregium illud, *malo mori, quam fœdari;* & pro huius conclusionis distincta intelligentia, & veritate adde omnino, quæ diluendo aliqua, quæ videbant obitare, scripsi *infra vers. quia respondeo, & vers. voluntarium vero, ibi secundus casus.*

Confirmatur primo hæc conclusio, quia magis timere debemus eum, qui minatur, & potest occidere corpus & animam quam eum, qui minatur, & potest occidere solum corpus, *Matth. 10. n. 28. & nolite timere eos, qui occidunt corpus, animam autem non possunt occidere sed potius timete eum, qui potest & animam, & corpus perdere in gehennam, ergo is, cui, non peccando, imminet mors corporis, & peccando, imminet mors corporis & animæ debet non peccare.*

Confirmatur secundo, quia etiam in foro militaris, terrenæque disciplinæ potius mors obeunda est, quam non servare præceptum Ducis belli; in hoc enim foro nihilo severe minus vendicantur, quæ metu, aut maioris vis impetu admittuntur; quare locum in acie deferere, stationem irruentibus hostibus relinquere, fossam, vel muros non implere, fuga se tueri, & arma abjicere, quovis metu urgente, severe puniuntur, *Mar. Selom. in d. l. 1. sub n. 13. & 14.* Quinimo in re militari non servans mandatum Ducis belli, capite punitur, etiam si foeliciter rem gesserit, ut secutus sum in meo tract. de iudic. caus. lib. 1. ca. 97. sub num.

181. & 182. Ergo et in foro interiori militaris castitatis disciplinæ non ita temere obeunda est potius mors, quam facere contra præceptum Dei.

Confirmatur tertio, quia ab honore ad animam, uti à minori ad maius, valet argumentum; quia quæ apud illustres gentiles erat olim honois æstimatio, eadem & maior apud religiosissimos Christianos est honestæ animæ, cum utrique virtus inseparabiliter sit coniuncta: sed apud graues, aliosque honestos viros honor cæteris rebus est præferendus, *l. 26. Iulianus. ff. si quis omis. caus. rejam & l. 5. reprehendenda, C. de instit. & subst. r.* imo honor æquiparatur vitæ, *l. 9. iusta causa, ff. de manum. vind.* & secundum communem scribentium sententiam, vitæ præferri debet; unde quæ de honestant, & famam, honoremque lædunt, magis quam mors timenda sunt; hinc stupri metus maior, quam mortis esse debet, adeo quòd potius mors eligi debet, quam pati stuprum, & ideo, qui ad evitandum stuprum quid dederit, actione quod metus causa recuperat, *l. 8. isti quidem. ff. e eo quod met. caus.* & mulier potius famis necessitate pati, quam turpem vitam eligere debet *l. 43. palam. ff. de rit. nupt.* hinc nobilis Lucretia humana, Collatini uxor, & castitatis exemplum, sceleris in se commissi, quamvis violenter, ægra, atque impatiens se peremit, ut narrant *Liv. lib. 1. ad finem, & August. relat. in cap. 4. propositio, §. lucretiam 32. q. 5.*

Ergo, si pro honoris, & famæ defensione mortem, & cætera omnia mala fortiter pati, ac contemnere debemus, à maiori eadem omnia fortius contemnere, & pati debemus pro animæ salute, quia anima est multo pretiosior corpore, *cap. 13. in fine, de penit. & remiss.* & quovis honore, & fama mundana.

Non obstat firmatæ conclusioni, quòd Deus respiciat animum, ut ex *Abb. retuli supra num. 59. vers. corroboratur, &* quòd peccatum sine voluntate peccandi non sit peccatum; adeo quòd nullo modo peccatum sit, si non sit voluntarium, ut ex *D. August. de vera religione, cap. 14. refert text. 16. q. 1. initio;* & ideo, qui fame conficitur, si ab excommunicato cibum petat: qui in puteum cecidit, & à prætereunte excommunicato opem implorat: qui lege, ut ex professo religionis carnes manducare prohibetur, & in eum locum venit, ubi, cum nulla alia recipari possit, carnibus vescitur, non peccat, *Mar. Salom. in d. l. 1. sub nu. 8. ff. de legib. quæ singula comprobantur, quia neque Davidi Regi imputatum est peccatum, quòd efuriens, ipse & qui cum eo erant, comederunt panes propositionis, quos Sacerdotibus tantum edere licebat, 1. Reg. 21. num. 2. & seqq. & Matth. 12. num. 3. & seqq. & qui coctæ ad sui defensionem, & metu suæ mortis aggressorem occidit, caret culpa, & nulla est dignus poena.*

Quia respondeo, distinguendo inter involuntarium, & voluntarium, & utrumque est duplex: est enim involuntarium purum, quod dicitur per vim præcisam, & absolutam, quando scilicet in nobis non est, utrum agamus, vel non agamus sed extrinsecus provenit, ut si ventus nos aliquo deferat, quia tunc non subijcitur legi, loquenti de euntibus illuc, *l. 15. Gesar. & l. seq. §. si propter, ff. de public. & vectig.* alterum involuntarium est illud, quod faciunt ignorantes, & demètes sine ipsorum culpa; ut in *d. caus. 15. q. 6. initio;* qui enim demens agit, ignoranter agit, & qui ignoranter agit, errat, & qui errat, non consentit, & ubi consensus nullatenus concurrir, id omnino involuntarium est, & in eiusmodi involuntariis procedit ob-

iectio; quare, si quis in primo genere involuntarij ligatus, & renitens circumcidatur, vel eius genua per vim ab aliis ante idola, vel Mahometum flectantur, utique talis non abnegat Christum, quia dicitur potius pati, quam agere, ideoque non peccat; sicut & is, qui in vitus, reclamans & renitens ad fontem baptismatis feratur, & cum verborum prolatione immergatur, non recipit sacramentum baptismatis, *Albert. de agnos. assert. cath. q. 30. n. 7. versic. secundus casus tom. 1. par. 2. fol. 102. Simanch. de cath. instit. tit. 17. num. 29. ver. qui autem vi coacti, fol. 140. & Pegn. ad Eymer direct. par. 1. in q. 9. commen. 24. versic. ac primum*, & hinc in Concilio Anchiritano agitatum fuisse de illis sacerdotibus; quorum manus violenter idolorum sacrificiis admotæ fuerunt, scribunt *Simanch. in loco, proxime citato, & Mar. Salom. in d. l. 1. sub n. 2. ff. de legib. cujus Concilij verba formaliter refert Pegn. d. commen. 24. vers. de coactis, & vers. seq. & mulier, quæ per eiusmodivim stuprum, seu adulterium passa est, nulla poena tenetur, l. 20. foedissimam, C. ad l. Jul. de acult. & egregie Abb. conf. 4. facti contingentia, nu. 1. & seqq. lib. 1. post D. Augustinum. relatum in cap. 4. proposito, §. Lucretiam, 32. q. 5. Similiter, si quis in secundo in voluntarij genere ignoranter bis baptizatus fuerit, non indiget pro eo poenitere, cap. 117. qui bis, de consecr. dist. 4. si quis filium occidat, putans hostem occidere, si magister gladiatorius, docendi causa, percutit, unde mors sequitur, venia digni sunt, quia ignoranter fecerunt, *Mar. Salom. in d. l. 1. sub num. 17. ff. de legib. & nescientium non sunt peccata, cap. 1. merito, & ibi Gloss. vult. quest. 1. ubi late declarat, cum non omnis ignorantia excuset, & ideo de quibusdam ignorantibus dictum est, si quis ignorat, ignorabitur, d. caus. 15. quest. 1. initio, & hæc de involuntario.**

Voluntarium etiam est duplex: alterum dicitur liberum; seu spontaneum: alterum vero non liberum, sed coactum: liberum dicitur proprie voluntarium, quia voluntas est animi motus, cogente nullo ad aliquid non faciendum, vel faciendum, ut *ex D. Ang. lib. 1. tract. cap. 15. refert text. in 15. q. 1. initio*, & peccatum ita voluntarium in hoc primo genere est proprie peccatum, venia omnino indignum, quia ex voluntate peccata procedunt, quæ libero mentis arbitrio, & delinquentis proposito committuntur, *d. caus. 15. q. 1. initio.*

Voluntarium vero coactum dicitur, quando quis aliquid contra voluntatem facit, sed tamen vult facere, propter quod facit; & in hoc, an peccet, si, quod facit, est contra legem Dei, seu naturæ; distingo duos casus: Primus casus est, quando quis, ita faciendo, obtemperat soli naturæ, præcipienti vitæ defensionem: & isto casu non peccat, quia eadem lex naturæ, & Dei isto casu non intendit illum obligare ad parendum; & ita procedunt exempla, adducta in objectione, de eo, qui, ne fame conficiatur, cibum petit ab excommunicato; de eo qui cecidit in puteum, & opem ab excommunicato implorat; de eo, qui præter carnes alium non habet cibum; & de eo, qui, ad suæ vitæ necessariam defensionem, aggressorem occidit: in his enim dicimus etiam, ut in objectione, quodd Deus animum respicit. Secundus casus est, quando quis, obtemperando tyranno, facit contra legem Dei: & isto casu, quovis mortis metu imminente, faciens contra legem Dei, mortaliter peccat; quare iussus à tyranno occidi, nisi innocentem occidas, aut quid aliud turpe fa-

cias, debes potius mori, quam facere; & in his terminis procedit conclusio, posita *supra vers. secunda species* quæ conclusio confirmatur ex eo, quodd Eleazar annorum non agnita, seni venerabili, & septem Machabæis fratribus ab Antiocho rege iullis carnes porcinas edere, gloriosum fuit, dira tormenta, & cruciatus perpeti maluisse, quam contra patrias leges facere, ut legitur *2. Machab. cap. 6. nu. 26. & seqq. & cap. 7. num. 1. & seqq.* & aliis illustratur exemplis: nam Æmilius Papinianus, cui in Iurisprudencia parem secula non tulerunt, occidi maluit, quam iussus ab Imperatore Carracalla parricidium excusare, & Mutius Scævola truculento Syllæ in hæc verba respondit: *licet mihi agmina militum, quibus curiam circumfedi, ostentes, licet mortem identidem minueris, nunquam tamen efficies, ut, propter exiguum similemque sanguinem meum, C. Marium, a quo Urbs, & Italia servata est hostem indicem.* Omemoratu digna exempla, quibus utinam nostri seculi iudices terrerentur.

Ratio, quare hoc secundo casu metus, cadens etiam in constantissimum virum, non excuset à peccato, est duplex.

Prima, quia adhuc est peccatum voluntarium; hi namque actus, etsi mixti sint ex voluntario, & involuntario; tamen voluntariis magis similes sunt, ut *ex Arist. sequuntur Mar. Solom. in l. 1. sub num. 3. versic. mixti sunt, ff. de legib. inter Repeten. tom. 1. fol. 168. & Albert. de agnos. assert. cath. q. 30. sub numer. 8. tom. 1. par. 2. fol. 102. & in rubr. q. 31. sub num. 68. vers. & dixi peccasse, de hæret. in 6. inter Repeten. tom. 5. fol. 377.* nam est in agentis electione, qui agere velit; & proinde si quis alteri mortem minetur, si noluerit peierare, & ipse peieret; utique esi non sponte dicatur peierasse, tamen dicitur voluisse peierare, quia voluit vivere, ut dicit *text. in cap. 1. merito 15. quest. 1.* sicut ille, qui levandæ navis causa iactum in mare facit, impellente necessitate, facit, tamen volens facit pro sua salute contra vim tempestatis, similiter in eo, qui torquetur, fateri, & non fateri in eius potestate est; hicque multi noxij obstinatis animis omnes tormentorum cruciatus superant, præelicientes non fateri; aliqui vero tanta sunt impatentia, ut nedum commissa, sed etiam non perpetrata scelera fateri velint pustiis, quam pati tormenta: unde qui tormentorum cruciatu fatetur, quamvis sponte non fateatur, tamen volens dicitur fateri, obstringiturque ea confessione; legitima modo præcedant indicia, & ideo notarius non debet scribere, quod reus tortus confessus est sponte, quia falsum scriberet, sed debet scribere, quod est voluntarie confessus, ut hæc omnia admonet *Salom. in d. l. 1. sub nu. 3. & 4.* est tamen verum, quodd in ratificatione ad banchum iuris notarius de stylo permisso scribit, quod sponte ratificat, ut secutus sum *in meo tract. de iudic. caus. lib. 2. capit. 8. numer. 9.* hincque adies hæreditatem per metum, hæres efficitur, *l. 21. simulier, §. si metu, ff. quod met. caus.* ex quo textu notant comuniter, quodd voluntas coacta, voluntas est.

Secunda ratio, & elegantiore est, quia, ut, loquendo de idolatria, & apostasia à fide, & per consequens de hæresi, scribit *Eymer. in direct. inquis. par. 2. q. 41. de blasphemis, n. 8. versic. ne excusatur*, metus mortis pro fide defensione, & confessione, quantum ad verum catholicum, non est metus, cadens in constantem virum; quinimo nec metus mortis pro peccato mortali etiam minimo perpetrando.

Fria circa præmissa breviter notanda sunt.

Primum, quod etsi metus, qui cadat in constantissimum virum, à peccato mortali non excuset, per ea, quæ dixi supra *vers. secunda species*, tamen minuit pœnam tam in hujus, quam alterius vitæ tribunali, & ita in nostro foro quotidie videmus practi-
cari, siquidem peccatum, quo magis voluntarium est, eo magis malum est, & proinde sicut ille, qui nullo, vel levi metu ductus, magis voluntarie peccat, quam hic, qui metu mortis peccat, ita ille magis, quam hic puniri debet.

Secundum notandum est, quod hi, qui mortis metu, seu alio majoris vis impetu peccant, aut à virtute deficiunt, non aequaliter excusantur, *cap. 118. eos quos, de consecr. dist. 4.* ubi gravius puniuntur Episcopi, sacerdotes, & diaconi, quam inferioris ordinis clerici, idque suadetur ratione, quia non eadem desideratur constantia in mancipio, quæ desideratur in philosopho, *l. 18. si quid venditor. ff. de edil. edict.* & sicut major exigitur virtus in sapiente, & in nobili, quam in humili, & plebeio, ita etiam virtutis defectus major est in illo, quam in isto.

Tertium notandum est, quod in crimine hæresis metus, cadens in constantem virum, adeo excusat à pœna, ut si captus ab infidelibus, vel hæreticis mortis metu Mahometum adoraverit, seu ad ludæorum ritum transierit, vel aliter fidem abnegaverit, hæreticus censendus non sit, *Albert. de agnosc. assert. cath. q. 30. numer. 6. & 8. tom. 11. par. 2. fol. 102. & in rubr. q. 13. nu. 67. de hæret. in 6. inter Repet. tom. 5. fol. 377. Simanch. de cath. instit. tit. 17. numer. 35. & 36. fol. 140. Conrad Br. tract. de hæret. cap. 4. num. 9. & seqq. fol. 273. & Pagn. ad Eymer direct. par. 1 in. q. 9. com. 24. vers. rursus animadvertendum.*

Ratio est, quia sicut coacta veræ fidei confessio non facit catholicum; spontanea enim, non compulsa debet esse fidei professio, dicente *Apost. ad Rom. 10. num. 10. corde enim creditur ad justitiam; ore autem confessio fit ad salutem.* ita nec coacta erroris assertio facit hæreticum: *de corde enim exeunt cogitationes male, homicidia, adulteria, fornicationes, furta, falsa testimonia, blasphemias; hæc sunt, quæ coinquant hominem, Matth. 15. num. 19.* hæresis ergo non ante perficitur, quam pertinax consensus accedat, quia non in factis, aut dictis, sed in intellectu, & voluntate consistit, cum credere non sit, nisi in volente, ut eleganter exprimit *Simanch. d. tit. 17. num. 35.*

Tempera hoc tertium notandum, ut excusetur omnino in foro exteriori, si appareant signa, & gesta dedissent, & de non ratificatione; at in foro interiori adhuc non omnino excusatur, per ea quæ dixi *sup. vers. secunda, & seqq.*

⁶⁸ Infero secundo, quod si tu ex contractu, gesto cum pupillo sine tutore, aliquid habueris, teneris in foro interiori illud restituere, quia, cum deficiat consensus domini, contractus est ipso jure nullus, *Innoc. in cap. 8. quia plerique sub n. 3. vers. sed quid dices in eo. Io. Andr. sub num. 4. vers. quid si quis tutus, ibi, sed quid dices in eo. Anch. nu. 11. in fine, & nu. 12. q. 5. de immunit. eccles. Sor. de just. & jur. lib. 4. q. 5. art. 3. col. 3. ibi, ad cujus explicationem fol. 326. & col. 6. in solutione secunda rationis, ibi, contingit esse puerum, fol. 327. & ita generalius formato dubio, post longam disputationem concludit in effectu Mich. Sal. ad D. Thom. 2. 2. q. 5. l. dominio. art. 4. sit. an per contractum, & c. conclus. 1. fol. 148. & hujus illationis argumenta, generaliter formato dubio, adducit Sor. d. art. 3. in initio, & latius Mich. Sal. d.*

*art. 4. sit. an per contractum, vers. in hac questione, & seq. fol. 145. & quod lex positiva, quæ inhabiliat personam ad contrahendum, obliget in foro penitentiae; & conscientiae, & in nullo foro extali consensu, reprobatum à jure positivo, oriatur obligatio, cum lex positiva disponat super veritate, & non ex præsumptione, sequitur Petr. de Anch. in cap. peccatum. nu. 11. in fine, & sub num. 12. de reg. jur. in 6. hacque illatio est communis, pro qua adduci possunt Bal. Sor. & Covar. dum tenent, quod hæres non teneatur solvere legata, relicta in testamento minus solemniter, ut ex eis retuli *infra sub num. 114. vers. infero*, & consequenter tacite sentiunt, quod legatarius, seu hæres, qui hæc legata, seu hæreditatem accepissent de manu non hæredis, teneantur etiam in foro conscientiae restituere.*

Ratio hujus illationis non est illa, quam *Innoc. 69 Io. Andr. Sor. Mich. Sal. supra citati*, & cæteri videntur considerasse, nempe, quia deficiant solemnitates, requisitæ à jure; siquidem hæc ratio non concludit in testamento, quod etsi minus solemniter sit, obligat tamen hæredem in conscientia, ut secutus sum *infra sub d. num. 114. vers. infero*, nec concludit in contractu, quia contractus mulieris, factus sine frude, valet in foro conscientiae, etiam non servata forma statuti, loquentis de consensu propinquorum, *Felyn. in cap. 1. fallen. 6. sub nu. 40. de constit. nam in foro conscientiae attenditur veritas, & non solemnitas; † ratio igitur 70 est, quia minor 14. annis æquiparatur furioso, ut scripsi par. seq. limit. 17. nu. 6. vel quia impuberis ætas, quod videt, ignorat, ut ex l. 1. versus finem, C. de fals. men. retuli in meo tract. de judic. caus. lib. 2. cap. 1. num. 238. & consequenter, si ignorat, non potest consentire, de est igitur in pupillo consensus perfectus, cum habeat imbecille, & infirmum iudicium, *libr. 1. ff. de min. 2. §. ann. quod est pars substantialis consensus; & paria sunt, non adesse consensum, vel adesse inutilem, infirmum, & imperfectum; unde & ille titulus habetur pro non titulo, & consequenter deest etiam bona fides, quia contra jura tu es mercatus.**

Contra hanc illationem sentit *Ant. de Butr. in d. 71 cap. quia plerique, num. 12. dicens, quod emens à pupillo, vel ab ecclesia sine solemnitatibus legitimis, cum vero tamen pretio, & causa legitima à subsistente, potest bona emptæ retinere cum bona conscientia; & hoc facit, quod scripsi *sup. sub num. 4.**

Confirmatur primo hæc opinio contraria, quia ⁷² contractus, initus cum pupillo, est nullus ipso jure, volente pupillo; secus, eo nolente, ut puta, quia utiliter contraxerit, per ea, quæ secutus sum in meo tract. de judic. caus. lib. 2. cap. 2. num. 320. ergo quandiu pupillus non reclamavit de illo contractu, is, qui secum contraxit, est tutus in foro conscientiae.

Confirmatur secundo, quia pupillus obligatur ⁷³ naturaliter, ut secutus sum *d. cap. 2. num. 344. & in foro conscientiae attenditur jus naturale, ut ex Abb. retuli *sup. sub num. 57. & solvi bebet, quod naturaliter debetur, ut secutus sum *infra num. 95. extens. 2. ergo qui qui rem à pupillo habuit, non tenetur in foro conscientiae restituere.***

Retenta illatione, & pro solutione contrarium. ⁷⁴

Declara primo eam, ut procedat, quando contrahens cum pupillo, videbat, quod pupillus ex illo contractu lædebat, quia tunc habuit infectam conscientiam; & dicitur lædi, etiamsi ei vendenti

solvatur iustum pretium, si pretium illud probabiliter dissipaturus sit: secus si videbat, pupillum rem utilem gerere, quia isto casu non habuit infectam conscientiam, & damnum non inferebat, & ideo in foro conscientie cessat restitutio.

- 75 Declara secundo illative ex præcedenti, ut obligatio pupilli sit naturalis, quando illa obligatio eum non lædit, & ita procedunt, quæ scripsi citato cap. 2. num. 344. secus quando illa obligatio ipsum lædit, quia tunc nec civiliter, nec naturaliter debet obligari, cum æquitas naturalis, & jus naturale velint, minores, & pupillos conservari indemnes, l. 1. ff. de min. 25 ann. hoc dictum prætor, naturalem æquitatem secutus, proposuit, quo tutelam minorem suscepit, & c. & §. ult. l. legit. de Atil. tut. impuberes autem in tutela esse juri naturali conveniens est.

- 67 Sub infero, confirmando eandem illationem, quod multo magis sine consensu dominij dicitur retinere, qui rem à furioso habuit, & propterea tanto magis tenetur etiam in foro conscientie restituere.

- 77 Infero tertio, quod si tu ex contractu, quem tecum per errorem quis inquit aliquid habisti, teneris illud restituere, quia error excludit consensum, & excludo consensu, dominium non transfertur, & non translato dominio, tu detines rem alienam, quam jure utriusque fori teneris restituere.

- 78 Subinfero primo, confirmando, & declarando, quod si is, qui in te rem alienavit, est prudens, & sagax, qui verisimiliter sciat, rem pluris valere, sed voluerit, illud plus, seu residuum habere pro derelicto, tu non teneris illud restituere, nec in foro exteriori, nec in foro interiori; secus si non sit prudens, & sagax quia tunc, quamvis parva sit læsio, teneris in foro conscientie ad restitutionem, Ant. de Butr. in d. cap. quia plerique sub nu. 12. cas. 5. hancque subillationem late explicat ibidem Abb. sub nu. 28. & ita secutus sum sup. ampl. 10. n. 54. 51. & sub n. 53. vers. contra.

- 79 Subinfero secundo, quod hypocrita, qui multa bona acquisivit sub nomine boni christiani, tenetur in foro conscientie illa restituere, Innoc. in d. cap. quia plerique, nu. 5. vers. de quaesitis in bello. Io. Andr. sub numer. 4. vers. de quaesitis autem, Anchar. nu. 14. vers. quid de hypocrita. Abb. num. 36. q. 12. & Ant. de Butr. sub nu. 12. cas. 6. in fine, ubi hanc subillationem extendit ad eremitas, & ad eos, qui fingunt, se esse infirmos, & Ab. ubi supra addit, quod etiā in foro judiciali possunt hæc bona ab eo extorqueri, quia non sunt sua, sed sunt Ecclesie universalis, sicut cætera bona ecclesiastica, Medin. in suis tractat. tom. 2. tit. de reb. per usur. acquis. q. 4. col. 3. infine, vers. usura autem, fol. 338. dicens, quod qui, simulata paupertate, eleemosynam accipit, cum vere pauper non sit, tenetur eam restituere, excommuni doctrina, & in tit. de reb. restitut. qn. 23. vers. ad quintum, fol. 190.

Verum hæc restitutio facienda forsan non est illis, qui bona dederunt, quia illi receperunt mercedem suam à Deo, sed est facienda ipsi Deo in eleemosynam, Abb. ubi supra.

- 80 Ratio hujus subillationis est, tum quia illi, qui dederunt, errarunt, credentes dare bono Christiano; & non hypocritæ, & sic errando, deficit consensus, per ea, quæ dixi in meo tract. de judic. caus. lib. 2. cap. 8. nu. 489. & quod inter omnes conveniat, ut quoties error est in persona, tunc accepta per errorem sint restituenda; quia quod per errorem in persona datur, non est voluntarie datum, scribit Io. Azor. de instir.

moral. par. 3. lib. 4. tit. de restit. cap. 22. vers. his positis, col. 302. tum quia iste hypocrita per fraudem quasi-vit, ut dicunt præfati Doct. quæ fraus includit non solum dantis errorem, sed accipientis malitiam, & fraudem, quæ errorem causavit.

Ab hac subillatione non discedo, quia licet circumferantur opiniones, quas refert Io. Azor. d. tit. de restit. cap. 21 q. 8. col. 298 & seq. adhærendo opinioni Medinæ d. tom. 2. tit. de reb. restit. q. 22. vers. quinto arguitur, & vers. seqq. fol. 186. & vers. ad quintum, fol. 190. ubi sic distinguit: aut causa illa, quæ deficit in donatario, fuit causa finalis donationis; & tunc, quod ei fuit donatum, est restituendum: aut fuit impulsiva, & tunc non est restituendum; & ex hac distinctione infert Azor. admodum multa.

Tamen hæc Medinæ opinio concordat cum subillatione, quia in subillatione præsupponimus causas donationis, & eleemosynarum fuisse causas finales.

Infero quarto, ex eodem consensus defectu, ac- 81 ceptum ab ecclesia sine superioris assensu, esse utriusque fori jure restituendum, & ex assensus defectu insurgere malam fidem; quia, qui contra jura mercatur, est in mala fide; cap. 82 qui contra, de reg. jur. in 6. & ideo emptor, qui iusto pretio emerit à rectore res ecclesie, cujus habet liberam administrationem, tenetur jure utriusque fori restituere, non solum res, sed etiam fructus, quos percepit, Anch. in capit. possessor male fidei, numero 11. in fine, de reg. jur. in 6.

Infero quinto, quod si hæres per errorem facti 82 solverit tibi integrum legatum, non detracta ejus Falcidia, tu in utroque foro teneris restituere, semel tamen, ut explicavi infra num. 113. juncto num. præcedenti 112.

Infero sexto (constituendo regulam ampliativam) quod quisquis rem alienam habet contra voluntatem domini, tenetur eam domino restituere, per ea quæ scripsi supra num. 60. & seqq.

Extende hanc illationem, seu regulam, ut procedat non solum in eo, qui accipit rem, quam sciebat esse alienam, & ideo sciebat, quod eam accipiebat à fure, sed etiam in eo, qui hoc ignorabat, quando eam accepit, sed scit postea, dum eam retinet; quia uterque dicitur eam retinere contra voluntatem domini, & consequenter esse in mala fide; & ideo tenetur ad restitutionem, per eadem, quæ dixi d. num. 60. & seqq. quantavis enim optima fide quis rem alienam accipiat, tamen statim atque cognoverit, esse alienam, tenetur eam prima opportunitate restituere, quia non potest retinere rem alienam, invito domino; hincque lex civilis, ubicunque res fuerit concedit domino, ut, etiam nullo restituto pretio, possit eum vindicare; quod si prima opportunitate, postquam cognovit esse alienam, non restituat, & tunc incipit esse possessor male fidei, & consequenter obligatur restituere non solum ratione rei acceptæ, sed etiam ratione iniquæ detentionis; & proinde si res interim, periret, sibi nõ restituenti periret, quia fuisset in mora. Leonar. Less. de inst. & jur. lib. 2. cap. 14. num. 1. & 2. imo secundus detentor, si sciat, rem esse alienam, sibi ipsi accipiendo, furtum committit, rem alienam injuste contretando, Medin. in suis tract. tom. 2. tit. de reb. restit. q. 10. initio. fol. 94. & bene solidatur ex his, quæ scripsi supra ampl. 8. num. 200. & adverte, quod loquor de re mobili.

Subextende primo hanc extensionem, ut si res extet, teneatur rem ipsam restituere; si vero non extet, quia consumpta sit, teneatur solvere valorem, *Medin. in loco supra proxime citato*; vel, si extet, sed non penes se, quia sit ei furto subtrahita; & moveor, quia ita teneretur ipse fur, *Sot. de iust. & iur. lib. 4. q. 7. art. 2. vers. quæstio hac, paulo post initium, conclus. 2. col. 2. fol. 378.* cum fur sit semper morosus, ut secutus sum *supra ampl. 8. num. 117.* & is, qui retinet scienter rem alienam, reputatur fur, ut *ex medin. retuli supra in extensione*, & dicitur non minus morosus, quam ipse fur, ut *ex eodem Medin. secutus sum d. ampliat. & nu. 117.* & quod quilibet, qui mala fide retinet rem alienam teneatur eam restituere, & ipsi, & non domino pereat, & ideo, ea perempta, teneatur solvere illius pretium quanti plurimi, secutus sum *ex Navar. d. ampl. 8 sub. nu. 117.*

Subextende secundo, ut teneatur restituere, etiam si nullam ex ea re utilitatem acceperit; & moveor, quia ita teneretur ipse fur, *Sot. in loco supra proxime citato*: ergo ita etiam teneri debet, qui eam retinet, sciens esse alienam; ratio est, quia uterque est in mora.

Subextende tertio, ut si eam ipse injuriose contra voluntatem domini acceperit; nempe, rapiendo per vim, vel per furtum, tunc teneatur restituere, non solum, prout dixi *supra num. 63.* sed teneatur etiam ad duplum, seu quadruplum, ut dixi *supra dict. ampl. 8. num. 117.* & forsitan, ut credo, hæc sub extensio procedet etiam in eo, qui rem illam scienter emit, vel a liter habet à fure, quia sit particeps delicti; sed est advertendum, quod nec in foro interiori tenetur ad duplum, seu quadruplum, nisi sit per judicem ad illud condemnatus, cum illud interesse habeat naturam pœnæ, quam nec in foro interiori quis solvere tenetur, nisi sit ad eam condemnatus, per ea, quæ dixi *infra n. 139.*

Intellige, dum locutus sum de accipiente scienter rem à fure, ut in foro interiori paria sint, accipere scienter, vel dubie, quia dubitans, & adhuc faciens, videtur contemnere animæ salutem, qua propterea indignus est; & hoc est, quod dicitur; qui amar periculum, peribit in illo; quia quicquid non est ex fide, id est, ex conscientia, peccatum est, per ea, quæ generatim loquendo, explicavi *supra sub numero. 59.* & in his terminis motuat *Med. in loco, inf. proxime citato.*

Neque obstat, quod *supra ampl. 17. sub num. 22.* dixerim totum oppositum, nempe, dubitantem æquiparanti ignorant; quia respondeo, quod cum hæc æquiparatio procedat, & non procedat secundum subiectam materiam, ego generatim loquendo, nihil de ea illic firmaui; sed, loquendo speciatim de debitoris idoneitate, libuit, æquiparare ignorant, quia hæc æquiparatio firmiorem reidebat illam subampliationem, & procedit æquiparatio, quia de debitoris idoneitate potest semper dubitari, præsertim propter futuros euentus, & alias, si dato dubio de idoneitate, prohiberetur contractus; dissiparetur tota illa negotiatio: ceterum si materia possit consistere sine dubitatione, & loquamur in foro interiori; indubitanter dico, quod dubitans æquiparatur scienti, per ea, quæ dixi *sub d. num. 59.*

Pro absoluta tamen resolutione huius intelligentiæ vide multas conclusiones, quas tradit *Medin. d. q. 10. vers. si vero rem, & seqq. fol. 96.*

Restringe primo nunc eadem regulam, eiusque

extensionem, & subextensiones, de quibus *supra hoc eodem num. illatione 6.* ut non procedant: quando is, qui rem habet alienam, eam habet iuris auctoritate, fundata super veritate, ut puta quia rem præscriptione adquisierit, *Sot. de iust. & iur. lib. 4. q. 7. art. 2. conclus. 4. ibi, ut si ab illegitimo possessore. col. 3. fol. 378.* vel eam adquisierit in bello iusto, de qua tamen acquisitione, & de tota materia rerum captarum in bello iusto, cui acquirantur, & an restitui debeat, & an, recepto prius pretio vel sine, vide *Couar. in cap. peccatum, par. 2. §. 11 sub num. 6. vers. res autem, & numer. seqq. de reg. iur. in 6 tom. 1. fol. 658.* & proinde qui rem emit ab honeste, postquam in hostis dominium transierit, res efficitur ipsius emptoris irrevocabiliter, ut secutus sum *supra q. 1. sub numero 145.*

Ratio huius restrictionis est, quia si rem à fundamento inspiciamus, dicitur habita ex consensu domini, & non contra voluntate domini, cum legi, transferenti dominium in præscribentem, populus consenserit, ut dixi *infra num. 127. & seqq.* & belli lex, cui belatores se sponte supponunt, hæc sit, ut res, in bello iusto capta efficiatur capientis.

Restringe secundo, ut non procedat in eo, qui à piraris, & latronib. emit rem, cuius dominum ignorat, vel, si non ignorat, emit, quasi dominus eam amplius recuperare non possit, aut ea intentione, & pretio emit, ut quasi utile domini negotium gesserit; quia hic emptor non solum non participat de furto, sed neque eam tenetur restituere, nisi reddidit sibi pretio à domino, ut secutus sum *supra q. 1. sub numero 145.*

Restringe tertio declarando, ut qui rem bona fide emerit ab eo; quem credebatur esse dominum illius rei, & postea certam habet notitiam, eum qui sibi vendidit, eam furto subtrahisse, possit eandem rem idem furi tuta conscientia restituere, ut ab eo recuperet pretium, quo se conferuet indemnem in eo, in quo culpam non habet; & se indemnem conservare non posset, si rem vero domino restitueret, quia amitteret pretium, *Navar. & alij*, quos citat, & sequitur *Leonar. Less. de iust. & iur. lib. 2. cap. 14. numero 14.*

Confirmatur hæc restrictio, quia charitas ordinata incipit à se ipso, in tantum, quod liceret mihi alienas merces projicere in mare, ut saluarem meas, ut scripsi *supra hac ead. q. par. precedenti sub num. 73.*

Contrariam opinionem (nempe, quod emptor non possit rem furi restituere, sed debeat eam restituere domino, etiam si amittat pretium) tenet, rutiorem esse in rigore conscientiae, & ita agendum esse, si iste emptor credat, quod si rem furi restituat, ea nunquam amplius perveniet ad dominum, *Medin. in suis tract. tom. 2. tit. de reb. restit. q. 10. vers. si autem. col. 3. & fusius in vers. verum quamvis. col. 5. fol. 96.* & simpliciter tenet *Sot. de iust. & iur. lib. 4. q. 7. art. 2. post 4. conclus. ibi, quo fit rursus. col. 3. fol. 378.* dicens, quod si reddiderit illegitimo possessori, restitutioni mane obnoxius, quia de iustitia tenebatur restituere domino; loquitur tamen *Sot.* cum hoc grano salis, dummodo restituere potuerit domino une suo magno detrimento, magnumque detrimentum intelligeret infamiam, & apertius hoc asserit *cod. art. 2. col. 5. ibi, ob hoc forte non deerit. fol. 379.* & qui alij hanc contrariam tenuerint opinionem, citat *Jo. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 4. tit. de restit. cap. 3. initio.*

In hac controuersia *Azor. d. capit. 3. qu. 1. versic.*

quare dicendum, concludit, emptorem secundum conscientiam rem domino restituere debere, quando pretium à fure repetere non potest, vel quia in longinqua loca discesserit, & conveniri non possit, vel quia mortuus sit, vel quia non compareat, vel pretium reddere tenuat, vel nequeat; tunc enim, inquit, cum res adhuc extet, domino suo debetur; & emptor, si non reddat, incipit esse possessor malæ fidei.

Hæ: Azorij conclusio est confusa, quia non aperit, an restitutio sit facienda domino in casu, quo ipse dominus non possit recuperare pretium à fure, vel in casu, quo illud recuperare non possit ipse emptor; est etiam inepta, dum videtur restitutionem restringere sub conditione (quando pretium à fure repetere non potest, &c.) & licet eam conclusionem mutuo videatur accepisse à *Sot. d. art. 2. post. 4. concl. col. 5. ibi, & confirmatur hæc veritas. fol. 379.* tamen *Sot.* ab ipso in hac conclusione non citatus, loquitur sine conditione, quia ex illa impotentia recuperandi pretium à fure, non restringit conclusionem, ut restringit *Azor.* sed probat conclusionem, dicens, quod si latro disparuisset, emptor in foro judiciali compelleretur, tanquam debitor, rem cum iactura pretij exhibere; quod, inquit, signum est, emptorem teneri de iustitia: ergo, inquit ob id, quod reperiri possit latro, dominus nullum jus amittit: ergo tunc etiam tenetur domino. Sed neque *Sot.* satisfacit, & clarius, argumentando, locutus est *Medin. d. quest. 10. versic. tum etiam, il 2. col. 5. fol. 96.* dicens, quod si emptor posset furi rem restituere, ut pretium ab eo recuperaret, sequeretur, quod si fuit esset mortuus, vel esset absens, aut omnino pauper factus, posset emptor rem apud se retinere, aut eam aliis vendere, ne scilicet pretium amittat, quod ipse supponit esse falsum.

Ego non discedo à restrictione, quam bene probat, & valide tueretur *Leonar. Less. d. cap. 14. numer. 14. & seqq.*

Restringe quarto, ut non procedat, quando rem habuit, & retinet bona fide, quia, durante hac bona fide, ignorantia invincibilis excusat eum etiam à peccato, ideoque neque in foro fori, neque in foro conscientie tenetur eam restituere; licet enim rem illam emerit à fure, & consequenter habuerit, & retineat contra voluntatem domini, tamen quia hæc omnia sibi sunt ignota, non habentur in consideratione, *Medin. in suis tract. tom. 2. tit. de reb. restit. quest. 10. versic. si autem, col. 3. fol. 95.* & hoc transit sine controversia, quia est impossibile, ut quis obligetur restituere id, quod iuste ignorat esse alienum; & consequenter, si interim, durante bona fide, emptor rem destruxit, seu alienavit, & postea scit, rem illam fuisse furtivam, & sic tunc incipiat cessare bona fides, tenetur vero domino restituere, quantum ipse factus est locupletior; sic enim nullum lucrum sibi acquisivit, ut puta, quia tantum dederit pretium furi, quantum postea ipse rem vendidit, aut si per viam donationis rem illam à fure accepisset, & ipse similiter eandem alteri donasset, aut res ipsa in ipsius potestate, nullo inde commodo percepto, perit; nihil tenetur restituere: è contra, si factus est locupletior, vel inde commoditatem aliquam est acquisitus, ut, si tantundem de suis bonis erat consumpturus (si rem illam consumpsit) aut alteri eam pro majori pretio vendiderit, & similia; tenetur id ipsum domino restituere, *Medin. d. versic. si autem, versus finem, Navar. in man. confessar. cap. 17. sub n. 7. & 8. & Sot. de just. & jur. li. 4. quest. 7. ar. 2. post 4. conclus. ibi, emi fundum à latrone, col. 3. in fin.*

& 4. fol. 378. & 379. ubi ponit regulam solennem quod quicumque tenetur restituere solum ratione rei acceptæ, tenetur restituere rem, si eam habeat & solam id, in quo ditior factus est; sed non tenetur restituere id, quod bona fide consumpsit, per quod non est factus locupletior, hancque regulam multis illustrat exemplis, quæ tu apud eum leges, & regula ista aperte probatur *ex l. 22. item verunt, §. prater hæc versus finem, versic. eos autem, ff. de petit. hered. ubi Gloss. in verbo facti essent, dicit, esse optimam regulam, quia nulla verior in jure.*

Intellige hanc restrictionem, dum dixi, restitui debere incrementum, quo factus est locupletior, ut hoc sit verum, si incrementum processerit ex re ipsa; secus si processisset ex labore, diligentia, & industria emptoris, qui postea majori pretio revenderit, ut declarant *Sot. de just. & jur. d. quest. 7. art. 2. post. 4. conclus. ibi, intellige autem si factus est locupletior, col. 4. in fine. fol. 379 & Ioan. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 4. tit. de restit. cap. 3. quest. 2. versic. in hac re, col. 248.*

Restringe quinto, ut quo ad restitutionem faciendam remaneat aliqua differentia inter forum exterius, & forum interius; & idcirco pro utriusque fori cognitione quoad hanc restrictionem distinguo duos casus, quibus universam fere restitutionis materiam compendiose explicabo.

Primus casus est, quando quis tenetur restituere sola ratione rei acceptæ, postquam scit, rem quam detinet, esse alienam; & isto casu distinguo: ut rem adhuc detinet, aut non detinet; si detinet, dico, quod in utroque foro, unica restitutione sufficiente, tenetur restituere, non solum ratione rei acceptæ, sed etiam ratione iniquæ detentionis: si non detinet, rursus inspicere oportet, an eam alienaverit, seu consumpsit bona fide, an vero cum dolo, & in fraudem domini: si bona fide, dico, quod in foro conscientie tenetur solum restituere id, in quo factus est locupletior, ut dixi in proxima precedenti restrictione, secus in foro exteriori, quia in hoc foro non potest civiliter quis aliter conveniri, quam actione personali, aut reali, vel saltem ex æquitate legis 32 *si me & Titium, ff. si cer. per.* sed nulla ex his competit domino rei; non enim habet actionem personalem, quia non contraxit cum eo, qui rem aliunde bona fide, & iusto titulo habuit; neque habet realem; quia actio realis sequitur rem penes quemcunque possessorem, ut declarat *Maran. in suo spec. par. 4. dist. 3. princip. numer. 1. fol. 73.* neque competit ei æquitas dictæ *lib. si me & Titium*, quia hæc æquitas non datur, nisi inter actorem, & reum sit gestum aliquod negotium, per ea, quæ secutus sum in meo tra. de appellat. quest. 17. limit. 6. membr. 6. numer. 19. in fine: neque dicatur, quod si is, qui rem alienare, consecutus est pretium ex illa alienatione, illud pretium succedat loco rei, & consequenter adhuc possit conveniri, tanquam si rem detineret; quia replico, quod æstimatio, seu pretium succedit loco rei in iudiciis universalibus, ut in petitione hæreditatis, *Bal. in lib. 3. mater tua, sub numer. 6. versic. non obstat hæc lex, C. de rei vendic. Negus. tract. de pign. in 1. membr. 5. part. numer. 48. tom. 6. part. 1. fol. 225. Trsil. in annot. ad Affl. decisio 369. Alphonsus, sub numer. 10. & latius Tiraq. de retr. lign. §. 32. gl. unica, numer. 21 & 22. fol. 346.* quare, si quis, accepto pretio, vendatres hæreditarias, & deinde interrogatus respondeat, se nihil hæreditarium possidere, iste erit mendax, quia pretium succedit loco rei, *M. Ant. Cuch de ment. circ. possess. numer. 15. tom. 3. par. 2. fol. 295.* secus in iudiciis

judiciis singularibus, *Negus. ubi supra, T. raq. d. gl. uni-
ca. nu. 20. Affl. d. decis. 369. nu. 4. & M. Am. C. cch. ubi
sup. num. 329. fol. 298.* quia in istis pretium non succe-
dit loco rei, nisi in quibusdam casibus specialibus,
Ursil. ad Affl. ubi supra, & in casu, quo res præstari
non possit, *Bal. ubi supra*; & dicitur res præstari non
posse, & ideo posse agi ad pretium contra eum, qui
eam habuit titulo lucrativo, quando est perempta,
seu præscripta, *Negus. ubi sup.* seu quando non potest
recuperari sine magna difficultate, ut quia posside-
tur à magno barone, vel tyranno, vel est equus, cum
quo stipendiarius recessit, *Bald. in d. l. mater tua, num.
17. versic. deinde quaro*, unde cum non sumus in judiciis
universalibus, neque in casu speciali non potest rati-
one pretij conveniri: & ratio prædictæ diversitatis
inter forum conscientiae, & forum exterius est, quia
in foro conscientiae nulla toleratur injustitia; secus
est in foro exteriori; quia in eo, ad evitandas lites, &
ne tollantur commercia, necessaria, toleratur quan-
do que injustitia, ut dixi *supra ampl. 10. num. 45. & seq.*
quare lex positiva domino rei satis consultum judi-
cat, reservando ei facultatem agendi contra furem,
& contra possessorem rei: & hæc quando rem bona
fide consumpsit, seu alienavit: si autem alienavit cum
dolo, & in fraudem domini, dico in utroque foro,
ut in foro interiori, sufficere debet, teneri ad restituendum:
& quoad forum interius dicitur alienare cum dolo,
& in fraudem, eo ipso, quod post habitam notitiam
rem alienat, nisi aliqua justa, & urgens causa aliena-
tionem excularet: at in foro exteriori dicitur aliena-
re cum dolo, & in fraudem, quando timore evictio-
nis alienat in potentioris causa mutuandi iudicium,
*ff. & Cod. de alien. jud. mut. caus. & Affl. ad consil. Ne-
ap. in consil. eorum fraudibus sub nu. 2. li. 2.* item dicitur
alienare dolose, quando lite pendente, seu contesta-
ta, alienat, quia dicitur dolo desinere possidere, & qui
dolo desinit possidere, pro possessore damnatur,
quia pro possessore dolus est, *l. 174. qui dolo. ff. de reg.
jur.*

Secundus casus est, quando quis tenetur restituere
ratione injuriæ acceptionis; & isto casu dico,
quod æque tenetur restituere in utroque foro, unica
restitutione, seu solutione sufficiente, sive rem pos-
sideat, sive non, sive sit factus locupletior, sive non,
sive res perierit, sive non.

Restringe sexto, distinguendo tres casus princi-
pales, in re, non ex alicujus manibus accepta, seu ha-
bita, sed inventa, & à nemine tunc occupata, seu
possessa.

Primus casus est; quando res inventa nunquam
fuit in alicujus bonis, cujusmodi sunt gemmæ, lapil-
li, & cætera, quæ inveniuntur in littore maris; &
ejusmodi res occupanti conceduntur, *l. 3. item lapilli,
ff. de rer. divis. & §. item lapilli, Insti. eod. & ex D. Thom.
sequuntur Card. de Turrecrem. in cap. si quid, sub nu. 1.
14. q. 5. & Mich. Sal. qui alios citat ad D. Thom. 2. 2. q.
66. art. 5. rub. de reb. invent. versicul. de rebus primi, fol.
39.* Item feræ bestiarum, & similia, de quibus *eod. tit. de
rer. divis. §. feræ & Navar. in man. confess. cap. 17. sub n.
170.* & consequenter sumus extra terminos habiles,
quia res istæ non subiacent alicui restitutioni.

Secundus casus est in thesauris antiquo tempore
occultatis, qui ab aliquo non possidentur; & in his
rursus distinguo: aut enim inveniuntur in loco ipsius
inventoris, & tunc sunt ipsius inventoris, §. the-
saurus, *Instit. de rer. divis. D. Thom. Card. de Turre-
crem. & Mich. Sal. in locis, supra proxime citatis:* aut in-

veniuntur in agro alieno, & non data opera, sed for-
tuito, & tunc dividuntur inter dominum agri, & in-
ventoriam pro æquali portione, ut in *cod. §. thesauros*,
& scribunt *supra i. arti*: quod si thesaurus sit inventus
in agro alieno, data opera, sunt opiniones, an divida-
tur, ut *supra*, vel sit integer domini agri, de quibus
opinionibus *Mich. Sal. d. qu. 66. art. 5. concl. 4. versic. in
prima parte. fol. 395.* quare si inventor in agro alieno,
dimidium non restitueret domino agri, peccaret,
Navar. d. cap. 17. num. 172.

Cæterum Principum legibus hodie thesaurum,
sive inveniatur in agro alieno, sive in proprio, spe-
ctare ad Principem, huncque esse iam usum apud
omnes fere nationes, & hinc Hispaniarum Regem,
cum primum noverit, thesaurum esse inventum, sibi
illum applicare, data inventori, vel domino agri
quinta parte, scribit, defendendo usum hanc, tan-
quam licitum, & justum, *Mich. Sal. d. quæst. 66. art. 5.
conclus. 6. sed nihilominus.* Et adeo iste usus invaluit, ut
contra inventores, præcedentibus legitimis indiciis
de inventione, eaque negata, seu integro thesauro
non patefacto, procedant ad torturam: sed quicquid
sit de justitia harum legum, & usus, non est hic lo-
cus, ut super materiam thesauri ulterius immore-
mur.

Tertius casus est, quando invenitur res, quæ de
propinquo erat in bonis alicujus, & tunc denuo di-
stinguo inter qualitates rerum.

Aut enim res inventa est vilis, seu modici moment-
ti, & tunc inveniens, si eam non restituat, non pecca-
mortaliter, *Navar. in man. confess. cap. 17. sub num. 170.
versicul. diximus*, ego intelligo hoc esse verum, quan-
do is, qui eam invenit, verisimiliter potest credere,
eam haberi pro derelicta: quod non credat, haberi
pro derelicta, censeo adhuc, quod inveniens non te-
neatur uti diligentia ad sciendum dominum, cum illa
diligentia passet pluri æstimari, quam res ipsa, sed si
nulla adhibita diligentia, certo sciret dominum, con-
sulerem semper pro restitutione,

Aut res inventa est notabilis æstimationis; & tunc
denuo distinguo. Vel inventor rem illam accipit
animo eam retinendi: & tunc eo ipso committit fur-
tum, *Card. de Turrecrem. d. cap. si quid sub numer. 1. &
ideo licet non appareat dominus, cui sit facienda
restitutio, tamen peccat mortaliter.* Vel rem inven-
tam accipit non animo retinendi, sed restituendi
domino, qui eam pro derelicta non habet: & tunc
non committit furtum, *Card. de Turrecrem. in loco,
supra proxime citato*, & omnes communiter: Verum
sicut fides sine opere est mortua, ita iste animus, non
facta alia diligentia pro restitutione facienda, non
suffici; quare, si cognoscit dominum rei inventæ,
debet illi quam cito, cum commode potuerit, resti-
tuerit; alioqui, si eum non cognoscat, debet diligen-
ter inquirere, ut eum sciat, & in his concordant com-
muniter omnes: quod si, facta diligenti inquisitione,
cum non inveniatur; tunc sunt opiniones: aliqui enim
tenent, quod teneatur pauperibus distribuere, *Na-
var. d. cap. 17. num. 171.* & de communi inter Canoni-
stas testatur *Mich. Sal. de art. 5. contr. i. initio, fol. 398. in
fine*, & 399. alij vero tenent, inventorem posse sibi
retinere, & utramque opinionem esse probabilem,
& hanc probabilioris testatur, & sequitur *Mich.
Sal. d. contr. i. vers. oppositum, & in fine, versic. utraque*,
sed si ipse inventor sit pauper, conveniunt omnes, quod
possit in toto, vel pro parte sibi retinere, adhibitio
consilio confessarij, *Mich. Sal. d. contr. i. initio, & Na-*

var d. c. 17. nm. 171. addens, ut caveat inventor, ne à cupiditate seductus, negligenter dominum inquirat, & sibi seipsum pauperiorem, quam sit, persuadeat.

Reliqua quædam, quæ pertinent ad hujus sextæ illationis materiam in foro contentioso, habes *supra quest. 1. sub num. 556. exempli. c. 6.*

Et hæc satis circa primam declarationem, positam *supra num. 62.*

- 83 Declara secundo, extendendo easdem conclusionem, & declarationem, positas *supra sub nu. 60. & 62.* ut detinere rem alienam scienter sine consensu domini, dicatur, etiam si dominus rei egerit in iudicio, & succubuerit; quia illa succubentia non inducit consensum, nec tollit obligationem restituendi in foro conscientie

Infero primo, probando hanc declarationem; quod si contra instrumentum mutui aliquando non possit excipi de jure positivo, tamen non excusor de jure, & in foro conscientie, & poenitentiae quoad Deum; & hoc ea ratione, quia istud jus humanum est fundatum super præsumptione, & incerto, *Bal in l. cum quis, nu. 14. versus finem, ibi, item posuit exemplum, B. de jur. & fact. ign.* quare si tu spe futuræ numerationis confessus es in scriptura, te habuisse mutuum à me centum, quæ revera nunquam tibi dederim, & elapso bienio, tu a me conventus, & à iudice condemnatus, quia non potuisti probare exceptionem non numeratæ pecuniæ, ea mihi coactus per sententiam solvisti, ego in foro conscientie teneor tibi ea restituere, licet in foro fori sim rei iudicatæ exceptione tutus; & ratio est, quia illa 100. habeo à te sine tuo consensu, si quidem sub spe futuræ numerationis voluisti ad eorum solutionem obligari; sed, non secuta numeratione, noluisti; unde licet sententia iudicis sit rite, & recte lata ex dispositione legis, præsumptis numerationem, & sic consensum; tamen in foro conscientie est injusta, & ideo eo non obligat, per ea, que dixi *infra nu. 87.* & cum tota hac illatione concordat in effectu, quæ scribit *Abb in c. 8. quia plerique, nu. 18. 19. & 20. de immum. eccl.*

Et quia ego teneor restituere in foro conscientie, ut dixi, ideo multo minus teneris tu in foro conscientie solvere, quamvis lapsum sit biennium, attenditur enim in foro conscientie veritas, & non præsumptio, *Innoc. in d. cap. 8. quia plerique, nu. 2. in fine, de immum. eccl.* quem ibidem sequuntur *Jo Andr. sub. nu. 4. Ant de Bur. sub. nu. 9. cas. 4. Anch. nu. 8. quest. 2. & Abb. num. 18.*

- 84 Sub infero generaliter, quod condemnatus in iuste per sententiam in iudicio (dico injuste inspecto foro interiori sed, inspecto exteriori, est iusta) non teneatur in foro conscientie satisfacere condemnationi, *Innoc. in eod. cap. quia plerique, nu. 3. versic. idem est etiam, Jo Andr. sub. nu. 4. & latius Ant de Bur. nu. 9. il. 2. ibi, ex hoc patet. Anchar. sub. n. 8. ibi dem dicit in co. & Abb. nu. 19. & seqq. ubi quatuor colligit conclusiones, Medin. in suis tract. tom. 2. tit. de rebus, restit. quest. 3. caus. 7. vers. de sententia, & seqq. usque ad octavam caus. fol. 44. & 45. & quod conventus rei vendicatione, & injuste condemnatus cum præcepto de restituendo, possit retinere, nec rem restituere, & in foro conscientie non peccet, sequitur *Franc. Niconit. in cap. quoniam contra. par. 1. num. 686. de probat. tom. 3. fol. 312.**

- 85 Explica obiter hanc subillationem, ut sententia possit multis modis esse injusta in foro interiori, quamvis sit iusta in foro exteriori.

Primo erit injusta, quando reus est absolutus, quia

actori defecerit non jus, sed probatio: hic enim reus et si in foro exteriori sit absolutus, tamen in foro interiori est condemnatus, ideoque in eo foro tenetur satisfacere, & restituere actori, ac si ab eo rapuisset, quia coram Deo habet infectam conscientiam, sicut raptor; nam Deus plus ad affectum respiciet, quam ad actum, & ideo, ut dicit *text. in cap. 6. si quid inveniisti, 14. quest. 5. qui alienum negat si poterit, tolleretur: Deus enim cor interroget, non manum*, adde quæ secutus sum *supra quest. 1. num. 530.*

Secundo dicitur injusta, quando quis ex falsis testibus, seu scripturis fuit condemnatus; quare is in foro conscientie non tenetur huic sententie parere, & adversarius, qui ex hac sententia aliqui consequeretur, teneretur in foro conscientie illud restituere, quam vis in foro fori esset tutus *Mich. Sal. ad. D. Thom. 2. 2. quest. 5. de dominio, art. 1. concl. 2. vers. porro in fine. for. 135.* & hæc sunt clara, & nemo ex Christianis posset habere conscientiam ita perversam, ut sibi contrarium diceret.

Tertio dicitur in iusta, quando lex præsumeret præsumptione juris, & ex hac præsumptione ferretur sententia in casu, in quo veritas esset in contrarium, & ideo, uti fundata in falsa præsumptione vim non habet in foro animæ, *Mich. Sil. ad. D. Thom. 2. 2. quest. 5. de dominio, art. 1. concl. 2. versic. porro, in fine. fol. 135.* patet ex his, quæ dixi *sub. nu. 83. illat. 1.* & proinde quando debitor non solvit, licet fuerit à iudice absolutus, eo quia lex, seu statutum mandet, ut, lapso certo tempore, præsumatur solutio, seu satis factio, prout hanc præsumptam solutionem mandant *statut. Urbis lib. 1. cap. 158. & 159.* tamen in foro conscientie debet à confessario condemnari ad solvendum.

Quarto diceretur in iusta, etiam si esset lata ex præsumptione juris, & de jure, sed veritas esset in contrarium; nam et si sit iusta in foro fori, ita ut contra illam præsumptionem non admittatur probatio in contrarium, nisi per confessionem patris, cujus favore præsumptio inducitur; tamen in foro interiori est injusta, quia eiusmodi lex, quæ præsumit præsumptionem juris, & de jure, non debet in foro conscientie servari, supposita veritate contra præsumptionem; sic in effectu sentit *Abb. in c. 8. quia plerique, num. 39. vers. ego latius de immum. eccl. Flyen. in cap. 1. fallen. 6. sub nu. 40. versic. hanc fallentem, de constit. & rationem adduxi supra quest. 1. n. 529. vers. confirmatur primo, & proinde si ratio, quare hæres, non confecto inventario, teneatur ultra vires hæreditarias, esset, quia præsumeretur contra eum dolus, & subtractio bonorum, seu præsumeretur hæreditas solvendo, nisi contrarium probaretur, per ea, quæ refert *Brun. tract. de cess. bon. quest. 6. 4. quest. princip. nu. 1. & sub. nu. 7. tom. 3. par. 2. fol. 184.* utique hæres, non confecto inventario, iuste condemnaretur ad integrum, sed in foro poenitentiali non teneretur ultra vires hæreditarias, *Brun. d. quest. 6. nu. 10. in fine & num. 11.* siue esset præsumptio juris, siue præsumptio juris, & de jure: verum an præfata ratio sit vera. vide *text. in §. si vero non feceris inventarium Auth. de hered. & fals.**

Quinto dicitur injusta, quando sententia non est lata ex lege præsumptæ, sed ex lege disponente, expressa causa, quæ cesset in casu sententie, quia tunc eo casu sententia in foro interiori est indistincte injusta; at in foro exteriori non esset injusta, nisi judicialiter constaret, quod cessat ratio, *Abb. in loco supra proxime citato.*

Exemplifica hunc quintum modum in sententia lata,

lata, contra repetentem mutuum à filiofamilias; nam licet Senatusconsult. Macedon. ad obviandum, ne filius procuret, seu anhelet ad mortem patris, deneget mutuatori actionem, seu filio mutuatorio det exceptionem, l. 1. ff. ad Senatus consult. Maced. tamen filius familias, cui quis mutuauerit propter charitatem, ut puta, quia viderit eum in aliquo periculo, propter quod indigebat pecunia, seu mutuaverit ad necessarios sumptus, quo patris pitas non recusasset teneretur in foro conscientiae restituere, ut late explicant *Anton. de Butr. in d. cap. quia plerique sub num. 7. ibi, lex hoc patet, & num. 8. & latius Abb. n. 26. & 27. quæst. 8. & Mant. de tac. & ambig. conuent. lib. 8. tit. 7. num. 33. & seqq. tom. 1. & dixi latius supra quæst. 1. nu. 532.*

Quinimo isto casu, & multis aliis casibus, non solum filiumfamilias teneri in foro conscientiae, sed etiam in foro exteriori, probata qualitate mutui, quia in illis casibus Senatusconsultum Macedonianum non habeat locum, scribunt *Molin. de iust. tom. 2. de contract. disput. 301. in casu octauo, & cas. 1. & seqq. vers. in seqq. colum. 220. & 221. ubi enumerat alios novem casus, & Mant. d. tit. 7. numer. 16. & seqq. ubi per viam restrictionum ponit alios viginti duos casus.*

Quare extra hoc casus procedit, quod in d. cap. quia plerique scribiunt simpliciter *Innocen. sub num. 3. vers. quidam tamen dicunt. Ioan. Andr. sub nu. 4. ibi, quid in eo qui tatus est, & Petr. de Anch. nu. 11. quæst. 4. dum scribunt, quod exceptio Macedoniana non est inducta solum in odium mutuatoris, sed propter bonum publicum, ut evitentur mortes parentum; & quod propterea nec in foro conscientiae filiusfamilias teneretur restituere.*

Contra hunc modum urgent, quæ scripsi supra q. 1. sub num. 510. in 1. limit.

90 Sexto diceretur iniusta, quando causa, quamvis in lege non sit expressa, posset unica tantum reddi, quia tunc haberetur pro expressa, & ideo concludendum est idem prorsus, quod in præcedenti, *Abb. ubi sup. quem & alios citavi supra q. 1. nu. 515. vers. limitatic.*

Secus quando causa non est expressa, & potest non unica tantum reddi, sed multiplex, quia isto casu non posset dici, quod causa cessaret, ideoque sententia remaneret iusta in utroque foro, per ea, quæ dixi d. num. 515. & 514. in 3. limit.

21 Restringe eandem conclusionem, eiusque illationes, positas sup. num. 90. & seqq. prout erunt applicabiles, ut quoties is, qui restituere debet aliquid commutative, & vtiliter dederit, non teneatur restituere, nisi sibi commutatum reddatur.

Infero, probando, & extendendo, quod si quis sit iuste condemnatus ad restituendum, id, quod furto alicui subtraxit, & iste condemnatus in rei veritate debeat tantundem consequi ab eodem, cui ideo furatus sit, & quia liter ab eo consequi non potest, cum sibi deficiat probatio, non teneretur restituere, nec aliter parere sententiæ in foro interiori; licet teneatur in foro fori, per ea, quæ in his terminis respondet *Medin. in suis tract. tom. 2. tit. de reb. restit. q. 11. col. 5. in fine, & 6. vers. quid tamen. fol. 102. & 103. & pro maiori huius illationis intelligentia adde, quæ scripsi supra num. 2.*

Et hæc satis de prima conclusione, posita supra, nu. 60.

22 Secunda conclusio est, quod nemo teneretur alte-

ri dare seu restituere rem propriam, quam iuste possidet, ut late, & efficaciter patet ex seqq. extensionibus.

Declara hanc conclusionem, ut res propria dicatur illa, quam habuit cum legitimo consensu veri domini sine dolo, & sine fraude, quia per consensum transferuntur res, & earum dominia, l. 9. qua ratione. §. ha quoque ff. de acquir. rer. dom. & §. per traditionem, Instit. de rer. diuis. imo, ut dicitur in d. §. ha quoque, nihil tam conveniens naturali æquitati, quam voluntatem domini volentis, rem suam in alium transferri, ratam haberi; quod notat etiam *Ioan. Andr. in cap. possessor, sub num. 26. & sub num. 28. vers. sine, de reg. iur. in 6. quare generaliter consensu fiunt obligationes, l. 2. consensu, ff. de act. & obligat. & ideo potest quis a rei suæ dominio cadere per voluntatem propriam, ut per viam donationis, aut alterius contractus, Medin. in suis tractat. tom. 2. tit. de reb. restit. quæst. 1. vers. post tercio, colum. antepenult. fol. 10. & nullus peccat, alienum detinendo, si de consensu elicitio ipsius domini detineat, Medin. d. tit. de reb. restit. q. 2. vers. secundo nullus colum. 2. & vers. tercio quia, col. 5. fol. 13. ubi declarat.*

Extende primo, probando eandem declarationem, ut procedat etiam si is, qui eam habuit esset ex culpa, & delicto proprio incapax acquisitionis, ut puta, quia sit perpetus hostis, & inimicus fidei, quia iste, si non esset, mortuus in fide, posset tuta conscientia retinere, sed quia mortuo stulte daretur medecina. ideo frustra de hoc quærimus: si vero non est infidelis, sed est hostis Reipublicæ, tunc pro foro exteriori consule, quæ scripsi in meo tract. de indic. cas. l. b. 2. cap. 9. num. 1068. & seqq. usque ad nu. 1097. ubi egi, an possit acquirere: in foro autem interiori crederem quod non teneatur restituere, quia jus humanum facit eum incapacem, ut non possit agere judicialiter, & in foro contentioso cogatur relaxare; sed non præcipit, quod ex se, & non coactus restituat, seu relaxet, siquidem illa retentio est iuris naturalis, quod in hac parte sibi ademptum non est; & possunt hæc duo simultare, quod ego sim incapax acquisitionis civilis, & capax acquisitionis naturalis; cui jus civile non vult, nec potest derogare; item aliud est, quod ego non possim acquirere, & aliud, quod ego teneam restituere; quare, imo à fortiori, et iam ille, cui iste incapax daret, bona conscientia posset retinere.

Restringe hanc extensionem, ut quamvis hostis Reipublicæ possit tuta conscientia retinere, tamen qui ei, & fidei inimico promississet dare, non solum in foro interiori, & exteriori non teneretur observare promissum, sed in utroque foro esset obligatus non observare, quia turpem rea promiserit, iuxta ea, quæ scripsi supra num. 29.

Extende secundo, ut multo magis procedat, si 95 esset incapax sine culpa, & sine dolo, ut puta, quia sit servus, qui licet de iure civili sit incapax ad agendum, & ad retinendum in foro contentioso, tamen in foro interiori, & si non contentioso est capax ad aquirendum, & retinendum naturaliter, ideoque qui ei aliquid promiserit erit in hoc foro naturaliter obligatus, ita ut, si non observet, peccet, & de tali promissio non possit facere eleemosynam, *Innocen. in capite octavo quia plerique num. 1. in fine, Ioan. Andr. num. 3. in fine, Anch. sub nu. 6. & declarant Ant. de Butr. sub num. 3. cas. 2. & Abb. num. 9. & seqq. q. 2. de immum. eccles.*

96 Infero ex hac extensione, quod si tu promiseris, dare pecuniam Fratri ordinis Capuccinorum, duo oriuntur dubia: Primum, an tu in foro conscientiae tenearis illi, volenti accipere, dare: & licet prima facie videatur forsan aliam, quod sic, ex quo peccaret Capuccinus, accipiendo contra regulam, & non tu, quia tu dares non in contemptum regulae, sed pro observatione promissionis, ad quam te obligat ius naturale sicut etiam in usura non peccat, qui eam solvit, sed qui eam recipit, ut dixi supra q. 1. sub num. 407. *vers. una*, tamen contrarium est verum, quia vel tu ignorabas in capacitatem Capuccini, & promissio, uti illicita, contemnenda est; sicut & is, qui promissit restituere depositum, non debet illud restituere in casibus, in quibus restitutio perniciose operatur, ut dixi supra num. 28. & 29. Secundum dubium est, an Capuccinus, si accepisset, teneretur illi, qui dedit, restituere; & dico, quod non, sed in alios pios usus esset arbitrio superioris convertendum.

97 Extende tertio, ut multo magis procedat, quando is, cui datur, non est incapax acquisitionis, ut in praeced. extensione, sed est solum inhabilis ad contrahendum cum suo damno, quia iste potest non solum retinere in foro conscientiae, sed etiam in foro contentioso, id est, in foro exteriori: non enim deficit consensus transferentis dominium, cuius translationem lex humana non impedit, nisi respectu transferentis, quando careret pleno iudicio, non autem respectu eius, in quem transferetur, nam lex solet istis in aduersis subuenire, non in prospere gestis obviare.

98 Extende quarto, ut procedat etiam si habuerit propter illicitum, seu inhonestum exercitium, ut puta quia sit meretrix, quae etsi, fornicando, faciat contra legem naturae, Sor. de iust. & iur. lib. 5. q. 3. art. 3. in respons. ad primum Martin argumentum, col. 3. fol. 434. paulo post initium, Mich. Sa. ad D. Thom. 2. 2. q. 4. de dominio, art. 1. concl. 1. *vers. & confirmatur* fol. 125. & communiter omnes Theologi, & sic etiam contra ius diuinum, Clar. recept. sent. lib. 5. §. fornicatio nitio & consequenter est peccatum mortale, ita ut, qui assereret contrarium, esset haereticus, Sor. & Mich. Sal. in locis, sup. citatis, & Cla. d. §. fornicatio, initio, & §. haeresis paulo post initium; & quod fornicatio sit peccatum mortale, lege non solum humana, sed diuina, & naturali prohibitum, articulo de more suo disputato, si mat Med. in suis tract. tom. 2. tit. de reb. restit. q. 19. tamē meretrix potest in conscientia, & in foro fori retinere, quod ex meretricio acquisiuit: similiter mathematicus, licet dolo, vel fraude, & suasionibus aliquem induxerit ad sibi credendum, tamen non tenetur restituere, nec in foro exteriori, neque in foro interiori, Innoc. in cap. 8. quia pelerique num. 2. *vers. si autem* quem ibidem sequuntur Io. Andr. num. 4. Ant. de Butr. num. 5. *versus finem*, & num. 6. Anch. sub num. 12. q. 5. ibi si autem ex negotiatione & Abb. in 3. q. num. 12. & 13. & communiter omnes, de immat. eccles. dicens quod si meretrix, vel mathematicus dolo fraude, & suasionibus aliquem induxerit ad sibi credendum, & hic suasionibus inductus, pecuniam dedit, non competit ei repetitio, cum utrobique versetur turpitudine, in qua potior est causa possidentis, & subdit, & cum sit haec iusta poenitentia, in foro poenitentiali est seruanda; quod expressius dicunt Ant. de Butr. & Abb. supra citati, dicendo quod neque in foro animae isti tenentur restituere, esse tamen utrique poenitentiam in

foro conscientiae iungendam, scribunt Io. Andr. & iidem Ant. de Butr. & Abb. supra citati, & quod ei, qui dedit meretrici propter actum venereum meretricalem, denegetur repetitio, & restitutio, late firmant Medin. in suis tract. tom. 2. tit. de reb. restit. quaest. 20. col. 4. *versic. si vero turpitudine*, & seqq. fol. 154. in fine, & seqq. & largius Sor. de iust. & iur. lib. 4. quaest. 7. art. 1. in respons. ad secundum argumentum, colum. 7. ibi, qua propter mulier. fol. 369. & Mich. Sal. ad D. Thom. 2. 2. quaest. 62. art. 5. contro. 4. initio. & conclus. 1. per totam fol. 241. & 242. & Addit. ad Abb. in d. cap. 8. quia plerique sub n. 13. in verbo, meretrici & hanc esse tam Jurisconsultorum, quam Canonistarum, & Theologorum communem opinionem, testatur, sed non sequitur, Navar. in man. confess. cap. 17. sub num. 34. *vers. dico quarto*, & testatur, & sequitur Io. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 4. tit. de restit. cap. 21. quaest. 1. *vers. difficultas* & seqq. col. 290. & probatur ex textu in l. 4. idem et si ff. de condict. ob turp. caus. in illis verbis: sed quod meretrici datur, repeti non potest, &c. sed nova ratione, non ea, quia utriusque turpitudine versatur, sed solius dantis: illa enim turpiter faceret, quod sit meretrix, sed non turpiter acciperet cum sit meretrix, & in huius extensionis sententiam, loquendo de dato meretrici, profecto iuit. Covar. in cap. peccatum par. 2. §. sub num. 1. & seqq. de reg. iur. in 7. tom. 1. fol. 616. consideratis rationibus, quibus late disputat, & firmat, meretricem posse in foro exteriori agere ad mercedem fornicationis promissam, vel non promissam, & apertius Io. Azor. d. cap. 21. quaest. 2. *versic. ceterum* dicens, quod is, qui propter fornicationem commissam cum meretrice promissit ei mercedem, tenetur ei eam solvere in conscientia.

Contraria opinio, nempe, quod tam mathematicus, & meretrix, quam alius quisque, cui turpiter datur, debeat restituere tam in foro interiori, quam in foro exteriori, suadet hoc unico argumento; quia pro opere peccaminoso, id est, criminoso, seu quod habet turpem causam, non est licitum pretium accipere, nec acceptum retinere; quare quicquid est acquisitum per actum peccaminosum, debet restitui, ut argumentatur Medin. d. quaest. 20. initio, & *vers. unius* *versus* fol. 153. & 154. col. 1. & *vers. aliquando mihi* fol. 156. & ita, nisi ex alia circumstantia possit hoc lucrum justificari, firmat, *vers. & per hac*, col. 10. fol. 157. & huius argumenti, seu conclusionis veritas ex multis patet exemplis.

Primo, quia quod datur iudici, ut iustam ferat sententiam, & testi, ut verum perhibeat testimonium, debet secundum ius canonicum restitui, cap. 15. non sane 14. quaest. 5. Med. d. q. 20. *vers. in oppositum* fol. 154. col. 2. & q. 25. col. 10. *vers. iam de eo*, fol. 179. initio, Navar. in man. confess. cap. 19. num. 33. *vers. tertio principaliter* & sub n. 34. *versic. septimo* quod in fine, Mich. Sal. ad Thom. 2. 2. qu. 62. art. 5. contro. 3. conclus. 3. *versic. tertio si iudex* fol. 238. Io. Azor. de Instit. moral. par. 3. lib. 4. tit. de resti. cap. 21. quaest. 4. *vers. quares an aliqua in fi.* col. 295. & hanc opinionem, ut danti detur repetitio esse frequentiori iudicio, & interpretum suffragio receptam, scribit, eam declarando, Covar. in ca. 4. peccatum par. 2. §. 3. sub nu. 1. & 2. de reg. iur. in 6. tom. 1. fol. 620. & 621. Sed an haec opinio procedat etiam secundum ius civile est valde dubium ex obscurissimo textu in l. 2. ff. de condict. ob turp. caus. ibi: sed & si dedis, ut secundum me in bona causa index pronunciarer, est quidem relatum, conditioni locum esse: sed hic quoque crimen contrahit: iudicem enim corrumpere videtur, &

ita prudens Imperator noster constituit, litem eum peracere.

Contra hoc exemplum, & pro ejus intelligentia, & explicatione dicta. 1. 2. vide omnino infra n. 107. vers. ad primum.

Secundo, quia quod datur judici, ut injustam ferat sententiam, & testi, ut falsum dicat testimonium, debet restitui, *Medin. in suis tractat. tom. 2. tit. de reb. restit. qu. 20. initio, & in resp. ad rationes, vers. ad primum fol. 159. col. 1. in fine*, & hanc esse opinionem communem in Theologos, Jureconsultos, & Canonistas testatur, licet eam non sequatur, *Io. Azor. d. cap. 21. quæst. 4. & vers. quæres an aliqua, colum. 295.* nam cum judicia, & testimonia, (quæ nec justæ, nec vera vendenda sint) iniqua, & falsa vendantur, multo scelerarius utique pecunia sumitur, *d. cap. non sane, 14. q. 5.* si ergo restitui debet pretium sententiæ justæ, & testimonij veri, quia illius acceptio fuit peccatum, multo magis restitui debet pretium sententiæ injustæ, & testimonij non veri, cum illius acceptio sit majus peccatum, ut argumentatur etiam *Medin. ead. quæst. 0. 20. colum. 7. in fine, versiculo secundo idem, fol. 156.*

Contra hanc secundam rejecta communi opinione, tenent *Mich. Sal. ad D. Thom. d. art. 5. contr. 3. conclus. 5. versus fin. vers. quod si quæras fol. 240. colum. 2. initio, & Io. Azor. d. q. 4. vers. quæres an aliqua* & bene probatur ex l. 3. ubi autem & damnis & accipientis turpitudine, ut sator, non posse repere disimus, veluti si pecunia datur ut male judicetur, ff. de condict. ob turp. caus. l. 7. idem est; ff. eod. item si dederit fur, ne procederetur, quoniam utriusque turpitudine versatur, repetitio cessat.

Ratio divinitatis inter primum, & secundum casum potest esse varia, & ideo multiplex. Prima enim ratio est, quia cum sententia sit de sui natura, & ex justitia, exque proprio officio justæ, & gratis ferenda, non est vendibilis, neque pretio æstimabilis: at sententia injusta, etsi nullo modo ferenda sit, si ramen feratur, est actio pretio æstimabilis, & vendibilis secundum se, ita *Mich. Sal. supra proxime citatus*, Secunda, quia juxta pro sententiis justæ ferendis habet stipendium publicum, & ideo si quid aliud accipit, tenetur restituere, quia pro obeundo officio suo duplex exigeret stipendium: at pro sententiis injuste ferendis non habet stipendium publicum: ergo, licet, injustam ferendo sententiam, gravissime peccet, tamen non injuste accipit pretium, sibi oblatum; ita *Io. Azor. in loco supra proxime citato*. Tertia ratio est, quia in primo casu versatur solum turpitudine ex parte recipientis, nempe, judicis, & testis, quia accipiunt pretium eius, quod gratis dare debent, ideoque est invendibile, non autem ex parte dantis, merito qui turpiter, & peccaminose recipit, debet puniri, ut restituat, & qui non turpiter dedit, cum dederit in causam bonam, non debet puniri in eo, ut ei denegetur repetitio: at in secundo casu versatur etiam turpitudine dantis, & sic turpitudine utriusque: ut in d. l. 3. & in pari causa possessoris conditio melior habetur, l. 2. cum re, Cod. de condict. ob turp. caus. ita sentire communiter Doct. scribit *Medin. d. qu. 20. colum. 4. vers. in oppositum, fol. 154.* licet ipse aliam excogitet generalem in hac materia rationem, de qua nos infra n. 105. vers. confirmatur secundo, hæcque tertia ratio est non solum communis, sed aperta juris distinctione probatur; nam quod datur ob turpem causam; aut datur, ut dantis sit turpitudine, non, accipientis: aut ut accipientis duntaxat, non etiam dantis: aut ut utri-

usque l. 1. ff. de condict. ob turp. caus. Si in primo casu, ut dantis sit turpitudine, non accipientis, tunc non datur repetitio, & ideo quod quia turpiter dat meretrici, & meretrix non turpiter recipit, non tenetur restituere; meretrix namque turpiter agit in eo, quod efficitur meretrix, sed postquam est meretrix, non turpiter agit, recipiendo mercedem, d. l. 4. cujus verba retuli sup. sub num. 98. in extensione: imo, si turpiter danti non datur repetitio, etiam quando intervenit turpitudine recipientis, cum in pari causa melior sit conditio possidentis, ut dixi hic supra, quando minusei dari debet, quando de est turpitudine recipientis. Si in secundo casu, quando accipientis tantum versatur turpitudine, tunc datur repetitio, ut primo exemplo, quando judex, seu testis pro juste obeundo eorum officio accipiant; & dicitur versari turpitudine ex parte accipientis, quando accipit aliquid, ut faciat id, quod sine illo dato tenetur facere, *Navar. in man. confessar. ca. 17. sub num. 34. vers. secundo infertur*, & ratio est evidens, quia à contraria ratione, si dans turpiter, non repetit ab eo, qui turpiter non recipit: ergo à contrario, dans non turpiter, repetit ab eo, qui turpiter recepit: Si in tertio casu, quando utriusque versatur turpitudine; tunc denegatur repetitio, quia ut dixi in pari causa melior est conditio possidentis, sicut de negaretur actio ob eandem regulam, quod in pari turpitudinis causa melior sit conditio possidentis; & ideo judex, cui ob sententiam injuste latam esset quid promissum, non posset agere, quia sunt in pari causa turpitudinis, *Covar. in cap. 4. peccatum par. 2. §. 2. sub nu. 6. vers. secunda in pari de reg. jur. in 6. tom. 1. fol. 618.* & quod acceptum injuste de voluntate dantis, ita ut versetur ex utraque parte turpitudine, non sit restituendum, saltem regulariter de præcepto, probat *Navar. d. cap. 17. sub num. 30. versicul. secundo dico, & versicul. seqq.*

Tertio, quia, si Advocato datur, ut injustum præbeat patrocinium, seu Jurisconsulto, ut injustum subscribat consilium, potest, qui dedit, ei dicere: redde quod accepisti, quando in judicio contra veritatem steristi, judicem fefellisti, & injustam causam vicisti, & justius sic ei dixerit, quam, si, redde, diceret, illi, qui ex sui officij debito, judice jubente, hominem vinxit, & in judicium adduxit, & ne fugeret, tenuit, *D. August. in epist. 54. ad Macedonium*: quare, si justum est, ut minister judicis restituat, quod accepit pro capiendo hominem nefario, & carceri tradendo, quia actus non fuit malus, sed justus, quando justius erit, ut advocatus restituat, quæ accepit pro injusto patrocinio? nisi, inquit *D. Augustinus*, restituendum forte sit alienum, quo l. per furtum clanculum aufertur; & non, alienum, quod in ipso foro, ubi peccata puniuntur, decepto judice, & circum ventis legibus, obtinetur? quare aperte dictum pretium injusto patrocinio, & pro iniqua sententia receptum, esse restituendum: nec à restitutione liberari in foro conscientiae, quamvis leges actionem ad repetendum denegent: sic ex eo referunt *Medin. in suis tractat. tom. 2. tit. de reb. restit. quæst. 20. colum. 7. in fine, versiculo secundo idem, fol. 156.* & brevius *Mich. Sal. ad D. Thom. 2. 2. quæst. 62. art. 5. contr. 3. conclus. 5. versicul. sed contra, & vers. respondet, fol. 240.*

Quarto, quia si quis dederit alicui, ne homicidium, ut aliam injuriam committat, vel ab alio malo opere desistat, & ille desistit, potest adhuc repetere,

l. 2. ut puta ff. de condit. ob turp. caus. & hanc esse communem opinionem in foro conscientiae, testatur *Io. Azor. de insti. moral. par. 3. lib. 4. tit. de restit. ca. 21 q. 6. col. 297.* nam pro opere, ad quod quis de praecepto tenetur, non est licitum aliquid recipere, *Medin. d. q. 20. col. 5. initio, vers. quarto idem fol. 157.*

Confirmatur primo idem argumentum, adductum *supra nu. 99. vers. contraria*, quia si actus uti peccaminosus, seu criminofus est illicitus, & ideo prohibitus à lege; ergo uti peccaminosum, & criminofum erit etiam prohibitum lucrum ab illo procedens *Medin. d. q. 20. col. 3. vers. universalis, fol. 154* quia sicut si radix sancta rami, ad *Rom. 11. nu. 16.* ita si radix mala, & rami erunt mali, nam, ut habetur *Matth. 7. n. 18. & Luc. 6. num. 43. arbor mala non potest bonos fructus facere*; quare & iniquitatis mercedem retineri non posse, argumento nobis est restitutio pretij, quam fecit Judas, ut considerat *Medin. d. q. 20. vers. aliquando mihi, in fine, col. 7. fol. 156.*

Confirmatur secundo, quia opus peccaminosum non est venale, sicut neque venalis est res spiritualis; hæc, quia excedit omnem valorem, & nullum pretium potest ei correspondere; illud vero, quia nullius est valoris, sed omnino tanquam vile, & turpe fugiendum, *Medin. ead. q. 20. col. 7. vers. aliquando mihi, fol. 156.*

Confirmatur tertio, quia recipiens rem contra legis prohibitionem, non potest illam retinere cum bona conscientia, sed tenetur illam restituere, *Gem. in ca. unico, § qui vero, n. 3. in fine, de cler. non resid. in 6.*

Confirmatur quarto, quia si quid ex actu, nulliter gesto, seu contractu nullo acquiratur, illud in conscientia retineri non potest, per ea, quæ scripsi *supra n. 68. & seqq.* ergo multo minus retineri potest, quod acquiritur ex actu, qui est peior, quam actus nullus.

His non obstantibus, extensio posita *sup. num. 98.* est vera, & tenetur communiter tam in foro fori, quam in foro conscientiae.

Ratio autem hujus extensionis secundum *Navar. infra* citatum, non est ea, quam ex lege ipsa retuli *supra sub d. nu. 98.* videlicet, quia meretrix turpiter faciat, eo, quod si meretrix, non tamen turpiter accipiat, cum sit meretrix; siquidem hæc ratio pugnat contra seipsam, cum velit, meretricari esset turpe, & non esse turpe lucrum meretricium, si enim turpe est, alique lucrum accipere, ut homicidium committat, quia turpe est committere homicidium, non video, quomodo lucrum meretricium non sit turpe, & sit turpe meretricari, *Navar. in man. confess. cap. 17. sub num. 34. vers. dico quarto.*

Sed ratio est, quia acceptum de voluntate dantis, ita ut ab utraque parte admittatur turpitudine, nulli est de praecepto restituendum, *Navar. d. cap. 17. sub n. 66. vers. secundum quod.*

Verum licet motivum, quo *Navar.* rationum, ab ipsa lege expressam, impugnari, sit satis considerabile, ratio tamen, quam ipse postea adducit, non satisfacit, siquidem etiam in assassinio adest hinc inde turpitudine, & tamen datum, ut committatur assassinium, tuta conscientia non retinetur, per ea, quæ dixi *infra sub num. 108. in fine.*

Erit igitur meo iudicio probabilior ratio, quam adduxi *infra sub d. num. 108. ibi tertius actus est.*

Ad argumentum contrarium respondeo, negando illud, quia actus meretricius est peccaminosus, & tamen lucrum potest in utroque foro retinere, ut ostendi *supra num. 98.*

Ad primum exemplum de pretio pro justa sententia, & pro vero testimonio respondeo dupliciter; Primo dico, contrariam opinionem (nempe, quod hodie secundum jus civile, iudex non teneatur restituere) esse veriore, quia, ut habetur *in l. 2. ff. de condit. ob turp. caus.* cujus verba retuli *supra num. 100. in primo exemplo*, etiam qui dat pro iustitia, crimen committit, cum videatur corrumpere iudicem, alias enim, si in foro fori daretur iste casus, ut liceret dare pro obtinenda justa sententia, & ad redimendas indebitas vexationes, utique palliatio isto casu multæ fierent corruptiones cum quisque in propria causa iniquus sit iudex; cuique enim videretur habere jus certum, *Sot. de just. & jur. lib. 4. q. 7. art. 1. col. 12. initio, fol. 372. initio*, & sic data utriusque turpitudine, iudex secundum opinionem eorum, quos citavi *supra sub num. 101. & 102.* contra secundum exemplum, non tenetur restituere. Secundo respondeo, quod etsi admitteremus opinionem, quod iudex teneretur restituere, tamen dico, diversam esse rationem inter datum meretrici, & datum iudici, ita ut meretrix non teneatur restituere, & teneatur restituere iudex: ratio enim, quare meretrix non teneatur restituere, omiſſa ea, quam adducit *l. 4. ff. de condit. ob turp. caus.* cujus verba retuli *supra sub num. 98. in extensione*, est, quia in dato meretrici concurrit libera voluntas, & spontaneus consensus dantis, qui colligitur ex iustitia commutativa, sicut innuit *Medin. d. q. 20. col. 9. vers. dixi notanter, fol. 157.* at in dato iudici pro iustitia non concurrit libera voluntas sed potius furtum, & rapina, ut ex *D. August. refert. Mich. Sal. ad D. Tho. 2. 2. q. 62. art. 5. cont. ou. 3. concl. 3. vers. tertio si iudex 238.* nam si actus iustitiæ debetur litigatori, tanquam quid proprium, & ideo sine pretio, ut dixi *supra num. 102.* & ipse solvit pretium ejus, quod est suum, seu sibi sine pretio debetur; alterum necessario sequitur, vel quod ignoranter solverit, & sic per errorem, vel compulsus ad redimendas indebitas vexationes; nemo enim vult iactare suum, non sic est in meretrice, quia copia & locatio ejus corporis non est scortatoris, & non debetur sine pretio.

Ad secundum exemplum, de pretio dato pro injusta sententia, seu pro falso testimonio priusquam respondeam præmitto, articulum esse admodum difficilem, & Theologos, & Jureconsultos, qui de eo scripserunt, difficultati non satisfecisse; nam admittunt, ut dixi *supra sub num. 98. in extens.* meretricem posse tuta conscientia retinere acquisitum ex meretricio, (&) ostendit se ita torquent, disputando, an acquisita ex actu, qui ex suo genere sit malus, possint tuta conscientia retineri, ut ad quasdam ambiguas, & verbales confugiant distinctiones, prout confugiunt *Covar. in cap. 4. peccatum, par. 2. §. 2. sub n. 6. & 7. de reg. jur. in 6. tom. 1. fol. 618. & Io. Azor. de insti. moral. par. 3. lib. 4. tit. de restit. cap. 21. q. 4. & seqq. col. 294.* Hoc peramisso, respondeo dupliciter. Primo dico, attento præsertim jure civili, veriore esse opinionem contra communem, nempe, quod non teneatur restituere; sic clare disponente lege civili, cujus verba in eadem opinione contraria retuli *supra sub nu. 101.* hæcque responsio procedit, etiam si datio sit injuste ex parte utriusque, dantis scilicet, & recipientis, habeatque annexam injuriam contra iustitiam, ut in ipso secundo exemplo in quo iudex in injuriam alteri profert sententiam contra injustitiam, & tamen non tenetur restituere, quicquid, distinguendo, aliter dixerit *Sot. de just. & jur. lib. 4. q. 7. art. 1. col. 10. in fine & col.*

& col. 1. initio, fol. 371. col. 1. infine, & col. 2. initio. Secundo admissa communi opinione, à qua, saltem in foro conscientie recedendum non est, propter auctoritatem S. Augustini, citatam *sup. nu. 103.* respondeo, distinguendo quadruplicem actum peccaminosum, seu criminofum: Primus est, qui ex suo genere, seu intrinseca natura non est malus, sed solum, quia est à lege humana prohibitus ad evitandas multi occasionem, quæ ex illo solent procedere; cuiusmodi est ludus: & in eiusmodi actu dicto, acquisitum ex eo non esse restituendum, nisi prout declaravi *sub, quæstio. 1. num. 116.* Secundus actus est, quæ ex suo genere est malus, qualis est fornicatio, sed tamen lex humana eam tolerat ad evitandum peiorem actum, ut dixi *supra ampl. 110. numero 46.* & in isto actu dicto, quod acquisitum ex eo potest retineri, tamen in foro fori, quàm in foro poli. Tertius actus est, qui ex suo genere est malus, & à lege humana propterea prohibitus, & nunquam toleratur, sed punitur; qualis est corruptela iustitiæ, homicidium, assassinium, vulnera, & similia: & in isto actu, in quo exstat opinionum conflictus, de quo *Conar. in cap. peccatum. par. 2. §. 2. numer. 6. & septimo de reg. iur. in 6. & Ioan. Azor. de instit. moral. par. 3. libro quarto, titul. de restit. cap. 21. quæstio. 5. col. 29. reg.*, sequendo opinionem communem dicere, locum omnino esse restitutioni; & ratio differentie, quare in hoc tertio actu sit facienda restitutio, seu sit prohibita acquisitio, & non in secundo actu præcedenti, est, quia acquisitio ex sui natura, & suppositis legitimis consensibus, dantis scilicet, & recipientis, non prohibetur; etiam si procedat ex actu peccaminoso; sed solum prohibetur à iurisprudencia, veluti acquisitio est causa ipsius actus peccaminosi, quia, cessante actus peccaminosi mercede, & lucro, quo improbi ad illud committendum ducuntur, nique cessabunt etiam mercenarii, & mandatarii illius actus peccaminosi; quare cum iste actus peccaminosus non fiat, nisi ob lucrum, & pretij aviditatem, debet legislator, volens omnino impedire, & nullatenus tolerare illum actum, removere etiam omnino causam, quia, remota causa, remouetur effectus; non sic est in actu peccaminoso quem iurisprudencia tolerat, quia in eo remanet in primis promissio acquisitionis ex sui natura, ut dixi, & permissionem iurisprudencia non perimit; quia, cum permittat actum, non ensetur prohibere ea, quibus ad illum actum devenitur, imò censetur ea permittere, l. 56. ad rem mobilem. ff. de procur. late, *Curoc. in cap. cum quid prohibetur. par. 2. per totam. de regul. iur. in 6. inter Repet. tom. 5. fol. 462.* & adverte, quod in hac distinctione suppono, quod lex positiva potest ex iusta causa impedire acquisitionem dominij: & quia lex est contractus cum subditis, ut dixi *infra numero 138.* ideo consensu subditorum impeditur. Quartus actus (quem addo) est, qui ex se est iustus, & licitus, ideoque à lege est approbatus; sed tamen sit peccaminosus in eo, qui illum facit contra conscientiam, existimans esse actum illicitum, & peccaminosum, & in isto actu dicto, acquisitum ex illo actu, non esse restituendum, per ea, quæ scripsi *supra num. 9. in fine, versic. declara.*

Ad tertium respondeo, ut ad præcedens.

Ad quartum respondeo dupliciter. Primò dico, illam communem opinionem admitti cum hac distinctione: aut enim pretium datur alicui, ne is pec-

cet contra iustitiam in damnum ipsius dantis, ut puta, ne occidat, ne vulneret, aut ne spoliaret ipsum, qui dat, prout dari solet publicis latronibus, & viarum grassatoribus: & tunc nulli dubium, quod tenetur iure utriusque fori restituere; quia committit furtum, & rapinam: aut datur pretium, ut peccet contra iustitiam in damnum alterius, ut puta; Titius dat Caium, ne occidat Scium, & tunc probabilis est opinio, ut Caius non teneatur restituere, *Sut. de instit. & iur. libro quarto, quæstio. 7. articulus. 1. colum. 10. versus finem ibi, aut inquam vitium, fol. 371. colum. 1.* quem sequitur *Io. Azor. de instit. moral. part. 3. libro 4. titul. de restit. cap. 21. quæstio. 6. in 2. opin. colum. 297.* aut datur, ne peccet, non contra iustitiam, sed neque contra alias virtutes; & tunc vide opiniones, de quibus *Azor. d. quæstio. 6. versiculo secundo dicendum.* Secundo, admissa communi opinione pro vera indistincte, quod datum debeat restitui, respondeo, rationem esse, quia dans isto casu, non dat libera voluntate, siquidem dat metu evitandi malum; siue illud malum respiciat personam propriam dantis, siue alterius personæ, ipsi danti sanguine coniunctæ, siue alterius non coniunctæ; quia, etsi quando respicit personas, sibi sanguine non coniunctas, non videatur metus, cadens in constantem virum; tamen est metus iustus, pius, & adeo viro Christiano dignus, ut haberi debeat pro metu, cadente etiam constantissimum virum.

Ad primam confirmationem patet solutio ex his, quæ dixi *supra in responsione ad secundum exemplum.*

Ad secundam confirmationem, sumptam ex dicto Medinæ, responder *Sot. tractat. de instit. & iur. lib. 2. quæstio. 7. articulus. 1. colum. 6. versic. ad secundum. fol. 369* ubi, non multum honorifice citando, vocans eum quandam nuperimum auctorem Complutensem, scribit, spiritualia esse inuendibilia, non ea ratione, quam adducit *Medin.* nempe, quia excedant omnem valorem bonorum temporalium; siquidem, inquit *Sot.* quoad humanos usus attinet, homines illa emerent quanto possent pretio; sed esse inuendibilia, quia gratis sint diuinitus collata, & similiter negat, actum peccaminosum esse inuendibilem, hancque negationem probat in actu meretricio, quit, ut inquit, adeo est pretio æstimabilis, ut Respublica miseris foeminis quadoque certum taxet pretium; similiter contra *Medin.* in hoc latè firmat *Conar. in capite quarto peccatum. par. 2. §. sub numero primo. & particulariter numero. 3. in fine versic. item & numero 4. de erg. iur. in 6. tom. 1. fol. 618.* & probari potest etiam ex pretio, dato iudici, ut iniustam ferat sententiam.

Ad uertiam respondeo, quod potest procedere, quando non adest hinc inde turpitudine, sed solum ex parte recipientis.

Secundo respondeo, negando hoc argumentum & veritas huius negationis patet ex his quæ scripsi *supra q. 1. sub n. 541.*

Ad quartam confirmationem dico in primis, magnam esse controuersiam, an translatum per contractum nullum, possit tuta conscientia retineri, de qua controuersia scripsi *supra numer. 68. & seqq. & infra numer. 120. & seqq.* & dato, quod non possit, id erit verum, quia deficit consensus dantis, non autem quia actus sit nullus: at in actus peccaminoso, quamvis peior sit, supponimus adesse mutuum consensum, qui præcipuum obtinet locum ad transferrenda bona.

111 Retenta igitur extensione, posita *supra* numero 98.

Infero confirmando eandem quod vincens in ludo prohibito, non tenetur restituere antequam sit condemnatus per iudicis sententiam, testibus his, quos secutus sum *supra* q. 1. n. 116. *vers. intellige secundo.*

Restringe tamen eandem extensionem loquentem de lucro meretrico, seu mahematico, acquisito dolosè, & per fraudem, ut procedat, si dolus, vel fraus non excesserit terminos ordinarios; nam certum est, quòd meretrices, & mathematici utuntur suasionibus, & illecebris, & ista tolerantur, quasi naturalia huius exercitij, ut de quodam dolo in ludo scripti *supra* ampl. 10. numero 12 secus si dolus, & fraus excessissent modum; quia tunc meretrix, & mathematicus tenerentur restituere: & ita intelligas *Medin. in suis tract. tom. 2. tit. de reb. rest. quest. 20 colum. 13. versic. sequitur amplius. fol. 159. & Azor. de instit. moral. part. 3. lib. 4. tit. de restit. c. 21. qu. 3. col. 292* dum scribunt, extorta dolosè, & per fraudem, esse restituenda.

112 Extende quinto, ut procedat etiam si in consensu, in sit error iuris, & error excludat consensum, quia nihilominus remanet consensus facti, qui sufficit, si in eo non sit error; quare si legatarius ab hærede, non errante in facto, receperit in tegrum legatum sine detractiōe Falcidiae, potest illud retinere. & Falcidiam hæredi non restituere *Innoc. in capite octavo. quia pl. rique. sub n. 2. Ioan. Andr. sub n. 4. Anton. de Butr. n. 10. Anch. n. 6. versus finem, & Abb. n. 15. & seq. de immun. eccl. f. & dixi in meo tract. de iudic. caus. lib. 2. cap. 7. n. 638.*

113 Secus si hæres errasset in facto, quia iste error omnino consensum excluderet, ideoque legatarius ex iure utriusque fori teneretur restituere Falcidiam, *Ioan. Andr. Ant. de Butr. Anch. & Abb. supra citati.* & dicitur error in facto, quando hæres soluit integrum legatum, credens in hæreditate remanere adhuc Falcidiam, *Medin. in suis tractat. tom. 2. tit. de reb. restit. q. 23. col. antepen. versic. inde patet. fol. 184.* error vero iuris dicitur, quando sciebat, in hæreditate Falcidiam non remanere: sed ignorabat, se posse illam sibi retinere.

Ratio est, quia error iuris isto casu est iniustus, & ideo non consideratur, & cum non consideretur non excludit consensum.

114 Declarant hanc extensionem in prima parte, ut procedat in foro fori; sed in foro conscientiae distingue aliter: aut enim testator, qui legauit, erat inrisperitus, seu alias sciebat, ex legato detrahi Falcidiam; & tunc legatarius, cui hæres soluit integrum legatum, tenetur hæredi in foro conscientiae Falcidiam restituere, licet in foro fori, si hæres soluerit per ignorantiam iuris, non tenetur: aut testator erat isticus: seu aliter ignarus huius Falcidiae; & tunc, si hæres integrum soluit legatum, legatarius Falcidiam restituere non tenetur: ratio in primo casu est, quia voluntas testatoris præsumitur talis, qualis est dispositio iuris, quam sciebat, & non prohibuit Falcidiae detractiōem, quam prohibere potuisset: in secundo verò casu: voluntas testatoris non præsumitur talis, quali est dispositio iuris, quia non potuit, velle id, quod ignorauit, *Medin. in loco supra proxime citato.*

Extende sexto, ut procedat etiam si consensus non sit solemniter expressus in actu, ex quo acquisi-

tio rei debet procedere, ideoque ille actus sit nullus; quia ista casu, licet obligatus ex tali actu non teneatur in foro exteriori tradere, & si dederit, teneatur qui habuit, restituere, tamen in foro interiori, nullitate hac non attenta, obligatus teneatur tradere, & qui habuit, non teneatur restituere.

Confirmatur hæc extensio, quia qui habuit rem, interueniente consensu illorum, qui habent consentire, est tutus in foro conscientiae, quamvis illam habuerit sine debita solemnitate, *Abb. in cap. 1. in fine. nu. 19. de integr. restit. & Felin. in capite primo, fallent. 6. num. 39. de constit.* hancque confirmationem, ostendendo generaliter, & in multis casibus, quod forum conscientiae ligat, & validat actum, in quo est prætermissa forma, tradita à iure, dummodo non interueniat dolus, sequitur *Franc. Niconit. in e. quoniam contra. par. 1. num. 682. de probat. inter Rej. et. tom. 3. fol. 311.*

Infero, probando hanc extensionem, quod quævis hæres in foro exteriori non teneatur soluere legata relicta in testamento minus solemniter, tamen, quando ipse hæres certo sciat, hanc fuisse testatoris voluntatem, & consensum, ut prædicta legata soluerentur, tenebitur in foro conscientiae, & sic suppono, quòd hæres isto casu succedere velit ab intestato, *Abb. in capite octavo quia plerique sub. n. 43 versicul. hæc questio. de commun. eccl. f. & hanc esse magis communem opin. testantur, sed non sequuntur Sor. de iust. & iur. libro quarto, questio 5. articulo tertio versicul. questio præsens, col. 3. fol. 326. initio, & Conar. in cap. cum esset, sub n. 4. & 5. versic. sed est questio. in fine de testam. fol. 54. tom. 1. Et, quod pro legato, relicto in minus solemniter voluntate, oriatur obligatio naturalis, scribunt *Abb. ubi sup. & Alexan. in l. 58 nemo potest. sub nu. 23. versicul. item in quantum. ff. de leg. 1. & Quinimo, quòd legatarij, quibus relicta sunt legata intestamento minus solemniter, possint in Curia Episcopali petere, & consequi dicta legata per denunciationem Evangelicam, dicit esse verum *Ias. in l. cum quis, nu. 14. versic. & etiam ad de. C. de iur. & fact. igno. & huius opinionis rationes habes infra num. 118. & sub num. 119.* Et consequenter, cum hæres teneatur soluere, ut dixi, legatarius, si habuit potest retinere, *Alexand. ubi sup.* Item sequitur, quod sicut hæres tenetur in foro conscientiae soluere legata, ita etiam hæres ab intestato tenetur admittere, seu restituere hæreditatem hæredi scripto in testamento minus solemniter, ut, argumentando, infert, sed non tenet *Conar. d. numero quarto,* & quòd hæres ex testamento, carente solemnitatibus iuris, & habens purum consensum testatoris, licitè teneat in conscientia, cessante fraude, sequuntur *Felyn. in c. 1. fallent. 6. sub. num. 40. de constit. & Franc. Niconit. in cap. quoniam contra. & par. 1. n. 688. de probat. tom. 3. fol. 312.* disputata ad utramque partem questione, utrum testamentum quod non habet iuris solemnitates, debeat in foro conscientiae observari; affirmatiuam, concordando cum hac illatione, testatur esse magis communem, veriore, & tutiore sequendo eam, *Mantic. tractat. de coniect. ultim. volunt. libro secund. tit. 14. sub. num. 29. versic. ad contrarias, iuncto. nu. 9. & seq. ubi citat eos qui hanc sequuntur opinionem* adducit quatuor argumenta, & soluit contraria, licet ipse in fine illius tit. num. 30. hanc opinionem, & cetera, quæ in illa quæst. dixit, subiiciat sapientissimorum Theologorum iudicio, à quo proficetur, neque**

que in hoc, neque in quovis alio articulo dissentire; & ab hac affirmativa in effectu non discessit *Med.* quem retuli, & secutus sum *infra sub nu. 119. versic. sub infero.* dum tenet, legatarium isto casu posse sine vitio usure mutuare heredi, adejcto hoc pacto quod i heres ei soluat legatum.

116 Contrariam opinionem negativam, nempe, quod ex testamento minus solemni (exceptis legatis pijs) non oriatur obligatio naturalis, quæ pariat jus excipiendi; & quandoque officium judicis, imo voluntatem non solemnem haberi pro nulla, & quod est nullum, non parere naturalem obligationem, sequitur *Bald. in l. 1. in 2. lect. num. 5. 5. versicul. unde ego dic. Cod. de sacro sanct. eccl. & ita in effectu sub variis declarationibus, & multiplici distinctione tenet etiam in l. post divisionem. in fine. num. 5. & in l. cum quis. nam 6. versiculo decimo & ultimo Cod. de jur. & fact. ign. & hanc opin. quod hæres, nec in foro conscientiae teneatur solvere legata, relicta in testamento minus solemni, quamvis sciat, voluntatem defuncti fuisse, ut solverentur, minusve eum, qui successit ab intestato, teneri restituere hæreditatem illi, qui in minus solemni testamento fuit scriptus hæres, tenent *Sot. dicta qua. 5. artic. 3. colū. 3. in fin. & colum. 4. ibi, ubi frater meus liberis. fol. 326. & ita post longam concertatione concludit in effectu Mich. Sal. ad D. Thom. 2. 2. quæsti. 5. de dominio, articulo 4. titulo an per contractū. & concl. ultim. fol. 149. & esse veriore opinionem, scribit Covar. d. cap. cum esses, nu. 5. in fine. versic. ego vero. & seqq. de testam. & rursus hanc eandem contrariam opinionem, sequitur in c. peccatum. par. 2. §. 3. n. 8. in fine. versic. 9. hinc. & n. 9. de reg. jur. in 6. tom. 1. fol. 623. hancque posse sustinere, scribit *Clar. recep. sent. l. 3. §. testamentum. versic. 2. inferitur.* & apertè eam sequitur quoad hæreditatem, relictam in testamento minus solemni, dicens, eam neque naturaliter deberi heredi scripto, idem *Clar. d. qu. 90. versic. ceterum.* quod apertius scribit postea, *versic. sed quid si.* dicens, quod hæres, scriptus in testamento minus solemni, & possidens hæreditatem, nulla etiam sibi molestia ab hærede, cui debetur ab intestato, illata, adhuc non est tutus in conscientia, quia sibi neque civiliter, neque naturaliter debetur; sed hæc inconstanter, & formidolosè scribit; & qui hanc secuti sint opinionem, refert etiam *Mantic. d. tit. 14. sub num. 8. versic. 8. & ultimo.* pro qua etiam colligit septem argumenta, numero primo, & seqq. & cum hac contraria opinione, quod testamentum, sive contractus sit nullus, non solum in foro exteriori, sed etiam in foro interiori, transit *Joan. Azor. de institut. mora. parte tertia. l. 6. titul. de contract capite nono. quæstione 1. versic. tota igitur, juncto versicul. precedenti, sunt autem. colum. 313. & 514.***

Confirmatur hæc contraria opinio, quia & is, qui rem habet ex contractu, qui ipso jure sit nullus, tenetur eam restituere, ut dixi s. nu. 68. illat. 2. ergo etiam legatarius, qui ex testamento nullo legatum consecutus esset, tenetur illud restituere etiam in foro conscientiae: ergo multò minus hæres tenetur illud solvere.

117 Retenta illatione, quæ est communis, & vera.

Declara primo eam, ut hæres tunc dicatur certo scire, voluntatem testatoris fuisse, quod legata solverentur, quando ultra testamentum fidei hæredis oretenus postea commississet, ut solveret legata, ut videtur considerasse *Abb. in d. cap. quia plerique. n.*

53. & multò magis, quando ei commississet, ut non obstante nullitate, qua testamentum laboraret, ea solveret: sed si hæres simpliciter audivisset ab ipso testatore ante conditum testamentum, quod volebat facere dicta legata; ego isto casu dubitarem; quia, faciendo postea minus solemne testamentum, potuisset vel mutare voluntatem, vel illam simulasse; siquidem quandoque testatores ex diversis causis coguntur simulare, & aliud ore exprimere, quam habeant in corde; & proinde posset testator, ut succederet proximior ab intestato, quem corde diligit, condere testamentum minus solemne, & in eo instituere extraneum, qui hæreditatem certo speraret, ut sic illius odium non exciet, vel ut ejus benevolentiam conserver; quare hæres, si ex justis, seu probabilibus causis possit dubitare de certa defuncti voluntate, utique in conscientia non tenetur satisfacere testamento minus solemni.

Declara secundo concordando opiniones cum 118 distinctione: Aut enim supponimus, hæredem esse certum de voluntate defuncti aliunde, quam ex testamento imperfecto, carente numero septem testium: & isto casu procedit, & vera est, illatio, quia in foro conscientiae attenditur veritas & non suspitio, & præsumptio, & in his terminis loquitur illatio, quæ efficaciter confirmatur ex his, quæ scripsi *supra n. 84. & seqq. versicul. sub infero generaliter. & numero 88.* Aut supponimus, hæredem non esse certum de voluntate defuncti aliunde, quam ex testamento imperfecto: & isto casu procedit, & vera est opinio contraria, & sic rejicienda est opinio *Manticæ*, & illorum, qui non supponunt certam scientiam in hærede aliunde, quam est testamento imperfecto; & ratio, quare sit vera hæc contraria opinio contra *Mantic.* & alios, est, quia, licet in testamento supponamus numerum trium testium, & hic numerus de jure naturali, & divino sufficiat regulariter ad probandam veritatem; quia de jure divino in ore duorum, vel trium stat omne verbum; & licet in foro conscientiae attendi debeat jus divinum, seu naturale; tamen, his omnibus admissis, nego in testamento sufficere de jure naturali, seu divino, hunc numerum, quia hoc modo dateremus contrarietatem inter jus divinum, & jus positum, quod est falsum, ut ostendi *supra num. 44. & seqq. confirm. 2.* & sic ruit fundamentum ipforum, qui dicunt, testatoris voluntatem de jure divino, seu naturali probari dicto duorum testium, quasi hæc jura discordent, & contrarientur; unde sublata veritate testamenti, cessat omnis difficultas, quia nisi heredi aliter in sua conscientia constet de voluntate defuncti, ex testamento non constat.

Ad adducta pro contraria opinione, respondeo 119 quod non oritur obligatio naturalis, quoad forum exterius.

Ad confirmationem respondeo distinguendo: aut nullitas est fundata in defectu consensus ut est nullitas obligationis pupilli, de qua locutus sum *supra n. 68.* & tunc confirmatio procedit: aut nullitas est fundata in defectu alterius solemnitatis, introductæ ad evitandas fraudes, ut in casu nostro, & tunc confirmatio in foro conscientiae non procedit, quia veritas prævalet præsumptioni.

Sub infero ex eadem illatione, quod legatarius ex testamento minus solemni potest mutuare heredi

sine vitio usuræ, hoc pacto adiecto, quod hæres mutuarius teneatur restituere mutuum, & soluere eidem legatum, *Medin. in suis tractat. tom. 2. titul. de reb. per usur. acquis. quest. 1. vers. sequitur ex dictis, & vers. seqq. col. 5. fol. 297. & q. 4. vers. ad rationes. col. 4. in fine. fol. 338.*

120 Extende septimo, ut procedat etiam si consensus, quo rei dominium in te transfertur sit rescissibilis, ita ut is: qui rem in transtulit, possit eandem à te ~~avocare~~, petita restitutione in integrum, jure speciali, vel generali; quia nihilominus tu eam rem restituere non teneris, nec in foro fori, nec in foro animæ, donec non sit petita restitutio, & secuta sententia, quæ te ad restitutionem condemnet, *Innocen. in capite octavo. quia plerique sub numero tertio, versic. sed quid dices in eo. Joan. Andr. sub numero 4. versic. quid si quis tutus. ibi. sed quid dices in eo. Anch. n. 11. in fine, & 12. qu. 5. & Abb. n. 28. quest. 9. de immun. eccles. & licet Innoc. & Joan. Andr. non videantur expressè locuti in foro animæ, tamen in eo loquuntur, quia in toto illo capite scribunt de restitutione in foro conscientiæ, ut notavi etiam supra qu. 1. sub numero 111. & Admonet ibi Abb. numero septimo. qui propterea d. numero 28. expressè loquitur in isto foro.*

121 Ratio secundum Anch. hic citatum est, quia, tu habes justum titulum, & dominium, antequam à te avocetur.

Confirmatur hæc extensio, quia electus, si electio non sit nulla, sed veniat annullanda, potest retinere beneficium, sic quæsitum, & retinendo, non peccat, nisi prohibeatur à iudice secundum aliqua, quæ adducit *Innocen. in cap. 28. quod sicut sub num. 8. versicul. & argumentum est de elect. & c. quem refert, & sequitur Abb. in d. cap. quia plerique sub numer. 31. versicul. quoad secundam. ibi, & nota, quod quamvis in electione non fuerit servata forma, data à canonibus, dummodo intervenerit purus consensus intelligentium, electio teneat in foro conscientiæ, sequitur Felya. in capite primo. fall. num. 39. de constit.*

122 Restringe primo hanc extensionem ut non procedat, quando tu, qui ex contractu rem habuisti, usus es malitia in illo contractu, & sic malitiosè consensum extorsisti; quia, si læsio processerit ex tua malitia, teneris restituere in foro conscientiæ, etiam restitutione non petita, *Innoc. & alij in locis supra citatis*: Imo poteris condemnari etiam in foro exteriori, per ea, quæ de læsione cum dolo scripsi supra ampl. 10. nu. 7. & seqq.

123 Ratio est evidens, quia malitia, & dolus fraternizant, sed contractus, cui dolus causam dedit est ipso jure nullus, ut dixi d. ampliat. 10. num. 8. cum ex dolo excludatur consensus; & sic semper insisto in fundamento consensus, & non consensus.

Restringe secundo, ut non procedat, quando alter contrahentium rem alterius cum læsione habuerit, quia tunc quamvis habuerit ex spontaneo, & simultaneo contractu, & dominus agere non possit ad restitutionem, eo quia modica sit læsio; tamen in foro interiori tenetur emendare illam læsionem, ut declaravi supra n. 78 sub illar. 1. & ratio est, quia cessat consensus in ea parte, in qua adest læsio, licet consensus adsit in tot contractu; & ideo, ne teneatur restituere in foro animæ, debet habere consensum contrahentis, qui fuit læsus.

Explica uberius hanc restrictionem ex his, quæ

copiosè scripsi supra ampl. 10. n. 41. & seqq. ne eadem hic repetamus.

Restringe tertio, seu potius declara materiam e- 124
jusdem extensionis, adhibendo tres conclusiones: Prima quarum est; qui ex suo exercitio licito aliquid ultra debitum sine dolo malo extorsit, exegit, vel recepit ab aliquo; seu lucratus est, nullam tamen habens jurisdictionem puniendi; ut puta, quia sit advocatus, cursor, medicus, & similis, non tenetur illud restituere, nisi illud ultra esset immoderatum, ad quod restituendum iudex ex officio suo deberet cogere; prudenter tamen faciet, etiam in casu, quo arctari non potest ad restitutionem, si in eleemosynam illud largiatur: sed medicus, & advocatus magis cogendi sunt, quia si infirmus, durante infirmitate, ei quid vendat, quasi compulsus contra bonam fidem vendiderit, ad restituendum medicus coerceri debet, l. 3. medicus, ff. de var. & extrao. d. cognit Gloss in l. 6. qu. quis. in verbo, nullum Col. de postulat. quare venditio, facta medico ab infirmo pro minori pretio, rescinditur officio judicis, *Anton. Burg. in cap. cum causa. numero 52. de empt. & vendit. inter Repet. tom. 4. fol. 270.* qua ratione prohibitum est etiam advocato, ne durante lite, emat à cliente, seu aliter cum eo contrahat, quia facile cliens omnia daret propter timorem litis, d. l. quisquis. versicul. præterea nullum. & ibi Gloss. sicut enim qui laborat febre, vel alio morbo corporali, est infirmus corpore; ita etiam qui litigat, est infirmus mente, & proinde etiam sicut medicus ipse, dum est infirmus, indiget medico, quia ipse ab æstu sitis, ab appetitu nocivorum, & aliis corporis passionibus victus, se ipsum non rectè curaret; sic quoque advocato in causa propria, dicimus, quod advocatum quærat, quia multis agitatus passionibus, in suo salutaris deficeret; & ex his ego iudicum palatia, in quibus aguntur lites, & magna adest litigantium multitudo, soleo vulgariter appellare, infirmariam sanorum. † Secunda conclusio: si ha- 125
bens officium cum jurisdictione, aliquid eo amplius, quod ratione jurisdictionis exigere poterat, exegit, tenetur illud restituere. † Tercia con- 126
clusio: exercens illicitas negotiationes, vel injuste acquirens, si conscientia repulsat seu remordet in eo, quod immoderate est exactum, purganda est conscientia; si autem conscientia non remordeat, consideret, an is, qui sibi dedit ultra debitum, esset sagax, & discretus, ita ut verisimiliter sciret, quod donabat; tunc restituere non tenetur, nisi illud ultra esset immoderatum, ut dixi in prima conclusione; an vero esset ignarus, aut prodigus, vel alias juvenis parum prudens, & tunc quod ultra debitum habuit, tenetur in foro animæ restituere, *Innocen. in d. cap. quia plerique sub num. 3. versic. si autem qui potestatem. Joan. Andr. sub num. quart. versic. quid si quis qui potestatem. Anch. sub num. 12. quest. 5. ibi, in alijs exemplis. & latius Ant. de Butr. sub nu. 12. cas. 6. & copiosius, clarius, & ordinate Abb. nu. 32. & seq. q. 10. de immun. eccles.*

Extende octavo, ut procedat non solum, si res sit 127
effecta tua ex consensu expresso illius, qui erat dominus rei, ut hucusque locuti sumus, sed procedat etiam si: sit effecta tua ex consensu tacito, seu interpretativo; quia tu isto casu non teneris eam restituere, nec in foro fori, nec in foro poli

Exemplifica primo, probando hanc extensionem, quando tu pacifice possidisti Titii spatio trigin-

triginta, vel quadraginta annorum, ipso Titio præsentē, & non contradicentē, quod ex eius diuturna taciturnitate possit præsumi, quod voluerit rem illam habere pro derelicta, & tacite consenserit, quod efficeretur tua; quia isto casu tu eum iuste retineres in utroque foro; nec Titius posset, mutata voluntate, te in ea vexare, quia quod semel placuit, amplius displicere non potest; & hoc acquisitionis genus, procedens ex isto tacito domini consensu, vocatur in iure præscriptio; & reputatur iusta, & licita acquisitio in utroque iure civili scilicet, & canonico, quia supposito hoc tacito consensu, cessaret semper mala fides præscribentis; cum mala fides in præscribente non oriatur absolute ex eo, quod possidet scienter rem alienam, sed ex eo, quod eam possidet sine consensu domini illius rei, ut late patet ex his, quæ scripsi supra num. 62. & seqq. & sic, cessante mala fide, ius canonicum non habuisset, cur corrigeret ius civile in eo, quod admittebat præscriptionem sine bona fide; & consequenter superflua etiam redderetur disceptatio; an tutus exceptione præscriptionis sit tutus in foro animæ, vel potius teneatur facere sibi conscientiam in qua disceptatione nostri Doct. nimis obscure loquentes de scientia rei alienæ, sicque de mala fide, superueniente post completam præscriptionem (quem articulum clare definivimus supra amplific. 17. num. 26.) intricatas formarunt distinctiones, an, & quando res præscripta sit restituenda; nam Innocent. in d. cap. quia plerique sub num. 3. versic. item, qui tutus dicit, se credere, quod si præscriptio est odiosa, in qua nullus requiritur titulus, nec bona fides teneatur restituere; & postea recenset, quod quidam alij dicunt, quod dummodo præscriptio sit cum bona fide, licet sit sine titulo, non tenetur restituere; secus, inquit, in præscriptione quæ non est inducta contra naturalem æquitatem; sed propter bonum, & æquum; quia tunc qui præscripsit non tenetur restituere, & alia subdit, quæ refert, & sequitur Io. Andr. ibidem, sub. nu. 4. versic. quid si quis tutus fuit & perplexius Anton. de Butr. ibidem, num. 9. il. 1. versic. ex his patet & brevius Anch. nu. 10. qu. 3. hanc videntur firmæ distinctionem; quod si præscriptio est odiosa, quæ procedit cum mala fide, teneatur restituere; si vdrò est favorabilis, quæ procedit cum titulo, & bona fide non teneatur restituere; & hanc esse communem Canonistarum opinionem, testatur Anton. de Butr. ubi supra. & Abb. infra citatus, licet Theologi dicant, quod utroque casu præscribens tenetur restituere in foro conscientie, ut testantur iidem Anton. de Butr. Anch. & Abb. quibus Theologis videtur adherere Anton. de Butr. loco supra citato, ubi loquitur & contra Innocent. & multis adhibitis considerationibus quæ hunc passum reddunt confusum, sed Abb. ibidem, nu. 25. qu. 7. accuratè, & facilè, relata tota Antonij de Butrio distinctione; atque expresse impugnata, in eo, quod etiam de iure canonico facit differentiam inter forum poenitentiale, & forum contentiosum; concludit inquam, Abb. indistinctè, quod tutus iuris dispositione, quod potuit ex causa rem unius dare alteri sit tutus in utroque foro & ideo non teneatur restituere, etiam superueniente scientia rei alienæ.

Ratio huius exemplificationis fundatur in duabus regulis: Prima est, quod diuturna, & aperta negligentia æquiparatur voluntati, Gl. in cap. ultim. in

verbo, aut negligenter. 11. quest. 3. & facientis culpa non habet, qui, quod potest corrigere, negligit emendare, & non caret scrupulo conscientie occultæ, qui manifesto facinori definit obuiare, c. 3. error. distin. 83. c. 3. facientis. dist. 86. c. 1. p. 5. negligere. 2. questio. 7. & maximè procedit hæc regula, quando negligens est monitus à iure, vel ab homine, pro ut à iure monetur iis, contra quem præscribitur, dum ei prægitur tempus: † Secunda regula, & participat de hac prima, est, quod tacens habetur pro consentiente secundum regulam generalem, quam etiam citavi in meo tract. de indic. caus. libro secundo capite 8. numero 592. in fine. hancque regulam in nostris terminis, dicens, quod tacens tanto tempore præsumitur consentire, consideravit Ioan. Andr. in cap. possess. num. 26. versic. tertia ratio. & sub. nu. 43. versic. conluso igitur de reg. iur. in 6. & quod ex tacito consensu possit oriri præscriptio, scribit Alex. in l. 117 filius familias. §. de i. sub. num. 28. versic. ut. tetigit hic versus finem ff. de leg. 1. quem sequitur Balb. tractat. de præscript. part. 1. questio. 5. princ. numero qui. no. tom. 17 fol. 53. dicens, quod interveniente scientia eorum, contra quos præscribitur, videntur tacite consentire, secus si ignorent; & addit Balb. 2b. supra num. 6 quod præscriptio contra scientem habet in se tacitam renunciationem. & Anton. de Butr. in d. cap. quia plerique. num. 9. il. 1. versus finem, dicens, quod non est tantus stimulus conscientie, quando præscribitur contra scientem, quia tunc videtur haberi illius consensus: sed, omissis Doctorum suffragiis, probatur, quia in alienante semper inest consensus, & hoc est indubitabile, sed qui patitur usucapi, videtur alienare; ideoque alienationis verbum usucapionem etiam continet, l. 28. alienationis verbum ff. verb. signific. ergo qui patitur usucapi, seu præscribi, dicitur consentire.

Ratio rationis, quare colligatur, & præsumatur hic consensus est, quia cum Reipublicæ valde intersit, ne rerum dominia maneant incerta, & litium materia inde augeatur, & ex litibus magnæ insurgant discordiæ, & ex discordiis alia gravia consequantur damna, potuit, & debuit Respublica ad his obviandum, legem ferre de præscriptionibus, eliciendo consensum eius, contra quem præscribitur.

Contra hanc exemplificationem, eiusque rationem obiicit aliquis, hæc duo pugnare. & simul conuenire non posse, nempe, quod quis ingrediatu-
136
tur scienter rem alienam, & quod possideat eam bona fide, cum is, qui retinet scienter rem alienam, non solum non possit esse in bona fide, sed sit quoad Deum fur, & raptor, nisi eam restituat, capit 6. si quid 14. q. 5. si. quid inuenisti, & non reddi dist. 1. p. 1. versic. quod is dicatur male fidei possessor, qui habet scientiam rei alienæ, sequitur Balb. tractat. de præscript. tertia partis prin. par. 2. questio. 1. numer. 1. versic. male fidei. tom. 17. fol. 62. Et dicere, quod bona fides posset postea oriri, & confici per taciturnitatem, & patientiam domini, quem præscriptor credat habere rem illam pro derelicta, & sic consentire, ut illius dominium transeat in occupantem, esset vanum dictum; siquidem bona fides requiritur omni tempore, c. ult. de præscript. maximè autem ab initio, ut sequitur Balb. d. 2. par. 3. par. princ. questio. 7. num. 1. & 2. & 3. par. 6. par. princ. questio. 2. princ. n. 1. fol. 64. & 106. præterea hæc credulitas non potest esse, nisi simulata, cum res suas, præsertim non parvi

valoris, nemo sane mentis velit habere pro derelictis; quare interrogem hunc, qui rem ex isto tacito consensu vult præscribere, an ipse si fuisset sua, voluisset eam habere pro derelicta?

Huic objectioni respondeo, quod ante conditam præscriptionis legem obiectio illa vrgeret, sed post notam præscriptionis legem non viget, quia, cum lex declaret, tacentem, & negligentem tanto tempore, præsumi consentire; potest præscribens bona fide credere, quod tacens toto illo tempore, consentiat; quia sicut bona fide potest quis credere illi, qui sponte verbis expressis consentiret, & gestis annueret, quamvis in corde suo aliter sentiret; ita etiam potest credere, quod consentiat ille, cui à lege est declaratum, quod nisi infra tantum tempus contradixerit, intelligatur consensisse.

- 131 Nec dicatur, quod præsumptus consensus non appellantis infra tempus a sententia non excusat eum, qui illius sententiæ vigore rem alienam scienter haberet, iuxta ea, quæ scribunt *Medin. in suis tractat. tom. 2. tit. de reb. rest. qu. 3. caus. 7. vers. corollariè sequitur fol. 45. & Mich. Sal. ad D. Thom. 2. 2. q. 60. art. 5. tit. an sententia iniusta, & c. concl. 1. & 2. & seqq. fol. 83. & 84.* quod etiam videtur aperte sentire *Felyn in cap. 1. fallen. 6. sub n. 40. de confis.*

Quia respondeo, diversam esse rationem: nam non appellans iam expresse dissensit in tota lite, & sic manifeste apparet de non consensu; & appellationis omissio non tollit illum dissensum, sed solum inducit præsumptionem iuris, & de jure pro iustitia sententiæ, quamvis supponeremus dissensum: secus ergo, si omittens appellare consentiret in sententia, *Med. in loco supra proxime citato*; & quod lex præsumat pro sententia, non suspensa per appellationem, scribit *Felyn in loco supra maxime citato*; at in præscriptione supponimus, nunquam constare, seu constituisse de dissensu.

Quo alio consensu possit, hæc exemplificatio defendi, vide *infra n. 138. extens. 9.*

- 132 Retenta hac ratione; Infero primo ex ea, quod decipiuntur *Ant. de Butr. in capite 8. quia plerique numero 9 il. 5. versicul. ex his patet de immen. eccles. & d'ii Doct. dum rationem hanc, quam assignauimus nos, non considerantes, communiter dicunt, præscriptionem esse in odium negligentis, & in pœnam negligentiae inductam, & ne rerum dominia manent incerta. & moueor contra eos ex pluribus: Primo, quia pœna non debet esse gravior delicto, sed priuatio rei, præsertim magni valoris, est pœna grauis, & negligentia rei suæ est culpa levis, vt aduertit etiam *Mich. Sal. ad D. Thom. 2. 2. quest. 5. de dominio, articul. 7. versicul. 5. & ultimo: fol. 172.* Secundo, quia præscriptione esset inducta ex negligentia ejus, qui est dominus rei, præscribens non esset tutus in foro conscientiae, quia illa negligentia non liberaret eum à mala fide, secus si sit inducta ex tacito consensu, vt deduxi etiam *infra num. 135.* Tertiò, quia negligentia sola ex re non est ita apta ad dominij translationem, prout est aptus consensus, siue expressus, siue tacitus: ergo materia immediata, ex qua conficitur præscriptio, non est negligentia, sed erit consensus, qui proficiscitur ab ipsa negligentia; & sic ratio, fundata in negligentia, vt infirma, debet cedere rationi, fundatæ in consensu, quæ est firma.*

- 133 Infero secundo, declarando exemplificationem

Quod est vera, quando negligentia est ex omni sui parte absoluta, ita vt ex ea verisimiliter colligi possit tacitus consensus, secus autem si negligentia sit in aliqua sui parte vulnerata, & non absoluta: vt puta, quia præscribens, possessionem ab initio violenter inuadit, aut is, contra quem præscribit, sit infans furiosus mentecaptus, ignorans, & similis, in quibus deficit consensus: item si sit infirmus, aut seruus apud hostes, vel aliter impeditus, ita excludatur negligentia, & consequenter consensus, unde dicimus, quod non valenti agere non currit præscriptio.

Subinfero: longius tempus requiri ad præscribendum contra absentem, quam contra præsentem, quia maior est negligentia præsentis, quam absentis, & sic facilius potest præsumi consensus in præsentem, quam in absentem.

Infero tertio, eandem exemplificationem, eiusque rationem fore valde viles si pro veris sustineri possent; quia, dato consensu pro fundamento præscriptionis, cessaret diuersitas inter forum, & forum, superflua redderetur Doct. rum disceptatio de iusto titulo & bona fide, & de superueniente scientia rei alienæ post completam præscriptionem, de quo articulo scripsi *supra ampliat 17. sub num. 26.* & demum conciliarentur ius canonicum, & ius ciuile: sed dato, quod præscriptionis fundamentum sit negligentia, omnia ista magna cum dissensione insurgunt.

Infero quarto, quod sublata ratione taciti consensus, ex quo possit oriri bona fides præscribentis, vt explicauimus *supra sub num. 127. & 128.* & retenta communi Doctorum ratione, de qua *s. num. 132.* is, qui propria teneretur obligatione soluere, vel quid aliud facere, nulla temporis præscriptione posset se tueri, quia propria obligatio habet semper in se scientiam, & scientia malam fidem, & mala fides inficit præscriptionem de iure canonico, *capite secundo. possessor. de reg. iur. in 6. & cap. ult. de præscrip.* & quod scientia sola impediat præscriptionem, scribit *Caputaq. decis. 124. sent. 1. in n. a. numero 5. part. 2.* & consequenter qui per instrumentum, vel apocham, aut aliter se obligasset, ad soluendum, non posset repugnantibus mala fide, & iusti tituli defectu, præscribere, & sublata præscriptione, litium materia non amputaretur, quod ij, qui *Urbis stat. lib. 1. c. 158.* condiderunt, aduertentes, sapienter presumptionis remedium induxerunt, statuentes, vt fluxo sexdecim, seu decem annorum tempore, cum creditoris taciturnitate, præsumatur solutio, seu satisfactio, quod statutum nititur conclusioni, quod ex temporis diuturnitate debitum non petitum præsumatur solutum, vt tenent ij, quos citat *Rot. dno. s. decisio. 788. dubitauit sub numero 1. & 2. parte prima.* hocque statutum sapienter imitati videntur *Genueses in eorum statu. capite quinto, §. qui per annos quinque. libro sexto.* statuentes, vt si locator per quinquennium pensionem locationis non petierit, & conductor iurauerit, se soluissè, & præsumptio non extet iu contrarium, solutio dicatur probata; quorum statutorum dispositio comprobatur, quia in fortioribus terminis, sciens se debitorem potest præscribere liberationem contra creditoris actionem præscriptione statutaria, dummodo statutum præsumat contractum simulatum ex lapsu certi temporis cum silentio creditoris ut refert *Felyn. in cap. ult. quoniam. numero 5. in 4. declar. de præs.*

prescript. & licet ipse postea *sub n. 7. limit. 3.* teneat, quod statutum non possit inducere præscriptionem cum mala fide, etiam præsumendo simulationem; tamen nos hoc admittimus, sed *stat. Vrbis*, de quo loquor non inducit, nec intendit inducere præscriptionem cum mala fide, sed inducit ex iusta verisimilitudine præsumptionem in foro fori, remanente idecirco iudicio super veritate in foro conscientie, ut dixi *sup. sub n. 87.*

Ratio, quare statutum possit inducere præsumptionem solutionis, & non præscriptionem, est, quia lex, quæ in occultis statuit id, quod ex verosimili præsumitur, iuste agit: quia, cum pro bono publico lites terminandæ sint, & veritas non appareat, necessariò ad verisimilia recurrendum est, *cap. 2. afferte, de præsump.* hæcque lex, quia præsumit, non tollit ius parti, si veritatem in contrarium ostendat; & dato, quod omnino tolleretur in foro fori, tamen non tollit in foro conscientie, per ea, quæ dixi *sup. sub n. 83. & seqq.* & præsertim *num. 88.* & illudertillimum est quod lex humana potest se fundare in præsumptionibus, etiam quod fallatur, ut scripti *supra qu. 1. num. 529.* quia non se fundat in præsumptionibus, nisi ex iusta, & necessaria causa, videlicet, aut quia veritas non appareat; aut quia præsumendo, obuiet fraudibus, & occasione delinquendis: at lex, quæ præscriptionem cum mala fide induceret, nutrirer peccatum, & partis ius omnino perimeret; ideoque iniuste ageret, *Balb. tract. de præscript. in 2. par. tertie par. prin. quest. 14. num. 1. & seqq. tom. 17. fol. 68.* quia præscriptionis lex hanc deberet habere naturam, ut præscribentem tueretur etiam in foro conscientie, ut secutus sum *supra ampl. 17. sub n. 26.* cum feratur non super re præsumpta, sed super re certa, in qua propterea debet statuere, quod peccatum non continet.

Sei quando mala fides non consideretur in præscriptione, vide *infra §. 7. gloss. 7. n. 2. & 3.*

Nota primò obiter circa prædicta statuta Vrbis, quod rubrica de præscriptione, videtur inepte posita, cum aliud sit præscriptio, aliud præsumptio, & difficilius inducatur præscriptio, quam præsumptio de qua in dicto statuto.

Nota secundò, quod prædictum Urbis statutum à prædicta præsumptione solutionis excludit quædam debitorum genera, inter quæ est debitum fortis censuum, quia fors census non præsumitur soluta, & ratio in ea est evidens, quia creditor non potest illam exigere, cum quoad se census sit perpetuus sicque non potest dici, quod taceat is, qui caret ore, & lingua; & consequenter deficit in fundamentum præsumptionis: & in quibus casibus præscriptio statutaria non habeat locum, vide *Balb. de præscript. in 2. p. 3. par. prin. c. 9. 14. n. 10. tom. 17. fol. 69.* Io. Bapt. Bon. de statut. Vrb. præscript. gl. 19. tom. 17. fol. 184. & *Rot. divers. decis. 727. Camillus n. 5. par. 1. & decis. 298. agebat n. 4 & 5. in Rom. census de Casarellis. m. r. curij 9. Decembris 1587. in impressis Lugduni 1612.*

Nota tertio, quod etsi præsumptio, quantumvis iuridica, & rationabilis sit, debeat à parte allegari, aliàs iudex ex officio in ea fundamentum facere non debeat. *Magon. in Lucens. dec. 27. n. 18. & seqq. & Menoch. tract. de præsumpt. lib. 1. q. 8. n. 36. & late q. 48 cum seqq.* ubi latè distinguendo, declarat, an, & in qua præsumptione hoc sit verum.

Tamen secus est in præsumptione, quæ excludat actorem, & constet de ea ex actis, quia sicut iudex

potest ex officio repellere eum, cui obstat Præscriptio, apparet ex actis ut sequitur *B. lb. tract. de præscript. part. 1. qu. 8. num. 1. & seqq. tom. 17. fol. 54.* ita videtur dicendum, quod possit repellere eum, cui obstat præsumptio, inducta ad hunc effectum à statuto.

Nota quarto, quod prædictum statutum Vrbis non habet locum in contractu iurato; quare obligatus soluere ex contractu iurato, tenetur soluere, etiam quod lapsi sint sexdecim anni, & creditor nunquam petierit solutionem, *Rot. divers. decis. 99. statutum. n. 1. & seqq. in Rom. pensionis omus 16. Ianuarij. 1598. coram Illustris. Cardin. Lancelotto, in impressis Lugduni, anno 1612.*

Ratio huius notabilis est, quia debitum iuratum non tollitur præscriptione statutaria, quamvis statutum præsumat post tempus fraudem, siue contractum simulatum, cum quia iuramentum habet vim litis contestationis, quæ perpetuat actionem ad 40. annos, *Ellyn. in cap. ult. quoniam n. 7. lim. 2. de præscript. Balb. tract. de præscript. in 2. par. tertie par. prin. qu. 14. num. 11. vers. 2. limitat. tom. 17. fol. 69. Rot. de decis. 199. numero 3. & latius & de opinione communi Gabr. inconclus. lib. 6. tit. de stat. concl. 11. n. 1. & seqq.* & quod iuramentum habeat vim litis contestationis, quæ perpetuat actionem ad 40. annos, probatur ex l. 9. *nam postea §. si is qui. & ibi Bar. ff. de iureiur.* cum quia statutum vel alia dispositio, simpliciter loquens, nunquam trahitur ad actum iuratum, nisi de iuramento faciat expressam mentionem, *Balb. d. q. 14. n. 12. cod. fol. 69. Gabr. de concl. 11. num. 4. vers. sed contrarium & Rot. d. decis. 199. numero 2.*

Contra illud notabile tenuerat prius Rot. ut testatur *Mohed. dec. §. alià 277. in ead. de præscript.* dicens, quod prædictum statutum habet locum etiam in instrumento iurato, quia istud statutum tollebat probationem instrumenti, & proinde non constabat de debito, neque de iuramento.

In hac contrarietate Io. Bapt. Bon. tract. de stat. vrb. præscript. gloss. 19. ampl. 30. nu. 125. & seqq. usque ad nu. 135. exclusivè, & gl. 29. nu. 1. in fine, & seqq. tom. 17. fol. 187. & 199. varias recenset opiniones, & distinctiones, sed inconstanter, & sine certa resolutione: At *Rot. d. decis. 199. n. 4. & seqq.* concordat distinguendo, ut opinio, quam ipsa tenet, procedat, quando statutum non adimit fidem instrumento: opinio vero contraria, quando statutum adimit fidem.

Verum, sit Rotæ pace dictum, & salva semper eius prudentiori sententia, hæc distinctio non videtur omnino satisfacere; quia ratio, quare statutum adimat fidem, est, quia creditor non petit debitum infra illud tempus: sed Rota dicit, quod iuramentum habet vim litis contestationis, quæ per necesse includit interpellationem, & petitionem: ergo ubi adest iuramentum, cessat ratio statuti, & consequenter cessat statutum.

Et eo minus videtur *d. decis. 199.* satisfacere, quia facit differentiam inter statutum, præsumens solutionem, & statutum, adimens fidem instrumento, ut primum statutum non habeat locum in contractu iurato, & secundum habeat locum; & tamen hæc differentia non videtur admittenda, cum iuramentum æque utriusque statuti ratione eneruet: utroque enim casu virtute iuramenti adest petitio creditoris, & consequenter utroque casu cessat silentium creditoris, & hæc non cessat instrumentum, neque iuramentum.

Quare, retenta Rotæ dñe actio, sequere ut : quo i statutum d. cap. 158. præsumens solutionem ex lapsu 16. annorum, haberet locum etiam in contractu iurato, quia statutum adimit si lem scripturæ : cætera verò statuta præsumptio solutionem ex lapsu decem annorum, non haberent locum, quia non adimunt fidem.

Ego concluderem, prædictam differentiam non esse admittendam, per ea, quæ dixi, & propterea concluderem indistinctè, statutum, siue adimat fidem, siue non adimat fidem, non habere locum in contractu iurato, per ea, quæ dixi *supra* vs. ratio, quam tamen conclusionem limitarem non procedere, quando statutum expresse requireret interpellationem iudicalem, vel extraiudicalem, prout requirit prædictum statutum Urbis, quia interpellatio debet intelligi in proprio significatu.

Firmata hac nostra conclusione, remanet vt dicamus duo, quæ conclusioni, & primæ opinioni videntur ob stare.

Non obstat ergo primum, quod iuramentum sequatur naturam actus, super quo interponitur, vt secutus sum in meo tract. de iudic. caus. lib. 2. cap. 2. nu. 141. 423. & 424. consequenter actus, qui de sui natura est præscriptibilis, sit præscriptibilis, etiam si sit iuratus, vt vi letur sequi Balb. tract. de præscript. in 3. par. quintæ par. princ. quest. 3. numero 1. & 2. tom. 17. fol. 69.

Quia respondeo quod sequitur naturam contractus quoad consensum, ita vt deficiente consensu in contractu, deficiat etiam iuramentum, secus quoad efficaciorē obligationem, ut declarant Franc. Joan. tract. de empt. & vendit. sub nu. 40. tom. 6. par. 1. fol. 70. & alij, quos secutus sum d. capit. 2. numero 424.

Non obstat secundum, nempe, quod possessor malæ fidei nunquam præscribat, c. 2. possessor, de reg. iur. in 6. & cap. ult. de præscrip. & litis contestatio faciat possessorem esse in mala fide, Rot. decis. 4. alias 24. fuit dubitatum in nou. & Caput. q. decis. 27. sen. 1. fructum n. 53. & 6. par. 2. & tamen nec iuramentum, quod habeat vim litis contestationis, nec ipsa litis contestationis perpetuant actionem ultra 40. annos, vt dixi *supra* vs. ratio huius.

Quoniam respondeo, distinguendo duplicem malam fidem: Prima mala fides est illa, quæ causatur à sola litis contestatione: & dico, quod ista operatur duo: Primò, ut possessor teneatur restituere fructus quos percipit post contestationem litis, vt loquuntur Rot. & Caput. q. in locis *supra* citatis: quare bonæ fidei possessor tenetur restituere fructus extantes tempore litis contestatæ; & post contestationem litis, vniuersos l. 22. certum. C. de rei vend. & ibi Gl. & in c. gravis. in verbo, fructus. de restit. spol. Secundo operatur perpetuationem actionis vsque ad 40. annos, vt dixi. Secunda mala fides est illa, quæ causatur à certa scientia rei alienæ; & ista operatur non solum, quod possessor teneatur indistinctè ad restitutionem fructuum, & actio perpetuatur ad 4. annos, sed operatur vterius de iure canonico, quod possessor nunquam præscribat, & sic actioni nunquam præscribatur; & ratio differentia est, quia potest quis contestari litem, & eam prosequi bona fide, credendo, se iuste possidere, & sic potest præscribere, licet non minori spatio, quam 40. annis, vt dixi, at is, qui certo scit rem esse alienam, numquam potest præscribere, quia semper est in mala fide secun-

dum communem D. etorum opinionem, vt *supra* n. 132. & 135. & sub hoc eodem n. vers. infero quarto.

Nota vltimò, quod illa conclusio, de qua *supra* vers. infero quarto (quod ex sola temporis diuturnitate, præsumatur solutio) non est vera de iure communi, quia, si esset vera, frustra lex induceret præscriptionem, Rot. diu. dec. 788. dubitanti. n. 12. & 13. iuncto n. 1. & 2. par. 1. & ideo est vera solum ex dispositione statutorum,

Extende hoc notandum, vt de iure communi habeat locum etiam in fructibus, seu interesse dotis non solutæ, quia ex diuturnitate temporis non præsumuntur soluti, id est, donati, seu remissi Gorn. conf. ult. quod est. 250. n. 13. & 14. lib. 2. Ias. & alij in l. que dotis. sub nu. 19. ff. sol. matr. sic tractat. de præsumpt. præsumpt. 32. sub nu. 6. vers. contrarium tom. 4. fol. 314. & maximè si fructus, constate matrimonio, fuerint petiti & super eis contestata lis: & lata sententia pro solutione: quia isto casu cessat præsumptio, quamvis postea, maritus longo tempore taceat ad illos consequendos.

Nec obstat text. in l. 17. cum. quidam. §. diuus. ff. de usur. & in l. 55. vir usuras. ff. de donat. int. vir. & vxor.

Quia respondetur, quod illa iura loquuntur in usuris dotis, quæ sunt odiosæ, quæve deberentur officio iudicis, & quando non fuerunt petiti, constante matrimonio, seu debitor probat, quod creditor ideo non petebat, quia aliquam sperabat gratiam ab ipso debitore, vt respondent Doct. *supra* citati. Aut fructus dotis non sunt usure, ideoque nec odiosi, & debentur iure actionis ex statuto, & ita passim seruatur.

Sed de iure municipali Verbis seruanda esset dispositio statutorum d. lib. 1. cap. 158.

Extende nunc, quod *supra* vers. infero quarto, dixi de mala fide, inficiente præscriptionem, vt maximè procedat in foro interiori; nam licet debens aliquid in genere actione personali, suum sit quod debet, vel nullius, neque possideatur ab aliquo, antequam soluat, & ideo possit illud de iuris subtilitate, & ex legali dispositione describere, non obstante mala fide; tamen secus est de æquitate conscientiali: quia debitor tenetur agnoscere bonam fidem, & præscriptio scientis se teneri, non tollit obligationem naturalem, Bal. conf. 139. queritur an sciens nu. 1. lib. 1.

Et hæc de prima exemplificatione, posita *supra* sub n. 127.

Exemplifica secundo, in hæreditate, quæ ab intestato defertur proximioribus defuncti ex dispositione legis, vt patet ex variis tit. in ff. C. & Inst. præsertim tit. de hered. qua ab intest. defer. vt dixi etiam in meo tract. de iudic. caus. lib. 2. c. 9. n. 1682. in fi. ¶ quia lex sequitur voluntatem defuncti, l. 19. ff. de condit. & demonstr. & late Mant. de coniect. ult. vol. li. 3. tit. 3. n. 1. & seqq. & eius voluntatem hanc esse interpretatur, quia naturale est, vt diligamus proximos, incipiendo à nobis ipsis secundum charitatem ordinatam, vt dixi d. c. 9. sub n. 1. 1688. vers. finem, & ex charitate ordinata colligi defuncti voluntatem, scribit etiam Mant. de tract. de coniect. ult. vol. lib. 6. tit. 11. sub nu. 2. & nu. 5. & probatur ex l. 30. cum acutissimi. in fine. C. de fideicom. & sic proximioribus venientibus ab intestato acquiritur hæreditas defuncti ex eius interpretatio & præsumpto consensu.

Extende nonò, vt habeat locum in consensu virtuali,

uali, quo subditi per legem principis virtualiter, & efficaciter colligatur: lex enim est contractus inter subditos, & Principem, qui tanquam omnium pater, & legitimus administrator, legem inter subditos, quasi contractum constituit, & subditi in eo contractum id est, lege, effectualiter consentiunt; ex quo enim populus suam auctoritatem, & iurisdictionem Regibus, & principibus cōcessit, consensum suum legibus iustis à Principe condendis, præbuit; ac proinde si lex ob iustam causam aliquem re sua priuat, & alteri eandem confert, in hoc ipso totus populus consentit, sicut & consentire debet; in quo populi consensu includitur consensus ipsius domini particularis ac proinde in casu nulla illi injuria fit si per legem hujusmodi dominio rei suæ priuetur *Medin. in suis tract. tom. 2. tit. de reb. restit. q. 1. ubi confirmatur. col. 14. & ver. si. cōtracol. 15. fol. 8. & 9.*

Exemplifica primo hanc extensionem in confiscatione bonorum, seu alia pœna pecuniaria, imposita per legem Principis; quia, cum lex sit contractus inter principem, & subditos, ut dixi, subditi, qui contrauenit legi, dicitur contrauenire proprio contractui, & contraueniendo, incurrit pœnam de eorum consensu appositam, & consequenter cum fiscus, vel pars apprehendit bona, seu pecunias contrauenientis, id est, delinquentis, ea retinet tuta conscientia, quia ea habet ex contractu, & consensu.

Nec dicatur, quod delinquens soluit illam pœnam coactus, & non sponte; quia respondeo, inspicere obligationem, quæ fuit spontanea, nam quando Princeps facit legem iustam, prospiciendo publicæ utilitati; & ideo subditi illam legem recipiunt, dicuntur sponte in eam consentire: quod autem postea coacti soluant hoc non consideratur, quia & multi sponte se obligant, & tamen obligationi inuiti per sententias, & mandata executiua coguntur parere,

139 Declara notabiliter limitando hanc exemplificationem, ut quamvis lex pœnalis obliget in conscientia, ut secutus sum *supra sub num. 33.* & lex sit contractus inter Principem, & subditos, ut dixi *supra n. 138.* & ideo obligatus ex lege, dicatur obligatus ex contractu, & ex proprio consensu, & qui est obligatus ex contractu, & consensu, teneatur in foro interiori adimplere contractum, seu promissum, per ea, quæ secutus sum *sup. num. 95. & 114. extens. 2. & 6.*

Tamen, qui, delinquendo, incurrit pœnam, seu confiscationem bonorum, tenetur in foro conscientie illam soluere, sed satis est, quod sacerdos imponat pœnitentiam pro delicto, quia pœna imponitur per iudicem in foro contentioso, *Gl. in cap. 11. fraternitas in verbo, cum augmento. in fi. 12. q. 2. Gemin. in cap. 35. §. fin. sub. n. 2. vers. nota bene. de elect. in 6. Alex. in l. si pœna. sub nu. 3. vers. extra. g. ff. de condict. indch. Felyn. in cap. 1. fallen. 6. cas. 3. sub. num. 41. de constit. Meden. & Mich. Sal. infra citati.*

Restringe primo hanc secundam partem huius declarationis, ut non procedat, quando lex imponeret pœnam ipso facto, quia tunc condemnatus teneretur eam soluere, etiam ante sententiam, seu declarationem iudicis, ut letè, respondendo contrariis firmat *Felyn. in d. cap. 1. fallen. 6. limit. 1. num. 42. in fine, 44. & 45.*

Contrarium tenent *Mich. Sal. ad D. Thom. 2. 2. q. 62. art. 3. tit. an lex pœnalis. & c. concl. 3. per tota. fol. 244. & testando de communi opin. pulchre Simanch. de ceth. instit. tit. 9. num. 212. & seq. & speciatim num. 231. tom. 11. par. 2. fol. 132.*

Restringe secundo, ut non procedat, quando delinquens est condemnatus per sententiam iudicis ad illam pœnam, quia ex tunc illam tuta conscientia retinere non potest, sed solum potest retinere, donec sit à iudice condemnatus per sententiam, *Felyn. in d. cap. 1. fallen. 6. lim. 2. n. 46. de constit. Mich. Sal. ubi supra; & ex communi opinione sequitur Medin. in sui. tract. 10. 2. tit. de reb. rest. q. 37. col. 2. in vers. 6. esto. & col. 8. in fin. vers. ad. sex. tam fol. 15. & 259.*

Restringe tertio, ut non procedat quando pœna non descendit à lege, sed ex partium conuentione, quia tunc pars ex arbitrio, magis libero, & spontaneo se obligat, & ideo tenetur soluere in foro conscientie; est enim perinde ac si condemnatio interuenisset, postquam pacto quis se alteri obligauit, *Felyn. in d. cap. 1. limit. 3. sub. n. 46.*

Restringe quarto, nisi pœna legalis, applicanda parti, esset subrogata loco inestimabilis interesse, & impossibilis restitutionis, puta pro membro truncato, vel debilitato, *Felyn. d. c. 1. sub nu. 46. limit. 3. de constit.*

Sed superflue Felyn. colligit hanc restrictionem, cum satis contineatur in seq.

Restringe quinto, ut non procedat, quando lex iniungit delinquenti, ut satisfaciatur læso de damno secuto propter eius delictum, quia ista satisfactio quoad læsum, qui eam recipit, non est pœna, licet sit pœna quoad soluentem, qui eam tenetur soluere etiam in foro pœnitentia, *Gemin. in c. 35. commissi si. fin. sub. num. 2. vers. nota bene. de elect. in 6. quem, uti pulchre declarantem, sequitur Felyn. in d. c. 1. fallen. 6. limit. 5. n. 46. versus finem, de constit.*

Exemplifica secundo, quando Princeps, ne rerum dominia maneant incerta, facit legem, ut res præscribatur tanto tempore contra negligentem, ut dicebam *supra nu. 127. & seqq.* quia isto casu præscribens videtur præscribere ex contractu facto à Principe inter subditos per legem, & sic negligens dicitur consentire, ut præscribatur.

Declara primo, temperando eandem extensionem, ut procedat solum, quando lex est iusta; secus si esset iniusta, quia tunc non esset lex, & consequenter cessaret fundamentum, per ea, quæ dixi *sup. num. 16. & 51.* & diceretur iniusta, verbi gratia, quando esset nutritiua peccati; & ideo si in casu secundæ exemplificationis, de qua *hic num. præced.* supponeremus malam fidem præscribentis, illa lex forsam esset nutritiua peccati, & ideo iniusta; quod tamen non firmo, quia quando lex positua permittit, seu tolerat minus malum, ut obuiet maiori, quod aliàs necessario sequitur, dicitur adhuc iusta, & seruari debet in foro fori, quia ratione lex positua permittit contrahentibus, ut possint se decipere infra dimidium, ut secutus sum *supra ampl. 10. num. 1. & 3.*

Declarat secundo, ut procedat, quando lex innititur veritati; secus si imitatur præsumptioni, quæ in aliquo casu particulari esset erronea, sicq; præsumeret vnum, & in veritate esset contrarium; quare si lex disponat, ut absolutus per rem iudicatam, vterius nō sit obligatus; & tamen in rei veritate, quam actor non potuit probare, sit obligatus, procedit lex ista in foro fori, in quo non apparet de errore præsumptionis; secus in foro poli, in quo constet de errore, quia in isto foro cessat consensus, & contractus legis: lex enim, quæ mandat, absolutum per rem iudicatam non esse amplius obligatum, præsumit absolutionis sententiam esse iustam, quia re vera abso-

lutus non sit debitor: quod si constaret esse obligatam, utique non mandasset absolutionem, quia esset lex iniusta, & sic non esset lex, & consequenter lex esto casu non consentit, & sic cessat contractus.

AMPLIATIO XX.

SUMMARIA.

Cambio etiam nulliter, sicque usurarie contracto, campfor non pedit pecunias datas cambio, nec excluditur à consecutione interesse, n.1. & seq. & nu.26. Reiectis morinis, de quibus n.22. & seqq.

Restringitur primo hac ampliatio, distinguendo duos casus, & quatuor species contractuum, n.28. & seqq.

Restringitur secundo, ut interesse cambiorum sit indebitum, ubi cambia non exercerentur, n.35.

Procurator ad accipiendum mutuas pecunias, potest accipere cambio, n.36.

Locupletatio unius cum alterius iactura est contra naturam, sub n.1. vers. ratio.

Cambij interesse, probatis requisitis, debetur, etiam nulla cambij forma seruata, n.3.

Mutuum in verbis, & in resocetas, dicitur societas, n.4.

Mutuum potest in parte valere, & in parte non, nu.6

Pactum usurarium vitatur, & non vitiat mutuum, num.7.

Census contractus, in quo venditor promittit in retrovenditione dare aliquid amplius, non vitatur, sed vitatur illa promissio, n.9. Vitatur etiam, & non vitiat pactum, quo venditor cogitur indirecte ad remittendum censum, n.10. Vitatur etiam, & non vitiat pactum de soluendo anticipate, n.11. Vitatur similiter, & non vitiat impositio generalis census super omnibus bonis, quando est impositus, etiam super certa re, n.12.

Protestatio contrahentium censum, quod instrumentum census intelligatur celebratum iuxta formam constitutionis Pii V. &c. coadiuuat multum, ad reiciendam pacta iniusta, sine vulneratione census, sub nu.12.

Pacta, quae vitantur, & non vitant censum, num.9. & seq. & n.14. & seq. ubi declaratur.

Pacta accidentaliter, seu contra naturalia actus vitantur, & non vitant, n.14. Sed ea, quae versantur circa substantiam, seu formam substantialem, vitant, & non vitantur, n.15.

Pii V. constitutio de censibus, dum declarat feneratorios census, initos sub alia forma, non aequaliter declarat, &c. n.17.

Conditio impossibilis, } habentur pro non apposis, n.13. Declaratur, n.16.

Conditio turpis, }

Societas officii sustinetur pro ea summa, pro qua sustineri potest n.18. Et fructus indebitè exacti non computantur in sortem, si probatis requisitis cederent loco damnorum, & interesse lucri cessantis, n.27.

Donatio non insinuata sustinetur in ea summa, in qua insinuatio non requiritur, n.19.

Usurarius contractus, an & quando puniatur, n.28. & seqq. Et quando contractus sit usurarius, & quando non, n.31. & seqq.

Amplia XX. ut quamvis contractus cambij sit nullus ideoque reduci videatur ad speciem contractus usurarij, tamen campfor, qui pecunias dedit cambio, illas non perdit.

Ratio est, quia alias vnus locupletaretur, cum alterius iactura, quod est contra naturam, l.14. nam hoc natura. ff. de condit. indeb. unde, si contractus eo

modo, quo est gestus, sit inualidus, & ex illa inualiditate oriretur locupletatio vnus cum iactura alterius, debet lex contractum sustinere eo modo, quo remaneat validus, & quo aequalitas inter vtrumque seruetur, per, quae secutus sum per seq. limit. 7. sub num. 11. & 12. & consequenter, si contractus cambij cum lucro cambij sit inualidus, & usurarius: debet reduci ad contractum mutui cum interesse lucri cessantis, & damni emergentis.

Pro faciliiori huius ampliacionis, eiusque rationis intelligentia, & firmiori resolutione duo prae-mittenda sunt.

Primum, quod tam contractus cambij, quam quivis alius contractus, ut sit usurarius, debet necessario habere mutuum explicitum, vel ad illud implicitè reduci, cum usura non committatur in alia specie contractus, quam in contractu mutui, ut secutus sum per. preced. sub nu. 25.

Secundum, quod etsi omnis contractus usurarius sit contractus mutui, ut dixi, tamen non è conuerso omnis contractus mutui est usurarius; aut enim pro sorte mutuata redditur sola fors; & tunc nedum non est usurarius sed est pius: aut redditur fors cum accessione; & tunc illa accessio vel datur pro interesse lucri cessantis seu damni emergentis, & similiter non est usurarius, per ea, quae latè scripsi ead. par. preced. n. 74. & seqq. vel datur non pro aliquo interesse, sed ex eo solo, quod mutuatarius fuit in hoc beneficiatus à mutuatore; & tunc est usurarius, pro-ut hæc latius explicavi d. par. precedenti, n. 71.

His duobus pæmissis, huius ampliacionis, eiusque rationis veritatem quinque ostendo argumentis.

Primò, quia licet contractus cambij resolveretur in mutuum, imo esto, quod esset contractus mutui, & mutui expliciti; tamen si mutuator vltra sortem mutuata intendat aliqui aliud rehabere, mutuum sumi non debet in ea specie mutui, in quo accessio non est usuraria, sed debet reduci ad illud mutuum, in quo accessio non est usuraria, ut puta, si mutuator vere, & iuridice probet, illam accessionem sibi deberi ratione lucri cessantis, seu damni emergentis, per ea, quae scribunt Navar. in man. confess. cap. 17 de usura circa cambia. sub nu. 297. ibi, tertio dico, ubi formatio prius n. 296. cambio in sui essentia iniusto, ait, illud cambiū non posse defendi nisi ratione vera interesse, ut puta, quia is, qui dedit cābio destinasset illas pecunias mercaturæ, vel rebus frugiferis emēdis, ita quod causa principalis, quare cessauerit ab illis, sit datio pecuniarum ad cambiū; & demū sentit, illud cambiū esse reducendum ad eam speciem cambij, seu contractus, in qua, ut euitetur damnum, possit sustineri, & licet ipse addat conditionem, (dummodo seruentur seruanda ex extrauag. Pij V.) quam conditionem tacitè videntur sentire iidem Navar. & Io. Bapt. Can. quos, loquendo de pecuniis datis ad cambiū rustico, cuius litteræ sunt reddituræ inanes, secutus sum s. ampl. 17. n. 5. vers. 4. quia & Io. Azor. de instit. moral. part. 3. lib. 10. tit. decem. c. 11. qu. 2. vers. ad secundum ubi ait, quod nō refert, si illud mutuū nomine cābij simuletur, quia cambiū est siccum, & numularius à vero cābio cessat, ut suas pecunias in siccum cambiū hoc est, in mutuum det; quo casu, inquit debet habere interesse cābij, a quo cessauit, ut ex eodem: & aliis secutus sum s. ampl. 8. n. 1. & sic supponunt semper formam cambij, tamen (parcat mihi Navar.) hæc conditio est frustratoria, quia aliud est lucrum cambij, quod ut debeatur necessarium est, ut vere,

verè, & realiter servetur forma, tradita in constitutione de cambiis; aliu est interesse lucri cambij, à quo quis verè cessaverit, dum rogatus mutuasset, vel debitor fuisset morosus in non solvendo; quia istud interesse lucri cessantis deberetur eo ipso, quod creditor invitatus cessasset à cambio vero, & reali, seu ab alio negotio, cujus interesse peteretur, unde tantum ab est, ut pro isto interesse sit necessarium, servasse formam constitutionis cambij, ut ideo debeat interesse cambij, quia gratia ipsius mutuatarij, sed culpa debitoris cambium nullatenus fuerit contractum, iuxta ea, quæ scripsi *d. ampl. 8. n. 1. & seqq. & n. 245.* ubi latè firmavimus, ex mutuo deberi interesse cambiorum, servata solum forma mutui, & non cambij,

4 Secundò, quia etiam contractus mutui resolvitur in eum contractum, cui pacta, & conventiones convenient, quare si tu mutuo dases alicui pecuniam, ut mercatoriam artem exerceret, laborem, & industriam subituro, & lucrum, & damnum æqualiter divituro, contractus non esset usurarius, cum ex pactis apposis apparet, potius initam fuisse societatem, quàm contractum mutui, *in id. Pap. neri 186. si quis mutuat.* quem sequitur *Covar. var. es. l. lib. 3. c. 2. n. 2. in fine, vers. quin & pecunia.* similiter pecunia, mutuo coacte data, resolvitur in emptionem annui redditus, ut scripsi *supra q. 1. n. 452. & seq. 460. 462. vers. sed non.* in contractu enim non verborum sonus, & conceptio sunt attendenda, se pacta, & conventiones, ut secutus sum *in meo tract. de jud. caus. l. 2. c. 9. n. 1347. & 1352.*

5 Tertiò, quia si mutuator potest, explicitè mutuando, pacisci de lucro cessante, ut secutus sum *supra ampl. 8. num. 1. & seqq.* ergo, resolutio cambio in mutuum, non repugnat justitiæ, quod campfor, probatis requisitis, consequatur lucrum cessans, & evitet damnum emergens, ut latè hanc materiam prosecutus sum *d. ampl. 8. n. 1. & seq.*

6 Quartò quia contractus mutui potest in parte valere, & in parte non valere, prout in parte contineret justitiam & in parte non contineret; quare si Titius mutuat tibi centum, & vult tibi fieri instrumentum guarintigiatum de duplo, id est, de ducentum; tale instrumentum, & quoad Deum, & quoad mundum est licitum usque ad dicta centum, quia nec in certis, nec in incertis licitum pati debet ob illicitum, ut, articulo latè per argumenta ad utramque partem discussio, firmat *Laur. d. R. d. ph. in c. consult. par. 2. q. 135. n. 29. 30. & 31. & ubi. 33. in 6. argumento ibi, credo de juris rigore. & ubi. inter tract. divers. to. 7. fol. 35* & pactum usurarium, mutuo adjectum, vitiatur, & non vitiat, quia contractus mutui de se est licitus, & debet infirmari, quatenus continet utras, & usurarum promissio vitiat, in quantum excedit legitimum modum *l. 34. Julianus. §. idem Papinianus, & ibi G. l. de act. emp. l. 29 placuit, ff. de usur. §. l. 26. eos §. super usurariu ibi si quis autem. cod. Laur. de Rotul. d. q. 135. sub. n. 30. & Sord. conf. 327. 308. Lucensis. subn. 17. & 18. li. 3. quæ etiam in diverso casu, faciente tamen ad hunc, secutus sum *s. ampl. 8. num. 60. & quod pactum lucris, appositum in mutuo, non trahat mutationem in aliud genus contractus, sed maneat mutuatio, ac si pactum non esset appositum, scribit Molin. in suis tract. to. 2. si. de verb. per usur. acq. q. 2. in respons. ad tertium, vers. ad tertium, col. 12. fol. 308. & in effectu consentit Molin. quem retuli *d. ampl. 8. sub. n. 20. vers. neque &* quod pactum usurarium, adjectum contractui mutui, vitietur, & non vitiet mutuum,**

quod de per se est licitum fuisse conclusum in Camera Imperiali, quamvis constitutiones Imperij cassaret, & irritarent contractus usurarios, testatur. *And. Gar. in pract. observ. lib. 1. observ. 4. constitutiones. n. 6. & seq. junctis aliis n. preced. li. 1. & similiter, si mutuans naviganti, aliquid ultra sortem recipiat, partim ratione periculi, quod in se susceperit, & partim ratione mutui, committit usura solum quoad id, quod plus recipieratione mutui; & non quoad illud plus, quod recipit ratione periculi, Archiep. Florent. quem secutus sum *supra qu. 1. n. 498. confir. 5. vers. finem.**

Confirmatur primo hoc quantum argumentum, quia licet contractus censualis, in quo venditor promittit emptori in retro venditidne dare aliquid amplius ultra sortem, sit invalidus in ea parte, in qua hoc promittitur tamen remanet validus in ea, ut, articulo discussio, firmat *Fell. tract. de censib. in verbo, ut vides sub n. 12. ibi, quid igitur dicendum, junctis n. 4. & seq. & n. 14. in fine, ibi, sed istis non obstantibus, & n. seq. to. 6. p. 2. fol. 156. & Licet etiam pactum, appositum in contractu census, quod emptor, qui domum, super qua census est impositus, conduxit, non possit expelli, etiam finita locatione, nisi prius redempto, & extincto censu, videatur pactum inhonestum, cum ex eo per quandam vim indirectam compellatur venditor ad redimendum; quod est contra naturam census, tamen illud pactum non vitiat contractum census, sed ipsum vitiatur, *Rot. divers. dec. 19. fuit conclusum, n. 4. coram R. P. D. Contuccio, in Rom. null. census, 4. Febr. 1583. in impressis Romæ 1615. & Licet etiam pactum de solvendo anticipate, appositum in contractu census, sit reprobatum ex constitutione Pij V. de censibus, tamen vitiatur, & non vitiat censum, *Rot. divers. dec. 326. sententiam, n. 4. vers. alia nullit. coram Illustr. Card. Lancell. in Bononien. census, veneris, 10. Junij 1611. in impressis Romæ 1615. & Licet pariter census, impositus generaliter super omnibus bonis, sit nullus ex constitutione Pij V. tamen, si fuerit impositus super certa refrugifera, & proportionabili censui, & ulterius super omnibus bonis, census est validus, quia illa superfluitas rejicitur, *Rot. divers. dec. 285. dixerunt, in fine n. 12. coram bona. mem. Card. Pamphil. in Benevent. census, 29. Martij 1595. seu 1598. in impressis Lugduni 1612. & maxime procedit hæc confirmatio, quando contrahentes in contractu census protestati sunt, quod instrumentum intelligatur initum, factum & stipulatum, juxta formam constitutionis Pij V. ita quod, si in eo contra dictam formam esset aliquid oppositum, illud habeatur pro non appposito, pro non scripto, & pro non stipulato, sed reducatur, & deductum censeatur juxta illius tenorem, cum enrum intentio fuerit, & si ita contrahere, & non alio modo, *Rot. divers. dec. 285. dixerunt domini, n. 1. coram eod. bona. mem. Card. Pamphil. in Benevent. census, 29. Martij 1595. seu 1598. in impressis Lugduni 1612. quæ est superflue iterum impressa in dec. 124. inter impressas Romæ 1614. ead. Rot. divers. dec. 43. fuit conclusum, subn. 2. vers. tanto autem, coram R. P. D. Orano, in Forolivien. census, lunæ 13. Novemb. 1589. & dec. 89. placuit, in fine, n. 7. coram eod. bona. mem. Card. Pamphil. in Benevent. census, veneris 19. Decemb. 1594. in eisdem Romæ impressis.*****

Corroboratur hæc confirmatio, quia hæc pacta, quæ sunt contra naturam actus, sunt veluti conditio impossibilis, quæ sive sit impossibilis defacto, sive de jure, semper rejicitur, & similiter conditio turpishabetur pro non adjecta, ut secutus sum *in meo tract. de jud. caus. lib. 1. c. 57. n. 6. & sic vitiatur, & non vitiat,*

- 14 Intellige tamen hanc confirmationem cum hac distinctione: Aut pacta illicita, apposita in contractu census, seu alia, in eo omissa, non sunt circa ea, quæ sunt de forma substantiali contractus census, sed sunt accidentalia, seu contra naturalia; & quia ejusmodi pacta, seu omissiones non remouent consensum contrahentiũ ad contractum census, nec faciunt illum contractum transire in aliam diversam speciem; ideoque sunt quid accidentale, quod potest inesse, & abesse à contractu census; contractus census ex illorum oppositione, seu omissione non vitatur, sed vianitur ipsa pacta; & ita procedunt adducta in confirmatione, *Rot. din. dec. 176. fuit proposita, n. 2. in fine, vers. examinatis. & seqq. coram bon. mem. Cardin. Seraph. in Calaguritana census, luna 29. Aprilis 1602* ubi, quod pactum, ut venditor census teneatur restituere pretium census, vel illos cariores solvere, ad electionem emptoris, si census ex lege Regia in posterum cariores fierent, vitatur, & non itiat contractum census, ideoque fructus, ex ejusmodi censu percepti, non computantur in sortem, & *decis. 159 cum in ultima sub n. 1. coram bon. mem. Gard. Pamphilio, in Bononien. census, luna 26. Junij. 1600.* ubi, quod pactum desolutione anticipata non vitat censum, sed vitatur; At pacta, & omissa versantur circa substantiam, seu formam substantialem census; & isto casu, quia ejusmodi pacta, seu omissiones impediunt ipsius census creationem, faciendo, contractum transire in aliam speciem contractus; dico, quod vitant contractum census, ut tacite sentit *Rota d. decis. 159 sub n. 1. & declarant expressè d. dec. 176. sub n. 2. & dec. 10. fuit resolutum, n. 1. & seqq. coram bon. mem. Cardin. Seraph. in Romana turris bubalarie, luna 7. Novembr. 1575.* ubi, quod pactum in contractu census appositum, quod venditor teneatur infra quatuor annos redimere censum, vitat contractum census, quia tendit ad perimendum ipsum actum, cum sit contra ipsius actus substantiam, qua remota removetur ipse actus, & facit, ut contractus transeat in aliam speciem, nempe, in contractum pignoris sceneratitij, & *dec. 325. d. diu. sub n. 10. vers. ultra quod coram Illustriss. Card. Lancellotio, in Lucana locationis, veneris 18. Martij. & 29. Aprilis 1611.* ubi, quod pactum illicitum de solvendo certo interesse pro anticipata locationis solutione facit, illam solutionem transire in mutuum palliatum, quas decisiones habes inter impressas *Rome anno 1615.* & quod ea, quæ sunt de propria essentia, & substantia alicujus actus, remitti non possit, quoniam actus consistere non posset, scribit, loquendo de non remittenda cautione usufructuario *Peregr. tract. de fideic. art. 40. n. 13. vers. aut.* & cum hac distinctione concordat. *Io. Azor. de inst. moral. par. 3. l. 4. tit. de rest. c. 24. vers. his positis. col. 307. in fine,* dicens, quod si conditio apposita in contractu est contra substantiam contractus tunc vitat contractum; secus, inquit, si sit contra accidentia contractus, quia tunc non vitat, cum, sublatis, seu mutatis accidentibus, substantia adhuc maneat.
- 16 Cum hac eadem distinctione procedit corroboratio adducta s. n. 13. de conditione impossibili: Aut enim impossibilitas est circa accidentalia, & tunc vitatur, & ita procedit corroboratio: Aut est circa substantialia, & tunc non vitatur, sed vitat, *Add. 1. ad Gl. 1. in §. impossibilis Instit. de hered. inst. Abb. in c. ult. si conditiones. in 1. & 2. reg. n. 2. 3. & 4. de condit. appof.*
- 17 Nec hujus intelligentiæ distinctioni, contractui census applicatæ, obstat dicta Pij V. constitutio in

illis verbis. *omni actusq. sub alia forma. & ubi census contractus, qui sub alia forma, quam sub illa, illic tradita, celebrarentur, declarat sceneratitios, & tamen à forma illic tradita excludit indistinctè, & æqualiter tam pacta, quæ secundum *Rot. sup. citatam* sunt contra substantiam, & formam contractus, quam pacta, quæ sunt contra naturalia contractus.*

Quia respondeo negando, quod æqualiter excludat utriusq; generis pacta; imo illa declaratio contractus sceneratitij, & annullatio refertur non ad omnia, quæ dixi supra, sed refertur tantum ad ea, quæ substantialem contractus formam respiciunt: nam cum Papa improbaverit nonnulla pacta particularia, ut in §. *pacta continentia, & in §. sicuti etiam.* & illa tantum pacta specialiter annullaverit, non autem eorum contractum propter illa damnaverit, colligitur, quod ejus intentio fuerit, quod rescatis illis pactis contractus in reliquis remaneret in suo robore, *Rot. d. dec. 159. n. & seqq.* ubi alias adducit rationes, quas tu poteris videre.

Multa mihi dicenda superessent, tam circa hanc objectionem, & ejus responsonem, quam circa cognitionem, quæ pacta dicantur substantiali contractus, & quæ naturalia: hoc enim opus, hic labor est: sed locus non consentit; transeamus ad alia, & interim collige aliqua pro istorum pactorum declaratione ex his quæ scribit *Jo. Azor. de inst. moral. p. 3. l. 6. tit. de contract. c. 13. vers. pacta igitur, & seq. col. 520*

Confirmatur secundo, quia licet ex pecunia, data in societate officij, contracta sine officio, quis fructus societatis consequi non possit, per ea, quæ scripsi *par. græced. n. 35* tamen an illos consequi possit vim pacti, & contractus innominati, do, ut des, valli periculo perdendi pecuniam in casu mortis, est articulus controversus, in quo extant opinionones, quas adduxi *sup. qu. 1. n. 180. & 283.*

Confirmatur tertio, quia licet pariter societas contrahatur pro majori quantitate fructuum, quæ illud officium reddat, sive pro majori summa, quæ valeat illud officium, juxta ea, quæ scripsi *sup. q. 17. 326. & hac ead. q. p. r. precedenti n. 35.* & quoad illam majorem quantitatem sit nulla, tamen remanet valida, quoad illam quantitatem, cujus officium est capax, *Rot. divers. dec. 336. Honorius, initio, vers. dubitavi, in Romana societatum, luna 29. Januar. 1601. coram Illustriss. Card. Milino, inter impressas Lugduni 1612* ubi dicit, Dominos de Rota fuisse concordēs, quod societates officij, initæ cum eadē persona super eodem officio, sustinerentur solum usque ad valorem officij & non ultra, & sentit etiam in *dec. 287. habebat, vers. dubitavi in Rom. societ. luna 28. Januar. 1591 coram bon. mem. Card. Blanchetto, dicens, fructus perceptos non deberi ultra summam, excedentem valorem officiorum, & tamen prima societas excedebat valorem officiorum; & dec. 289. domini dixerunt, in fin. inter easdem Lugduni impressas, dicens, quod Domini censuerunt, pro rata, per quam societas sustineri non potuerunt, fructus exactos coherere extinctioni sortis principalis; & idem sentiunt *Castrac. tract. de societ. offic. cap. 6. sub. nu. 7. Io. Azor. de Instit. moral. par. 3. lib. 9. tit. de societ. cap. 9. vers. hac conditio col. 779.* & ita cenfeo tenendum.*

Quicquid de ista validitate dubitet ratione individuitatis, *Virg. de Boccatt. tract. de soc. offic. n. 102. & pro tota validitate affirmet sub n. 126.*

Confirmatur quarto, quia licet donatio, non infinuata, non teneat in tota summa, tamen tenet in reliqua

liqua summa . pro qua insinuatio non erat necessaria, vt secutus sum in *meo tract. de iudic. caus. lib. 2. cap. 11. n. 311.* & sic sustinetur contractus eo modo, quo sustineri potest.

20 Confirmatur quinto, quia licet litteræ cambi fictæ non habent executionem paratam, tamen habent eam pro e parte pro qua sunt veræ, vt ex *Rot. divers. secutus sum supra §. 7. gl. 5. n. 10. vers. si br. stringe.* Ergo.

21 Quintò, quia vel consideramus resolutionem cambij in mutuum, & tunc succedunt quæ scripti: vel consideramus simplicem resolutionem contractus; & tunc is, qui accepit pecunias cambio, remanet debitor obligatus ad restituendas pecunias, & non restituendo, tenetur ad interesse, vt ex *Rot. divers. secutus sum supra ampli 8. n. 194. in fine, §. 7. est.*

Quare in summa, vel iste mutuator mutuando, non cessavit à cambio, & tunc poterit consequi suolum interesse, quod verè passus est cum re vera ipse noluerit mutuare, ideoque mutuarius tenebatur statim pecunias reddere, cum apud eum remanserint sine titulo vt ex *Rot. secutus sum d. ampli. 8. num. 194 vel mutuando cessavit à vero cambio, & tunc debetur ei interesse veri cambij, per ea, quæ latè secutus sum ead. ampli. 8. n. 1. & seqq.*

22 Contra hanc ampliacionem sentire videntur ii, qui cambia ficta, simulata, seu a ier. sicca passim tanquam usuraria damnant, & damando, nullum faciunt verbum de soluendo aliquo interesse lucri cessantis, seu damni emergentis. vt patet ex his, quæ scripti *par. seq. lim. 7. n. 1.* & aliis in locis, in quibus egerim de cambio usurario.

23 Comprobat primo hæc opinio contra ampliacionem, quia in his, quæ dependent à voluntate duorum, & agit de obligatione contrahenda, si actus non valet, vt sit nec valebit vt fieri potuisset, per ea, quæ allegavi *par. seq. lim. 7. n. 5. vers. minusve.* & in *meo tract. de iudic. caus. lib. 1. §. 1. sub n. 112.* quia in indiuiduis vitale per inutile vitatur, vt secutus sum *d. c. 11. n. 312. 313. 1121 & seqq. & cap. 7. n. 701. 702 & 706.* vbi habens plura exempla, quæ videtur infringere hanc ampliacionem.

24 Comprobat secundò, quia si rationes, adductæ pro ampliacione, essent veræ sequeretur, quod quamvis contractus census esset factus sine fundo, seu sine fundo fructifero, & emptor exegisset cæsus annuos, seu is, qui dedit pecunias ad societatem officiorum, exegisset fructus, etiam mortuo officiali, seu vendito officio, posset illos annuos census, & illos fructus non computare in sortem, sed retinere loco interesse; quia mens contrahentium non fuit, vt pecuniæ starent otiosæ; & quia interesse debetur tam de iure naturali, quam de iure diuino; & tamen non est ita, quia ille census, seu societas officij, resolvuntur in simplex mutuum, & ideo fructus exacti computantur in sortem, ut tenuit, sæpe *Rot.* quam citavi *supra ampli. 8. n. 117. vers. contra hanc.* ergo ex hoc apparet, illas rationes esse infirmas.

25 Comprobat tertio ex sex argumentis, quæ contra hanc ampliacionem adducit *Laur. de Rodolph. in c. consuluit p. 2. q. 13 §. sub n. 131. vers. in contrarium. nu. 132. & 133. de usur. inter tract. divers. tom. 7. fol. 35.*

26 Retentam ampliacionem: Respondeo ad adducta in contrariam; & primo dico, quod licet illi Theologi, qui damnant cambium usurarium, non faciant verbum de soluendo interesse; tamen non sequitur; ergo sentiunt, interesse non esse soluendum; nam

alibi dixerunt, esse soluendum pro cambio sicco, vt retuli *supra ampli. 8. n. 1.*

Ad primam comprobationem patet solutio ex his, quæ scripti *par. seq. lim. 7. sub n. 11. & 12. & in meo tract. de iud. caus. lib. 2. cap. 11. sub n. 1123. in futura impressione.*

Ad secundam respondeo, quod pecuniæ, exactæ pro fructibus societatis officij, non computantur in sortem, sed cedunt loco damnorum, & interesse, ratione lucri cessantis, probatis requisitis, de quibus *sup. ampli. 8. n. 99. & §. q. Rot. divers. dec. 287. habebat in fine, coram bon. mem. C. r. l. Blachetto. Jan. 28. Januar. 1591. in Rom. societ. inter impressas Lugduni 1612.* & sic illa confirmatio retorquetur.

Ad tertiam sufficiat pro responsione, quod idem *Laur. de Rodolph.* qui illa argumenta deducit, firmat hanc ampliacionem contra illa argumenta.

Restringe primò, explicando eandem ampliacionem, vt hæc omnia, quæ dixi de soluendo capitale, & interesse, legitimè probatum, rescatis usuris, procedant quando creditor in iudicio non egerit ad consequendas usuras, sed egerit solum ad consequendum capitale, seu etiam interesse, de iure legitimè debitum; quia tunc fieret hæc separatio liciti ab illicito, vt creditor consequeretur licitum, secus si in iudicio egisset ad usuras. puta, ad duplum promissum ex mutuo, & pro isto duplo esset usus instrumentum sine poenitentia, quia tunc perdit etiam capitale, *Laur. de Rodolph. in d. cap. consuluit. par. 2. q. 13. in fine. sub n. 34. vers. unum tamen. de usur. inter tract. divers. tom. 7. fol. 35.*

Quicquid dicat *Laur. de Rodolph.* tu distingue duos casus: Primus casus est, quando contentio est coram iudice civili, civiliter agendo: & isto casu procedit ampliatio, siue creditor usus sit instrumento, siue non, & siue cum poenitentia, siue non; & ideo Rota in controversiis super sorte, & fructibus societatis officij, nulla facta mentione de crimine usuræ, semper condemnat ad fructus pro rata, pro qua liciti sunt, & absolvit à fructibus illicitis, & usurariis; ut patet ex dictis *sup. n. 18. in 3. confirmatione.*

Secundus casus est, quando contentio est coram iudice causarum criminalium, criminaliter agendo: & isto casu, supposita opinione: quæ servatur in praxi, ut pro crimine usurarum possit processit criminaliter (de hoc enim non disputo) concludo, quod licet creditor possit obtinere in eo, quod remanet licitum, per ea quæ dixi *sup. n. 6. & seqq. in 4. argum. & infra §. 7. gl. 5. n. 76. vers. extende,* tamen in eo, quod remanet illicitum, & usurarium, punitur extraordinarie arbitrio iudicis, ad tradita per *Clar. recep. sent. lib. 5. §. usura, vers. & ex hoc. & Menoc. de arbitr. jud. l. 2. c. de nt. 4. cas. 398. per totum,* & quod usuraria pravitatis sit de iure punibilis, dixit *Rot. divers. decif. 332. n. 3. inter impressas Lugduni anno 1612.*

Extende conclusionem huius secundi casus, ut procedat indistinctè siue mutuator exegerit usuras; quia tunc usuræ delictum est omnino consummatum, ideoque punitur in primis criminaliter, & secundario condemnatur civiliter ad restitutionem usurarum exacturam: siue non exegerit, minusve instrumento usus sit in iudicio; quia adhuc puniri debet, cum usuræ delictum consumetur sola spe recipiendi ultra sortem, hæcque spes, si sit occulta, punitur in foro interiori; iuxta ea, quæ scripti *s. ampli. 10. sub n. 87.* si verò sit manifesta iudicialiter, punitur etiam in foro exteriori; exacti enim esset necessaria solum, vt

posset condemnari etiam ad restitutionem, ut dixi *sub eod. n. 87.* sic dicimus in furto, & rapina, quibus assimilatur usura, ut dixi *ampl. p. eod. n. 64.* fur enim, si rem abstulerit, condemnatur etiam ad illius restitutionem, sed si non abstulerit, sed solum frugerit ostium, seu scrinium, & impeditus non abstulerit, adhuc est puniendus, saltem poena mitiori, quia devenit ad actum proximum, & immediatum ipsi maleficio, *Clar. recept. sent. lib. 5. qu. 92. vers. scias tamen. versus finem.*

- 31 Declara etiam pro absoluta intelligentia quando contrahens possit puniri pro contractu distinguendo contractus iniustos in quatuor species.

Prima species est contractus explicitè usuarius: & in hac specie concludo, non solum contractum esse iniustum cum obligatione restituendi acceptum ultra sortem, tam iure fori interioris, quam iure fori exterioris, sed etiam accipientem puniendum esse criminaliter, ut dixi hic *supra*, quia usura est rapina, & furtum, ut dixi *ampliat. precedent. in. 64.*

- 32 Secunda species est contractus implicitè usurarius, nempe, quando in rei veritate est contractus mutui, sed est fictus, & simulatus alius contractus, & sic est mutuum palliatum, de quo scripsi *par. precedent. num. 24.* & in hac specie considero duos casus: Primus est, quando certo constat de mutuo palliato, ut puta; quia celebratur contractus venditionis cum pacto, ut venditor teneatur redimere quando-cunque ad voluntatem emptoris, cuius lucto cedant fructus rei emptæ, de quo contractu locutus sum s. *q. 1. n. 479. & seqq. 487. juncto. n. 475.* & isto casu concludo idem, quod conclusi in præcedenti prima specie, nempe, quod non solum iste emptor tenetur restituere fructus perceptos, seu illos computare in sortem, sed posset etiam extraordinariè puniri: Secundus casus est, quando non certo constat de mutuo palliato, sed potest solum de eo dubitari, ut puta, quia res cariori vendatur pretio pecunia absentis, quam præsentis, & non constat de certo venditoris interesse propter dilatam solutionem, ideoque non possit contrahentes illud taxare, ne aperiatur via fraudibus usurarum, iuxta ea, quæ scripsi *par. precedent. n. 85.* quia posset venditor mutuum palliare hoc modo, ut, quasi recepto pretio, de *contanti*, illud deinde mutuaret usque ad tempus dilationis convenientæ, simulato interesse: & è converso posset esse, quod re vera venditor pateretur illud interesse, quod sibi, si probatur, iuste deberetur: similiter posset ille excessus non esse excessus, consideratio forsan mali debitoris nomine, item considerata incertitudine futuri pretii: quia tempore solutionis faciendæ posset eo pretio vendi: & isto casu in foro fori ob istas causas, & incertitudines concludo venditorem non solum non puniri, sed totum rari etiam validitatem contractus, per ea, quæ scripsi *d. par. precedent. n. 77. & seqq.* & ita servat usus, pro cuius ratione facit quod scribunt Doct. quos secutus sum *d. nu. 77. & Strach. tract. de mercat. par. 1. n. 37. tom. 6. p. 1. fol. 286.* & quod scripsi *in meo tract. de jud. caus. li. 1. c. 9. n. 216. & 21.* In foro tamen interiori castigabitur conscientia iniqui.

- 33 Tertia species est contractus, qui nec explicitè, nec implicitè apparet usurarius, sed tamen ad evitandam usuram, quæ in eo posset facile committi, est à jure damnatus; nulla tamen contrahentibus est imposita certa poena; qualis est contractus assicurationis, initus inter mutuatores, & mutuatarium, qui censetur contractus usurarius, *d. c. ult. de usur.* & in

hac specie concludo, annullari contractum, tanquam illicitum, restitutis hinc inde datis, & acceptis; nulli tamen alteri poenæ, præter contractus nullitatem censere esse locum, quia, quando iudicium fertur ex præsumptionibus, poena criminalis debet cessare, c. 2. *afferte. de præsumpt.* etiam si talis contractus sit damnatus tanquam foeneratitius, itaque Pontifex in *d. cap. ult.* non dixit, illum contractum esse usurarium, sed dixit esse censendum.

Quarta species est contractus, qui non solum non est explicitè, vel implicitè usurarius, sed n. que est damnatus propter aliquam usuram suam p. cionem; est tamen iniustus, quia nimis altera pars læditur: & in hac specie in foro fori concludo, contractum esse validum, ut latè declaravi *s. ampl. o. nu. 1. & seqq.* in quib. habes totam materiam hujus quartæ speciei.

Restringo secundo eandem ampliationem, dum dixi, quod mutuatori, qui, ut mutuaret, cessat à cambio vero debetur interesse cambij veri, à quo cessavit) ut hoc dictum non procedat, quando veniret tempus, ut ista cambia nundinaria per litteras amplius non fierent, quia tunc impossibile esset, ut interesse penderet à lucro cambiorum, quæ essent sublata.

Infero ex hac restrictione, quod si personæ contrahentes essent in locis, in quibus cambia non fierent, tunc non posset inter eas deberi interesse cambiorum.

Subamplia omnes ampliationes, in quibus diximus, aliquam personam posse accipere cambio, ut etiam procurator illius, constitutus ad accipiendam mutuam pecuniam, possit eam accipere cambiis, & recambiis, ut secutus sum *par. precedent. s. b. nu. 22.*

Absolutis in hac secunda parte ampliationibus, aggreditor tertiam, in qua agendum erit de limitationibus.

§. 1. Quæst. 7. Par. 3.

ARGUMENTVM.

Quæ cambia sint illicita.
LIMITATIO I.

SVM MARIUM.

Cambium, cuius lucrum augetur propter auctam dilationem ad soluendum an sit licitum, n. 1. & seqq.

Cambij lucrum potest referri ad varias causas, & sub diversis contractibus, sub n. 4.

Cambij lucrum quæ ex causa accipitur, non à mercatoribus à Iurisperitis, informatis de facto, est decidendum, sub eod. n. 4.

Cambij interesse debetur, & quomodo ex dispositione iuris communis, & quomodo sit prohibitum à Pii V. constitutione, sub n. 5.

Cambij interesse debetur in foro conscientie non obstante lege positiva, & c. n. 6.

LIMITATIO I. eandem conclusionem, firmatam supra hac eadem *q. par. 1. n. 41. 50 & seqq.* & ampliatam *p. 2. ampl. 1. & seqq.* ut non procedat in cambio, quod propter dilatam solutionem scutorum marcharum, fit pro maiori lucro, ut puta, tu das cambio in ciuitate Lucensi scutos 100. pro instantibus nundinis Placentinis ad rationem solidorum 65. pro scuto marcharum, deinde cui dedisti cambio, pro rogas tempus solutionis usque ad alias sequentes nundinas, cum pacto, quod cambium intelligatur, non ad

ad rationem contentam fol. 65. seu fol. 64. quia hoc cambium non est licitum, ex quo lucrum vnus solidi pro scuto marcharum fundatur in solo tempore, *Hier. de Luc. tract. de camb. in verbo, pro decisione sub n. 45. vers. non solet. & n. 46. fol. 410. & Jo. Azor. de inst. moral. p. 3. li. 10. tit. de camb. c. 8. vers. tertia conditio.* & quod cambium ratione temporis nequitiam possit esse licitum, quippe quod manifestam habet rationem mutui, cuius ideo pretium apertam habet vsuræ iniquitatem, affirmat *Sot. de inst. & iur. lib. 6. qu. 10. art. 2. concl. respons. col. 2. fol. 611. & q. 12. art. 5. in fine in initio, & per totum fol. 652. &* quod emens marcham auri minori pretio, eo quia vendenti facit dilationem ad soluendum marcham, ut puta, debet venditor tradere in nundinis pparationis, & emptor dat ei terminum, ut tradat in nundinis Paschatis, contrahat cambium iniustum, & vsurarium, scribit *Fabian. Genuen. tract. de cambi. initio, sub n. 15. tom. 6. par. 1 fol. 412. &* quod non sit contractus cambij, sed sit contractus mutui palliati sub nomine cambij, quando quis dat cambio, & postea tempore soluendi literas cambij, requisitus ab eo, qui accepit, prorogat ei tempus ad soluendum usque ad sequentes proximas nundinas, cum pacto, quod sibi detur id, quod respondebunt vera cambia in illis sequentibus nundinis, & quod lucrum, proueniens ex cambio, computetur in capitale, ac si ipsi fuisset verè exbursata pecunia capitalis cum lucro, & postea interum illam vna cum lucro eidem dedisset cambio, scribit *Fabian. Genuen. d. tract. de cambi. initio, num. 19. fol. 412. quia si mercator emeret marcham auri minori pretio, eo quia anticipare eam solueret, esset emptio, i. e. cambium illicitum, quia lucrum esset fundatum in solo tempore, Fabian. Genuen. ubi supra n. 14. vers. secunda fol. 411. &* quod non liceat plus iusto pretio accipere ob expectationem, & dilationem, ad sequentes nundinas, & accipiens peccet mortifere cum obligatione restituendi, scribit *Nauar. in c. nauiganti nu. 75. vers. sexto quod hanc in fine, & sub n. 76. vers. concedimus. ibi, quarta q. de usur. quod non possit augeri, seu minui pretium cambij, eo quod solutio cambij maderet ad uso, vel à poliza vista, scribit Io Bapt. Cauat. tract. de cambi. tit. de litt. vers. quæro an liceat fol. 224. quod omnia cambia, quibus accedit lucrum solum ratione temporis, sint sicca, ideoque prohibita tanquam usuraria, scribit *Sot. d. lib. 9. art. 2. col. ult. initio, fol. 606. &* quod illicita sit prorogatio cum lucro, sequitur *Hier. Gabr. concl. 158. constitutio. nu. 3. lib. 2. &* hæc est doctrina communis in quouis contractu emptionis, & venditionis ut scripsi *supr. par. 1. n. 24. vers. & quamvis, & n. 27. &* cum hac limitatione bene concordant, quæ scribunt *Bonins. & Virgin. de Bosc. quos secutus sum limit. sed quid egemus Doctorum auctoritate, si habemus Pij V constitutionem, qua duobus in locis, nempe, ibi, sed & in ipsis cambiis, & ibi, curandum autem, &c. expresse damnantur cambia, quorum lucrum sumitur ex distantia, & propinquitate temporis, & habemus etiam rationem naturalem euidentem, quia tempus non potest parere pecuniam.**

2. Contraria opinio, nempe, hoc cambium esse licitum suaderi videtur ex eo, quia illud lucrum, seu interesse non consideratur ratione temporis, ut dicitur in limitatione, sed consideratur ratione valoris marchæ, quia marcha, seu alia res, quo tardius venit consignanda emptori, eo minoris æstimatur, quia sicut dilatio data emptori ad soluendum pretium, fa-

cit, ut pretium æstimetur minus, ut secutus sum s. p. 1. n. 80. vers. quarta causa. & vers. comprobatur quarto. ita etiam dilatio data venditori ad tradendam rem, potest eam reddere viliores, cum finis mercatoris sit, commutando, lucrari, & marchas non emat, ut illas habeat sed ut iterum commutet, prout latius dixi s. p. 1. n. 16. quare videtur iuri, & æquitati consonum, ut si venditor, vult tardius consignare rem venditam, emptor possit minori pretio emere, loquendo de mercatore, qui emit ad finem reuendendi: tunc enim inspicitur mercatoris interesse, quod ratione temporis augetur; & dato, quod debeat interesse, necesse est, ut habeatur ratio temporis, sicut & in reliquis contractibus lucrativis, seu frugiferis, ut in censu, societate officii, & similibus, cum tempus sit mensura ipsius interesse, ideoque plus debeat pro vno anno, quam pro vno semestri.

Comprobatur hæc opinio, quia illud, quod datur loco interesse, est licitum, etiam si daretur pro mutuo formali, ut late dixi *par. preced. ampl. 8. num. 1. & seqq. &* quamvis correspondere temporis quantitati, ut secutus sum *supra par. 1. sub n. 76. vers. sed in sub n. 77. vers. prima.*

Ad id, quod datur propter dilatam solutionem, 3 succedit loco interesse, quando creditor est mercator, & ostendit iudici interesse, quod est passus: ergo.

Fulcitur hæc comprobatio decreto quorundam Parisiensium anno Domini 1517. qui censuerunt, ut mercatores ratione temporis possent pretium recipere propter lucrum cessans, laborem, & industriam, ita ut si, intercalatis nundinis, solutio cambij in alias differatur, tunc quod longius fuerit tempus, plus recipi possit.

Nec obstat, quod contra hoc decretum scribit *Sot. de inst. & iur. lib. 6. qu. 12. art. 5. col. 3. fol. 526. Quia* respondeo, quod *Sot.* non impugnatur, quod interesse lucri cessantis, causatum debeat, sed impugnatur, seu verius negatur, interesse causari seu deberi ratione solius temporis; & in hoc sumus cõcordes, quod tempus per se solum non sit aptum producere interesse, sed tempus cum alio, puta, labore, industria, & occasione semper est mensura ipsius interesse, quod debeat: & certè valde miror, quod Doct. ita variè, & acerrimè contendat de eo, in quo sunt concordantes: nam nemo eorum est, qui neget interesse promissum, & etiam non promissum, quando debitor est morosus deberi, dummodo interesse concludenter probetur; siquidem interesse debetur omni iure, ut secutus sum *par. preced. ampl. 8. n. 96 sub amp. 5. nemo etiam est, qui dicat interesse deberi ex solo cursu temporis, cum tempus non generet, sed mensuret interesse &* propterea, ubi interesse non extat, tempus non potest illud mensurare: controuersia igitur inter Doct. debet esse circa ipsius interesse probationem; nunquid scilicet probatio præsumptiua sufficiat, quando petens interesse est mercator, solutus negotiari, & lucrari, de qua re scripsimus *hæc ead. q. par. preced. ampl. 8. n. 224. & seqq.*

Pro concordia, & maiori intelligentia firmo duas breues conclusiones, faciles in iure, sed difficiles cum applicentur facto, & ab his pender suprema cognitio an negotiatio cambiorum sit vsuraria.

Prima conclusio est, quod cambium, ex quo campfor lucraretur ratione solius temporis, esset vsurarium, & ita procedit limitatio, quæ est verissima, & admittitur ab omnibus sine controuersia.

Ex hac conclusione grauitè ab aliquibus dubita-

tum est, an negotiatio cambij sit in vniuersum dam-
nanda? & ratio dubitandi procedit non ex iure,
sed ex facto; quia dum dantes cambio, eo plus lucri
percipiunt, quo distantius à nundinis dant; videndū
est, ex qua causa plus percipiant? nam si percipiant
eo, quia diuturniores sustineant labores, & maio-
res faciant impensas, aut saltem grauius patiantur
interesse lucri cessantis; admittunt etiam ipsi, lici-
tam esse negotiationem, & iustum fore lucrum; at
si lucrum non ex alia percipiant causa, nisi ob di-
stantiam temporis, negotiationem, & lucrum, ab-
solutè, & rectè damnant; huiusque dubitationis re-
solutionem petendam esse aiunt, non à Jurisperitis,
sed ab ipsis mercatoribus, negotiatoribusque cam-
biorum, cum sit quæstio facti, ad quam Iureconsul-
tus non respondet, sed respondent negotiatores,
cum ipsi sciant, ex qua causa lucrum accipiant

Dubitatio hæc (certe colorata) etsi à nobis satis
sublata videatur ex his, quæ scripsimus *hac ead. q. p. 1. n. 75. & seqq.* tamen ut hic formaliter respondemus,
dico, cambij lucrum posse diversimodè referri; vel
enim refertur ad mercedem laborum, & impensa-
rum, quas facit campfor, & tunc cambium est ve-
ri contractus locationis, & conductionis, ut diceba-
mus, *supra q. 4. num. 20.* vel refertur ad pretium, quo
emuntur, & venduntur scuti marcharum, & tunc est
emptio & venditio, ut dicebamus *ead. q. 4. num. 21.*
vel refertur ad interesse lucri cessantis, & damni e-
mergentis, & tunc est contractus innominatus, ut
dicebamus *ead. q. 4. nu. 17.* seu est mutuum, pro quo
deberi etiam interesse lucri cessantis, dicebamus
hac ead. q. par. praced. ampl. 8. n. 1. & seqq. in pluribus locis: vel refertur ad inæqualem valorem moneta-
rum, quæ commutantur, & tunc dicitur permuta-
tio, ut dicebamus *d. q. 4. num. 18.* & quisquis sit ex his
contractibus, lucrum potest non à distantia tempo-
ris procedere, sed à natura prædictorum contra-
ctuum; & licet locans, carius locet; emptor vilius
emat; patiens interesse, plurius illud æstimet, & per-
mutans, inæqualiter æstimet; tamen iniustitiam, non
vsuram dicuntur committere: demus etiam, quod
pretij, seu lucri quantitas videretur quandoq; tem-
poris distantia, & propinquitati correspondere; ta-
men si cambium sumatur pro locatione, & condu-
ctione, posset illa correspondere iustificari à maio-
ri, & minori labore, & impensa similiter si sumatur
ut emptio, & venditio, posset iustificari à maiori, &
minori copia marcharum, seu emptorum, &
venditorum, quod si sumatur ut contractus inno-
minatus, seu ut mutuum, posset iustificari è maiori,
& minori interesse, ut dicebamus *hac ead. q. p. 1. sub
nu. 75. & seqq.* ubi abunde satisfacimus; sicque hæc
singula possent habere proportionem cum tempo-
re; & quod dicimus de interesse, potest conuenire
etiam in permutatione si ex tarditate permutantis
in non tradendo alter permutans, qui dedit, patere-
tur interesse; proceditque maximè hæc iustificatio,
accedente prudentum virorum approbatione licet
etiam lucrum cambij quandoque excedat laborum,
expensarum, & similium quantitatem, ideoque vi-
deatur inæquale, tamen hæc inæqualitas, uti acci-
dentalis, non consideratur, per ea quæ latè scripsi
par. praced. ampl. 6. n. 1. & seqq. n. 13. & 14. Et quia eius-
modi causæ, à quibus pendet iustitia cambij, eiusque
lucri sunt occultæ, cognitu non faciles, & admixtam
habent iuris dispositionem non à mercatoribus, sed
à peritissimis viris, informatis de facto, petenda est

propositæ dubitationis resolutio, & interim cam-
biorum negotiatio, quæ ex prædictis causis commu-
niter est recepta, licita reputatur; & mercatores,
aliique negotiatores, qui propterea sub bona, & publi-
ca fide negotiantur, non tenentur ulterius de huius
negotiationis iustitia inquirere, quia esset plus sa-
pere, quam oporteat: debent tamen diligenter ob-
seruare, ut contrahant iuxta receptum, & probatum
morem contrahendi, pretia iusta non excedant, à
fraude & dolo sint vacui, & conscientiam repugnan-
tem purgent.

Secunda conclusio est, quod cambium, ex quo
campfor propter distantiam, seu prorogationem
temporis auget lucrum ratione lucri cessantis, vel
damni emergentis, est iustum non in ratione cam-
bii, sed in ratione interesse, quod debetur pro quo-
vis credito, etiam si sit mutuum, ut dixi *par. praced.
den. ampl. 8. nu. 1. & seqq.* & debetur etiam de iuregi-
dino, ut secutus sum *ead. ampl. 8. nu. 96.* & ita potest
procedere opinio contra limitationem.

Infero primo ex hac conclusione, cambii inter-
esse peberi, non in vim promissionis, & taxationis
factæ inter ipsos cambientes, quia obstat Pij V. con-
stitutio de cambiis, sed deberi in vim dispositionis
iuris communis, quando interesse vere, & iudiciali-
ter probetur, ut secutus sum *supra q. 1. nu. 57. & 58. &
hac ead. q. 7. par. praced. ampl. 8. n. 296.*

De taxatione huius interesse vide, quæ scripsi *ead.
ampl. 8. n. 23. 25. & seqq. 99. & seqq. 221. & seqq.*

Infero secundo, quod etsi lex positua, ad obuian-
dum fraudibus vsurarum, posset indistincte prohi-
bere, ne cambiorum interesse debeatur; tamen hæc
prohibitio (quam hucusque non habemus, nisi res-
pectu cambientium, quibus prohibitum est, nec de-
certo taxatoque interesse conueniant in contractu
cambii) non haberet locum in foro interiori, quia
in eo cessat lex positua, fundata in præsumptioni-
bus ad obuianandum fraudibus, & attenditur veritas,
ut multis diximus in locis.

LIMITATIO II.

SUMMARIUM

*Cambium pro pluribus nun tinis similest illicitum, nu.
1. Maxime si haberet pactum, quod campforarius
antea soluere non possit, n. 2.*

LIMITA II. ut non procedat in cambio, inito
pro duabus, aut tribus nundinis simul, quia esset
vsura, *Fabian. Genuen. tract. de camb. initio, sub nu. 15.
ibi, & multo magis, tom. 6. par. 1. fol. 412. Bonins. tract. de
camb. c. 7. vers. il cambiare, fol. 23.* dicens, quod cam-
bium pro duabus nundinis, seu ad longius tempus,
emendo marchas minori pretio, est omnino illicitum,
& iniustum, quia emitur tempus, & sic est vsu-
ra, *Uirgin. de Boccac. tract. de interdict. uti possid. ca. 18.
n. 178. & 179. tom. 3. par. fol. 317. & Io. Azor. de instit.
moral. par. 3. lib. 10. tit. de camb. cap. 8. vers. quinta con-
ditio.* sed hæc limitatio satis continetur in prima præ-
cedenti, eiusque veritatem frustra Doctorum aucto-
ritatibus conamur ostendere, cum illam habeamus
expressam in Pij V. constitutione, quam habes im-
pressam apud *Naua. in man. confess. cap. 17. num. 300.
Ioan. Bapt. Lup. in c. nauiganti, 2. n. 26. de usur. inter
tract. diuers. tom. 7. fol. 139. & infra §. 9. n. 52.*

Extende hanc limitationem, ut præcipuè proce-
dat, quando campfor, qui dat cambio, apponit pa-
ctum,

sum, quod campsuarius, qui accipit, non possit antea soluere, seu, ut aiunt, *rimetterei sopra*, id est, quod neque per litteras suas, neque per litteras alterius possit in mundinis sequi solutio, quia eiusmodi pactum facit cambium siccum, & idcò usurarium, *illex. Raud. in opusculo super hanc. S. Abr. n. 45.*

Declara hanc limitationem ex his, quæ latè scriptæ in limitat. præced. & præsertim n. 4. & seqq.

LIMITATIO III.

SUMMARI A.

Cambium pro pluribus terminis ad rationem tot pro-centenario, &c. est illicitum, n. 1.

LIMITA III. quando mercator dat pecunias nomine cambij pro tribus, seu quatuor terminis, sibi in alia Ciuitate soluendas ad rationem trium, seu quatuor pro centenario, iuxta numerum mensum, super addendo singulum pro singulo mense, ut faciunt in Hispaniis, quia eiusmodi cambium est illicitum, *Fabian. Genuen. tract. de camb. initio, nu. 17. tom. 6. p. 1. fol. 412.* & quod si mercator hic Romæ det clerico mille florenos sub nomine cambij pro expeditione bullarum, sibi restituedus Parisii inde ad sex menses in moneta, ibi currenti, & cum pacto, quod vult quinque pro centenario, sit usura, scribit *Archiepisc. Florent. tract. de usur. c. 2. §. ult. n. 83. & 84. tom. 7. fol. 86.*

² Et quia hæc limitatio est eiusdem speciei, cuius sunt prima, & secunda præcedentes, quæ inter se non differunt nisi respectu accidentium, & indiuiduorum; idcirco quæ dixi circa primam limitationem, superfluum est hic repetere.

LIMITATIO IV.

SUMMARI A.

Cambium restituendum in eodem loco, &c. id est, cambium per Venetias, & ad libras grossorum, & siccum, & illicitum, n. 1. & seqq. Et quando sit illicitum etiam pro alio loco, sub. nu. 4. confirm. 1.

Cambium, quo campsuarius obligatur remittere ad campforem totum cambium in loco, ubi est initium, est illicitum n. 3.

Cambium pro Placentia, cum pacto, quod campsuarius soluat i, quod solueret, si fuisset cambium pro Indiis est illicitum, n. 4.

Cambium quando sit usurarium, cognosci potest ex regula mutui, sub n. 4. confirm. 2. & nu. 5.

Mutuum est usurarium, si mutuarius gratia mutuatoris obligetur restituere alio in loco, ubi mutuum pluris valeat, nu. 5.

Argumentum de tempore ad locum valet, n. 6.

Cambium ex loco ad locum, inter quæ sit inæqualitas valoris moneta, est illicitum, si fieret, non habita inæqualitatis ratione, n. 7. & 8. ubi hoc idè declaratur in mutuo

LIMITA IV. ut non procedat in cambio, cuius pretium sumatur non ex loco, ubi destinatur solutio, sed ex alio, ubi cambij pretium verisimiliter sit maius, & præsertim si solutio directè, vel indirectè destinatur pro eodem loco, ubi contractum est cambium.

Exemplifica hanc limitationem; ego egens Florentiæ decem libris grossorum (& libra grossorum sunt decem ducati) recipio à campfore in eadem ciuitate Florentiæ 106. florenos, vel plus minusve, sicut tunc currunt cambia, & valent 10. libras grosso-

rum indicta ciuitate Florentiæ, cum pacto, quod inde ad vnum mensem teneat eidem campfiori restituere in eadem ciuitate Florentiæ tantum, quantum intra decem dies, computandos à die initi cambij, valebunt 10. libras grossorum in ciuitate Venetiarum, quæ aliquando valent plus, aliquando minus, & sic campfor aliquando perdi, aliquando lucratur, licet ut plurimum lucretur; certe eiusmodi cambium, quod vocant per Venetias, seu cambium siccum, vel ad libras grossorum, est illicitum, *Card. de Turrecrem. in cap. nec hoc quoque, num. 8. vers. aline modus. 14. q. 4. Archiep. Florent. tract. de usur. cap. 2. §. 49. num. 81. tom. 7. fol. 86. Medin. in suis tract. tom. 2. tit. de reb. per usur. acquis. q. 9. vers. campfor. col. 6. fol. 375. & Fab. Genuen. tract. de camb. initio, nu. 18. tom. 6. par. 1. fol. 412.* & consequenter est etiam illicitum, si adderetur pactum, quod ego, volens tenere dictas libras grossorum, possim, sed cum eodem pacto, ut *supra* & ratio, quare hoc cambium si illicitum, est, ² quia etsi dictæ libras possint Venetiis valere plus, & minus, & sic mercator possit Perdere, & lucrari; tamen, quia ut plurimum valent plus, & sic contractus est inæqualis, cum se habeat probabilius ad lucrum, quam ad damnum, & hoc procedit ex solo tempore, quod conceditur ad restituendam pecuniam, contractus est de mutuo, & ideo est usurarius, *Card. de Turrecrem. Medin. & Fabian. in locis supra proxime citatis.*

³ Infero primo, explicando hanc limitationem, quod illicitum esset cambium, si Titius daret mihi cambio scutos 1000. pro foro Placentiæ cum pacto, quod ego ex illo foro eosdem scutos marcharum, quos illic debeo, teneam meis expensis remittere ad eundem locum, in quo accepi cambio, *Mich. Sal. ad D. Tho. 2. 2. post q. 78. in disput. de camb. q. 4. art. 2. controu. 14. Jub n. 17. vers. sequitur secundo. tom. 2. fol. 599.*

⁴ Infero secundo, explicando eandem limitationem, quod si tu hic Romæ dares cambio pro proximo foro Placentiæ, cum pacto, quod in eo foro solueretur tibi valor cambii, ac si dedisses cambio pro Indiis, ubi vnus scutus, datus hic Romæ, pluris valet, quam Placentiæ, cambium esset illicitum.

Confirmatur primo extensiuè eadem limitatio, & hæc illatio, quia si nummularius det in ciuitate Genuæ centum aureos ea conditione: ut is, cui dar, teneatur totidem restituere, ubi certo, vel probabiliter sunt plus valituri, cambium est siccum, *Medin. d. q. 9. vers. est aliud tertium. col. 6. fol. 375. & Joan. Azor. de instir. moral. par. 3. lib. 10. tit. de camb. cap. 10. vers. quinto cum col. 887.*

Confirmatur secundo, quia illud augmentum ultra sortem quod facit, mutuum esse usurarium, illud idem augmentum ultra iustum pretium cambii facit, cambium esse illicitum, cum mutuum, & cambium multum symbolizent, ideoque cambium sit valde suspectum de usura, ut patet ex his, quæ scripta *supra hac ead. q. par. 1. n. 22. & seqq.* sicque ex regula mutui cognosci potest, an cambium sit usurarium.

Sed mutuum ita est usurarium, quando mutuator obligat mutuatarium ad restituendum in tempore, quo res mutuata pluris valet, ut secutus sum *ead. par. 1. n. 31. in fine, & num. 32.* sicut quando obligat ad restituendum in loco, in quo pluris valet, ut puta, si tu mutuas frumentum in Apulia, ut tibi eadem quantitas restituatur Lucæ, ubi frumentum est carius, per ea, quæ scribunt *Medin. quem secutus sum infra n. 8. Molin. de just. tom. 2. de contract. disput. 314. vers. quod*

attinet ad quartum.col.259. & Io. Azor. de instit. moral. part. 3. l. 4. tit. de restit. c. 33. vers. tertio dicimus in mutuo.col. 324. dicens ex Nauar. iniustum esse mutuum, in quo mutuarius obligatur mutuum, restituere in loco, in quo sibi est damnosum, & contra æqualitatem iustitiæ, & consequenter contractus non est ex utraque parte æqualis. Ergo.

- 6 Comprobatur hæc minor propositio, quia valet argumentum de tempore ad locum, l. ult. ff. de cond. crit. & latè Euer. de locis, argum. in loc. à temp. ad loc. quod in materia in teresse copiose secuti sumus s. hac ead. q. p. 1 sub n. 76. vers. sed in mercatorib. & ratio huius minoris propositionis est, quia obligatio restituendi in certo tempore, vel in certo loco æque accessionem, & augmentum potest verisimiliter parere quod profecto pecunia æstimari potest; quare si tu, cui ego mutuo, esses restitutus in loco distant, ita ut ad reducendum mutuum ad domum meam, requiratur impensæ possem sine usuræ liberatione illarum impensarum ultra sortem accipere, ut secutus sum supra q. 1. n. 423.

Ergo idem dicendum est in cambio, cuius iustum pretium ratione temporis, vel loci alteraretur.

- 7 Nec obstat, quod Ioan. Azor. d. cap. 33. vers. hinc consequitur. colum. 324. loquendo de mutuo, dixerit, quod, si Titius in India mille aureos mutuo dederit Caio, hac conditione, ut possit eos exigere ab eodem Caio in India, vel ubicunque Caius postea extiterit, tunc, si Caius Romæ fuerit, possit Titius eos integros mille aureos Rome à Caio exigere, nec, inquit, tenetur Titius soluere cambia, vel expensas, quibus Caius pecuniam ex India in Urbem deportauit, quia initio contractus fuit talis conditio adhibita; inquitq; nihil referre, quod Romæ pluri æstimentur aurei, cum potuerit euenire, quod Caius solueret alibi, ubi minoris æstimentur, & sic conuentio appositæ, quia potuit cedere in bonum, & in damnum ex æquo utriusque, ideo est seruanda.

- 8 Quia respondeo, Azorium videri deceptum in duobus: Primo, quia Nauar. ni me n. confesse. 17. sub n. 43. vers. quæst. om. s. quem allegat pro sua opinione, tenet contrarium, videlicet, quod mutuarius videatur libetandus, soluendo illa integra mille in India, aut etiam in Vrbe, deductis cambiis: Secundo videtur deceptus, dum approbat illam conditionem appositam in mutuo; nam illa conditio, prout obligat mutuarium etiam pro locis, ubi verisimiliter pluri valituri sunt, quam in India, est obligatio inæqualis, cum non obliget etiam pro locis, in quibus verisimiliter minoris valituri sunt ideoque est iniusta, & usuraria, unde Medin. in suis tract. to. 2. tit. de reb. per usur. acquis. q. 9. vers. est aliud tertium. fol. 375. benè distinguit; an hoc pactum de restituendo mutuum in alio loco opponatur in mutuantem, ut isto casu mutatio non sit gratuita, sed cum onere mutuuario iniuncto, ad quod cum ratione mutui minimè teneatur, contractus, inquit, est usurarius; an verò hoc pactum sit appositum per mutuatarium, & tunc, inquit, mutuarius imponit mutuantem onus mittendi famulum in illum alium locum, ubi solutionem recipiat, & hac ratione, inquit, mutuator potest pro isto interesse aliquid proportionatum exigere ultra sortem.

Minus obstat, quod scribit Molin. de disput. 310. vers. quod attinet ad quartum.col. 259. dicens quod si mutuarius indigeret tritico in alio loco quod postea facile hic persolueret, neque esset incrementum

in maiori valore inter vnum, & alterum locum, tunc non esset usura mutuari in illo alio loco, cum pacto, ut solueretur postea hic, quamuis contractus cederet in commodum mutuatoris, quoniam re vera iste contractus esset potius permutatio, quam mutuum; & licet, inquit, cederet in commodum mutuatoris, tamen non redundaret in damnum, & grauamen mutuarij, & hoc sufficit ad iustitiam contractus, & ad excludendam usuram.

Quia respondeo, quætionem pendere ex facto, non ex iure: nam excluso grauamine mutuarij, & data permutatione equali nulli dubium esse debet contractum esse licitum; & è conuerso, supposito aliquo mutuarij onere sibi damno, mutuum esset usurarium; attendendæ propterea sunt facti circumstantiæ.

LIMITATIO V. SVM MARIA.

Cambium sine litteris cum pacto, quod soluatur lucrum cambij veri. & realis, est usurarium, n. 1. 2. 5. & 6. Reiecta consideratione contraria, de qua nu. 3. & 4.

Declaratur hac limitatio, quomodo litteræ sint necessariae, sub n. 6.

Intentio contrahentium non tollit iustitiam contractus, in qua seruata sit æqualitas iustitiæ commutatiuæ, n. 7.

LIMITA V. in cambio sine litteris, inito pacto, ¹ Quod accipiens cambio teneatur soluere lucrum veri cambij, prout soluitur Placentiæ, aut alio in loco, ubi cambiorum nundinæ haberentur, eundo, & redeundo, quia eiusmodi cambium est fictum, siccum, & ideo usurarium, Bonins tract. de camb. cap. 7. vers. ma quantapoi, & in latino reddito, sub n. 2. vers. quo vero, n. 1. 4. & seqq. Rot. diuers. dec. 775. dubitatum fuit, n. 1. in fin. Mediol. pecuniaria, Mercurij. 27. Martij 1602. coram R. P. D. Litta in impressis Lugduni anno 1612. & esse cambium siccum, quando nullat ex loco ad locum mittuntur litteræ, sed nummularius fingit, se litteras misisse; scribit Io. Azor. de instit. moral. part. 3. lit. 10. tit. de camb. cap. 10. vers. primo quando. col. 886. & quod conuentio, quod debitor, non solvens intra terminum conuentum, teneatur ad cambium, & nomine cambii, veri, & realis super nundinis Benzoni, Lungduni, & Mediolani, & teneatur stare circa picta cambia, & recambia, ac expensas ad simplex dictum ipsius creditoris, sit cambium siccum, quia non apparet, quod litteræ fuerint missæ ad dictas nundinas, nec quod ibi cambia, & recambia fuerint decursa, nec quod aliquæ expensæ ob id factæ fuerint, licet in libro ipsius creditoris fuerit descriptus cursus cambiorum, & recambiorum dictorum locorum, & expensæ solitæ fieri in dictis nundinis & idè, cum non fuerit reale cambium, & expensæ verè factæ non fuerint, non possit peti interesse, & cabium, nec expensæ; quia cambia, & expensas reciperet abque aliquo periculo, & dum staret ad mensam, & in lecto, & in domo sua, & esset contra naturam conuentionis, in qua cautum est, ut ipse debitor soluat pecunias cum cambiis, recambiis, damnis, expensis, & provisionibus superinde cursuris; & sic erant transmittendæ litteræ ad loca nundinarum, ibi per receptorum, vel agentes eius soluenda erat pecunia, aliàs dicitur cambium siccum, & iniustum, scribit Borgen. dec. 2. supr. in proxima. sub nu. 23. vers. & circa part. 2. & quod cambia, pro quibus non transmittuntur litteræ, sint illicita tam de iure communi, quam ex constitutionibus

Pontificiis, scribit *Bursat. conf. 399. breuiter dicam*, sub n. 27. vers. secundo non apparet. & n. 29. in fin. lib. 4. & quod cambia simulata sint reprobata per constitutionem Pii V. quando scilicet datur alicui pecunia Barchinoni, litteris acceptis à recipiente, vt ei soluatur tot marchæ Luguni, quæ litteræ vel non mittuntur, vel inanes redeunt, pecuniasque, transacto tempore nundinarum, eadem persona, quæ eas accepit, soluit cum lucro illarum nundinarum in eadem ciuitate Barchinonenfi, scribit *Hier. Gabr. conf. 158. constitutio, n. 1. lib. 2* & ratio est, quia re vera est mutuum, & ideo, qui talia lucra accipit, tenetur ad restitutionem. *Fabian. Genuen. tract. de camb. initio, n. 22. tom. 6. p. 1. fol. 412*. Et demum eiusmodi cambium sine litteris esse ficcum, dicit, & damnat Pii V. constitutio, de cambiis.

Imò non solum sunt necessariae litteræ, & arum transmissio, sed requiritur, vt is, qui dat cambio, opinetur, seu speret, illas non reuersuras inanes, aliàs si litteræ ita mitteantur, vt eo, vnde processerunt, inanes referantur, contrahentes essent in mala fide, & ideo haberent conscientiam maculatam, & consequenter contraherent menti constitutionis Pii V. vt aduertit etiam *Io. Azor. de instit. moral. par. 3. lit. 10. tit. de camb. c. 8. vers. primum igit. r. col. 88*. & faciant quæ retuli *supra anp. 17. nu. 7. & seqq.* & quando ita mittantur, vt inanes redire debeant, dicit etiam *infra §. 6. gl. 1. sub n. 20*.

Ratio videtur manifesta, quia litteris mandatur, vt solutio fiat in loco, quam vbi campfor dat pecunias cambio: ergo si litteræ non mittantur, euidens est, quod intendunt, solutionem, seu restitutionem pecuniarum faciendam esse eodem in loco, ubi pecuniæ datæ sunt, & conuequenter est mutuum, vt ex *Caetan. & Sot. sectus sum infra limit. 7. n. 1*.

Contra hanc limitationem oppono, quod illa litterarum missio ad Placentiam, Lugdunum, Bezenzonum, & similia nundinarum loco, nullum bonum operetur effectum, imò causet damnum expensarum pro prouisionibus, & gabellis, & quandoque etiam proproxenetis, & quoad contractus iustitiam, & iniustitiam, quæ principaliter attendi debet, est missio inanis, & inutilis, prout dicunt, & seruant campfores, & referunt, sed damnant *Bonins. tractat. de camb. c. 5. vers. di poi questa fol. 11*. & in latinè reddito. sub n. 3. vers. prater ea, num. 4. *Nauar. conf. 31. reuerendiss. vers. prater iniustitiam. lib. 5. de vsur. Fabian. Genuen. sub d. n. 12. & Io. Bapt. Lup. in c. nauiganti §. 2. sub non. 29. vers. sequetur. de vsur. inter tractat. diuers. tom. 7. fol. 139*.

Neque huic oppositioni satisfacere videtur *Bonins. eod. tract. de camb. c. 7. vers. ma quanto poi. fol. 19*. & in latinè restituito sub n. 4. & 4. dum ad ostendendum, litterarum missionem esse omnino necessariam, & respondendo hic oppositioni, hanc dat instantiam: idem effectus lucri potest procedere à negotiatione licita, & à negotiatione vsuraria, & tamen non tenet consequentia, quod vtrumq; lucrum sit licitum: item, inquit, in cambio per litteras cum diuersis, qui dat cambio, non vnus sed plurium deoctioni, & fallimento se exponit, & vbi versatur maius periculum, ibi lucrum est magis licitum, & ex cambio cum diuersis personis resultat certior utilitas mercaturæ.

Non discedo à limitatione, quia etsi Boninsignij responsio non videatur satisfactoria, siquidem, ostendendo, non tenere consequentiam hanc (ex

contractu licito potest accipi hoc lucrum, ergo potest accipi etiam ex contractu illicito) non destruit oppositionem, quæ ostendit, litterarum missionem esse damnosam debitori, & vtilem creditori: tamen limitatio est verissima; & oppositioni respondeo ego, quod etsi ex cambio vero, & reali ad rationem lex pro centenariis, plus, minusve, prout crit cursus cambiorum, campsuarius maius sustineat onus, quam mutuatarius, qui solueret ad rationem duorum pro centenariis, nihilominus cambium est licitum, & mutuum est illicitum.

Retenta limitatione: Declara eam, vt litteræ non sint præcisæ, & simpliciter necessariae, sed solum requirantur, prout patefaciunt, cambium fieri non pro eodem loco, sed pro alio distant, & ad ostendendum, solutionem verè faciendam esse tempore nundinarum proximarum, ita vt cum litteris non confectis, hæc non appareant, ideo cambium sine litteris dicatur ficcum, & ita procedit limitatio: ceterum si, litteris etiam non confectis, appareret, cambium verè, & realiter fieri pro alio distant loco, & cum sincera cambientium intentione, vt sequatur solutio in proximis nundinis, tunc nihil referret, an fieret cum litteris, vel sine litteris, quod scripsi etiam *s. q. 3. n. 10. & 13*. & præsertim in foro interiori, quia litteræ non sunt de iustitia cambij, sed solum sunt ad ostendendam iustitiam cambij, quæ si aliter, quam per litteras, appareat, superflue sunt litteræ.

Subdeclara obiter hanc declarationem, vt sinceritas intentionis cambientium circa speratam solutionem in proximis nundinis, non sit necessaria ad iustitiam cambij, quare licet campfor, & campsuarius vnanimiter sperarent, & desiderarent protendi solutionem, saluo interesse campforis, & postea fieri debere eodem in loco, tamen remanet iustitia cambij quia iustum & iniustum non consistit, in bonitate, aut prauitate animorum & intentionum, sed consistit in rerum, & operum externorum equalitate, & inqualitate, vt ex *Arist. & S. Thom.* sequitur *Nauar. in c. si sœneraueris, not. 16. n. 53. vers. nam vt supra 14. qu. 3.* quare seruata æqualitate iustitiæ commutatiuæ, intentio deprauata contrahentis non tollit iustitiam contractus, sed poterit esse contra charitatem, & ideo eatenus peccaminosa.

LIMITATIO VI.

SUMMARIA.

Cambium est illicitum cum obligatione ad restituendum, si campfor plus iusto pretio exigat, eo quia campsuarius sit in necessitate accipiendi cambio, n. 1. & seq. Secus si plus iusto pretio exigat, quia se exponit periculo perdendi etiam capitale, n. 2. 4. & 5.

Vendere carius, & propter necessitatem emptoris, seu venditoris est illicitum, nu. 3.

Emere vilius

Periculum est pretio aestimabile, nemo tenetur se illi ponere, n. 4.

Affecuratio est contractus emptionis, & venditionis, num. 5.

LIMITA VI. vt non procedat, quando campfor lemit marchas minori pretio eo, quod est impositum, seu quod currit; quod potest contingere duplici casu: Primò, quando campsuarius,

imminente negotio, seu casu, cui illico occurrendum sit, vrgetur accipere ad cambium eo pretio, quod potest. Secundo, quadno campsuarius non est, vt loquuntur, *bona lettera*, ideoque qui daret ei cambio, itaret in periculo. vnde vt inueniat campforem cogitur marchas vendere viliori pretio.

2 Declara itam limitationem, vt in primo casu, quando campfor, qui dat cambio, emit marcham minori pretio propter vrgentem necessitatem venditoris, cambium sit illicitum in foro conscientiae, *Fab. Genuen. tract. de camb. initio, sub n. 38. vers. septimo. tom. 6. par. 1. fol. 414.* ideoque tenebitur campfor ad restitutionem, & forsan ad eam cogi posset etiam in foro exteriori, quasi cambium sit etiam nallum, quia necessitas habet vim cogendi, & consequenter excludendi consensum, iuxta ea, quae de contractu infirmi, & clientis cum medico, & aduocato scripti *par. preced. ampl. 19. sub nu. 124.*

Secus in secundo casu, quando emit minori pretio propter modicum creditum venditoris, quia isto casu videtur concludendum, quod non teneatur in foro exteriori, neque in foro conscientiae, quia res quo magis est periculosa, eo minoris valet, vt dixi *supra q. 1. n. 431.* sed periculosius exigitur creditum à paupere impotenti, quàm à diuite, per ea quae retuli *ead. q. 1. n. 494. & hac. ead. q. sup. par. 1. n. 79 ergo minoris valet.*

3 Confirmatur primo hac declaratio in primo casu, quia in opposito si quis vendat alicui, qui propter magnam necessitatem, vel propter vitandum magnam scandalum carius emat, tenetur venditor ad restitutionem, & illicitè facit: & idem è contra, si aliquis vendit rem suam vilius, vt redimat se, vel suos ex captiuitate; aut vt sustentet se, & familiam in magna penuria, tunc is, qui ab eo vilius emit, tenetur in foro conscientiae, quia vendens carius, & emens velius in casibus praedictis, non consentit simpliciter, sed quodammodo extorquetur sibi propter necessitatem; vnde non videtur illud plus quasi donare, *Anch. in capit. peccatum. sub num. 21. vers. & primo. col. 18. de reg. iur. in 6. quem sequitur Franc. de Aret. in cap. 42. cum causa. sub num. 27. in 2. in concl. de testib.*

4 Confirmatur secundo eadem declaratio in secundo casu, quia si pauper propter suam paupertatem non inueniat, qui velit ei dare ad cambium pro nundinis, sicque non extet, qui velit acceptare suas litteras, & ideo coactus recurrat ad aliquem mercatorem, cuius litterae acceptentur, eumque roget, vt subscribat ipsius pauperis litteras, potest ipse mercator, subscribendo litteras, licitè ab isto paupere accipere tertiam partem vnus scuti pro centenario, quia ipse exponit periculo soluendi pecunias, casu quo ipse paupere ex quouis euentu non solueret; nemo tenetur se exponere periculo pro alterius beneficio, & vbi se exponat, illa expositio est aestimabilis, & digna mercede, quam periti arbitrati sunt vsque ad tertiam partem vnus scuti, *Romald. Coli. tract. de camb. capitul. 19. intorno. quem latius retuli infra §. 3. gl. 3. sub nu. 12. vers. subextende.* & quod fideiussor, eo, quod se periculo exponit, possit aliquid accipere, secutus sum *ead. gloss. 3. n. 6. & seqq.*

5 Augetur hac confirmatio, quia pericula nauis, mercium, vitae hominis, & similibus passim venduntur, & emuntur; qui enim in praedictis timet casum finistrum, & de eo vult se assecurare, emit periculum ab eo, qui ipsam assecurat, soluendo illi assecu-

ranti, quinque, sex, decem, plus, minusve pro centenario, nam assecuratio est contractus emptionis, & venditionis, in quo assecuratus emit periculum, & assecurans illud vendit, vt patet ex his, quae scribunt *Santer. tract. de assecur. par. 5. sub n. 3. & seqq.* & magis in specie *sub n. 7. tom. 6. part. 1. fol. 357. & Stracch. eod. tract. gloss. 27. sub num. 4. vers. secunda facti. eod. tom. 6. par. 11. fol. 377.* & probatur ex *l. 5. periculi pretium. ff. de nant. fœn.* seu est similis emptioni, & venditioni, vt dixi *supra qu. 1. n. 129.* & quod assecurans aliquem possit ob illam assecurationem aliquid accipere, scribit *Nauar. in man. confess. c. 17. sub n. 285.* & assecurationis contractum esse Reipub. non infime necessarium, seu has assecurationes fieri in magna Reip. utilitatem scribunt *Sot. de iust. & iur. lib. 6. q. 7. art. unico, in secunda ratione. col. 2. fol. 602. & Nauar. eod. cap. 7. sub n. 284. vers. summa igitur. ibi, cuius statuendi ratio.*

Modera tamen conclusionem huius secundi casus ex his, quae scripti *par. preced. ampl. 10. n. 73. & 75.* vbi omnino videas.

LIMITATIO VII.

SUMMARIA.

- Cambium pro ficto loco est siccum, & usurarium, n. 1. & 2. Declaratur hac limitatio, ut hoc cambium possit sustineri pro mutuo cum intere, & lucri cessantis, n. 3. & seqq. subd. declaratur, n. 15. & seqq.*
- Simulatum minus valet, quam vere gestum, n. 4.*
- Simulatio in contractibus quando sit licita, sub num. 4.*
- Actus, qui ut geritur, non valeat an valeat, ut valere posset, n. 5. & seqq. & n. 11. & seqq.*
- Procurator, habens sufficiens, & insufficiens mandatum, & agens ex insufficienti, nulliter agit, n. 6. & 7.*
- Maritus agens uti procuorator ex insufficienti mandato, nulliter agit, licet potuisset valide agere, tanquam maritus sine mandato, n. 7.*
- Forma non seruata, actus non valet, etiamsi agens dixeris, quod valebat, illum valere, prout valere potuisset, n. 9.*
- Obligatio nec civilis, nec naturalis oritur ex actu, cui lex resistit, n. 10.*
- Matrimonii contractus, celebratus per verba de praesenti inter atate inhabiles, valet uti contractus sponsalium, sub n. 11.*
- Processus, nulliter factus, habet vim interpellationis extraiudicialis, sub n. 12.*
- Confessio, qua uno modo non valet valet alio sub eodem n. 12.*
- Mutuum, contractum sub cambio ficto, non habet executionem paratam litterarum cambii, nu. 18.*

LIMITA VII. in cambio pro ficto loco, vt puta, Cum campfor Petro egenti, Mediolani, dat certam summam pecuniae sub nomine cambij de Lugduno, vel Londres, & tamen secundum veritatem ibidem restitutio facienda vtrique scitur, siue fiant litterae cambii, & non praesententur, siue non fiant litterae; interuenit siquidem hic manifeste solo nomine cambium, & secundum rem mutuum cum lucro, *Card. Caiet. tract. de camb. cap. 1. numero 4. vers. iniusta. tom. 6. par. 1. fol. 405. & Sot. de iust. & iur. lib. 6. quest. 13. artic. 1. concl. 3. col. 3. initio, fol. 626* & quod numularii sint vsuarii, quando dant pecunias cambio pro aliquo vicino loco, quem ficto

nomine vocant Lugdunum, seu Placentiam, vbi fiunt nundinæ camiorum, & deinde, adueniente tempore nundinarum in ciuitate Lugduni, seu Placentiæ, vbi tunc sint solutiones, ipsi se conferunt ad illum fictum locum, repræsentantem verum locum nundinarum, & in illo ficto loco solutionem recipiunt; prout si eam reciperent in foro Placentiæ, scribit *Libian. tract. de camb. initio, sub num. 44. vers. octaua. tom. 6. par. 1. fol. 41.* Simò si Titius det Caio in ciuitate Genuæ centum aureos, vt in alio loco, vbi nullæ celebrantur nundinæ, totidem aureos cum tanto lucro soluat ad tres menses, cum quanto lucro totidem aurei soluerentur ad primas nundinas in loco consueto, adhuc cambium vel est manifeste vsurarium, vel saltem redolet vsuram, *Io. Azor. de institut. molrai. par. 3. lib. 10. tit. de camb. cap. 9. qu. 3.* vbi adducit rationes.

3 Declara hanc limitationem, vt quamvis hoc cambium sit fictum, ideoque damnatum, vt dictum est; tamen si campfor, rogatus, vt faciat hoc cambium fictum, desistat à vero cambio, vel ab alio frugifero negotio, quod erat paratus facere, & non fecit, quia mutuauit sub nomine cambij poterit à mutuuario licite recipere sortem, & lucrum, à quo cessauit *Card. Caiet. Nauar. Fab. Genuen. & Io. Azor.* quos secutus sum *par. preced. ampl. 8. sub. num. 1. & 22. sub ampl. 1. & scripsi supra ampl. 20. nu. 1. & seqq. & hac ead. par. limit. 1. n. 5.*

non obstat huic declarationi, quod simulauerint cambium in fraudem constitutionis quia respondeo, plus valere, quod verè agitur, quam quod simulate concipitur, *C. plus valere, &c.* & simulatio de contractu licito ad contractum licitum est permissa, vt secutus sū *par. preced. ampl. 10. sub n. 29.* dūmodo enim ex simulatione non emergat iniquitas contractus, id est, læsio alterius contrahentis, simulatio toleratur: sic in proposito, licet isti re vera mutuum contraxerint cum interesse lucri cessantis, tamen cum contractus mutui cum dicto interesse sit æque licitus, sicut contractus cambij potuit verus simulari sub alio, præsertim, quia simulatio processit ex iusta causa, æstimantes, quòd i interesse ad rationem cambij non aliter posset deberi, quam si mutui contractus fieret sub simulato contractu cambij: & certè iniquum videretur isto casu, vt vtroque sit simulator, & nihilominus vnus ex eis esset in lucro, & alteri in damno.

Minusvè obstat, si huic responsioni replices, quòd regula illa plus valere, quod verè agitur, qui quod simulate concipitur) potest forsan procedere quando contractus simulatus habet suam formam s secus si eam non habeat, vt in casu nostro; quia tunc intrabit conclusio aduersa, quòd vbi agitur obligatione contrahenda, si non valet, quod ago, vt ago, non valet etiam, vt valere potest, *Bar. in l. 1. §. si quis ita, n. 2. l. asin 6. not. n. 6. & alii communiter, ff. de verb. oblig. Io. Guter. tract. de contract. iur. cap. 51. nu. 31. tom. 6 par. 2. fol. 98. M. Ant. Cucch. de instit. maior. l. 5. tit. 10. de sponsal. sub. 14. & hanc esse communem opinionem testatur, & sequitur Covar. in epit. lib. 4. decret. tit. de sponsal. 3. sub n. 2. fol. mibi 138. tom. 1. & var. re. fol. lib. 2. c. 16. sub n. 5. vers. deinde. fol. 199. tom. 2. quem secutus sum in meo tract. de indic. caus. lib. 2. ca. 11. sub num. 1123. & esse titum, & vulgo percelebratum axioma, scribit *Ant. Guber. Constan. tract. de spons. & matr. & c. tit. quib. mod. spons. contrah. sub. n. 3. vers. atq; tom. 9. fol. 48.* † Quare ex ista conclusione dicimus,*

quòd si procurator gerat actum ex mandato insufficienti, & potuisset illum gerere ex mandato sufficienti, quod etiam habebat, ille actus non sustinetur, *Rot. diuers. dec. 397. diu. 23. n. 2. par. 1.* sue gesta procuratorio nomine à non habente mandatum, non valent etiam si ille erat coniuncta persona, sicq; non sustinentur coniunctorio nomine *Rip. in l. 1. §. si quis ita, n. 31. vers. hinc est quod gesta ff. de verb. oblig.* † Similiter si maritus egerit, tanquam procurator vxoris, & in rei veritate non fuit procurator, processus est nullus, dato quòd potuisset validè agere, tanquam ritus, & legitimus administrator, nec saluatur processus illa via, quia sit maritus; imputatur enim sibi, quòd elegerit aliam viam. *Maran. in suo spec. part. 4. dist. 16. n. 29. fol. 213.* & quamvis maritus admittatur cum cautione de rato ad agendum pro vxore, imò possit constituere procuratorè, *Gail. in prast. obseru. lib. 1. obseru. 133.* tamen, si egerit ipse vt procurator, processus adhuc erit nullus vt dixi; † & demum si donatio, seu alius actus non valeat, vt talis, eo quia in eo non sint seruatae solemnitates legis, vel statuti, tunc talis actus non potest valere alio modo propter resistantiam legis, *Rot. diuers. dec. 366. quamvis. n. 31. par. 1.* † Imò vbi exigitur certa forma, si ea non seruetur, non valet, etiam si dicet, quod vult, vt valeat, prout melius valere potest, & sic non valet, quod ago, vt ago, non valet vt valere potest, quando defectus est in forma, *Gemin. c. 1. n. 3. de postulat. prelat. in 6.* quem sequitur *Fab. in cap. 23. cum super. versus finem, n. 14. vers. tertio vbi. de off. de leg. † & vbi lex resistit actui, tunc ex illo actu nulla oritur obligatio civilis nec naturalis Cassad. decis. 5. erat. à patrono, nu. 2. de iure patron.* vel forma aliter conclusionem: ubi offenderetur mens agentium, si actus valeret eo modo, quo potest voluntate, & potestate sibi mutuo aduersantibus, tunc ille actus nullatenus valet & in istis terminis procedit illa regula (quod potui, nolui, quod volui, adimplere nequiu) *Resp. d. §. si quis ita. num. 30. fol. 5.* vbi videas, cum inferat ad multa.

Quia huic replicationi rursus respondeo, quod licet communis conclusio sit, ut actus non valens eo modo, quo est factus, non valeat eo, quo potuisset fieri, si agatur de obligationem contrahenda; tamen ista communis conclusio, tanquam super rebrochardica, habet tot declarationes, & distinctiones, ut non solum non sit semper vera, sed imò extet & alia conclusio communis in contrariam, quòd actus valeat eo modo, quo valere potuisset; & ideo neutra conclusio, simpliciter considerata, videtur allegabilis ad decisionem causarum, quod enim valeat eo modo, quo potuisset fieri, probatur ex *cap. unico. §. 1. de spons. impub. in 6.* cum similibus allegatis à *Covar. & aliis. infra citatis*; in illo enim §. licet matrimonii contractus, celebratus verbis solemnibus de presenti, requisitis ad substantiam contractus matrimonialis, non valeat ob defectum ætatis contrahentium, tamen valet, ut contractus sponsalium, qui inter eos fieri potuisset, *Ant. Guber. d. tit. quib. mod. spons. contrah. num. 2. & 3. & Covarr. d. cap. 3 sub num. 2. & 3. Io. Gut. d. cap. 51. num. 28. fol. 98. & num. 35. fol. 99. l. as. in d. si quis ita. sub num. 19. vers. quarto principaliter. ibi adde in primis. & ita concordi consensu omnes Doctores tradidisse testatur *M. Ant. Cucch. de institut. maior. lib. 5. tit. 10. de sponsal. num. 14.* Imò *l. as. in d. §. si quis ita. n. 23. vers. expedita doctrina. & post eum Rip. num. 17. vers. ego autem subiicio regulam.* firmant*

conclusionem affirmatiuam generalem, quod si non valet, quod ago, vt ago, semper valet, vt valere potest; hæcque regula secundum Ias. procedit semper, & in omni materia, uno casu excepto: licet ipsi varias, & multas postea colligant limitationes, quæ materiam magis brochardicam reddunt, & confusionem inexplicabilem pariunt: & cum hac conclusione affirmatiua transit in casu suo *Stracch.* quem secutus sum §. *seq. gl. 7. nu. 35. in fine* redeamus ad solutionem replicationis, † & omissa illa disputatione; an ista secunda conclusio, contraria præcedenti, procedat solum, quando defectus est in causa efficiendi, ut in casu dicti contractus matrimonij, & prima conclusio procedat quando defectus est in causa formali, ut in casu, de quo agimus, & sequendo nostras veras restrictiones ad illam primam conclusionem, adductam in replicatione, respondeo, quod, admissa illa communi conclusione pro vera, tamen declaratur, vt non procedat duobus casibus: Primus est, quando sub contractu, nulliter factu, potuit virtualiter comprehendere contractus non gestus quia tunc si non valuit eo modo, quo fuit factus, valebit, vt fieri potuisset, l. 1. §. *si tam angustis*, & ibi *Alber. Ang. Flor. & communiter*, ff. de seruit. *Couar. in d. capitul. 3. versus finem*, & *Gut. d. num. 28. Anton. de Rosel. tractat. de in iulg. numero 408. & 409. tom. 14. fol. 156. & M. Ant. Cucch. ubi supra*, quare cum sponsalia de futuro includantur sub contractus matrimonij, *Ioan. Gut. d. cap. 51. num. 28 & sub num. 35. vers. secundum modo*, *Couar. d. cap. 3. sub num. 3. versus finem in tertio intellectu*, *Ant. Gubert. d. tit. quib. mod. spons. n. 3.* merito remanet contractus sponsalium. † Hac etiam ratione iuari forsitan potest illa opinio, quod processus nulliter factus habeat vim interpellationis extrajudicialis, & similiter confessio, quæ coram notario actorum non valeat vti iudicialis, valeat vti extrajudicialis: & idem in confessione facta coram iudice indompetenti, de quibus opin. *M. Ant. Bauer. tractat. de mora, par. 1. sub num. 21. ibi subde tamen unum*, & sub num. 22. ibi, *cogitandum tamen. tom. 6. par. 2. fol. 407.* huiusque primi casus doctrina videtur etiam de mente *Rota diuers. dec. 336. honorius sub num. 4. vers. quod vero, coram Illustrissimo Cardin. Millino in Rom. societatum, luna. 29. Ianuarii, 1601. inter impressas Lugduni 1612.* dum societatis contractum, de quo agebatur, impugnat ostendendo, quod non poterat sustineri in vim contractus census vitalitij, neque contractus sponsonis; quasi sentiat, quod esset sustinenda in alia forma contractuum, in qua sustineri posset; hancque decisionem, loquendo de contractu sponsonis, retuli *supra q. 1. nu. 280. & 81.* † Secundus casus est, quando materia est fauorabilis, *Ant. Gubert. & Couar. in locis supra proxime citatis*, & *Gemin.* quem citat *Ias. in d. §. si quis ita sub n. 19.* vt puta, quia agatur de validitate contractus matrimonij, vt per *Doct. supra citatos*, vel quia agatur de dissoluenda obligatione peccatorum, *Ant. de Rosel. ubi supra*, sed vterque casus bene applicatur casui nostro, siquidem mutuum & cambium æque continentur sub credito; imo magna est inter Doctores contentio, an cambium sit mutuum; & de mutuo, & cambio promiscue loquuntur, vt patet ex his quæ scripsi *supra q. 1. n. 422. in tertio casu*, & *hac ead. q. par. 1. sub nu. 22.* & similiter est materia fauorabilis, tum quia euitatur suspicio usuræ, quæ est odiosa, tum quia conseruatur iustitia naturalis, seu commutatiua, vt vnus non locupletetur

cum detrimento alterius, in qua iustitia commutatiua debet iudex omni conatu insistere, vt dixi *par. preced. ampl. 20. sub n. 1. vers. ratio*, ergo iste contractus debet valere, vt valere potuisset & sic in forma simplicis mutui, ex quo possit licite percipi interesse

Confirmatur hæc responsio ex his, quæ scripsi *15 par. preced. ampl. 8. n. 59.*

Retenta declaratione: Subdeclara pro clariori explicatione, distinguendo duos casus.

Primus casus est; quando, qui dedit cambio ficto, dedisset indubitanter cambio vero, vel aliter verisimiliter ex alio negotio lucratus esset, quia habebat certam, & paratam occasionem, & contrahentes de hoc lucro cessante intendebant pacisci, sed credens, sibi consultius esse, sumpserunt cambium: Et isto casu concludo, quod procedit declaratio.

Extende hanc conclusionem, vt in foro conscientie debeat, etiam si hoc interesse non concludenter, seu nullatenus probari posset, dummodo debitor sciret, quod creditor illud verè passus est; & est ratio, quia in tribunali Dei attenditur, non quod probatur, seu potest probari, sed attenditur veritas, & nullitate ob non seruata formam, seu ob inordinatum processum reiecta, fertur sententia, per ea, quæ secutus sum *s. qu. 1. n. 529. & latè hac ead. qu. par. preced. ampl. 19. an. 33. vsque ad n. 38. exclusiue*, & *n. 83.*

Explica vterius eandem conclusionem, vt in foro exteriori istud interesse non debeat vigore contractus cambij, quia nullum est cambium, iuxta ea, quæ scripsi *supra limit. 1. nu. 4. in primo casu*; sed debeat vigore contractus mutui, cum illud cambium resoluatur in mutuum, vt dixi *d. limit. 1. num. 5.* & in alium contractum magis præiudicialem resolvi non possit.

Infero notabiliter ex hac explicatione, quod, *18* stante statuto, quod contractus cambij habet executionem paratam, hic contractus mutui, vestitus cambio ficto, eam non poterit habere, quia litteræ fictæ cambij non habent executionem, *Io. de Anan. & Nanar. quos secutus sum infra §. 7. gloss. 5. num. 8. vers. restringe.*

Secus esset quando contractus esset mutui, & mutuatarius se obligasset restituere in forma litterarum cambij, quia forsitan posset pati executionem paratam.

Secundus casus est appositus; quando is, qui dedit cambio ficto, nolebat negotiari pecuniam alio contractu, quàm cambij, & non inueniebat, qui vellet accipere, seu verius non inueniebat idoneum accipientem, ideoque abstinerebat, vnde cambio ficto dedit idoneo debitori, qui non indigebat cambio, sed mutuo, & se obligauit ad interesse veri cambij: & isto casu concludo, hoc cambium esse illicitum, & cum obligatione restituendi totam accessionem; quia re vera non est passus interesse; & ita procedit limitatio tam in foro exteriori, quàm in foro interiori, quod idem scripsi *sup. limit. 1. n. 1.*

LIMITATIO VIII.

SUMMARIA.

Cambium ad rationem certi annui lucri est usurarium, n. 1. & seq. Extenditur primo hac limitatio ad quemlibet contractum, qui certum lucrum aliter parere non possit, quam per viam usura, & qui sint hi contractus, n. 3.

Extensi

Extenditur secundo, etiam si is, à quo hoc lucrum exi-
generetur, esset dives, & Princeps. 4.

Lucrum, seu non potest taxari a pauperibus, & c. nume-
Interesse §. 2.

c. consuluit. par. 2. q. 30. n. 12. de usur. inter tract. diver-
tom. 7. fol. 22.

LIMITATIO X.

SUMMARIA.

Cambium, factum cum fraude seu monopolio, est illicitum,
n. 1. & 2. Exemplificatur hac limitatio multipliciter,
nu. 5. & seqq. Extenditur eadem limitatio, nu. 10. &
seqq. Sublimitatur eadem limitatio, n. 15. & seqq.
Monopolium quid sit, remissive, n. 3. Unde dicatur, ibi-
dem. De ejus pœnis, n. 14. Et committitur inquavis
merce, & exercitio, n. 12.

Negotiario qualibet tendens in communitatis detri-
mentum, est illicita, n. 2.

Campsores ut lucrentur, supponunt campsuarios, & de-
inde campsores, sicque accipiunt pecunias ab eo pro par-
vo fœnore, quas postea dant ipsi pro magno, nu. 5. Et
quandoque accipiunt cambio, parvam summam sub
magno fœnore, ut sub eodem dent ipsi copiosam, n. 9.
Campsores quomodo convenient de monopolio, nu. 7. &
seqq.

Monopolium ita est damnabile in cambio, quod faciunt
ij, qui monopolium committunt, sicut in cambio, quod
faciunt alij, qui scienter contrahunt sub eodem pre-
rio, per monopolium inducto, n. 10.

Monopolium habet non solum invaliditatem cambij,
sed etiam punitur, nu. 11.

Monopolium committunt venditores, & quandoque
emptores, n. 13.

Monopolium, quod sit auctoritate Principis, est licitum.
quia tendit ad utilitatem publicam, n. 15. & seqq.
Monopolium contra monopolium non est illicitum, sub
nu. 13.

Librorum introitoribus juste conceditur privilegium,
ne alius possit eos vendere, & c. nu. 16.

Fructus si eorum magna sit copia, possunt emi, ut re-
vendantur, & c. n. 18.

Æstimatio facta ab artificibus, est suspecta de monopo-
lio, sub n. 12. vers. infero.

LIMITA X. ut non procedat in cambiis, factis
 cum collusione, fraude, seu monopolio, quia e-
 jusmodi cambia sunt injusta, illicita, & tanquam
 diabolica extirpanda *Bonins. tractat. de camb. cap. 7.*
vers. cheli mercanti. Fabian. tractat. de camb. initia, n.
20. & 21. vers. quarta. tom. 6. p. 1. fol. 412. lo. Azor. de
instit. moral. par. 3. lib. 10. tit. de camb. capit. 12. in fin.
q. 13. & habes infra §. 9. n. 9. & sunt expresse damnata
in constitutione Pij V. † nam qualibet negotiatio, 1
quæ tendit in communitatis detrimentum, est illi-
cita; ut puta, cum aliqui ex frumento, aut vino, vel
oleo, & similibus ad communitatis usum necessariis
emunt ad conservandum, ut alio tempore vendant,
quia hæc emptio causat inopiam, & pretij augmen-
tum in damnum pauperum, qui non inveniunt un-
de emant ad sui sustentationem; ideoque talis nego-
tiatio est Reip. pervi iohissima, Cardin. Tolst. de in-
struct. sacra. lib. 8. cap. 53 de negotiatione. vers. sexta est
illicita.

Pro hujus limitationis intelligentia vide quid sit
 monopolium, in l. unica, C. de monop. & dicitur mo-
 nopolium, quasi singularis, ac penes unum vendi-
 tio, *Jodoc. in pract. crim. cap. 132. initio, sive, & melius,*
 dicitur monopolium quasi singularis negotiatio in ci-
 vitate a voce græca (monos) quæ significat unum, &

LIMITATIO IX.

SUMMARIA.

Cambium pro pretio corrente cum pacto, quod pretium
possit augeri, & non nominui est usurarium, n. 1.

Vendens granum predicto pacto est usurarius, n. 2.

LIMITA IX. ut non procedat in cambio, inito
 pretio currenti pro proximis nundinis, cum
 pacto, quod si interim cambij pretium augeatur, te-
 neatur campsuarius illud plus solvere campfori, si
 vero minuat, non teneatur campfor minuere
 campsuario, sed stetut prei jam convento, quia
 iste est contractus usurarius, cum claudicet, sit que
 inæqualis.

Ratio, qua moveor, est patens, quia si quis ven-
 dat granum pro pretio, quod in instanti currit, sed
 si plus valebit ad Pascha, vult, quod illud plus sibi
 detur; si verò minus, non vult, quod pretium minua-
 tur, usurarius judicandus est, secundum *Hosien. &*
Archid. quos citat, & sequitur *Laur. de Rodolph. in*

(pola) quod est venditor , vel (polium) quod est venditio, *Glo. unica in rubr. Cuius supra*, seu dicitur à verbo græco (poleo) id est vendo , quasi monopolium sit unica venditio, & monopola , unicuique venditor, *Mich. Sal. ad D. Thom. 2. 2. p. 1. q. 78. tit. de his, qui monop. exerce. n. 1. fol. 699. tom. 2.*

- 4 De monopolis in genere , & quot modis committantur , vide *Medin. in suis tractat. tom. 2. tit. de reb. restit. q. 30. in 6. modo. vers. deinde ex monopolio. col. 2. fol. 229. initio*, *Mich. Sal. dicit. de his, qui monopol. exerce. sub n. 1. vers. est autem fol. 699. tom. 2. l. de d. c. 132. per totum*, & *Decian. tractat. crimin. tom. 2. libro 7 cap. 21.*

- 5 Exemplifica primo istam limitationem : sunt duo vel tres dicissimi mercatores , qui cum ministris Catholicæ Maiestatis numerosum pecuniarum partitum tractant, & quia hi mercatores non habent tam numerosam summam pecuniarum , accipiunt cambio ab aliis, ut postea ipsi dent Regi. sicque loquendo camporio more , vendunt ipsi prius proprias marchas , ut postea emant marchas Regis. utque lucrentur , hac uterentur machinatione : ipsi namque supponerent fictos campsuarios , quibus sub parvo scœnore darent cambio , ut , cambiij valo e hac arte extenuato , ipsi deinde vili acciperent cambio ab aliis : postea sub modico scœnore conflata pecunia , quam Regis ministri esse tabij, sic cambio a capturi , facerent totum oppositam , supponendo fictos campsores , à quibus ipsi magno scœnore acciperent cambio , ut & Rex eodem scœnore accipere ab ipsis , siquidem partitum faciendum regul. m. sumeret à cambiis , quæ hi mercatores hisce artibus minuerent , & augerent , vendendo prius proprias marchas magno pretio , simulata earum penuria , & postea emendo vili pretio eas , quæ Regis sunt , simulata copia ; unde non mirum , si magnas , sed injustas augerent divitias.

- 6 Exemplifica secundò : aliqui mercatores conveniunt, totam fori pecuniam accipere cambio , ut , foro ita restricto , pretium cambiiorum augeant , eo que aucto , dent ipsi ad cambium eandem pecuniam cum maximo lucro : idem est , si mercatores divites , pecuniis abundantes , accipientes ad cambium , & per viam aliarum negotiationum , procurarent restringere in eorum facultatibus ceteras pecunias , quæ sunt in Prouincia , ut alij pecunia indigentes , cogantur ab ipsis cambio accipere ; nam cum ipsi omnem pecuniam hinc inde corraderent , & penes se congererent , magna proinde consequeretur nummorum penuria ; qua inducta , indigentes pecunia , cogerentur ab ipsius cambio accipere , sicque facto monopolio , omnes pecuniæ exirent , & redirent cum augmento in crumenam istorum mercatorum , sicut omnis aqua fluit , & refluit ad mare.

- 7 Exemplifica tertio , quando mercatores divites scientes , extare Principes , qui pro aliqua urgente necessitate querunt pecunias ad cambium , conveniunt de non dando illas ; nisi pro tanto pretio , quod esset injustum , & excessivum.

- 8 Exemplifica quarto , quando mercatores , ad quos ex decreto superiorum spectat appetiari scutos marcharum , illos minus iustè appetiari propter proprium interesse , quia vel dederunt cambio sicq ; scutos marcharum emerunt , vel acceperunt cambio , sicque vendiderunt , quia eiusmodi cambia essent illicita , & iniusta , *Fab. tract. de camb. initio. 1. 2. 1. vers. quinta. tom. 6 part. 1. fol. 412.* & de iustitia huius

pretij , & de pœna contra imponentes iniustum pretium , vide § seq. gl. 4 sub n. 13.

Exemplifica demum , quando mercator vult dare cambio scutos 12 mille , & ut cambiij pretium augeat ad suam utilitatem , ipse prius accipit cambio scutos mille sub magno scœnore , ut sub eodem alij accipiant ab ipso scutos 12000. sicque damnum patitur in vno , ut utilitatem consequatur in duodecim , quam huiusmodi negotiatio dicitur cum fraude , ideoque est illicita , ut habes J. §. 9. n. 9. & est similis fraudi , de qua *su. ra n. 5.*

Extende primò istam limitationem , ut habeat locum non solum adversus illosmet mercatores , quorum dolo , fraude , & monopolio sunt istam cambia illicita , sed etiam adversus eos , qui sciunt , vel probabiliter credunt istas fraudes , dolos , & monopolia ; quia si isti contrahant cambia sub illis pretiis , sunt in pari causa ut cambia , quæ contrahunt ; sint illicita , & iniusta , *Fabian. d. tract. de camb. sub. nu. 20. vers. hos idem fol. 412.* sunt tamen illi in majori culpa & tenentur ad maiorem satisfactionem , quia damnum inferunt universæ negotiationi.

Extende secundò , ut non solum contractus cambiij sit nullus , sed & ipsi contrahentes sint iuris pœnis , contra exercentes monopolia impositis , puniendi , ut in dicta Pij V. constitutione.

Extende tertio eandem limitationem , loquendum in monopolio cambiiorum , ut procedat in monopolio cuiuslibet alterius mercis , imò etiam exercitij , ut explicat *Medin. in suis tract. tom. 2. tit. de reb. restit. q. 30. in 6. modo. vers. deinde ex monopolio. fol. 229.* quem sequitur *Mich. Sal. ad D. Tho. 2. 2. p. 1. q. 78. tit. de his, qui monop. exercent. sub n. 1. vers. est ante fol. 699. to. 2. quare monopolium est , cum quis emit à Principe privilegium , ut solus ipse vendat , vel duo , aut tres , reliquam mercatorum multitudinem antevergentes , mercium aceruum coemunt , ut vniuersi ad ipsos confluere cogantur , vel iurata fide constituunt , ut nullus eorum , nisi tanti vendat ; hinc enim raritate venditorum pretium crescit , & oritur monopoliorum iniquitas*, *Sot. de iust. & iur. lib. 6. q. 2. art. 3. col. 5. fol. 369.*

Infero obiter hinc valdè injustam esse æstimationem , quam hic in Urbe ; orta differentia super pretio mercedis , & rei fabre factæ faciunt ejus artis artifices ; hi namque , ut experientia compertum est , super pretio rerum , quas fabre faciunt , quasi monopolium contrahunt ; quia quod sit hodie mihi , fiet cras tibi.

Extende quarto , ut quemadmodum venditores mercium monopolij augent pretium mercium , ita è conuerso (licet non tam crebro accidere consuecat) emptores pretia mercium minuunt , & est monopolium etiam iniquum , ut puta , si in portu , cui pretiosissima navis applicuit , illi emere possent , sibi mutuo promitterent , non emere , nisi tanti , aut si in sebhastatione alios ego , ne licitarentur , averferem , ut minoris ego emerem , peccatum profecto est , quod ante restitutionem non remitteretur , & hoc est quod ait *Cic. lib. de offic. non licitatore venditor , nec qui contra se licitetur , emptor apponat* Quando verò venditores monopolium facerent , tunc iustè emptores , quasi vim vi repellentes , possent convenire inter se , ut nullus , nisi certo pretio emeret , *Sot. de iust. & iur. lib. 6. q. 2. artic. 3. col. 5. in fin. fol. 369.*

Quæ pœnæ sint impositæ à iure cōtra exercente mos-

monopolium, vide in l. unica, C. de monopol. & Iodoc. in pract. crim. cap. 132. num. 3. & 14. & quod illi negotiatores, ementes frumentum, & similia, de quibus §. pra. num. 2. essent relegandi, scribit Card. Tolet. ibi citatus.

- 15 Sublimita primo eandem limitationem, extensionem s. n. 12. ut non procedat in monopolio auctoritate Principis, siue Reip. contracto, quia sicut monopolia, de quibus in limitatione, & extensionibus, priuata, auctoritate contracta, Reip. perniciofa sunt; ita hæc, quæ legis auctoritate ex iusta contrahuntur causa, Reip. valde vtilia sunt, *Medin. in d. q. 30. in 6. modo. vers. proced. int. & seq. fol. 229. col. 1. in fi.*
- 16 Exemplifica primo, & notabiliter, in his, qui suis faciunt impensis libros imprimi, & Principes, in eorum priuilegium decernunt, ne alij eisdem infra certum tempus imprimere valeant; quia ex hoc priuilegio animantur docti ad imprimendum libros, ut sic eorum doctrina multis communicetur; quod in publicam redundat vtilitatem, *Medin. d. qu. 30. in 6. modo. vers. de vtilitate, fol. 229. col. 2.*

- 17 Exemplifica secundo cum eodem *Medin. in eod. 6. modo. vers. de publica, fol. 229. col. 1. & Mich. Sal. ad D. Thom. 2. 2. post. q. 78. tit. de his, qui monop. exercent, n. 2. 3. & 4. fol. 699. & 700.*

- 18 Sublimita secundo, ut non procedat in fructuum monopolio, priuata etiam auctoritate contracto, quando tanta illorum fructuum esset abundantia, ut etiam post cuiusque satisfactionem magna adhuc illorum fructuum superesset copia, quia tunc posset unus, vel duo simul conuenire, & emere illos fructus superabundantes, *Card. Tolet. de instrum. sacerdot. lib. 8. cap. 53. de negotiatione, vers. secro est illicita, qua ratione totius Aegypti inopie & fami, quæ post lapsos septem vbertatis annos superuenit, laudabiliter, vtiliterque occurrit Ioseph, aperiendo tunc horrea, quæ fertilitatis annis repleuerat, ut habetur Genes. 41. n. 47. & f. 91.*

LIMITATIO XI.

SUMMARIA.

Cambium, cuius solutio fieri debeat eodem in loco, est illicitum, n. 1. & 3. Reiecta oppositione, de qua num. 2. Extenditur, n. 4. & seq. Declaratur, n. 13.

Cambium inter loca, existentia intra idem Regnum, seu intra eandem Prouinciā, est licitum, sub nu. 7. & seq. Reiecta contraria doctrina, de qua n. 6.

Cambium, cuius solutio fiat eodem in loco per viam recambij, est iustum, n. 13.

- 1 LIMITA XI. ut non habeat locum in cambio, quod non sit pro diuerso loco, sed pro eodem, ita ut ubi pecunia datur, ibi reddenda sit vnā cum collybo, seu interesse cambij, & recambij; ut puta, cum Petrus acciperet ad cambium Venetiis mille aureos, eosdemque soluturus ibidem post annum vnā cum interesse quatuor nundinarum quæ interim fieret iuxta fori æstimationem: nam cambia, quorum solutiones fiunt eodem in loco, damnantur in Pii V. constitutione, ut admonet etiam *Nauar. conf. 31. reuerendiss. vers. omnia cambia lib. 5. de usur. & in man. conf. ff. cap. 17. de usura circa cambia, sub nu. 290. vers. quare, & in cap. nauiganti, nu. 76. vers. concludimus ibi, prima ne cambium, de usur. & nos sæpe in diuersis diximus locis, hicque repetimus, ut explicemus, quæ distantia requiratur,*

Contra hanc limitationem oppono, quia cambium est emptio, & venditio, ut secutus sum *sup. q. 4. num. 21.* & pecunia connumeratur inter merces, ut retuli *eodem q. 4. n. 29 & 30.* sed licitum est emere frumentum, & alias merces anticipata solutione tradendas eodem in loco, iuxta futuram fori æstimationem, ut secutus sum *s. p. 1. n. 56.* ergo licebit etiam emere secutos marcharum, soluendos eodem in loco, iuxta cambiorni æstimationem.

Retenta limitatione, tum quia habemus constitutionem claram, tum quia hæc emptio est eius naturæ, ut iustitia pretij consistat ex distantia locorum ratione laborum, impensarum, periculorum, & similitum, ut diximus *in pluribus locis.*

Infero ex hac limitatione, quod si tu Lugduni dares Petro centum aureos in nundinis Apparitionis; ut eosdem tibi restituat ibidem in sequentibus nundinis Paschatis cum lucro cambij, iuxta fori æstimationem, esset cambium vsurarium, quia non sit de loco ad locum, & consequenter lucrum non potest provenire aliunde, quàm ratione temporis, *Romual. Coli tract. de camb. c. 27.*

Extende primo hanc limitationem, ut cambium sit siccum, & iniquum, præcipue quando non solum sit pro eodem loco, sed additur, quod restituatur cum lucro, seu ad rationem cambij Lugdunensis, Bezenzonensis, vel alterius loci, ubi probabiliter creditur, lucrum fore majus, *Jo. Bapt. Lup. in cap. nauiganti, §. 2. n. 24. in fin. vers. ex quo sequitur de usur. inter tract. divers. tom. 7. fol. 139.*

Extende secundo, ut procedat, etiam si nulla adsit conventio de restituendo in eodem loco, dummodo is, qui dat cambio, sciat, vel credat ibidem, & non alibi esse sibi soluendum, *Ioan. Axor. de institut. moral. par. 3. lib. 10. tit. de camb. capitul. 10. vers. quare cum, & adde quæ scripsi par. precedenti, ampliatur. 17 n. 7.*

Contra hanc extensionem vide quæ scripsi *d. amp. 17. n. 1. & seqq.* ex quibus colligi potest etiam inaduertentia *Ioannis Axor. ultra quod Nauar.* quem citat nullum verbum in libro meo.

Extende tertio, ut procedat etiam si cambium fieret pro diuerso loco, sed intra idem Regnum, quia adhuc esset illicitum, cum requiratur tanta locorum distantia, ut intra idem Regnum fieri non possit, *Sot. de iust. & iur. lib. 6. q. 10. 1. art. ad finem, fol. 610. & apertius q. 13. art. 1. concl. 2. & quod cambium, factum per loca eiusdem Prouinciæ, & Regni, si simulatur fieri per loca diuersarum Prouinciarum ad augendum lucrum, sit siccum, & vsurarium, sequitur Io. Bapt. Lup. in cap. nauiganti, §. 2. num. 28. vers. similiter de usur. inter tract. divers. tom. 7. fol. 139. & quod cambium verum constet ex duobus locis diuersarum Prouinciarum, ut Italiæ, & Galliæ, & intra duo loca eiusdem Prouinciæ, & Regni, ut puta, inter Florentiam, & Romam, Neapolim, Venetias, Genuam, Mediolanum, & similia, à mercatoribus non frequenter, neque vsu receptum sit, & ideo sit illicitum, & apud viros probos reputetur vsurarium scribit in *eodem §. 2. n. 30. vers. inferitur, fol. 140* & quod necessarium sit, ut locus, in quo est soluenda pecunia, longe distet à loco, in quo dantur litteræ, alioqui esset cambium de tempore ad tempus, quod non licet, & non de loco ad locum, quod licet, scribit *Nauar. in man. conf. cap. 17. sub num. 289. vers. quare in fine, ibi, addo nunc quarto.**

Quicquid pro hac extensione scripserint *Sot. Navar.*

uar. & Io. Bapt. Lup. qui inconstanter, ac quasi confuse locuti sunt, ut videlicet ex i. ad locum; tu firma regnum in cuius terminis nempe cambium licite fieri potest etiam intra loca eiusdem Prouinciæ, seu Regni & etiam per litteras ad nundinas ut mox declarabimus; & pro clara explicatione sunt distinguendi duo casus

Primus casus est quando cambium est verum, & reale, & pretium est iustum, quia est proportionatum loci distantie, & sic habet iustitiam commutativam; & isto casu concludo indistinctè, cambium esse licitum, siue sit inter loca diuersarum Prouinciæ seu diuersorum Regnorum; ut in hoc concordant *Sic. Nauar. Io. Bapt. Lup. & omnes* siue sit inter loca eiusdem Regni, seu Prouinciæ, *Nauar. d. c. 17 n. 290. vers. & quod attento. & in cap. nauigant. n. 28. de fin. quem sequitur ibidem Io. Bapt. Lup. §. 2 sub n. 30. vers. sed advertendum fol. 140. & quod ita sentiant prædicti Doct. testatur, & sequitur, loquendo de cambio per litteras, in quo nummularius prius recipit, *Io. Azor. de inst. moral. par. 3. li. 10 tit. de camb. cap. 5. qu. 6. &* loquendo in cambio opposito, quando nummularius prius dat, scribit *c. 6. q. 4.**

8. Confirmatur hæc conclusio; tum quia in cambio minuto nulla est locorum distantia, cum fiat in eodem loco, ut scripsi *supra q. 5. sub nu. 2. vers. primum. &* latè explicauimus *ibidem num. 19. & seqq. &* tamen iuste datur in eo pretium cambij, ut secutus sum *§. seq. gl. 3. n. 971. & seqq. vers. infero.* tum quia nummularius præstat obsequium, transportando pecunias, tum quia facit officium vtile Reip. in conquirendis, parandisque pecuniis; & omnis labor optat premium: ergo difficultas remanet in tanto, & quanto pretio, sed non in pretio.

9. Extende primo hanc conclusionem, ut procedat in cambio per litteras non nundinarias, quando nummularius prius recipit, & postea dat, de quo cambio scripsi *supra q. 5. sub n. 1. & 5. vers. utrumque, & sub n. 34. quia in isto cambio vix vsuræ fraus exerceri potest, Ioan. Bapt. Lup. in d. §. 2. sub n. 30. vers. inferitur, in fine, & vers. & licet & ante eum Nauar. citatus nu. seq. &* in isto cambio loquitur *Ioan. Azor. citatus supra num. 7. ut patet ex titulo illius cap. 5. quare hoc cambium exercetur vbique, & passim in Italia, & vna ciuitate ad aliam, & inter loca eiusdem Regni sine vlllo scrupulo, imò sic necessitate, & vtilitate Reipublicæ exigente.*

10. Subextende hanc extensionem, ut procedat etiam si lex in aliquo Regno prohiberet, pretium accipi ex cambiis intra loca eiusdem Regni, seu Prouinciæ, quia hæc lex comprehenderet cābium, in quo nummularius, seu campfor prius dat, & postea recipit, quia ineiusmodi cambio frequenter vsura solet palliari, *Nauar. in man. confess. cap. 17 sub n. 290. vers. & quod non autem comprehenderet cambium, in quo nummularius prius recipit, & postea dat, cum in eo cesset omnis vsuræ suspicio, Nauar. in d. cap. 17. nu. 290. & Io. Bapt. Lup. d. §. 2. sub n. 30. vers. inferitur tertio, in fine, & vers. & licet.*

11. Extende secundo, ut habeat locum etiam in cambio per litteras nundinarias, quia & illud publicè exercent Genuenses ex Ciuitate Genuæ ad Ciuitatem Placentiæ, & alij mercatores ex aliis locis, nempe ex Florentia, Mediolano, & similibus ad eandem Ciuitatem Placentiæ, & nulla habita differentia, an nummularius prius accipiat, vel prius det.

12. Secundus casus est, quando pretium cambij est

iniustum, quia non est proportionatum loci distantie, & multò magis qua simulatur loci distantia ad augendum pretium; quia isto casu cambium est illicitum, etiam si fieret inter loca diuersorum Regnorum, seu Prouinciæ, tum quia militat ratio opposita, quæ militat in primo casu, posita. *sub n. 7. &* oppositorum opposita esse debet determinatio, cum tantum operetur propositum in proposito, quantum oppositum in opposito; tum quia habendam esse rationem distantie locorum expressit Pij V. constitutio in verbis, quæ retuli *supra hæc eadem q. par. 1. sub n. 28. &* id cambio, in quo simulatur distantia scribit *Io. Bapt.* quem retuli *supra sub n. 6. ibi, & quod casuum.*

Pro intelligentia iustitiæ pretij cambij nundinarij vide quæ scripti *par. præcedenti, ampliat. 10. n. 67 & seqq.*

Declara nunc, restringendo eandem limitationem, ut non procedat, quando solutio venit faciendat per viam iusti, & realis recambij in eodem loco; & hic est casus, pro quo consuluit, sed non bene se explicauit *Hier. Gabr. conf. 158. constituto nu. 5. & seq. lib. 2. ut puta; Titius mercator dat vere pecuniam ad cambium Sempronio mercatori Barchinonensi, qui Sempronius propterea scribit litteras solitas cambij, & ordinat in eis, ut personæ, nominata ab ipso Titio, soluatur Lugduni in nundinis tot marchæ, easque litteras de more consignat idem Titio, qui Titius, rogatus postea à Caio mercatore etiam in Ciuitate Barchinonensi, ordinat eidem personæ, quam nominauerat in litteris Sempronij, ut easdem marchas soluat Lugduni dicto Caio, vel personæ, ab eo nominatæ, in eisdem nundinis; & Caius promittit eidem Titio soluere in Ciuitate Barchinonensi pretium illarum marcharum, iuxta communem æstimationem faciendam ex nundinis, pro ciuitate Barchinonensi nam hoc cambium est licitum, quia realiter fit, & solutio in Ciuitate Barchinonensi procedit ex recambio reali; & sic cessant difficultates, quibus se torquet *Hier. Gabr. sup. cit**

LIMITATIO XII.

SVMMARIA.

Cambij pretium non potest alterari, eo, quia dicatur fiat in gratia, & commoditate alterius. nu. 1. & 2. Et quomodo a mercatoribus vocetur hoc cambium, n. 1. Cambij pretium quando propter lucrum cessans, seu damnum emergens possit alterari, n. 2.

LIMITA XII. in cambio, quod mercatores ut à religioso viro audiui; vocant *dell'agio*, seu alio simili nomine, quod cambium ab aliis cambiis, ut ab eodem audiui, differt solum in hoc, quod alia cābia sunt vtilitate, & voluntate reciproca vtriusque cambientis, nempe, campforis & campsuarij ideoque pretium non alteratur; hoc verò, etsi fiat vtriusque vtilitate, tamen fiat gratia, & commoditate vnus tantum ex cambientibus; & propterea alteretur pretium, quasi commoditas illa si pretio estimabilis, illu que pretium ultra iustum cambij pretium debeatur illi, qui in gratiam, & commoditatem alterius cambit, cum aliàs non esset cambiturus; ab alio tamen religioso viro aliam accepi differentiam, sed hæc, quam retuli, verisimilior mihi visa est, idè illam aliam non refero: & licet de eiusmodi

cambio nihil vnquam à mercatoribus audiuerim : nec apud alios, qui scripserunt de cambijs. legerim, religioso tamen viro credidi, tum quia est fide dignus, tum quia eiusmodi cambium non videtur carere ratione; nam quemadmodum campforibus, fungentibus etiam officio fideiussoris, licitum est fideiussionis, seu verius periculi pretium exigere, ut dixi §. 3. gl. 3. n. 7. *vers. sed fideiuss.* ita etiam arbitrantur forsan, sibi licere commoditatis pretium exigere, cum & in aliarum mercium, & rerum venditione hæc gratia vendendi contra voluntatem venditoris videatur habere vim augendi pretium rei vendendæ, per ea, quæ dixi *par. præced. ampl. 10. nu. 62* similiter Bancherotti ex cambio minuto aliquod exiguum lucrum faciunt, & jam non multis ab hinc annis ille collybus, seu illud modicum lucrum, quod significat apud nos illam commoditatem permu- tandi monetas.

Verùm, quicquid dixerint mercatores, injustum est hoc cambium, si ex hac prætexta gratia alteretur pretium à lege impositum, & de alio non doceatur interesse: cæterum, dato casu, quod campfor, importunè rogatus cogatur dare cambio, & inde maius interesse lucri cessantis, seu damni emergentis pateretur, quàm esset lucrum cambiij, crederem, iuste illud interesse exigere, si de eo cum campsuario convenerit, quia posset isto casu non cambire, sed mutuare, & formidatum interesse mucuatario notificare, & de eo pacisci, juxta ea, quæ scripsi *par. præceden. ampl. 8. n. 1. & seqq.*

Adverte, quod etsi excessus pretii sit injustus, & non tolerandus, tamen, illo rescato, remaneret cambium pro pretio iusto.

LIMITATIO XIII.

SUMMARI A.

Cambii interesse non potest determinari ex conventionibus cambientium, n. 1. & 2.

Declaratur remissive, nu. 3.

LIMITA XIII. in cambio, cuius interesse determinaretur certum simpliciter à principio, seu in casu non solutionis, quia esset cambium usurarium, *Navar. in man. confess. cap. 17. n. 292. & in c. naviganti. n. 77. de usur. & Io. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 10. tit. de camb. cap. 10. vers. sexto cum pecunia*, & satis habetur in Pij V. constitutione

Ratio huius limitationis est, quia taxatio ab initio pro tempore futuro posset aperire viam fraudibus usurarum, ut scripsi *par. præced. ampl. 8. nu. 27. & seqq.*

Declara hanc limitationem ex his, quæ scripsi *eadem. ampl. 8. nu. 294. & 296.* & hac eadem *par. limit. 1. sub n. 5. illat. 1.*

LIMITATIO XIV.

SUMMARI A.

Cambium, nundinis intercalaris, est illicitum, nu. 1. Re-stringitur dupliciter, n. 3. & 4.

Intercalares nundinae quæ dicantur, n. 2.

Cambium intelligeretur pro secundis nundinis, quando littera esset data adeo prope nundinas præsentis, ut tempore acceptationum fieri non possent, n. 4.

LIMITA XIV. in cambio pro nundinis intercalariis, seu intercalantibus, id est, non pro primis, sed pro secundis, & ulterioribus nundinis, in terminis, quia in isto cambio pretium augetur ratione temporis, & ideo est cambium usurarium, *Sor. de just. & iur. lib. 6. qu. 12. art. 5. in fine initii, & in concl. responsiva, col. 3. fol. 624. & 625. Joan. Azor. de instit. moral. par. 3. li. 10. tit. de camb. cap. 10. vers. septimo cum & Romoald. Coli. tract. de camb. cap. 26. & est declaratum in constitutione Pij V. & mercatores vocant, Cavalcar le fiere.*

Declara, nundinas intercalares dici secundas, seu ultiores nundinas, ut puta, nos sumus initio Januarii, ideo prima proxima feria erit feria apparitionis, quæ sit initio sequentis mensis Februarii, ut declavi §. *seqq. gl. 4. nu. 3.* si ergo tu dares cambio pro feria Paschatis, seu pro feria Augusti, dicereris dedisse pro feriis intercalariis, quia inter has ferias, id est, ante istas est feria apparitionis.

Restringe primo hanc limitationem, ut non sit vera, quando hæc intercalatio esset gratuita; quare est prohibita, quando ratione ipsius intercalationis augetur pretium *Navar. in man. confess. capitul. 17. sub nu. 301. not. 5.*

Restringe secundo, ut si quis daret pecuniam cambio adeo prope nundinas præsentis, ut litteræ cambiij tempore acceptationum, seu solutionum ferri non possent, tunc cambium intelligeretur contractum pro aliis sequentibus immediate nundinis & non diceretur feria intercalaris, *Romoald. Coli. tract. de camb. cap. in fine, vers. nota.*

LIMITATIO XV.

SUMMARI A.

Cambium, quo campsuarius obligatur, ut solutionem trahat in campforem seu eius agentem, est illicitum; n. 1. & 2. Extenditur, n. 3. 4. & 5.

Cambium, quo campsuarius obligatur remittere cambium campfori ad eundem locum, est illicitum, n. 4.

Cambium, quo dans obligatur committere procuratori nummularii accipientis, ut solutionem recipiat, an sit illicitum, n. 6.

Cambium, in quo accipitur ultra iustum pretium, an & quando sit usurarium, vel illicitum, num. 7.

LIMITA XV. in cambio, quo campfor obligatur campsuarium, ut litterarum solutionem committat ipsi campfori, seu eius agenti, vel alteri ex voluntate ipsius campforis, hoc est, campsuarius trahat debitum in aliquem ad voluntatem campforis, quia sic vult in effectu lucrari, seu nominare personam, quæ lucretur provisionem; nam hoc cambium, aucupans lucrum provisionis, addensque propterea præfatam obligationem, esse impudens, & illicitum, scribunt *Sor. de inst. & iur. lib. 6. q. 13. art. 1. concl. 3. col. 3. fol. 629. Navar. conf. 31. reverendis. vers. deinde ipsum & vers. ad septimum, ubi declarat, lib. 5. de usur. Leonar. Less. de just. & iur. lib. 2. cap. 23. sub n. 62. Jo. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 19. tit. de camb. cap. 9. quæst. 5. Romoald. Coli. tract. de camb. cap. 21. versus finem, & habes infra §. 9. n. 10.*

Ratio est, quia sicut in mutuo non additur onus, quod sit pecunia æstimabile, quia esset usura, *ca. ult. de usur. Navar. ubi sup. & diximus in plurib. locis: & præsertim supra qu. 1. num. 498.* ita etiam non debet

addi in cambio quia est valde suspectum de usura, propter multam familiaritatem, quam habet cum mutuo, vt patet ex his, quæ scripsi *supra. hæc ead. qu. par. 1. num. 22. & 23.* unde nisi pretium huius cambii minuatur, iniquum est cambium, quia ultra iustum pretium aliquid accipitur, *Io. Azor. d. q. 5. vers. quæritur itaque.*

3 Extende primo hanc limitationem, ut eadem ratione procedat, si campfor obligaret campsuarium ad recambiendum pro aliquo foro, ut habes *infra §. 9. n. 10.*

4 Extende secundo, ut procedat quando campfor obligaret campsuarium, ut scriberet ad suum procuratorem, seu correspondentem, qui suis litteris remitteret ex nundinis cambium una cum lucro ad ipsum campforem in loco, ubi dedit cambio; quia hoc cambium esset illicitum, tum propter onus superadditum, tum propter qualitatem oneris, ut remittat ad eundem locum, quasi solutio sit facienda in eodem loco, quod sapit mutuum cum usura, hocque obscure expressit *Ioan. Azor. d. q. 5. vers. quæres an Titius.*

5 Extende tertio, vt procedat, etiam si campfor ob hanc obligationem, de qua supra in limitatione, remitteret campsuario octauam partem pretij cambij, quia adhuc potest esse iniustum.

Quicquid in contrarium scripserit *Navar. d. conf. 31. vers. ad septimum.* & quicquid sentiat *Io. Azor. c. 9. qu. 5. vers. quæritur itaque*, nam si tantum minuunt, quantum sumunt ex provisione, bene loquerentur, sed ad quid perditio hæc? si vero plus sumunt, ut arbitror, remanet iniustitia.

6 Extende quarto, ut idem juris sit, quando nummularius, qui accipit cambio pro loco, ubi ipse, & non is, qui ei dat cambio, habet ministrum, seu procuratorem; unde, sumpta hac occasione, obligat eum, qui sibi dat, vt committat ipsius nummularij procuratori, vt exigit, & sollutionem recipiat; quia hoc cambium est iniquum, *Ioan. Azor. ead. q. 5. vers. pari etiam.*

Sed quicquid dicat Azor. qui intricate loquitur, & se non clare explicat; dico, quod si lucrum cambij sit ejus qui dat nummulario, cambium est æquum, & licitum, quia is, qui ex cambio sumit quantum æquiparatur mutuatori; & propterea sicut mutuum, in quo mutuator obligatur ad aliquod onus, non est usurarium, ita etiam non est cambium iniquum, si onus passive sit ex parte ejus, qui lucratur ex cambio, per ea, quæ scripsi *par. præced. ampl. 10. sub num. 68. & 70.* secus si lucrum adhuc esset nummularij; qui accipit cambio, quia tunc procederet extensio.

7 Sublimita, declarando limitationem, & extensiones, ut præfata onera addita, quæ habent vim augendi pretium cambij, non faciant, cambium esse usurarium, sed faciant, esse iniustum, aut nullum, si in cambio non faciant mutuum implicitum, per ea, quæ scripsi *par. præced. ampl. 10. nu. 37. iuncto nu. 35. & ead. par. supra limit. 1. sub nu. 4. vers. dubitatio*, licque sentiant ij quos citavimus *sup. nu. 1. & speciatim Jo. Azor. d. q. 5. vers. deinde videtur.*

Secus si in cambio inesset mutuum implicitum; & diceretur inesse, quoties pretium cambij augeretur ratione solius tempore is quia tunc esset usurarium; quare in dubio, quando de hoc non constaret, bene oqueretur, qui alternativè diceret, esse iniustum, ut usurarium; vt habes *infra §. 9. nume-*

10. 10.

LIMITATIO XVI.

SUMMARIUM.

Cambium ad rationem lucri, quod campfor facere potuisset in mercatura, quam prius sua sponte dimiserit, est illicitum, n. 1.

LIMITA XVI. quando quis, relicta motu proprio mercatura, & negotiatione, quas exercebat, extrahit ab eis omnem pecuniam, quam in eis habebat implicitam, eamque exponit negotiationi campforiæ, dando eam cambio ab unis nundinis in aliàs, cum pacto, ut ij, quibus dat, solvant ei tantum, quantum lucrantur, seu verisimiliter lucrari possunt ij, qui versantur in mercatura, & negotiatione, quas ipse exercebat, quæ ejusmodi cambia sunt illicita; & mortiferum habent peccatum, cum obligatione restituendi; nam, cum iste nullum dinceps lucrum consequi potuisset ex mercatura, quam in prius sua sponte dimiserit, iniquum est, ut illud interesse velit consequi, siquidem illud minime patitur, *Navar. in cap. naviganti nu. 35. vers. in hoc cambio de usur.*

LIMITATIO XVII.

SUMMARIUM.

Cambium, contractum a persona inhabili, est nullum, n. 1. Exemplificatur, extenditur, declaratur, num. 3. & seqq.

Furius non potest contrahere cambium, n. 3.

Minor habens, seu non habens curatorem an possit contrahere cambium, n. 4. & seqq. & an possit exercere mercaturam, ibidem.

Minor 13. annis an possit contrahere cambium, nu. 6. & seqq.

Administration rerum suarum alicui interdicta, is mercaturam exercere non potest, n. 2. & 4.

Mulier an possit contrahere cambium, n. 7. & seqq.

Fidejussor in contractu cambij tenetur in civitate Genue, licet non teneatur principalis, n. 8.

In habilis ad contractum ob ætatis defectum, seu iudicii imbecillitatem, etsi inhabilis, si contractus sit ei damnosus; secus si ei sit utilis, nu. 9. & seqq. & nu. 14.

Non obstante statuto, de quo nu. 11.

Mulier inhabilis ad contrahendum, an sit habilis ad contrahendum curatorio nomine, remissivè, n. 10.

Statutum, quod debeat intelligi ad litteram, prout jacet, exclusa quacunque extrinseca interpretatione, adhuc admittit eam, sine qua statutum contineret absurdum, & quando contineret hoc absurdum, n. 11. & seqq.

Statutum, puniens extrahentem sanguinem in Palatio, non habet locum in Chirurgo, qui, medendo, & ad salutem extrahit, n. 12.

Statutum iniquum non est statutum, & eo minus est statutum, si prohibeat, dici de ejus iniquitate, sub n. 13.

Inhabilis ad contrahendum, quia sit incapax, non potest contrahere cambium, n. 5. Exemplificatur, nu. 16. 23. & 24.

Jus dicens & prohibentur negotiari, & c. n. 16. Officialis temporalis Declaratur num. 17. & seqq.

Contractus initus cum eo, cui prohibitum est contrahere ratione justitiæ & decoris, tenet in ejus damnum, sed non in ejus utilitatem, n. 18.

Nobilibus interdicta est mercatura, & quare, num. 20. Declaratur, n. 21. 22.

Religiosis prohibetur mercatura, & negotiatio, n. 23.

Nego

Negotiatio cum Saracenis, & hostibus populi Romani.
est prohibita, nu. 24.

Mulieribus, & in ciuitate Genue an sit prohibitum
Minoribus contrahere indistincte, etiamsi utili-
ter contraherent, nu. 25.

1 **L**IMITA XVII. vt non habeat locum, si campfor,
vel campsuarius sit inhabilis ad contrahen-
dum, quia cambium non tenet, per ea, quæ in his
terminis scribit *Fabian. tractat. de cambianis, sub n.*
49. vers. hoc idem. tom. 6. par. 1. fol. 415. sed hæc limita-
tio, licet sit vera, tamen non est necessaria, quia ni-
hil maioris inhabilitatis inest in contractu cambii,
quàm in contractu mutui, cæterisque contractibus:
est enim inhabilis ad contrahendum cambium, quia
est inhabilis generatim ad contrahendum, & à quo
2 remouetur genus, intelligitur remota species: thinc-
que est, quod persona, quæ suarum rerum admini-
strationem non habet, mercaturam exercere non
potest, *Stracch. tract. de mercat. par. 3. n. 17. in fin. vers.*
sunt. & persona, tom. 6. par. 1. fol. 295.

3 Exemplifica primo istam limitationem in furio-
so & insano, in quibus loquitur *Fabian. in loco supra,*
proximè citato, & loquendo de mercatura, Stracch.
d. par. 3. n. 18.

4 Exemplifica secundo in minore, curatorem ha-
bente, & in quolibet, cui interdicta est administ-
ratio bonorum, pro vt, loquendo in eisdem terminis
mercaturæ. scribit *Stracch. d. par. 3. n. 19. & seqq.* nam
minori, habenti curatorem, est prohibita admini-
stratio etiam rerum mobilium, vt ex *Ant. de Butr.*
Simoncel. & Paul. de Cast. secutus sum in *meo tract.*
de iudic. caus. & c. lib. 2. cap. 2. n. 311. quia censetur ei
interdicta administratio rerum suarum vt ex eodem
Simoncel. ibidem. sum secutus.

5 Extende primo hanc exemplificationem, vt ha-
beat locum etiam in minore, non habente curato-
rem, quando per istum contractum cambij obligat-
set bona stabilia, ita vt creditor vellet ea vendere, &
distrahere, vel capere in solum, quia eiusmodi
obligatio, & hypotheca non teneret, neque ad vl-
lam speciem alienationis posset decerni per ea, quæ
generaliter loquendo de alienatione citatis *l. i. in d.*
Ant. de Butr. l. as. & aliis. secutus sum *d. c. ip. 2.*
nu. 27. & 286. vbi quod requireretur decretum iu-
dicis, etiam si haberet curatorem: Et idem credo
quoad obligationem personæ, vt scilicet non possit
detineri personaliter, testibus his, quos citauimus *in d.*
tract. de iudic. caus. lib. 1. cap. 46. n. 6. sed solum possit
capi mobilia, quæ seruando seruari non possunt, per
ea, quæ dixi *d. c. 2. sub n. 264. & seqq.*

6 Extende secundo, vt multo magis procedat in
minore quatuordecim annis, quia is non potest con-
trahere sine tutore, & æquiparatur furioso vt secu-
tus sum *d. c. ip. 2. num. 319. & 334.* siue habeat tutorem,
siue non, & siue sequatur alienatio rei immobilis,
siue mobilis, per ea, quæ loquendo de compromis-
so scripsi *d. cap. 2. nu. 333.* & faciunt quæ scripsi *par.*
præced. ampl. 19. n. 68. & 70.

7 Extende tertio, vt procedat in muliere, & in qua-
vis alia persona, quæ vel de iure communi vel de
iure municipali esset vel in totum, vel sine certa so-
lemnitate inhabilis ad contrahendum; quia si iste
acciperent cambio, contractus cambij non teneret;
per ea, quæ loquendo de compromisso, secutus sum
cod. cap. 2. n. 493. & seqq.

8 Declara primo, sublimitando hanc limitationem
in Rep. Genuensi, ut hæc personæ inhabilitas, quæ

inficit cambiū, contractum ab ipsa persona inhabi-
li, non se extendat ad fideiussorem, seu mandantem
habile, quia is intelligitur obligatus, uti principalis,
& in solidum; quares si quis supra se pro alio, seu co-
puto alterius tractam aliquam fecerit, vel quid solu-
ui, aut credi mandauerit, vel debitum alicui pro alio
dari mādauerit, vel ordinem aliquem obseruari or-
dinauerit, aut literas aliquas subcripserit, exceptio-
nem aliquam, vel defensionē ex persona ipsius prin-
cipalis allegare non poterit, vt puta, quod principa-
lis esset minor, vel femina, aut alias quoquomodo
inhabilis: sic disponē ibi, *secus. Genue. li. 4. c. 12. §. ult.*

Declara secundo, sublimitando eandem limitatio-
nem eiusdemq; extensiones, vt procedant in cam-
bio damnofo, & istis personis, quæ inhabiles sunt,
volentibus cambium esse nullum; secus in cambio
vtili, & ideo ipsi volentibus, vt valeat; quia isto casu
cambium teneret, vt, loquendo generaliter de con-
tractu, citatis pluribus, secutus sum *d. cap. 2. n. 320. &*
seqq. & 82. vers. confirmatur. & nu. 514. & de contra-
ctu mulierum *Mythaz. in sing. obsor. cent. 2. obsor. 34*
statut. & latè Fl. Carr. dec. 46. fuit facta *sub nu. 12.* &
probat ex his, quæ scripsi *cod. cap. 2. n. 384. & seqq.*

Et quid si mulier contrahat curatorio nomine, 10
vide quæ scripsi *cod. c. 2. n. 502. & 504.*

Extende hanc declarationem, ut procedat etiam 11
si in statutis præciperetur quod ipsa & singula statuta
essent intelligenda a l litteram, reiecta omni, &
quacumq; interpretatione; quia nihilominus statu-
tum, quod in eodē volumine statutorum annullaret
ipso iure contractum, factum à minore, seu muliere
sine solemnitatibus statutariis, intelligētū esset de
contractu damnofo, & non de contractu vtili; quia
licet statutum mandando seruari suam dispositionē
ad litteram, excludat quantumvis omnem, & quam-
cumq; interpretationem, tamen nunquam excludit
interpretationem, sine qua statutū induceret absur-
dum. *Tell. Fossan. dec. 296. fossanum. n. 5.* & in terminis
huius extensionis procedit decisio apud *Flam. art.*
supra cit. 12. quia is loquitur de statuto Genue, quod
prohibet extrinsecum intellectum vt in *lib. 1. statut.*
cap. 15. & pro hoc extensi me faciunt quæ disputan-
do super eisdem di. statutis scribit *alib. Bruni tract.*
de statut. l. 1. §. 29. fol. 1108. ff. 71. & n. 115. to. 2
fol. 173. & seqq.

Sed si hoc statutum intelligeretur etiam de con-
tractu, qui esset utilis ipsi minori, & mulieri indu-
ceret absurdum, quia non esset ob non solum can-
onem in ciuitate Genue, & ipsa à domino
directo impetraret non in inuestituram, seu remis-
sionem ea lucit uti: item si minor posset ex contra-
ctu hereditario solum infra annum redimere ali-
quam rem, ipsi minori valde utile non & elapso anno,
vt rias non posset, & ipse redimeret, vel aliter à
possessore longiorē sit riam impetraret, vel quid
alia l ad sui voluntatem contraheret ad euitandam
fluxiōē temporis, & ita hæc rationes redemptionis,
seu contractus non tenerent magnam vtiq; paterentur
dammum, quod est absurdissimum; quia sicut na-
tura, vt iure prudentissimum, occurrat, & subuenit
parti debiliori, ita etiam facere debet lex, quæ est
ipsius nature imitatrix, at hic faceret totum oppo-
situm, quia non solum non subueniret parti debili;
sed illam, si subleuaret, opprimeret, & sic statutum,
tendens ad subleuandam auitis, & sexus imbecilli-
tatem, & infirmum iudicium ea opprimeret.

Confirmatur hæc ctenio, quia, supposito, quod

statutum disponat, quod quicumque extraxerit sanguinem in palatio, capite puniatur; barbarius, qui phlebotomo mauiit officialem, seu eius minutium in palatio, non erit puniendus, *Bar. in l. 9. omnes populi. qn. 6. principalis, n. 5. & versus finem, ff. de iust. & iure.* & hoc est verum, etiam supposito alio statuto, quod verba statutorum intelligantur præcisè, & ad litteram sine alia interpretatione, *Euerard. de loc. argum. in loco à r. r. leg. strit. seu lim. & c. sub n. 6. vers. hinc dicit.* nam adhuc interpretari debemus statutum, ut loquatur de eo, qui extrahit ad iniuriam, & non de eo, qui extrahit, medendo ad salutem, aliàs statutum volens obuiare iniuriis obuiaret tunc salutis; quare isto casu rectè dicemus cum *Apost. 1. ad Cor. 3. n. 6. littera enim occidit spiritus autem viuificat.* nec credere, quod Genuenses, si haberent hoc statutum contra extrahentem sanguinè in palatio, essent aliter iudicaturi, quamuis ipsi statutum, quod habent, ut dixi, de extrinseco intellectu, diligenter seruent, & ad illud semper recurrant; qui enim eiusmodi interpretationem non admitteret esset nimis crudelis, & quasi sine verecundia; quare *Bal. in amh. presente, sub n. 4. vers. quare dicit statutum, C. de fideius. quem sequitur Dec. cons. 27 pro virili, nu. 1. cons. 104. n. 3. Bened. de Barz. tract. de guarintig. par. 3. q. 8. & Bertaz. de claus. claus. 40 gl. 4 sub n. 8.* & alij communiter, diabolo appellat eos, qui statutum disponens, quod contra executionem instrumenti non admittatur aliqua defensio, interpretantur, ut fideiussor conuentus non possit se defendere, petendo, sibi fieri cessionem iurium.

Ratio huius confirmationis est, quia, non admissa
13 hac interpretatione, statutum redderetur iniquum.

Subextende hanc extensionem & præsertim confirmationem, ut procedat etiam si extaret aliud statutum, quod prohiberet, dici, seu allegari statutum esse iniquum, prout prohibet idem statutum *Genuen. d. cap. 16. §. nullus.*

Ratio huius subextensionis est, quia si statutum redditur iniquum, non est statutum, per ea, quæ dixi *part. præced. ampl. 19 nu. 16. & 51.* & eo minus est statutum illud, quod prohibet dici, seu allegari esse iniquum; quod enim de iure non tenet, nequit poenæ vinculo allegari, per ea quæ dixi *in mco tract. ut. de indic. caus. lib. 1. c. 57. sub n. 6.*

14 Infero, magis extendendo eandem declarationem, quod, volente persona inhabili, contractus campii remanet validus, tam si ipsa acceperit quanti si dederit cambio.

15 Restringe eandem declarationem, ut procedat, quando inhabilitas procedat ex imbecillitate intellectus, seu prudentiæ, & sic contractus annullatur favore ætatis, vel sexus, ut in personis de quibus supra in limitatione, exemplificationibus, & extensionibus; secus quando inhabilitas non procedit ex imbecillitate indicij, sed ex eo, quia persona est facta penitus incapax, vel quia sit indecens personæ, ut contrahat, quia isto casu contractus indistinctè census prohibitus, siue sit damnosus, siue utilis, ut in exemplis, de quibus *n. seqq.*

16 Exemplifica primo hanc restrictionem in Iudicantibus, & Officialibus temporalibus iustitiæ, quibus quia est prohibita negotiatio in loco, ubi ius dicunt, *l. 33. principalibus, ff. si cert. Stracch. tract. de mercat. p. 3. n. 17. tom. 6. par. 1. fol. 295. & in Lusit. & in Regno Castellæ exant leges, quibus assistentibus, gubernatoribus, correctoribus, atque eorum ministris, in quibus *Aleades maiores, quos vocant, & cæ-**

teri inferiores ministri comprehenduntur, intendit, ut est, ne, durante eorum officio, negotiationem in loco suæ iurisdictionis exerçant, *Lud. Molin. de iust. 10. 2. de contract. disp. 343. initio, & in Rep Genuen. si ex eius statut. lib. 1. c. 14. §. nequeant potestates & in Regno Franciæ ex illius Regni constitutionibus prohibetur iudicibus mercatura sub duplici poenâ; prima est amissionis mercaturæ, secunda est, ut puniantur arbitrio Regis, *Rebuff. ad illas constit. tract. de mercator. art. 1. gl. 16. iuncta gl. 14. tom. 2. fol. 205. & 206.* idè etiam erit prohibitum accipere cambio per modum negotiationis.*

Imo Prouinciās moderantes non debent emere, seu vendere alia, quæ excedunt victum, & vestitum pro illo tempore, quo durat eorum officium; quare iudices, eorumque officiales, ac ministri, quin & domestici, de iure communi, nec per se, nec per interpositam personam ædificare possunt domos de nouo, neque conficere naues, neque quicquam emere in loco, in quo iurisdictionem exercent, præter necessaria ad victum, & vestitum, vsumve quotidianum, neque permutare, aut mutuo subditis, vel donationes ullas accipere possunt, & si quid emerint, vel alium similem contractum, eis prohibitum, fecerint contractus erit nullus, etiam si post finitam administrationem accedat consensus eorum, qui vendiderunt vel donarunt, *l. unica, C. de contract. ind. & l. 62 qui officij, ff. de contrahen. empt. & pro illo contractu puniuntur in quadruplo, leg. 46. non licet, ff. eodem, & scribit *Lud. Molin. de disput. 343. initio.**

Secus est, si non sint officiales temporales, sed sint perpetui, quia ij, qui perpetui sunt, possunt emere, vendere, & alios contractus facere, *l. 34. præsidis, ff. si cert. per. & Lud. Molin. in loco supra proxime citato, & nos locuti sumus in officialibus temporalibus.*

Declara primo hanc exemplificationem, ut procedat in Rectoribus, & Officialibus iudicantibus in patria aliena; secus si in propria, quia in propria possunt contrahere, *Strach. d. nu. 17. in fine, & idè prædicta exemplificatio, prout loquitur & comprehendit contractus citra nomen mercaturæ, & negotiationis, non seruatur Romæ, ubi, quia est patria communis, iudices possunt emere, vendere, & contrahere, dummodo tamen emant, & vendant, tantumquam patresfamilias sine negotiationes; quia mercatura seu negotiatio dehonestaret eorum maiestatem, ipsosque redderet suspectos, & scandalizaret Principem, & populum quaresi *Aud. Cam. Clerici, Cam. Audit. Rotæ, Gubernator, Senator, & similes mercaturam exercerent, iuste auctoritate Summi Pont. monerentur ac coercerentur, ut abstinerent à mercatura, & nisi parent, posset Princeps illos amouere ab officio; dico hoc per modum loquendi ad magis ostendendam veritatem huius declarationi, cū aliàs exploratum omnibus sit, & ego bene sciam, quod casus hic in istis Sedis Apostolicæ ministris nunquam datur, cum omnimodam semper in qualibet actione maiestatem, & decorem seruent.**

Subdeclara eandem declarationem, ut procedat, quando is, cum quo iudex contrahit, non litigat coram illo iudice; secus si litigaret coram eo, quia tunc & Romæ, & vbique contractus esset inualidus, per ea, quæ de contractu inter Aduocatum, & clientem, & inter medicum, & infirmum, secutus sum *supra q. 1. sub n. 557. & hac, ead. q. par. præced. ampl. 19 sub n. 134.*

SUMMARI A.

Cambium, quo campfor dat pecunia, Principi, quem scit is pecuniis usurum pro bello iniusto, est illicitum. n. 1. & seqq. Similiter si dat prodigo. & c. n. 3. Arma non venduntur sine peccato ei, quem venditor scit emere ad nocendum, n. 2. Restitutio fieri non debet si ex restitutione sequi debeat damnum corporis vel animae, n. 4. Deposita pecunia restitui non debet, si is, qui deposuit, ea pro alio illicito usus sit. sub n. 4. Depositus ensis furioso restitui non debet. sub n. 4.

LIMITA XVIII. quando daretur ad cambium Principi, seu alteri, quem dans scit, vel probabiliter credit, pecuniis, datis pro cambio, usurum esse pro aliquo iniusto bello, quia hoc cambium esset in honestum, & illicitum, *Feb. an. Genuen. tract. de camb. initio. n. 50. vers. duodecima. tom. 6. part. 1. fol. 415. imo quocunque nomine contractus illi darentur pecuniæ ad istum iniustum usum, contractus semper esset illicitus, & quo magis gratis, & liberali mutuo darentur, eo magis illicitè darentur; & sic ista limitatio non est propria contractus cambij, sed est communis omnium contractuum, qui huic improbo fini inferuirent.*

2 Confirmatur primo hæc limitatio, quia mortaliter peccat, qui vendit arma ei, quem scit emere ad nocendum iniuste, aut ad bellum, quod scit esse iniustum, ut sequitur *Navar. in man. confess. cap. 23. n. 90. vers. quinto peccat. ergo peccat etiam, qui dat pecunias cambio, in casu huius limitationis.*

3 Confirmatur secundo, quia nummularius, dans suas pecunias ad cambium ei, quem scit esse prodigum, ideoque pecuniis abuturum in ludis, lasciviis, aliisque enormibus, male agit, *Feb. Genuen. tract. de camb. n. 49.*

4 Confirmatur tertio & fortius quia cū quis, non restituendo, quod indebitè tener, peccet, tamen non peccat, & non debet restituere, quando ex restitutione, qua si ret, statim insultaret danti alicui, aut animæ eius, cui restitutio fieri deberet. Quare, pecunia deposita domino reddi non debet, ut erat Cardinalatum, *Sot. de iust. & in i. l. b. 4. 7. art. 1. in responsa ad primum argumentum. fol. 368. col. 2. similiter volenti bellum facere, aut iniuste litigare, pecunia, qua id faciat, restitui non debet, sicut & furioso vel irato ensis depositus, quo creditur, se, vel alium percussurum restitui non debet, cap. 14. requis. in fin. 2. 2. n. 2. l. b. de iust. 2. posses. n. 13. ibi, videmus enim, de reg. iur. in 6. Ant. de Bur. in c. l. n. 9. vers. nam hoc a quibus de consuet. Coras. de iure civil. & c. par. 4. c. 1. 17. tom. 1. fol. 79. Medina in suis tract. tom. 2. tit. de reb. rest. g. 2. in responsa 4. dubium, vers. exemplum. fol. 19. Sot. d. 1. 7. art. 1. colum. 4. in fine, vers. 1. primum. fol. 368. & Al. l. de iust. 10. 2. de contract. disp. 272. vers. D. Thom. col. 82. l. b. Ant. de iust. m. par. 3. lib. 1. c. 3. qu. 1. col. 14. initio, & Navar. in man. confess. l. c. 17. de restitutione quando restituendum. n. 63. ubi declarat.*

Ergo si restituendo peccaret, multò magis peccaret, quando.

LIMITATIO XIU.

SUMMARI A.

Cambium, datis cambijario mercibus pro pecunia numerata, non est illicitum, n. 1.

LIMITA XIX. ut campfor non possit dare cambijario merces, & accipere ab eo litteras cambij de pecunia numerata, & moueor pro hac limitatione ex pluribus.

Primò, quia cambium vel est emptio, & venditio, ut dixi *supra qu. 4. n. 21.* vel est permutatio pecuniæ cum pecunia, ut dixi *ibidem n. 18.* & quidvis ex his sit, requiritur pecunia numerata; nam si emptio, pretium debet esse in pecuniæ numerata, ut loquendo de emptione census, scripsi *supra qu. 1. num. 209.* & si est permutatio pecuniæ cum pecunia, non potest fieri cum mercibus, qui non esset pecunia cum pecunia.

Secundò, quia cambium habet magnam familiaritatem cum mutuo, per ea, quæ scripsi *supra hac eadem qu. par. 1. num. 21. 22. & 23.* idèd lucrum eius est suspectum de usura; & consequenter, sicut in mutuo reiicitur onus quod adderetur mutuuario, ita etiam ex cambio reiici debet onus accipiendi merces pro pecunia numerata, alias cambium redoleret iniquitatem, de qua in aliis contractibus scripsi *supra qu. 1. n. 570. vers. ratio quare.*

Tertiò, quia si in censu, & societate officij non possunt dari merces loco pecuniæ numeratæ, per ea, quæ scripsi *ead. qu. 1. n. 229. vers. sed in contractu.* à fortiori non possunt dari in cambio, cum sit commercium magis suspectum, magis que exorbitans à commerciis naturalibus.

LIMITATIO XX.

SUMMARI A.

Cambia exerceri non possunt in Ecclesia, neque in tempore feriato in honorem Dei, n. 1.

Cambij lucrum si non debetur, quia cambium sit illicitum, an debeantur impense, & c. n. 2.

Usura ita committitur, exigendo eam à diuite, sicut, exigendo à paupere. numero 3. Et etiam a Iudeo, numero 4.

Usura committitur etiam si is, qui eam promittit, dixerit, se eam solvere sponte, & mera liberalitate, n. 5.

Restitui debet in foro conscientie quicquid illicitè, est acceptum n. 6.

LIMITA XX. ut non procedat in negotiatione cambiorum, quæ fieret in Ecclesia, vel loco simili, quia est prohibita, & hos negotiatores Deus cieat de templo, ut scripsi *supra par. 1. n. 60.* Idem dico, si fieret tempore feriato in honorem Dei, ut scripsi *sup. qu. 1. n. 558. limit. 3.* & adde quæ scripsi in *meo tract. de iud. caus. lib. 2. c. 5. n. 108. & seqq.*

EXTENSIONES GENERALES.

Extende primo nunc singulas præcedentes limitationes in quibus dixi, cambia esse illicita, & usuraria, ut sicut propterea talium cambiorum lucra non deberentur, ita etiam non deberentur sumptus, mercedes laborum, & expensæ quas mercator fecisset pro eiusmodi cambio illicito, quia, dato actu illicito, accessoria etiam erunt illicita, *Aanton. de Rosell. tractat. de usur. n. 57. vers. quidam. tom. 7. fol. 68. Io. Bapt. Lup. in cap. naviganti, §. 2. sub nu. 26. de usur. inter tractat. diuers. tom. 7. fol. 139.* etenim ut labores, & sumptus, in aliquam functionem impensi mercede digni æstimentur, perspicendum prius est, an functio ipsa, & negotium genere suo & obiecto iustitiæ munus sit, nam alias neque labores, neque sumptus vlla digni sunt retributione; imò supplicio; alioqui latrones ipsi publici, qui improbas latrocinii exercendis operas nauant, digni essent mercede, & vniuersos usurarios haberemus excusatos, quare.

quare cum mutuum sit indispensabiliter prohibi-
rum, si ex eo ratione temporis aliquid altra sortem
percipiatur, minus mercedis aliqua ratione labo-
rum accipi potest, *Sor. de iust. & iur. lib. 6. q. 10. art. 2.*
in concl. respons. col. 2. fol. 611.

Pro declaratione huius extensionis considera,
quæ scripsi *par. preced. ampl. 20. per tot.* sed præsertim
nu. 6. & §. 77.

3 Extende secundo, ut usura, quæ committitur in
cambio, uniformiter committatur, tam cum paupe-
re, quam cum diuite, & Reges; & ideo mercator. qui
dat cambio usurario pecunias Regi, non excusatur,
Fabian. tract. de camb. initio. sub n. 28. vers. f. similiter. &
n. 29. & seqq. tom. 6. par. 1. fol. 413. & facit ad hoc, quæ
ex Bal. secutus sum sup. q. 1. sub n. 464. & hac eadem.
qu. par. preced. ampl. 19. num. 6. & sub num. 67. vers. ex
hac.

4 Subextende hanc extensionem, ut neque contra
Indæum possit exerceri cambium usurarium, quia
Iudæi tolerantur ab Ecclesia ut videmus, imo tole-
rantur eorum ritus, ut testantur Eymer. *in direct. in-*
quisit. par. 2. q. 46. n. 13. vers. hi autem. & ibi Pegn. com-
men. 71. vers. & ideo. litt. G. quinimo Papa prohibet,
quod in eorum celebratibus, & festiuitatibus à
Christiani nullatenus perturbent, c. *sicut Iudæi. de*
iud. & sarrac. & Fyn. ubi sup. & tolerantia rationem
reddit D. Aug. quem sequitur Ioan. Andr. *post. cap.*
possessor. in c. peccatum n. 5. de reg. iur. in 6. quare. cum
tolerentur ab ecclesia, non possunt contra eos arma
iuste moueri, cum non reputentur hostes Imperij
Romani; & usura exigi non potest nisi ab hoste,
contra que, uti occupatorem iniustum rerum no-
stratum, arma licite moueri possunt, c. *ult. ab illo &*
ibi Archid. 1. q. 4. Laur. de Rodolph. in c. consiluit. p. 2
q. 55. n. 40. & seqq. de usur. inter tractat. diuers. tom. 7
fol. 26. & ideo etiam usura exigi potest, ut secutus
sum infra §. 3. gl. 3. sub n. 46 in 3. opinions, in hac ratio-
ne in hac subextensione residet *Archid. ubi sup. lo-*
quens simpliciter de usura.

5 Extende tertio, ut cambium non excusetur ab u-
sura, eo, quia accipiens cambio sit diues, seu Rex,
qui asserant, se illa lucra dare sponte, & mera libera-
litate, quia adhuc erit cambium usurarium, *Fabian.*
d. tract. de cap. n. 43. fol. 414. & Io. Azor. de inst. mor. n.
par. 3. lib. 10. tit. de cab. 6. n. 7. vers. quæres an possit.
nam supposito, quod in cambio insit mutuum expli-
citum, vel implicitum, quia non alia ratione potest
dici usurarium, per ea, quæ dixi *supra par. 1. q. 7. n. 25*
dans cambio non ex donatione, seu liberalitate ac-
cipientis cambio dicitur illud plus recipere sed per
usurpationem, & coacto consensu debitoris, ut latè
explicauimus *par. preced. ampl. 19. n. 64 & seqq.*

Extende quarto declarando, ut quicquid in cam-
bij, seu alterius negotij contractu illicite fuerit, in-
specto foro conscientia, perceptum, sit omnino in
eodem foro, & etiam in foro exteriori, veritate
comperta, restituendum; & hoc caret difficultate.

Ratio huius extensionis est, quia damnum est re-
sarcendum de iure naturali diuino, gentium, & po-
sitiuo, ut secutus sum *ead. par. preced. ampl. 8. n. 96.*

Sed mala lucra sunt æqualia damnis, ut ex He-
siodo refert *Matth. Coler. tract. de process. execut. par.*
1. c. 10. n. 35. in fin. Ergo

§. 2. Gloss. 1.

Hoc est cambium nundinarium, sed liberum ad dif-
ferentiam cambii nundinarii, quod uideant *con la*
icera.

* 1614. 21. Ottobre, in Genoua, fendi 101. 9. &
9. de marche.

A pagamenti di fiera prossima de Satti pa-
gate per questa prima di cambio à Francesco
fendi c nro, & uno, & 9. & 9. de marche per la
valuta di contanti da lui, ponete a nostro conto.
A Dio.

Pietro

A Titio.

Piacen a.

* 1514. 21. Ottobre.

S U M M A A I A.

Crucis signum quare apponatur initio litterarum cam-
bii, n. 1. Eo non appositio, remanet nihilominus vali-
ditas litterarum, n. 2.

Nominis Domini nostri invocatio an sit necessaria in
instrumentis, n. 1.

Annus Domini nostri an de necessitate sit apponendus
in scripturis, & c. n. 3. & 4.

Annus Dominis nostri unde sumat initium, & unde su-
meret antea, n. 5.

Annus ex quot mensibus, & diebus constet, n. 6. & 30.

Annus naturalis, & c. qui dicatur, n. 7.

Dies an de necessitate sit opponendus in scriptura, & c.
n. 8. & seqq. n. 19. & §. n. 22. Quotuplex sit, n. 23

Quomodo sumatur, n. 24. Eius partes, n. 25. & aptus
an habeatur pro completo, n. 26. semper remissus.

Littera cambii sunt soluende, quandoque carcant tem-
poris, n. 10. & 11.

Error in tempore, commissus in litteris cambii, an &
quando vitiet n. 12. 33. & seqq. vitiat minus, quan-
omissio, n. 16.

Error in tempore licet vitiet scripturam, tamen
actus hestus remanet, n. 35.

Error probatur per euidenciam rei, n. 37.

Errore ostenso, attenditur veritas, n. 37.

Veritas semper præualeat errori, sub n. 27.

Actus bene, an male fiat, nihil refert, ubi actus non est
necessarius, sub n. 12.

Libellus ineptus non reuocatur, si non est necessarius, nu-
mero 13.

Citatio, si solemnitas non requiratur nihil refert, quod
non sit legitima, n. 4.

Conclusio petitionis admittitur etiam inepta, si non est
necessaria, n. 15.

Indictionis error an possit corrigi à notario, n. 17. Unde
dicatur indictio, & quomodo computetur, n. 18.

Testes an probent, si non deponant de tempore, & c. n. 19
& seqq. & n. 28.

Temporis probatio quando sit omnino necessaria, n. 22.
Et qualis requiratur, n. 28.

Mensis an requiratur de necessitate in scriptura, n. 27
Ex quot diebus, & horis constet, n. 29. Mensis emer-
gens qui dicatur, n. 31. October quare ita vocetur,
num. 32.

Quæro primo ad quid apponatur, & initio si-
gnu sanctæ Crucis, & an ejus appositio sit ne-
cessaria Resp. Ego credo, eam apponi loco invoca-
tionis Domini nostri Jesu Christi, cujus nominis
invocationem esse in publico instrumento, & initio
ponendam, scribunt Gl. Spec. Io. de Grass. Io. Fab. &
Aret. quos citavi in meo tract. de judic. caus. & c. lib. 2.
c. 11. sub n. 1175. vers. quantum. & hanc opinionem, lo-
quendo de consuetudine, firmavi ibidem, sub num.

1179. *vers. si loquimur*, & rationes adduxi *nr. 1176.* & 1177. *secus*, loquendo de iure, quia non esse necessariam, tennerunt *Paul de Castr. Abb. Alex. & Felyn.* quos secutus sum *cod. cap. 11. n. 1178.* sed quicquid sit de iure praevallet consuetudo, in tantum ut omisio inuocationis vitaret instrumentum, *Abb. Felyn. Marq. de Suss. Aret. & Bal.* quos secutus sum *cod. c. 11. n. 18.* & *seqq.* in quibus declaravi nonnulla pertinentia ad hunc articulum; & appositionem signi sanctae Crucis fuisse vñ receptam arbitror, ad maiorem breuitatem, cum in apodixis, praesertim mercatorum, paucissimis agatur verbis.

1 Quicquid sit de necessitate apponendi inuocationem nominis Domini nostri in publico instrumento; & licet signum sanctae Crucis loco illius credamus apponi, & ided deberet sapere naturam eius, in cuius locum subrogatur, in tantum quod sicut omisio inuocationis nominis vitaret instrumentum, ita etiam deberet vitare omisio signi sanctae Crucis; tamen dico, quod ista oppositio signi sanctae Crucis non est de substantia, & ided numquam vidi, nec audiui, fuisse de validitate apodixarum, & litterarum cambii dubitatum, eo, quia esset omisio appositio signi sanctae Crucis: est tamen laudabilis mos, & stilus, ut apponatur, tum ut inde appareat, contrahentes esse Christianos, tum ut bona initientur principio.

2 Quæro secundo, an annus currens Domini nostri Jesu Christi sit de necessitate apponendus, ita ut, eo non appposito, scriptura reddatur nulla?

3 Respondeo cum distinctione. Aut loquimur de instrumentis publicis, manu notarij confectis; & tunc apponendum esse, scribunt, *Spec. Gloss. Ant. de Burr. Abb. Felyn. & Io. de Grass.* & de consuetudine, & in Italia esse initio apponendum, testantur iidem, & *Mant.* quamvis de iure non esse necessario apponendum, scribant alii, quos singulos citavi in *meo tract. de iud. caus. & c. lib. 2. cap. 11. n. 1186.* & 1187. in secundo requisito; & demum, quicquid sit de iure, aded necessario apponi debere de consuetudine, ut eius omisio vitaret instrumentum, secutus sum *ibidem n. 1189.*

4 Aut loquimur in scriptura priuata; & tunc firmo regulam negatiuam, quod non sit de necessitate apponendus; & moueor, quia vel tempus non est de substantia contractus, de quo sit scriptura, & tunc hoc ipso non est necessarium, quod apponatur annus ad designandum tempus, ut patet ex his, quæ scripsi *infra n. 9.* vel est de substantia; & tunc sufficit, quod aliter etiam possit apparere de tempore; puta, anno tali ad Vrbe condita, vel anno tali à creatione talis Papæ; vel anno, quo fuit captum imperium Turcharum.

5 Annus Domini nostri an sumat initium ab incarnatione, an à natiuitate; an vero à circumcissione, vide quæ scripsi in *meo tract. de iud. caus. & c. lib. 2. c. 11. num. 1190. 1191. & 1192.* & quando ante aduentum Christi inciperet annus, dixi *ibidem num. 1193.* & quando apud Astrologos, dixi *n. 1194.* & qui ex Christianis numerent annum initiantem, & qui annum finitum, dixi *ibidem n. 1195.*

6 Annus ex quot mensibus, diebus, & horis constet secundum Christianam consuetudinem, dixi *cod. li. 2. cap. 3. num. 196.* & ex quot mensibus constaret antea, & diuersimode apud diuersos, dixi *ibidem num. 197.* & *seqq.*

7 Annus naturalis, vsualis, legitimus, cerimonialis,

& emergens, qui dicantur, & consequenter quod initium habeant, dixi *cod. cap. 3. n. 361.*

Quæro tertio, an dies sit de necessitate apponendus in scriptura priuata, & sic in litteris cambijs?

Respondeo distinguendo. Aut loquimur de scriptura, facta manu contrahentis; & tunc videtur dicendum, quod sic, ut, loquendo de libro rationum, post *Io. And. Bal. Abb. Alex. Cranet. Rolan. à Vall. & Stracch.* secutus sum in *meo tract. de iud. caus. lib. 2. cap. 11. n. 281.* quibus addo *Rebuff. tract. de chirogr. & sched. recogn. in prefat. fall. 2. n. 5. 90. & 93. tom. 1. fol. 194.* & hæc sit regula.

Declara primo, restringendo hanc regulam, ut 9 sit vera, si scriptura, seu litteræ, deberent probare pro scribente, quia tunc intere alia debet continere diem contractus, & sic tempus; secus sic deberet probare contra scribentem; quia tunc dies, id est, tempus non est necessarium, *Abb. Ias. Cran. Ant. de Burr. Ioan. Andr. & Alex.* quos secutus sum *d. cap. 11. n. 282.* & 284. quibus addo *Mars. sing. 429. liber rationum, & Rebuff. d. tract. de chirogr. & sched. in prefat. nu. 88 & 95. tom. 1. fol. 193. & 195. vbi,* loquendo de prima parte, huius declarationis, dicit, non esse necessaria appositionem diei, & anni, neque loci, quia quantum ad diem imputet sibi scribens, qui diem non apposuit, si vellet ostendere præscriptionem ex tempore ipsius scripturæ, & non potest, quia tempus non fuit appositum.

Infero ex hac declaratione, quod is, qui accipit 10 cambio, & scribit litteras sine die, & anno, non potest, cum sibi postea presentantur illæ litteræ, vel cū redeunt cum protestatione, & petitur in iudicio eorum executio, recusare solutionem, quia careant tempore: similiter ille, cui est mandata dictarum litterarum solutio in nundinis, non potest hoc prætextu, quod carent tempore, allegare, non esse solvendas; unde si eas non acceptet, possunt redire cum protestatione, non aliter, ac si in eis tempus omni ex parte esset expressum: item notarius, coram quo dictæ litteræ protestantur, debet protestationem recipere, quamvis careant tempore.

Extende hanc illationem, ut procedat in quouis 11 cambio per litteras, siue sit nundinarium, siue non nundinarium, quia quoad hoc nulla consideratur differentia.

Declara secundo, ut quemadmodum omisio 12 temporis vitiat contra scribentem, ne in eius fauorem probet, & non vitiat pro scribente, quia contra eum adhuc probat, ut dixi in præcedenti declaratione, ita etiam error, qui committeretur in tempore, posset vitare contra ipsum scribentem ne in eius fauorem probaret, sed non pro ipso scribente, quia adhuc contra eum probaret; & moueor ex duobus fundamentis: Primo, quia est regula generalis, quod vbi actus non est necessarius, nihil refert, an bene, vel malè sit factus, per ea, quæ scripsi, in *meo tract. de iud. caus. & c. lib. 1. cap. 50. n. 16. in fine.* & licet *Ias. in l. 1. n. 46. vers. quarto & fortius. ff. de eden.* impugnet lico fundamentum, tamen fatetur, quod omnes ab ævo condito vsque in præsens ita tenuerunt, hocq; fundamentum aduersus *Ias.* probatur multis modis. 13

primo, quia libellus obscurus, seu ineptus non reii-citur, quando libellus non est necessarius, *Abb. in cap. 23. bonæ memoria, n. 9. & ibi Addit. de elect. Bald. sing. 33. vol. 2. Maran. in suo spec. par. 4. dist. 9. num. 208 Gail. in præf. obseru. lib. 1. obseru. 66. nu. 15 & Rot. diuers. dec. 257. n. 6. par. 1. & secutus sum d. cap. 50. nu. 15*

† secun-

14 ꝑsecundo, quia ubi non requiritur solemnitas citatio, nihil refert, si non legitime interuenerit, *Rom. consil. 497. n. 5.* & hanc esse communem opinionem, testatur, & sequitur *Nicell. tract. de concord. gloss. sub n. 377. vers. quero de una concord. § 2. fol. 1. 155. m. 18. fol. 213.*

15 ꝑtertio, quia ubi non requiritur conclusio petitionis, nihil refert, an male vel bene facta sit, *Bart. in extrinsec. ad reprinendum, in verbis & figura sub n. 8.* alios modos, quibus probatur prædicta regula ponit *Aret. in cap. 15. examinata, n. 28. & seq. d. judic.* Cæterum modos, & argumenta, quibus impugnatur hæc regula, ponunt *Lis. in d. l. 1. n. 47. & seq. ff. de edem. & Nicell. sub d. num. 377. ibi sed ut dixit f. l. 213.*

16 ꝑ Secundo moveor, quia minus vitium videtur, omittere tempus, quam errare in tempore; nam videmus in indictione, quod cum de necessitate sit apponenda in instrumento, ut ex *Glos. Spec. lo. Andr. lo. de Grass.* & ex opinione communi secutus sum in *meo tract. de indic. caus. & c. lib. 2. cap. 11. n. 1196.* eius ommissio vitiatur instrumentum, ut *Dyn. Bar. Bald. Rom. & aliis, & ex communi opinione secutus sum eod. cap. n. 1197.* nisi extaret consuetudo eam non aponendi, ut dixi *eod. cap. 11. n. 1199.* & tamen erroneo numero apposita non vitiatur, quia maior defectus est, nullo modo apponere, quam apponere erroneo, ut ex eisdem *Dyn. Bar. & aliis, & ex communis secutus sum d. cap. 11. n. 1200. & 1201.* & ratio in indictione est, quia eius error corrigitur præsumptione legis ut dixi *eod. cap. 11. n. 1219.* & latius sub n. 1204. & 1216. *vers. nan huic.*

17 An notarius possit corrigere errorem indictionis dixi & declaravi *eod. cap. 11. n. 1202. & seqq.*

18 Indictio unde dicatur, & quomodo computetur, dixi *eo. cap. 11. n. 1230. & seqq.*

19 Et hæc de primo membro distinctionis, posito *supra n. 8.*

Aut loquimur de scriptura, facta manu tertij: & tunc firmiter regulam negativam, quod sine die, & anno non probatur; & moveor, quia non plus creditur voci mortuæ, quam vivæ: testibus his, quos secutus sum *d. cap. 11. n. 90. & 1072.* & ideo valet argumentum de teste ad scripturam; sed vox viva illius tertij, & aliorum testium non probaret, nisi deponerent de tempore, præsertim quando de eo interrogarentur; quare possunt testes interrogari de tempore, ut secutus sum in *meo tract. de indic. caus. & c. lib. 2. c. 2. n. 905.* & interrogati deberent de eo deponere, *Bald. in l. 14. testium. n. 13. vers. circa secundas. C. de testib. tum quia, si testes non concordent in tempore, remanent singulares, & consequenter repelluntur, & sic deficit probatio ut latè secutus sum d. lib. 2. c. 9. n. 523. & seqq.* & si diceremus aliter, tolleretur adversario defensio, per ea, quæ de tempore, exprimendo in querela ad instantiam querelati, secutus sum *eod. tract. de indic. caus. & c. lib. 1. cap. 5. n. 35. & 36.* quia ratione & copiam instrumenti edendam esse cum tempore, si pars dicat, velle redarguere instrumentum de falso, & aliàs non esse edendum diem contractus ne detur materia fabricandi falsum, secutus sum *eod. tract. lib. 2. c. 11. n. 385.* hæcque eadè ratione positioni de mutuo sine tempore quis, tanquam impertinenti, non cogitur respondere, & non respondendo, non potest haberi pro confesso, *Bal. & Franc. Cremen. quos secutus sum d. lib. 2. cap. 7. n. 18.* ubi videatur quia aliàs testes possent malitiose premeditato sermone deponere, se non recordari de tempore, ut postea reprobari non possent,

ad quod iudicem cavere debere ex *Hofst. refert, & sequitur Abb. in cap. 10. cum Joannes sub num. 15. vers. oppono videtur. de fide iur. item si testes sint suspecti, possunt interrogari etià de qualitate temporis, an esset nebulosum, vel clarum, ut secutus sum *eod. l. 2. c. 8. n. 894. & licet testis non interrogatus de tempore, non teneatur de eo deponere, tamen de eo interrogatus debet deponere, & ubi asserat se de eo non recordari, & si notæ fidei, adhuc ei esset credendum, cum facilius perdat memoria temporis, quam substantiæ negotij, & loci; secus si non sit notæ fidei, quia tunc ei si les adhibenda non est, ut bene declarat *Cyn. in d. l. testium. versus finem q. 6. n. 10. C. de testib. & juxta hanc Cyni doctrinam intelligas, quæ scribunt Canonistæ in d. c. cum Joannes & Legiste in d. l. testium, & præsertim Paul. de astr. n. 13. vers. item quero.* quia tota ista doctrina practicitur: ergo sicut in testibus, qui deponent, voce viva requiruntur, ut deponant de tempore, ita etiam requiruntur in testibus, qui deponunt, voce mortua, nempe per scripturam.**

Confirmatur hoc requisitum temporis, diei & horæ quia ratione solius diei, seu horæ potest nasci dubitatio, *Vit. de claus. vers. restat videndum an notarius, n. 11 tom. 18. fol. 409.*

Casus tamen in quo temporis probatio est omnino necessaria est, quando quis fundat suam intentionem in tempore certo, & præciso, per ea, quæ citat, & sequitur *Sard. dec. 75. pater. n. 9. in fine, & 10.*

Dies quod duplex sit, seu quot modis sumatur, & esse duplicem; naturalem scilicet: & artificialem scripsi & declaravi *d. lib. 2. c. 3. n. 294. & seq. & n. 308. & seq.* & quot horis expleatur dies naturalis, & quando incipit, & finiat, scripsi ibidem *num. 295. & 303. & seqq.* & quod quartus dies à die acceptarum litterarum cambij, intra quos datur facultas solvendi in pecunia numerata in nundinis Italicis, finiat in media nocte, disponunt capitula feriarum *Genuensium, n. 11.* & quando incipiat, & quantum dureret dies artificialis, dixi *eod. cap. 3. n. 308. & 309.* & qui dicatur dies uniformis, & qui emergens, dixi *ibidem n. 312. & seqq.* Et quibus nominibus vocentur singuli dies dixi *ibidem n. 315. & seqq.*

Dies quomodo sit sumendus tam in lege, seu statuto, loquente de die, quam in exercitio iurisdictionis contentiosæ, & in contractibus explicavi *eod. cap. 3. n. 318. & seqq. & n. 345. & seqq. & n. 357.*

Dies naturalis quas habeat partes, dixi *eod. c. 1. n. 156.*

Dies cœptus an, & quando habeatur pro completo, vide *Rot. diuers. dec. 75. St. ph. n. 17. & seqq. p. 2.*

Quero quarto an mentis sit apponendus in scriptis, tam publicis, quam privatis?

Respondeo distinguendū, prout distinxi *supra n. 8. & seqq.* in precedenti tertio quesito; quia ubi requiritur certa scientia temporis, requiritur scientia diei, mensis, & anni, sicut ubi requiritur certa scientia loci, ubi quid fuerit factum, non sufficit scire fuisse factum muniundo, in Italia, Gallia, Romæ vel in simili loco, sed requiritur scientia loci, aliàs tolleretur de pensio ut de loco loci scripsi *gloss. seq. num. 1.* quare instrumentis non solum apponitur locus Ciuitati, Terræ, Castri, sed locus contradae, & domus, & aliqui apponunt locum, seu cameram domus; & sic valet regulariter argumentum de tempore ad locum, prout in aliis diversis terminis ostendit *Ever. tract. d. loc. argu. in loco à temp. ad loc. & ego in*

alio non dissimili proposito scripsi in *meo tract. de ind. caus. & c. lib. 1. c. 51. sub n. 5. vers. contra iuramen. & quod requiratur mensis, scribit inde Gratianus. de substant. procur. in verbo, d. 21. in 4. requis. n. 1. tom. 1. par. 1. fol. 367.*

- 28 Declara omnia prædicta, dum dixi, quod tam in scriptura, quam in dispositione testium requiritur expressio temporis per diem, mensem & annum, ut relinquatur adhuc arbitrio iudicis, præsertim in testibus, qualis quantaque requiratur expressio, consi- leratis qualitate personarum, testium, & negotii, aliisque circumstantiis, habito semper intuitu, ne ob insufficientem temporis expressionem tollatur defensio, iuxta ea, quæ de premissione diei in libello scribit Rot. quam retuli, & secutus sum in *meo tract. de ind. caus. & c. lib. 1. c. 51. sub num. 5. vers. contraria. & vers. quinimo.* omnes enim probationes tandem relinquuntur prudenti, ac discreto iudicis arbitrio, ut secutus sum in *meo tract. de ind. caus. & c. lib. 2. c. 9. n. 530. & 531.*

- 29 Mensis ex quot diebus, & horis constet, dixi in *meo tract. de ind. caus. & c. lib. 2. c. 3. n. 302. & 300.*

Ex quot mensibus apud diuersos olim constitueretur annus, dixi *eod. c. 3. n. 297. & seqq.* & à quo fuerit, diuisus in duodecim menses, dixi *infra sub n. 2.*

- 30 Mensis emergens qui dicatur, declaravi *eod. cap. 3. n. 359. & seqq.*

- 31 Quæro quinto quare mensis quia in ordine aliorum est decimus, vocetur October; primum enim anni mensem numeramus à Ianuario, qui idè sic vocatur, quia est veluti ianua anni, ut scripsi in *meo tract. de ind. caus. lib. 2. cap. 3. n. 361. & cap. 11. n. 1192. & 1193.*

- 32 Respondeo, quia secundum Romuli constitutionem, annus explebatur spatio decem mensium, quorum primus erat Martius, & ultimus Decembris, ut retuli *d. cap. 3. n. 297.* menses autem Ianuaris, & Februarius fuerunt additi à Numa Pompilio, ut retuli *eodem cap. 3. n. 301.* & astrologi, respicientes constitutionem decem mensium, adhuc iniciant annum à mense Martij, ut retuli *d. n. 297. & d. c. 11. sub n. 1194* & ita initiato, dicitur October, quia in ordine erat octauus, unde mensis Augusti dicebatur sextilis, ut scripsi *eod. n. 1194.*

- 33 Quæro sexto: Dixi *supra numer. 12.* quod error, commissus in tempore, non vitiat litteras cambij (finge modo casum, quod hodie die 23 Septembris 1617. ex ciuitate Placentiæ scribam litteras Petro ad Urbem, eique mandem, ut visis his litteris, soluat tibi scutos 300. pro valore, à me Placentiæ habito *de contanti*: finge etiam, quod ex scriptura legatur, litteras esse scriptas non sub die 23. Septembr. sed sub die 23. Octobris; sicque errauerim in mense; finge demum, quod tu, acceptis his litteris, statim discedas à Ciuitate Placentiæ, & die decima Octobris præsentas litteras Petro in Vrbe, qui viso litterarum dato sub die 23. Octobris, subsistat, nesciens; an, stante errore litterarum, possit tuto soluere, & soluendo, quomodo possit scribere in libris ante ordinem; & scilicet, quod mensis Octobris, non per errorem, sed artificiosè sit appositus, ne scilicet soluantur litteræ, ante lapsos dies 23. Octobris, & decursis etiam deinceps tot diebus, qui sunt necessarij ad conficiendum iter ex Placentia ad Urbem; & ex alia parte torqueatur, quia habeat mecum contractum de soluendo quamecunque tractam, à me in ipsum faciendam, visis meis litteris usque ad summam

scutorum 1000. sub certa pœna) quæro quid isto casu debeat facere Petrus?

Respondeo Ego crederem, quod Petrus possit non solum tuto soluere, sed teneatur soluere ad euadendam pœnam; & moueor duplici ratione, & Prima, qui error, quem non possem ego allegare, minus potest allegari à Petro, qui in hoc repræsentat meam personam; sed ego non possem euadere solutionem, etiam si mensis esset erroneè appositus; quia, quoad me scribentem, tempus non est de substantia, seu de solemnitate actus, neque de solemnitate scripturæ per ea, quæ dixi *supra num. 9. & 12.* & consequenter iste error non vitaret, per ea quæ scribit *ital. tract. de claus. in verbo, de errore nota. n. 9. to. 18. fol. 408.* & Secunda, quia dato etiam, quod iste esset error circa solemnitatem scripturæ per ea quæ scripsi *infra sub n. 37.* tamen, confito de errore, vitaretur sola scriptura, sed actus remaneret validus, ut distinguendo declarat. *ital. in loco sup proxime citato* & Error autem satis euidentis est isto casu, qui impossibile est, quod litteræ dentur alicui ad Urbem die 23 Octobris, & deferantur die 10. eiusdem, & sic per 13. dies antequam sint datæ: contingitque eiusmodi error, dum scribendo, intensam aliquam habemus cogitationem; & quod euidentia rei ostendatur error, scribit *Paris. conf. 89. rationes. nu. 38. lib. 1* & probatur etiam eo ipso, quod ostenditur quouis alio modo, rem aliter se habere, *Paris. ubi supra n. 37.* & ostenso errore, debet attendi veritas, quia veritas non debet gestore erroribus vitari, *illicitas & veritas ff. de offic. presid. Innoc. in c. cum venerabilis, vers. item licet. de excep. & Balb. conf. 307 proponitur, sub n. 1. li. 5.* quos secutus sum in *meo tract. de ind. caus. lib. 2. cap. 11. num. 436.* veritas enim quandocunque appareat, semper virefcit, *Rot. Auinion. dec. 1. posita, sub num. 6.* & error eam non immutat, *Corn. consil. 33 visa copia. sub num. 15. lib. 2.* præsertim quando error versatur non in solemnitate contractus, sed in solemnitate scripturæ, cuius solemnitas sunt dies, Consul, indictio, & similia, quæ requiruntur, & apponuntur, non ut res gesta & contracta, dicatur ritè, & rectè gesta, sed ut probetur veritas rei gesta, ut scripsi *d. cap. 11. num. 418.* quare, cum ab impossibili constet, litteras esse scriptas ante diem decimam Octobris, consequenter constat fuisse per errorem scriptum (datum die 23. Octobris,) & cum iste temporis error in casu isto nihil possit importare, tenetur omnino soluere.

Infero ex tota hac responsione, quod si hodie, qui est vigesimus dies mensis Nouembris, ego accipio cambio à te scutos 200. & facio tibi litteras tempore datarum litterarum per errorem omisso, scribo tamen pro proximis nundinis Sanctorum, & tu præsentas litteras in nundinis Apparitionis, præsumetur error in scriptura, ut pro nundinis Apparitionis fuerit scriptum (pro nundinis Sanctorum) vel præsumetur tarda præsentatio litterarum, & hoc in dubio est verisimilius; sed ut cunque sit, siue præsumatur error in scriptura, siue præsumatur tarda earum præsentatio, nihilominus ego teneor illas soluere in illis nundinis, in quibus tu eas mihi præsentas,

§. 2. Gloss. 1.

In Genoua.

S U M M A R I A.

Locus, & locus locian, & quando exprimi debeat in scriptura

ra, nu. 1. & seqq. Et quid in scriptura manu eius, qui se obligat, confecta, num. 5.

Locus loci exprimi debet ad obviandum falsitati, n. 1 & seqq.

Loci expressio qualis, quantaue sit necessaria, relinquatur arbitrio iudicis, num. 4.

Susanna iudicio Danielis, deprehensis testibus in falsitate, liberatur, num. 3.

Ites quomodo convincantur de falso, &c. n. 3.

Genua ciuitas insignis, &c. num. 6.

Cambiorum negotiatio in quib. ciuitatib. exerceatur, n. 7.

Quæro primo an locus sit exprimens de necessitate?

Respondeo distinguendo: Aut loquimur de instrumento publico, seu alia scriptura, facta manu tertiij; & tunc fitmo regulam affirmatiuam; & dico, locum exprimendum esse in iumento, vt ex Pet. sequitur Cyn. in l. 14. testium. num. 10. q. 6. C. de testib. imò dico, exprimendum esse non solum locum sed etiam locum loci, hoc modo: *Actum Viterbii in domo Ioannis quondam Gerardi Sanichanioni sartoris in Camora superiori eiusdem domus in Parochia S. Siluestri, vel suo porticulis domus, Spec. tit. de instru. edit. §. breuiter, nu. 9. vers. post nomen lib. fol. 109. & l. de Grass. tract. de subst. procur. in verbo actum. & c. in requis. i. com. 3. p. 1. fol. 367* quos secutus sum in meo tract. de iudic. caus. lib. 2. c. 11. sub n. 1231 vers. quantum, quia per hanc loci specialem expressionem obuiatur, ne committatur falsitas, cum ex hac loci expressione facile deprehenderetur; & præsertim requiritur hæc expressio in rebus arduis, & periculosis, vbi agitur de magno præiudicio, vt sunt vltimæ voluntates, verumtamen pauci seruant istam exactam specificationem *Io de Grass. ubi supra.*

2 Confirmatur hæc regula, quia valet argumentum de tempore ad locum, vt scripsi in gl. præced. num. 27 cum in utroque militet eadem ratio: se tempus est specificè exprimendum, ita vt non sufficiat exprimere annum, vel annum & mensem, sed debeat exprimi etiam dies, & aliquando hora vt scripsi gl. præced. nu. 19. 20. & 21. in fin. quia aliàs possent committi falsitas, hæcque ratio militat etiam pro expressione

3 loci, vt patet ad sensum; † Vnde ex expressione loci fuerunt Danielis iudicio deprehensi in falsitate duo testes, qui de adulterio deposuerant contra Susannam; deponebant enim de vno, eodemque adulterio in individuo, sed vnus dicebat quòd adulterium commiserat sub scihno, & alter sub pino, vt ex totius facti historia latè habetur in Daniel. 3. & licet in ea historia nihil expressim legatur de vnitae adulterij, tamen ista vnitae est supponenda, prout loquendo de his testibus, scripsi d. lib. 2. cap. 9. nu. 542. & ratio quare ista vnitae, seu identitas sit supponenda, est, quia in actibus hominum non præsumitur pluralitas, nisi probetur, Bal. in l. neq. natales, n. 3. vers. circa hoc, versus finem, C. de prob. & non præsumi pluralitatem scribit in l. 1. sub n. 5. C. de error. adu. & rerum pluralitatem non præsumi, scribit Alex. cons. 53. in causa nu. 2. versus finem, vers. nec ai. h. lib. 1. & hæc est regula; & licet hæc regula videatur limitanda quando agitur de delicto, quia tunc ad illud excludendū non præsumitur singularitas, sed potius pluralitas, per ea, quæ scribunt Abb. in c. 10. cum Iod. m. nu. 16. de fid. instrum. Corn. cons. 233. constat in i. lib. 3. Cras. cons. 244. in causa nu. 2. & comuniter omnes, ideoque ad euitandum falsitatem testium videretur præsumenda pluralitas adulteriorum; tamen ob-

stant isto casu duo, ne admittatur limitatio; primū quod pluralitas in casu prædictorum testium excludatur quia deponebant de eadem hora, vt scripsi d. c. 9. sub nu. 542. secundum, quòd non habet locum limitatio, quando ad excludendam falsitatem testium includeretur probatio delicti contra inquisitionem, sic suadente eadem limitatione; quare concludendum est, quòd eadem ratione, qua requiritur expressio temporis, requiritur etiam expressio loci, & ideo Bal. in d. l. testium. nu. 13. vers. circa secundas. C. de testib. dicit, testem interrogari de tempore, & loco, & ita ego locutus sum d. lib. 2. cap. 8. n. 905. & hoc est notum omnibus.

Declara hanc regulam, vt relinquatur arbitrio iudicis, qualis, quantaue expressio loci requiratur in scriptura, & in teste; nam prudēs iudex debet advertere, ne locus adeò obscure, & generaliter sit expressus, vt parti sit angustata via defensionis; & cōuerso, ne adeo exactam, & angularem requirat expressionem, vt sit superflua inutilis, ac onerosa partibus, prout in alio proposito sentiunt Simanc. de cathol. instit. tit. 4. n. 9. & 10. & Rot. diuers. dec. 431. p. 1. quos ego in illis terminis, in quibus loquuntur, secutus sum in d. meo tract. de iud. caus. lib. 1. cap. 51. sub n. 5. vers. contraria. & vers. quinimo.

Aut loquimur de scriptura, facta manu contra-hentis; qui se obligati in ea; & tunc illa omnia, quæ in glos. præced. n. 8. & seqq. dixi de tempore, videlicet de die, dico de loco; videas ergo illa, ne inutili replicatione membranas occupem; & ideo concludo, quòd sicut expressio loci non est necessaria ad effectum, vt litteræ probeant, & habeant executionem contra scribentem, ita multo minus est necessaria expressio loci, & locum Genuæ dico exprimi ex laudabili stylo, & ad maiorem cautelam.

Quæro secundo, quæ, & vbi sit ciuitas Genuæ, & quare ea magis, quàm alia sit à nobis posita in hac litterarum cambij formula? Respondeo, Genuam esse caput Liguriæ, & esse Ciuitatem insignem in Italia & licet eius mare, & territorium sint sterilia, tamen aliunde rerum omnium, quæ victui necessariae sunt, magnam habet copiam; quia est pecuniosa, & pecuniæ omnia obediunt, vt dixi, præced. qu. 7. p. 2. ampl. 11. sub nu. 8. & multas, præsertim tempore hyemali, habet in proprio territorio delicias, quæ etiam primariis deficiunt ciuitatibus; est insuper locus sanus, ac mare, & montibus tutissimus, à Iano Italiae Rege constructus, si credimus inscriptioni, quæ his verbis sculpta legitur intus Ecclesiam sancti Laurentii, cathedralis diocesis ciuitatis, *Ianus, Princeps Troianus, astrologia peritus, nauigando, ad habitandum locum querens sanum. dominabilem, & securam, Ianuam, tam fundatam à Iano, Rege Italiae, pronepote Noe, venit, & eam cernens mare, & montibus tutissimam, ampliauit nomine, & posse.* Sed quòd sit de origine, situ, aliisque huius ciuitatis qualitatibus, satisfaciendo secundæ parti nostri quesiti, dico in litterarum formula ideo positam esse ciuitatem Genuæ, quia cum abundet, vt dixi, pecuniis; illic, magis quàm alibi in tota Italia, cambiorum negotiatio exerceatur, iuxta ea, quæ scripsi infra gl. 4. sub n. 3. & 7.

Quæro tertio, ex quibus aliis locis scribantur litteræ cambiorum pro nundinis ad ciuitatem Placentiæ?

Respondeo, quòd in omnibus ciuitatibus, & locis, in quibus sit negotiatio cambiorum ex illis omnibus scribi possunt litteræ cambij pro nundinis, &

ex nundinis Palacetiæ: Ciuitates autem in quibus sit hodie negotiatio cambiorum, sunt, istæ, Genua, Mediolanum, Bergomum, Florentia, Roma, Venetiæ, Luca, Bononia, Neapolis, Valentia, Barcellona, Saragosa, Anuerfa Colonia, Leccia, Bari; Panormum, Messana, Arcala, Sibia, Lisbona, Metina Campi, Lugdunum, & Francofurtum, vt habetur in capitulis nundinarum, nu. 2. conditis à Serenissimis Collegiis, & impressis Genuæ anno 1612.

§. 2. Gloss. 3.

Scut. 101. 9. & 9. de marche.

S U M M A R I A.

Scutus quare significetur pyramidato hieroglyphico in uerso, nu.

Scutus unde dicatur, & quomodo latine, nu. 2. & 8. Est sexagesima quinta pars unius marchæ, nu. 11. 67. & seq.

Scutus, & Nummus aureus } sunt ibidem, nu. 8.

Scutus aureus quanti valeat in Hispaniis, num. 73. Ex quot maraudinis constet, nu. 76. Quanti valeat Roma, n. 74. & 77. Genu, nu. 75.

Senti quinque stamporum qui sint, quive ponderis ueris, nu. 75.

Scuti diuersorum locorum, nu. 78.

Scutus marcharum est aureus, n. 12. Est fictus, n. 67. Eius pretium quomodo sit incertum, & quomodo certum, n. 69. Ex quot solidis aureis conficiatur in ratione cambiorum, sub n. 17. In qua moneta soluatur in ratione cambiorum, n. 26. & 79.

Marcha quod nomen sit, quidue significet, n. 28. Quota pars sit assis, n. 29. Eius origo, & usus, n. 30. Marcha argenti, n. 31. Differentia inter marchas diuersorum Regnorum, n. 45. & seq.

Marcum aureum ex quot scutis constituatur, n. 8.

Solidum unde dicatur, nu. 3. Quibus aliis uocetur nominibus, n. 10. Semper intelligitur aureus, n. 9. & 10. Est sexta pars uncia, num. 14. Quot solidi conficiant libram, n. 15. Expendibiles qui sint, & eorum valor, n. 18. & 54.

Solidorum moneta est antiqua, nu. 19. Quot solidi aurei requirantur pro uno scuto aureo in ratione cambiorum, n. 16.

Solidus, & Nummus aureus } sunt idem, sub n. 13.

Denarii nomen unde deriuetur, nu. 5. Quid sit, & quot denarii requirantur pro uno scuto, n. 20. & 25. Quot in Hispaniis, n. 12. Quot Genua in ratione cambiorum, n. 24.

Florenus, & Ducatus } quare ita uocentur, remissè, nu. 6.

Ducati, & Floreni aurei } idem sunt, quod solidi, n. 10.

Ducatus est drachmalis, &c. num. 41.

As quanti ualuerit, n. 21. & seq.

Regalis Hispanus quanti valeat, n. 22.

Mara uedeni valore, sub n. 22.

Obulus quid sit, n. 37.

Moneta unde dicatur, n. 7. Eius usus quando inceperit, n. 81. De eius variis speciebus, n. 80. Moneta ficta, & imaginaria, n. 67. & seq.

Monetam an Princeps teneatur in conscientia cudi facere de materia perfecta, & iusti ponderis, nu. 82. & seq. in quibus late declaratur. Quare Principis effigiem habere debeat, nu. 89.

Moneta pretium imponi debet à Principe, num. 90. & seq. in quibus late diffinitur, & declaratur. Pretium à Principe impositum, an possit subditorum usu variari, n. 95. & seq. in quibus late declaratur.

Alor monete, impositus a lege, quando attendatur, Vetiāsi ab uset sit mutatus, n. 48. & late hac materia discutitur sub n. 111. & seq. vers. infero.

Monetam si quis falsam fabricauerit, vel expenderit, vel receptauerit fabricantes, qua pœna puniatur, & ad quid teneatur, n. 127. & seq.

Nomina debent conuenire rebus, n. 4.

Numismatum varie species, n. 27.

Libra & eius partes, n. 32.

Unica ex quot drachmis, Drachma ex quot scrupulis, } constet, nu. 32. & seq. Scrupulus ex quot siliquis, Siliqua ex quot granis

Sextans,

Quadrans,

Triens,

Quincunx,

Semis,

Septunx,

Bes,

Dodrans,

Dextans,

Deunx,

Libra auri quot scutos aureos conficiat, nu. 38. & seq. Et quot scutos conficiat libra argenti, nu. 51. Et libra aris, n. 53. & seq.

Uncia auri quot scutos aureos conficiat, sub nu. 38. & 40.

Insinuatio donationis hodie requiritur, si excedat scutos aureos 668, nu. 47.

Aurum obriziatum est viginti quatuor caracterum, & ex isto conficitur libra auri, n. 50.

Auri bonitas cognoscitur ex numero caracterum, & quilatum, nu. 57. & seq.

Argenti bonitas cognoscitur ex numero denariorum, id est liga, &c. n. 61. & seq.

Aurum, & Argenti } quam habeant differentiam in valore, n. 52.

Auri & Argenti } mixtura cognoscitur ex usu lydi, num. 57 & 68.

Alchimia an detur, n. 66. Data aurum, seu argentum per eam confectum, si sit verum, aestimatur sicut illud, quod est sine alchimia, nu. 65.

Cambia qua moneta contrahantur, nu. 79.

Campsor cambii minuti quid possit accipere pro cambio, n. 97. & seq. 123. & seq.

Stipendium militis quantum esset, n. 23.

Principes dicuntur publici status tutores, n. 103.

Pretium rerum venalium imponitur à Principe, n. 104.

Pretium senti marcharum debet imponi à Principe, praesertim ecclesiastico, n. 107. & seq.

Pretium monetae aureae variatura communi usu propter instam causam, n. 110. & seq.

Valor, impositus à Principe, si sit alteratus ab usu, qualis attendatur in solutione, sub n. 111. & seq. vers. infero.

Solutio an fieri possit in moneta equiualeanti illi, quam debitor teneretur soluere, n. 112. & seq.

Quæro primo quare in scripturis, & ratiociniis, Quid significandum scutum nummorum vtamur pyramidato hieroglyphico in uerso?

Respondeo, quia eiusmodi hieroglyphicū cōtinet figurā parme, seu breuis scuti, quo pedites utebātur;

Erat

erat enim iste scutus quasi triangularis, ut videmus adhuc in multis familiarum antiquis insignibus, licet nōdie, ut plurimum, fiat ovatus, in hancque scuto familiæ insignia imprimuntur; quare cum hinc litterarum characteribus brevius scutum nummorum exprimere volumus, congrue vitumur figura hieroglyphicæ, quæ scutum significat.

Quæro secundo, quæ ratione nos Itali hanc nummatis speciem vocemus scutum, & quomodo dicatur Latine, & quanti valeat?

Respondeo; vocari scutum, quia sicut scutum, seu clypeus militaris tegit, defenditque; militem à vulneribus; ita scutus nummorum protegit, & defendit à necessitatibus humanis, cum nummus sit fideiussor futuræ necessitatis; ut ex *Aryst. referi. Her. de Luc.*

tract. de camb. in princ. n. 7. tom. 6. par. 1. fol. 408. & etenim sicut solivus, de quo dicemus *infra numer. 13.* & *seqq.* fuit sic vocatus, eo, quod erat integer, & nil illi deerat, *Lancell. Gail. tract. de stat. in verbo, ultra q. 5. n. 10. tom. 2. fol. 3. o. 5. quar. tract. de vet. r. c. lat. numm. in. cap. 1. num. 4. vers. solidus autem. tom. 1. fol. 677.* & in alio proposito *Rol. divers. accis. 132. licet agites. nu. 24. par. 2. seu ob causas, de quibus Eguin. B. r. n. tractat. de vinid. & indid. oblig. l. b. 1. num. 3. 10. 6. par. 2. fol. 366.* sic potuit vocari scutus, eo, quod, tanquam scutum mi-

litare, tegat, defendat: & omnia enim omnia debent, quantum fieri potest, convenire rebus, *§. est & aliud. Instit. de donat. & hinc denarii nomen à numero decem, ut secutus sum infra sub num. 40. & hinc est etiam quod florenus & ducatus habent proprias rationes, & causas, cur ita vocentur, de quibus Sarnen.*

de regul. cavell. in rez. de val. exprim. & c. q. 9. vers. c. sequenter. & vers. sequitur in text. & hincque & monetam sic vocari, eo, quod signi impressione, & auctoris, & valoris nos moneat, scribit Io. Ferr. in vsib. feud. lib. 5. c. 7. inter regalia, & c. vers. moneta dicimus. 10. 10. par. 2. fol. 116. col. 1. in f. scilicet moneta dicimus, eo quod moneat, in eo metallo signato nullam esse fraudem, Tess.

lun. tractat. de augm. & variat. mon. par. 1. sub. n. 8. & id eo scutatam vocare possemus hominem pecuniosum.

Istum scutum Latine vocabimus nummum aureum; nam, omissis multis, quæ de variis nummatis speciebus, tam argenteorum, quam aureorum, & æneorum, scribit *Couar. tract. de veter. collat. numm. in. cū nostro instituto aut nihil, aut parum inseruiant; & omissis ambagibus, id evidenti ratione ostendo; nam nummi aurei 65. & tertia aurius nummi pars in Regnis Hispaniarum, seu nummi aurei 64. constituunt unum marchum; ut refert *Couar. de ap. 3. numer. 2. fol. 676. & sedri 65. aurei constituunt similiter unum marchum; ut scribunt Hier. de Luc. tractat. de camb. in verbo, marchum num. 4. tom. 6. par. 1. fol. 408. & Alex. Rauden. in exposit. barch. S. m. b. nu. 5. & sciunt omnes camplores, & mercatores: ergo nummus aureus, & scutus idem sunt, & quod appellatione solidorum lex intelligat de aureis, notat *Henr. Bor. tract. de synod.***

*opis. par. 3. num. 81. tom. 1. na. 2. fol. 386. & quod aureum, seu solivum nos hodiè vocemus, vocatū, scribit *Brun. de off. de monet. augm. in princ. sub. nu. 8. tom. 12. fol. 207. & quod ius ducatos aureos, seu florenos aureos appellat solidos, scribit ante predictam partem in 2. pr. f. proposit. sub. num. 8. fo. 210. & quod solidus sit aureus, scribit *Feder. Schin. tract. de testib. n. 62. 10. 4. fol. 78. & bene Lancell. Gail. tract. de stat. in verbo, solidos in princ. n. 2. & seq. tom. 2. fol. 310. quem videas, Ant. de Canar. tract. de insinuat. versus finem. q. 31. n. 60. tom. 6. par. 2. fol. 280. Thom. act. tract. de ad. jenssch. q. 11.***

princip. nu. 45. tom. 7. fol. 190. & Caccialex. tract. de lud. q. 6. num. 28. 4. tom. 7. fol. 157.

Scutus ergo, de quo loquimur, ut apparet ex predictis, est sexagesimo quinta pars unius marchæ, seu bellis acæ, ut declarato, quid sit marcha, & quid sit scutus marcharum, & scutus aureus, explicavi *infra num. 67. & seqq.*

Quæro tertio, qui significant illi duo numeri 9. & 9. positi in litteris cambiorum?

Respondeo, quod primus numerus significat novem solidos aureos, & secundus significat novem denarios aureos; & sint aurei, quia sicut valor scuti marcharum æstimatur scuto aureo, per ea, quæ dixi *infra num. 71. ita etiam hi sol. 9. & den. 9. cum sint partes ipsius scuti marcharum, debent esse aurei; sed quæ ratione sint novem, cum in ratione solidorum 68. quibus conficitur scutus aureus Genueus ad emendum scutum marcharum, super sint solidi 33. ut dixi §. preced. q. 5. num. 57. vide infra §. 1. gl. 2.*

Quæro quarto successivè, quot solidi aurei faciunt unum scutum marcharum, & quot denarii solidum aureum?

Respondeo declarando, & distinguendo: Aut loquimur de solido atri quo, quo utebantur Romani; & tunc dico, quæstionem reddi fere ineptam, quia & si inter Doctores sit controversia, an solidus, & aureus fuerint eiusdem ponderis, & valoris ut recenset *Couar. tract. de veter. collat. numm. in. cap. 3. nu. 3. de f. olim. 1. fol. 676. cuius controversiæ argumenta pro utraque parte adducit eod. cap. 3. §. num. 1. & seq. & postea §. 2. num. 1. & seq. fol. 67. & §. q. conclusit utramque partem, habita ratione temporum, posse defendi, quæ argumenta referre omitto, quia (sit doctissimi Couar. pace dictum) rem quanto maiori diligentia voluit extricare, in extricabiliorem reddidisse videtur propterea advertit ead. locum. *Arz. tract. de nob. l. i. Hispan. & c. par. 2. princ. p. cap. 4. sub. num. 13. v. t. tan em difficultate. tom. 16. fol. 221. & 11 nos tamen omissis, quantum possumus, superfluis controversiis, quæ nostris temporibus non inseruiant, per sequentes opinioniones, vsu recepta, dicimus, nummum aureum, & solidum aureum non differre, testibus his, quos secutus sum §. p. a. num. 9. & 10. & scribit *Rol. a Vall. qui alios tract. de m. q. 53. nu. 7. tom. 9. fol. 372. & hanc esse communem opinionem arbitrat, & sequitur Io. Arz. de op. 4. sub. n. 3. vers. illud. & vers. seq. tom. 16. fol. 221. col. 1. saltem inspectis posterioribus temporibus, iuxta conciliationem, quam adhibet *Couar. sup. a. citatus, hancque opinionem hoc unico probò argumento, & quia solidus aureus est sexta pars unciæ, ut sine controversia testatur *Couar. d. ca. 3. sub. nu. 3. vers. primum. & sic una libra, quæ habet 12. uncias, facit 72. solidos aureos; quia quælibet uncia reddit sex solidos aureos; ergo 12. uncia, facto calculo, faciunt 72. solidos; & hoc suum dicimus nummo aureo, seu scuto; qui idem est, ut dixi supra n. 8. in fine; nam quælibet uncia continet sex aureos, ut ostendi & secutus sum in m. c. tract. de ind. 6. au. & c. lib. 1. c. 99. sub. n. 9. ibi & scilicet quod & ideo tam 72. solidi, quam 72. nummi aurei faciunt unam libram Romanam 12. unciarum; ut, promiscue loquendo, scribunt *Felyn. in cap. 16. conquerente sub. nu. 3. & ibi Ad. dit. de offic. iudic. ordin. & Couar. tract. de r. e. coll. numm. in. c. 4. nu. 2. tom. 1. fol. 687. & loquendo de aureis, scutus sum d. cap. 99. sub. num. 2. & quod solidus: & aureus sint idem, scribit *Brun. tract. de monet. augm. in princ. sub. nu. 8. tom. 12. fol. 207.*******

- 16 Aut loquimur de solido aureo, quo hodie utimur pro calculo; & diuisione scuti marcharum; & tunc dico, hunc solidum non esse idem, quod aureus, seu nummus aureus, & scuti; sed dico hunc solidum non reperiri, nisi imaginariæ, & esse vigesimam partem vnius scuti aurei, quia vnus scutus aureus in ratione calculi est idē, quod libra auri vigenti solidorum, qua negotiatores utuntur in calculis, vt dixi etiam *infra n. 25*. Vnde satisfacēdo quaesito, dico, quod solidi aurei 20. faciunt vnum scutum marcharum, seu vnam libram auri, & denarii duodecim faciunt vnum solidum aureum; & nec confundamur ex his, quæ scripsimus *§. precedenti, quest. 5. num. 55. & 57. & aliis in locis*, vbi diximus, scutum aureū æstimari in solidis 68. aureis, sicque in trib. libris aureis, & sol. 8. etiam aureis, admonendi sumus, quod illa valutatio, seu demensio scutiaurei in sol. 68. fit à negotiatoribus in Ciuitate Genuæ, vbi fingunt vnum scutum solidorum 68. & cum isto emunt, & vendunt scutum fictum marcharum cui imponunt pretium solidorum 66. paulo plus, vel paulo minus, ita vt nunquam ascendat ad sol. 68. at valutatio, sue demensio scuti in sol. 20. seu in libra auri est valutatio, & demensio communis omnibus, vt latius declarauī *infra §. 5. gl. 2. vbi videas*.
- 17 Aut loquimur de solidis non aureis, quibus utimur, emendo, & vendēdo quasvis merces, & victualia in Italia; & dico, quod Genuæ sol. 90. faciūt vnum scutum quinq; stamparum, vt habes *infra n. 7*; & hi solidi non habent forsā vniformem æstimationem: nam Bononiæ, Ferrariæ & Mutinæ, in quibus libra constat etiam ex 20. solidis bononenorum, quilibet bononensis valet Ferrariæ sex quatenos, *Bertaz. de claus. claus. 3. o. gl. 5. sub num. 1.* & Genuæ, vbi etiā libra cōficitur ex 20. solidis, vt dixi *infra n. 54.* solidus vsualis valet 12. denarios, vt refert, & sequitur *Lancell. Cal. tra. de statiat. sub n. 7. & 9. & n. 1. to. 2. fol. 330.* vbi vna cum Io. And. quem citat, irridet iudicem Montis politiani, qui donationem, non insinuatam, declarauerat nullam in ea quantitate, quæ excedebat li. 25. credens, quod de istis solidis loqueretur, *l. si quis, in fine. C. de don.* de que vide quæ scripsi *infra num. 47.*
- 18 Illud obiter admoneo, quod solidorum moneta fuit antiqua, quia secundum *Gig. tract. de crim. l. 1. ma. iest. rub. qualiter & a quib. crim. l. 1. ma. iest. cōmit. q. 62. n. 7. to. 11. p. 1. fol. 47.* de ea fit mētio in *Ge. 23. n. 16. in fine.* sed male *Gig.* refert verba Genesis, quia non de solidis, sed de siclis loquitur, *quadragesima siclos argenti probata moneta publice* hicq; siclus habet viginti obolos, *c. 23. iudices. 1. q. 1.* & nota *Gl. in c. 87. quis. aliquando. in verbo, nisi siclo. de pæn. d. 1.* quæ ponit versus, quos retuli *infra n. 37.* quam *Gl.* & versus impugnatur *Conar. tract. de vet. coll. numis. c. 2. n. 10. fol. 675. tom. 1.*
- 19 Quæro quinto, quid sit denarius, & quot denarii faciant vnum scutum aureum?
- Respondēdo distinguendo: Aut loquimur more antiquo Romano de denario, qui fuit semper argenteus; tunc dico, quod denarius valebat decem asses, vt scribit *Con. tract. de vet. coll. numis. c. 1. n. 3. vers. octano ex hac. & c. 2. sub n. 7. versus finē, vers. latinus. to. 1. fol. 673.* *Pet. Bellin. tract. de re milit. tit. 2. n. 1. & 6. to. 16. fol. 353.* & alii passim, & videtur satis probari etymologia, seu potius allusione, & deriuatione; dicitur enim denarius quia valebat decē asses, vt ex *Geor. Agric.* refert, & sequitur *Bel. d. tit. 2. n. 7.* seu decē nummos vsuales, vt ex *Hier. super Matth. 21.* refert. *Io. Hing. tra. de offi. quat. pral. tit. de quarto pralat. p. 4. rub. tr. bini imperia. 15. & c. n. 2. inf. to. 13. par. 2. fol. 296*
- Erat autem as numisma, valens quatuor quadrantes, ut scribit *Io. d. c. 1. n. 3.* & sic quadrans est quarta pars assis, ut scribit *Io. Garf. tract. de expēs. & meliorat. c. 21. si b. num. 12. v. r. vides to. 17. fol. 329.* & sentiunt communiter omnes infra citati; dum scribunt quod denarius valebat 40. quēdria res, seu vnum regalem, seu decem asses, vel vnum Iulium; & quod decem denarii faciunt vnum coronatum, seu scutum: nam, i-
stis singulis calculatis, inuenies, quod as erat, vt loquimur Romæ, *vn baio co.* qui constabat ex quatuor quadrantibus, seu nummis areis, licet hodi constet ex quinq; quadrantibus. & sic denarius argenteus hodie valet quinquaginta quadrantes; quare *Conar. d. cap. 2. sub nu. 7. vers. primum omnium fol. 62.* scribit, in Hispaniis denariū Romanum, attento pōdere valore, esse fere similem nummo argenteo Castellano, qui dicitur regalis; quia denarius apud Romanos valebat quadraginta quadrantes; id est, decem asses, & apud Hispanos æstimatur 34. maravedinis, & paulo pluri, & sic æreus maravedinus in Hispaniis, inquit, æstimatur pluri, quam quadrās Romæ; sed *Io. Garf. vbi sup. sub n. 13. vers. quæ ē. a maravedis.* re forsan non ita diligenter examinata, vt per *Conar.* scribit simpliciter, denariū cōfici ex quadragesima maravedinis; videant Hispani: & *Bellin. d. tit. 2. sub n. 1.* ex *Tabito* refert, quod stipendium militis Romani erāt decem asses diurni, eandemque summam, inquit ipse accipiunt in presentiarum pedites Germani, tres videlicet coronatos singulis mensibus, cum, vt refert, & sequitur, decem denarii valeant vno coronato, quem, inquit, nos scutum appellamus, & postea *n. 6.* ex *Leonar. Port. Iuriscons. Vicent.* refert, decem asses esse vnum denarium, & triginta denarios esse triginta iulios, seu tringinta sex marcellos.
- Ex quibus aliquido constat, quod quatuor quadrantes Romani, seu maravedini Hispani faciunt unum as, qui Romæ vocatur vulgariter *baiccho*, & decem asses faciebant quadraginta, & hodie piquaginta quadrantes, qui faciunt unum regalem in Hispaniis, & Romæ unum Iulium, qui dicebatur denarius.
- Vidimus quid sit seu quanti valeret denarius; nunc, satisfaciendo secundæ parti huius quaesiti, dico, quod valor scuti aurei est variabilis, & semper æstimatur denariis argenteis; quare aliquādo valet duodecim Iulii Romæ, & duodecim regalibus in Hispaniis, aliquando vndecim, & quandoq; pluri, & quandoque minoris, semper tamen vltra decem Iulios, seu regales; nam decem Iulii, seu regales faciunt vnum scutū argenteum Romanum, seu coronatum in Germania, & vna pars auri semper valet vltra decem partes argenti, iuxta ea, quæ scripsi *infra num. 52.*
- Aut loquimur de denario æreo minuto, quem habent hodie in vsu aliquæ Prouinciæ: & concludo, denarium esse duodecimam partem vnius solidi ærei, qui similiter est in vsu expendibili apud easdem Prouinciæ, nam duodecim denarii faciūt vnum solidū; vt refert, & sequitur *Lancell. Gal. tract. de statut. in verbo, solidos. in prin. nu. 9. to. 2. fol. 330.* & ita seruari in communi testatur *Ant. de Canar. tract. de insinuat. versus finē, q. 31. sub n. 60. tom. 6. par. 2. fol. 280.* & sic in Gallia testatur *Rebuff. de litter. oblig. art. 5. gl. 1. nu. 3. versus finē, tom. 1. fol. 125.* & hæc conclusio est nota etiam cuilibet ignaro; vbi tamen solidus constaret ex sex denariis, vt in *Rep. Lucēsi.* tūc illic est sexta pars solidi: huiusq; denarii ærei valor introductus videtur à similitudine denarii argentei; quia verisimile est quod duodecim denarii argentei faceret solidū aureum

scutum, & ita erit duodecim denarii, & ei faciant vnum solidum & eum; & satisfaciendo eidem quaesito dico, facile esse scire, ex quot denariis constituatur scutus aureus dummodo prius firmemus, ex quot solidis: nam si scutus aureus valeret sol. 68. tunc denarii 816 constituerent scutum; si vero valeret sol. 90. prout in crida Reip. Genuensis super valore monnetarum, tunc denarii 1080. constituerent scutum au eum,

Aut loquimur de denaris aureis. quibus negotiatores utuntur pro calculo, & partitione scuti aurei; & dico, denarium aureum esse ducentessimam quadragesimam partem scuti aurei, quia scutus aureus est idem, quod libra, solidorum 20. sed denarius est, ut dixi, duodecima pars solidi: ergo denarius, facto calculo solidorum 20. erit, ut dixi, ducentesima quadragesima pars scuti aurei; sicque 240. denarii aurei faciunt vnum scutum aureum seu vnam libram; sed sicut hæc libra est imaginaria, & non reperitur, ita etiam non reperiuntur hi denarii, nisi imaginarii.

Et hæc sufficiant, reliqua habes *infra* §. 5. gl. 2.

Quæro sexto, qua monetæ specie ematur scutus marcharum, id est, eius valor? Respondeo, quod emitur scutis aureis, vel alia moneta, de qua contra-hentes convenerint, & ut plurimum moneta argentea, quæ sit in usu eo in loco, ubi emitur, ut explicavi *infra* n. 79. & §. precedenti qu. 5. n. 61. & seqq. & similiter, quando scuti marcharum venduntur in nundinis, & eorum pretium solui debet in Ciuitatibus, & loci ex rectu nundinarum, solutio sit in monetis illius loci currentibus. Sed in nundinis solutio actualis scutorum marcharum non potest fieri, nisi in scutis aureis; In ciuitate tamen Genue dispensatum est, ut in cambiis possint solui scuti argentei illius Reip. ut dixi *infra* §. 5. gl. 3. initio.

De aliis numismatum, & monetarum speciebus, nempe, de quadrante, & asse vide quod scripsi *supra* nu. 21. & seqq. deq; dupondio, assatio, semi, triente, sextula, semiuncia, vide *Conar. tract. de vet. collat. numism. c. 1. sub nu. 2. vers. primum. & n. 3. in fin. vers. dupondius & n. 4. tom. 1. fol. 669. & 670. de quinario, qui & victoriatu dictus est, valet & quinque assibus, & nos Romæ vocamus grossum; de sestertio, libella, obolo, siclo, libra, & talento, vide *Conar. qui alios citat, d. tract. de vet. collat. numism. c. 2. n. 7. in fine, vers. quinarium. & vers. sestertius & sub num. 8. vers. erat. & vers. obolus. & nu. 9. vers. apud. & seq. & c. 4. nu. 3. vers. quandoq; & n. 4. & 5. tom. 1. fol. 673. & seqq. nos enim, si de his plura, quam febimus, faceremus verba, nimis extra materiam vagaremur.**

Quæro septimo, quid est marcha?

Respondeo, præmittendo prius, hoc nomen marchæ apud peritos linguæ Latinæ non inueniri, sed esse recens & vulgare nomen, quo vititur *ext. in e. 12. constitutus. ibi, vnam marcham sterlingorum de procur. & in c. 2. de arbit. in c. 4. cum pridem. re part. in cap. 16 quanto. de censib. & in reg. cancel. de val. exprim. in impetr. benef. ut admonet Sarn. in d. reg. q. 9. initio, quare marchum, seu marcha est nomen Germanicum. ut sequitur *Conar. tract. de vet. collat. numism. cap. 2. sub num. 4. vers. nostri vero. tom. 1. fol. 671. & marcha apud Germanos significare limen. scribit Io. Garf. tract. de expens. & meliorat. cap. 12. n. 57. tom. 17. fol. 301. vel dicitur marcha, eo quod esset instrumentum mercandi, ut dicit Hier. de Luc. tract. de camb. in verbo, marcham. n. 1. tom. 6. par. 1. fol. 408.**

Sed quicquid sit de origine nominis, accedendo ad quaestionem, dico, marcham esse partem assis, id

est, libræ, quæ pars constat pondere octo vnciarum euri, hasque octo vncias nostræ leges vocant bessem, cum bes sit bis triens assis, id est, libræ, quæ constat duodecim vnciis; sicque libra diuiditur in triplieem trientem, id est, triplicatas quator vncias, ut sint ter quatuor vnciæ, quarum bis quator proprio nomine dicuntur bes: quare marcha sunt octo vnciæ auri vnius libræ Romanæ, *las. in §. omnes autem. n. 7 Instit. de actio. & in l. 2. §. ex his. nu. 16. ff. de verb. oblig. Alber. in rub. de heret. q. 5. sub num. 6. Sarnen. d. qu. 9 vers. solutio. Conar. d. cap. 2. nu. 3. & 4. & Hier. de Luc. in d. verbo, marcha nu. 1. quem sequitur Romold. Coli tract. de camb. cap. 11. sed decipitur, dum dicit, marcham esse idem quod selibra, nam si marcha sunt octo vnciæ, ut ipsemet testatur, & selibra sunt sex vnciæ, non video quomodo dicat, marcham esse selibram.*

Marcharum usus non fuit introductus, nisi ut marchæ venderentur, sicut aliæ merces; nam cum nundinæ primū celebrarentur Genue, seu alio in loco, (in hoc enim non insisto, nec reperio quid certum apud scriptores) veniebant illuc mercatores ex omnibus mundi partibus, & plerique ex Germania, qui vendebant aurum in massa ad pondus octo vnciarum quam massam vocabant marcham; & multi mercatores Itali, qui ad easdem nundinas deferrebant varias merces, venditis illis, ex eorum pretio emebant illas marchas, quibus delatis in Italiam ad eorum ciuitates, ex illo auro conficiebantur pecuniæ sculptæ, & sic aliquid lucri faciebant. *Hier. de Luc. in d. verbo. marcha. n. 3. Alex. Rauden. in expos. banah. S. Ambr. n. 50. & 51. & Io. Bapt. Cauat. tract. de camb. in prelud. vers. pro intelligentia. fol. 213. sed postea, destitutis illis nundinis in ciuitate Genue, cœperunt nundinæ fieri Lugduni, quæ est ciuitas in Gallia & postea Bezenzoni, & demum hodie in ciuitate Placentiæ, ut latius recensui *gl. seq. n. 3. & 4. & in istis non amplius fuit continuatus usus ille vendendi, & emendi dictas marchas, quia Germani illas forsitan non deferrebant; & dato, quod illas deferrent, tamen, auctis negotiis cognitum fuit, quod pro usu mercaturæ & negotiationis expediebat, ut in illis nundinis deferrentur scuti sculpti, & fieret negotiatio cambiorum, ut latius explicavi §. preced. q. 6. n. 7. & 8. quare fuit introductus usus, ut locus vnius marche auri venderetur & emeretur sine statuta scuti 65. sculpti, excussi, & impressi, qui retinerent non nundinarum marcharum, postquam in illarum locum fuerant subrogati, *Hier. de Luc. in d. verbo, marcha. sub. n. 4. & Alex. Rauden. ubi sup. n. 52. & sic 65. scuti aurei valent vnam marcham, Romold. Coli tract. de camb. c. 11. & ita dicunt omnes mercatores; nam cambium est emptio & venditio pecuniæ, ut explicavi d. §. precedenti, q. 4. n. 23.***

Habemus eadem ratione marcham argenti, constantem similiter ex octo vnciis; sed sicut argentum est longe inferioris valoris auro, ita ut vna drachma auri valeat vndecim drachmas circiter argenti, ut scripsi *infra* sub nu. 52. ita etiam marcha argenti puri valebit sex ducatos aureos, & in Anglia ducatos quatuor, secundum Sarnen. in reg. de val. exprim. & c. q. 9. vers. solutio. in fine.

Præmissa hac cognitione, quod marcha constet ex octo vnciis vnius libræ, ut dixi *supra* n. 29. successiue explicaturi sumus, quid & cuius valoris sit scutus marcharum; sed expedit, ut pro absoluta intelligentia explicemus prius ipsam libram, iusq; partes, tam in pondere, quam in valore, postquam &

marcha, & scutus portiones libræ: & à libra in pondere inchoabimus.

Quæro octauo, ex quot unciiis constet libra, & quæ partes constituentur ex vnciis; Item vncia ex quot drachmis, drachma ex quot scrupulis, scrupulus ex quot siliquis, & siliqua ex quot granis.

33 Respondeo, omnes sciunt, quod libra Romana, de qua agimus, constat ex duodecim vnciis, *Afflict. in constit. Neap. lib. 1. rubr. 97. in constit. penam. numero 2. Lancel. Gall. tract. de statut. in verbo. solidos. q. 1. nu. 1. tom. 2. fol. 330. Conar. tract. de veter. collat. numism. c. 2. n. 3. vers. Romanorum. to. 1. fol. 671. & Bertaz. de claus. caus. 30. gl. 5. sub n. 4. & hoc sciunt omnes; † quarum duodecim vnciarum vncia dicitur ab vno, duæ vnciæ dicuntur sextans, quasi sexta pars assis; nam, factis sex partibus 12. vnciarum, duæ vnciæ sunt sexta pars, quæ dicitur sextans, tres vnciæ dicuntur quadrans, quatuor vnciæ dicuntur triens, quinque vnciæ dicuntur quincunx, sex vnciæ dicuntur semis, id est, dimidia assis, septem vnciæ dicuntur septunx, octo vnciæ dicuntur bes, quem etiam marcham diximus *supra num. 29.* nouem vnciæ dicuntur dodrans, decem vnciæ dicuntur dextans, vndecim vnciæ dicuntur deunx, & duodecim constituunt libræ; & hisce iisdem libræ partibus Doctores constituunt, vocant vsuras, de quibus dixi *6. preceden. qu. 7. par. 2. ampl. 8. sub n. 5. vers. hoc nautica.**

34 Vncia constat ex octo drachmis, *Conar. in loco supra proxime citato, Vulp. tract. de reg. & pac. q. 51. n. 9. tom. 1. par. 1. fol. 411. Romoald. Coli tract. de camb. c. 11. & sic libra constat drachmis 96. cumulatis duodecim per octo vices Conar. d. tract. c. 3. sub n. 2. vers. reges. fol. 676.*

35 Drachma diuiditur in diuersas partes; eius autem minutiores partes sunt septuaginta duo grana, *Romoald. Coli tract. de camb. c. 11. & distinet Conar. infra citatus, † nam drachma conficitur ex tribus scrupulis; scrupulus ex sex siliquis, siliqua ex quatuor granis; & sic 24. grana faciunt vnum scrupulum, quia ter 24. faciunt 72. quare tres scrupuli faciunt drachmam, id est 72 grana, Conar. tract. de veter. coll. numism. c. 2. n. 3. vers. Romanorum. & vers. hinc denique ubi notat, vnum granorum in pondere scutorum non esse pondus, cum ex granis alia sint robusta, & alia mitia, ideo; hæc maioris ponderis; alia vero mitiora, & vetusta, ideoq; leuiora; quare, inquit, regia per æquæmerica statutum esse, vt grana frumenti prorsus æquæ pondus abiciantur, atq; grani pondus æquale, iuxta rationem vnciæ ex orichaldo conficiatur, vt legitima certa; sit iusti ponderis ratio. † Datur etiam obolus, qui est ponderis genus, continens sex siliquas, & est medietas scrupuli, & sic quadragesima octaua pars vnciæ, *Cott. in memor. in verbo. obolus, sed Cott. attentis prædictis, esset sibi contrarius: quia nos diximus, quod obolus est medietas scrupuli: quis, & totidem secundum Cott. continet obolus; & postea dicit, quod obolus est medietas scrupuli; vnde obollus contineret non sex siliquas, sed tres siliquas, Gl. in. cap. 87. quis. in verbo. nisi siculo, de penit. dist. 1. ponit hors verus.**

Tres sicles obolus, obolos tres drachma, sed octo, Vncia fert drachmas, duodena dat vncia libram, Siculo habet s. p. em drachmas obolo minus vno, Et hæc de libra in pondere; si plura desideras, vide *Conar. d. cap. 2. sub nu. 3. duell. & seq.*

38 Quæro nono de libra in valore ad vsu pecuniarium, seu nummatum, & tam de libræ aurea, quam argentea, & aerea.

Respondeo, quod libra auri monetata, quasi militer contat duodecim vnciis, vt dixi *sup. sub nu. 32.* conficit septuaginta duos scutos, nummes, seu solidos aureos, *l. quoties. c. de suscept. prapof. & arch. lib. 11. Socc. conf. 48. in presenti consulatione, n. 8. lib. 1. Alex. conf. 35. niso themate. sub n. 5. lib. 2. Ias. in l. puniri, n. 2. Csi contr. ius. vel util publ. Felyn. in c. 16. conquerente. sub n. 2. licet corrupte legatur, alias errasset, & ibi Addit. de off. ordin. Aff. in constit. Neap. lib. 1. rubr. 97. in const. penam. n. 2. Vulp. tract. de reg. & pac. q. 51. n. 9. tom. 1. p. 1. fol. 411. Brun. tract. de monet. augm. nu. 8. & 10. 12. fol. 207. Henr. Bott. tract. de synod. episc. pan. nu. 82. tom. 13. par. 2. fol. 386. Feder. Schenc. tract. de testib. n. 61 tom. 4. fol. 78. Lancel. Gall. tract. de statut. in verbo, solidos. in prin. n. 5. tom. 2. fol. 330. Fabian. de Mont. tract. de empt. & vendit. q. 5. princ. sub num. 3. tom. 6. par. 1. fol. 51 Sarn. ad reg. cancel. in reg. de val. exprim. q. 9. vers. ab istis. Conar. tract. de veter. collat. numism. cap. 4. num. 2. vers. ex his etiam. to. 1. fol. 687. Bertaz. de claus. claus. 30. gl. 5. sub n. 5. Tess. iun. tract. de monet. augm. par. 1. sub num. 18. & dixi in meo tract. de ind. caus. & c. lib. 1. cap. 99. sub n. 2. q. 2. & hoc transit sine controuersia, inspecto tempore antiquo: & sic per necesse quælibet vncia conficiebat sex aureos, *Alex. ubi supra, quem secutus sum d. c. 99. sub n. 2. quia cumulatis 12. per sex vices, seu sex per duodecim, constat summa septuaginta duorum: hincque arbitror, Rebuffum, seu potius typographum ad constit. Francia, tract. de lictor. oblig. art. 5. gl. 1. n. 3. in fin. tom. 1. fol. 125. errasse, dum scribit, quod libra valet 70. aureos.**

39 Sed hodie libra auri conficit 96. ducatos Venetos, seu Florentinos, provt testantur *Ias. Fab. de Mont. & Sarn. in locis sup. proxime citatis & dixi d. c. 96. sub n. 2. † quia hodie vncia non sex aureos tantum, vt antea, sed octo conficit aureos, seu ducatos, Sarn. d. reg. de val. exprim. q. 9. vers. solut. ibi, & quælibet vncia. & aduertit etiam Fab. de Mont. d. q. 5. n. 3. in ultimis verbis: & hac ratione ex libra conficiuntur 96. aurei, quia calculatis octo aureis per duodecim vices, conficiuntur 96. aurei; † vnde & illud sequitur, quod quilibet ducatus est drachmalis, id est, pendet drachmam vnam, vt scribit etiam Sarn. d. qu. 9. vers. aurum etiam, versus finem: quare cum quælibet drachma conficiat vnum ducatum aureum, vt notat etiam *Romoald. Coli tract. de camb. c. 11. seu vnum aureum: & libra constat ex 96. drachmis, vt dixi supra n. 34. dicitur constare ex 96. ducatis: & conficitur libra hoc numero 96. ducatorum, non solum sint ducati Vngarici, vt scribit Sarnen. in loco sup. proxime citato, seu Veneti, seu Florentini, vt loquuntur idem Sarn. Ias. & alii, sed etiam si sint ducati Senenses, vt scribit Socc. d. conf. 48. sub nu. 8. quem sequitur Add. ad Felyn. in loco sub. proxime citato, & etiam si sint alii nostrates aurei, vt loquuntur Vulp. tract. de reg. & pac. q. 51. nu. 9. tom. 11. p. 1. fol. 411. & Lancell. Gall. de statut. in verbo, solidos in prin. n. 6. tom. 2. fol. 330. & hoc transit sine dubio, quia sunt & alie ciuitates, in quibus cundantur scuti aurei eiusdem valoris, cuius sunt ducati Veneti, & Florentini, & presertim illi, quos vulgo dicimus, *delle cinque stampe: † sed quicquid isti scripserint de ducatis 96. qui forsan conficiebantur eo tempore, quo ipsi scripserunt, hodie Genuæ, Florentiæ, & Venetiæ ex vna libra auri conficiuntur solum aurei 94. & vna quarta pars alterius scuti auri.***

Ratio autem, cur hodie ex libra conficiantur plures aurei, quam antea, est, quia ducatus hodiernus non est tanti ponderis, quanti erat ille Romanus, siquidem vncia faciebat sex tantum, & hodie facit octo, vt dicit

dixi, & sic ducatus erat sexta pars vnciæ, & hodie est octaua pars, & hanc rationem reddit *Ias. in loco supra proxime citato.*

43 Sunt alij, qui dicunt, libram auri hodie valere centum aureis, vt *Theff. sum. tract. de monet. augm. par. 1. sub n. 18. ibi, & hodie.*

44 Alii verò dicunt, valere 86. ducatos, *Felyn. & Henr. Bott. in locis supra proxime citatis*, quorum tamen impressionem arbitror facile corruptam, pro vt & corruptè lego in libro meo, *Sarnen. in reg. de valor. exprim. q. 9. vers. aurum etiam.* dum ait, libram contare ex 66. ducatis, quod ostendit, ratiocinando, quia libra continet 96. drachmas, quæ, inquit, constituunt totidem ducatos.

45 Et demum marchus vnius Prouinciæ, seu Regni differt à marchio alterius, ita vt plures ducati fiant ex vno; quàm ex alio, vt videre poteris ex his, quæ scribit *Brun. tract. de monet. augm. in princ. sub num. 7. tom. 1. fol. 207. & notat Sarnen. in d. q. 9. vers. solutio. ibi, nam æstimatio marchæ legalis est informis.* & hæc difformitas marchæ secundum varia loco reperitur etiam in marcha argenti, vt scribit *Sarnen. d. vers. solutio. in fine.*

46 Hinc est, quòd si dicamus, marcham æstimari 65. aureis, vt dixi s. num. 30. versus finem, falsa videtur communis sententia, quæ tenet, libram auri confici 96. aureis; quia si marcha, quæ constat ex octo vnciis, vt dixi supra n. 92. æstimatur 65. aureis, vt dixi: ergo libra, quæ constat 12. vnciis, vt dixi s. sub n. 32. conficitur aureis 97. & dimidio alterius scuti: quia si octo vnciæ faciunt scutos 65 & quatuor vnciæ faciunt scutos 32. & dimidium; summatis scutis 32. cum dimidio per tres vices, oritur summa scutorum 97. cum dimidio: vnde *Couar. tract. de veter. collat. numism. c. 3. sub 2. 10. 1. fol. 676.* ratiocinatur, libram confici aureis 98. stante regia iussione, vt ex quolibet marcha percuterentur aurei 65. & tertia alterius nummi pars, sed dum ratiocinatur, marcham confici 6... drachmis, tunc ait libram confici 96.

47 Infero ex his omnibus, quod *Leul. si quis in fin. C. de donat.* quæ donationem non insinuatam annullat in ea sola quantitate, quæ excedit summam quingentorum solidorum, hodie non annullat eam, nisi in ea summa, quæ excederet solidos, id est, scutos aureos 668. & ratio est, quia hodi tantum inest auri in scutis 768. quantum inerat olim in scutis 500. cum hodie scuti sint minoris ponderis, quàm essent olim, dixi s. sub n. 42. quare, cum olim libra auri constaret ex scutis aureis 72. septem libræ auri conficiebant scutosaureos 504. & sic donatio valebat vsque ad septem libras auri, demptis scutis quatuor ex tota summa omnium septem librarum: at cum hodie libra auri constet ex scutis 96. quia hodie scuti sunt minoris ponderis, sequitur, quòd donatio non insinuata valebit, vt dixi, vsque ad scut. 668. quia hodie septem libræ faciunt scutos 672. ex quibus, demptis scutis quatuor, remanent prædicti scuti 668. vnde non video quomodo *Socc. d. cors. 48. sub n. 8. Ias. in l. 2. §. ex his. sub num. 16. ff. de verb. oblig. & Felyn. in d. cap. 16. conquerente sub nu n. 2. de offic. ordin.* ratiocinentur libram auri pro scutis 96. seu 86. & postea dicant, quòd hodie donatio non insinuata valet vsque ad summam scutorum aureorum octingentorum, cum attenta ratiocinatione aureorum 96. non resultet maior summa, quam aureorum 668. vt dixi, & summa 800.

Corroboratur hæc illatio, eiusque ratio, tum quia

attenditur tempus legis conditæ, vt scribit *Alber. Brun. tract. de monet. & c. partic. 12. nu. 7. tom. 12. fol. 215* tum quia non donatur amplius.

Nota ex ista illatione, quòd licet vsus mutet vnlorem, constitutum à lege, tamen veniente casu illius legis, loquens de valore, est attendendus valor, impositus à lege, & non valor, impositus ab vsu, *Sarn. ad reg. cancell. in reg. de val. exprim. c. quest. 9. vers. solutio.* hæcque omnia, quæ dixi in hac illatione, bene confirmantur ex his, quæ dixi *J. gloss. 5. nu. 178. & seqq.*

Declara obiter hoc notandum, vt si verum, quando est mutata bonitas intrinseca, vt in casu illationis, in quo est diminuta quantitas auri in scuto; & quando est mutata bonitas intrinseca, loquitur *Oldr. conf. 252. factum n. 2.* quem *Sarnen.* citat, secus si esset mutata bonitas intrinseca, vt latius declarauit *J. d. gl. 5. n. 178. & seqq.*

Hæc maior summa scutorum aureorum, quam dicimus hodie confici ex libra auri, forsan non procedit in Regno Siciliæ, si verum dicit *Addit. ad Ecl. in d. cap. conquerente. sub numero secundo in littera B.* scribens, quod in Sicilia vncia auri intelligitur de sex aureis, & sic libra auri erit ibi, provt fuit libra legalis scutorum septuaginta duorum, vt ostendi supra n. 38

Et est aduertendum, quod isti aurei 96 quibus, vt dixi supra n. 29. constituitur libra auri, sunt 24. caractorum, id est, sunt ex auro puro sine vlla mixtura, argumento textus in *l. 1. ff. de contrah. emp. in illis verbis, lecta materia. & l. 1. ubi speciei probe, & in l. si ibi, obriziatorum omnium solidorum. C. de veter. numism. potest. lib. 12. & de hoc non est dubitandum.*

Libra argenti monetati constat etiam ipsa duodecim vnciis & sicut illa auri constituitur ex 96. nummis aureis, ita ista constituitur ex 96. nummis argenteis iusti ponderis, nempe vnius drachmæ pro quolibet nummo argenteo; quia denarius, qui idem est; quod nummus argenteus, est octaua pars vnciæ, & sic qualibet vncia facit octo denarios seu nummos argenteos, & libra habet, vt dixi 12. vncias *Couar. tract. de vet. collat. numism. c. 2. n. 7. tom. 1. fol. 672.* & in loco infra citatos & qualibet vncia habet octo drachmas, vt dixi s. n. 34. & consequenter, sicut in libra insunt 96. drachmæ, vt dixi eod. nu. 34. ita ex ea conficiuntur 96. nummi argentei: & sicut illos 96. aurei dixi supra n. 50. esse ex purissimo auro, ita etiam isti argentei debent esse ex purissimo argento, *Couar. tract. de vet. collat. numism. c. 4. n. 1. tom. 1. fol. 686. & 687. & quòd Imperatores post Claudium Cæsarem ex libra signauerint 96. denarios, quorum quilibet erat æqualis drachmæ, refert ex aliis idem Couar. ubi sup. c. 2. sub n. 7. vers. sed & illud. fol. 673.*

Libra tamen auri, & libra argenti longe inter se differunt in valore, & æstimatione; siquidem, si credimus Plinio, que citat *Couar. in tract. de vet. collat. numism. c. 1. §. 1. n. 3. vers. quæ o ad hanc. tom. 1. fol. 678* Romæ olim, cum esset auri penuria, ea fuit proportio auri ad argentum, quæ est quindecim ad vnum; drachma enim vnum auri æstimabatur quindecim drachmis argenti, & sic auri ad argentum erat quindecuplex analogia, seu æstimationis proportio: sed postea, vt testis est *Liuius li. 38.* quem similiter refert *Couar. sub d. n. 3. vers. deinde* vna pars auri fuit decem partibus argenti æstimata, & demum variè variis temporibus, ita tamen, vt vna pars auri nunquam fuerit æstimata pluris, quam quindecim argenti

neque minoris, quam decem argenti; & hoc licet æstimatur undecim, aut duodecim partibus argenteis, paulo pluris. vel minoris, *Covar. d. cap. 3. §. 1. sub num. 3. versus finem, vers. quod si ibi. nostra vero ætate. tom. 1. fol. 679.* vna enim uncia auri puri valet duodecim; & sic libram argenti puri, vel paulo minus, *Tess. inn. tract. de augm. monet. par. 1. n. 18. versus finem,* & quod etiam olim decem aurei valerent libram argenti, scribunt *Brun. tract. de monet. argm. in princ. sub nu. 8. tom. 12. fol. 207. & Sarn. ad reg. Cancell. in reg. de val. expr. & c. q. 7. vers. ab istis.*

53 Libra æris constat & ipsa ex duodecim uncis, & ista satis longius distat in valore à libra auri, siquidem *text. in l. unica, C. de colat. æris. li. 10.* scribit, quod pro 20. libris æris potest solui vnus solidus auri, sed hæc libra æris, ex quot assibus, seu quadrantibus, aut æreis denareis conficeretur, & ex quot conficiatur hodie, nondum legi dico tamen, puerum hodie, attendita varietate quadratum, & denariolorum, quibus vtuntur status Ecclesiasticus, Regnum vtriusque Siciliæ, Genuæ, Etruria, & aliæ innumera ciuitates, non potest dari resolutio vniformis; verum facile est cuique experimentum facere.

54 Libra tamen, qua significamus non pondus, sed certum pretium, quod non reperitur in certa moneta excussa, quæ vocetur libra, sed reperitur in valore aliarum monetarum, ideoque potest dici ficta, & imaginaria, constat ex 20. solidis, qui 20. solidi sunt 240. denarij, quia quilibet solidus conficitur ex 12. denariis, vt dixi supra num. 18. vnde paria sunt dicere libram, 20 solidos, seu 240. denarios, *Lancel. Gal. tract. de statut. in verbo, solidos. in princ. sub nu. 7. & 9. tom. 2. fol. 330.* & ita seruat Genuæ vbi habent solidos, & denarios, qui conficiunt libram, sed libram monetatam de per se non habent, testibus *Alber. Brun. tractat. de monet. & c. partis. 6. sub num. 1. tom. 12. fol. 212. & Tess. inn. tract. de augment. monet. sub nu. 80. par. 1.* & quod ista libra 20. solidorum sit imaginaria, tam Mediolani, quam alibi, scribit *sub n. 24. ead. par. 1.* & quod libra Ferrariensis, Bononiensis, & Mutinensis constet ex 20. solidis monetae, seu solidis bononensium, scribit *Bertraz. tract. de claus. claus. 30. gl. 5. sub n. 1.*

55 Minus etiam reperitur libra Turonensis, quæ sit de per se monetata, sed constituitur duodecim turonensibus, qui constituunt vnum ducatum de Cambræ, de qua re vide, quæ latè scribit *Sarnen. ad reg. cancell. in reg. de val. exprim. qu. 9. versic. libra turonensium.*

56 De multis aliis libris diuersorum locorum vide *Sarnen. ibid.*

57 Cognita libra in pondere, & valore, si tam aurum, quam argentum esset purum, nihil dicendum superesse; sed quia tam aurum, quam argentum quandoque habet æris mixturam; & tunc pretium rei aureæ, & pretium rei argenteæ, non ex pondere, & valore cognosci potest; ideo aurifices, fabrique argentarij tam in demensione marchæ auri, de qua locutus sum supra nu. 28. 30. & seq. & uncia auri, de qua etiam locutus sum supra n. 34. & 40. quam in demensione libræ argenti, de qua etiam locutus sum supra nu. 51. ad cognoscendam auri, argentique quantitatem, non recurrunt simpliciter ad prædicta pondera, de quibus locuti sumus, sed recurrunt etiam ad caractera, & quilates in auro, & ad denarios in argento, quæ caractera, quilates, & denarios non pondere cognoscere valent, sed solum vsu lydijs lapidis, quo mi-

xitura metallorum, discernitur: aurifices ergo auri marchum, quod constat octo vncis, vt dixi supra n. 29. diuidunt in 24. caractera, quæ vulgo quilares vocamus, vnde quælibet uncia constat ex tribus caracteribus; hocque aurum 24. caracterum Græci vocant aurum purum, & obryzam, vt scribit *Sarnen. ad reg. cancell. in reg. de val. expr. q. 9. vers. aurum etiam nullam* enim habet mixturam alterius metalli, nec arhenti, nec æris, & sic *Imp. in l. fin. C. de vet. numis. potest* solidos de optimo auro vocat, obryziatos, & proinde quando dicimus, oro de 24. caratti: intelligimus de auro, quo melius non reperitur, quia est purissimum, sine vlla mixtura: Quod si marchæ auri admixta sit vigesima quarta pars æris, vel argenti, tunc istud aurum dicitur viginti trium caracterum, quia ei deficit vnus caracter; si vero auri marchæ sit mixta argenti, vel æris duodecima pars marchæ dicitur aurum viginti duorum caracterum, cum deficient duo caractera; quot enim remanent caractera auri in marchæ, tot caracterum dicitur illud aurum: & in summa omnis res aurea, puta, scutus, annulus, catena, & similia aurea constant ex certo, & non fallaci pondere, sed tota illa massa, seu res, quæ apparet aurea, vel est ex auro puro, & dicitur esse de auro 24. caracterum, vel non est ex auro puro, sed habet admixtum aliud metallum, & tunc non dicitur 24. caracterum, ideoque est inferioris valoris, iuxta numerum caracterum, *Covar. tract. de vet. coll. numis. c. 3. §. 1. sub n. 4. vers. hæc autem. tom. 1. fol. 679.* & quod aurum distinguamus in 24. gradus, quos caracteres, seu caractes appellamus, ita quod aurum pretiosius dicamus in liga 24. caracterum, prout sunt communiter floreni, seu ducati aurei, scribit *Brun. tract. de monet. argm. in princ. nu. 11. tom. 12. fol. 207.* & quod aurum & argentum distinguantur vt scribit etiam *Tess. inn. tract. de monet. argm. par. 1. n. 16. in fine.*

Hancque auri bonitatem, id est puritatem, & mixturam aurifices, auro ipso in lydio lapide perfrecto, recte discernunt etiam vsq; ad vnum scrupulum, nulla ratione decepti, si credimus Plinio, dum *lib. 33. n. u. hist. cap. 8.* sic inquit, sed eadem frans, quæ in omni v. t. parte ingeniosissima est, viliorum excogitatio mater am, vt docuimus. Auri, argentiq; mentionem comitatus: lapis, quem coticulam appellant, quondam non solitus inueniri, nisi in flumine Inolo, vt auctor est Theophrastus; nunc vero passim, quem alii heraclium, alii lydium vocant, sunt autem modici, quaternas uncias longitudinis, binasque latitudinis non excedentes: quod à sole fuit in his, melius, quam quod à terra. His coticulis periti, cum è vena ut lima rapuerint experimentum protinus dicunt quantum auri sit in ea, quantum argenti, vel æris, scrupulari differentia mirabili ratione non falente, prout ex eodem Plinio refert, *Cagar. sub d. nu. 4.*

At argumentum non per caractera, sed per denarios demetiuntur, ita vt puritatem, quam in aureo numerant per caractera, & constituunt ex 24. caracteribus, in argento numerent per denarios, eamve constituent duodecim denariis, vt scribunt *Covar. infr. citatus, & Tess. inn. tract. de augm. monet. par. 1. nu. 16. in ultimis verbis;* Quod si argentum, seu marchus argenti habuerit duodecimam portem mixtam æris, tunc eiusmodi argentum dicitur vdecim denariorum, & sic deinceps, ita vt quot remanent denarij argenti, totidem denariorum dicitur illud argentum, nulla in hoc remanente differentia inter modum æstimandi puritatem argenti, & puritatem auri, nisi in hoc, quod summa puritatem auri, quam Latini, obry-

obruſſam, vocant, & inde de re ſummæ perfectionis extat prouerbium (ad obruſſam) conſtituit rer numerum 24. caracterum: & ſummam puritatem argenti per numerum 12. denariorum, prout hæc omnia docet *Covar. tract. de veter. collat. numiſine. capite tertio §. 1. numero ſexto verſic. argenti & ſub num.* 63 *quanto circa medium, tom. 1. fol. 680.* ꝛ ſeu, vt alii loquuntur, argentum pretioſum diſtinguitur per due decim gradus, quos vocant 12. ligas, ita vt argentum, magis pretioſum, ſeu copulatum, dicatur eſſe ligæ 12. denariorum, & ſi ex vna libra talis argenti adimamus dimidiam vnciam argenti, & eius loco ponamus dimidiam vnciam æris, dicitur eſſe in liga 11. denariorum cum dimidio: ſi vero loco vnius vnciæ argenti ſubrogemus vnciam æris, dicitur eſſe ligæ 11. denariorum 3. ſi adimamus duas vncias argenti ex libra. & ſubmittamus duas æris, dicitur eſſe decem denariorum, vt latius explicat *Brun. tractat. de monet. augm. in princip. num. nono tom. 12. fol. 207.* ꝛ ſed vulgus, argentum purum, quod eſt ligæ 12. denariorum, vocat argentum de copella, ſeu copellatum, & Latini puſillatum, ſeu puſtulatam, ut ſcribit *Sarnen. in reg. de val. exprim. q. 9. verſ. ab iſtis.*

65 Extende hæc omnia, quæ dixi de auro puro 24. caracterum, & de argento 12. denariorum, ex quibus confici debet moneta, vt eiſmodi aurum, & argentum poſſit reperiri etiam in alchimia: ideoque poterit cudi moneta etiam ex alchimia, dummodo in ea conficeretur verum aurum & verum argentum, & conſequenter alchimia eſt ſcientia vera, & permiſſa, ſecundum ea, quæ notant *Oldrad. Ioan. Andr. & alii*, quos ſequuntur *Fabian. de Mont. tract. de empr. & vendit. quaſt. 5. princip. numero octauo tom. 6. par. 1. fol. 52.* & *Brun. tract. de monet. augm. in princip. num. 13. tom. 12. fol. 208.*

66 Sed an verum argentum, & aurum confici poſſit & ideo vera ſit iſta ſcientia, ego hic non audeo aliquid affirmare; nam licet *Eymer in direct. inqviſ. nu. 1115.* non videatur improbare alchimiam, dum ſolum exerceentes eam iudicat poſſe haberi pro ſuſpectis, vt retuli §. precedenti, quaſt. 2. num. 24. Tamen *Pegn in eſſament. ad eundem Eymer. comment. 26. verſicul. ſententia. in fine. fol. 477.* dicit, tutiorem, & veritiorem eſſe ſententiam eorum, qui ſcribunt, alchimiam eſſe inutilem, & pernicioſam Reipublicæ: & contè ita cenſeo, quia hucusque iſta alchimia ſcientia non fuit tot ſeculis reperta, & ſemper fuit illuſoria; nam magiſter *Arnoldus de Villa noua*, quem dicunt fuiſſe ſummum Medicum, & Theologum, & magnum Alchimiam, compoſuit vnum librum de alchimia faciendâ, qui liber mille homines deperauit, vt ſcribunt *Brun. ubi ſup.* & ego non credo, quod ipſe *Arnoldus*, neque vllus alius haberet illam ſcientiam, & cenſeo omnia eſſe ſomnia, & illuſiones; quare & *Brun. ubi ſupra* refert, ſe in diſciplina legali habuiſſe quendam ſocium, qui multum inſulauerat in alchimia professione, & habuiſſe ſecum antiquum Alchimiam, pauperimum tamen, qui, ipſo *Bruno*, & ſocio præſentibus, reduxit vnam vnciam argenti pretioſiſſimi ad inſtar auri in pondere, fulſione, & malleatione, ſaluo colore, qui non erat croceus, ſed mutatus ad inſtar quæſi plumbei coloris; & ait, dictum ſuum ſocium habuiſſe modum dandi colorem croceum: & ſubſtitit, quod admixta illa vncia, redacta ad inſtar auri, cum vncia auri, videbatur anrum

20. caracterum, & plus, & minus, prout illa materia erat melius diſpoſita, & quod quidem magnus *Prelatus*, ac multi antiqui Alchimia mirati fuerunt de illo experimento, quod vnus antiquus Alchimia putabat, ſe reducturum illam materiam ad veram ſpeciem auri, & non potuit: putauitque propterea tunc ipſe *Brun.* illam artem eſſe illuſoriam, maxime ex quo tot viri in 40. & 50. annis non viderant tam mirabile experimentum quod, inquit, erat nihilominus ſophiſticum, & ideo aliud experimentum ipſe amplius videre noluit.

Quæro decimo, quid eſt ſcutus marcharum?

Reſpondeo, ſcutum marcharum eſſe ſcutum fictum, & imaginarium, *Alexand. Rauden. in expoſit. ſup. ban. S. Ambr. num. 53.* & dixi §. preced. quaſt. 2. nu. 23. quaſt. 7. par. 1. ſub num. 23. & habes infra §. 9. num. 1. & 25. & hæc eſt vera conſuſio, quæ apud verſatos in factis non habet difficultatem.

Quicquid dixerit *lo Bapt. Canar. tract. de camb. in prælu. verſ. tertio ſciendum. fol. 213.*

Confirmatur hæc conſuſio, quia ſunt & aliæ 6 monetae imaginariæ, & fictæ, quæ non ſunt monetatæ, ſed habent valorem ex aliis monetis: huiuſmodi monetæ ſunt in Vrbe baioccus, carolenus, libra, ducatus, & ſcutus argenteus: baioccus enim conſtituitur hodie ex quinque quadrantibus, & olim ex quatuor: carolenus ex baiocchis ſeptem cum dimidio alterius baiocchi, libra ex duobus carolenis, ſicque ex quindecim baiocchis: ducatus ex Iuliis ſeptem cum dimidio alterius Iulii, ſcutus argenteus ex Iullis decem: ſed vnica maſſa monetata, quæ habet at prædictos valores, non reperitur. Genuæ, & alibi eiſmodi monetæ ſunt libra, quæ eſt in frequenti vſu ad emendum, & vendendum quaſuis merces, & non reperitur, niſi virtualiter in 20. ſolidis. in quauis moneta calculatis: item ſcutus aureus ſolidorum 68. & libræ ſolidorum 20. aureorum, quæ ſunt fictæ, & imaginariæ. inuenta à Genuenſibus pro particulari negotiatione cambiorum in Republica Genuenſi, vbi valent ſcutum aureum in ſolidis 68. ex quo etia conficiunt imaginarias libras tres, & ſolidos octo aureo, vt latius ſcripſi infra §. 5. gloſſ. 2.

Declara primo eandem conſuſionem, vt iſte 69 ſcutus marcharum, dum emitur, & venditur, & ſic in contractu habeat pretium variabile: quia in quolibet foro illud imponitur à Magiſtratu mercatorum, habita ratione copię, & inopię pecuniarum: hoc tamen pretium, quod imponitur, eſt ſemper inferius pretio ſcuti aurei, vt patet ex his, quæ ſcripſi §. preced. quaſt. num. 55. & 56. ꝛ ſed poſtea in diſtractu, 70 dum ſoluatur, habet ſemper certum & inuariabile pretium, ſed etiam inferius pretio ſcuti aurei, quia tantum valent ſcuti 101. marcharum, quantum valent ſut. 100. aurei, ſicque Genuenſes, qui Genuæ æſtimant ſcutum aureum in ſolidis 68. ſcutum marcharum, qui actualiter de contanti ſoluatur in nundinis, æſtimant ſol. 67. & den. 4. & ſic 8. den. minus pro ſingulo ſcutis, qui 8. denarii centies coniuncti conſtituunt ſol. 68. qui faciunt vnum ſcutum in ciuitate Genuæ.

Declara ſecundo, vt ſolutio ſcutuorum marcharum qui non reperiuntur, vt dixi, fieri debeat ſecundum 71 valorem ſcuti auri in auro, ligæ, & ponderis ſcutorum quinq; ſtamparum, quæ ſunt Hiſpania, Genua,

Venetia, Florentia, & Neapolis, & pro solutione in mundinis additus est hodie scutus aureus Placentia, ut habetur *cap. in is mundinarum Genuensium*, nu. 10.

72 Declara tertio, ut etiam pretium scuti aurei, veri, & realis, quem habemus in diuersis Regnis, & Proinciis excussum, saepe alteretur, & varietur; hæcque variatio à duobus procedere solet causis: prima est propter auri copiam, & inopiam; secunda propter auri bonitatem, id est, puritatem maiorem, & minorem, ut aduertit *Conar. tractat. de veter. collat. numism. capit. 3. §. num. 3. in fine, vers. quod si. & numer. 4. rom. 1. fol. 679.* hancque mixturæ causam (damnando propterea mixturam ipsam) dicens, quod sublata ista mixtura, remouerentur illæ augmenti, & diminutionis controuersia, nec tam facilis via falsificandi monetas introduceretur, considerat *Tess. lun. tract. de monet. augm. par. 1. sub num. 10. & sub num. 16. in 2. conclus. alias plures causas cummulauit Brun. tract. de monet. augm. in princ. num. 2. in fine, & num. 3. tot. 12 fol. 207.* hæcque auri inopia, & copia, de qua dixi, cognoscitur ex plateis, in quibus pecunia negotiatur; adde omnia quæ scipfi *infra numer. 110. restrict. 1.*

73 in Hispaniis scutus, seu nummus aureus ex Regis Hispaniarum constitutione reddit in æstimatione decem regales argenteos nummos; & decem æreos maravedinos, ut refert *Conar. d. cap. 3. sub num. 2. vers. fin. m. vers. de num. rom. 1. fol. 676.* seu, loquendo de ducatis, quos lex Regia vocat excellentes, nummus aureus reddit undecim regales argenteos; & ultra vnum maravedinum aureum, idem *Conar. sub eod. nu. 2. vers. reges. in fine.*

74 Romæ scutus aureus non reddit in æstimatione pauciores Iulios vndecim, & eo amplius aliquot obolos vsque ad vndecim cum dimidio, prout aduertit etiam *Nauar. in man. confess. cap. 17. de vsura circa cambia. sub num. 295.* dicens, quod pretium scuti aurei, statutum expresse à Principe, sunt vndecim Iulii, & tacite per consuetudinem ascendit ad vndecim cum dimidio.

75 Genuæ ex illius Reip. ærida, sed publico monetarum edicto, scutus aureus Hispaniarum, Reip. Genuensis, Venetiarum, Neapolis, & Florentiæ, solet æqualiter æstimari, quia sunt scuti de quinque stampis; & vidi æstimates lib. 4. & fol. 10. & quod scuti Genuenses, quia fabricantur ex dupla Hispana, æstimentur eodem fere pretio, scribit *Tess. lun. infra citatus*; scutos vero aureos aliorum locorum, nempe Mediolani, Sabaudia, Patmæ Mantuæ, & Placentiæ; qui dicuntur ponderis veteris, & non sunt de quinque stampis, vidi in eodem edicto Reip. Genuensis æstimates inferiori pretio, videlicet lib. 4. fol. 7. de 6. monetæ Genuensis, & vocantur scuti auri in auro Italiæ; Item scutus argenti æstimatur Genuæ, sicut scutus quinque stamparum; videlicet lib. 4. fol. 10. ut in eodem Reip. edicto, sed hæc pretia in currenti cursu, & valore non seruantur, & Romæ etiam in dies augetur pretium scuti auri, & quandoque minuitur.

76 Item in Hispaniâ nummus aureus ex illis, de quibus *Conar. sup. citatus* conficit 350. seu 375. maravedinos æreos, ut per eundem *Conar. ubi supra.* Sunt & alia genera nummorum aureorum Hispanorum; quorum valor est 485. maravedinorum, *Conar. eodem cap. 2. sub num. vers. expendebatur.*

77 Romæ scutus aureus, si valeat Iul. 111. reddit in æstimatione 550. quadrantes;

Demum scutorum aureorum aliqui sunt ducari Veneti, quos vulgo vocat, *zicchoni*, aliqui Vngarici, Itali, & Sabaudi, qui sunt in 1 re. 10. & valore æquales, ut etiam Turcici sunt & aurei Franciæ, qui dicuntur, *del Sole*, scuti Hispani; qui dicuntur, *epistoletti*; Duplarum etiam quædam duorum scutorum, quædam quatuor, & pluris, vsque ad decem & octo, & vsque ad viginti; & inter istas duplæ antiquæ Arragonenses, quæ vulgo dicuntur duorum capitum; æstimantur maiori valore, & post istas est dupla Angliæ, quæ noblerosa dicitur, tertia est Hispana, vltima est Itala, ut has omnes species recenset *Tess. lun. tract. de augmen. monet. sub nu. 22. par. 1.*

79 Vltius est advertendum, quod cambia contrahuntur diuersis monetis, iuxta diuersitatem locorum, nam Romæ cambia contrahuntur ducatis de Camera, quorum centum, valent cetum & duos cum dimidio de auro, in aurum monetæ Florentinæ; In ciuitate Neapoli contrahuntur ducatis de carolenis, quorum centum viginti valent centum scutos Florentinos; In Hispaniis contrahuntur maravedinis æreis, quorum 500. valent vnum scutum; In Gallia, Belgica, seu Flandria contrahuntur grossis, quorum octuaginta valent scutum; In Britannia contrahuntur stallinis, quorum septuaginta valent scutum; In Gallia contrahuntur marchis, quarum vna valet scutos sexaginta quinque illius monetæ, si credimus *Io. Bapt. Lupo. in cap. naviganti. §. 2. num. 17. vers. aliqua modo. de vsur. inter tract. diuers. so n. 7. fol. 138.* & quod cambia contrahantur monetis currentibus in loco, in quo initur cambium; hoc est, quod scutus marcharum soluat ea moneta, quæ currit in loco, vbifit emptio, & venditio, habes *infra §. 9. n. 25. & dixi sup. nu. 27. & adde quæ scripsi. preced. q. §. num. 61. & seqq.*

80 De omnium fere monetarum nominibus vide *Garzon. in plur. vniuers. discurs. 142. versus fin.* De moneta sterlingorum, eorumque nomine, & origine vide *Sarnens. ad reg. cancelli. in reg. de val. exprim. & c. q. 9. vers. solutio. in p. & vers. ut scias.* De moneta florenti, de eius nomine & origine vide eundem *Sarnens. ead. q. 9. vers. consequenter.* & de multiplici librarum specie, vide eundem *cande. quest. 9. vers. lib. a virtonensium.*

81 Monetæ vsus quando inceperit; quis fuerit primus, cuius nomen fuerit in moneta descriptum; quod moneta fuerit etiam tempore antiquæ legis; & quod prima moneta mundi fuerit fabricata à Thare patre Abrahamæ ad requisitionem Regis Nini; scribit *Gig. tract. de crim. laesa maiest. rubr. qualiter & à quib. crim. laesa maiest. committ. q. 62. num. 9. 7. & 8. tom. 11. par. 1. fol. 47. & c.*, quod primum numisma æreum fuerit à Iano percussum; quod Lydii omnium primi nummum aureum, & argenteum percusserint; & aureus nummus Romæ fuerit percussu anno Vrbis 642. & dictus fuerit ducatus à Ducatu Romano, & argenteum numisma omnium primus signaridocuerit Phedon, & Romæ argenteus nummus fuerit signatus circiter annum 483. breuiter refert, & sequitur *Gig. d. q. 62. nu. 9. & seque.* & quod multa secula absque nummorum vsu transferint, citato *Arist. scribit Sor. de inst. & iur. lib. 6. q. 2. artic. 1. initio,* & quod Seruius Romanorum Rex, primus signauerit æs nota pecudum, unde pecunia dicta est, & postea fuisse sigatum argentum anno Urbis 585. citato *Plin. scribit ibidem;* sed in his non insisto; hac breui, & concisa relatione contentus, quia nostro instituto non seruirent.

Quare vndecimo, an Princeps, cedens mone-

tam, teneatur in foro conscientie cudere de materia perfecta, in iusto pondere, & sub propria, non aliena effigie?

Respondeo quodd tenetur in foro conscientie, ex cap. 18. quanto. & ibi not. de iurejur. nam moneta pro sui essentia requirit tria; primum, quodd consistat in materia electa. & proba, l. 1. ff. de contrah. empt. & l. 1. Cod. de vet. numis. por. lib. 11. ibi proba speciei. secundum; quodd habeat iustu pondus, d. l. 1. Cod. ibi, debiti ponderis; tertium, quodd habeat formam, vt scribunt Abb. in d. cap. 18. quanto. numero nono. ibi, sicut enim Fab. de Mont. tractat. de empt. & vendit. quest. 5. principali sub nume. 2. & 3. tom. 6. par. 1. fol. 51. Martin. Lañ. tractat. de monet. sub nume. 9. quest. 10. & sub num. 11. q. 4. tom. 12. fol. 203. Alber. Brun. tract. de monet. augm. in prima presupp. n. 13. vers. iuxta predicta. tom. 12. fol. 208. Tess. lun. eodem tract. par. 1. sub num. 5. & hæc est conclusio communis,

83 Declara primo hanc communem conclusionem, vt materia perfecta, & proba dicatur, quando moneta aurea cuditur de auro, argentea de argento, & ærea de ære; secus si cuderetur de alchimia vel alia metallo, quia tunc Princeps damnificaret subditos, & alios, ad quos talis moneta perueniret, Alber. Brun. d. num. 1. & diceretur eam fraudare, per ea, que post alios in fortioribus terminis scribit Abb. in d. cap. quanto. num. 11. ibi, & primo quero. de iurejur. & hoc non potest recipere controuersiam.

84 Subdeclara primo hanc declarationem, vt sit vera, quando Princeps monetam non auream, sed alterius metalli, quodd sit minoris, inferioriusque pretii, & æstimationis, vellet expendi pro moneta aurea; seu monetam auream, mixtam argento, vel alio ære, vellet expendi tanquam monetam auream puram; quia tunc peccaret, & teneretur in foro conscientie, per ea, quæ post alios notat Abb. in loco supra proxime citato: scilicet quando vellet eam expendi pro tanto, quanti iusti valeret; & sic tantum pro tanto, quia hoc posset fieri, vt, loquendo de alchimia, scribit Fabian. de Mon. tractat. de empt. & vendit. quest. 5. princip. num. 8. tom. 6. par. 1. fol. 52. & quodd nummi ex corio, ex carta, similique vili materia possunt fabricari, & publico caractere insigniti, reici non possint, refert, & sequitur Tess. lun. tract. de augm. monet. num. 13. par. 2.

85 Subdeclara secundo, vt non sit vera, quando Princeps ex aliqua iusta, & vrgenti causa cuderet monetam æream pro moneta argentea: vt puta, occasione belli, & dummodo Princeps extinguat illam monetam sine damno populi: quia iste diceretur casus necessitatis, quæ non habet legem, & ideo in Insula Mileuitana tempore obsessionis, & belli cum inimicissimo hoste, fuit percussa moneta ærea, quæ expenderetur, non tanquam ærea, sed tanquam argentea, signato in ea valore, & cum istis verbis: non as, sed fides.

86 Declara secundo, vt iustum pondus in moneta dicatur, quando aurum, seu argentum monetatum non pluris valeat in moneat, quam in massa, sed tantum valet in massa, quantum in moneta: quia expensa monetationis debet fieri de publico, vt referunt, & sequuntur Fab. de Mont. d. q. 5. sub nu. 2. ibi, secundo in pondere. to. 6. par. 1. fol. 51. & Tess. lun. tract. de augm. mō. nu. 20. par. 1. & hanc esse communem opinionem Legistarum, scribunt Martn. Lauden. tract. de monet. nu. 6. tom. 12. fol. 203. & Cart. lun. quem refert Moder. tract. de process. execut. par. 1. cap. 10. sub num. 10.

Contra istam declarationem: quodd enim expensa non sit soluenda de publico, & ideo moneta non debeat esse tanta in pondere monetæ, quanta in pondere massæ non monetatæ. sed debeant detrahi expensæ, tenent Communiter Canonistæ n. cap. 18. quanto. vbi Abb. sub num. 11. de iurejur. eorumque opinionem seruari de consuetudine, scribit Martin. Laud. vbi sup. & hanc esse communem opinionem Canonistarum, & declarationem contrariam male seruari, scribit Alber. Brun. tract. de monet. augment. in prima presupp. posit. sub numero primotom. 12. fol. 207. & hanc opinionem videtur secutus Curt. Sen. tract. de monet. n. 2. tom. 12. fol. 205. hancque expensam, quæ pro fabricatione monetæ requiritur, Principes deducunt, miscendo certam paruum quantitatem inferioris metalli, tam in moneta aurea, quam argentea, & sic imponunt ligam, idque iusta conscientia fieri posse, tradunt Canonistæ vbi supra, eorumque opinionem esse communem; refert Tess. lun. de par. 1. num. 10. & demum hanc contrariam opinionem, replene discussa, & multorum iurium interpretatione adhibita, bene tueretur Couar. tractat. de veter. collat. numism. capite septimo. sub numero quinto. ibi, nihilominus iunctis n. 1. & seqq. to. 1. fol. 705. 703. & 704. quem sequitur idem Moder. d. cap. 10. sub nu. 10. & ab hac contraria opinione non discedit Ioan. Azor. de instit. moral. par. 3. li. 10. tit. de camb. cap. 4. q. 5. vers. at enim dubitandum. & hodie in hoc nulla extat cōtrouersia, quia nemo ex officio debet habere damnum. Abb. vbi sup. & in alio proposito scripsi §. precedenti, q. 1. num. 73.

88 Declara tertio, vt ista communis conclusio posita supra sub nu. 82. & duæ declarationes positæ post eam, num. 83. & 86. sint veræ ex tribus causis: Prima propter vniuersale commercium expendendi, & emendi etiam cum exteris & inter externos, & externos sub diuersis Principibus: Secunda, vt tollatur occasio falsificandi monetam, quæ occasio tollitur, si moneta cudatur de proba materia, & in pondere iusto, alias si moneta cuderetur de pelle, ligno, stanno, seu ære, & in valore longe vltra massam, multis daretur occasio cudendi monetam sub imagine principis: Tertia propter variationem monetarum in earum augmento, & diminutione, quæ variatio procedi à pondere & qualitate auri, & argenti; sed, circumscripti istis causis, quia scilicet supponamus, commercium cum exteris non fore necessarium, ideoque monetam vnius Principis non esse necessariam in territorio alterius Principis, etiam vicini; remota etiam suspicione falsificandi monetam, & supposita invariabilitate monetarum, cessarent omnia, quæ diximus in conclusione, & declarationibus, & ideo posset moneta cudi in materia, & pondere pro valore, & pretio ad beneplacitum Principis, quia esset idem, ac si cuderetur cum omnibus inquisitis, & qualitatibus, de quibus, supra sub num. 82. nam licet vsus monetarum sit de iure gentiū, tamen valor, & materia monetæ est de iure mere positio, vt in effectu scribit Couar. tract. de veter. collat. numism. cap. 7. sub num. 1. vers. ceterum. tom. 1. fol. 703. vnde quisquis valor constitueretur à Principe, remotis prædictis & similibus causis, quæ excogitari possunt, esset iustus.

Nota, ex hac declaratione posse conciliari contrarietatem, quam sentit Couar. d. cap. 7. sub num. 1. vers. ceterum. iunctis vers. præceden.

Declara quarto, vt forma monetæ dicatur impres

sio effigies Principis, seu in signiorū Principis: ū solita inscriptione nominis quia tunc illa forma in primis declarat, cuius Principis sit illa moneta, vnde Christus, vt retuli §. *proced. quest. 1. sub num. 95.* interrogatus de illa superscriptione monetæ, respondit, *red ut ex 70 qñ sunt Cesari, Cesari. &c. Abb. in cap. 18. quanto. sub n. 9. de iureiur. & de hac forma loquitur etiam Alber. Brun. tractat. de monet. augm. in princip. num. 15 tom. 12. fol. 208. & ista forma monetam authenticat, & publicam facit fidem, quod est probæ materiæ, & iusti ponderis; & tunc sub ista publica fide sine alia experientia recipitur, & expenditur; & ideo si quis illam falsificaret in materia, pondere, vel forma, incideret in crimen læsæ maiestatis, si esset subditus illius Principis, & non subditus committeret falsum, & furtum graue; sed vltius officinæ nummarie aliorum Principum faciunt experimentum illorum nummorum, tam aureorum, quam argenteorum, & postea in eorum edictis illos appetant in eorum dominio, iuxta quantitatem, & qualitatem auri, & argenti.*

- 90 Quæro duodecimo, ad quem spectet imponere pretium monetis? Respondeo, distinguendo duplicem vsum, seu functionem pecuniæ. Primus vsum est emptio actiua, quando pecunia emimus alias res, & iste dicitur vsum proprius, Secundus est emptio passiva, quando pecunia ipsa emitur alia specie pecuniæ, & iste dicitur vsum improprius.

In primo vsum, nempe in moneta actiua emente, concludo sine controuersia, eius pretium, & valorem imponendum esse à lege, seu Principe, cuius iussu, & auctoritate moneta cuditur, vt aperte sentiunt Card. Caiet. tract. de camb. capite sexto sub num. tertio ibi, nec obstat tñ. 6. par. 1. fol. 406. Conar. tractat. de veter. coll. ut numism. capite septimo sub numero tertio concl. 2. & sub num. 4. & 5. ibi, idcirco poterit, tom. fol. 704. & 705. Mich. Sal. ad D. Thon. 2. 2. post quest. 78. in disput. de camb. quest. 3. a. 1. §. b. n. 3. & 4. to 2. fol. 534. L. Azor. de Instit. moral. par. 3. lib. 10 tit. de camb. cap. 3. in ultimis verbis & scribit Clue Tess. Iun. tract. de monet. par. 1 sub nu. 16. col. 1. & sub nu. 68. & apertius par. 2. n. 13. & communiter omnes & ab his non discrepat Romal. Coli tract. de camb. ca. 17. vers. per intendere, quem retulit fra sub n. 94. & is patet, quia eius auctoritate promulgantur vbique cridæ, & edita de monetis.

- 91 Declara primo hanc conclusionem, vt Princeps, volens imponere iustum pretium, debeat ex generali consuetudine, & ex his, quæ dixi supra sub nume. 82. & seqq. æstimare monetam iuxta copiam metalli, in quo cuditur moneta, ita vt, dempta etiam Principis æstimatione, id est, dempto publico signo, Principis auctoritate impresso; adhuc illa moneta in massa esset eiusdem valoris, detracto aliquo modico pro impensa, quæ ad cudendam monetam requiritur, iuxta ea, quæ scripsi sup. sub. nume. 87. versic. contra. quare tempore, quo scripsit Sot infra citatus, ducatus in Hispaniis valebat vndecim regalibus argenteis, quia, considerata copia vtriusque metalli, quæ illic erat, hæc fuit legitima æstimatione: at in Italia æstimatur duodecim carolenis, Sot. de iust. & iur. lib. 6. sexto quest. 9. arizon. unico, colum. 2. initio, fol. 607 quod si Princeps, hac ratione non seruata, monetam imponeret valorem, excedentem pretium metalli, tunc eius moneta, quia non esset iusti ponderis, vel non esset probæ materiæ, iuxta ea, quæ scripsi supra

nume. 82. careret commercio, per ea, quæ dixi supra num. 88.

Declara secundo, vt Principis edictum, seu lex, imponens pretium monetæ, quæ iussu Principis iussu cuditur, liget subditos ipsius Principis, aliosque in suo dominio monetam illam contractantes; non autem eos, qui in alterius Principis dominio monetam illam negotiantur, quia illi ligantur lege condita ab illo Principe, in cuius dominio monetam soluunt, vel recipiunt; quare videmus, quod Princeps, & Respublica imponit pretium non tantum monetæ propriæ, sed etiam monetis alienis, sicque cuiusque Principis iussio vires non extendit ultra Principis iubentis statutum.

Declara tertio, vt populus aliquando ex vsum mutet monetæ valorem, à Principe impositum, hancque mutationem sæpe faciunt Genuenses in scutis argenteis: & vbi populus, sciente, & tolerante Principe, mutat, attenditur valor mutatus; alias attenditur valor impositus à Principe, vt dixi supra num. 48.

Et hæc de primo vsum; de quo supra num. 90.

In secundo vsum, nempe in moneta passiva, id est, moneta emenda, Doctores communiter concludunt, quod Princeps, imponendo valorem monetæ, non se intromittit de valore in hoc secundo usu; aut enim præfenti moneta emitur moneta absens per viam cambii de uno ad aliud locum per literas, præsertim nundinarias, de quo cambio, & literis nundinariis satis egi §. *proced. quest. 5. num. 45. & seqq. & quest. 7. par. 1. num. 6. & seqq.* fere per totam; & tunc ejusmodi cambii, seu commutationis pretium videtur spectare ad arbitrium sapientum, qui considerent qualitatem, & abundantiam numismatum, vt scribit Card. Caiet. tractat. de camb. cap. 6. nu. 3. in fine, tom. 6. par. 1. fol. 406. & latius explicauigi seq. num. 13. & 14. quasi valor pecuniæ absentis quantus sit propter expensas, & pericula, committatur arbitrio sapientum, id est, bonorum virorum, qui omnia recte considerent: aut emitur moneta præfens, tanquam merx, cum moneta præfenti, & tunc numismam poterit vendi, & emi vltra, & citra pretium taxatum à lege, dummodo id, in quo receditur à pretio per legem, seu per Principem imposito, sit exiguum, Conar. tractat. de veter. coll. ut numism. cap. 7. sub num. 3. in 2. concl. quia numisma habet taxatum pretium in sui primo vsum, de quo scripsi §. *precedenti quest. 7. par. 1. n. 6.* & quoad huc vsum nulli licet transgredi eius æstimationem, à lege taxatam, sed in hoc altero eius vsum improprio, de quo etiam dixi eod. num. 61. & 62. non habet taxatum certum valorem, Conar. eod. capite septimo numero quarto in 3. conclus. tom. 1. fol. 705. & quod aliud sit valor nummi, & aliud æstimatio accidentalis nummi; siquidem valor nummi datur à lege Principis, qui taxat pretium monetarum; sed æstimatio accidentalis, quæ oritur ab occasionibus, & accidentibus temporis, est illa, quæ iudicatur à prudentibus, & peritis in arte negotiandi; hancque accidentalem æstimationem obseruent negotiatores cambiorum, scribit Romal. Coli tractat. de camb. cap. 17. vers. per intendere & quod habens nummos auri obryzi, possit eos vendere, aut permutare, veluti nummos, & fragmenta auri, & plus aliquid, quam valeant accipere ab eo, qui eis indiget ad inaurandum, curandum, & similia, si illud plus ex materiæ suæ bonitate reuera valeant; aut eo, quia venditor, vendendo, amittit aliquam com-

moderatam, scribit, loquendo de lege, quæ prohibeat mutationem pretii pecuniæ, *Nauar. in c. nautiganti, nu. 20. versic. credimus. post versic. decimo quarto. de usur.* & idem in effectu, si illud plus iusto pretio sit exiguum, scribit *Sot. de iust. & iur. libro sexto. quest. 9. articulo unico. concl. 1. colum. 2. fo. 608.* resprobandum argumentum Ioannis Metinensis de non excedendo pretio, qua taxatum est frumentum, & scribit etiam *Covar. in d. cap. 7. sub num. 3. in 2. conclus.* & adde, quæ loquendo de cambio minuto, scripsi *infra num. 124. versic. declar.* Et quod negotiator cambiorum possit commutare aureum cum quatordecim, seu tredecim Iulii Italici, vel regalibus Hispanicis, quamvis Principis, seu Reipublicæ auctoritate valeat solum duodecim Iulii, seu regalibus; quia lex Principis, vel communis æstimatio, taxando pecuniæ æstimationem, taxat illam, ut est pretium rerum venalium, non autem ut ipsa est res quædam per se utilis, & commoda ad multa, scribit, soluendo hac distinctione quasdam obiectiones, *Ioan. Azor. de institut. moral. par. 3. lib. 10. tit. de camb. cap. 4. qu. 4. in secunda opinione.* Et quod nemo cogi possit ad dandum maius pretium, quam sit taxatum à Republica pro moneta, loquendo de moneta in suo usu principali; & tamen propter alium secundarium usum, & singulare interesse iuste possit aliquid amplius accipi, scribit idem *Nauar. in man. confess. cap. 17. numer. 288. versus finem,* & quod aurei eo respectu, quo sunt merx, & campsiabies, seu commutabiles, & quoad effectum vendendi volenti eos emere, præsertim data eorum penuria, possint vendi maiori pretio, quam sit à Republica statutum; & quod in Vrbe quamvis pretium scuti aurei, à Principe expressè statutum, sint vndecim Iulii, & tarcitè per consuetudinem ascenderit ad vndecim cum dimidio, tamen propter penuriam soleat cum quærente scutos aureos in auro commutari, additis vno, duobus vel tribus obolis, siue baiocchis, licet nemo cogatur illo pretio accipere scribit idem *Nauar. eod. cap. 17. nu. 295. versicul. in num. 63. & in d. cap. nauiganti. nu. 58. versicul. quare non* & sic impositio pretii, facta à Principe, esset forsan etiam quoad hunc secundum usum obseruanda post factam commutationem, seu emptionem, nullo inter contrahentes conuento pretio, & ipsis contrahentibus discordantibus, ita quod emens nolit monetam emere maiori pretio, quam sit à Principe taxata; secus, ipsis contrahentibus concordibus; sicque pretium monetæ in isto secundo usu videtur, sicut aliarum rerum, & mercium, spectare ad ipsos contrahentes; & in hoc videntur Doctores communiter conuenire; vnde nos in simili videmus, quod etsi pretium scuti marcharum imponatur à Magistratu, ad id deputato, ut dixi *gloss. seq. n. 13. & 14. & illud pretium dicitur, al conto,* & illi pretio stare debent, qui nullo inter se pretio conuento, cambirent, seu cambiorum interesse prætenderent, tamen possunt contrahentes de certo pretio ultra, & citra impositum conuenire, ut dixi *§. praced. q. 5. n. 70. & q. 7. par. 2. ampl. 10 n. 60. & seqq.*

Ego, aliquantulum discedendo ab hac communi traditione, distinguo duos casus.

Primus casus est, an Princeps, imponendo valorem, & pretium monetæ, censeatur illum imposuisse tam monetæ actionæ, id est, in primo usu, prout est ordinata ad emendum res, & merces; quam monetæ passiuæ in secundo usu, prout, uti merx, potest emi, & vendi.

Secundus casus est, an Princeps possit, si velit, imponere pretium monetæ etiam passiuæ, id est, in eius secundo usu, prout est merx, & pretium impositum excedi non possit.

In primo casu concludo cum communi opinione Doctorum supra citatorum, quod Princeps, imponendo simpliciter pretium monetæ, censetur illud imponere solum quoad primum usum, prout moneta illa est ordinata ad emendum actiue; & non quoad secundum usum, prout ipsa tanquam merx emi potest; ideoque prohibitio, quam Princeps faceret, ne illa moneta possit expendi ultra taxationem, neque possit recusari pro illa taxatione, non habet locum in moneta, considerata in secundo usu.

Amplia hanc conclusionem, ut procedat etiam si Principis lex seu edictum post valuationem monetarum vteretur eiusmodi generalibus verbis prohibitiuis, ut in edicto Genuensi, *ordinando & comandando, che ogni persona, di che, stato, grado, qualita, & conditione si sia, debbia offeruare le valuationi delle monete, di sopra dichiarate, ne eccedere in qualsuoglia modo il prezzo, ad esse come sopra statuito, sotto pena della perdita della moneta, che si fusse data, ò spesa, presa, ò riceuuta, contrattata, ò negoziata, ò della valuta di essa moneta;* quia moneta adhuc posset emi, & vendi pro maiori pretio; ideoque licet hoc edictum nummarii videatur prohibere, ne scutus auri in auro Italiae possit contractari, & negotiari pro alio valore, quam pro li. 4. sol. 7. d. 6. monetæ Genuensis: tamè poterit vendi, & emi maiori pretio: quia etsi illa verba: *contrattata, ò negoziata:* sint generalia, & comprehendant moneta etiam quoad secundum usum, prout est merx: tamen dicta verba non sunt posita inter verba dispositiua, sed inter executiua, ideoque non operantur: & sic non alterant dispositionem, quæ est circa monetam in primo usu, videlicet, monetam ementem, in qua loquitur dispositio illius edicti: & verba dispositiua debent attendi, per ea, quæ in aliis terminis scribunt *Natt. conf. 372. in questione. nu. 14. & 16. & latius conf. 582. verba n. 1. & seqq. Bec. conf. 24. cum magnificus. n. 21. & conf. 111. etsi perlectis. nu. 25. & consequenter toleranda est potius superfluitas dictorum verborum, quam dispositio in supposito, Surd. decis. 195. admissio sub n. 9. versicul. & non obstat, & dixi in meo tractat. de iudic. caus. &c. libro secundo, capite secundo sub nu. 632. quare dum illud edictum mandat, quod monetæ non possint expendi alio pretio, quam statuto in edicto, tunc disponit, & postea dum contrahenti imponit pœnam, tunc respicit executionem: sed prædicta verba: *contrattata, ò negoziata,* sunt inter verba pœnalia: ergo non operantur in supposito.*

Infero ex hac conclusione, sic ampliata, quod cum-
pfor cambii minuti, vendendo pecuniam campsuario, potest illam pluris æstimare, quam sit æstimata à Principe, hoc est, potest pro suo obsequio, & opera, quam campsuariis in illo ministerio locat, aliquam mercedem iustam, & honestam, seu lucrum accipere, ut loquendo in campfore publico, seu Reipublicæ ministerio, scribunt *Conrad. tract. de contract. qu. 99. concl. 12. in 2. probatione, Siluest. in verbo, usura. 4. §. 7. Medin. in suis tract. to. 2. tit. de reb. per usur. acquis. q. 6. vers. si dicas. col. 3. ibi, confirmatur hoc fol. 363. & q. 9. initio, fol. 373. Nauar. in man. confess. c. 17. sub n. 288. vers. in 19. & 20. Couar. tract. de ver. collat. numism. c. 7 sub nu. 4. vers. præsertim. fol. 704. to. 1. & in hoc nemo*

diffinitio, & loquendo in campfore privato, id est, non de pretio, & 20 scribunt idem *Conrad. ead. con-*
tra. 12. c. 1. n. 5. Mich. Sal. ubi sup. Sot. de iur. i.
6. q. 2. t. 1. c. 1. n. 2. vers. in. fol. 628. Namar. &
Couar. in locis sup. proxime citatis, idem Namar. in c.
naviganti sub n. 19. vers. de iure quo 10 de iur. & in isto
campfore intelligo ut loquantur etiam Card. Cajet.
tract. de camb. cap. 1. sub n. 1. tom. 6. par. 2. fol. 405. Card.
de Turrem. in d. nec hoc n. 3. & 4. 14. q. 4. J. Azor. de
instit. moral. par. 3. lib. 10. tit. de camb. cap. 4. q. 2. dum
Cajet. loquitur in campfore ad differentiam singu-
larium hominum non campforum, Card. de Turre-
rem. dum loquitur simpliciter de campfore, & Jo. m.
Azor. simpliciter in negotiatore cambiorum; quic-
quid dixerint Sot. & Couar. ubi supra, scribentes,
quod Cajetanus tenet, licere solum illis, qui à Repu-
blicā ad id munus sunt electi; nam Cajetan. non se
restringit ad campforem, electum à Republicā, sed
loquitur simpliciter in campfore, qui exercet artem
campforiam, Reipublicæ ministrando; cuius cam-
poris duplicem nos constituimus speciem; & in
hoc stat fallaciā Soti, & Couarravis, qui campfo-
ris nomine intelligunt solum illum, qui constituitur
à Republicā, & quod dicunt Sot. & Couar. proce-
dit in terminis extensionis, de qua infra sub num. 101
vers. extende.

Rationes, quare liceat campforibus plus vendere,
 seu accipere, sunt illæ, quas adduxi, & secutus sum §.
praced. tit. 1. n. 424. & seqq. & q. 7. par. 1. n. 44. & seqq.
 & in nostris terminis Cajet. Conrad. Sot. & Azor. su-
 pra proxime citati.

Quanto plus campfores vendere possunt mone-
 tam, ut le infra n. 123. & seqq.

29 Restringe primo hanc illationem, ut non proce-
 dat in campfore, salariato à Republicā *Romual. Coli,*
tract. de camb. cap. 4. vers. nota secundo, & expe lire
Reipublicæ, ut ex publicis redditibus solvatur aliqua
merces ei, qui tale munus exercet, & in Regnis His-
paniæ san. in hoc esse, quid pro permutatione pecu-
niarum accipi possit, scribit Namar. in c. naviganti, n.
19. c. 1. de iure quo 10 de iur. & in isto.

100 Restringe secundo, ut non procedat in persona
 privata, quæ non sit campfor, seu negotiator cum
 taberna, sed faciat aliud exercitium; quia si contin-
 gat, ut is aliquando commutet, utique, cum pro illa
 commutatione nullam faciat impensam, nullumve
 suscipiat laborem, iuste aliquid exigere non potest
Card. Cajet. ubi supra, quem sequitur Mich. Sal. ad
D. Thom. 2. 2. post q. 78. in disput. de camb. q. 3. artic.
unio sub n. 1. vers. hoc perspicua. & vers. seq. fol. 539.
tom. 2.

Ratio huius restrictionis est, quia in campfore
 sunt labore & industria, pro quibus debetur ei mer-
 ces: at in privato remanet solum actus numerandi,
 qui non est mercenarius, sed gratuitus, & idè non
 consideratur; quia contingit sepe, minus numerare
 campforem, quam accipientem; unde potius acci-
 pienti, quam campfori deberetur merces, & attende-
 retur iste actus numerandi, *Cardin. Cajetan. tract. de*
camb. c. 1. sub n. 1. tom. 6. par. 1. fol. 405.

101 Contra hanc restrictionem tenent *Conrad. & a-*
lii, quos citavi supra nu. 97. vers. infero, & citat etiam
Jo. m. Azor. capite quarto. quest. 6. vers. secunda sen-
tentia. sed ipse foedere distinctionis nititur concilia-
re hanc contrarietatem, ut restrictio procedat quo-
ad illud, mercedem, seu lucrum, quod debetur ra-
tione publici officij, sicque non possit privatus ca-

pere tantum, quantum potest publicus, rationibus
 ab eo adductis, contrariæ vero opinio procedat re-
 spectu pretiosioris, commodioris; & utilioris pecu-
 niæ, quam privatus daret, & respectu alicujus labo-
 ris, quem in hoc susciperet; quod idem repetit in
 privato, qui cambit per litteras. *cap. 5. q. 7. & c. 6. in*
fin. q. 5. hocque idem in effectu ante dixerunt Con-
rad. de contrah. q. 99. in 5. conclus. & Mich. Sal. in suis
tract. tom. 2. titul. de reb. per usur. acquis. q. 6. in fin. eo-
roll. 1. vers. sequitur etiam fol. 365.

Addè quæ scripsi infra num. 106. vers. infero. & §.
 seq. gl. 3. n. 3.

Retenta, si placet, restrictione, Extende eam, ut
 attentis Civitatum ordinibus, qui solent mandare
 etiam sub pœna, ne artes, & alia quædam exercitia
 fiant in Civitate, nisi ab iis: quos superior, seu Con-
 sulatus artis admiserit ad illam artem, seu exerci-
 tium, inter quas artes, seu exercitia connumeratur
 ars campforia, etiam ad minutum; & proinde Romæ,
 ubi sunt ejusmodi ordines, soli Bancherotti, qui
 sunt admissi, possunt exercere artem cambiendi ad
 minutum, & alij non admissi, si eam quoquo modo
 exercerent, non solum non deberent aliquid acci-
 pere; sed ulterius inciderent in pœnas statutas à
 Civitate, seu Superiore.

Circumscripita autem hac extensione; Subrestrin-
 ge primo eandem restricti onem; ut non procedat,
 quando commutans numismata; minus dat; eo, quia
 numismata, quæ ipse dat, sibi commodiora erant;
 sicut licet rem ex eo, quod vendenti commodior
 est, carius vendere, quam absolutè valeat; unde ha-
 bens ducatum aureum, si à volente commutare par-
 vam monetam, pro illo solidum unum exigit, quia
 ille sibi commodior, non peccat, *Cajetan. tract. de*
camb. cap. 6. sub n. 4. tom. 6. par. 1. fol. 406. & facit, quod
de re vendenda secutus sum §. praced. num. 7. par. 2.
ampl. 10. sub n. 62.

Secus si hæc commutatio sit utilis quidem quæ-
 renti commutationem, sed commutanti sit indiffe-
 rens, quia tunc non ex eo, quod quærenti est utilis;
 potest commutans minus dare; nam sicut ementis
 commoditas non auget pretium, ita neque utilitas
 quærentis commutationem habet rationem augen-
 di pretium rei commutandæ, *Mich. Sal. d. q. 4. art. 11.*
nico. sub n. 11. vers. sed hac occasione. fol. 540. & facit,
quod de re vendenda scripsi ead. ampl. 10. sub nu. 60,
& 61. ubi videas.

Subrestringe secundo, ut non procedat, si cum
 moneta vilis metali commutaret monetam pretio-
 si metalli, puta, purissimi auri, quod valet ad mul-
 ta alia præter legalem valorem, quia si in hac com-
 mutatione exigeretur aliquid exiguum ultra valo-
 rem legalem pro illa moneta pretiosa, ratione me-
 talli, & prout res est, non esset damnandum etiam in
 privato, per ea, quæ scripsi supra sub n. 94. & infra
 gl. 5. n. 117.

In secundo casu concludo affirmativè, quod
 Princeps potest imponere pretium monetæ etiam
 passivæ, id est in secundo usu, prout est merx; & mo-
 veor, quia Princeps omnia potest, & nemo auderet
 ei dicere, cur ita facis? ut in alio proposito dixi §.
praced. tit. q. 7. par. 2. ampl. 19. num. 39. & certe po-
test, quando quod agit, iuste agit, maximè si pu-
blicam respicit utilitatem; quia Princeps, aliique
Reges dicuntur tutores publici status, Senec. de cle-
men. libro 1. cap. 4. sed imponendo pretium iustum
monetæ, etiam uti merx est, iuste agit, & respicit
publicam

publicam utilitatem: ergo, imo ex quo moneta est merx, & res venalis, ut scribunt Doct. quos citavi §. precedenti, quast. 4. num. 29. & 30. & sentiunt ii, quos citavi hic supra nu. 94. † & Princeps non solum potest rebus venalibus imponere pretium, delegando hanc curam alicui, ut in l. 1. §. ultim. cura ff. de offe. prefelt. urb. cum ad Rempublicam, eiusque Gubernatores (penalis necessitate mercis: copia, & inopia: eiusdem negotiationis labore; cura, industria, periculis: venditorum, atque emptorum frequentia) spectet, sua singulis mercibus pretia statuere, Sor. de iust. & iur. lib. 6. qu. 2. artic. 3. vers. ad hanc, col. 2. fol. 567. sed imò, si sit Princeps ecclesiasticus, qualis est Pontifex respectu totius orbis, & quilibet Episcopus respectu suae diocesis, debet hanc curam habere, per ea, quae notant Canonistae in capite primo de empt. & vend. & scripsi §. precedenti. q. 7. p. 1. nu. § 4. & quod ad Principem spectaret imponere pretium cambiis, scripsi gloss. seq. n. 16. & nulla in hoc sumenda est dispositio: † quare iura hanc conclusionem constitutio Regis Hispaniarum in Regno Castellae, taxando pretia pecuniarum, & praecipiendo, ne illa ullo titulo augeri possint, his vitur verbis; *que no passen, ni se vendan, ni commuten per mas en manera alguna. so las penas, &c.* ut refert Mich. Sal. ad D. Thom. 2. 2. post qu. 78. in disput. de cambi. qu. 3. art. 1. n. 13. concl. 5. & vers. probatur. & lex Caroli V. praescripsit pretium moderatum, quo campsores suorum Regnorum ambirent, quamvis usu recepta non fuerit Navar. in man. confess. cap. 17. nu. 290. vers. & quod attento. in fine.

106 Infero ex hujus secundi casus conclusione, Rempublicam & Principem posse interdicare cambia minuta inter personas priuatas, prout lege cautum iamdudum esse in Hispania, hancque legem, si recipiatur, obligare in conscientia sub reatu peccati mortalis, & eum, qui cambiret vnā monetam pro alia supra legalem estimationem, fieri restitutioni obnoxium, scribit Sor. de iust. & iur. lib. 6. qu. 9. art. unico. in fin. concl. 3. fol. 608.

107 Extende primo hanc conclusionem, ut procedat etiam in scutis marcharum qui emuntur, & venduntur in nundinis, seu pro nundinis per viam cambiorum, & recambiorum, iuxta ea, quae scripsimus §. preced. q. 5. sub n. 53. & seqq. & saepe in aliis locis, quia etsi illi scuti sint ficti, & imaginarij, & consequenter alicui Principi damnum non inferatur, cum eiusmodi moneta nullius sit Principis, tamen omnes Principes de iniusto pretio conqueri possunt, quia ex hoc pretio multi & in magna quantitate possunt ladi: imo, si circa aliarum rerum, & mercium pretium cura Principis esset voluntaria, circa pretium istorum scutorum deberet esse necessaria. Sed difficilis est res, quia in emporiis pretia mercium varianter ex copia, & inopia ipsarum mercium, quam copiam, & inopiam noscunt solum ii, qui in illis mercibus negotiantur: unde cum Princeps à peritis informationem sumere debeat, res redit ad eisdem.

108 Subextende hanc extensionem, ut ad Principem Ecclesiasticum, qui est summus Pontifex, spectet non solum imponere pretium cambi, magis quam pretium aliarum mercium, ut dixi, sed ad eundem spectet decernere de modis, & qualitatibus, quibus contrahi debeat cambium, praesertim nundinarium, tum quia iste contractus cambi pro ceteris omnibus aliis impotentis debitoris substantiam crudeli-

ter deuorat, conuertendo circulari super foeneratione interesse in capitale, ut scripsi infra §. 6. gl. 1. n. 17. & §. 7. gloss. 2. n. 39. & 40. tum quia iste contractus cambi est valde suspectus de mutuo usurario, ut ostendi §. preced. q. 7. var. 1. n. 21. & seqq. & aliis in locis; & mutui usurarij prohibitio procedit à lege naturali, & diuina, & praesertim à lege Christi, ut ostendi §. preced. q. 1. n. 401. & seqq. & ad Papam, vti Christi Vicariam, spectat cognoscere, an & quando contractus cambi contineat mutuum usurarium, quia ad ipsum spectat interpretatio iuris diuini, ut in alio proposito scribit Albert. tractat. de agnoscen. assert. cathol. qu. 21. n. 37. & seqq. tom. 11. par. 2. fol. 72. & scripsi in meo tractat. de iudic. caus. sec. lib. 2. cap. 9. n. 38. & seqq. & licet Pij IV. & V. legem propterea huic contractui praescripserint, tamen succrescente hominum malitia, hodie plura forsan insurgunt dubia, quam forsan surrexerint tunc temporis; vnde si summus Pontifex clarius declararet, multum Christianorum conscientis, animarumque saluti consuleret, sic etiam ipsis negotiatoribus desiderantibus.

109 Extende secundo, ut vbi Princeps pretium imposuerit, campsor illud in campsuarij damnum alterare non possit; quia etsi ipsi pecuniam, vti mercem, negotientur, tamen, & vti merx, est à Principe aestimata, vnde sicut frumentum, lege aestimatum, pluris vendi, vel permutari non potest, ita neque pecunia; & certe de hac extensione non potest dubitari, quia alia vana redderetur conclusio, quam posui supra n. 102. & seqq.

110 Restringe primo hanc extensionem, ut quando que procedere non possit in pretio imposito monetæ aureæ, nempe quando magna summa monetæ aureæ soluenda sit, & aureæ monetæ sit inopia, & eorum, quibus solui debet, multi interesse possit, si in alia solueretur moneta; cum moneta aurea sit minus grauis, minori includatur spatio, facilius transportetur, citius, & securius numeretur, ut scripsi etiam J. gl. 5. sub num. 117. eiusque materia sit semper pretiosa, & ad plurima alia ultra commoditatem expendendi sit utilis, ut dixi §. preced. q. 4. num. 28. & tandem propter eiusmodi commodiores, & vtiliores vsus, ii, qui merces vendunt, saepe cariori vendant pretio, si eis soluarur moneta argentea, aut aerea, quam si aurea, ut dixi infra sub n. 116. quia isto casu possumus, soluendo aereæ monetæ valorem, recedere à pretio, per Principem monetæ aureæ imposito, per ea, quae scripsi d. qu. 4. n. 28. † Nec in isto recessu considerandam censeo, ut Doct. male videntur arbitrati, copiam, vel inopiam auri, sed solum interesse creditoris, ut dixi; nam copia, & inopia rerum, seu mercium aestimandarum, est consideranda, quando illis mercibus pretium imponitur, sed postquam est impositum, & creditori ex non traditione mercium, sibi debitarum, interesse emergit, non est consideranda copia, vel inopia mercium, sed interesse, quod vere emergit, & quamvis hoc interesse sit difforme, itavt pluris intersit vnus, quam alterius, nam maius patitur interesse, seu damnum, qui sub poena, quam qui sine poena auream monetam soluere tenetur; tamen mercatores, & negotiatores monetæ aureæ emendat pretium ad vnā yniformitatem reducunt pro omnibus, & illud sub hoc copiae, & inopiae auti pretextu augent & minuunt ad eorum arbitrium, illud esse Platæ pretium constituunt; vnde ii, qui plurim, & in ma-

qua summa monetæ aureæ sunt creditores, conficta auri penuria, maiorem satis consequerentur solutionem, quam eis sit debita: quod si ita esset, occurreretur huic fraudi.

Infero notabiliter ex hac restrictione, dum dixi, in moneta aurea emenda vix aliquando dari posse pretio; à Principe imposito, infero inquam, ex hoc, quod si obligatus soluere in Ciuitate Genuæ scutos 5000. auri in auro Italiæ, offerat soluere illorum valorem in scutis argenteis Genuensis, quorum valorem Respublica æquauerit valori scutorum auri in auro Italiæ, & hos scutos argenteos offerat, eo quia scutos aureos non habeat, neque qui eos sibi vendat, inueniat, & ad cogendum, vt quia eos sibi vendat, officium iudicis non competat: & creditor illos accipere recuset, cum scutus argenteus Genuensis in valore currenti expendatur minori pretio, quam scutus aureus; & consequenter creditor patetur damnum; poterit iudex, super hac discordia aditus, debitorem alternatiuè condemnare ad soluendum scutos 5000. auri in auro Italiæ iuxta obligationem, vel illorum valorem currentem, quamuis sit maior illo, qui est à Republica impositus; & ita condemnando, non dicetur contrahuisse, seu iniuriam facille pretio, imposito à Republica; & dico amplius, quod quòquo modo aliter ferret sententiam, seu debitorem condemnaret, iniustitiam faceret, vt modo, adducendo casus condemnationis, ostendam.

Aut enim condemnat debitorem ad soluendum in alia specie monetæ, puta, in scutis argenteis, seu simpliciter ad soluendum valorem scutorum aureorum, à Principe in eius edicto taxatum; & isto casu iudex infert grauamen, facitque iniustitiam creditori; quia omnes, attenta etiam consuetudine, concordant in hoc, quod debitor in certa specie pecuniæ non possit soluere in alia specie, etiam æquivalenti, inuito creditore, qui in illa alia specie damnum pateretur l. 99. Paulus. & ibi Bart. num. 3. & alii communiter ff. de solut. Abb. in cap. 18. quanto, sub nu. 15. ubi, aut fuit simpliciter, de iureiur. Papien. in pract. in form. libell. in act. hypoth. in gloss. relaxandum. numero 2. vers. finem. fol. mihi 772. Mart. Laud. tract. de monet. sub num. quinto. & num. 24. Curt. Sen. eod. tract. n. 23. Alber. Bru. tract. de monet. augm. in 2. presuppos. sub num. 1. 2. 3. & seqq. & præsertim sub num. 5. ibi, & prædicta. tom. 12. fol. 203. & seqq. Covar. tractat. de ver. collat. num. fin. cap. 7. §. unico. n. 1. Boff. tract. crim. tit. de monet. n. 2. Nenif. cons. 49. ex sententia. nu. 14. ibi, facit quia. Gabr. in conclus. lib. 3. tit. de solut. concl. 2. in fine, limit. 8. n. 28. Mart. Coler. tract. de process. execut. part. 1. cap. 10. sub n. 13. & quod debitor non possit soluere in alia forma, quam in pecunia mutuata, si interfit creditoris; scribit Thom. Parpa. in l. cum quid n. 26. vers. & in quantum. in fine, ff. si cert. pet. inter Repeten. tom. 2. fol. 52. & quod debitor debeat speciem pecuniæ, quam debet emere omni pretio, & creditor possit reperire amicum, habentem illam speciem pecuniæ, & dicere debitori; emas istam pecuniam, & satisfacias mihi, scribit Tess. inn. tractat. de monet. augment. sub nu. 80. & §. pr. 1. Imo Rebuff. ad constit. Franc. tract. de litter. obligat. articulo quinto. gloss. 1. sub num. 5. vers. si vero. tom. 1. fol. 125. sentit solutionem esse faciendam in moneta promissa, non aliter consideratio, an creditor sit, vel non damnum passurus. licet prius sub n. 3. vers. quid si aebitor. consideret, an creditor sit damnum passurus, quod æquius vi-

detur, & pro plena huius propositionis explicatione adde, quæ scripsi J. gl. 5. n. 102. & seqq.

Sed creditor, cui soluerentur scuti argentei, patetur damnum, tum quia scutus aureus secundum valorem currentem est pretiosior, vt dixi supra sub num. 111. vers. infero. & infra sub numer. 116. vers. scilicet. quia. tum quia eius valor latius se extendit, quam valor scuti argentei, siquidem scutus aureus expenditur in tota Italia, & extra, non autem scutus argenteus: Ergo eiusmodi sententia, seu condemnatio grauaret creditorem, ideoque esset iniusta.

Aut condemnat debitorem ad soluendum præcise scutos aureos, quos si non soluat, mandat cum carcerari; & isto casu grauatur, facitque iniustitiam debitori dupliciter: primo, quia si eos non habeat, neque possit habere, condemnaret eum ad impossibile, ad quo nemo tenetur, l. 143. impossibile. ff. de reg. iur. ideoque ad id condemnari non potest; hincque est, quod licet obligatus præcise ad aliquod factum, à qua obligatione propterea se per præstationem interesse eximere non possit, vt puta, quia ita disponat lex; provt disponi lege regia Hispanica scribit Ioan. Guter. tract. de contrah. iurat. cap. 39. de obligatis ad factum. num. 5. vers. iure tamen. tom. 6. part. 2. fol. 85. vel quia sit obligatus cum iuramento, per ea, quæ sequitur idem Guter. eod. cap. 39. numero 6. cogatur præcise adimplere, si id facere possit, ut loquitur idem Guter. sub d. numero 5. in pluribus locis, & præsertim vers. quarto pro hac. & vers. quamvis. utrobique in fine; tamen secus est, si non possit, quia tunc is, qui iurauit facere, & non facit, non est perjurus, & excusatur, capite 10. querelam. & ibi Glos. in verbo, necessitate. & c. 17. breui. & ibi Gl. in verbo, difficultas. de iureiur. Corset. tract. de iuram. & c. q. 8. prin. 15. sub n. 40. to. 4. fol. 362. & Io. de Silu. tract. de iureiur. par. 1. q. 1. fallen. 2. n. 62. eod. tom. fol. 353. & adde quæ scripsi infra gl. 5. nu. 130 Quod autem in casu nostro debitor non habeat, est supponendum in facto. & quod non possit habere, patet, quia qui sibi eos vendat, non inuenit; nam vel vult eos emere pretio edicti; & tunc venditor non inuenitur propter modicitatem pretii, attento maiori valore currenti: vel vult eos emere pretio currenti, & minus inuenitur propter timorem pænæ impositæ ab edicto; & hæc quoad primam iniustitiam. Secundo grauatur, & facit, iniustitiam, quia omnis iustitia, omnisque æquitas postulat, vt debitor, qui non potest soluere in forma præcisa, in qua est obligatus, valeat, se liberare, soluendo in æquivalenti, & sufficere debet, quod ipse alleget, sibi difficile esse, adimplere in forma præcisa, & ideo offerat satisfacere de eo, quod interest, ob non adimplementum, & creditor, qui tunc aliud peteret, esset in malitia Ioan. Guter. d. cap. 39. num. 5. versus finem, vers. quamvis. fol. 85. ergo iudex, qui condemnaret præcise dupliciter grauaret.

Non obstat, quod hæc sententia videatur contra Principis legem, quæ quantumvis rigorosa est seruanda, vt secutus sum in meo tract. de appell. q. 17. limit. 48. n. 11. & §. præcedent. q. 1. n. 507. in fine.

Quia respondeo, quod etsi illa Principis lex, seu edictum taxet pretium tam monetæ empturæ, quam monetæ emendæ, & creditor videretur scutos aureos sibi debitos, quasi breui manu habuisse à debitore, & postea ei eosdem vendidisse, tamen illud edictum. non comprehendit casum firmæ illationis, quia

quia cum lex debeat interpretari, ne alterum lædatur, §. juris præcepta. *Instit. de just. & jur.* hoc edictum mandando, servari pretia, in eo taxata, supponit ex necessitate, quod nemo ex illo pretio injuste lædatur: sed in casu firmatæ illationis, creditor valde læderetur, quia si vellet, ut potest, emere, seu negociari extra statum Genuensem, non expenderet scutum argentum pro sol. 96. ut expenderet scutum aureum; imo etiam in dominio Genuensi non inveniret, qui ei tantam mercem daret pro scuto argenteo, quantam daret pro scuto aureo: ergo illud edictum non potest comprehendere hunc casum, quia læderet jus, & justitiam creditoris, cogendo eum ad recipiendum solutionem in alia specie, in qua damnum pateretur, nisi eam reciperet in valore currenti: quare loquitur, & procedit illud edictum in cæteris casibus, in quibus non includitur hoc evidens damnum, & injustitia; & nos omnem interpretationem adhibere debemus, ut lex iniquitatem, & injustitiam non contineat: hincque dicimus, quod summum jus, summa injuria, ut dixi §. præced. q. 1. num. 18.

117 Confirmatur hæc responsio, dum ad excludendum damnum creditoris dicimus, eum non teneri ad recipientiam monetam in valore, imposito à Principe, quia in similibus creditor non tenetur recipere à debitore monetam; de proximo reprobandum in aliqua parte, quia, si vellet ea moneta aliquid à mercatore emere, mercator, sciens imminere illius diminutionem, vel negabit habere merces, quas petit, vel cæsius vendet, ut sequitur *Nerviz. conf.* 49. ex *ducati. sub num.* 16.

118 Declara primo eandem illationem, dum dixi, quod creditor scutorum aureorum non cogitur accipere scutos argenteos, ut procedat, etiam si debitum esset annuum & debitor pro primo, secundo, & tertio anno solvisset scutos argenteos; quia adhuc creditor in sequentibus solutionibus posset debitorem cogere ad solvendum in scutis aureis per ea, quæ de citato, qui non opposuerit de feriis in aliis citationibus, secutus sum in *meo tract. de judic. caus. &c. lib. 2. cap. 5. num.* 168. & de citato, qui semel passus est, se per rescriptum apostolicum trahi ultra duas dietas, secutus sum in *meo tract. de appell. q. 17. limit. 6. memb. 7. sub num.* 86. *vers. confirmatur.*

119 Nec obstat, quod in materia valoris monetæ talis præsumatur facta promissio, qualis ostenditur facta solutio; cum nulla possit esse melior declaratio, quam ea, quæ sumitur ex his, quæ postea re ipsa, & longo usu servata sunt, ut sequitur *Rot. divers. decisio.* 60. seu *verius* 760 cum *alias num.* 1. & 2. in *Rom. præsens. census. ven.* 11. Decembris 1598. coram R. P. D. Orano inter *impressas Lugduni anno* 1612.

Quia respondeo, præsumptiones, & declarationes habere locum in re dubia, ut loquitur Rota, at nos supponimus casum clarissimum, in quo cessant præsumptiones, & ita videtur dixisse ead. *Rot. divers. decis.* 688. cum *Sixtus versus finem, sub num.* 6. ibi, nec huic sententiæ, in *Aretina pens. ven.* 20. Februar. 1598. coram R. P. D. Litra inter *easdem impressas Lugduni.*

120 Declara secundo (dum dixi, debitorem esse cogendum ad solvendum præcise in moneta debita, si illam possit habere, alioqui in æquivalenti) ut si sit debitor scutorum auri in auro Italiæ, & velit solvere in duplis auri in auro Italiæ, dicatur solvere in scutis auri in auro, & creditor illam solutionem recusare non potest: & è converso, si, deficientibus simplici-

bus scutis auri in auro, possit habere duplas, debet solvere duplas, & non admitti ad solvendum in alia specie monetæ æquivalentis; quare, si quis debeat scutos 500. auri in auro, & solvat, seu solvere possit duplas 250. dicatur solutio in specie præcisa, quia dupla in pondere, valore, bonitate intrinseca, & extrinseca sunt duo scuti auri in auro.

Declara tertio (dum dixi, debitorem admitti ad solvendum in moneta æquivalenti, quando non potest habere monetam, in qua est præcise obligatus) ut dicatur eam non posse habere, quando eam habere non potest in loco, in quo debet eam solvere quare si debeat in Civitate Aretii solvere duplas Hispanicas, & in Civitate Aretii non reperiantur, sed reperiantur Genuæ, vel in Hispaniis, dico, quod quoad hunc casum diceremus, debitorem non posse eas solvere, quia non recipiuntur paria enim sunt isto casu impossibilitas vel difficultas; hancque declarationem habes etiam de mente Rotæ *divers. d. deriv.* 688. cum *Sixtus. num.* 5. *vers. scul. q. 10. vero ad secundam partem, juncto initio decisionis, in Aret. pens. ven.* 20. Febr. anno 1598. coram R. P. D. Litra in *impressis Lugduni anno* 1612.

Declara quarto, ut in omnem casum, in quem debitor non possit solvere monetam, quam debet præcise, & ideo est admittendus ad solvendum æquivalentem: ut tunc teneatur solvere æquivalentem, in qua minus discedat ab ea, quæ est in obligatione; unde si debet solvere monetam auream unius formæ, & ipse habeat solum in alia forma, debet potius eam solvere in alia forma, quam admitti ad solvendum in alia specie metalli; quod si nullatenus habeat monetam auream, ideoque sit admittendus ad solvendum in alia specie metalli, debet solvere æquivalentem potius in argentea, quam aurea, tum quia argentum est magis proximum auro, quam sit aliud metallum, & in habentibus aliquem symbolum facilior est transitus; tum quia contractus est lex inter partes, sed ea, quæ sunt contra legem interpretamur, quominus à lege recedamus; ergo sic etiam interpretari debemus ea, quæ sunt contra contractum; pro hac declaratione facit, quod *ex Tess. Inn. retuli infra gl. 5. num.* 127. *ampliat.* 2.

Restringe secundo eandem secundam extensionem positam *supra num.* 109. (dum dixi, quod Princeps potest imponere pretium monetæ etiam passivæ in secundo usu cum prohibitione, nequis illud pretium alteret) ut illa pretii impositio, & prohibitio non habeant locum in campfore cambii minuti, publica auctoritate, & sine salario deputato: quia is poterit aliquod exiguum, & licitum accipere à campuario, qui cambium quærit: nam cum Princeps hoc officium illi concefferit sine salario, non est verisimile, quod voluerit prohibitionem ad illum extendere, ut non possit monetæ collybum accipere pro suæ indenitatis conseruatione; alias istud officium esset illi damnosum, quod non est dicendum, quia esset lex irrationalis: secus si habeat à publico salarium, quia tunc nihil ultra posset accipere, etiam si pretium esset impositum pecuniæ solum in primo usu, & non secundo, testibus his, quos secutus sum *supra num.* 99. *restrit.* 1.

Declara hanc restrictionem, ut, supposito casu, in quo campfor possit pluri vendere (ut puta, quia pretium sit impositum monetæ in primo usu tantum, vel quia, si sit impositum etiam in secundo,

campfor sit à Principe seu Republica deputatus sine salatio, & sic suppositis terminis habilibus) illud plus, quod campfor pro commutatione, seu cambitione numismatum potest accipere, non debeat excedere id quod publica auctoritate, seu lege aut communi hominum estimatione est taxatum. *Ioan. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 10. tit. de camb. capite quarto quest. 3.* & debet esse tenue, ne fraudibus locus aperiat, ut dicunt *Sot. de iust. & iur. lib. 6. quest. 9. artic. unico, in 2. conclusum. 3. fol. 608. & Covar. tract. de reat. cellat. numism. capite septimo. sub n. 4. vers. tertia conclusio in fine. fol. 704. tom. 1.* & quod illud augmentum debeat esse exiguum, scribit etiam *sub num. 3. versic. secunda conclusio.* & de aliquo exiguo loquitur etiam *Nauar. in man. confess. cap. 17. sub num. 288. versic. in 19. & 20.* & quod nummularius, cum dat monetam auream, & recipit æream, exigat duos, aut tres nummos æreos; cum vero dat æream pecuniam, & recipit auream, accipiat sibi vnum, aut duos nummos æreos, sequitur idem *Azor. d. capite quarto questio. 8. in fine.*

125 Subdeclara hanc declarationem, ut in taxando lucro campforis pro cambio minuto debeat haberi non solum ratio impensarum in quærendis, parandis, & asseruandis pecuniis, iuxta ea, quæ, generaliter loquendo de campfore, retuli, & secutus sum & *præced. q. 7. par. 2. num. 42. in fine, 44. & 45. & in terminis de campfore cambii minuti scribit Ioan. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 10. tit. de camb. capite quarto quest. 3.* sed etiā alicuius lucri quare debet se non solum conservare indemnem ab impensis, & laboribus, sed ulterius debet aliquid lucrari. *Ioan. Azor. in loco sup. proxime citato*, quia quotquot aliquod exercitium faciunt, intendunt in eo aliquid lucrari: quod luerum eis debetur, tum ut homines ad exercitia, quæ Reipublicæ ut illa sunt, inuitentur; tum ut aliquid pro sui futuris necessitatibus, pro consanguineis, & pro amicis acquirant.

126 Extende Eandem declarationem, eiusdemq; subdeclaram, loquentes in campfore cambii minuti, ut habeant locum in ceteris campforibus, & negotiatoribus cambiorum; quia etiam isti propter eandem rationem impensarum, laborum, & periculi possunt aliquid plus exigere, quam valeat pecunia commutata, iuxta ea, quæ ex *Archiepiscop. Floren. so. de Anan. Ioan. Bapt. Lup. Laur. de Rodolph. Ioan. a Capistr. & Nauar. secutus sum §. præced. quest. 7. par. 1. nam. 42. in fine. 44. 45. & quest. 1. num. 424.* & illud plus non solum debet correspondere, & equipollere impensis, & laboribus campforis, sed etiam debet in aliquo exiguo excedere ratione lucri, quod etiam huic campfori est permittendum, ut dixi *num. præced.* & ita in specie firmat *Ioan. Azor. d. cap. 4. questio 4. vers. secunda opinio.* & quod isti campfores possint propterea recipere 100. in vno loco, & facere campforio solui in alio loco solum 95. si ita sit consuetudo generalis mercatorum, & non excedat nimis modum, scribant *Bal. so. de Anan. & Petr. de Vbal. quos secutus sum d. q. 7. par. 1. num. 43.*

127 Quæro decimo tertio, ad quid teneatur campfor, seu quisquis sit, qui fabricauerit, vel expenderit monetam falsam?

Respondeo, distinguendo aliquot casus, in quibus me breuiter expediam, quia non est materia huius tractatus.

Primus casus est, qua poena puniatur, qui monetam raserit, tinxerit, finxerit adulterinam contra

ueri falsamque fabricauerit: & isto casu, & loquendo de iure communi, dico, poenas esse varias; nam *l. 8. quicumq. & l. seq. ff. ad l. Corn. de fals.* imponit poenam falsi, & si liber est, mandant eum damnari ad bestias; si vero servus, affici ultimo supplicio; quod aduenit etiam *Ioan. Azor. de instit. moral. par. 3. libro decimo, tit. de camb. capite quarto qu. 10. sed l. 1. Cod. de fals. mon.* imponit poenam capitis, & *l. 2. Cod. cod. declarando*, esse crimen læsæ maiestatis, imponit poenam ignis confiscatione bonorum, aliasque poenas; verum an hæc *ll. C. corrigant citatas ll. ff. & quomodo concordentur, vide Gl. & clarius Salyc. inde d. l. 2. numero secundo oppos. 2. Cod. de fals. mon. & quo falsificans Regis, vel Principis monetam incidat in crimen læsæ maiestatis, sequitur *Gig. tractat. de crim. læs. maiest. rubric. qualiter & a quib. crim. læs. maiest. committ. questio. 62. numero primo tom. 11. par. 1. fol. 42.* Loquendo autem de iure municipali diuersarum Ciuitatum, dico, poenas esse magis distinctas, & claras, ut videre est in statut. Urbis libro secundo cap. 44. & 45. & in statut. crim. Genue libro secundo cap. 3. 1. & in statut. Lucæ lib. 4. cap. 86. & 87. quæ statuta volui adduxisse, quia sunt quasi interpretatiua iuris communis; & ideo cum eorum dispositione multum concordat consuetudo, & praxis, quam iudices malefactorum in hoc crimine seruant.*

Et aduerte, quod falsam monetam dicitur fabricare etiam qui fabricat monetam probam, & iusti ponderis, si is cudendi monetam ius non habeat, ideoque per legem punitur, *Io. Ferrar. in vsib. feud. lib. 5. cap. 7. vers. monetam. tom. 10. par. 2. fol. 116. col. 1. in ultimis verbis. & col. 2.*

Hæc poena læsæ maiestatis non habet locum contra non subditum, *Bal. in d. l. 2. in fine, Cod. de fals. mon.*

Sed tamen à quouis, & vbiuis locorum hoc delictum committatur, semper est grauissimum, & atrem de eo Principes sumunt ultionem: quare qui hoc delictum committit, is in primis non est tutus in dominio sui Principis, si ibi illud commiserit, quia incidit in crimen læsæ maiestatis, ut dixi: secundo non est tutus, si illud in alterius dominio commiserit, quia delinquens sortitur forum iudicis, in cuius territorio delinquit quamvis nulla ratione sit eius subditus, per ea, quæ secutus sum in meo tractat. de iudic. caus. & c. libro primo cap. 40 sub n. sexto & seqq. Imo quia fabricans monetam falsam, dicitur committere plura furta, dicitur committere furtum non solum in loco, vbi monetam illam cudit, sed etiam in dominio Principis, cuius monetam falsificat: quia facile est, ut illam libentius, quam ceteri, accipiant, qui illius Principis sunt subditi, & sic illud furtum se extendit etiam ad dominium illius Principis, siquidem delinquens dicitur delinquere non solum in loco, vbi committit delictum, sed etiam in loco, ad quem extendit effectum delicti, & non solum vbi iniriatur, sed etiam vbi perficit, ad notata in variis questionibus per *Bart. in l. 3. libellorum. numero septimo. ff. de accus. & copiose per Abb. in cap. ultim. numer. 25. & seqq. de for. compet. & Clar. recept. sentent. §. fin. questio. 38. versicul. vidi. & versicul. seqq.* quare Dominos Venetos multasse, & maximis taleis supposuisse eos, qui eorum monetam falso fabricabant extra eorum dominium, & in eorum dominium introducebant, refert *Tess. Inn. tractat. de augmen. mon. par. 14 sub num. 13.*

Secundus casus est: an & qua poena puniantur recepta.

receptatores, participes, & non prohibentes, si prohibere valeant: & in hoc constituo regulam, & puniuntur eadem poena, qua auctores ipsi puniuntur, ut in eo, qui potuit prohibere & non prohibuit, dicitur *text in l. 9 lege Cornelia. ff. ad l. Corn. de fals.*

³³³ Tertius casus est: an expendens, seu retinens monetam falsam, & non incidens eam, sic puniendus, & qua poena: & isto casu dico, mitiori poena puniri, quam si fabricasset; quare statutum Urbis l. 2. c. 45. & stat Genuæ lib. 2. ca. 31. §. adulterine. considerata varia monetæ expensæ quantitate, varias minoris imponunt poenas, de quibus hic nobis agendum non est. Tria tamen circa hæc statuta obiter advertam: Primum, quod cum hæc statuta non prouideant in casu, quo expeditur minor summa, quam expressa in ipsis statutis, casus iste remanebit sub dispositione iuris communis, & consequenter, si constabit plene, vel plusquam semiplene, illam summam fuisse scienter expensam, erit adhuc puniendus: Secundum, quod licet de iure communi inter multiplices considerationes, adhibendas ad coniecturandum dolum, seu scientiam expendentis, sic etiam considerata quantitas monetæ, expensæ, hæcque quantitas cuius numeri esse debeat relinquatur arbitrio iudicis, qui in hoc consideret qualitatem monetæ, an eius falsitas facile, vel difficile posset cognosci; & qualitatem personæ, an esset sagax vel grossolanus; tamen statutum Genuæ, reiectis istis considerationibus, determinat, cuius numeri sit quantitas, punienda: Tertium, quod etsi statuta prædicta puniant expendentem certas summas monetæ falsæ, tamen si daremus casum, ut probaretur, vel prælumeretur expendentis ignorantia, non possit puniri; imo statuta Urbis loquuntur aperte contra expendentem scienter; & ita censéo posse interpretari statutum Genuæ; quamvis dici posset, quod statutum Genuæ vel præsumit præsumptione iuris, & de iure scientiam, vel punit negligentiam, si poena sit pecuniaria, & tolerabilis.

³³⁴ Quartus casus est: an campfor, seu alius, qui dedit monetam reprobam, teneatur restituere, seu supplere iustum pretium illi, cui dedit: & isto casu resolute, quod sic, etiam si ipse illam monetam ab alio habuisset, *Nauv. in man. confissio. 17. sub num. 167. & sub n. 8. vers. cundo facit, & n. 10. tit. de camb. c. 4 q. 10. in fine; vers. quid si Titius.* & etiam si ignoranter dedisset, tum quia ignorantia sua non debet nocere alteri; tum quia damnum, cuius causa est facienda restitutio, ita est damnum, si sit illatum scienter, sicut si sit illatum ignoranter: differentia tamen inter dantem scienter, & ignoranter remanet in hoc, quod dantis scienter, quamvis sit impotens ad restituendum, tamen cum dedit, peccauit mortaliter, cuius poenitentiam agere decet: sed dantis ignoranter, non peccauit, ideoque si non potest restituere, est absolutus tam à restitutione, quam à peccato; & hac a solutione absoluius hanc tertiam glossam.

§. 2. Gloss. 4.

Apagamenti di fiera prossima de Santi.
SUMMARI A.

Tempus exprimitur tam ex anno, & c. quam ex aliis qualitatibus, sed debet clare exprimi, num. 1.

Solutio nundinaria quid sit, num. 2.

Nundina nummorum quid significant, quoties fiant in anno, & ubi, n. 3. 4. & 7. Qua fiant auctoritate, n. 5. & 7. Que de causa fuerint institutæ, n. 6. Quo ordine, n.

7. & seq. Et de earum utilitate, ibidem.

Solutiones, quæ fiunt in nundinis, fiunt chirographis, & raro actuali pecunia, num. 6.

Genuenses faciunt nundinas pecuniarum in Civitate Placentia, n. 7. Habentque magistratum, qui illic præest cambiorum negotiationi, & qui mercatores interueniant, & negotiatori possint prædictis nunciari nu. 8. Quanto tempore dicitur iurisdiclio huius magistratus, & circa que versetur, n. 9. & seq. Ab eorum sententia ad quem appelletur, sub n. 8.

Mercatorum votum in nundinis quo ordine proferatur, sub num. 8.

Scartafacium est liber mercatorum, & quid in eo scribitur, n. 10. Scripta in eo non induunt obligationem, imo denotant imperfectionem, num. 12.

Acceptationes litterarum cambii in nundinis, quando, & quomodo fiant, num. 10. & 11.

Bilancium in foro nundinarum quid sit, seu quomodo fiat, n. 11.

Pretium cambii pro reditu ex nundinis imponunt mercatores, n. 13. Quid obseruent, ut iustum imponant, n. 14. & seq. Sed esset imponendum à Principe, & c. præsertim Ecclesiastico num. 16.

Nundinarum tempore, quæ negotia in eis expediantur, nu. 9. & seq. & num. 17.

Quarto primo, quid significant illa verba, à *pagamenti di fiera?*

Respondeo, illa verba exprimunt tempus; potest enim tempus exprimi non solum per annum, mensem, dicem, & horam, iuxta eam, quæ scripsi *supra gl. 1. n. 2. & seq.* sed etiam per alias qualitates, ut per bellum, per pacem, & similia, ut in *proem. Instit.* Verum illud estiam tempus, per istas qualitates expressum, subiaceret expressioni per annum, ut dixi *cap. gl. 1. sub n. 4.* quare illa verba, *apagamenti di fiera*, significant tempus solutionum; sed quia tempus solutionum sic simpliciter prolatus, esset nimis generale, tum quia hoc tempus solutionum est quadruplex, cum quatuor fiant in anno nundinæ, tum quia eadem nundinæ fiunt quolibet anno ut dixi *infra num. 3.* ideo addunt illa verba sequentia; *prossima de Santi*: & prius in eisdem litteris exprimitur annus, dies, & mensis, ut habes *supra in glo. 1.* adeo; quod designatur tempus omnino certum in quo mandatarius soluere debeat.

Quæro secundo, quæ sint istæ solutiones nundinariæ, quibus diximus designari tempus certum? Ut huic quæsito sine confusione satisfaciam, est in primis videndum, quid sit solutio simplex: & de hoc remitto me ad ea, quæ late scripsi *gl. seq. n. 17. 19. & seq.* & illis suppositis, dico solutionem nundinariam, breuiter agendo esse illam, quæ est destinata in foro nundinarum, & ideo fit in illis nundinis, id est, vulgari-ter loquendo; *in fiera*, vigore litterarum cambiorum, de quibus nundinis *in seq. q.* sum acturus.

Quotuplex si solutio vide *gl. seq. n. 19. & seq.*

Quæro tertio ulterius, quid sit hoc, quod vulgo dicimus, *fiera?*

Respondeo, feria sunt nundinæ, quæ significant locum, ubi fiunt ipsæ nundinæ, & mercimonialis contentus publicus ad merces emendas, vel vendendas unde nundino nundinas, idem est, quod mercor mercaris, *Calder. in c. nauiganti, nu. 3. de usur.* & hæc feriæ dicuntur cambiorum, quia in eis campantur nummi, easue diuersæ nationes, seu mercatores laudabiliter; & non contra bonos mores diuersis in locis instituunt, nempe hodie Placentiæ in Italia, Lihdun

in Gallia, Metinæ in Hispaniis, & Francofurti in Germani; sed diuersis temporibus: Placentiæ enim quater celebrantur in anno, initio fere cuiuslibet trimestris: Primam trimestre nundinarum constituamus aliud Apparitionibus, quod ita dicitur ab apparitione stelle, quæ apparuit Magis, licet *R. t. Gen. dec. 23. Autonius Caro. ff. de i. i. initio*, vocet feriam apparitionis trium Regum, cuius apparitionis festum vocamus Epiphaniam, quæ est die sexta Ianuarij; sed tamen hoc trimestre, seu inquam istæ nundinæ non incipiant dicto festo apparitionis, sed incipiunt paulo ante sacrum diem Purificationis, quæ est die secunda Febr. & placuit mercatoribus istam feriam vocare feriam apparitionis, quamvis magis distet ab apparitione, quam ab alio festo, vel quia forsan initio hæc feria celebratur paulo post Epiphaniam, vel quia apparitio est magnū festum, cum tunc apparuerit Dominus; & cum isto ordine loquuntur capitula feriarum Placentiæ n. 1. conlita à Genuensibus, & impressa Genuæ anno 1612. incipit ergo hoc primum trimestre die prima, seu initio mensis Februarij: Secundum trimestre dicitur Paschatis quod, est dies Paschatis, & sic initio, seu die prima Maij: Tertium initio Augusti; Quartum initio Nouembris, quod dicimus Sanctorum, quia est festum Sanctorum, ut habetur in dictis capitulis num. 1. & de eisdem quatuor nundinis eodem ordine loquuntur *Ioan. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 10. tit. de camb. c. 8. & habes infra §. 9. n. 37. & de istis nundinis loquitur, Fabian. tract. de camb. par. 1. c. 1. sub n. 51. tom. 6. par. 1. fol. 416. & singulæ nundinæ durant octo dies; sed Lugduni primæ nundinæ inchoantur die octaua post Pentecostes, secundæ secundo nonas Augusti, tertiæ tertio nonas Nouembris, quartæ idibus Ianuarij, & singulæ durant per quindecim dies viles, si credimus Io. Bapt. Lupo in c. naviganti §. 2. n. 18. de usur. inter. tract. divers. fo. 7 fol. 38. & Romual. Col. tr. de camb. c. 8. ubi ait, in Italia & extra celebrari nundinas quater in anno, & primas celebrari post diem octauam Resurrectionis: Secundas initio Augusti: tertiæ post diem octauam omnium Sanctorum: quartas post octauam Epiphaniæ; Et quod in Hispania sint institutæ similiter quatuor nundinæ in anno, quibus sub eodem numero aliæ respondeant in Flandria, & quibus mensibus celebrentur, & respondeant nundinæ in Flandria, scribit Sor. de inst. & iur. l. 6. q. 12. art. 2. vers. peruenit. fol. 616. de eisdem nundinis vide *Nauar. in man. confess. c. 17. de usura circa cambia, n. 296.* ubi scribit in principalibus emporiis, Hispaniæ, Galliæ, & Belgij haberi tres, vel quatuor nundinas; vide etiam *Mich. Sal. ad D. Thom. 2. 2. post q. 78. in disp. de camb. in diversis locis, & præsertim q. 4. art. 2. controver. 6. sub nu. 1. vers. in Hispania. & vers. seq. tom. 2. fol. 569.* & quod aliqui graves auctores dicant, in Hispania celebrari ter in anno nundinas, scribit *Romual. Col. in præcitato c. 8. & quod Francofurti binæ quotannis agantur nundinæ: alteræ circa Pascha, & alteræ in mense Septembris, in quibus fiant etiam solutiones cambiorum, scribit Leonar. Leff. de inst. & iur. l. c. 23. n. 55. & in vnoquoque istorum locorum cambitur, & recambitur, pro alio ipsorum locorum, & fuerunt distinctæ inter se hoc spatio trium mensium, ut detur commodum tempus solutionibus faciendis, ut scribit Sor. in loco sup. proxime citato, quod tempus, seu dilationem ipsi mercatores vocant (recapitar le lettere.**

4 Olim tamen istæ nundinæ originem habuerunt non in scutis sculptis, sed in marchis ad pondus, &

deinde, scutis sculptis, cœperunt fieri in Ciuitate Gebbenſi, seu, ut alij dicunt, in Ciuitate, quæ vulgo dicitur, *Ciambri*, quæ est in Sabaudia; inde transiitæ fuerunt ad Lugdunum in Gallia, & inde ad Bezenzonum in Burgandia, & hodie, quæ fiebant Bezenzoni, fiunt Placentiæ in Italia, & quæ fiebant Lugduni in Gallia, ibidem renouatæ sunt, ut multa ex his retuli in glos. præced. n. 30. & infra gl. 10. num. 10. non tamen fiunt amplius Bezenzoni.

Quæro quarto, qua auctoritate, qua de causa, & quoue ordine fiant istæ nundinæ?

Respondeo, satisfaciendo huic multiplici quæſiti multiplicibus conclusionibus.

Primo concludo quoad primam quæſiti partem, institutionem nundinarum esse de genere permissorum, & ideo Pij V. constitutio non prohibet earum creationem, servata tamen iustitia, ut ex congregationis Sanctiss. D. N. respondeo, retuli infra §. 6. gl. unica. sub n. 43. vers. secunda.

Secundo concludo quoad secundam partem quæſiti, quod nundinarum origo, seu causa fuit, tum quia 6 proceres mercatores, qui amplo ære negotiantur, maxime postquam patefactæ sunt Indiæ, quæ Hispaniam inaurarunt, argentoque obruerunt, ut scribit *Nauar. in cap. naviganti sub n. 51. vers. vigesimo dicimus de usur.* non poterant pecuniam in arca habere præsentem & fuisset onus, & impedimentum maximum, eam ad tam diversa distantiaq; loca euehere, ideoque omnia chirographis coeperunt transigere, & horum chirographorum solutiones non poterant commodè alibi fieri, quam in nundinis, ut innuit *Sor. de iust. & iur. lib. 6. q. 11. art. 1. vers. postquam. col. 1. in fine, & 2. fol. 612.* tum quia, auctis mirum in modum mercaturis, & negotiis, necessitas has docuit nundinas, & experientia eorum utilitatem patefecit, per ea, quæ scripsi §. præced. q. 6. sub num. 8. vers. prima.

Comprobatur primo hæc utilitas, quæ procedit à nundinis, quia campfores, qui olim erant in aliquibus civitatibus, non poterant tantæ negotiorum molis satisfacere, neque negotiores, mercatoresve, qui invicem cambirent, extrabant, & quando extitissent, vnus occasionem cambiendi, quam habuisset alius, facile ignorasset, & quando etiam sciisset, occasio sæpe erat inæqualis: quare sicut ob rerum permutandarum inæqualitatem, cum non semper, nec facile occurreret, ut cum tu haberes, quod ego considerarem, invicem haberem, quod tu accipere velles, introducta est moneta, ut dicit *Iureconf. in l. 1. ff. de contrah. empt.* ita etiam ob eandem inæqualitatem institutæ vtiliter sunt nundinæ nummorum.

Comprobatur secundo, quia nisi extarent nundinæ, ex quibus campfores per viam cambiorum, & recambiorum transuherent nummos ad ciuitates, & loca etiam remotissima, utique cambiorum interesse esset grauius, quia pro actuali transportatione grauiiores requirerentur impensæ, & labores, & maiora occurrerent pericula, ut dixi §. præcedenti q. 1. n. 423, & q. 7. par. 1. num. 74.

Comprobatur tertio, quia sicut aliarum rerum, victul necessarium, institutæ vtiliter sunt pluribus in locis nundinæ, ita etiam expediens fuit, ut ordinarentur nummorum emporia, in quibus nummi non secus ac aliæ merces emi, vendi possent per viam cambij, ut quisque suis posset providere indigentis. & ibidem fiant solutiones, & dati, & accepti reddantur rationes. *Io. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 10. tit. de camb. cap. 8. initio, col. 879.*

Tertio

7 Tercio concludo quoad tertiam partem quaeriti de ordine istarum nundinarum, quod sunt Placentiae cum consensu Sereniss. Ducis illius civitatis, & sunt à natione Genuensi. quae habet copiam nummorum, & hominum pro eiusmodi negotiatione satis idoneorum: & postquam destituta fuerunt Bezenzoni, coeperunt fieri Placentiae, quia est locus satis commodus negotiatoribus: & quia sunt à natione Genuensi, idcirco Resp. Genuensis condit leges, & ordines pertinētes ad hanc negotiationem, quae leges & ordines ligant omnes, qui in illis negotiatur nundinis, quavis alias Reip. Genuensi nullatenus subiiciantur.

8 Vnde Resp. Genuensis habet magistratum, qui praestit huic negotiationi, & residet in Civitate Placentiae tempore nundinarum & constat hic magistratus ex Consule, qui est tanquam caput, & ex duob. Consiliariis, quorum trium duo faciunt sententiam: à qua potest appellari ad Sereniss. Senatum Genuensem, ut habetur in capitulis feriarum Genuensium n. 18. impressis Genae anno 1612. habet etiam iste magistratus suum Cancellarium, seu notarium: & ulterius in cambiorum negotiis, quae respiciunt universitatem, & publicum interesse cambiorum, interveniunt, & habent eorum omnes mercatores, qui sunt admissi à contractione, & ubi tractatur de negotio Mediolani Mediolanenses habent primum eorum, ubi de negotio Florentiae, Florentini, & sic de aliis, Alex. Raud. in expos. sup. banc. S. Ambr. n. 123. Et iste mercatorum numerus non est determinatus, & ideo quilibet potest esse, dummodo, praestita fideiussione, sit admissus, sed cum hac distinctione: aut enim vult admitti, ut possit intervenire in imponendis pretiis cambiorum, & iste debet praestare fideiussione scutorum 4000. in Camera Illustrissimorum Procuratorum Camerae Genuensis: aut vult admitti solum ad negotiandum in dictis nundinis dando, ut aiant bilancium: & iste debet praestare fideiussione scutorum 2000. ut habetur in dictis capitulis n. 6. & quae requiratur pro hac admissione ad negotiandum ultra dictam fideiussione, habetur in eij. capit. eod. n. 6. & licet ex dispositione dictorum capitulorum n. 18. Consul, & unus Consiliarius debet esse Genuenses, & alius consiliarius esset transmittendus: & regulatione mercatorum Mediolani, tamē hodie, ut au. i. Consul, & uterque Consiliarius, & Notarius sunt Genuenses: ceteri autem mercatores possunt esse cuiusvis loci & accedunt voluntarij, non inviti: & hi mercatores admissi à contractione, qui interveniunt pretii cambiorum impositioni, debent habere domum, quae dicitur, de cōtra. quia illi imponunt il. coto. i. pretium, ut dixi sup. & inf. n. 13. & has nundinas accedunt multi camperii pecunioli, qui dant cambio mercatorib. & accedunt etiā multi Bācharij depositarij, qui deposito habent pecunias mercatorum, & capitorum ut eadē de eorūdem ordine, & mandata solvant, ut retuli §. praec. q. 7. par. 2. ampl. 3. nu. 10.

9 Iurisdictio huius magistratus durat tempore nundinarum, quod ut dixi sup. sub n. 3. est octo dierum, & ex causa (urgenti tamen) potest illud prorogari, & concurrēt. trib. ex quatuor partib. mercatorum contractionis, & cum auctoritate Serenissimi Senatus Genuensis, ut habetur in dictis capitulis n. 1. Hoc tempore corā isto magistratu in prima, & secunda die negotiorum expediuntur ea, quae concernunt universitatē, & publicum interesse negotiationis cambiorum: & in prima die coram Consule sunt inter omnes mercatores acceptationes in propriis scartafacciis, & ab hora, qua incipiunt fieri, debet quilibet mercator

infra horas 24. currentes acceptare, vel non acceptare, ad effectum, ut creditor possit, elapsis dictis 24. horis, exigere, vel facere protestum: & istae acceptationes sunt in propriis scartafacciis, tam creditoris, quam debitoris, lineate utroque per transversum partem quā creditor acceptat, ut habetur in eij. capit. feriarum. 4. ubi qualis liber debeat esse istud scartafaccium. & n. 5. ubi de praedicto tempore praefixo acceptationib. & ex his acceptationib. procedunt hinc inde multae solutiones satisfactoriae, quia per istas mutuas acceptationes intelligitur facta solutio, & compensatio, inter eos ut habetur in eij. capit. n. 36. Ex eisdem acceptationib. oritur bilancium, ut aiunt di. fieri. nō, factis hinc inde acceptationibus, quilibet mercator admissus à contractione debet diligenter inspicere suum scartafaccium, in quo à manu sinistra sunt notata nomina debitorum, & à manu dextra nomina creditorum, & ubi reperiat se debitorem debet invenire modum, quo satisfaciat suis creditorib. intra octo dies, quia intra eisdem octo dies debet quilibet mercator dare in manib. Consulis bilancium adequatū; etenim, si remaneret debitor, & si bilancium non foret adequatum, posset tunc creditor illum adstringere ad faciendū sibi litteras cambi, & casu, quo debitor non posset satisfacere de litteris cambi, tunc contra eū servaretur dispositio dictorum capitulorum feriarum n. 13. ut videas: & ceterū hic liber, quē vocant scartafaccium, quoque ostenditur bilancium, continet memorialia negotiorum agendorū in illis nundinis ut dicitur in dict. c. sub. n. 4. & ideo scriptura illius non inducit aliquā obligationē, neq. novationē, nec promissionē, cum ea, quae in eo sunt notata possint variari, & contra scribi, & enotēt rem imperfectā, Rot. Gen. dec. 1. n. 17. 19 & 20. quē sequitur Menoc. cōf. 296 cū interrogatus. n. 28. & quare in istis nundinis sunt pecuniarum solutiones, & traditiones, ita ut alij debita solvant, alij vero debita contrahant; reddūtur itidem dati, & accepti rationes, & denuo pecuniae creduntur, & accipiuntur, & totum huiusmodi negotiū sine vllis fere pecuniis conficitur, datis, & acceptis solum chirographis, aut syngraphis, ut scribit Jo. Azor. de inst. moral. p. 3. l. 10. tit. de camb. c. & initio, & ante eū, sed brevius Sor. de inst. & iur. l. 6. q. 11. art. 1. col. 2. & addequae scripsi gl. seq. sub n. 55. secunda vero die Consul, & mercatores imponunt pretium cambi (quod vocat, il. prezzo deritor no di fieri) pro omnib. civitatib. & locis, in quib. exercetur negotiatio cambiorum nundinariorum, nempe pro Roma, pro Neapoli, & aliis locis, & me numeratis sup. gl. 2. sub n. 7. & Alex. Raud. in expos. sup. banc. S. Ambr. n. 121. & 122. & quod ipsimet mercatores, nummularij suo arbitratu cambiorum pretia constituent, scribit Jo. Azo d. c. 8. vers. accedit quod haecq; impositio, & cambio pretii est necessaria non solum, ne debitores cambiorum pro quib. mercatores solvant sibi ipsi, sed postea trahunt, conquirentur de ipsis mercatorib. & magno pretio traherent, ut dicit Bonins. tract. de camb. c. 7. vers. cheli mercantj seu ne ex mercatorum agentibus, qui solutiones pro ipsis mercatorib. recipiunt, unus postea remitteret pro maiori pretio, & alius pro minori ad eandem civitatem, & proinde mercator, cui remitteretur pro minori pretio, conquiretur de suo agente, quod non contraxerit diligenter suum negotiū, ut advertit Romal. Co. i. tract. de camb. c. 16. vers. d. ille citia. Sed etiam, quia principaliter interest Reip. quod pretia sint iusta, & taxata: & praesumitur iusta pretij impositio, quia etsi pretium imponatur à mercatoribus, qui sunt interessati, tamen cum eorum interesse sit invicem contrarium concordantur in medio, quod est iustum, ut

secutus sum §. *precedenti*, q. 7. par. 1. num. 93. sed qua nominatum die fieri debeant istae acceptationes, & impositio pretij in quolibet foro, habetur in *distis capitulis sub num. 1.* & quot votis, quae foram intelligatur impositum pretium, disponitur in *eisdem capitulis num. 8.* qua poena, & à quibus condemnari possint mercatores, qui calumniose votarent, habetur *num. 23.* † Horum mercatorum munus in taxatione, seu impositione pretij versatur principaliter circa duo. Primum circa copiam & inopiam pecuniae; quia, si adest copia pecuniae, & inopia accipientium cambio, pretium marcharum erit altum id est magnus; secus si adfit inopia pecuniae, & copia marcharum, iuxta ea, quae secutus sum §. *precedenti*, q. 7. p. 1. n. 48. & haec regula servatur in quavis re vendibili, & emibili, ut admonent *Conar. & Nanar.* quos secutus sum §. *preced.* q. 5. sub n. 6 §. facit, quod scripsi *eod. §. preced.* q. 7. par. 2. ampl. 6. sub n. 8. Ex quibus autem casibus, & accidentibus possit oriri copia, & inopia pecuniae, vide *d. q. 7. par. 1. sub num. 76. versus finem, confir. 2.* † Secundum versatur circa distantiam; & vicinitatem locorum, pro quibus fiunt cambia, seu permutationes pecuniarum quia distantia augeat pretium in pecunia & vicinitas minuit; nam quo longius distat pecunia, eo minoris valet, propter pericula itineris, & propter impensas, & labores, qui in eiusmodi distantia fiunt commutatione, per ea, quae scripsi §. *preced.* q. 1. num. 422. & seq. & ab his non discrepant, quae latius scribit *Romual. Col. d. c. 16. vers. dallo citra.* ubi, loquendode pretio imponendo ex ciuitatib. pro nundinis, ait quod mercatores bonae conscientiae faciunt congregationem, quam vocant, consulum mercatorum, & in illa congregatione ex interesse, seu lucro, quod processit ex proximis praeteritis nundinis (quod lucrum, inquit, cognoscunt ex reditu litterarum cambiorum; ex relatione amicorum; proxenitarum, & aliorum redeuntium ex nundinis) & ex pretio pro quo aliquid dedissent cambio pro proximis sequentibus nundinis; & ex his, & aliis observationibus cognoscunt copiam, & inopiam pecuniarum; & habita ratione copiae, & inopiae pecuniarum, imponunt pretium ex ciuitatib. ad nundinas; & nihilominus, inquit, si tractu temporis crescat, aut decrescat; copia, seu inopia pecuniarum, aut numerus accipientium, seu dantium cambio, negotiatores ipsi augent; & minuunt pretium impositum; & loquendo de pretio imponendo ex nundinis pro ciuitatibus (quod pretium dicitur, *de ritorno*) inquit, quod mercatores, qui accedunt ad nundinas, perscrutantur, quanam in illis nundinis fuerit copia, vel inopia pecuniarum, & à proxenetis, aliisque qui ex locis accedunt ad nundinas, perscrutantur etiam quae copia, vel inopia pecuniarum sit in illis locis, ad quae pecunia remitti, trahiue debent, ipsique, diligenter consideratis, pretium pro qualibet ciuitate imponunt;
16 vt enarrat *Romual. in loco sup. citato.* † licet huius pretij impositio spectaret ad Principes, siue eius Magistratus, qui tamen priusquam illud imponent, & taxarent, se informarent à peritis, ut dicit *Romual. Col. d. c. 16. initio*, & magis spectaret ad Principem, seu iudicem ecclesiasticum, per ea, quae scripsi §. *precedenti*, q. 7. p. 1. n. 54. & gl. *precedenti sub num. 104. 107. & 108.* tamen cum res rediret ad peritos, ut dixi *d. n. 107. in fine*; Ecclesiasticis annuentibus, imponitur;
17 vt dixi, à mercatoribus; † Ceteris diebus, durante toto tempore feriarum, possunt multa alia inter ipsos mercatores, creditores, & debitores confici: nam, ut dixi in gl. *seq. n. 205. illat. 2.* potest creditor per pro-

clamationem perquirere suum peditorem, & quemcunque alium, qui pro eo vellet soluere, & nemine solvente, potest protestari litteras sub forma, de qua *infra §. 7. gl. 2. sub num. 16.* & tunc dicuntur litterae redire cum protestatione, quarum ex tunc poterit contra suum debitorem celerem executionem obtinere coram Iudice ordinario, ut scripsi *infra §. 7. gl. 2. n. 3. & seqq.* Potest etiam contra debitor in nundinis perquirere creditorem, seu alium, qui pro eo habeat sufficiens mandatum ad recipiendam solutionem & non reperto, poterit protestari, & facta ista protestatione, nullum aliud potest currere interesse, neque tenetur ulterius accedere ad nundinas, prout declarauit *glo. seq. n. 204.* Item possunt fieri aliae protestationes, ne aliquis soluat litteras talis supra protestum, ut scripsi *eadem gl. seq. q. 12. nu. 390. declara. 4.* Possunt aliquando renocari mandata; fiunt cambia, & alia similia; & demum, ne super iurisdictione istius magistratus, & eorum quae coram eo possunt tractari, & fieri, longiorem trahamus moram, vide capitula feriarum Genuensium, in quibus habes haec eadem & alia plura; vide etiam nonnulla pauca apud *Bonins. tract. de camb. cap. 5. vers. 10. ultimo. fol. 13.*

§. 2. Gloss. 2.

Pagate.

SUMMARI A.

Solutio, est verbum imperatiuum presentis temporis; & c. n. 1. Declaratur num. 2. & seq.

Dilatio modica non dicitur dilatio, & quando dicatur modica, n. 4. & sub num. 5.

Solutio faciendae, à lettera vista, licet debeat fieri statim tamen per aliquot dies potest differri, n. 5. & seq. Quid si solutio fieri debeat, ad vso, & c. num. 8.

Statim, & incontinenti, dictiones, accipiuntur diuersimode secundum subiectam materiam, num. 7.

Creditor non debet venire cum sacco parato, num. 9.

Dilatio pro cambiis, contractis in nundinis ad Civitates & loca quanta sit, n. 12. Q. anteaue pro cambiis, & locis ad nundinas, n. 14. Et ex nundinis ad nundinas, n. 15. & 16.

Verbum, solutio, est imperatiuum, & temporis presentis, & operatur duos effectus: Primus est vt litterae sint dispositivae, ideoque reuocari non possint; secus si non essent dispositivae, vt quia diceretur, soluere placeat, quia tunc, an possint reuocari, vide, quae scripsi *inf. n. 450. vers. limit. primo & gl. 9. n. 6.* Secundus effectus est, vt tollat omnem moram, & dilationem, vt sciunt omnes; quare mandatur, vt solutio fiat sine dilatione.

Declaro primo ad usum praxis; vt in primis litterae debeant acceptari, priusquam tractari possit de earum solutione, alias, litteris non acceptatis, non est tractandum de solutione, iuxta ea, quae scripsi *infra §. 7. sub n. 3. in 2. inspectione*; haecque acceptatio, vel non acceptatio (si solutio fieri debeat in nundinis Placentiae) debet fieri prima die, vt dixi in gl. *prec. n. 10.*

Declaro secundo, vt quamvis litterae sint acceptatae, iuxta ea, quae dixi in gl. *prec. n. 10.* & solutio mandetur sine dilatione, & sic fieri debeat incontinenti, seu statim; tamen admittitur aliqua dilatio, quae non habetur pro dilatione: sed vt clarius explicemus, adhibe duas inspectiones.

Prima inspectio est in cambiis non nundinariis; cuiusmodi sunt cambia, quorum solutio non destinatur ad nundinas, seu ex nundinis; & sic nec finem, nec initium sumunt in nundinis; sed destinatur ex vno loco ad alium locum sine nundinis; & in hac inspectione considerandi sunt quatuor casus.

Primus,

Primus casus est, quando dicatur simpliciter (*pagate*) & isto casu concludo, solutionem esse faciendam sine dilatione, ut dixi.

4 Tempera tamen hanc conclusionem, ut modica, & brevis dilatio, quæ non habetur in consideratione, non dicatur dilatio, ideoque nunquam censetur exclusa, considerata quantitate pecuniarum solvendarum, & adhibita discretionem, quæ est sal omnium rerum agendarum. per ea quæ scripti §. *tracce*. q. 1. n. 371. quare admittebatur silem dilatio, quæ admittitur in sequenti secundo casu; nam & in literis cambij, quarum solutio destinatur in feriis, mandatur quidam solutio, per hoc simplex verbum (*pagate*) & tamen debitori datur dilatio octo dierum à die acceptationibus inclusivè, ut dixi J. m. 14. *vers. secundus casus*. ergo cur non idem, quando solutio est destinata ad alium locum; & sic in cambio non nundinario?

5 Secundus casus est, quando dicitur, *pagate à lettera vista*; quo casu videtur celerior, quam in præcedenti, iniuncta solutio, vel saltem celeritas stat expressa, & concludo, solutionem esse faciendam statim, atque litteræ sunt ostensæ, *Uinc. d. Franc. dec. 303. benedictus. in iur. Mich. Sal. ad D. Tom. 2. 2. post q. 78. in disput. de camb. q. 4. art. 2. contr. 18. n. 2. vers. observemus secundo, tom. 2. fol. 609. Ioan. Bapt. Cavar. tract. de camb. in prelude. vers. septimo. fol. 234. & Romo d. Coli tract. de camb. c. 9.*

Verum interpretatio usu receptum est, ut adhuc solutio possit, & soleat differri in sequentem, vel alteram diem, & etiam in plures, usque in sex, octo, vel decem dies *Mich. Sal. & Romo d. in locis sup. proxime citatis*; & quod isto casu solutio sit facienda intra tertium, vel quartum diem, ex quo litteræ sunt datæ illi qui est solutus; & eas ratas, & acceptas habuit, scribit Io. Azor de inst. moral. par. 3. lib. 10. tit. de camb. c. 5. q. 4. in fin. hæc enim modica dilatio non dicitur dilatio, sicut neque levis febricula dicitur febris, & vulnusculum non dicitur vulnus, & similia, de quibus scripti in meo trac. de iud. caus. & c. l. 1. c. 42. sub n. 5.

6 pendebit ergo quantitas huius modicæ dilationis ab opibus, divitiis, ab inopia & inidoneitate mandatarij, & ab æstimatione, & inæstimatione, quam is faciet sui nominis, & crediti: interest enim etiam suæ æstimationis, ut solutionem non differat; & creditor etiam inuitus cogitur quodammodo, ex quo non habet opportunius remedium, acquiescere huic aliquali mandatarij commoditati; & cōvenit discretioni.

7 Confirmantur ista, quia mandare solutionem, visis litteris, est idem, quod mandare solutionem statim, & incontinenti, ut patet ex se, sed dictio, *statim seu incontinenti*, accipitur diversimodè secundum subiectam materiam, ut secutus sum in meo tract. de iud. caus. & c. lib. 2. c. 7. sub n. 674. in futura impressime; & ideo solutionem dici factam statim, etiam si fiat quatuor dies post, dixit Rot. d. iur. f. dec. 285. dixerunt. sub n. 8. & 9. 29. Martij 159. in Beneventana consus corambo men. Card. Panph. impressis Lugduni anno 1612.

8 Tertius casus est, quando dicitur, *ad usum*, seu, *à suo tempo* & isto casu, dico solutionem faciendam esse infra decem dies, & plures, & pauciores secundum usum, & placitum platearum, in quibus fiunt cambija, Rot. Genuen. dec. 32. cum apias. num. 5. in fin. & Io. Azor de inst. moral. par. 3. lib. 10. tit. de camb. c. 5. q. 4. seu erit facienda infra octo dies, à die acceptationis, Ioan. Bapt. Court. tract. de camb. in prelude. vers. 7. fol. 214. & quod isti dies computentur à die, quo litteræ recipiuntur, & ratæ, & acceptæ habentur, scri-

bit Io. Azor in loco sup. proxime citato; & iste casus videtur idem cum primo; quare Romo d. Coli tract. de camb. c. 9. hunc casum non enumerat, dicens, tres esse modos solutionis: primus; inquit, dicitur, *à lettera vista*, secundus, *in fiera* tertius, *à terminodi tanto tempo*.

Ratio est, quia iste terminus non est incongruus, cum sit etiam de iure, quod creditor non debeat venire cum sacco paratus, Rot. Genuen. d. dec. 32. n. 6. & hoc satis comprobatur ex his, quæ scripti num. 5. in præced. c. 11. & §. præced. q. 1. n. 371.

Prædicta verba non bene accommodantur in litteris cambiorum nundinariorum, ideoque in eis non apponuntur; si tamen perperam apponerentur, dicitur, quod significarent usum, de quo scripti n. præced.

Quartus casus est quando in litteris est assignata aliqua dilatio de consensu patrum; & iste casus est clarus, quia erit facienda solutio in tempore convento, ut dixi §. præcedenti, q. 5. sub n. 43.

Secunda inspectio est in cambiis nundinariis: & in ista sunt considerandi tres casus: Primus casus est quando cambius contrahitur ex nundinis ad locum, puta, contrahitur Placentiæ in nundinis pro aliqua Civitate, seu loco; quæ cambia vocant de reditu feriarum, & isto casu dilationes pro singulis Civitatibus, & locis, in quibus fit negotiatio cambiorum sunt distincte ordinatæ in capitulis feriarum Genuensium, n. 2. & sunt istæ pro cambiis solvendis Genuæ, Meliolani, & Bergami, dies 20. Florentiæ Romæ, Veneriarum, Lucæ, Bononiæ, dies 25. Neapoli, Valentia, Barcinoni, siue Barcellona, Casaraugustæ, siue Saragossæ, dies 30. Antuerpiæ siue Anversæ, Coloniæ, Lupiarum, siue Lecchiæ, Barij, siue Biri, dies 35. Panormi, Messinæ, Arcalæ, siue Madriti, dies 45. Hispani, siue Sibilæ, Olyssippi, siue Lisbonæ assignantur menses duo, & isti dies, & tempora incipiunt à die contracti cambij inclusivè; quare in litteris cambij, contracti Placentiæ ex nundinis pro Genua, quarum litterarum formulam posuimus §. præc. q. 5. sub n. 86. vers. 1614. & n. 91. observando ista tempora, pro cambio, contracto die 5. Nouemb. & pro alio contracto die 5. Februar. scripsimus in litteris, ut solutio fieret in vni die 24. & in aliis die 26. & sic in vtrâq; adest dilatio 20. dierum, iuxta dispositionem dictorum capitulorum, & ex quib. collige duo: primū, quod dilationes ponuntur in litteris: secundum, quod is, cui sunt solvendi illæ litteræ, & vult earum solutionem in die præfixa, debet illas presentare antea ad effectū, ut prius acceptentur: Adverte etiam, quod istæ dilationes, assignatæ in capitulis nundinarum possunt protrahi, & breuiari de consensu partium, & protractæ, seu breuiatæ exprimi in litteris, dummodo ex longiori dilatione non augeatur cambium ratione solius temporis.

Secundus casus est quando cambium contrahitur ex aliqua Civitate, seu loco pro nundinis Placentiæ, seu alterius loci nundinarij; & isto casu distinguo: Aut is, qui debet solvere, non est Bancherius, & tunc debet solvere infra octo dies, currentes à die acceptationum inclusivè: Aut debitor est Bancherius; & tunc distingue latius prout plene ordinant capitula feriarum, conditu à Genuensibus n. 13. quæ in clau. occurrenti videas: & ita intelligas litteras feriales, num dicunt, *pagate*.

Tertius casus est, quando cambium contrahitur ex nundinis vnius loci, ut solvatur in nundinis alterius loci, puta contrahitur Lugduni in feria Sanctorum ut solvatur Placentiæ in feria Apparitionis: & isto casu dico idem, quod dixi in præced. quia in effecta civi-

solario est destinata ad nundinas, & nihil interest, ubi cambium sit inchoatum.

- 61 Declara tamen hunc casum, ut possit procedere, supposito, quod in istis nundinis diuersorum locorum pecunia recipiat diuersam estimationem; alias, si non reciperet diuersam posset considerari solum interesse, quod dari solet inter monetam presentem, & absentem, *Romold. Coli, tract. de camb. ca. 27. vers. se poi. & vers. la seconda.*

His præmissis, procedam per quæstiones juxta nostrum ordinem.

SUMMARIA.

Solvere dicitur, qui facit quod promissit, n. 17.

Solutio, & idem sunt, numer. 17. Quomodo numero Liberatio { 18.

Solutione eius, quod debetur, tollitur omnis obligatio, n. 18.

- 17 **Q**Uæro I. igitur, quid sit soluere, se solutio? Respondeo, solutio est liberatio ab obligatione, l. 54. *solutionis verbum. ff. de solut. l. 174. solutionis verbo. ff. de verb. signif.* nam soluere dicimus eum, qui facit id, quod facere promissit, d. l. *solutionis verbo.* sicque solutionis verbum magis ad substantiam obligationis refertur, quam ad nummorum solutionem, d. l. 54. *solutionis verbum.* cum verbum, *solutio*, iunctum verbo obligationis, vel simplex sine adiuncto; ponatur pro omni liberatione ab obligatione, *Paul. de Castr. in l. 49. solutam. n. 2. ff. de solut. & quod istud verbum, solutio, comprehendat omnem actum, per quem quis liberatur, cum liberatio sit solutio ab obligatione, scribit rursus idem Paul. de Castr. in rubr. in prin. ff. de solut. & sic solutio, & liberatio sunt idem, seu nomen solutionis, & liberationis idem significant, Mandos. tract. de monit. q. 51. n. 2. to. 3. par. 2. fol. 69. & quod volente creditore, solutio, & satisfactio à pari procedant, scribit *Parif. cons. 69. si iuris. nu. 16. l. 4. & de definitione solutionis potes videre; quæ scribit Seb. Medici tract. de fin. p. 2. de fin. 63. nu. 6. & 7. to. 18 fol. 308.**

- 18 Hæc definitio, seu descriptio, sumpta ex iuribus supra citatis, videtur data ab effectu, quia liberatio est effectus solutionis, ut aduertit. *Paul. de Castr. in loco supr. proximè citato. & probatur eo, quia solutione eius, quod debetur, tollitur omnis obligatio, Inst. quib. mod. toll. oblig. in prin. Parif. cons. 121. primo; n. 15. vers. et si vera. li. 1. cõf. 52. in hac consultatione. n. 38 vers. tertio tollitur. lib. 2. Seb. Med. tract. de compens. in præf. n. 1. to. 6. par. 2. fol. 258. Rot. Genuen. decis. 104. solutione, & Surd. dec. 266 q. n. 3. in fin. 4. & 5. solutio est quid facti, & de iure corporali; sed liberatio est iuris incorporalis, prout hæc post. Gl. ad euitandam superfluitatem rubricæ, ff. de solut. & liber. considerat Castr. ubi sup. At ego dicam, quod liberatio in definitione solutionis rectè ponitur, quia latius patet liberatio, quàm solutio, & ideo non est verum, quod solutio & liberatio sint vnum, & idem, siquidem liberatio ita dicitur de solutione propria, & vera, sicut de eo, quod non est propriè solutio, sed habet vim solutionis, ut pluribus ostendi infra n. 41. & seqq.*

SUMMARIA.

Solutio duplex, propria, & impropria, quæ dicatur propria, n. 19. Quotve modis fiat, n. 20. Quæ dicatur impropria, n. 41. 50. & seqq.

Solutio tam propria, quàm impropria, quando pariat omne effectus solutioni, n. 21. & seqq. n. 41.

Solutio liberat debitorem, quando is, cui soluitur, ha-

bet legitimam personam ad solutionem recipiendam, n. 23. Secus si non habet, n. 24.

Solutio quando fieri possit procuratori, nu. 26 & 27.

Solutio rectè fit illi, cum quo celebratus est contractus debiti, etiam si actio illius contractus ad alium pertineat, n. 31.

Solutio an rectè fiat illi, cuius contractus sine certa solemnitate non tenet, nu. 36. & 37. ubi distinguuntur casus.

Solutio impropria liberat debitorem, si sit facta vero domino, aut habenti speciale mandatum ad recipiendum illam impropria, alias non liberat, nu. 47. & seqq. Quando non liberet, n. 71.

Solutio per cedula bancariam sine alia numeratione, admittitur etiam in emptione census, nu. 64.

Solutionem impropria creditor non cogitur recipere, n. 42. & seqq. vers. infero.

Solutionis vim an habeat promissio facta creditori à mercatore ad instantiam debitoris, n. 63.

Soluens pensionem domus bonæ fidei possessori, rectè soluit, quamvis bonæ fidei possessor non sit dominus, n. 28. Imo etiam si sit male fidei possessor, n. 19.

Soluens Abbati intruso an rectè soluat, sub n. 29.

Soluens creditori sui creditori, an rectè soluat, sub n. 38. sub declar. 6.

Soluens adiecto an rectè soluat, remissive, n. 39. sub n. 47. & n. 49. Quid in negotiorum gestore, n. 40.

Solvere locatori mercedem tenetur conductor, etiam si alleget, contractum esse nullum, n. 39.

Filiosfamilias, } qui mutuauerint, rectè solui potest, sub Monacho, & } 31. & 32. Seruo

Restitutio rei, furto subtrahæ, fieri debet, non domino rei, sed illi, qui rei curam, seu administrationem habet, sub n. 30. confirm. 2.

Deposita, & } si depositarius, & commodatarius re- Commodatum } stituant deponenti, & commodanti, liberantur, etiam si illi furto subtraxissent, nu. 33.

Quidve restituant monacho, seruo, filiosfam. qui deposuerint, n. 34. & 35.

Mandatum procuratoris ad exigendum reuocatur à mandante, & quandoque etiam à lege, n. 27.

Intimatio persona nominata in actis eiusdem notarii, ubi quis emerit censum pro persona nominanda, & promiserit nominare, non est necessaria, nu. 25.

Compensatio cum debito iurato an, & quando admittatur, sub n. 42. & seqq. vers. infero.

Acceptilatio, } quando obtineant locum vera, & a- Cessio, & } ctualis solutionis, nu. 48. Acceptilatio Delegatio } quando liberet in totum, nu. 52. & 53.

Cossio bonorum an & quomodo liberet debitorem, n. 52. & seqq. & n. 66.

Scriptura in libris apud mercatores habet vim solutionis, nu. 55. & seqq. in quibus declaratur.

Auaria quid significet inter mercatores Genuæ, nu. 58.

Debitori, posito à creditore inter auarias in libro rationum, an & quando dicatur remissum debitum, n. 37 & seqq. & n. 61.

Prescriptio habet vim solutionis, nu. 65.

Deposita an habeat vim solutionis, sub nu. 65. exemplif. 7.

Satisfactio an & quando stet loco solutionis, n. 68. & seqq.

QUæro II. quotuplex sit solutio, seu quot modis possit debitor soluere creditori; & quibus soluendo, rectè soluat.

Respondeo, solutionem esse duplicem, Propriam scilicet, & impropria:

Propria

Propria solutio dicitur illa, quæ cum fiat in præcisa specie, & forma obligationis, liberat omnino debitorem, quia debitor seu obligatus, faciendo id, quod facere tenetur, dicitur proprie soluere, vt ex *Paul. de Castr. secutus sum sup. sub n. 17.* quare si quis est obligatus soluere pecuniam auream, & eam soluit, dicitur proprie soluere; si est obligatus tradere clauēs domus, & eas tradit, dicitur propriè soluere; & sic de singulis, quia solutionis verbum magis ad substantiam obligationis refertur, quam ad solutionem nummorum, vt secutus sum *sub d. n. 17.* licet in communi vsu loquendi verbo solutionis vtamur in solutione tantum pecuniaria.

²⁰ Declara primo, hanc propriam solutionem fieri quatuor modis. Primus modus est, quando ipsemet debitor soluit. Secundus est, quando alius soluit de mandato, & nomine ipsius debitoris, Tertius, quando alius sine mandato, aut ordine debitoris libere soluit. Quartus (& iste respicit solutionem litterarum cambii nundinarit) quando alius s. luit litteras cambii super protextu honore litterarum, *Io. Bapt. Conat. tract. de camb. in prælud. vers. octauo loco. fol. 214.* quam solutionem super prætextu honore litterarum latè explicauī *infra n. 356. & seqq.* pro qua solutione faciunt, quæ scripsi *infra sub n. 74. & seqq.*

²¹ Subdeclara extendendo, vt quāvis solutio in primo modo sit magis propria, tamen etiam solutiones in secundo, tertio, & quarto modo produciunt eundem effectum, *Mantic. tract. de coniect. ult. volum. lib. 11. tit. 17. n. 34.* etiam si solutio sit conditio, quæ regulariter debet impleri in propria significatione, *Mantic. d. lib. 11. tit. 16. n. 8. †* cum conditio importet non solum formam, *Affl. dec. 355. si præstitutus. num. 5. cum aliis allegatis per Tiraq. de retr. lign. §. 1. gl. 21. sub n. 13. vers. h. neque fol. 190. & de retract. conuent. §. 2. glo. 1. & unica, num. 3. in fin. fol. 458.* sed contineat semper non leuem solemnitatem, vt cumulatis auctoritatibus, sequitur *Tiraq. supra proxime citatus*; & forma regulariter non potest adimpleri per æquipollens, *Tiraq. d. gl. 21. sub n. 11. fol. 190. Iacob. Nouel. tract. de prothomis. §. 3. nu. 21. tom. 17. fol. 35.* quare solutio conditionalis, appositā à testatore per hæc verba, *si Titius dederit heredi meo decem*, ita verificatur, si Titius met decem soluerit, seu dederit, sicut si alius pro Titio dederit; imo hæc solutio conditionalis verificatur etiam in aliis speciebus solutionum, quas improprias esse diximus *infra numero 41. & seqq. vers. impropria.* quare idem est, quod Titius soluit hæredi, vel hæres acceptum ferat, seu compenset, vt ex *Mantic. secutus sum infra sub numero 48.*

²³ Declara secundo, vt solutio, seu alius actus liberationis tunc liberet debitorem, soluentem, quando is, qui solutionem recipit, seu actum liberationis facit, habet idoneam personam ad recipiendum solutionem, seu ad liberandum, *l. n. 12. vero procuratori. ff. de solution. qualis est administrator, seu procurator omnium bonorum, tutor, curator, & verus procurator, Flam. Cart. dec. 30. in caus. n. 2. seqq. & 6.*

²⁴ Secus si non habeat idoneam personam; quare si ego debitor soluam alteri, quam vero creditori, non liberor, *Surd. dec. 229. verum. num. 1.* seu non liberor si soluam alteri, quam vero domino, seu procuratori, *Franc. Bec. cons. 16. prima faci. num. 1. & seqq. in quibus loquitur ampliando, & Flam. Cart. de decif. 30. num. 7. & seqq.* sicque non liberor, si soluero falso procuratori, *l. falsus procurator. C. de furt. Rot. diuers.*

dec. 76. Christophorus, sub n. 1. coram R. P. D. Orano in Romana pecuniaria, ven. 25. Octobris 1593. in impressis Roma 1615.

²⁵ Subdeclara primo, extendendo secundam partem huius declarationis, vt paria sint, soluere illi, cui coluenscit non rectè solui, vel scire non tenetur: quā ratione cum Communitas Rauennæ censum scutorum 400. pretio scutorum 5000. vendidisset Philippo, pro persona nominanda in actis Cataloni notarii A. C. & idem Philippus die 40. post celebratum dicti census contractum in eisdem actis nominasset Io. Baptistam Flisucum, & dictum censum ad illum pertinere declarasset, & idem Fliscus eodem anno dictum censum approbasset, & præfata Communitas deinde dictos scutos 5000. restituisset eidem Philippo, & demum post aliquod tempus Communitas præfata conueniretur à dicto Flisco pro solutione fructuum, & Communitas ostenderet extinctionem, & solutionem factam dict. Philippo, Rota, habita pro nulla illa extinctione, & solutione, eam condemnauit ad soluendos fructus dicto Flisco, non obstante, quod illia nominatio facta non fuisset intimata, seu aliter notificata Communitati Rauennæ; & mota fuit Rota, quia ex quo nominatio fuerat facta in actis notarij, & prout erat conuentum in instrumento census, non requirebatur alia notificatio, sed Communitas debebat prius in dagare apud illa acta hanc nominationem, *Rot. coram. R. P. D. de Canalerius, in Rauennaten. census, mercur. 13. Iunii 1607.*

Extende hanc subdeclarationem, vt procedat non solum, quando nominatio fuisset facta in margine, siue penes idem instrumentum, vt moris esse debet, ita vt Communitas rauennæ ex in spectione instrumenti census sine alia diligentia potuisset videre nominationem personæ; quo casu Communitas soluendo Philippo, videretur fuisse in latissima negligentia, seu culpa, sed procedat etiam si nominatio fuisset facta seorsim, & separatim, quia etsi tunc Communitas ex hac sola inspectione non potuisset scire nominationem personæ, nec teneretur inquirere omnia instrumenta celebrata in illo officio, & illa ita perquirere, vt non posset, errando, aliquod omittere, tamen adhuc fuisset in negligentia in excusabili; quia cum sciret, censum spectare ad personam nominandam, debuisset, volens eum extinguere, citare Philippum ad ostendendam nominationem, & ea non extensa, debuisset, accedente etiam iudicis decreto; deponere pretium census pro persona nominanda.

²⁶ Subdeclara secundo eandem declarationem, ut procurator, cui rectè soluitur, dicaturis, qui habet mandatum speciale per ea quæ scripsi *infra §. 7. gl. 4. nu. 5.*

²⁷ Explica ulterius hanc subdeclarationem, ut is dicatur habere mandatum speciale, qui habet illud tempore solutionis, quia si illius mandatum esset revocatum ei, non rectè solveretur, hæcque mandati revocatio fit non solum ab homine, sed etiam à lege ut declaravi *infra n. 299. limit. 2. & clarius, & plenius sub n. 401. & seqq. vers. aut illa. & hoc dummodo reuocatio mandati fuerit nota ipsi soluendi, vt secutus sum infra n. 406. vers. confirmatur.* reliqua vide *infrad. n. 401. & seqq.*

²⁸ Subdeclara tertio, vt solutio, per inquilinum facta bonæ fidei possessori, liberet ipsum inquilinum soluentem, quamvis ille possessor non esset

dominus, *Abb. in cap. 11. gravit. numero 5. de restitut. sp. l.*

29 Extende hanc subdeclarationem, ut procedat, etiam si solutio sit facta malæ fidei possessori, cum quo tamen contraxerit. *Abb. in d. c. gravis nu. 8. & idem inquilinus, seu colonus, solvens pensionem prædioni, à quo conduxit, liberatur, l. 55 si urbana. & ibi Glos. & Bar. ff. de condit. indeb. & solvens Abbati intruso, à quo conduxerit, liberatur, Bar. in ead. l. 55 si urbana. sub nu. 4. & Alex. conf. 103. visis scriptis. nu. 17. col. 5. l. 2. & conf. 120 ponderatis. n. 7. col. 3. lib. 5. imò liberatur etiã si conduxisset à vero Abbate, seu alio vero monacho illius monasterii, dummodo habuerit justam causam credendi intrusum, cui solvit, esse verum Abbatem, Bar. sub d. n. 4. & Abb. d. c. gravis, n. 8. in fin. & Alex. in locis supra proxime citatis, adde, quæ copiosius scribit Dec. conf. 407. visis. n. 1.*

30 Confirmatur primo hæc subdeclaratio, ejusque extensio, quia conductor tenetur solvere mercedem locatori, etiam si contractus sit nullus; quare licet locatarius, id est, conductor dicat, contractum esse invalidum; tamen non excusatur, nisi offerat mercedem locaroti, & deponat, *Caputaq. dec. 118. seu 2. judicium nullum. n. 4. par. 2. quem sequitur Caroc. tract. de loc. & conduct. par. 3. concl. 52. fol. 271.*

Confirmatur secundo in casu magis dubio, quia si res subtracta sit ei, qui illius rei dominus non sit, sed tamen illius rei administrationem habeat, ut puta, quia si tutor, curator, dispensator, procurator, thesaurarius, vel alius officialis, cui illa res sit commissa, ideoq; illius rationem reddere teneatur, illius rei restitutio non domino rei, sed huic, qui rei administrationem habet, erit facienda, in tantum, ut si quis eam vero domino restitueret, & ex illa restitutione ei, qui rei administrationem habet, aliquod evenerit damnum, teneatur ad illud damnum, nisi ipsum excusaret bona fides, quam restituendo habuisset, *Medin. in suis tract. to. 2. tit. de reb. restit. qu. 2. col. 8. vers. inde sequitur. fol. 15. & Navar. in man. confess. c. 17. sub n. 28. tit. qui restituendum.*

31 Subdeclara quarto, ut solutio rectè fiat illi, cum quo est celebratus contractus crediti etiam si actio illius crediti sit alteri quæsitæ; quare licet filio mutuante pecuniam patris, actio quæratu patri, tamen filio, qui mutuavit, rectè solvitur, *l. 23. filius & ibi Doct. inter quos Dec. sub n. 6. limit. 2. C. de pact. & alii quos sequitur Franc. Bec. conf. 19. prima facie. sub n. 4.*

32 *vers. sed præmissis.* ubi de opin. communi, † licet etiã monacho mutuante, actio quæratu monasterio, & mutuante servo, quæratu domino, tamen & monacho, & servo rectè solvitur, *Bec. in loco sup. proxime*

33 *citato, † Et furi, qui rem quam furto subtraxit, deposuit, vel comodavit, tenetur depositarius, seu commodatarius restituere, & restituendo liberatur, Bec. d. conf. 17. n. 7. & quod pecuniæ depositæ sint restituendæ deponenti, vel cui deponens mandaverit, quamvis pecuniæ ipsius deponentis non sint, sed alterius, dummodo absit mala fides, & scientia, quod pecuniæ essent alienæ; quia generale est, ut ei rectè fiat solutio, cum quo contractum est, etiam quod jus alteri sit acquisitum, sequitur Rot. coram R. P. D. meo Cavalerio, in Leodien. pecuniaria, luna 30. Martii 1613 & scribit Navar. in man. confess. c. 17. sub nu. 28. tit. cui restituendum. sub n. 28.*

34 Confirmatur hæc subdeclaratio, quia si monachus, servus, filius fam. aut alius hujusmodi aliquid apud alium deposuerit, debet, & potest ei tuto reddi

sine auctoritate abbatis, prælati, domini, patris; vel alterius administratoris; & idem, si aliquis depotuerit aliquid tanquam tutor, & tamen non sit tutor, *Tiraq. de retr. convent. §. 4. gl. 9. in fine n. 5. vers. unum autem.*

Sed hæc subdeclaratio respicit duas restrictiones, secundum eundem *B. c. cod. 107. fol. 19. sub n. 5. & in fine consilii*, videlicet nisi subsit justa causa credendi, eum ad quem pertinet, non permissurum; & quando scit, ad alium pertinere: quas ego hic non discutio, quia nimis diverterer à nostro itinere; tu tamen vide quæ scripsi §. precedenti, questione septima, par. 2. *ampliat. 19. numer. 28. & seqq. & par. 3. limit. 18. numero 4.*

35 Subdeclara quinto, ut solutio rectè fiat etiam illi, 36
li, cujus contractus sine certa solemnitate non valet, quia ille tenetur necessariò solutionem accipere, & facere quitantiam; & quando actus sit ex necessitate legis, tunc non sunt necessariae solemnitates, quia lex ipsa necessitans ad actum, auctorizat illum actum, ut scribunt Doct. quos citavi in meo tract. de judic. caus. & c. lib. 2. c. 2. nu. 533. & necessitas est supra legem, seu ipsamet est sibi lex.

Hanc tamen subdeclarationem hic non firmo, & qui tenuerint contra eam, retuli d. cap. 2. sub numero 538.

37 Retenta subdeclaratione, tu pro uberiori intelligentia, & firmiori resolutione distingue adhuc duos casus.

Primus casus est, quando solemnitas respicit, non solum uti iratem contractus, sed respicit etiam futuram administrationem rei contractæ, adeò quòd per illam solemnitatem non solum consulitur imbecillitati contrahentis, dum contrahit, sed etiam post contractum; ejusmodi solemnitas est auctoritas tutoris, seu curatoris, qui non solum auctorizant contractum, sed postea custodiunt, quod ex contracta acquiritur, & non custodiendo, tenentur, & ideo sunt obligati ad reddendam rationem; unde illis, quorum contractus auctorizant, dicitur interdicta administratio: & isto casu dico, subdeclarationem non esse veram, sed esse veram opinionem contrariam, quare solutio est facienda tutori, seu curatori, vel minori cum istorum auctoritate, aliàs solvens minori sine auctoritate curatoris non liberatur, §. fin. Instit. quib. alien. & c. Gl. & Bar. in l. ait prætor. §. permittitur ff. de minor.

Verum licet non liberet, tamen si is, qui solvit, prober, pupillum factum esse locupletem, & durare adhuc locuplerem ex illa solutione, non debet pupillus in eo, quo manet locuples, locupletari cum aliena jactura.

Sed tamen si debitor sit executive obligatus, hæc probatio facienda non retardat executionem, *Foller. tract. de contract. censuar. in verbo, ut fides. num. 69. in fin. tom. 6. par. 2. fol. 161.*

38 Secundus casus est, quando solemnitas respicit solum utilitatem contractus; ejusmodi solemnitas est consensus consanguineorum in contractu mulieris seu minoris, qui consanguinei non habent administrationem, & propterea ad reddendam rationem non tenentur, & consequenter nec mulieri, nec minori per hanc solemnitatem consensus censetur interdicta administratio: & isto casu concludo subdeclarationem esse veram, quia isto casu sufficit, quòd constet, pecunias pervenisse vere, & realiter sine simulatione ad manus mulieris, seu minoris, & eo

& eo ipso, quod peruenerunt, dicuntur tunc facti locupletiores; & non est necessarium, quod perseuerauerint locupletes; & cum hac duorum casuum distinctione bene conciliabis opiniones.

Subdeclara sexto, ut soluens creditori sui creditoris, dicatur rectè soluere, etiam suo creditore inuito si iste creditor sui creditoris sit creditor ex eadem causa, ex qua suus creditor est creditor ipsius soluentis, ut puta, si ego conduxì domum à Petro, qui eandem conduxerat à Ioanne, vel ego accipio decem mutuo à Petro, qui eadem mutuo acceperat à Ioanne: & ego quo debeo Petro, soluo Ioanni, cui debet Petrus, *Medin. in suis tractat. tom. 2. tit. de reb. restit. q. 3. in §. caus. initio. fol. 39. in fine. & 40.*

Hæc subdeclaratio, quam Medina non aliter probat, nisi aliter explicetur, non est iuridica.

39 Subdeclara septimo, ut adiecto solutioni rectè soluatur, ut latè explicatū *infra glo. 7. q. 2. n. 2. & seqq. & n. 36. & seqq. vers. secundus articulus*, in quibus quia est proprius locus adiecti, totam eius fere materiam profecuti sumus.

40 Qui dicendum in negotiorum gestore: nunquid solutio, ei facta, liberet debitorem? nam *text. in l. 2. §. si ego. ff. de neg. gest.* videtur determinare, quod non Contrarium tamen quod liberet, quia in generali mandato ad negotia venit, ut possit exigere debita, testib. *Paul. de Cast. in l. 6. si procurator nu. 8 ff. de conduct. ind. b.* & quod præpositus ad contrahendum, videatur præpositus ad solutionem recipiendam, sequitur *B. c. conf. 19. prima facie. num. 6. in cogitabis.*

Eueniet forsan, ut creditor cui debitor, tenetur soluere, sit excommunicatus; nunquid debitor in foro conscientie, adhuc ei teneatur soluere, vide *Couar. in cap. peccatum. in fine initii. num. 8. vers. illud vero. de reg. iur. in 6. tom. 1. fol. 608. & Medin. in suis tractat. tom. 2. tit. de reb. restitut. qu. 3. caus. 9. vers. his non obstantibus. & seqq. fol. 49. ubi loquitur distinguendo.*

Et hæc sufficiant de solutione propria.

41 Impropria, seu ficta solutio per oppositum dicitur illa, quæ etsi non fiat in præcisa specie, & forma obligationis, tamen habet per omnia vim, & effectum solutionis, *Mantic. tract. de coniect. ult. vol. l. 1. tit. 17. sub n. 34. vers. illud quoque.* & ideo liberat debitorem; hæc est conclusio non solum vera, sed non recipit difficultatem.

42 Declara primo hanc conclusionem, colligendo differentiam inter solutionem propriam, & solutionem impropiam, ut creditor non cogatur recipere impropiam solutionem, prout cogitur recipere propriam.

Infero ex hac declaratione, quod si tu, die prima Ianuarij promissisti cum iuramento soluere mihi scutos centum die prima Martij proximè futuri; & quia non soluisi, ago contra te, ut soluas; non poteris opponere, faciendam esse compensationem cum tuo ceditore, orto ante dictam primam diem Ianuarij, secundum communem distinctionem, de qua *Tynd. tract. de compens. art. 7. sub n. 14. tom. 6. par. 2. fol. 256. Capic. dec. 167. sub n. 4. & seqq. & alii*, quos citat, & sequitur *Sebast. Medic. tract. de compens. par. 1. quasi 25. sub num. 21. & seqq. tom. 6. par. 2. fol. 264.*

43 † quia compensatio non est vera solutio sed est imaginaria, *Tynd. d. tract. de compens. artic. 1. numero 1. artic. 3. sub n. 3. & d. artic. 7. num. 16. versus finem, & num. 17. 20. 21. & sub num. 23. vers. plus ubi videtur.*

Capic. d. dec. 167. n. 6. Sebast. Medic. eod. tract. par. 2. q. 1. n. 2. fol. 267. Mantic. tract. de coniect. ult. volunt. l. 1. tit. 17. sub num. 34. & communiter omnes in diuersi locis.

Ratio meo iudicio est, non propter iuramentum, quo considerant Doct. sed quia, si ipsi voluissent illud compensare, alter eorum non se constitueret debitorem; quæ ratio non potest considerari in credito, postea acquisito ab ipso debitore, & ideo iidem *Tynd. d. art. 7. sub num. 14. Capic. d. dec. 167. n. 4. & seqq. & alii*, quos sequitur *Sebast. Medic. d. qu. 25. sub n. 21. & seqq.* contrarium firman. credito, orto post debitum iuratum.

45 Extende hanc illationem, ut procedat non solum in calu, quo debitor opponeret de compensatione sui crediti illiquidi, quia tunc compensatio, siue esset de credito antea, siue postea contracto, reiceretur e regula generali, quod de liquido ad illiquidum non fiat compensatio; sed procedat, etiam si creditum sit liquidum; & in his terminis loquitur illatio, quia alias esset superflua, cum sufficeret regula trita prædicta, quod de liquido ad illiquidum non fit compensatio.

46 Restringe in Ciuitate Genue eandem illationem, ut non procedat instatuto, de causis executiuis, *c. 3. lib. 2. §. non possit.* quia in eo expressè cauetur, ut debitor possit opponere exceptionem solutionis per viam compensationis, dummodo tamen eam probet per scripturam publicam, ut in eodem §. & sit liquida.

47 Declara secundo, ut solutio impropria liberet debitorem, quando est facta vero domino, alteri, habenti ab eo mandatum speciale ad recipiendam solutionem illam impropiam; quia tunc per omnia habet vim, & effectum solutioni, ut securus sum *supra n. 41. vers. impropria, & nu. seq.* secus si sit facta procuratori, seu ei, qui habet simplicem facultatem exigendi debitum, seu recipiendi solutionem; quia istis non rectè fieret solutio impropria, & facta non liberaret debitorem; quare adiectus solutioni non potest nouare obligationem, nec acceptum ferre, neque cessionem recipere, neque alium quemvis actum liberationis facere, sed potest solum naturalem solutionem recipere, ut latius scribit *Stracch. tractat. de adiect. par. 1. num. 49. & seqq. tom. 6. par. 1. fol. 385. & idem dico de procuratore, constituto ad exigendum.*

48 Extende primo eandem declarationem, in prima parte, dum dixi, quod solutio impropria facta vero domino liberat debitorem, ut procedat quoad omnes effectus vere, & propriæ solutionis; quare licet acceptilatio, non sit solutio, tamen adeò obtinet vim veræ & propriæ solutionis, ut stante statuto, quod contra guarintigiam non possit opponi, nisi exceptio solutionis, & falsitatis, posset debitor opponere acceptilationem: *Guid. de Suz. tract. de instr. guarint. in fine, num. 54. in fine, & num. 55. tom. 6. part. 2. fol. 339. & conditio, si Titius soluerit hæredi meo decem, dicitur adimpleta, si hæres meus illa decem Titio accepta fecerit, Mantic. tract. de coniect. ult. volunt. lib. 11. tit. 17. sub num. 34. vers. illud quoque.* quod dixi etiam *supra sub. num. 21. & 22.* & hinc est, quod qui scribunt, liberatum per acceptilationem non dici liberatum per solutionem, non controuertunt, an dicatur liberatus sed hoc supponunt, loquendo cum ista qualitate, ut inter alios loquuntur *Paul. de Castr. in l. 49. solutam. num. 2. in fine. ff. de solut. & Se-*

bast. Medic. tract. de acceptil. qu. 12. nu. 32. tom. 6. par. 2. fol. 403. & demum ubi creditor compensaverit, vel acceptaverit delegationem debitoris sui debitoris, & postea ageret, posset debitor eum repellere, ac si verè, & propriè in pecunia numerata solvisset, seu id fecisset, quod facere erat obligatus; & hoc sciunt omnes.

49 Extende secundo, quod dixi, solutionem impropiam, factam adjecto, non liberare debitorem, ut procedat etiam in solutione propria, quæ sit facta adjecto alibi, quam in loco destinatae solutionis; quia respectu interesse illa solutio non liberat, l. 3. non utiq. §. item Julianus, ubi Bar. & alii. ff. de eo quod cer. loc. & dixi §. preced. q. 7. par. 2. ampl. 8. n. 307.

50 Exemplifica primo nunc eandem conclusionem de impropria solutione in compensatione, ut dixi supra sub n. 42. vers. infero.

51 Exemplifica secundo in acceptilatione, quam similiter non esse propriam solutionem, dixi supr. n. 48. vers. extende.

52 Declara, restringendo hanc exemplificationem, ut non procedat in acceptilatione, qua creditor, aliqua debiti parte à debitore decocto accepta, reliquum ei remittit; quia, si debitor ad pinguetatem postea devenerit fortunam tenebitur etiam residuum, sibi remissum solvere, & creditor potest illud conditione ob turpem causam petere, ut sequitur Stracch. tract. de decoctor. par. 6. num. 1. & seqq. tom. 6. par. 1. fol. 311.

53 Extende hanc declarationem, ut maxime procedat, quando debitor simulavit se decoctum, seu non solvendo, quia tunc etsi, iudicis sententia accedente, minoris summæ solutioni acquieverit, tamen debitor tenebitur reliquum solvere, cum sententia per fraudem extorta sibi non profit, etiamsi creditor reliquum remisit, & syngrapham, qua fateatur, se gratis, & liberaliter remisit, dederit, quia adhuc non dicitur gratis, & liberaliter remisit, sed fraude, & dolo deceptus; & confessio prædicta non juvaret, quia creditor eam fecisset ex causa, ratus, debitorem non esse solvendo, Joan. Azor. de instit. moral. p. 3. li. 10. tit. de camb. cap. 11 qu. 13. qui etsi loquatur in debitore, qui ad pinguiorem fortunam pervenerit, tamen videtur inconsiderate ita loquutus, quia, si simulat paupertatem, non est pauper; si non est pauper, est solvendo, non aliter expectata pinguiori fortuna, & quod debitor qui fingendo se non habere, hac fraude remissionem debiti à creditore obtinet, non sit liber à restitutione, scribit Card. Tclel. de instruct. sacerdot. li. 5. c. 26. n. 2. vers. tertia. & facit, quod scripsi infra num. 56. & seqq. & sub n. 60. vers. confirmatur. & quod scripsi §. preced. qu. 7. par. 3. limit. 29. n. 5. extens. 3.

Subdeclara ex his, quæ scripsi infra n. 62. vers. hac & reliqua vide apud Stracch. ibi citatum.

54 Exemplifica tertio in cessione, & delegatione, quæ non sunt propriæ solutiones, ideoque in eis insurgunt multæ controversiæ, de quibus scripsi infra n. 249. & seqq. & n. 280. & seqq.

55 Exemplifica quarto apud mercatores in solutione, quam faciunt accommodationem scripturarum in eorum libris, quia illa scriptura obtinet vim solutionis, Rot. Genuen. decis. 2. erant. n. 4. in fine, & nu. 5. & Joann. Bapt. Cavar. tractat. de camb. in prælud. ver. octavo loco. versus finem. fol. 214. & quod per solam scripturam in libro rationum fiat solutio sine pecunia numerata, supponit absque difficultate Mich.

Sal. ad D. Thom. 2. 2. post qu. 78. in disput. de camb. qu. 4. art. 2. contrav. 12. sub num. 4. vers. colligunt. tom. 2. fol. 589. & quod usu discamus, apud magni nominis mercatores raro numerari pecunias, sed ad adscribi littera crediti, vel debiti, scribit Navar. conf. 31. reverend. vers. ad primum tam. li. 5. de usur. & quod solutio dicatur fieri in loco, ubi accommodantur scripturæ, scribit in cod. conf. 31. vers. postremo auctoritate. in fine, & quod apud campforem depositarium duobus modis fiat depositio pecuniæ; videlicet per numerationem, & per traditionem chirographorum, acceptorum ab eo pro pecunia numerata, & iisdem duobus modis fiat ab eo redditio, scilicet numerando, & tradendo chirographos, quibus rogat alium campforem, ut pro eo numeret, scribunt Navar. in man. conf. scap. 17. de usura circa cambia, sub nu. 293. & in ca. naviganti nu. 37. vers. huius tamen de usur. & Romal. Coli tractat. de camb. cap. 34. quos duos postremos secutus sum §. precedenti quest. 7. part. 2. ampl. 3. nam. 9. & in nundinis fieri ejusmodi solutiones per acceptationem litterarum retuli, & secutus sum ex Sor. & Io. Azor. in glos. præceden. sub nu. 10. & 11. & hæc species solutionis non exorbitat à dispositione juris communis, quia in ejusmodi accommodatione scripturaeum inest virtualiter satisfactio, per ea quæ scribit Rot. Genuen. dec. 1. sub nu. 8. vers. secundo quod. & latius dec. 4. dum judicavit. numer. 13. quicquid scribat in contrarium Joan. Bapt. Cavar. d. tract. de camb. tit. d. fine cambiorum, vers. quæro an modus. fol. 224.

Declara hanc exemplificationem, dum dixi, quod accommodatio scripturæ habet vim veræ solutionis, ut procedat, quando scriptura est ita clara, ut necessario denotet satisfactionem vel per viam remissionis, vel donationis debiti, si secus si scriptura non clare inferat extinctionem debiti; quia remittere, relaxare, seu donare, est renunciare, & renunciatio est strictissimæ naturæ, adeo ut in ea non veniant, nisi expressa, & quæ sunt dubia interpretatur in eam partem, quæ renuncianti magis prodesset, & minus noceret, ut late secutus sum in meo tract. de judic. caus. & c. lib. 2. capit. 5. sub n. 163. vers. comprobatur. & vers. seqq.

Infero ex hac declaratione, quod summa, id est, partita, scripta inter partitas solutionum à manu sinistra libri ratiocinorum pro debitore contra partitas, scriptas à manu dextra ejusdem libri pro creditore, si sit sequentibus verbis concepta, 1606. à 23. di Dicembre. Et per lib. 4841. §. 9. che per estinzione di questo conto, per ordine, dato hoggi dal Signor N. si passano alle avarie lib. ----- 4851. §. 9. non pnerat debitorem, quia non habetur loco solutionis, seu remissionis.

Ratio hujus illationis est, quia avaria secundum dispositionem statutorum Genuensium lib. 4. cap. 17. de securatibus. §. assuretores, sil 1. est omne damnum, quod casu fortuito sequitur, seu contingit in navigio cum inventario, seu rebus assecuratis ultra expensas, quæ contingere possunt, etiam si non sequatur taliter, quod posset dici, casum sinistram super toto secutum esse, & hæc pro rata, sive jactus, sive avaria, spectantis rei assecurate, & li. 2. c. 4. de causis breviorib. §. sed in causis. in illis verbis, vel occasione emendationis avaria, vel dani, quæ, & c. & li. 1. c. 11. de calculat. in illis verbis: petierit fieri calculum de jactu, seu avaria contra mercat. res, & c. & sic damnum, quod statuentes in re assecurata avariā dicunt, mercatores in

in dati, & accepti calculo, quasi desperatam crediti exactionem inter auarias, id est damna, & iacturas ponunt. Auariam etiam vocant lucrum, quod percipiunt ex aliquo negotio separato, de quo nolunt calculum tenere ordinarium.

95 Solent mercatores in ratiocinorum libros omnia data, & accepta referre, & cum calculum, seu computum adaequatum reperiunt, vocant, *tranquillum*.

96 Sed pati auariam, non est donare, remittere, vel renunciare, sed est coacte damnum pati: ergo creditor, indicando in eius libris auariam, non liberat debitorem, & ita de stylo seruari saepe à mercatoribus audiui.

Constat hanc illatio, quia sicut remissio, quam creditor, aliqua crediti parte habita, facit debitori decocto non liberat debitorem, si ad pinguiorem fortunam deuenerit, Strack. & Io. Azor. quos secutus sum supra n. 52. & 53. vers. declar. ita etiam hanc descriptio debitoris in calculo auariorum non liberat debitorem, quia creditor coacte, & inuitus tunc non habet eum pro debitore.

16 Contra hanc illationem, & stylo allegabatur, quod si sicut creditor, tradendo debitori cautionis scripturam, videtur ei remittere debitum, l. 2. ff. de pact. N. gus. tract. de pign. memb. 3. 6. par. princ. num. 19 tom. 6. par. 1 fol. 247. ita etiam creditor, notando in eius libro extinctionem computi, videtur remittere illud debitum, ut saltem illius debiti interesse.

In hac difficultate (ut facilis moris est apud Genuenses) dabatur in Rota hinc inde fides, subscripta à pluribus mercatoribus Genuensibus, & quidem primariis, quarum tenores, & subscriptiones erant, ut infra; cum suppositione huius casus:

Pietro nel suo libro tiene debitore Giovanni di scudi 1000. gli da credito all'incontro di secudi 700. haanti nel Cartulario di S. Giorgio, & gli restanti sotti 300. gli passa all'auarie in tutto come sotto, à manu dextra libri.
1603. à 4. di Nouembr.

Gionanni mi dene secudi 1000. come per una tale scrittura. --- sc. 1000. & à manu sinistra.

1603. à 4. di Nouembre.

Hauere sc. 700 che mi hapagato nel Cartulario di S. Giorgio. --- sc. 700.

Epin à 7. di Febraro 1610. in scudi 300. che per estintione di questo conto si passano all'auarie --- sc. 300.

Pietro dopo della detta scrittura, fatta nel suo libro in tutto, come sopra, vuol riscuotere ad Giovanni li scudi 300. della seconda partita à credito, si domanda hora, se in uso mercantile si sia Pietro pregiudicato, per hauer passato detti scudi 300. all'auarie, & se per detta scrittura, fatta nel modo di sopra, viene estinto il debito di Giovanni, in modo che venghi liberato dal detto debito di detti scudi 300. passati all'auarie, come sopra, o pure se, non ostante detta scrittura, possa de. to Pietro riscuotere da Giovanni li detti scudi 300. che per altro non gli ha mai pagati, Tenor fidei.

Io. N. sono di parere, che Pietro, per hauer passato la si detta scrittura nel suo libro à debito dell'auarie, con estinguer il conto di Giovanni, non si sia pregiudicato di non poter scoder la detta partita, quando gli piase, non prouando la sudetta scrittura à pagamento, ne estintione del debito, ne renuntiatione delle ragioni, & actioni del detto Pietro, anzi può in ogni tempo contra scriuere la detta partita del conto dell'auarie, & tirarla in debito di Giovanni, chersista tuttauia vero debitore, & far à fino à tantorelemente paghi il suo debito, remittendomi à lui, &c. huicque attestationi se subscripserunt alii octo.

Tenor alterius fidei, 1615. à 4. Maggio In Genoua, Noi infra scritti facciamo fede, che quando nelli libri de mercadanti si manda una partita all'auarie senza altra ri salute della quagale era debitore un debitor buono, & dal quale se si volesse scodere, egli heranebbe larga commodita di pagarla, che communement se intende, che il Padrone del libro, cio è il creditore non vuole più tenere debitore quel tale, che la douena, & per consequenza galie la remitte, condona, o rilassa.

Io. N. sono di parere, che quelli, che nelli lor libri est inguono un debitor nelle auarie senza causa alcuna, habbino allhora intentione di non volerlo scuoder perche altrimenti per stile usato fra scritturali non andrebbe un debitor buono, & che se intende esse di voler scuoder, est into in dette auarie, remittendomi però à chi hauesse differente, & miglior parere.

Io. N. sono dell'istesso parere del sudetto Signor N. soggiungendo che quando si astingue nelle auarie un debito, che chi lo dene, è buono debitore, senza risena alcuna dipoter lo scuodere, non ostante la estinatione, che allhora se intende esto debito estinto, in modo che non possa più esser diuuto, & hauere il debitore estinto giusta pretentione di difender si di non esser più debitore. & huic attestationi se subscripserunt alii viginti tres.

Hæc posterior fides videbatur continere distinctionem iuris communis, in casus, quo creditor debitori decocto, seu aliter non soluendo, remittit debitum, quia remissio non intelligitur facta libere, ideoque creditor, quodocunque debitor ad pinguiorem peruenit fortunam, poterit ab eo solidum exigere, ut scripsi supra n. 52. & 53. secus si remissio fiarei, quando iam ad pinguiorem peruenisset fortunam, seu esset soluendo, quia tunc censeretur omnino liberatus, ut ex Rom. cons. 404. sequitur Strack. tract. de co. par. 4. n. 9. vers. consultus. & clarius, ac correctè par. 6. sub n. 1. & seqq. tom. 6. par. 1. fol. 321. vbi videas.

Rota illa, sequendo primam fidem, tum quia erat iuri consona, tum quia erat probata in actis; & non secundam, quia, licet ea, attenta hac distinctione, potuisset forsan prauale, tamen qualitas idoneitatis debitoris non erat probata, protulit sententiam ad fauorem actoris; sed ex iustissimis de causis, non pro toto pretenso interesse.

Exemplifica quinto in promissione mercatoris, facta creditori ad instantiam debitoris, quia de stylo mercatorum illa promissio cedit loco solutionis pecunie & ideo liberat debitorem, B. v. in l. 15. singularia n. 19. ff. si cert. & quod de consuetudine postquam campfor, vel mercator promissit creditori, & creditor acceptauit, debitor liberetur ipso iure, sequitur Affl. dec. 353. d. vbi n. 5 Strack. tract. de decocto. p. p. 5. sub n. 5. vers. incurrit. to. 6. n. 1. fol. 321. Et quod promissio mercatorum habeat vim solutionis ex generali, & inueterata consuetudine totius Italie, scribit Rot. Gen. decif. 4. d. d. in indicat. 9. quam sequuta est Rot. diuers. dec. 285. dixerunt. sub n. 7. coram bon. mem. Card. Pamphilio in B. v. in l. 15. n. 1595. seu 1598 in impressis Ludm. 1612. que est superflua rursus impressa Rome anno 1615 in n. dec. 114 & quod cedula mercatoria, seu cedula mercatoris dicatur continere veram solutionem, & consignationem, dixit Pat. de. 163. d. e. 2. l. unii li. 1. & Rot. Rom. in l. v. n. pecuniarij v. v. de cess. die veneris 15. Aprilis, coram Placit. in. Card. Lanzell. que allegat consimiles, & non est inter impressis, qui allegat §. prae l. q. 7. v. n. 2. ampl. 8. n. 4 & quod propterea notarius attestans in instrumento de solutione, possit intelligi de solu-

tione per consignationem cedulæ, scribit *ead. Rot. d. dec. coram Illustriss. Card. Lancelotto*, Et quod sit inueterata consuetudo, quod quælibet promissio, facta in banco mercantili, cedat loco solutionis, scribit *Alex. Raudens. in expos. super banc. S. Ambr. n. 124.* & quod ubi viget hæc consuetudo, sit illi ad hærendum, scribit *Ang. in l. 58. qui usumfructum. nu. 2. ff. de verb. oblig. imo*, si negotiator emat merces, earumve pretium chirographo suo apud campforem consignet proximis nundinis solvendum, non existimatur credito emere, sed præsentī pecunia, *Sor. de just. & jur. lib. 6. q. 11. art. 1. col. 2. ibi, quomobrem mercator. fol. 612.*

- 64 Extende hanc exemplificationem, ut procedat etiam in solutione pretii census, quia etsi ex dispositione constitutionis Pii V. solutio fieri debeat verè in pecunia numerata coram notario, & testibus, & aliter facta census sit nullus, ut secutus sum §. *preced. q. 1. num. 232.* tamen si emptor census coram notario, & testibus tradit venditori cedulam bancariam, cujus vigore effectualis sequatur solutio, census est validus *Rot. divers. decis. 286. de anno. numero 5. vers. imo & post. & n. 6. coram R. P. D. Litta, 10. Februarii 1597. in Egubina census inter impressas Lugduni anno 1612. & ex alia Rotæ dec. scripsi supra hac. ead. gloss. num. 7.*

Pro absoluta tamen intelligentia materiæ hujus exemplificationis vide omnia ea, quæ scripsi *infra n. 244. & seqq.*

- 65 Exemplifica sexto, in præscriptione, quæ non est vera solutio, sed tamen inducit effectum solutionis, cum liberet debitorem: de qua præscriptione, & liberatione pluribus hic non ago, vide aliqua, quæ scripsi §. *preced. qu. 7. par. 2. ampl. 19. nu. 127. & seqq.* & præsertim *n. 135. il. 4. & seqq.*

Exemplifica septimo in deposito, quod etsi non sit vera solutio, & proinde dicamus, quod qui deponit, non solvit, *Bar. in l. 6. item liberatur sub n. 3. ibi, & eadem ratione ff. quib. mod. pign. vel hypoth. fol. 4. Tirrag. de rer. lign. §. 9. gl. 3. sub n. 3.* tamen exemplificatio est vera in multis casibus.

Primus casus est de stylo Aud. Cam. quia de ejus stylo, quia est probatus etiam in Rota, depositum habetur loco solutionis, *Mohed. dec. 6. alias 285. licet initio de excep. dicens*, quod etsi exceptio non numeratæ pecuniæ non retardet executionem obligationis Cameralis, ideoq; debitor debeat solvere, & postea repetere: tamen, inquit, fuisse per omnes tentum, quod debitor poterat facere depositum, quod habetur loco solutionis, & postea probare exceptionem non numeratæ pecuniæ, ac si verè solvisset.

Secundus casus est, quando creditor recusasset accipere solutionem, quia tunc debitor posset facere depositum, quod haberet vim solutionis, ut latè declaravi *inf. nu. 161. & seqq.* junctis præcedentibus eundem numerum.

Tertius casus est, quando debitum non est liquidum, quia tunc debitor excusatur à mora, & consequenter ante liquidationem non tenetur solvere, & ad summum posset teneri ad faciendum depositum.

- 66 Exemplifica octavo in cessione bonorum, quia communis est conclusio, quod liberat debitorem ac si solvisset, ut discutiendo multa pertinentia ad materiam hujus exemplificationis scripsi *inf. §. gl. 5. n. 122.*

Declara primo hanc conclusionem ut liberet debitorem, donec manet impotens ad satisfaciendum,

secus cum potuerit satisfacere, *Medin. in suis tract. 10. 2. tit. de reb. restit. q. 3. in 3. caus. in fin. vers. facta autem in fin. fol. 32.*

Extende hanc declarationem, ut procedat, etiam si creditor reliquum debitori, cedenti, remitteret, per ea, quæ scripsi *supra n. 52. & 53.*

Declara secundo, distinguendo duplex debitum: Aut enim debitum procedit ex delicto, puta, ex furto, rapina, seu violentia, & tunc tam in foro interiori, quàm in foro exteriori tenetur solvere, & restituere integrum, nihilo sibi retento. *Medin. d. claus. 3. in fine initii, fol. 31.* imo ad cessionem bonorum non admittitur, sed venit puniendus, ut dixi, *infra §. 7. gloss. 5. num. 144. in fine*: Aut procedit ex contractu & tunc rursus distinguo inter forum, & forum: In foro enim exteriori admittitur non solum ad cessionem bonorum, & cedendo liberatur, sed potest enim sibi retinere aliquid ne indigeat, *Medin. dict. quest. 3. caus. 3. in fine initii, & quest. 5. vers. respondetur quod ista. fol. 70.* In foro autem interiori tenetur solvere, & restituere integrum, etiam quod remaneat indigens, & inops, nulla in hoc constituta differentia, an debitum procedat ex delicto, vel ex contractu, *Medin. d. qu. 3. caus. 3. præveniendo. fol. 31. & d. qu. 5. vers. respondetur quod ista. fol. 70.*

Confirmatur hoc de foro interiori, tum qui leges humanæ neminem excusant in conscientia contra legem divinam, & naturalem; at lex divina, & naturalis est, ut quicquid homo alteri debet, restituat, *Apost. ad Roman. 13. numero 7. reddite ergo omnibus debita, &c. & num. 8. nemini quicquam debeatis.* tum quia præceptum est, *non facies furum*; in quo non minus prohibetur rei alienæ detentio, quam acceptio; cum ergo pro sustentanda natura, aus statu non liceat aliena, invito domino, auferre, ubi homo posset aliter suæ indigentiae providere, sequitur, quod nec ob eandem causam possit aliena retinere, *Medin. in loco supra proxime citato.*

Reliqua, pertinentia ad hanc cessionis bonorum materiam, habes *infra §. 7. gl. 5. nu. 122. & seqq.*

Exemplifica nono in quavis alia satisfactione, quia stabit loco solutionis, *l. 52. satisfactio pro solutione est ff. d. solut.*

Contrarium innuit Gl. ibidem, dum sub satisfactioe intelligit dationem fidejussionis, vel pignoris, & tamen nec fidejussio, nec pignus liberat debitorem.

Confirmatur hæc opinio contraria, quia confessio in dubio debet intelligi, quo minus præjudicet confitenti, & potius contra eum qui eam producit, ut secutus sum *in meo tract. de judic. caus. & c. li. 2. c. 11 n. 4. 9. & 449.*

Sed satisfactio potest intelligi, etiam remanente actione, ut puta, quia tu debitor satisfacias mihi, de idoneo fidejussore, seu de pignore, vel de instrumento, seu alia scriptura, quæ me nunc cautum reddat, cum antea deficeret mihi probatio; & consequenter dico tunc, mihi datam esse satisfactionem, seu te mihi satisfacisse, & ideo militant quæ scripsi *supra n. 56. vers. declara.*

Ego distinguo: Aut creditor exprimit modum quo sibi fuit satisfactum: & tunc sumus in re clara, quod illa satisfactio non extenditur ultra: Aut creditor non exprimit modum, sed vocat se simpliciter satisfactum; & isto casu, quicquid dici possit in puncto juris, intelligitur de plena satisfactione, & sic de totali

tali extinctione debiti: quia oratio indefinita æquipollet vniuersali, & illa indefinita est clara, & sine dubio, & sic cessat difficultas confirmationis, & declarationis, de qua d.n. 56.

Restringe, seu potius subdeclara secundam partem declarationis, positæ sup.n. 47. dum dixi, impropiam solutionem, factam procuratori ad exigendum, non liberare debitorem, vt non procedat, si ille sit factus procurator in rem propriam, quia iste potest facere ea omnia, quæ posset dominus; quare licet simplex procurator non possit compensare, tamen potest compensare, si sit procurator in rem propriam vt secutus sum in meo tract. de iudic. caus. lib. 2. c. 2. nu. 736.

71 Limita nunc extensionem, quam posui supra nu. 48. & seqq. & eius exemplificationes (dum dixi, quod solutio impropria, facta vero domino, liberat quoad omnes effectus veræ, & propriæ solutionis) vt non procedat in solutione pecuniæ, qua emitur census quia istæ improprie solutiones non habent effectum constitutendi censum, qui constitui potest solum pecunia præsentis, & verè numerata, vt secutus sum §. preced. q. 1. n. 209. & seqq.

Sublimita hanc limitationem in casu, de quo supra nu. 64. vers. extende.

S U M M A R I A.

Soluere quilibet potest debitum, n. 72.

Ampliat hanc conclusio, vt possit soluere etiam tertius, ad soluendum nullatenus obligatus, n. 73. Subampliat pr mo, etiam si soluat, inuito, & ignorante debitore, n. 74. & 76. Declaratur hæc subampliatio, vt solueret, d. bitore præsentis, & contraicente, non possit contra eum acquirere actionem negotiorum gestorum, secus si debitor sit præsentis, & non contradicat, vel sit absens, & ignorans, n. 75. Subampliat secundò, vt possit soluere, etiam creditori inuito, n. 77. & seq. Subampliat tertio, vt possit non solum soluere, & offerre, sed possit etiam facere depositum, & iura creditoris consequi contra debitum, n. 81. & seqq.

Solutio si oblata sit à tertio creditori, agenti in iudicio contra debitorem, & creditor eam recuset, debitor potest creditorem repellere; n. 78. Declaratur dupliciter, n. 79. & 80.

Possidens rem, si in ea molestatur à creditore hypothecario illius, qui erat, vel est dominus illius rei, potest eidem creditori offerre solutionem, & inde consequi iura creditoris, n. 81. & sub n. 89. cas. 2. & memb. 2. Et quid si possideat iniuste, an possit creditorem cogere ad cedendum iura n. 82.

Solutionem creditori hypothecario si offerat tertius, qui habeat interesse in liberatione hypotheca, & multo magis si soluat, acquirit actiones, & iura contra debitorem, n. 83. & seqq. Et quando non possit offerre, n. 86. Oblatio, & solutio quomodo sibi possit, n. 87.

Fideiussor soluens potest cogere creditorem ad cedendum iura, n. 85. & sub n. 89. cas. 3. Sine quacessione non haberet hypothecariam, sub eodem n. 89. extens. 1. Et quando creditor possit eum cogere sine cessione, eod. n. 89. in fine, vers. restringe.

Soluens creditori hypothecario, & nullum habens interesse ratione hypotheca, acquirit actionem negotiorum gestorum non tamen potest cogere creditorem ad cedendum sibi iura, nu. 88. Etiam si iste soluens sit creditor, sed chirographarius eiusdem debitori, n. 88. vers. extende. Soluendi proprium debitum non debetur cessio iurum, n. 89

Soluenti alienum debitum motu proprio absque ulla obligatione, & nullum habenti intere e, creditor non cogitur cedere iura, sub n. 89. vers. secunda.

Cedere tenetur creditor actiones, sub n. 89. vers. membrum secundum. Etiam si contra ipsum posset retorqueri, sub n. 89. ext. 8. Quod si creditor nullas, quas cedat, habeat actiones, excluditur à petitione, sub eod. n. 89. ext. 6. Cedere quas actiones teneatur creditor, sub nu. 89. extens. 1. & seqq.

Cedendarum actionum exceptio impedit executionem, sub n. 89. extens. 5.

Cessio actionum est quodammodo venditio nominis debitoris, sub n. 89. declar. 2.

Cessio actionum, & iurium fieri potest ab omnibus, & qua persona cedere non possint, sub n. 89. declar. 3.

Cessio iurium quibus fieri non possit, remissive sub n. 89 declar. 4.

Cedi potest regulariter omnis actio præter directam, n. 89. declar. 5.

QVARO III. quis possit soluere debitum creditori, & soluendo, liberare debitorem?

Respondeo, quod potest soluere ipsemet debitor, & quilibet pro eo l. 41. soluendo ff. de neg. gest. cum aliis allegatis infra num. 74. subampliat. 1. hæcque est conclusio, quæ non patitur controuersiam.

Amplia hanc conclusionem vt possit soluere etiam tertius, & extraneus, ad soluendum nullatenus obligatus, d. l. soluendo, cum aliis allegatis nu. seqq.

Subamplia primo, vt procedat, etiam debitore inuito & ignorante; quia naturalis, & ciuilis ratio suadet, alienam conditionem meliorem etiam ignorantis, & inuiti nos facere posse d. l. 41. soluendo ff. de neg. gest. l. 23. solutione. l. 54. soluere ff. de solut. cum aliis allegatis per Gl. in d. l. soluendo in verbo, cum. Ias. in l. 41. tale pactum. §. post diuisionem. num. 2. ff. pact. Negus. tract. de pign. in 3. memb. 5. par. prin. nu. 39. vers. quinto principaliter. tom. 6. part. 1. fol. 234. Menoc. conf. 16. cum interrogatus. num. 23. vers. secundo obiicitur. Flan. Card. dec. 61. mulier. sub n. 3. & scripti J. sub nu. 365. & quod creditori volenti possit quis pro debitore etiam inuito soluere, & eum liberare: & hoc sit clarum scribit Paul. de Cast. in d. §. post diuisione. in fin. 3.

Restringe hanc subampliationem, distinguendo duas inspectiones principales.

Prima inspectio est, quando iste tertius, soluens, inuito, & ignorante debitore intedit, soluendo, acquirere actionem negotiorum gestorum contra debitorem, iuxta ea, quæ secutus sum infra n. 364. & 365. vers. his præmissis. & in hac inspectione rursus distinguo: Aut debitor est præsentis, & contradicit, ac prohibet, ne pro ipso soluat: & isto casu concludo, subampliationem non esse veram, quia non potest quis, me inuito, gerere meum negotium, vt contra me acquirat actionem negotiorum gestorum, tiam si utile velit negotium gere, ut in his terminis ex Menoch. & stat. Genuen secutus sum infra num. 390. declara. 4. quia non est mera charitas, seu merum beneficium soluentis, quod inuitum conferri possit: Aut debitor est præsentis, & solutioni non contradicit, seu est absens, & ignorans: & istis casibus concludo, veram esse subampliationem, & hunc soluentem negotiorum gestorum actionem sibi acquirere, etiam si debitor nolit postea ratam habere solutionem, diceretque solventem sibi rem gratam non fecisse, quia nihilominus, ipso debitore inuito, esset solventi acquisita actio negotiorum gestorum;

nam non ex hoc, quod debitor solutionem ratam non haberet, posset is, qui solvit, cogere creditorem ad restituendum; & sic iniquum esset, ut is, qui solvit, privaretur actione, quam acquisivit, & debitor cum jactura solventis locupletaretur: & quia vice versa posset ille tertius, solvendo negotium potius damnosum quam utile gessisse, tenebitur ipse docere, se utile negotium gessisse; quia propter ista solutio pro debitor absente, & ignorante non solet fieri, nisi in casu, quo evidenter utilitas appareret, & contraverti non posset; ut quando quis solvit litteras cambii pro honore litterarum, ne redeant cum protestu; aliàs, si utilitas non sit ita evidens, fatuus esset, qui solveret: poneret enim quod haberet certum, & securum pro tantundem incerto: quare dato isto casu, ut debitor negaret solutionem fuisse sibi utilem, cautela fuisset, si à creditore actionum, & jurium cessionem habuisset, & tanquam cessionarius contra debitorem ageret, ut hinc detegeretur solutionis utilitas.

76 Secunda inspectio est: quando solvens non intendit actionem aliquam acquirere contra debitorem, neque eum habere obligatum: sed intendit eum solum liberare: & in hac inspectione concludo, subampliationem, quod tertius possit, invito debitore, solvere, esse indistincte veram, quia quantumvis debitor non acceperit illam solutionem, tamen est liberatus à creditore, qui illam recipit, & ideo ab eo molestari non potest, cum solutione ejus, quod debebatur, sublata sit omnis actio: si tamen creditor solutionem, etiam ab eodem debitore sponte solvente deinde reciperet, teneretur omnino restituere illi tertio, quod ab eo accepisset.

77 Subamplia secundo, ut iste tertius, & extraneus possit solvere etiam creditori invito, qui est casus magis dubius, *Paul. de Cast. in l. 41. tale pactum §. post. divisionem. nu. 2. & Jas. n. 3. ff. de pact. Negus. tract. de pign. in 3. memb. 5. par. princip. n. 39. tom. 6. par. 1. fol. 234. & Flam. Cart. dec. 61. mulier. n. 5.*

78 Extende hanc subampliationem, ut in tantum extraneus possit solvere, ut si creditori solutionem offerat, & is eam recuset, dicendo, quod vult eam à suo debitore, contra quem agit, debitor, probata solutionis oblatae recusatione, poterit creditorem repellere: quod esse perpetuo menti tenendum, scribit *Paul. de Cast. quem sequuntur Jas. Negus. & Flam. Cart. in locis supra proxime citatis.*

79 Declara primo hanc extensionem, ut procedat, quando oblatio fit à tertio in eodem judicio, quo creditor agit contra debitorem, quia tunc in illo judicio, potest debitor eum repellere: secus in alio judicio, quo creditor denuo ageret contra debitorem: quia illa oblatio, facta in alio judicio, & recusata, non extinguit obligationem, & ideo creditor potest iterum petere, cum illa recusatio solutionis oblatae constituat solum creditorem in mora, *Negus. tract. de pign. in 3. memb. 5. par. princip. n. 40. to. 6. par. 1. fol. 234.*

80 Declara secundo, ut illa oblatio solutionis recusata constituat creditorem in mora, ut dixi, etiam quod non fuerit realis oblatio, juxta ea quæ secutus sum *infra n. 157. vers. restringe.* & consequenter illa mora erit apta ad nocendum ipsi creditori in illis casibus, de quibus egi *infra n. 160. & infra nu. 194.*

81 Subamplia tertio, ut tertius possit non solum solvere, & offerre creditori, ut dixi, sed possit facere etiam depositum, eoque facto, aut solutione à creditore acceptata, possit ejusdem creditoris jura, &

actiones consequi contra debitorem, pro quo solvit, & quem liberavit: sed cum distinctione trium principalium casuum.

Primus casus est, quando tertius possidet rem, creditori pignoratam: & quia in ea molestatur ab ipso creditore hypothecario, offert illi solutionem, ad effectum eam liberandi ab illa hypotheca, & liberatam retinendi: & isto casu concludo, quod potest solutionem offerre, hancque obligationem potest facere, etiam postquam esset, condemnatus in hypothecaria, antequam rem tradat, *Paul. de Cast. in l. 60. si res obligata, sub n. 4. ff. de leg. 1.*

Extende, declarando hanc conclusionem, ut ad prædictum effectum procedat, etiam si sit possessor injustus, secutus ad effectum cogendi creditorem ad cedendum jura sua, tam personalia, quam hypothecaria per viam exceptionis, quia non posset hoc facere, nisi esset possessor justus. *Paul. de Cast. sub d. n. 4. in fine.*

Pro & contra hanc extensionem, dum facit differentiam inter possessorem justum, & possessorem injustum quoad impetrandam cessionem jurium, multa adducit *Negus. tract. de pign. in 3. memb. 5. part. princip. n. 26. & 17. to. 6. par. 1. fol. 232.* & residet in opinione contra *Paul. de Cast.* & sic contra hanc extensionem: & firmat, quod tam possessor justus, quam injustus consequatur cessionem jurium, & ita excommuni opinione contra eundem *Paul. de Castrenf. videtur residere Afflict. decisi. 259. fuit decisum. in fin. tu poteris melius cogitare, quia in isto passu pro nunc ero merus relator.*

Secundus casus est, quando iste tertius rem, creditori hypothecatam, non possidet, habet tamen magnum interesse in solutione, & liberatione debitoris: & isto etiam casu concludo, quod potest offerre, & offerendo seu solvendo, acquirere jura, actiones contra debitorem: quod ostendo, considerando in hoc secundo casu tria membra.

Primum membrum est, quando iste tertius, offerens solutionem, habet jus in ea re, quia est dominus illius rei: tunc potest ipse per modum agendi offerre solutionem, & facere sibi tradi illud pignus & actiones sibi cedi, *Paul. de Cast. in d. l. si res obligata, n. 5. in secundo casu.*

Secundum membrum est, quando non est dominus illius rei pignoratæ, habet tamen in ea etiam ipse jus hypothecæ, sed posterius: & in isto membro concludo, quod potest similiter offerre primo creditori, & liberare rem ab eo, & facere sibi cedi jura *Paul. de Cast. ubi supra Affl. dec. 259. fuit decisum. n. 1. Negus. tract. de pign. in 3. memb. 5. par. princip. sub num. 6. fallen. 2. & n. 10. & seqq. in quibus multipliciter ampliat, & Flam. Cart. dec. 61. mulier. n. 11. & 12.*

Tertium est, quando nullum jus habet in re, tamen ipse est fidejussor debitoris: & concludo similiter, quod solvendo potest cogere creditorem ad cedendum sibi jura, ut secutus sum *inf. sub n. 89. vers. tertius casus*, ut videas.

Restringe primo, declarando conclusionem hujus secundi casus, ut procedat in oblatione, facta loco, & tempore congruis; secus in oblatione, quæ fieret incongruis loco, & tempore; & proinde mulieri, quæ viro vergente ad inopiam, ageret pro colloca-tione dotis in tuto, non posset secundus creditor mariti, quamvis hypothecarius, offerre dotis solutionem, *Osasch. dec. 135. questio difficilis nu. 9. & seqq. vers. contraria.* ubi quod hæc videtur verior, & magis communis opinio.

Confin.

Confirmatur hæc restrictio, quia oblatio debet fieri congruis loco, & tempore, alias non operatur, testibus his, quos citavi *infra* num. 168. & 169. illius. 2. quod tamen huic secundo posteriori creditori competat remedium, dixi *infra* §. 7. gl. 5. n. 91.

87 Restringe secundo, ut iste secundus creditor hypothecarius, solvendo primo creditori, præferatur aliis creditoribus, quoad creditum primi creditoris, & pro illa quantitate, in quam succedit, sed non quoad creditum ipsius secundi, quia pro eo non præfertur alteri, qui sit prior se, licet posterior primo, *Negus. tract. de pign. in 3. memb. 5. par. princ. sub. n. 10. ibi, intellige tamen, fol. 231. tom. 9. par. 1.*

88 Tertius casus est, quando iste tertius nullum habet interesse, licetque nullum habet jus in re, neque; est aliquo modo obligatus pro illo debito: & isto casu concludo, quod potest offerre, & solvere, quoad effectum liberandi debitorem, & acquirendi contra eum actionem negotiorum gestorum, sed non quoad effectum consequendi cessionem jurium, quia isto casu creditor non cogitur invitus actiones cedere, l. 5. nulla. & ibi Doct. C. de solut. & liber. Cyn. in l. unica. q. 16. quæ est ultima. n. 18. C. etiam ob chirograph. pecun. & c. tit. 27. lib. 8. & latius, ac clarius Paul. de Cast. in d. l. si res obligata. n. 6. *Negus. tract. de pign. in 3. memb. 5. par. princ. fall. 2. n. 6. fol. 231. & n. 42. fol. 234. & Flam. Cart. dec. 61. mulier. n. 8. & 14. & concordant quæ scripsi supra sub n. 75. in prima inspectione in secundo membro distinctionis.*

Extende hanc conclusionem, ut procedat, etiam si iste, qui offert creditori solutionem, sit creditor ejusdem debitoris; quia si ipse offerens sit creditor chirographarius sine hypotheca, ideoque nullum habeat jus in pignore, quod habet alius creditor, illa oblatio, seu solutio liberet quidem tam pignus, quam debitorem, sed tamen ipse solvens non acquirit jura illius creditoris contra debitorem, neque; jus pignoris, neque illum creditorem potest cogere ad cedendum sibi jura; & proinde secundus creditor hypothecarius erit tunc primus in dicta hypotheca *Negus. tract. de pign. in 3. memb. 5. par. princ. nu. 6. fall. 2. & clarius nu. 42. fol. 231. & 234. tom. 6. part. 1. & Flam. Cart. dec. 61. mulier. n. 9. 10. & 14.*

Pro majori hujus extensionis intelligentia vide casum notabilem, quo restringitur hæc extensio *infra* n. 416.

Firmata conclusione, quod quilibet possitolvere pro alio, & solvendo, illum liberare, prout ampliando, subampliando, & distinguendo casus, & membra, scripsi *supra* n. 72. & seq. usque ad nu. præcedentem inclusive.

Declaro primo, an & quando creditor teneatur solventi cedere jura, & actiones; adhibendo duplicem inspectionem.

89 Prima inspectio est, quando quis solvit debitum proprium, nempe, uti debitor principalis: & in hac inspectione concludo, agendum non esse de jurium cessione, tum quia solvente principali, habet locum regula (solutione ejus, quod debetur, tollitur omnis obligatio) sicque sublata obligatione, à qua oritur actio, ut effectus oritur à causa, necesse est, ut tollatur etiam actio; tum quia illa cessio jurium, & actionum militaret contra ipsummet debitorem, quod est absurdum; quia nemo potest esse debitor sui ipsius, sicut etiam nulli servit res sua, l. 25. in re communi. ff. de servit. urban. præd. & l. 5. uti frui, ff. si ususfruct. per. & c. & justitia debet esse ad alterum, ut secutus sum

infra §. 6. gl. 1. n. 12. & quod debitori solventi proprium debitum, nulla fiat cessio, scribit pro regula clara *Franch. decis. 35. vera est. nu. 7. vers. 2. dicebatur par. 1.*

Secunda inspectio est; quando solvens non solvit debitum proprium uti principalis debitor, sed solvit alio nomine debitum principaliter alterius: & in hac inspectione considero duo membra principalia.

Membrum primum est, quando solvens solvit non molestatus, sed sponte: & in hoc membro considero tres casus.

Primus casus est, quando is, qui solvit, non est aliquo modo obligatus ad solvendum; neque ostendit, se habere aliquod jus, seu interesse in solutione, & liberatione debitoris; & idem, solvendo, solvit sponte, & motu proprio, nulla necessitate futuri damni urgente: & isto casu concludo, quod creditor non cogitur solventi cedere jura, & actiones, per ea quæ scripsi *supra* n. 88. si tamen ceaserit, utilis erit cessio.

Secundus casus est, quando licet non sit obligatus, tamen possidet rem, creditori pignoratam, vel aliter habet jus in re, seu interesse in solutione, & liberatione debitoris: & isto casu concludo, quod creditor, cui solvit, debet cedere jura, & actiones, ut secutus sum s. f. b. nu. 1. & s. q. usque ad n. 85. exclusive ubi videas, & ex dictis d. n. 81. collige ampliationem, ut multo magis procedat, si molestatus solveret.

Tertius casus est, quando solvens est obligatus solvere pro principali debitore, uti fidejussor: & isto casu concludo, creditorem teneri ad cedendum jura & actiones, *auth. presente. in fine. C. de fidejuss. Paul. de Cast. in l. 60. si res obligata. nu. 5. in 2. cas. ff. de leg. 1. & Genuenses hanc cessionem habent ipso jure à stat. lib. 6. c. 9. §. item intelligatur.*

Amplia primo hanc conclusionem, ut creditor teneatur cedere, etiam si fidejussor in instrumento fidejussionis renunciasset omni juris, & legum auxilio quia hæc renunciatio non comprehendit auxilium cedendarum actionum, *Dec. conf. 99 in caus. num. 3. & Virgin. de Bocat. tract. de societ. offi. num. 49. vers. nota etiam.*

Secus quando renunciasset in specie cessione actionum, ut dixi *infra* hoc eod. n. vers. restringe.

Amplia secundo, ut hæc cessio jurium debeat ei etiam ex intervallo, qui fidejussor solvendo extinguit propriam obligationem, non autem aliorum; & consequenter cessio jurium etiam ex intervallo est utilis *Gabr. conf. 63. Paulus, n. 3. & 10. lib. 2. & Virg. de Bocat. de societ. offi. n. 116. vers. cessio*

Membrum secundum est, quando quis non sponte, sed coactus, seu molestatus solvit creditori, eo genti, & molestanti: & in isto membro firmo conclusionem generalem, quod, cum iste solvat coactus, creditor, cui solvit, tenetur cedere jura, & actiones, nullo adhibito discrimine, quo nomine solvat; an uti fidejussor, seu mandatarius; an uti tertius possessor, vel quovis alio nomine, quod excogitari posset. dummodo solvat invitus; & in terminis hujus membri intelligo *Dec. in conf. 194. sub nu. 2. in 3. & 5. argumento, & Bertaz. d. claus. claus. 40. gl. 4. sub n. 6. vers. nunc de secundo*, dum dicit, cessionis actionum beneficium, per creditorem faciente, comperere tam fidejussoribus, & mandatoribus, quam correis, & tertiis possessoribus, nec non & negociorum gestoribus, procuratoribus, & aliis solvantibus pro alio.

Extende primo easdem conclusiones, in quibus dixi, quod creditor tenetur cedere jura & actiones,

ut teneatur cedere nedum actionem personalem, si bi competentem, sed etiam hypothecariam, *Berta. d. glos. 4. sub nu. 7.* nam fideiussori soluenti competit actio mandatis, sed non competit hypothecaria, nisi ei cedatur, *l. 14. mandati, C. de fideiuss.* & quod fideiussori, soluenti integrum debitum; sicque etiam pro consiliuatore, creditor teneatur cedere actionem hypothecariam, quam fideiussor non habet contra confideiussorem, scribit *Virg. de Bocc. tract. de societ. offic. n. 50.*

Extende secundo, ut teneatur cedere etiam naturalem obligationem, & officium iudicis contra principalem, & contra fideiussorem, *Bar. in l. 76. Modestinus. n. 12. q. 4. ff. de solut. Bert. in loco sup. proxime cit.*

Extende tertio, ut ultra cessionem iurium teneatur fideiussori soluenti restituere pignora, quæ haberet debitoris, *l. 2. C. de fideiuss. Bertaz. d. claus. 40. gloss. 4. n. 8.*

Tempera hanc extensionem, ut non porcedat, quando creditor habet eadem pignora, vel hypothecas pro alio credito, quia non cogitur ea dimittere quin prius omne debitum sibi solvatur, *d. l. 2. C. de fideiuss. Virg. de Bocc. tract. de societ. offic. n. 51. vrs. quam cessionem.*

Extende quarto, ut in cessione faciendâ teneatur etiam exhibere instrumentum obligationis principalis, secundum vnam opinionem, quam non videtur sequi *Bertaz. d. gl. 4. sub n. 8.*

Extende quinto, ut creditor, si quis, teneatur in tantum cedere actiones, & iura, quæ si fuerit petita, impediat executionem, si non obstat statuto, quod contra executionem instrumenti nulla audiatur defensio, seu nulla actio, vel exceptio, quia non intelligitur exclusâ exceptio cedendarum actionum, *Bel. & alii, quos secutus sum §. preced. q. 7 par. 3. limit. 17. sub num. 12.* quare creditor non potest obtinere executionem, quin faciat cessionem iurium, etiam si ista exceptio opponeretur post sententiam, *Bertaz. de claus. claus. 40. gl. 4. sub n. 8.*

Extende sexto, ut si creditor nullas, quas cedere possit, habeat actiones, excludatur à petitione, *Bertaz. in loco supra proxime citato.* Sed de hoc vide *Bar. in l. 16. si stipulatus. §. si ex duob. nu. 3. ff. de fideiuss.*

Infero, declarando hanc extensionem, quod si tertius creditori, iuxta sibi cedenti, soluerit debitum, & deinde creditor ex iudicis sententia pecunias, sibi solutas eidem tertio, iurium retrocessione non petita, restituerit, & postea idem creditor redeat ad agendum contra fideiussorem sui debitoris, & fideiussor opponat exceptionem cedendarum, utique creditor hac exceptione submouetur; quia desunt iura cedenda, nam creditor iam cessit illa tertio soluenti, ideoque penes se non remanserunt, & tertius, pecuniis sibi restitutis, ea amisit, quia cum solutione eius, quod debetur tollatur omnis obligatio, ut dixi supra sub n. 18. illa iura penes eum amplius non remanserunt, adeo quod hodie, si vellet non posset illa retrocedere; hincque est, quod iurium cessio debet fieri ante solutionem, vel statim aut post, facta tamen prius conventionione de cessione faciendâ, *Iacob. de Aren. tract. de cess. iur. n. 70. versus finem,* quare cessio, facta post solutionem contra correum pariter obligatum, non valet, nisi pactum de cedendo præcesserit, *l. 76. Modestinus. & ibi Bar. initio, ff. de fideiuss. & Bertaz. de claus. claus. 40. gloss. 4. sub nu. 8.* & ratio est evidens, quia si non fieret aute, vel incontinenti fieret in tempore, quo cedens eam non haberet; iusti-

tia enim non consentit, ut solvatur nexus, & remaneat nodus, præterquam in casu, de quo *sup. sub hoc eod. n. ampl. 4.*

Intellige hanc illationem; ut procedat, quando solutio, & cessio, facta inter tertium, & creditorem, non fuerint ipso iure nullæ, sed imò validæ; quo casu iura dicuntur extincta, & ideo amplius non reuiscunt ad tradita per *Surd.* quem secutus sum *infra num. 289.* quia de priuatione ad habitum non datur regressus *l. 98. qui res, §. arcam. ff. de solut.* etiam si priuatio non habuerit vltimum plenarium effectum, *Staph. de grat. expect. §. dicendum est. n. 16. tom. 15. par. 1. fol. 283. & Gonzal. ad 8. rig. Cancell. g. 15. §. 2. nu. 46.* & seqq. sicut in simili dicimus, quod ubi res fuerit creditori addita vigore rei iudicatæ, & res postea fuerit euicta, tamen creditor non potest amplius agere via executiua, quia iam est extincta, *Bar. las. & plenius Alex. in la. dno P. §. post additum. ff. de re ind.*

Secus si solutio & cessio, facta ipso iure nullæ, quia tunc iura remanserunt adhuc penes creditorem.

Adde pro alia intelligentia quæ scripsi *sup. sub hoc eod. n. ampl. 2.*

Extende septimo, ut fideiussori, seu cuius soluenti, qui obligatus soluat pro alio, teneatur creditor cedere actiones etiam ex intervallo, ut secutus sum *sup. hoc eod. n. ampl. 2.*

Extende octauo, ut creditor teneatur cedere actiones, & iura, etiam si contra ipsum possint retorqueri, ut late articulo discussio, consuluit *Dec. consil. 104. per totum,* præsertim sub nu. 4. *vers. quarta quia*

Declarâ secundo eandem conclusionem, ut hæc iurium & actionum cessio sit quodammodo vendere nomen debitori, *Bertaz. d. gl. 4. n. 7. vers. finem.*

Declarâ tertio, ut hæc actionum, & iurium cessio fieri possit ab omnibus, qui ea habent, & transferre possunt si tamen se obligare possint, *Ioan. de Grass. tract. de cess. iur. §. 2. nu. 1. tom. 3. part. 2. fol. 73. & Iac. de Aren. eod. tract. n. 23. fol. 75.*

Subdeclara personas, quæ cedere ex se non possunt esse infantes, pupillo, & alios, de quibus *Io. de Grass. d. §. 2. n. 1. & si q. per totum. & Iac. de Aren. n. 25. & seqq.*

Declarâ quarto, qui sunt quibus cessio iurium fieri non potest, prout declarant *Io. de Grass. de trac. de cess. iur. §. 3. & §. 4. n. 1. 3. 4. & 5. Bertaz. de claus. 40. gl. 4. n. 13.*

Declarâ quinto, ut ex regula omnis actio cedi possit præter actionem directam, quæ remanet affixa ossibus, & præter eas de quibus *Ioan. de Grass. de trac. de cess. iur. §. 3. n. 1. & 2. & Iac. de Aren. eod. tract.*

Restringe easdem conclusiones, in quibus diximus, fideiussori, seu alteri obligato competere exceptionem cedendarum, ut in prima, & quinta extensione, ut non procedat, quando renunciassent huic exceptioni, seu beneficio cedendarum actionum, cum possit illi renunciari, *Dec. consil. 27. n. 7. Virg. de Bocc. tract. de societ. offic. n. 49. vers. nota etiam. & Bertaz. de claus. claus. 40. gl. 4. sub n. 8. in ultimis verbis, & n. 9. & ideo inuentam esse cautelam, ut expresse fiat hæc renunciatio, scribit in ead. gl. 4. sub n. 7.*

De actionum cessione, quam venditor tenetur facere emptori contra eum, à quo ipse venditos emerat, quamvis iste emptor contra ipsum venditorem nullam haberet actionem, vide calum *infra §. 7. gl. 2. n. 79. & 80.*

SUMMARI A.

Solutio facta à debitore, quæ ex diuersis causis debeat plures

plures sumas eiusdem quantitatis, si soluendo, exprimat quam summam soluat, & creditorem, tacendo, recipiat, illa & non alia dicitur soluta, n. 90. Etiam si remaneret alia similis summa cum fideiussore, n. 91. Et etiam si fideiussor pactus esset cum creditore, ne contra se agere posset, non excusso prius principali debitore; & hoc, si fiat ab ipso debitore, secus si à creditore sibi ipse, n. 92. Solut onem si debitor faciat, & non exprimat in qua causa, potest creditor, recipiendo, eligere, dummodo eligat, prout verisimiliter eligeret si solueret ipse, n. 93. Solutioe facta, & discordantibus debitore & creditore, in qua causa sit facta, tenetur creditor eam restituere, num. 94.

Solutio quando dicatur facta in duriores causam, n. 95. Declaratur primo qua causa dicantur duriores n. 96. 98. & seqq. Declaratur secundo, ut postquam lex præsumpserit qua causa sit facta, creditor, & debitor eam etiam de communi consensu in præiudicium tertii variari non possint, num. 97.

Soluti præsumuntur fructus seu usura, & non fors, n. 99. Soluens sibi ex pretio pignoris venditi, potest soluere debitum, pro quo habebat pignus, & retinere debitum pro quo habet fideiussorem, in n. 100.

90 **Q**VARO IV. Debitor ex pluribus causis, & in diuersis summis eiusdem quantitatis, si soluat creditori vnicam summam, & non exprimat, in qua causa soluat: nunquid erit postea in eius facultate, vel in facultate creditoris, declarare in quam causam sit solutum, seu acceptum; vel potius standum erit iuris præsumptioni?

Respondeo, constituendo quatuor casus: Primus casus est, quando debitor soluendo exprimit causam, in qua soluit, & creditori tacendo, solutionem recipit: & isto casu concludo simpliciter, & sine aliqua difficultate, solutionem dici factam in ea causa, quam debitor expressit, siue sit durior, siue leuior, l. 1. & ibi Glos. Bart. sub num. 1. ibi, nam quando debitor elegit, & n. 2. & Paul. de Castr. n. 1. ff. de solut.

91 **E**xtende hanc conclusionem, ut procedat, etiam si ex eiusmodi declaratione remaneret debitum cum fideiussione, & remaneret extinctum debitum minus durum sine fideiussione, quia fideiussor adhuc non posset conqueri de hac declaratione, cum sicut debitor potuisset tunc istas pecunias etiam in mare prolicere; ita etiam tanto magis potuit tunc eas soluere in eam causam, in qua voluit, & hæc extensio probatur ex l. 1. ff. de solut.

92 **S**ubextende hanc extensionem, ut procedat, etiam si fideiussor pactus esset cum creditore, quod contra se fideiussorem agere non posset, nisi excusso prius principali debitore; quia istud pactum intelligitur, ut creditor, volens consequi debitum cum fideiussione, excutiat prius principalem debitorem; sed dico, quod in excussione non potest venire id, quod debitor iam soluit, quia illud solutum non est amplius in bonis debitoris, neque fideiussor potest dicere, fuisse in sui fraudem solutum, cum supponamus, fuisse solutionem non fictam, sed ex causa vera: & procedit hæc subextensio etiam si in bonis debitoris nihil reperiatur,

Secus tamen esset, si non ipse debitor soluisset, sed ipsimet creditores, agendo contra nomina debitoris, vel, procedendo ad subhastationem pignorum actione personali, sibi ipsis soluissent; quia isto casu non possent ipsi eligere solutionem pro ea summa, in qua non habent fideiussorem; tum quia ipsi

debent eligere non tanquam debitores, sed debet eligere, prout eligerent, si ipsi essent debitores, & sic verisimiliter pro ea summa, quæ est cum fideiussione, ex quo dicitur causa durior, ut scripsi infra num. 95. & 98. tum quia ipsorummet creditorem facto, & non facto debitoris inops sit excussio.

93 **S**ecundus casus est, quando debitore non eligente, eligit creditor, recipiendo solutionem, & debitor tacet: & isto casu statuitur creditoris electioni, dummodo elegerit: prout verisimiliter elegisset, si ipsi fuisset debitor, l. 1. & ibi Glos. Bart. & Paul. de Castr. ff. de solut. quia quod tibi non vis fieri alteri, ne feceris, Paul. Castrens. ibidem n. 3. & sic electio creditoris videtur de vento; cum debeat ita fieri, ac si fieret à debitore.

94 **T**ertius casus est, quando alter eligit incontinenti, ut in primo & secundo casu, sed alter electioni statim contradicit: & isto casu concludo, quod creditor tenetur solutum non accipere, & acceptum restituere debitori, & non reddendo, videretur enim spoliare, Bart. in d. l. 1. nu. 8 q. 3. & Paul. de Castr. sub n. 1. & 4. ff. de solut.

95 **Q**uartus casus est, quando neuter elegit; vel vult eligere ex interuallo, quod non potest; & isto casu concludo, quod solutio cedit in duriores causam, & ubi utraque causa esset æque durior, cedit in antiquiorem, l. 1. 2. 3. 4. & 5 & 7. si quid ff. de solut. & Ro. diuers. decis. 13. licet. sub num. 3. par. 1. & quod censetur solutum in duriores causam, scribunt Corn. consil. 91. visa facti sub nu. 7. lib. 1. Surd. decis. 186. agebatur n. 4. & communiter omnes.

Ratio huius conclusionis est, quia causa durior censetur magis necessaria, & magis urgere; sed actus debet interpretari, ut trahatur ad casum magis necessarium, per ea, quæ diuersis terminis sequitur Crauel. cons. 22. magnificus n. 5. cons. 25. n. 29. cons. 158 sub nu. 13. & cons. 94. nu. 5.

Hincque est, quod in dubio præsumitur quis prius soluere debitum proprium, quam fideiussorium Maran. in suo spec. in præm. n. 20.

96 **D**eclassa primo hanc conclusionem, ut duriores causæ dicantur illæ, de quibus in l. 1. & seq. ff. de solut. Corn. cons. 295. prima facie. n. & 2. lib. 3. Maran. in d. suo spec. in præm. num. 20. & Surd. d. decis. 186. sub n. 4. & seqq.

97 **D**eclassa secundo, ut istam grauiorem causam, pro qua lex præsumit factam esse solutionem, creditor, & debitor etiam de communi consensu non possint variare, quando variatio esset in præiudicium tertii, ut puta; ego debeo tibi 500. sine fideiussione, & alia 500. cum fideiussione Petri, seu debeo tibi ex vna eademque causa 1000. & pro 500. ex his do fideiussorem Petrum: soluo tibi deinde 500. non expressa causa, pro qua soluo; postea, ut tibi forsan rem gratam faciam, declaramus ex interuallo de communi consensu, fuisse illa 500. soluta in causa leniori, id est, pro 500. debitis sine fideiussione: certe: hæc declaratio in præiudicium Petri non tenet, quia per solutionem, & iuris præsumptionem fuit iam liberatus, sicque fuit ei ius iam quaesitum

Secus si non oriretur præiudicium tertii; quia tunc nulli dubium, quod de communi consensu possent declarare.

98 **C**onfirmatur hæc declaratio in prima parte, quia solutio in dubio præsumitur facta pro summa, debita cum fideiussione ex quo est durior causa, quam summa debita sine fideiussione, Hier. Gabr. consil.

48. qui est debitor, n. 2. lib. 2. Rot. diuers. dec. 113. licet sub nu. 3. par. 1. & coram R. P. D. Caualerio, in Bononien. fideiussionis, ven. Maii. 1610. & ideo fideiussor remanet liberatus, quia solutione eius, quod debetur, tollitur omnis obligatio, etiam accessoria, Rot. d. decis. 113. nu. 4. & corā R. P. D. Coual. ubi supra, consequenter non extinguatur debitum pro rata, quando esset vnica summa, cuius aliqua pars esset cum fideiussione, Hier. Gabr. d. conf. 48. n. 2. in fine.

- 99 Restringe primo eandem conclusionem, vt non procedat in debito, producente vsuras, quia si debitor soluat simpliciter, & non declarat pro qua causa soluit, intelligitur soluisse vsuras, & non sortem, l. 1. C. de solut. Bart. in l. 1. n. 9. vers. item oppono. & Paul. de Castr. sub n. 6. ff. eod. ubi reddunt rationem, quare, cum debitum fortis sit grauius, quia prouocit vsuras, & debitum vsurarum sit leuius, quia vsuræ non producant vsuras, præsumatur solutum debitum vsurarum, & non debitum fortis.

Ratio huius restrictionis, omitti iis, quas adducunt Doct. est, quia naturaliter colliguntur fructus, & non euellitur arbor; & substantia potest stare sine accessorio, sed accessorium non sine substantia: at lex imitatur naturā, §. minorem. Instit. de adopt. igitur consequens est, vt censeantur solutæ vsuræ, & accessiones, quæ sunt fructus.

Nec obstat, quodd debitum fortis sit grauius; quia est aduertendum, quodd regula, quodd præsumatur solutum debitum grauius, & antiquius, procedit, quando debitor teneretur soluere duplex debitum eiusdem quantitatis, puta, bis centum, quorum 100. esset debitum cum vsuris, & centum sine vsuris, vtq; hoc casu, soluendo centum præsumitur soluere centum, quæ sunt cum vsuris.

- 100 Restringe secundo, vt non procedat, quando creditor vnus summæ habet pro vna parte illius summæ fideiussorem, & pro alia parte habet pignus, quia, vendendo pignus, potest ex illius pretio sibi soluere eam partem, pro qua habebat pignus, quamvis durior sit pars, pro qua habet fideiussorem, l. 73. ob triginta, & ibi Paul. de Castr. ff. de solut. & Hier. Gabr. conf. 48. qui est debitor sub num. 2. & nu. 4. versus finem, l. 2. præsertim, quia tunc non soluit debitor, sed soluit fideiussor.

Inferbam alias ex hac restrictione, quodd si mulier dederit marito lib. 1000. in dotem, pro quibus maritus obligauerit, & hypothecauerit omnino sua bona informa, & vterius dederit fideiussorem pro summa librarum 400. & deinde, soluto matrimonio per mortem mariti, sibi ex bonis mariti, dotis hypothecæ subiectis, soluerit lib. 700. fideiussor conuentus pro aliis lib. 300. non iure exciperet, in illis lib. 700. quas mulier sibi ipsi soluit, comprehendi lib. 400. pro quibus fideiussit.

Restringe tertio, vt non procedat, quando extant coniecturæ, & circumstantiæ facti, vt solutio non sit facta in duriorem causā, Rot. diuers. decis. 92. tota difficultas, n. 2. & 3. par. 1. quia tunc, stantibus coniecturis, & circumstantiis, non videmur esse in dubio, & vna præsumptio tollit aliam.

SVMMARIA.

Solutio monete debet fieri in specie, & forma promissa, & non in alia, quando, si fieret in alia, creditor dānū sentiret, secus si non sentiret dānū, & moneta esset eiusdem ligæ, licet esset diuersæ formæ, 102. Sed si esset diuersæ ligæ, creditor eam recipere non tenetur, etiam si non sentiret dānū, n. 103.

Ampliatur primo hac conclusio, dum diximus, creditorem debere recipere solutionem etiam in alia moneta, quando non sentit dānū, vt de cōsuetudine procedat etiam si solutio fiat in moneta diuersæ ligæ, puta, quia soluitur argentea, & debeatur aurea, n. 104. Quamuis aliud sit de iure, n. 105. Subampliatur primo etiam si moneta, quæ debetur, reperiretur, n. 106. Subampliatur secundo; etiam si debitor promississet soluere scutos aureos in aureo, quia dhuc poterit solui moneta argentea, n. 113. Subampliatur tertio, etiam si deberetur moneta aurea, seu argentea in magna quantitate, quia debitor posset soluere in minuta area, n. 114. & 115. Contrarium, n. 116. & seq. Subampliatur quarto, vt debitor non teneatur probare hanc consuetudinē, n. 125. Subampliatur quinto, etiam si debitor, & creditor conuenissent de solutione facienda in certa specie nummorum, n. 126.

Ampliatur secundo, vt procedat etiam de iure, quando moneta promissa amplius nō reperitur, n. 127. Subampliatur primo, etiam si debitor, & creditor expresse conuenissent, quod solutio fieri non possit in alia moneta, &c. n. 128. & 129. Subampliatur secundo, etiam si moneta certa speciei esset promissa cum iuramento, n. 130. & seqq. Ampliatur tertio, vt in fisco procedat etiam de iur. n. 134. Ampliatur quarto, etiam si debitor & creditor conuenissent per pactum expressum de solutione in certa specie, n. 135. Subampliatur primo, etiam si conuentio esset iurata, nu. 138. Contrarium, ibidem. Subampliatur secundo, etiam si qualitatem moneta expressissent ad substantiandam obligationem, n. 137. & 142. Reiecta contraria opinione, de qua n. 138. & seqq.

Limitatur eadem conclusio, vt non procedat, quando inter debitorem, & creditorem facta est litis contestatio, super qualitate monete promissæ, n. 134. Declaratur, n. 144. Solutio promissa in moneta imaginaria, quæ non reperitur, & ideo perficitur solutione monetarum, quæ recipiuntur, potest fieri in quavis moneta, dummodo, sit vsualis, & proba, num. 145.

Solutio quando inferat dānū creditori, si fiat in alia specie monete, quam in ea, quæ est promissa, n. 108. & sub n. 117. & nu. 133. Moneta valor, quæ seruat vsu, si sit diuersus à valore, quæ imposuit Princeps, qui ex his debeat attēd. n. 108. & 109. Pensio debet solui, attenta moneta currenti in loco, ubi pensio imponitur, & non in loco, ubi est soluenda, n. 110. Valor beneficii consideratur non moneta currenti in loco beneficii, sed secundū cursum monete reducta ad monetam currentem in Curia, ubi impetratur beneficiū, n. 111. Pensio solui debet in loco domicilii debitoris, n. 112. Solui vnum pro alio in debito quantitatis, & quando possit, sub n. 102. & seqq. n. 117. & 118. Solutio potest fieri in quavis specie monete probe, & vsualis, quando est promissa moneta, quæ actu non reperitur, n. 118. Sed vbi appareat quæ moneta fuerit exbursata, debet in ea restitui, vel in non dissimili, n. 120. Mutuas centū libras in tot caualloctis tenetur eas recipere in quavis moneta proba, sub n. 118. Et quando non teneatur recipere in moneta minuta, n. 119. 122. & 123. Solutio si fieri deberet de moneta antiqua; & quia non est in vsu fiat de moneta noua vsuali cuius valor sit auctus ex bonitate extrinseca, & nō ex bonitate intrinseca, debet tanti aestimari, quanti valebat antiqua, non habita consideratione, quodd valor sit auctus, nu. 133.

QUæro V. an debitor possit soluere, seu restituere in alia moneta, quam in ea, adquam se obligauit?

Respondeo; distinguendo duo casus principales, quorum secundum habes infra nu. 145.

Primus est, quando promissio, seu obligatio solutionis est de certa specie pecuniæ, quæ est reperiibilis, & usualis; ut puta, de tot scutis argenteis Genuensibus, de tot regalibus Hispaniæ, de tot Juliis, Paulis, & testonibus status Ecclesiastici, seu de tot scutis aureis quinque stamparum, & similibus: & in isto casu facio conclusionem negativam, conditione tamen vincula, nempe debitorem non posse solvere aliam monetam, quam eam, ad quam se obligavit; quare non potest se eximere, solvendo monetam æquivalentem; & hæc conclusio procedit, si ex illa æquivalenti solutione creditor pateretur damnum, ut ex l. 99. *Paulus. ff. de solu. Ab. Papien. Mart. Laudem. Cur. Sen. Alber. Brun. Covar. & alii* secutus sum *supra gloss. 3. n. 112.* secus si non pateretur damnum, quia tunc tenetur recipere unam monetam pro alia, quæ sit ejusdem ligæ, & æstimationis, & sic sint æquivalentes, *Boss. tract. crim. tit. de monet. n. 2. Matth. Coler. tract. de process. execut. par. 1. c. 10. n. 4. & sub n. 7. vers. deinde etiam*; quia in debito quantitatis potest unum pro alio solvi, *Gloss. in l. 2. §. mutui. in verbo. non potest. in fi. ff. si ceri. pet. Alber. Brun. tract. de mon. in 2. præsupposit. sub n. 1. vers. aliqui. tom. 12. fol. 208.* & ita tenent communiter omnes, loquentes in mutuo pecuniarum certæ speciei, de qua communi, quando solutio fit in moneta ejusdem materiæ, sed diversæ, stampæ, & forma; ut puta, debeo Florentinos, & solvo Senenses, vide *Abb. in cap. 98. quanto. in fi. sub n. 15. ibi. aut. vult. restituere. de jurejur. & alios, quos citat Matth. Coler. d. cap. 10. sub num. 6.* seu non dicitur aliud pro alio invito creditore solvi, imo fictione legis dicitur idem solvi, *Bart. in d. l. Paulus q. 2. num. 3. in fine.* quia, cum solutio fiat in moneta ejusdem materiæ, ligæ, potest illa moneta converti in monetam debitam, & sic non dicitur solvi aliud pro alio, cum censeatur eadem moneta, *Boss. de tit. de monet. sub n. 2. & cum hac distinctione, quando damnum non patitur, intelligas Covar. tract. de veter. coll. numism. cap. 7. §. unico, sub n. 1. in 1. conclus. fol. 706.* dum scribit simpliciter, quod etiam ubi obligatio concepta fuit sub certa specie monetæ, creditor cogitur monetam diversæ formæ, & characteris recipere, modo ejusdem materiæ sit, & ad eandem æstimationem, quæ debetur, solutio fiat.

103 Declara istam conclusionem, ut tunc creditor cogatur accipere unam monetam pro alia ejusdem ligæ, quando ex illa acceptione non pateretur damnum, ut dixi, sed quando moneta non est ejusdem ligæ, & materiæ, tunc non tenetur accipere, etiam si ex acceptione nullum pateretur damnum, *Boss. d. tit. de monet. sub num. 2. & præsertim in mutuo*; quia mutuum debet restitui in eodem genere; & ideo, si mutuavi monetam auream, non cogor recipere argenteam; quamvis nullum patiar damnum, *Abb. in cap. 18. quanto. versus finem, sub num. 15. ibi. aut nullum de jurejurand.*

104 Amplia primo nunc istam conclusionem dum dicimus, posse fieri solutionem in alia moneta, quando creditor ex ista alia solutione damnum non patitur, ut de consuetudine procedat, etiam si solutio fieret in moneta argentea, & obligatio esset de moneta aurea, & sic etiam si solutio fieret in moneta diversæ materiæ, seu diversæ ligæ, quia poterit fieri, si creditor damnum non patitur; *Paul. de Cast. r. d. l. Paulus, sub num. 1. ff. de solut. & hanc esse unam maximam in jure nostro ut circa pecuniæ numerationem, seu solutionem attendi debeat consuetudo patriæ: & generalem esse consuetudinem totius mundi, ut*

una pecunia solvatur pro alia, si creditor ex acceptione alterius pecuniæ non sentiat damnum, puta, est debitor centum aureorum Venetorum, vel ducalium, potest solvere pecuniam in argento, & è contra; si creditor aliquod damnum non patitur, scribit *Martin. Laudem. tract. de monet. num. 5. ibi. nam est una. & sub num. 23. & 24. tom. 12. fol. 203. & 204.* & de hac generali consuetudine totius mundi testatur *Curr. Sen. eod. tract. de monet. sub nu. 23. ibi. attamen. de consuetudine. eod. tom. 12. fol. 206. Benint. decis. 39. dubitabatur. num. 2. Menoch. consil. 49. per difficultis. nu. 18. & 19. Sola tract. de monet. cas. 24. num. 13. & 24. & Renier. Bud. tract. de monet. cap. 15. nr. 14.* & de hac consuetudine testantur unanimi consensu, quos citat *Covar. tract. de veter. collat. numism. cap. 7. §. unico, sub n. 1.* & de eadem consuetudine in multis partibus testatur *Abb. in cap. 18. quanto. versus finem, sub num. 15. ibi, consuetudo tamen de jurejurand. & istam consuetudinem esse servandam in locis, in quibus viget cum eadem interpretatione, quam habet jus commune; videlicet, dummodo creditor damnum non patitur; & hanc esse communem opinionem testatur, & sequitur Alber. Brun. tract. de monet. & c. & in 2. præsupposit. sub nu. 4. vers. circa secundum. & nu. 5. eod. tom. 12. fol. 208. & sub num. 7. fol. 209.* & esse istam consuetudinem intelligendum cum eadem distinctione, dummodo creditor damnum non patitur, sequitur *Sola d. cas. 24. num. 17. in secunda responsione, & cum isto grano salis intelligas Rot. divers. decis. 682. felicis. sub num. 1. in Cremonen. pensionis, lunæ 15. Junii 1589. coram R. P. D. Orano, inter impressas Lugduni anno 1612.* dum scribit, ex generali consuetudine quamlibet pecuniam, in commercium receptam, censi possum in facultate solvendi, & decis. 686. reservata, num. 2. in casaraugustana pensionis, lunæ 11. Martii 1591. coram R. P. D. Gypso inter easdem Lugduni impressas, dum scribit, ex quadam generali consuetudine posse solvi æstimationem monetæ quæ est in obligatione, & ista creditoris indemnitate supposita, intelligemus eandem Rotam decis. 683. ann. 1524. sub num. 1. vers. quatenus. dum in casu, quo solutio ex contractu partium erat facienda in ducatis auri in auro de camera, dixit, solutionem esse faciendam vel in aureis ducatis de camera, vel in eorum mero valore; & decis. 688. cum sextus in princ. & num. 5. & sub num. 6. dum dicit, quod pensio scutorum mille auri in auro, quæ fuerat reservata super fructibus Episcopatus Aretini ad favorem Cardinalis N. poterat solvi in moneta argentea, ibi currente, juxta tamen valorem scuti aurei in auro, currentis in Curia; quod idem tenuit alias Rot. quem citat, & sequitur *Sarnen. in cancel. reg. de valor. exprim. & c. q. 8. versus finem.*

Quamvis de jure contrarium esset dicendum, ut 105 moneta unius materiæ non possit invito creditore, solvi pro moneta alterius materiæ; *Paul. de Castren. Ab. & Covar. in locis supra citatis, Curt. Sen. in d. tract. de monet. sub n. 23. fol. 206. & Alber. Brun. eod. tract. in secunda præsupposit. sub nu. 1. & seqq. & nu. 4. fol. 208.*

Subamplia primo hanc ampliationem, ut proce- 106 dat, etiam si moneta, ad quam debitor est obligatus, reperiretur, quia debitor adhuc illam emere non tenetur; & poterit solvere in alia æquivalenti, stante præfata consuetudine; & hujus subampliationis veritas duplici ratione ostenditur: Prima, quia quando illa moneta non reperitur, tunc etiam de jure potest solvi in alia moneta, ut dixi *infra nu. 127. ampl. 2.* quia lex non obligat ad impossibile, cap. 2. erit diff.

4. erit autem lex honesta, iusta, possibilis, &c. non enim haberet observantiam, & ideo redderetur elusoria. Secunda, quia Doct. firmantes ampliationem, distinguunt, an recipiatur, vel non recipiatur; sed solum considerant, quod sicut de jure potest pro moneta unius materiae solvi alia moneta ejusdem materiae, dummodo creditor non sentiat damnum, ita etiam de consuetudine potest solvi alia moneta, etiam alterius materiae, cum, attenta ista consuetudine, hæc alia moneta dicatur recipere in genere suo eandem functionem, *Martin. Lauden. d. tractat. de monet. sub num. 23. tom. 12. fol. 204. Curt. Sen. eod. tract. sub num. 23. & 24. fol. 206. & Alber. Brun. eod. num. 1. fol. 28.*

107 Hæc cum ita sint, videri forsan potuisset alicui, quod *Rot. divers. d. decis. 688. cum sextus in princ. & num. 5. & 6. & decis. 682. felicis. num. 1. in fine, & 2. citatis supra sub num. 104.* (salva semper tanti tribunalis reverentia) facultatem solvendi in alia moneta superflue fundasset in difficultate recipiendi monetam debitam; nam (sit ejus pace dictum) videretur recessisse à conclusionem, in contrarium firmata de generali consuetudine, de qua testatur etiam ipsa *Rot.* quam citavi *sup. sub num. 104.* sed dandum est, quod Rota bene loquitur, quia considerabat in mente, hanc consuetudinem reddi fere elusoriam, cum creditor semper damnum sentiat ex solutione in alia moneta, quam in moneta debita, ut dixi *num. seqq. in fine, vers. infero.* quo damno supposito, neque de consuetudine tolerari debet solutio in alia moneta, nisi quando moneta debita non reperiretur, hacque adhibita consideratione, tollitur eadem superfluitas, qua notari potuisset *Sarnen. d. q. 8. in fine,* dum distinguit, an solutio sit facienda in Curia, vel in partibus.

108 Declara nunc pro intelligentia tam ampliationis, quam subampliationis, ut creditor dicatur damnum pati, non ex eo, quia illa moneta sibi non placet, & ideo in illius solutione dissentit, ut quidam existimabant, sed ex eo, quod in illa solutione patitur diminutionem patrimonii, *Bart. in l. 99. Paulus. sub num. 3. ff. de solut. dicitur ergo in proposito damnum pati, quando pro moneta brevi cogeretur recipere longam, id est, ponderosam & esset iturus in longinquas partes; nam difficilior portatur longa, quam brevis, Martin. Lauden. tract. de monet. sub num. 4. ibi, limita hoc verum esse. tom. 12. fol. 203.* unde si quis mutuavit ducatos Venetos, & mutuarius vult restituere testonos Mediolanenses, & mutuator est iturus ad partes maritimas, & longinquas, ubi ducatus Venetus magis est congruus, mutuator non cogitur illos recipere, *Curt. Sen. eod. tract. sub num. 3. & sub num. 24. fol. 205. & 206.* Item si creditor scutorum solis est iturus in Galliam, & debitor vult dare ducatos, qui in Gallia expenduntur pro minori valore, & non est tantum interesse pro delatione scutorum solis: Item si debitor ducatorum Venetorum, aut Genuensium creditori, ituro ad partes orientales, ubi tales ducati magis cognoscuntur, & forte sunt majoris pretii, vellet dare scuta, aut aliud genus ducatorum: Item si creditori, obligato sub poena ad dandum, & solvendum alicui ducatos Venetos, debitor obligatus similiter ad solvendum ducatos Venetos vellet dare aliam monetam: quia isto casu creditor non teneretur eam recipere, cum ipse sit sub poena obligatus solvere ducatos Venetos; demum hoc damnum potest considerari in delatione, prout

hæc omnia considerat *Alber. Brun. tractat. de monet. &c. in 2. præsupposit. sub num. 2. vers. posset. & num. 3. tom. 12. fol. 208.* hæcque eadem damna, & incommoda, excepto damno poena, quod non enumeravit, advertit. *Sola tract. de monet. cas. 26.* Item diceretur damnum pati, quando valor monetæ, quam creditor offert, esse æquivalens, attento valore, taxato à Principe in publicis edictis, seu cridis; sed esset inferior, attento valore currenti, ut puta, si debitor esset obligatus solvere scutos auri in auro Italiae, cujus scuti valor in publico edicto esset taxatus lib. 4. sol. 7. d. 6. & in currenti cursu valeret lib. 4. sol. 17. quia isto casu debet attendi valor currens secundum usum, & consuetudinem, & non valor, impositus edicto, quem, sciente, & patiente Principe, populus non servat; quia tunc dicitur Princeps illi valori usuali, seu consuetudinario acquiescere, & consequenter usus, & consuetudo prævalet, ut scribunt *Franc. de Aret. consil. 11. procedendum. col. 3. Colleg. Papien. in cons. unico, in materia augmenti monetæ, sub numer. 13. vers. nec nos movet. inter tract. divers. de monet. Renner. Bud. tractat. de monet. cap. 20. num. 7. & seq. & num. 10.* & an hæc inobservantia edicti debeat esse longa, & præscripta per decem annos, aut sufficiat simplex inobservantia, vide *Aret. ubi sup. quem sequuntur Colleg. Papien. & Renner. Bud. in locis, supra, proxime citatis, & ad quem se remittit Brun. tractat. de monet. limit. 3. sub num. 2.* & ob eandem rationem diceretur creditor damnum pati in civitate Genuæ, si debitor esset obligatus solvere scutos argenteos, seu monetam de cartulario, & vellet solvere monetam in soldinis, seu in aliis minutioribus nummis æreis, aut in alia moneta, que non sit de cartulario; quia, cum moneta de cartulario sit magis expendibilis, & recipiatur S. Georgio Reip. Genuensis, & moneta minuta, seu alia, quæ non sit de cartulario, non recipiatur, utique creditor damnum pateretur, cum ex illa non posset facere solutionem in S. Georgio, quare creditor satis dicitur damnum pati, quando moneta debita melius expenditur, *Martin. Lauden. tractat. de monet. n. 5. versus finem, fol. 203.* & facit, quod scribi *infra sub num. 117.* Et demum difficile est recipere casum, in quo creditor aliquod damnum non patitur; alias creditores frustra sibi in contractu providerent de qualitate monetarum solvendarum, si una sibi non esset utilior, altera: accedat, quod pecunia habet unum proprium usum, & multos alios improprios, seu secundarios, ut scutus sum *S. præcedenti. q. 4. num. 28. & q. 7. par. 1. sub num. 61.*

Infero ex hac declaratione, consuetudinem hanc solvendi in alia specie monetæ, & illam considerationem, cui innititur tam hæc consuetudo, quam etiam juris dispositio, videlicet, si creditor ex solutione in alia specie damnum non patiat, reddi inutilem, & inanem; quia non est dare casum, in quo non possit considerari aliquod creditori damnum, ut patet ex deductis in hac declaratione: & proinde, supposito quod moneta debita possit reperiri in loco, ubi fieri debet solutio praxis indistincte debitorem condemnat ad eam solvendam; quod si non reperiat in loco, sed reperiat alibi, erit debitor saltem condemnandus ad id, quod creditoris interest, non solvi in pecunia debita.

Subdeclara primo hanc declarationem, dum dixi attendendum esse valorem currentem, & usua-

positum à Principe in edicto , ut hoc sit verum , quando Princeps , seu Magistratus toleravit illum usum , & consuetudinem ; quia tunc ille usus est licitus ; & in his terminis loquuntur *Doff. citati nu. preced.* Secus quando Princeps non tolerat illum usum , sed punit eos , qui expendunt , vel recipiunt monetam pro majori pretio contra suum edictum ; quia tunc omnino standum est pretio , imposito à Principe , nec sufficit allegare , quod aliqua monetae communiter inter omnes mercatores , negotiatores , artifices , nobiles , ignobiles , & ipsius iustitiæ ministros expendantur pro majori pretio ; quia istorum omnium usus habetur pro abusu , dum concedimus , & sumus certi , quod Magistratus monetarum punit quemcumque , quem deprehenderet in ista contraventione ; est tamen verum , quod iste communis usus , seu abusus , qui esset illicitus , & puniretur in foro exteriori , non puniretur in foro interiori quoad eos , qui hunc abusum non introduxerunt , & illum sequuntur ad evitandum damnum ; quædam enim sunt , quæ puniuntur in foro fori , & non in foro conscientiæ , juxta ea quæ scripsi §. *preced. q. 7. par. 2. ampl. 19. n. 2. & latius ampl. 10. n. 41. & seqq.*

110 Subdeclara secundo , occasione hujus primæ , ut quando moneta habet diversum valorem in loco , quo contrahitur debitum , à loco , in quo creditor debet recipere solutionem , loquendo de reservatione pensionis ; ut puta , quia in curia Sanctiss. D. N. Papæ sit reservata pensio ducatorum mille auri in auro , & ducatus auri in Hispania , ubi fit solutio , valeat 11. regales , & in Curia valeat 12. tunc utique attendatur valor Curia , ubi pensio imposita , ut ex *Abb. sequitur Rot. divers. dec. 686. reservata n. 5. vers. non obstat quod in Cæsaraugustana pensionis , luna 11. Martii 1591. coram R.P.D. Gypso , & clarius dec. 688. cum fixtus. in princ. vers. & DD. & sub nu. 6. in Aretina pensionis , veneris 20. Febr. 1598. coram R.P.D. Lura , inter impressas Lugduni 1612. & facit , quod scripsi infra sub n. 176. in 6. requisito , ubi dixi , attendendam esse qualitatem monetæ loci contractus.*

111 Confirmatur hæc subdeclaratio ex his , quæ scribit *Sarn. in reg. cancel. de valor. exprim. &c. qu. 8. vers. tandem considerandum. dicens , æstimationem valoris beneficii in ejus impetratione esse faciendam , non secundum cursum monetæ in loco beneficii , sed secundum cursum monetæ , reductæ ad monetam , currentem in Curia , ubi fit impetratio beneficii.*

112 Nota obiter , quod in dubio solutio pensionis debet fieri in loco domicilii debentis pensionem , & non in loco domicilii pensionarii , propter rationes , quas adducit *Rot. d. dec. 688. num. 1. & seqq.*

113 Subamplia secundo , ut procedat , etiam si debitor promississet solvere scutos auri , & in auro , quia adhuc solutio poterit fieri in moneta argentea , & moveor ex his , quæ scripsi infra n. 135.

Quamvis *Alber. Brun. tract. de monet. &c. in 2. præsuppos. num. 8. quem sequitur sola tract. de monet. cas. 37. num. 1. contrarium teneant , & testentur de communi , & loquitur Brun. aperte in consuetudine.*

114 Subamplia tertio , ut procedat , etiam si obligatio esset de moneta aurea , seu argentea , & in notabili quantitate , & debitor vellet solvere in moneta minuta ænea , seu argentea , ære contaminata , quia adhuc creditor teneretur eam recipere , semoto tamen ipsius creditoris damno , per ea quæ scribunt omnes , quos citavi supra sub n. 104. in ampliat. & præsertim *Alber. Brun. qui loquitur ex com-*

muni opinione , & *Rot. divers.* quæ loquitur de qualibet moneta recepta in commercium , licet non loquantur ita explicitè in moneta minuta , & ænea.

Confirmatur primo hæc subampliatio , quia fa- 115 cultas data à consuetudine debitori , ut possit solvere in alia moneta , non dependet magis ab una qualitate monetæ quam ab alia , sed dependet ab hoc , quod solvendo in alia moneta , creditor adhuc habeat integrum valorem , & sine aliquo suo damno : sed ista integri valoris consecutio , & sine damno potest ita stare in moneta unius speciei , & materiæ , sicut in moneta alterius speciei , & materiæ : ergo.

Confirmatur secundo ; quia secundum opinio- 116 nem , quam adduxi infra nu. 119. in fin. vers. quamvis. debitor ita potest solvere in moneta minuta , sicut in magna.

Contra istam subampliationem de diametro pugnant , quæ firmat *Math. Coler. tract. de process. exec. par. 1. cap. 10. num. 7. & seq. usque ad num. 14. exclusive* , & quæ contra eandem sentit *Gasp. Ant. Thess. tract. de augm. monet. par. 1. nu. 30. & 31. & sub n. 33. & sub num. 81. ibi , & quando solutio. quorum dicta in sequenti comprobatione refero.*

Comprobatur hæc contraria opinio , quia certa 117 est juris conclusio , quod debitor non potest aliud pro alio invito creditore , solvere etiam si sit debitor quantitatis , quando creditor ex hac diversa solutione damnum pateretur : ut ex communi omnium sententia secutus sum supra gl. 3. nu. 112. & supra hac ead. gl. sub n. 102.

Sed creditor monetæ grossæ , id est aureæ , seu argenteæ non contaminatæ , si cogeretur accipere monetam minutam æneam , multipliciter pateretur damnum : primo , quia in ista moneta minuta ænea deficit bonitas intrinseca , & extrinseca : secundo , quia in ejus minutatim dinumeratione multum consumitur temporis , & facilius fallitur : tertio , quia est ponderosior , & plus loci occupat , & difficilius , majorique cum periculo transportatur : quarto , quia monetæ minutæ valor angustioribus finibus terminatur , *Math. Coler. d. cap. 10. num. 7. & 8. & Tess. d. par. 1. sub num. 30. accedit etiam , quod pecunia duplici ratione habetur in pretio ; nempe tanquam res , & tanquam numisma signatum ; quare cum aurum valeat ad deaurandum , ad ornamentum , & medicamen conficiendum , & ad alios usus , ad quos nativum habet juvamentum , ducatus aureus hac ratione potest in ratione cambii æstimari aliquid parum supra valorem legalem , id est , signati numismatis , dummodo illud supra non sit nisi exiguum , ut ex *Covar. Navar. & Sot. infra citato latius secutus sum supra gl. 3. sub num. 64. quia Princeps , quando taxat valorem monetæ aureæ , non taxat eam quoad omnes utilitates , quæ ex ea sumi possunt , ut contra *Medin. scribit Sot. de just. & jur. lib. 6. qu. 9. art. unico. col. 1. vers. ad intelligentiam. & col. 2. fol. 6. 7. & multiplicem pecuniæ usum in alio proposito consideravi §. præced. q. 4. sub n. 28. hincque est , ut mercatores , alique negotiatores , & similes , ut bonas auri , & argenti monetas habeant , illas majori pretio comparant , tradendo ærofas pro puris , idem Tess. sub num. 33.***

Reverta hac contraria opinione , non quia subam- 118 pliatio non sit in puncto juris vera , sed quia in facto , nunquam semoveretur damnum creditoris.

Extende notabiliter eam , ut procedat , etiam si moneta , quæ debetur , sit imaginaria , & reperiatur

solum in aliis monetis, ex quibus resultat moneta imaginaria, ut puta si debeantur mille libræ, seu mille scuti, qui numerantur solum in aliis monetis, cum aliis sint ex se imaginarii, ut dixi *supra gl. 5. num. 68.*

Quare licet in casu, quo ego mutuarem tibi centum libras currentes monetæ Genuensis, tu esses obligatus in genere ad dictarum centum librarum valorem restituendum in quibusvis monetis Genuensibus, etiam si dictum esset, quod mutuo tibi centum libras in tot cavallottis; quia videor omnes illos cavallottos æstimasse, & vendidisse centum libris, prout dicimus in dote data æstimata, & ideo tu in quavis moneta Genuensi solvas centum libras, es liberatus, *Bar. in l. 99. Paulus versus finem. sub num. 10. ff. de solut. Bossi. tract. crim. tit. de monet. nu. 3. Abb. in c. 18. quando sub num. 15. ibi dic. concludendo. de iurerejur. quem sequitur, dicendo, hanc esse veritatem Alber. Brun. tract. de monet. &c. in 2. præsupposit. sub n. 8. vers. aliquando vero. & n. 9. tom. 12. fol. 209. & in 1. par. n. 6. vers. item prædictam. fol. 210. & esse veram, & communem sententiam scribit, & sequitur postea limit. 8. n. 4. vers. contrarium. fol. 318. & cum hac sententia aperte concordant Martin. Laud. tract. de monet. in fine, n. 33. vers. si promitto. eod. tom. 12. fol. 205. & Rebuff. ad constit. Franc. tract. de liter. oblig. articul. 5. gloss. 1. sub n. 5. tom. 1. fol. 125. est enim in electione debitoris, Brun. in d. 2. præsupposit. sub nu. 10. vers. aliquando, & num. 11. fol. 209.*

119 Tamen, si supponamus mutuum in notabili, quantitate, & non appareat factum in moneta minuta ærea, dico restitutionem fieri non debere in moneta minuta, & moveor triplici ratione: Prima, quia moneta minuta cuditur pro emendis rebus parvi valoris, pro cibariis, minutatim vendendis, & pro supplemento grossioris monetæ, & non pro solutione debiti numerosi in magna quantitate, *Gasp. Anton. Tess. tract. de augm. monet. par. 1. nu. 31. & sub num. 84. & 85.* Secunda, quia moneta minutæ æræ est cæteris deterior, ut putat ex his, quæ dixi *supr. sub n. 117. vers. sed creditor*, at ex pluribus, non quod deterius est, dari debet, sed mediocre, *l. 37. legato, D. de leg. 1. Paul. de Cast. in l. 99. Paulus. sub num. 31. qu. 2. D. de solut. & Alber. Brun. tract. de monet. &c. in 2. præsupposit. num. 13. versus finem, & n. 12. fol. 209.* media enim via eligi debet, *Tess. d. par. 1. sub num. 85. & Sola tract. de monet. cas. 34. nu. 1.* ergo non sola moneta minuta ærofa, sed partim minuta ærofa, & partim argentea, seu aurea solvi debet; & ita quandoque vidi observatum Romæ, cum adesset magna copia quadrantum, & aliqua non modica summa esset solvenda; quæ enim partes de moneta argentea, & una de ærea solvebantur; & in Senatu Pedemontano fuisset adhibitum hoc temperamentum, ut una tertia pars solveretur in auro, alio in argento, & alia in moneta minuta, refert *Tess. d. par. 1. num. in fine*: Tertia ratio est, quia in contractibus semper attenditur verisimilis, mens contrahentium; sed non est verisimile, quod contrahens, faciendo se creditorem de magna summa, voluerit pecuniam minutam ærofam, *Brun. d. n. 12. Ergo, &c.*

Quamvis *Rebuff. in comment. ad constit. Franc. tract. de liter. oblig. art. 2. gl. 1. sub nu. 3. & 4. vers. quid si debitor. tom. 1. fol. 125.* loquendo tamen de decem libris, aut alia summa, scribat, articulo disputato in Palatio fuisse iudicatum, creditorem teneri recipere etiam in moneta minuta dicens, quod recusans monetam minutam puniretur.

Item si supponamus ex diversis monetarum speciebus unam esse currentem, seu magis currentem, & usitatam, dico intelligi actum, ut solutio debeat fieri in moneta currenti, seu quæ magis usitata est, ut loquendo de pretio rei venditæ, scripsi *infra sub n. 176. in 6. requisito.*

Declara primo hanc extensionem, ut sit vera 120 quando non constat, quam monetæ speciem creditor exburlaverit; & cum hoc salis grano locutus sum; secus si constaret, quia tunc esset facienda in eadem moneta, vel in non dissimili, *Paul. de Cast. in d. l. 99. Paulus. sub n. 3. q. 2. de solut. & Alber. Brun. d. tract. de monet. augm. in 2. præsupposit. sub n. 11. fol. 209.*

Declara secundo, prout declarant *Brun. in d. 2. præsupposit. nu. 13. vers. est tamen. fol. 209. & Gasp. Ant. Tess. tract. de augm. monet. par. 1. sub n. 83. in fine, in 3. casu. & n. 86.* in casu, quo moneta imaginaria debita, seu promissa confisci soleret ex nummis minutis æreis: & vide eos, qui loquuntur in puncto juris, & de consuetudine, sed diversimode, & ego non aliter refero, quia eorum dicta indigerent altiori explicatione.

Subextende primo eandem extensionem, dum 122 *num. 119.* diximus, monetam minutam æream non posse solvi in magna quantitate, ut hoc in terris Imperatoris procedat etiam ex constitutione Ferdinandi Imperatoris promulgata Augustæ 1559. qua constitutione sancitum est, quod nemo in solutionem qualemcunque alicujus notabilis summæ cogatur recipere de minuta pecunia ultra 25. florenos; reliqua vero summæ pars, etiam si nihil de monetæ qualitate specialiter conventum sit in grossiori, & usitata solvi debeat, *Matth. Coler. tractat. de proces. execut. par. 1. c. 10. num. 11. & Genuæ habent quoddam decretum, quo mandatur, debitorem non esse cogendum ad recipiendam monetam minutam ultra summam quinque librarum; sed an sit usu receptum, vidi controversiam.*

Intellige hanc subextensionem, ut procedat, re- 123 tenta prima declaratione, de qua *supra n. 120.*

Romæ tempore Pontificatus Clemen. VIII. fuit huic difficultati reipsa provisum, cudendo quadrantes æreos, ponderosos, ac magnos, & consequenter in parva quantitate, unde cum quatrini ex tanta æris materia constet, omnes exteræ monetæ æræ ex se ipsis sine alio edicto exularunt: quare quatrini Romani reperiuntur in tanto parvo numero, ut magis æstimetur unus scutus nummorum æreorum, quam nummorum argenteorum, cum antea esset totum oppositum.

Subextende secundo hæc omnia, quæ dixi *su- 124 pra sub num. 118. & 119.* in extensione, ut procedant tam in mutuo, quam in deposito, *Barl. in l. 99. Paulus versus finem. D. de solut. Abb. in c. 18. quanto vers. fin. sub num. 15. de iurerejur. Alber. Brun. tract. de monet. &c. limit. 8. sub n. 4. vers. contrarium. tom. 12. fol. 218. Sola eod. tractat. cas. 13. & hoc verum, quando depositario data est facultas utendi deposito, alias restituenda est eadem moneta deposita, ex quo deponens remansit dominus pecuniæ depositæ, sicque illa pecunia deposita, & non alia est in obligatione, & solutione, *Alber. Brun. d. tract. de monet. &c. in 2. præsupposit. nu. 1. tom. 12. fol. 208.**

Subamplia quarto eandem ampliationem, po- 125 sitam *supra nu. 104.* ut procedat ubique necessitate probandi dictam consuetudinem, *Sola. tract. de monet. cas. 24. num. 21. vers. quod verum.* quia de ea testantur omnes Doct. quos citavi *sup. sub num. 104.*

126 Subamplia quinto, ut procedat, etiam si partes expresse convenissent de solutione facienda in certa nummorum specie, ut scripsi *infra* n. 135. ampl. 4. ubi videas

127 Amplia secundo eandem conclusionem, positam *supra* sub num. 102. ut procedat etiam de jure, quando moneta debita non amplius reperiretur; quia tunc debitor, solvendo in moneta usuali, & æquivalenti illi, quæ est debita, liberatur, *Bart. in l. 99. Paulus. num. 6. ff. de solut. Boff. tract. crim. tit. de monet. sub num. 2. Alber. Brun. tract. de monet. &c. in 2. partic. num. 3. tom. 12. fol. 211. & in 4. partic. num. 1. fol. 212. Curt. Sent. tractat. de monet. num. 3. & sub num. 4. vers. queris. tom. 12. fol. 205. dicens, posse solvi de moneta nova, habita semper ratione ad æstimationem pecuniæ, debitæ, seu mutuatæ, & Gasp. Anton. Thess. tract. de augm. monet. par. 1. num. 82. dicens, quod ipse relinqueret in iudicis arbitrio, in qua moneta veniat facienda solutio, ita ut si partes conveniant de grossa, solvatur de grossa currenti, si diminuta solvatur etiam de minuta currenti, & nu. 66. junctis nu. 61. & seqq. & de hac ampl. non videtur posse dubitari, cum necessitas sit libimet ipsi lex.*

128 Subamplia primo hanc ampliationem, ut procedat, etiam si esset inter partes pactum expressum, quod solutio in nulla alia moneta posset fieri, quia ubi necessitatis lex imperat, pacta, & certæ leges sunt, & obediunt; sed hæc est lex necessitatis, ut impossibile nulla sit obligatio.

Contra tamen istam subampliationem scribit *Matth. Coler. tract. de process. execut. par. 1. cap. 10. sub nu. 11. vers. accedit quod in terminis. num. 12. & 13. ubi recenset, quod quidam magni nominis Princeps, cum à quadam Imperii Civitate libera vellet reluere præfecturam, quondam pro aliquot millenis florenis, eo pacto oppignoratam, quod relutio in alia fieri non posset moneta, quam in grossis Bohemicis, & hi grossi jam ab usu recessissent, ideoque reperiri non possent, fuit coactus precibus impetrare à Ferdinando Imperatore, ut totam illam florenorum quantitatem cudi faceret in Bohemia in tot grossis Bohemicis, ut satisfacere posset creditoris voluntati, & tenoris obligationi.*

129 Non recedas à subampliatione, per ea, quæ dixi in seq. secunda subampliatione.

130 Subamplia secundo, etiam si promissio de solvendo, seu restituendo eandem speciem monetæ, & non aliam, esset jurata, quia nihilominus, si illa moneta non reperitur, poterit fieri solutio in æquivalenti; & omnis multis, quæ confuse, & cum vacillatione à nostris Doctoribus traduntur, moveor hac unica ratione, quia quælibet promissio, & contractus intelligitur, rebus sic stantibus, ut in materia indifferenti scribit *Tirac. in l. si unquam in præfatione sub n. 111. vers. quarto declara. & late cumulat sub num. 166. & seqq. vers. præterea. C. de revoc. donat. & in materia mutationis monetæ Rot. divers. decis. 686. reservata num. 4. in Caesarugust. pensionis, lunæ 11. Martii 1591. coram R.P.D. Gypso, inter impressas Lugduni anno 1612. & juramentum regulatur secundum naturam actus, super quo interponitur, ut secutus sum in meo tract. de jud. caus. &c. lib. 2. cap. 2. num. 141. 423. & 424. & regulariter secundum naturam primordiale, ut secutus sum num. 123. & non se extendit ad incogitata, per ea, quæ secutus sum nu. 139. & 140. quia non se extendit, nisi usque quo est consensus, ut secutus sum d.n. 139. & 424. & ideo non obligat, si juran-*

tis deficiat consensus, eodem num. 139. adde quæ scripsi *supra* gl. 3. n. 114

Sed is, qui cum juramento promittit reddere, seu dare nummos certa specie, supponit, illos extituros, & fore reperibiles, & non cogitat, eos non fore reperibiles, sed extinctos, & abditos; ergo.

An nihilominus sit necessaria absolutio à juramento, hic non tracto, vide quæ scripsi *eod. cap. 2. n. 368. vers. adverte, & nu. 136. adhibita adhuc distinctione, an sit actor vel reus juxta ea quæ late scripsi eod. cap. 2. n. 114. & seqq.*

Declara restringendo eandem secundam ampliationem, ut procedat, quando illa moneta antiqua omnino recessit ab usu, & sic nullatenus reperitur in usu expendibili; secus si non omnino recesserit, sed solum, ex quo non est in frequenti usu, cum difficultate potest haberi, quia tunc solutio debet fieri in illa moneta antiqua, secundum *Rot. divers. decis. 683. anno 1524. sub n. 3. vers. ad text. in Rom. pecuniaria, lunæ 23. Januarii 1589. coram R.P.D. Penia, inter impressas Lugduni anno 1612.*

Subdeclara hanc declarationem, ut si monetæ moderatæ, & usualis valor sit ex bonitate non intrinseca, sed extrinseca auctus, & ideo sit major valore monetæ antiquæ, obligatus solvere monetam antiquam, solvat modernam, quia antiqua non reperitur, debeat illam solvere non in valore currenti, qui est auctus, sed in valore, quo valebat antiqua; quare si Genuæ idem scutus argenteus modernus esset idem in materia, & pondere cum argenteo antiquo, sed hodie este modernus expenderetur pro sol. 90. & ille antiquus expenderetur pro sol. 80. debitor debet illum solvere pro sol. 80. & non pro 90. alias debitor pro singulis octo scutis argenteis lucraretur unum scutum argenteum, & sic solvendo octo, liberaret se à novem, & solveret aliud pro alio, cum evidenti damno creditoris, quod nec jura, nec consuetudo admittunt, per ea quæ scripsi *supra* sub num. 102. & 103. dixi damnum esse evidens, quia creditor si habebit illam monetam antiquam argenteam, poterit ex ea conficere vel vasa argentea, vel alios scutos argenteos modernos expendibiles.

Secus si valor monetæ usualis esset auctus solum propter bonitatem intrinsecam, quia tunc debitor potest solvere monetam modernam usua-lem, quamvis antiqua reperiretur in frequenti usu, & solvendo attendi debet valor monetæ modernæ, & non monetæ antiquæ, cum nullum, hoc valore attento, creditori damnum emergat, & ideo intrant conclusiones firmatæ *supra dict. num. 102. & 103. quod una moneta possit solvi pro alia.*

Amplia tertio, ut in fisco creditore procedat etiam de jure, quia is tenetur etiam pro auro accipere argentum, *Alber. Brun. tract. de monet. &c. in 2. præsupposit. n. 4. in fin. & nu. 5. ubi dupliciter declarat hanc ampliationem, quarum neutram hic comprobo, tom. 12. fol. 208.*

Amplia quarto, ut procedat, etiam si partes expresse convenissent de solutione facienda in certa nummorum specie, quia nihilominus debitor posset solvere in alia æquivalenti, attenda consuetudine *Alber. Brun. tract. de monet. in 2. præsupposit. num. 6. vers. circa tertium. to. 12. fol. 209. & Sola tract. de monet. cas. 35. & hæc ampliatio videtur superflua, cum satis colligatur ex his, quæ dixi *supra* num. 102. & 104. in conclus. & prima ejus ampliatione, quasi illa certæ speciei qualitas sit potius demonstrativa valoris, quam præ-*

præcisæ obligationis, *Brun. d. vers. circa tertium. in fine, & Sola ubi supra.*

Quicquid in contrarium sentire videantur *Guid. Pap. dec. 493. si fiat paulo post medium, Gasp. Ant. Tess. tract. de augm. monet. par. 1. n. 81. quem retuli supra gl. 3. sub n. 112. Bar. & sibi quasi parum constanter Brun. & Sola, quos citavi infr. n. 138. & 139.*

¹³⁵ Operabitur tamen illa promissio de certa specie respectu lucri, & damni, ut declaravi *Julnum. 147. & seqq.*

¹³⁶ Subamplia primo hanc ampliationem, etiam si promissio esset jurata, *Sola tract. de monet. cas. 30. num. 2.*

¹³⁷ Contra hanc subampliationem tenent. *Guid. Pap. & Theff. in locis supra proximè citatis, & est de mente Alex. conf. 37. viso & oportune n. 27. ibi, unde statutum laicorum. lib. 2. dum dicit, quod statutum, habilitans debitorem pecuniæ ad solvendum aliam rem mobilem, non intelligitur in casu, quo quis esset cum juramento obligatus solvere in pecunia, & ad Alexand. videtur se remittere Boff. tract. crim. tit. de monet. n. 14. vers. & quando.*

¹³⁸ Subamplia secundo, ut procedat, etiam si appareret, quod qualitatem monetæ expressissent, non ad demonstrandum valorem, sed ad substantiandum obligationem in illa præcisa specie monetæ; & moveor, quia non dicitur solvi aliud pro alio, invito creditore, sed idem fictione juris, cessante creditoris interelle, ut dixi *sup. sub num. 102. & 103. & inf. num. 141. & illa vis præcisæ obligationis erit sublata à consuetudine, de qua supra num. 104.*

¹³⁹ Contra istam subampliationem adduco in fortioribus terminis *Bar. in l. 57. si quis stipulatus sub nu. 3. ibi. sed pone quod dixi. ff. de solut. quem sequuntur Alber. Brun. tract. de monet. &c. in 2. præsupposit. sub nu. 6. vers. aliquando, & n. 7. tom. 12. fol. 209. & Sola tract. de monet. cas. 36. n. 2. dum scribit, quod si promitto tibi dare centum in pecunia minuta, non admittor, te invito, ad solvendum in pecunia grossa, non obstant quod de consuetudine liceat unam pecuniam solvere pro alia; quia cum ista facultas solvendi in pecunia minuta inesset sine expressione promissionis, dicendum est, quod illa expressio in pecunia minuta ne sit otiosa, operatur ut solutio fieri non possit in pecunia grossa.*

¹³⁹ Confirmatur primò hæc opinio contra subampliationem; quia si quis promittat solvere scutos solis, vel ducatos largos boni auri, & iusti ponderis, cogitur solvere præcisè in moneta aurea, & non admittitur ad solvendum monetam argenteam; quia consuetudo, quæ admitteret solutionem in moneta argentea, cessat propter pactum, resultans ex illis verbis (boni auri, & iusti ponderis) nam cum ista verba (boni auri, & iusti ponderis) inspecto jure communi, quod debitorem istum non admittit ad solvendum in alia moneta, quam in moneta aurea, quæ sit bona, non vitiosa, & sit iusti ponderis, sicut superflua, & otiosa; & inspecta consuetudine, quæ admittit hunc debitorem, ut possit solvere etiam in moneta argentea, non sicut otiosa, & superflua, quia possunt operari exclusionem hujus consuetudinis, debent intelligi, ut non sicut otiosa, sed operentur, ita quod virtute illorum verborum teneatur solvere in moneta aurea, ne alias, ut dixi, illa verba sint superflua, *Alber. Brun. in d. 2. præsuppos. sub nu. 6. vers. aliquando. quem sequitur Sola d. cas. 36. n. 1. & maxime procedit hæc confirmatio, si promissio esset de solvendo scutos auri in auro, ut advertit Bert. tract. de claus. claus. 30. gl. 8. sub n. 1. & 2. dicens, quod pro-*

mittens solvere tot scutos auri, satisfacit; solvendo eorum valorem, secus si promiserit solvere tot scutos aureos in auro; quia tunc, inquit, debet solvere scutos aureos, & non eorum valorem.

Hincque aliquando observavi, quod campfor, ¹⁴⁰ cui quis dabat scutos quinque stamparum, non faciebat ei litteras pro scutis de quinque stampis, sed pro scutis auri in auro de stampis, quia forsitan nolebat mandatarium cogi ad solvendum de quinque stampis, cum Romæ, & forsitan aliquo alio in loco scuti stamparum intelligantur non solum de quinque stampis, sed de octo, qui æquali æstimatione valore, & ideo satis erat dicere (de stampis) dicendo enim de stampis, comprehenduntur octo tantum, & non omnes, quia si comprehenderentur omnes, frustra diceretur de stampis, cum omnes scuti habeant stampas.

Confirmatur secundo (& quidem in fortiori- ¹⁴¹ bus terminis) quia si quis sit obligatus solvere scutos centum auri in auro Italiæ, boni, & iusti ponderis, constituentes 500. libras monetæ Genuens, iste obligatus non se liberat solvendo dictas libras 500. quia moneta aurea est in obligatione, & ideo in moneta aurea, & non in alia specie fieri debet solutio, cum illa verba (scutos auri in auro boni, & iusti ponderis) ut aliquid operentur, auferant facultatem, quæ ex consuetudine competeat, solvendi in moneta alterius materiæ, & ista verba, constituentes lib. 500. stant demonstrative, & non ut positæ in obligatione. *Rot. divers. dec. 982. felicis. initio, & n. 1. in Cremonen. pensionis, lune 15. Junii 1598. coram R.P.D. Orano, inter impressas Lugduni anno 1612. & hanc confirmationem in casu, quo solutio dotis erat promissa in scutis 1500. boni auri, recti ponderis, cigni, & legis domini Regis Franciæ, cum tribus floribus lili, uno quolibet scuto auri computato, & existente in valore viginti septem solidorum, sex denariorum monetæ currentis, late sequitur Boer. decis. 327. hæc questio. nu. 3. vers. hoc habito. & tenet Cravet. consil. 47. magnificus nu. 1. vers. quibus tamen.*

Contra hanc confirmationem latè insistit *Bertaz. tract. de claus. claus. 30. gl. 9. n. 6. & seqq.*

His, & similibus non obstantibus, & quicquid ¹⁴² dixerint *Bar. Brun. Rot. Boer. & Cravet.* ego non discedo à subampliatione, & moveor duobus fundamentis, quæ poterunt etiam servire pro responsione ad contraria, Primum fundamentum est, quia ratio, in qua fundantur *L. 99. Paulus ff. de solut. & consuetudo, de quibus dixi supra sub n. 102. & 104. extenditur ad omnes casus, de quibus in istis ampliationibus, & subampliationibus. Secundum fundamentum est; quia sicut consuetudo legem, obligantem debitorem ad solvendum monetam in specie promissa, seu aliter debita, interpretatur, ut habeat locum, quando ex solutione in alia specie emergeret creditoris interesse; secus quando non emergeret, ita etiam interpretabatur quodcumque pactum appositum de solvendo in certa specie monetæ, & non in alia; quia tam lex, quam pactum sine hac interpretatione viderentur injusta, & iniqua; si enim creditoris non interest, quod solutio fiat in hac, vel in illa specie monetæ, non debet ejus contradictio audiri; tum quia exceptio (tua non interest) repellit agentem, ut secutus sum in meo tract. de appell. q. 5. sub n. 95. & repellit etiam excipientem, *Surd. dec. 149. decedens, in fin. n. 24. & dicitur exceptio litis finitæ, Surd. dec. 52. frustratorius. n. 2. tum quia quod tibi non nocet,**

& mihi prodest, debet admitti, alias esset perfidia, & invidia; quare, sublato damno creditoris solutiones sunt indistincte admittendae sine tanta considerationum confusione.

Est tamen verum, ut dixi etiam *supra* sub n. 109. *vers. infero.* quod si agatur de solutione magnae summae, difficile est dare casum, ut solutio fiat in diversa specie sine interesse creditoris, & consequenter tunc raro in praxi poterunt habere locum consuetudo, & ampliatio; hacque damni ratione creditores sibi cavere solent de solutione facienda in certa specie, & qualitate monetae, & non in alia, quia remoto damno, & interesse frustratoria esset ista cautio.

- 143 Limita nunc notabiliter eandem conclusionem, positam *supra* sub n. 102. & *seqq.* dum diximus, & ampliavimus, unam monetae speciem solvi posse pro alia, ut non procedat, quando debitor litem contestatus est super specie monetae, quae est in obligatione, quia tunc tenetur praecise illam solvere, & ita limitatur dispositio d. l. 99. *Paulus. ff. de solut. & moveor ad hanc limitationem ex text. in l. 57. si quis stipulatus ff. eod. ubi si ex stipulatione sint decem in obligatione, & in solutione sit mel, usque ad valorem decem; seu quis sit debitor alternative in decem, aut in tanto melle, & debitor conven- tus ad solvendum decem, litem contestetur super decem petitis, non potest postea solvere in melle, licet ante contestatam litem potuisset solvere in melle, quia illa litis contestatio tollit debitori facultatem solvendi circa rem: adjectam solutioni, & circa personam, ut scribunt *Bar. & Paul. de Castr. in illa l. exclamantes esse legem singularem, quae non reperitur alibi; ut poteris videre, quae in ea scripserunt; & ita illam l. clarè etiam explicat Ant. Burg. in cap. cum dilecti sub n. 33. vers. advertatis tamen de empt. & vendit.**

- 144 Declara (& haec declaratio videtur destruere istam limitationem) ut procedat quando facultas solvendi in adjecto, competit ex dispositione hominis, ut in casu d. l. si quis stipulatus, quia tunc secuta litis contestatione, non durat illa facultas; secus, quando illa facultas procedit ex dispositione legis ut quod servus possit dari pro noxa, quia tunc facultas durat etiam post litem contestatam, & ratio est, quia mitius agitur cum lege, quam cum homine, *Bar. & Paul. de Castr. in d. l. si quis stipulatus, & durat etiam post sententiam, donec victus fuerit conventus super actione iudicati, Ant. Burg. in loco supra proxime citato, & dixi, quod haec declaratio videtur destruere limitationem, quia facultas solvendi unam monetam pro alia, remoto creditoris interesse, procedit à lege; & licet multa circa hanc limitationem, & declarationem dicenda superesse videam, tamen, iis omissis, ita à primo casu posito *supra* sub nu. 102. me expedit.*

- 145 Secundus casus est, quando obligatio, seu promissio solutionis est in moneta imaginaria; quae existentiam non habet, nisi in aliis monetae speciebus: & isto casu concludo cum minori controversia, posse debitorem solvere in quavis moneta probata, prout dixi *supra* n. 18. in *extensione*; & deum firmo ea omnia, quae extendendo, declarando, & subextendendo scripsi *sub. d. n. 118. & seqq. usque ad n. 124. inclusive.*

S U M M A R I A.

Monetae valor si crescat, vel minuat, cujus sit augmentum, & diminutio: debitoris ne, an creditoris? n. 146. & seqq. n. 184. & seqq.

Monetae diminutio cedit damno debitoris morosi, sub n. 147. Sed augmentum cedit lucro creditoris, eod. n. in fine.

Monetae diminutio, & augmentum, circumscripta omni mora, pertinet ad creditorem, n. 148. Quare si contingat, ut moneta in totum reprobetur, debitor liberatur, praestando solum materiam illius monetae, n. 152. in fine, vers. extende. Et haec, si mutatio procedat à bonitate extrinseca, n. 177. Secus si procedat à bonitate intrinseca, nu. 178. & seqq. in quibus declaratur.

Petere quis non debet id, cujus contrarium postulaturus non esset, n. 149. & seqq. Hoc procedit in omnibus casibus, qui à futuro pendent eventu, n. 151. in fine.

Monetae augmentum, si creditor fuerit morosus in non recipiendo eam, pertinet ad debitorem, nu. 153. Declaratur multipliciter haec conclusio, nu. 154. & seqq.

Oblatio pecuniae debita, ut creditor constituatur in mora, debet esse realis, n. 154. juncto n. 153. Et ideo debet esse cum sacculo, & numeratione, n. 155. & 156. Sufficit oblatio verbalis, quando debitori, verbaliter offerenti, creditor responderet, se nolle solutionem recipere, nu. 157. Secus si non expresse recusaverit, sed solum tacuerit, n. 158. Oblatio verbalis, seu realis quid operetur contra morosum creditorem, & quid non operetur, nu. 160. & seqq.

Oblatio facta in loco incongruo non relevat, n. 168. Qui dicatur locus congruus, n. 170. Idem si fiat tempore incongruo, n. 169.

Monetae interitus ut pertineat ad creditorem morosum, quae requirantur, n. 161.

Depositum pecuniae debita quot operetur ad utilitatem deponentis, n. 161. & seqq.

Depositum, ut juvet debitorem, & noceat creditori, quale esse, & quomodo fieri debeat, n. 156. & seqq.

Depositum quando dicatur continere conditionem extrinsecam, n. 173.

Depositum cujus iudicis mandato fieri debeat, n. 174. Et in quo loco, sub n. 176. in 6. requis.

Depositum in qua moneta fieri debeat, sub n. 176. in 6. requis.

Solutio in qua moneta fieri debeat, & c. sub n. 176. vers. declara. & vers. restringe. Et quo in loco, n. 175.

Creditores decoctoris, recipiendo solutiones, debent praestare fidejussionem de restituendo, & c. sub n. 173. vers. contrarium.

Monetae valore mutato ex bonitate extrinseca, & circumscripta omni mora, solvitur moneta, non secundum valorem, quem habebat tempore contractus, sed secundum valorem, quem habet tempore solutionis, n. 177. Secus si sit mutatus ex bonitate intrinseca, n. 178. Ampliatur, & limitatur remissive, n. 182.

Bonitas extrinseca, & bonitas intrinseca considerantur in quavis merce, n. 181.

Bonitas intrinseca monetae dupliciter mutatur, n. 180.

Monetae debita in genere, id est imaginariae, valor semper est idem, si tamen mutetur valor monetarum, in quibus numeratur, & constituitur, ad quem spectet illa mutatio, n. 184. & seqq.

Moneta certa species quando dicatur in obligatione, & quando in facultate solvendi, n. 185.

Monetae valor, si mutetur post contractum debitum illius monetae, an solutio debeat fieri in valore, tempore, contractus, vel tempore solutionis, nu. 184. Et in qualibet specie debiti, remissive, n. 193.

Quaero IV. cujus damno, & lucro cedant augmentum, & diminutio monetae?

Respondeo , præmittendo tria. Primo , hanc quæstionem pendere multum à distinctione duorum casuum , de quibus in præcedenti quæstione num. 102. & 145. Secundo , quæstionem istam fuisse inter alios latè examinatam à Brun. tract. de monet. &c. par. 1. & seqq. tom. 12. fol. 210. & seqq. & à Gasp. Ant. Tess. tractat. de augm. mon. Tertio , materiam istam esse à Doctoribus malè tractatam , & pejus intellectam , ut testatur Brun. d. tract. de mon. &c. lim. 8. num. 1. in fine , vers. & quia tom. 12. fol. 217. nam Bar. Abb. & alii non sine terminorum confusione videntur distinxisse , à qua ut nos ; quantum possumus ,
 147 caveamus , brevem formo distinctionem . † His præmissis , reassumo eandem duorum casuum distinctionem , agendo de primo nunc , & de secundo , infra n. 184.

Primus casus est , quando obligatio , seu promissio est de certa specie pecuniæ veræ , & usualis ; ut puta , debet quis prima die sequentis anni 1619. solvere creditori Romæ centum scutos aureos quinque stamparum , & isto casu distinguo tripliciter : Aut agimus de mora debitoris , ut puta , quia debitor non solvit , nisi de mense Martii ; & isto casu concluso , quòd damnum , seu diminutio valoris spectat ad debitorem , qui fuit in mora ; & ideò , si scutus aureus toto mense Januarii valebat Julios tredecim , & de mense Martii Julios duodecim , debitor tenetur solvere creditori dictos scutos centum , & ulterius centum Julios , Bar. in l. 99. Paulus num. 8. versus finem , ibi , sed si tu poneres. & Castrens. sub num. 4. ibi , nunc ergo ad propositum. ff. de solut. Alber. Brun. tractat. de monet. &c. limit. 1. num. 1. tom. 12. fol. 215. Boss. tractat. crim. tit. de monet. sub num. 11. & ibi Mandos. in addit. littera b , habenda est enim ratio quanti plurimi à tempore quo debitor cœpit esse morosus , Renier. Bud. tractat. de monet. cap. 26. num. 5. quare , cum de anno 1591. sedente Gregorio XIV. baiocchus , qui erat quattrinorum quatuor , fuerit auctus ad quattrinos quinque , debitores , qui jam fuerant morosi ante hanc auctionem , tenebantur solvere baiocchum , non in quattrinis quatuor , ut potuissent solvere ante moram , sed in quattrinis quinque , & sic eorum damno cedebat ille quattrinus pro quolibet baioccho , Vincen. Caroc. tract. de depos. par. 2. quæst. 131. & quod regula sit , quod stante mora debitoris , diminutio monetæ cedat damno , & præjudicio ipsius debitoris , scribit Gabr. in conclus. lib. 3. tit. de solut. conclus. 3. num. 1. & cum hæc conclusione concordat in effectu Hier. Buttigel. in l. cum quid. num. 22. ff. si cer. pet. inter Repeten. tom. 2. fol. 49. dicens , quòd debitor ex causa mutui non tenetur ad bonitatem extrinsecam , nisi post moram ; & cum hac conclusione testatur transire omnes indifferenter , & esse verissimam : & quòd debitor morosus teneatur ad interesse , vide , quæ loquendo indifferenter , scripsi §. præceden. quæst. 7. par. 2. ampliatur. 8. num. 100. lucrum verò pertinebit ad creditorem , ut puta , si valor interrim esset auctus , ut secutus sum §. præced. q. 1. n. 409. & seqq. & n. 415. cas. 1. & 2. ne alias debitor ex propria mora lucrum reportaret : Adde limitationes , quas in hoc primo membro ponit Gabr. in d. concl. 3. nu. 2. & seqq.

148 Aut agimus de solutione sine alicujus mora , ut puta , quia debitor solvit in tempore ; & tunc concluso , quòd tam lucrum , quam damnum pertineret ad creditorem , ut ex pluribus , quos citat , sequitur Anton. Sola tractat. de monet. cas. 24. num. 1. & seqq. & in his terminis intelligas eandem conclu-

sionem , quam in diminutione monetæ ponit Gabr. in concl. lib. 3. tit. de solut. conclus. 2. numero 1. & seqq. eandemque conclusionem , quando quis mutuatur pecuniam auream , vel argenteam , & alterius generis moneta sibi redditur , quia valor monetæ mutuatae attenditur non secundum tempus mutui , sed secundum tempus restitutionis , uti communem sequitur Joan. Azor. de institut. moral. par. 3. lib. 10. tit. de camb. cap. 7. qu. 2. vers. duæ sunt , & vers. hæc quæstio col. 875. quare si scutus aureus mutuo datus valebat tempore mutui Julios undecim , & tempore solutionis valeat Julios 12. essent restituendi Julii 12. Azor. d. vers. hæc quæstio. in fine. sic etiam intelligas Rot. divers. dec. 61. seu verius 761. dominus coram bon. mem. Cardin. Seraph. 17. Aprilis 1587. inter impressas Lugduni anno 1612. dum ex communi Doctorum sententia , firmat , dotem solutam in ducatis de camera tempore antiquo , quando ducatus de camera valebat decem Julios , esse restituendam ad rationem valoris hodierni , quia ubi certæ monetæ species est promissa , ea solvi debet , quæ tempore solutionis faciendæ extat ; sicque ex mente Rotæ , & per ea , quæ dixi , si ducatus de camera valeret tempore solutionis Julios novem , ita solvi debet : nam mutatio cursus monetæ in obligato ex contractu , non imputatur debitori , nisi post moram , Brun. d. tract. de monet. par. 6. num. 4. tom. 12. fol. 213. & hoc est , quòd implicite & explicitè scribit Bar. in d. l. Paulus , sub num. 6. ibi , secundo modo. seu dic , quòd hoc augmentum , vel diminutio monetæ , superveniens post contractum , non attenditur , Abb. in cap. 18. quanto sub num. 12. ibi secundo casu de jurejur. seu non curamus , nisi à tempore moræ , idem Brun. eod. tract. par. 3. sub num. 1. & seqq. fol. 211. & Castrens. in d. l. Paulus num. 4. qu. 3. valor enim monetæ crescit , & decrescit mutuanti , ut secutus sum §. præced. q. 1. num. 409. & 410. & hoc procedit etiam , in alia re mutuata , ut dixi ibidem nu. 415. cas. 2.

Ratio est , quia nemo debet admitti ad petendum id cujus contrarium postulaturus non esset , 149 ideoque meliorationem rei non jussit peti , qui deteriorationem non esset postulaturus , l. 24. cum pro pecunia , quæ est penult. C. de solut. Stracch. tractat. de asscur. gloss. 10. sub num. 6. & sub num. 17. vers. ultima. tom. 6. par. 1. fol. 367. & 368. & in nostris terminis Alber. Brun. tractat. de monet. &c. partic. 3. numer. 3. tom. 12. fol. 221. † & proinde si Abbas , & Conventus S. Dionysii vendiderunt Archiepiscopo Eboracensi annuam pensionem , seu reditum quadragintarum librarum , percipiendarum annuatim , ex dicto monasterio , quamdiu vixerit , pro pretio duorum millium , & quadringentarum librarum , & iste Archiepiscopus supervixerit annis viginti , & ultra , & ideò perceperit libras quatuor mille ; Conventus non potest à modo recusare annuam solutionem , & allegare contractum usurarium , seu illicitum ; nam potuisset Archiepiscopus mori cito , & sic monasterium fuisset lucratum totam quantitatem : ergo licet diutius vixerit , monasterium de hoc conqueri non debet ; quia si contigisset contrarium , non fuisset conquestum , Oldr. Petr. de Anchor. & Joann. de Anan. quos secutus sum §. præceden. quæst. 1. numer. 297. hinc enim est census vitalitius , de quo scripsi d. num. 294. & seqq. quare si tu mutuas unum scutum argenteum , valentem , quando mutuas , solidos 94. & quando tibi restituitur , valeat sol. 90. tu non potes ultra securum petere illos solid. 4. qui tempore resti-

150

restitutionis deficiunt in valore scuti, quia si ille scutus tempore restitutionis non valuisset solidos 94. sed valuisset solidos 98. tu utique velles scutum simpliciter, & nolles restituere illos solidos 4. qui supersunt: ergo tu non potes petere, ut mutuarius ultra scutum reddat tibi solidos 4. si quidem tu non postulare contrarium, nempe, ut mutuarius ex scuto valente solidos 98. retineret solidos 4. & hoc est, quod sub aliis verbis scribit *Abb. in d. cap. quanto sub num. 12. ibi, secundo casu. de iurejur.* seu dicas, quod debitor non debet in creditorem uti eo iure cuius contrarium non esset pro se ipso admissurus, ut loquendo in nostris terminis, scribit *Anon. Sol. tractat. de monet. cas. 24. numero 8.* † & huic doctrinæ bene associari potest morale illud, & catholicum præceptum, quod non debeat quis ab alio requirere, quod ipse nollit per alium à se requiri, quia quod tibi non vis fieri, alteri ne feceris, *L. 1. & ibi Paul. de Cast. nu. 3. ff. de solut.* jus enim naturale continet duo præcepta, his duobus versibus conclusa.

Quod tibi vis fieri, mihi fac; quod non tibi, noli:

Sic potes in terris vivere iure poli.

Gl. 1. in verbo, ordinatissimam. §. hæc sancta trinitas. c. 1. de sum. trinitat. & habetur Matth. 7. num. 12. & retuli §. præceden. quæst. 7. ampliatur. 10. sub n. 41. unde sicut mutuator lucrum, quod procedit ab augmento scuti mutui, nollit sibi auferri, ita etiam ipse auferre non debet lucrum, quod propter diminutionem videtur habuisse mutuarius; quare concludo, quod debitor non debet sentire commodum lucri, quia nollit sentire incommodum damni; & è converso creditor non debet fugere damnum, quia nollit perdere lucrum; hoc enim debet procedere in omnibus casibus, qui pendent à futuro fortunæ eventu; & sic ad creditorem debet, ut dixi, spectare utrumque.

152 Non obstat huic conclusioni, quod scribunt *Sot. de iust. & iur. lib. 6. quæst. 1. articul. 2. col. 10. ibi, contra hanc autem. fol. 537. & quæst. 12. artic. 1. conclus. 2. col. 2. in fine. fol. 614. & Cardin. Tolet. de instrum. sacerdot. lib. 5. cap. 34. de aliis causis exigendi, &c. sub num. 2. vers. alterum est.* dicens, quod si quis mutuaret alicui centum aureos, valentes tempore mutui scutos centum & decem argenteos ad rationem Juliorum undecim pro scuto aureo, & deinde Princeps augetet valorem scuti aurei ad 14. Julios argenteos, mutuarius teneretur restituere non scutos 110. aureos, qui tempore restitutionis constituunt scutos 140. argenteos, sed teneretur solum restituere tot scutos aureos, qui constituunt summam scutorum 100. argenteorum, puta scut. 79. aureos, & Julios 6. quia hæc sit differentia inter pecuniam, & alias res, ut aucto pretio pecuniæ, dicatur mutata pecunia, sed aucto pretio rei, non dicatur mutata res: non hoc (inquit) procedit, quando mutuator non petit, sibi dari in eadem materia, in qua mutuat, sive minus, sive plus valeat, quia si peteret dari in eadem materia, tunc esset danda, sive auctus, sive minutus esset valor pecuniæ.

Quia quicquid *Sot. & Card. Tolet.* in hoc confusè potius, quam accuratè scripserint, non considerantes mutationem in bonitate extrinseca, vel in bonitate intrinseca: neque exprimentes, an illi 100. aurei sint in obligatione, vel sit in obligatione eorum valor, dico, eorum sententiam non esse veram, nisi in casu, quo mutuator mutuat scutos 110. mo-

netæ in scutis aureis; secus si mutuat scutos 100. aureos, per ea, quæ scripsi *infra num. 184. vers. secundus casus. & n. 185. vers. infero.* ubi videas; vel nisi esset facta mutatio in bonitate intrinseca, & nominatim contra *Sot. supra citatum*, reprobando differentiam, quam assignant inter mutuum pecuniæ, & mutuum aliarum rerum, firmat *Joan. Azor. de institut. moral. par. 3. lib. 10. tit. de camb. cap. 7. quæst. 2. & vers. hæc quæ. col. 875.*

Minus obstat, quod idem *Azor. d. par. 3. li. 4. tit. de institut. cap. 35. quæst. 3. & vers. seq. col. 328.* dicat, constituendo differentiam inter pecuniam depositam, translato dominio in depositarium, ut tunc augmentum, & diminutio spectet ad depositarium debitorem, & pecuniam debitam ex alio contractu, ut tunc augmentum, & diminutio spectet ad creditorem.

Quia respondeo, quod se ipsum conquassat, cum ejusmodi depositum suscipiat naturam mutui, & ipse in mutuo dicat contrarium, prout eum retuli *sol. sup. n. 148.* & hic contra *Sotum*; & ulterius nullam assignet, neque assignare possit rationem diversitatis inter pecuniam debitam ex deposito cum translatione domini, & pecuniam debitam ex contractu mutui, seu alio contractu.

Minusve obstat, quod scribit *Thom. Parpal. in l. cum quid. sub nu. 27. concl. 4. ff. si cert. pet. inter Repet. 10. 2. fol. 52.* dicens ex sententia Canonistarum, quod ubi pecunia minuta est mutata in æstimatione, puta, quia tempore contractus cavallotus valebat tribus grossis, & hodie tempore solutionis valet minus uno quarto, & debitor non est in mora, diminutio valoris adhuc cedit damno ipsius debitoris, testans etiam ita servari de consuetudine.

Quia respondeo, quod supposita mutatione valoris ex bonitate intrinseca, ipse decipitur, & malè allegat *Abbatem*, cum teneat contrarium ut patet ex his, quæ secutus sum *supra n. 148.* junctis quæ scripsi *infra n. 177.*

Præterea videtur in effectu sibi parum constans, dum postea *sub eod. num. 27. concl. 6.* scribit, quod aucto pretio monetæ grossæ, id est, pretiosæ, puta, scuti aurei absque vitio pecuniæ minutæ, debitor etiam post moram non tenetur ad illud interesse.

Extende conclusionem hanc positam *sol. n. 148.* ut damnum etiam in tantum pertineat ad creditorem, ut si ego debeam tibi decem libras grossorum Perusinarum, & contingat, quod per statum Perusinum hæc moneta reprobetur, ita ut expendi non possit, ego ero liberatus; quamvis remaneam obligatus ad præstandum illam pecuniam in materia, *Bar. in l. 3. quod te. n. 6. ibi, ponamus casum. ff. si cert. pet.*

Ratio est, quia ego sum debitor speciei, seu generis subalterni; & quando perit species, vel perit totum genus subalternum sine mora debitoris, debitor liberatur, *Bar. in d. l. quod te. n. 8. in fine.*

Intellige, & declara hanc conclusionem, prout declaravi *infra n. 177. & seqq.*

Aut agimus de mora creditoris, ut puta, quia creditor requisitus noluit accipere pecuniam tibi realiter congruis loco, & tempore oblatam: & tunc concludo eadem ratione, moram fore nocivam creditori moroso, quia contra contumaces omnia jura clamant, & idcirco, si valor, seu pretium scutorum aureorum quinque stanparum creverit post oblationem, à debitore factam, illud augmentum erit debitoris, ita ut si illud totum augmentum ascenderet ad duos scutos aureos stanparum, debitor non dabit creditori centum scutos aureos stanparum prout

prout erat obligatus, quia solveret plus debito, & sic plures scutos, quam centum, sed dabit nonaginta octo, & dicetur dare centum, cum valeant centum, considerato valore temporis, quo erant solvendi, & fuerant realiter oblati, *Paul. de Castr. d. l. Paulus. sub. num. 4. ibi & e converso, ff. de solut. Brun. tract. de monet. limit. 1. num. 2. in fine, & num. 3. & Rener. Bud. d. cap. 26. num. 6. & seqq. vers. & idem.* & communiter omnes; imo si creditor oblata pecuniam noluerit accipere, & postea debitorem reperiat, eumque non valentem tunc solvere, interpellat, non eum constituit in mora, tanquam id agendo, in dolo censeatur versari, *Tiraq. de retr. lign. §. 3. glos. 2. n. 2. vers. & alias fol. 201.*

154 Declara primo hanc conclusionem, ut procedat, quando debitor realiter obtulerit solutionem, quia verbalis oblatio non relevaret *Anch. conf. 86. pro faciliore num. 3. Negus. tract. de gign. in 2. par. tertii memb. 5. par. princ. num. 1. & seqq. tom. 6. par. 1. fol. 235. & Gabr. in concl. lib. 3. tit. de solut. concl. 8. nu. 1. & hæc declaratio transit sine controversia.*

155 Subdeclara, extendendo, ut oblatio realis debeat esse cum sacculo, & numeratione, vel saltem cum sacculo, alias non diceretur realis, *Joan. Bapt. Lup. in l. 2. comment. 2. §. 3. num. 3. & seqq. C. de pact. int. empt. & vendit. inter tract. divers. tom. 7. fol. 131. & quod pecunia debeat primo numerari coram testibus, & offerri creditori, & si creditor non vult recipere, tunc debeat in bursa consignari, & deponi, scribit *Bal. in l. 19. acceptam. num. 1. vers. ibi consignari. Cod. de usur. & quod oblatio realis, facta in marsupio, non valeat, nisi pecunia extrahatur de marsupio, & numeretur coram testibus, & postea reponatur in marsupio, & offeratur, quia alias non constaret, quid offerretur, cum posset dubitari, quid esset in marsupio, sequitur, *Rol. à Vas. conf. 53. viso ac diligenter n. 3. 6. lib. 1.***

156 Adverte circa istam subdeclarationem, quod numeratio non est necessaria simpliciter, & de per se, sed solum, ut ex ea appareat depositum esse reale, & integrum; quare, si daretur casus, ut constaret de realitate, & sufficienti numero pecuniarum contentarum in bursa, & oblatarum creditori, oblatio etiam sine numeratione teneret, *Bal. in d. l. acceptam. q. 11. n. 21. in fine.*

157 Restringe eandem declarationem, ut non procedat, quando creditor, cui solo verbo offertur solutio diceret, se nolle recipere solutionem, quia tunc sufficeret illa oblatio verbalis, *Negus. d. 2. par. tertii memb. 5. par. princ. num. 7. fol. 235. & Tiraq. de retract. convent. §. 4. gl. 6. nu. 21. vers. verum.* & esse magis communem refert, & sequitur *Gabr. in loco supra proxime citato, & ab hac communi opinione non esse recedendum in iudicando, scribit *Rol. à Vall. conf. 35. viso ac diligenter sub nu. 26. lib. 1.**

158 Subrestringe primo hanc restrictionem, ut procedat, solum, quando creditor expressè dixit, quod nolebat accipere; quia tunc satis esset illa oblatio verbalis, secus si tacuit, *Tiraq. d. glos. 6. num. 21. versus finem. & Rol. à Val. d. conf. 53. num. 37. Gabr. d. concl. 8. num. 2. limit. 1. nam sicut contumax non dicitur renunciare feriis, per ea, quæ secutus sum in meo tract. de jud. caus. lib. 2. c. 5. num. 165. in 2. cas. & sicut contumacia citati, uti hæres, non relevat actorem à probatione, quod ipse citatus sit hæres, per ea, quæ scripsi infra §. 7. glos. 5. num. 28. & 29. in prima &*

*secunda subextens. ita etiam contumacia creditoris liberat debitorem à reali oblatione, quam facere tenetur, imo *Tiraquel. d. glos. 6. numero 22. vers. ego vero.* existimat, pecuniam esse omnibus modis non solum offerendam in sacculo, seu folle, sed esse numerandam.*

Subrestringe secundo in aliis casibus, de quibus *159 Rol. à Vall. d. conf. 53. n. 28. & seqq. & Gabr. dicta concl. 8. n. 3. & seqq.*

Declara secundo, ut oblatio realis, seu verbalis, de quibus supra, possint nocere creditori, quoad augmentum, & diminutionem valoris monetæ, seu alterius rei debitæ, ut dixit *supra in concl. num. 153. & possit juvare debitorem, ne ipse debitor sit in mora, ne incurrat pœnam, & ne teneatur ad usuras nondum inceptas; & istis casibus sufficit oblatio verbalis, si est, cui offeratur, sed si non extet, cui offeratur, tunc non potest fieri oblatio, & debitor est secutus absque oblatione, *Alex. conf. 92. perspectis. sub n. 10. vers. nec obstat. lib. 1. & quid de consilio facere debeat, vide infra sub n. 163. & 164.**

Secus quoad interitum pecuniæ, seu rei debitæ; quia ad hunc effectum ultra oblationem requiritur depositum legitimè factum, & tunc debitor erit liberatus etiam ab interitu rei depositæ, *l. 19. acceptam C. de usur. & loquendo de deposito facto ab eo, qui vigore pacti redimit, scribit *Tiraq. de retract. conven. §. 4. glos. 6. num. 34. vers. sed & hoc.* quem sequitur *Joan. Bapt. Lup. in l. 2. comment. 2. §. 3. num. 1. C. de pact. int. empt. & vendit. inter tractat. divers. tom. 7. fol. 131. & quod perempta specie, id est perempta re, quæ debetur in individuo debitor, qui non fuerit in mora, sit liberatus; secus si fuerit in mora, patet ex *l. 5. quod te. & ibi Bar. & alii communiter, ff. si cert. pet.***

Secus etiam quoad consequendam restitutionem fructuum rei redimendæ; quia is, qui potest rem venditam retrahere vigore pacti, ex sola oblatione etiam reali consequi non potest restitutionem fructuum postea per emptorem perceptorum, nisi fecerit actuale depositum, *Tiraq. d. glos. 6. nu. 4. & 5. & Lup. d. §. 3. sub n. 5. in fine, vers. sed quantum.* sed quoad facultatem agendi, sufficit oblatio verbalis, ut virtualiter conciliando Doctores discordes, sentit *Tiraq. ubi sup. & aperte Lup. sub d. n. 5. vers. tu autem.*

Secus etiam ad impediendum cursu usurarum, jam inceptarum, quia requiritur depositio, & consignatio, *d. l. acceptam. C. de usur. & sentit *Alexand. conf. 92. perspectis. n. 10. vers. nec obstat. lib. 1. Vinc. Caroc. tract. de deposit. par. 2. q. 5. sub num. 1. vers. primum. fol. 98.**

Non obstat, quod contra primam hujus declarationis partem *supra nu. 160. Bar. in l. 73. si reus. in fine num. 5. ff. de procur. dicat, ad evadendam pœnam fieri debere depositum, si non adest, cui offerri possit solutio.*

Quia resp. quod debemus intelligere Bar. ut loquatur de consilio, alias contradiceret sibiipso, per ea, quæ scripsi *infra n. 223. & contra eundem tenerent *Alex. quem citavi nu. seq. & Put. dec. 8. vertebatur. n. 2. lib. 1.**

Extende hanc declarationem, seu verius hos tres casus, in quibus dixi, esse omnino faciendum depositum, ut procedant, etiam si creditor non reperiretur; quia quando debitor ad impediendum cursum usurarum teneretur deponere, & consignare, teneretur omnino deponere, & consignare, etiam si creditor non reperiretur, quia depositio, & consignatio,
ad

ad quas tenetur, possunt fieri etiam sine creditore; & ideo, si non reperiatur creditor, cui solvere possit, debet auctoritate iudicis facere consignari, & coram iudice offerre, & ad hoc ut sciatur utrum ille creditor reperiatur, ut puta, quia fortè esset forensis, debet fieri præconium *Alexand. d. conf. 92. n. 10. vers. nec obstat.*

- 165 Subdeclara eandem declarationem in casibus, in quibus diximus, depositum esse faciendum, ut illud minime relevet, nisi legitime fiat; quia paria sunt, non legitime facere, & nullatenus facere, ut patet ex *infra scriptis* requisitis.

Primo ergo requiritur, ut priusquam deveniatur ad depositum, præcesserit oblatio realis, *Gl. ult. in verbo, pecunias, in l. 19. acceptan. C. de usur. & Joan. Bapt. Lup. d. §. 3. numero 3. & seqq.* nam tunc demum oblatio, & depositio fieri debet, quando ille, cui facienda est solutio, dolose recusat accipere, *Tiraq. de retract. lign. §. 9. gloss. 3. & ult. num. 3. vers. quin cum solutio. & num. 5. vers. quid plura.* vel quando is, cui, oblatio esset facienda, non extaret, *d. Gl. ult. & Tiraq. d. num. 5. vers. quid plura.* & quando recusat accipere, tunc debitor debet coram testibus obtestari, ut scribit *Anch. conf. 86. pro faciliiori. nu. 3.*

- 166 Restringe, hoc requisitum de oblatione facienda ante depositum, ut non procedat, quando is, cui fieri deberet oblatio, non adesset, *Gl. & Tiraq. in locis supra proxime citatis*; & quod si quis non est obligatus deponere, & consignare, teneatur facere oblationem debiti, si extat, cui possit facere, scribit *Alexand. d. conf. 92. sub numer. 10. vers. nec obstat. lib. 1. & quod debitor non teneatur se conferre ad aliam provinciam, ad quam creditor se contulit, scribit Alexand. d. conf. 92. num. 9. vers. nam præsupponitur.*

- 167 Secundo requiritur, ut antequam deveniat ad prædictam oblationem apud acta, eat ad domum creditoris, & ibi illi offerat, quod debet; quare si quis erit fundum cum pacto retrovendendi infra certum tempus, & venditor intra illud tempus offerat pretium venditionis, & illius consignationem apud acta: vel alibi iussu iudicis, eumque citari fecerit, non dicetur satisfecisse pacto, si prius non accesserit ad domum emptoris, ibique illi pretium obtulerit, *Anch. conf. 86. pro faciliiori. sub num. 3. & Tiraq. de retr. lignag. §. 9. gloss. 3. & ult. nu. 6. vers. ideoque. fol. 246.*

Infero primo, quod debitor tenetur accedere ad domum creditoris, & ibi solvere, per ea, quæ late scripsi *infra num. 236. & seqq. nu. 197. & seqq. nu. 225. & seqq.*

- 168 Infero secundo, quod oblatio, facta in loco incongruo, non relevat, *Afflic. decis. 150. rex. n. 11. Rol. à Vall. conf. 53. viso, ac diligenter. n. 39. & 40. lib. 1. & Vincen. Caroc. tractat. de depof. par. 2. quæst. 5. nu. 1. & 2.*

- 169 Extende hanc illationem, ut idem dicendum sit, si esset facta tempore incongruo, ut per eosdem *Affl. Rol. à Vall. & Caroc. in locis supra proxime citatis*; & ad hanc extensionem vide etiam quæ scripsi *supra n. 86. & in meo tractat. de judic. caus. lib. 2. cap. 3. n. 322. & seqq.*

- 170 Declara eandem illationem, ut congruus locus, solutionis dicatur ille, de quo *infra sub n. 194 & seq.* & ille, qui est locus congruus solutionis, est congruus obligatus.

- 171 Tertio requiritur, quod depositum fiat integrum alias non juvaret, *Jo. Bapt. Lup. in l. 2. comment.*

2. §. 3. num. 2. *C. de pact. int. empt. & vend. inter tract. divers. tom. 7. fol. 131. Rot. divers. decis. 366. sententia. num. 2. in Aprutina census, Junii 1601. inter impressas Lugdun. 1612. & Tiraq. de retract. convent. §. 4. gl. 6. num. 24. & seq. in quibus late declarat.*

Quarto non debet continere conditionem extrinsecam, alias, si contineat, non dicetur legitime factum, & consequenter non relevat, *Alex. conf. 78. viso & diligenter. nu. 29. vers. quinto quia l. 5. Negus. tract. de pign. 2. par. 3. memb. 5. par. princip. n. 11. & 12. tom. 6. par. 1. fol. 235. Foller. tract. de censib. in verbo, ut vides, nu. 52. tom. 6. par. 2. fol. 152. Vinc. Car. tract. de depof. par. 2. q. 5. sub nu. 4. vers. & depositum. & Rot. divers. decis. 71. dubium. n. 9. par. 2. & ead. Rot. divers. decis. 913. plures quæ est penul. n. 2. in Romana bonorum de Ceulis, coram R. P. D. Orano, 11. Decembris 1585. inter impressas Lugduni anno 1612. & quod si venditor interpellatus ad mensurandum rem, quam vendidit, offerat, se mensuraturum, dum tamen, si reperiatur plus, emptor pretium suppleat, dicatur oblatio sub conditione, & ideo non sufficiat, quia debet esse pura, & tempore tali oblationi consentire non teneatur, scribit *Neviz. conf. 38. prima consideratione. 14.**

Et dicitur continere conditionem extrinsecam, quando habet qualitatem, cum qua is, cujus favore sit depositum, non tenetur illud recipere, *Alex. ubi supra, nu. 30. & clarius Negus. d. nu. 12. & Foller. d. nu. 52. & generalius dicitur continere conditionem, seu qualitatem extrinsecam, quoties illa qualitas non est de natura depositi, Negus. ubi supra.*

Contingit in hoc quarto requisito, dubitari de *infra scripto* deposito. Debitor, ære alieno gravatus fuit ad aliquorum creditorum instantiam carceratus, & reperto eo non solvendo solidum, fuit, accedente Visitationis decreto, inter ipsos debitorem, & quamplures creditores inita concordia, quod aliqui creditores, præcedentes suum creditum antè, ideoque impediens bonorum distractionem, declararent, in quibus bonis solutionem consequi vellent, & quoad reliqua renunciarent; & consentirent tam, ipsi, quam debitor subhastationi domus ipsius debitoris, ut ex illius pretio solverentur in primis census impositi super dicta domo; & quidam alii ex creditoribus certam partem de debito debitori dimitterent; inita hac concordia, præfata domus fuit in subhastatione deliberata offerenti majus pretium, cum hac conditione, quod creditores, recepturi illud pretium, promitterent restituere anterioribus, & potioribus, &c. factaque hac deliberatione, emptor pretium deposuit in sacro monte pietatis, non solvendum, nisi facta prædicta promissione: deinde fuit citatus creditor census ad recipiendum partem pretii depositi pro extinctione dicti census; facta prius promissione de restituendo anterioribus, & potioribus; creditor citatus opponit, se esse paratum recipere, & cedere jura, sed sine aliqua promissione de restituendo; quia ipse non intervenit in præfata concordia, neque debitorem fecerat carcerari; dubium propterea oritur.

Nunquid illa conditio, quod creditor census teneatur promittere de restituendo, &c. sit conditio extrinseca, & consequenter depositum, uti non legitime factum, non relevet.

Videtur prima facie dicendum contra depositum, quod sit conditio extrinseca ex duobus.

Primo, quia non est de natura census, ut in ejus retrovenditione is, qui pretium recipit, promittat restituere,

restituere, &c. sed solum de ejus natura est, ut si illud recipiat ab eo, qui censum vendidit, simpliciter consentiat rescissioni, & retrovendat; si vero recipiat ab alio, cedat simpliciter jura, & hoc est notum omnibus, & quotidie practicitur; imo addo, quod, dato decoctore, cujus debita non censeantur contracta ratione negociationis, & mercaturæ, ita ut creditores viderentur magis merci, quam personæ credidisse, sed censeantur contracta alia ratione, & creditor petat sibi solvi, utique solutio fieri debet sine cautione de restituendo anterioribus creditoribus, *Siracch. tract. de decoct. par. ult. sub num. 34. tom. 6. par. 1. fol. 329.*

Secundo, quia non debet esse in potestate ementis rem, censu oneratam, facere deteriorem conditionem ejus; qui in illa re censum habet; debet enim illa res transire in emptorem cum onere suo, & proinde sicut vendens illam rem, non potest vinculare pretium, quod restitueret domino census; ita nec debet posse emptor rei, qui dicitur successor singularis.

Contrarium in specie, de qua agimus, videtur concludendum hac unica ratione, quia in discussione bonorum credita sunt solvenda, recepta idonea cautione de restituendo habentibus priora, & potiora, & contribuendo habentibus æqualia jura, ut in Pii IV. constitutione, edita anno 1562. Kal. Januarii *super reformatione Sign. justit. vers. & interim judices.*

Sed in hac facti specie supponimus discussionem bonorum non sufficientium, ideoque debitorem decoctorem: is enim dicitur decoctor, qui substantiam consumit, sicut ignis, paulatim coquendo, dimittit; & decoquere est creditum non reddere, & ære credito fraudare, etiam si fortunæ vitio, & non suo decoqueret, *Siracch. d. tractat. de decoct. par. 1. & par. 2. utrobique sub num. 2. tom. 6. par. 1. fol. 316.* vel dicitur decoctor, qui ob inopiam non solvit, & mole creditorum cessat, fugit, vel latitat, *Siracch. d. par. 2. num. 1.* & is dicitur solvendo, qui solum solvere potest, *Siracch. d. par. 2. num. 4.* Ergo, cum nos supponamus debitorem, qui non est solvendo, & cui propterea creditores partem debiti remiserint, dicitur decoctor: solent enim creditores plerumque decoctoribus partem debiti remittere; ut reliquum habeant, *Siracch. d. tractat. de decoct. par. 6. num. 1. fol. 321.*

Ad adducta in contrarium respondeo, quod procedunt, circumscripta decoctione, & circumscripta bulla *supra citata.*

Nec obstat, quod capitale census non videatur propriè debitum, cum is, qui censum emit, non possit capitale ab invito debitore, qui censum vendidit, exigere: & constitutio allegata loquatur de debitis, & sit intelligenda stricte, & propriè.

Quia respondeo tripliciter: Primo, quod illa constitutio voluit prospicere indemnitati solventis, ne iterum solvere cogatur, & simul confutare voluit anterioritati, & potioritati creditorum, qui essent absentes, vel ex alio quovis impedimento non comparerent; ne via ordinaria cogerentur postea repetere à creditoribus posterioribus: non autem voluit prospicere commoditati, & voluntati creditoris, cui solvitur: sed hæc omnia, quibus movetur illa constitutio, æque militent in solutione debitorum, quæ ab invito debitore exigí possunt, sicut in solutione fortis census.

Secundo respondeo, quod creditor census po-

test à debitore invito exigere fructus census, quorum continua exactio contra eum, qui non est idoneus ad negotiandum pecunias, seu alia commercia contrahendum, gravior est, quam unica totius fortis solutio.

Tertio respondeo, quod census solet emi cum pacto, quod venditor in casu absentiae, vel mortis alicujus ex fidejussoribus census, teneatur dare novos fidejussores ad satisfactionem ipsius emptoris, & ulterius, quodcumque appareret, rem; super qua impositus est census, esse alicui fideicommissio subjectam, vel aliter non liberam, teneretur satisfacere emptori; & quando in aliquo ex prædictis casibus deficeret facere, id ad quod tenetur, tunc emptor loco damnum & interesse posset à debitore invito exigere capitale; & hi casus denotant conditionem, quia possunt evenire, & non evenire, sicque venditor remanet debitor capitalis sub conditione: sed debitor sub conditione comprehenditur in statuto, loquente de debitore suspecto, *l. 41. in omnibus. ff. de judic. & scribit Caccialup. tract. de debit. suspect. q. 3. princip. nu. 1. tom. 3. par. 2. fol. 149.* ergo debitor census hac ratione comprehendí potest in constitutione, quæ loquatur de debitore.

Quinto requiritur, quod debitor, si velit deponere mandato judicis, adeat judicem suum, coram quo ipse conveniri deberet, sicque in hoc deposito faciendo debet sequi forum suum, & non forum creditoris, quia adit judicem, non ut agens, sed ut reus, *Bal. in l. 19. acceptam. qu. 13. nu. 24. C. de usur.*

Ratio etiam esse posset, quia solutio fieri debet in loco, in quo peti potest, *l. ult. ff. de condit. tritic. & l. 38. quod legatur. ff. de judic.* quia in dubio videtur actum, ut solvatur in loco, ubi de jure peti potest, *Bar. in l. 18. item illa sub num. 13. ff. de constitut. pecun. & Alex. in l. vinum. not. 6. numero. 7. ff. si cert. pet. & esse communem sequitur Rot. Genuen. decis. 175. justis. numero 17. in fine, & 18.* Ergo eodem in loco fieri debet depositum, quod succedit in locum solutionis.

Hoc requisitum opinor, non esse necessarium, ideoque si depositum fieret mandato judicis creditoris, qui esset actor, non ex hoc rueret, quia reus potest renunciare exceptioni incompetentiæ fori, hæcque mea opinio magnæ innititur æquitati, quando de loco solutionis posset esse controversia, juxta ea, quæ late scripsi *infra sub n. 194. & seqq.*

Sexto requiritur, quod depositum fiat monetæ currentis in loco contractus, & quando in loco contractus currebant plures monetæ, debet deponi, quæ est magis usitata; & moveor, quia contrahentes de certo pretio, censentur contraxisse de illa moneta, quæ in loco contractus expendi solet, & usitata est; & quando diversæ monetæ illic expendi solent, censentur intellexisse de ea, quæ magis est in usu; & quando pretium in una monetæ specie esset majus, quam in alia, tunc recurrendum esset ad justitiam contractus, ita ut valor, seu pretium sit justum, & correspondeant datum & acceptum, ut, loquendo in retractione rei venditæ centum libris, non expressa librarum qualitate, sequitur *Tiraq. de retract. lignag. §. 1. gloss. 18. n. 73. & 74.* & loquendo de pretio rei venditæ hæc omnia latius deducit *Bertaz. tract. de claus. 30. gl. 5. n. 1. 2. & 3.* & hoc, nisi contrahentes expresserint qualitatem monetæ, vel constaret de eorum consuetudine quæ est anteponenda consuetudini loci *Bertaz.*

Bertaz. d. num. 2. & quod in stipulationibus, & cæteris contractibus semper sequamur id, quod actum est, & eo non apparente, quod in regione, in qua id actum est, frequentatur, dicit *tex. in l. 35. semper in stipulationibus. ff. de reg. jur.* & quod ubi non appareat de qua moneta contrahentes senserint, & dubitetur, an senserint de moneta loci contractus, an vero de moneta loci solutionis, præsumantur sensisse de moneta loci contractus, sequitur *Surd. dec. 227. valorem n. 1. & 2.*

Alias si deponatur moneta inferior, depositum non diceretur integre factum.

Declara dicta in hoc requisito, ut quando deficerent expressio qualitatis monetæ, & deficerent etiam omnes prædictæ conjecturæ, & qualitates, tunc ad id quod minimum est, redigenda sit summa, ut in *d. l. semper in stipulationibus. ff. de reg. jur. Surd. dec. 298. aureorum. n. 1. 2. & 3.*

Restringe hanc declarationem, ut non procedat in moneta legata causa dotis; quia favore dotis, non quod minus, sed quod majus est, attenditur, ut in legato aureorum, quorum plures sunt differentes species in valore, articulo discussio in Senatu Mantuano, fuisse decisum refert, & rationes adducit *Surd. d. dec. 298. num. 4. & seqq.*

Et hæc sufficiant circa oblationem, & depositum; redeamus nunc ad mutationem monetæ, cujus damno illa mutatio cedat.

177 Intellige magistraliter omnia, quæ de damno, & lucro, causato à sola mutatione valoris monetæ, circumscripta omni mora, scripsi in hoc primo casu *sol. num. 148. & seqq.* ut procedant, quando mutatio oritur ex bonitate extrinseca, quia isto casu moneta solvitur, non secundum valorem, quem habebat tempore contractus, id est, quando ortum est debitum, sed secundum valorem, quem habet tempore solutionis: in hac enim mutatione loquuntur virtualiter omnes *Doct. ibidem citati*, & apertè *Bar. in d. l. Paulus, num. 6. ff. de solut.* dum considerat duplicem mutationem, licet loquatur sub diversis verbis, & de ista mutatione propter bonitatem extrinsecam sequitur *sub d. numer. 6. ibi, secundo modo.* & in istis verbis loquitur *Brun. tract. de monet. &c. part. 3. num. 1. & seqq. & partic. 6. sub num. 3. vers. ubi autem. & num. 4. & seqq. tom. 12. fol. 211. Hieron. Gabr. conf. 164. civitas sub num. 4. ibi, sed si non sit bonitas intrinseca mutata sed ejus valor. lib. 1. & ita pluries dixit Rota, ut testatur Rot. divers. dec. 686. reservata sub num. 2. in Casaraugustana pensionis, lune 11. Martii 1591. coram R. P. D. Gypso, inter impressas Lugduni anno 1612. hancque esse communem opinionem, ut attendatur æstimatio tempore solutionis faciendæ, quando est promissa certæ monetæ species, testatur, & sequitur *ead. Rot. dec. 683. anno 1524. sub num. 1. vers. quatenus, in Rom. pecuniaria coram R. P. D. Penia lune 23. Januarii 1589.* quare si moneta, quæ debetur, non reperiatur, ideoque solvenda esset in alia moneta, quæ reperitur, dandum esset tantum de ista alia moneta, quanti valeret illa moneta tempore solutionis, si reperiretur, *Hier. Gabr. d. conf. 164. sub n. 4. & in terminis hujus extrinsecæ mutationis intelligo, ut possint procedere, quæ consulendo, attendendum esse tempus solutionis monetæ Turronen. scribit Rom. conf. 123. circa primum sub n. 1.**

178 Secus esset in mutatione, quæ oriretur ex bonitate intrinseca, ut puta; quia moneta aurea seu argentea esset contaminata, vel diminuta in pon-

dere, quia tunc attenderetur valor, quem habebat tempore contractus, seu orti debiti, ut per *Brun. supra citatum, Rot. d. dec. 686. n. 2. in fin. vers. quæ vero.* & alios in diversis locis; quare, si reperiretur de illa moneta antiqua, in qua fuit contractum debitum, deberet in ea fieri solutio; quod si de ea non reperiatur, vel ejus cursus sit totaliter reprobatus, & prohibitus, tunc erit solvenda æstimatio illius monetæ antiquæ, *Barr. in d. l. 99. Paulus sub n. 6. ibi, primo modo ff. de solut. Abb. in c. 18. quanto, sub n. 12. vers. ulterius quero in primo casu de jurejur. licet ipse utatur diverso genere distinguendi seu loquendi, sed clarè postea, utendo propriis terminis, in vers. venio ad secundum casum.* & quod reprobata pecunia antiqua, vel si ea amplius non reperiatur, debitor debeat solvere illius æstimationem, scribit ex omnium sententia *Thom. Parpal. in l. cum quid sub num. 27. concl. 3. & in l. quod te. num. 11. ff. si cert. pet. inter Repeten. tom. 2. fol. 52. & 72.* quare si moneta antiqua debita non reperitur, & usualis est deterior in pondere, vel materia, solvendum est id, quod debetur, de moneta currenti, considerato valore antiquæ, ita ut tantum monetæ currentis decur, ut valeat, quanti, valeret antiqua, si reperiretur, *Hieron. Gabr. conf. 164. civitas in fine principii, num. 1. & 4. lib. 1. quem sequitur Flam. Cart. decis. ult. 134. consideratis sub num. 5. & 6. & hoc sentit etiam Rot. divers. dec. 59. seu verius 759. anno 1597. nu. 2. coram Illustriss. Card. Lancelloto anno 1597. inter impressas Lugduni anno 1612. firmans ex communi conclusione, solutionem faciendam esse in moneta currenti tempore contractus, si ea tempore solutionis reperia- tur, nec ea sit mutata in bonitate intrinseca; vel si sit mutata, aut non reperiatur, in ejus æstimatione secundum valorem de tempore contractus, & obligationis; quasi dicat Rota, & bene; si moneta, de qua loquitur contractus, reperitur, & non est mutata in bonitate intrinseca, eam solvat debitor, sive pluri, sive minoris valeat, per ea quæ dixi *supra num. 148.* si vero non reperitur, seu est mutata in bonitate intrinseca, quod idem est ac si non reperiretur; tunc quia non potest solvi in valore currenti tempore solutionis, cum tunc nullum habeat valorem, quia non entis nullæ sunt qualitates; debet necessariò recurri ad valorem, quem habebat tempore contractus, & de opinione communi *Hier. Gabr. d. conf. 164. civitas, in fine principii, & num. 1. & 4. lib. 1. & hoc procedit etiam si debitor non sit morosus, quia adhuc tenetur solvere juxta valorem temporis contractus, Abb. sub d. num. 12. vers. venio ad secundum casum.* & quod in mutuo intelligatur actum, ut reddatur æquè bonum, scilicet bonitate intrinseca, etiam intra tempus moræ, id est ante moram, scribit *Hier. Buttigel. in l. cum quid sub n. 22. ff. si cer. pet. inter Repeten. tom. 2. fol. 49. & quod mutata materia pecuniæ, vel mutato illius pondere, mutatio cedat damno debitoris etiam ante moram, qui propterea tenetur solvere in eadem bonitate intrinseca, scribit idem Thom. Parpal. n. 27. concl. 2. fol. 52. & in hujus mutationis specie intelligas totam numerosam Doctorum classem, quam citat, & sequitur *Gabr. in suis concl. lib. 3. tit. de solut. conclus. 1. n. 1. & seqq.* & pro hac distinctione bene facit, quod scripsi *supra gl. 3. n. 47. & 48.***

Declara primo notabiliter eandem intelligentiam 179 in hac secunda parte, ut non solum sit solvenda æstimatio illius monetæ antiquæ, quæ vel non reperitur, vel non est in frequenti usu, sed sit etiam solvenda æstimatio alterius monetæ antiquæ, quæ illa anti-

qua æstimabatur; quare, si tu deberes centum ducatos aureos in auro de camera, & quilibet ducatus æstimabatur undecim Julii, & hodie illi ducati non sunt in usu, & ideo non reperiuntur, & similiter illi Julii non reperiuntur in illa bonitate intrinseca, adeò quod Julius est diminutus fere in duobus baiocchis, & consequenter undecim Juliiis modernis non posset emi ille ducatus antiquus, sed requirerentur saltem Julii 12. quia 12. ex modernis sunt in tanta bonitate, & non ultra, in quanta erant 11. Julii antiqui, utique ducatus deberet æstimari non Juliiis undecim, sed duodecim, *Rot. divers. dec. 683. anno 1524. sub n. 2. vers. ratio. in Rom. pecuniaria, coram R. P. D. Penia, lunæ 21. Januarii 1589. inter impressas Lugduni anno 1612.*

Confirmatur hæc declaratio ex his, quæ scripsi *infra sub n. 190. ampl. 4.*

180 Declara secundo eandem intelligentiam in secunda parte, explicando clarius hanc primam declarationem, ut bonitas intrinseca monetæ dicatur mutari dupliciter. Primo, quando mutatur ipsa moneta speciei debitæ, ut puta, debetur scutus aureus Genuæ, & iste mutatur: & in ista mutatione jam dixi esse attendendum tempus contractus. Secundo, quando non mutatur moneta, quæ debetur, sed mutatur moneta inferior, qua emitur moneta debita, ut puta, debeo tibi unum scutum aureum, qui tempore contractus valet sol. 90. & tempore solutionis valet sol. 94. non quia sit auctus in bonitate intrinseca, sed quia moneta argentea, qua hodie emitur ille scutus aureus, non est ita bona, prout erat tempore contractus; & quia est injustum, quòd ego illum scutum aureum emam, solvendo tantam quantitatem argenti contaminati, quantam solvissem argenti puri tempore contractus, ideò debeo solvendo tibi illum scutum aureum, dare non eandem quantitatem argenti, quam dedissem tempore contractus; quia illud erat argentum purius, sed dabo majorem quantitatem, quia est argentum minoris pretii, & sic debeo solvere vel de pecunia æque bona, vel de nova, ad æstimationem antiquæ, ut ex communi Doctorum sententia sequitur *Cravet. conf. 47. magnificus. num. 6. & ex eo, & aliis Rot. divers. dec. 687. emerat. versus fin. vers. consideravit. in Cæsenaten. pecuniaria, coram R. P. D. Penia, ven. 24. Martii 1597. inter impressas Lugduni anno 1612. dicens in casu suo, quod solutio scuti aurei erat facienda, æstimando scutum ad rationem undecim Juliorum, cum alterius dimidio, prout scutus aureus valebat tempore contractus, cum moneta inferior, de qua solutio poterat fieri, esset valde diminuta; & ideò injustum esset, quòd daretur massa monetata minor ea, quæ dabatur tempore contractus; quare in ista secunda mutatione procedit etiam casus, de quo locutus sum in prima declaratione.*

181 Ratio totius istius intelligentiæ, positæ *supra num. 177.* est evidens, quia in aliis etiam mercibus considerantur omnia prædicta, videlicet bonitas extrinseca, & bonitas intrinseca, & omnes prædictæ conclusiones; si tu enim mihi ex mutuo, vel ex alio contractu deberes certam speciem vini, puta, malvasiæ, & eam solvis tempore debito, non attenditur, an valor sit auctus, vel diminutus, quia tam augmentum, quam diminutio spectat ad me creditorem, per ea quæ dixi §. *præcedenti q. 1. num. 415. & 416. & hoc dempta mora; supposita tamen mora, intrarent eadem conclusiones, quas in moroso debitore,*

& creditore monetæ firmavi hic supra; & hæc, considerata bonitate extrinseca: considerata autem bonitate intrinseca, attendi debet non tempus solutionis, sed tempus contractus; unde si tu mihi deberes dare decem malvasiæ amphoras in genere, quæ tempore contractus fuisset optima; & tempore, quovis eam mihi dare, esset non bona, & amphoræ mensura esset diminuta, quia esset à Principe mutata, tunc esset recurrendum ad tempus contractus; & proinde si tanta malvasiæ bonæ quantitas, & in mensura non diminuta, valebat 25. & ista, quæ non est bona, & in mensura diminuta, valet decem, tu debes supplere ad rationem illius pretii, & mensuræ.

Ampliationes, & limitationes ad hanc secundam intelligentiæ partem, positam *supra n. 178.* quando mutatio consistit in bonitate intrinseca, quia est deteriorata materia, vel forma, vide *Gabr. in concl. lib. 3. tit. de solut. concl. 1. n. 3. & seqq. usque ad fin.* & inter alias limitationes, limita primò, quando non constat de bonitate intrinseca, & de valore antiquæ monetæ currentis, tempore contractus, quia tunc solutio debet fieri de moneta currenti tempore solutionis, *Hier. Gab. conf. 164. civitas. n. 1. in fin. & 2. li. 1. †* Limita secundo quando creditor fuisset causa, vel particeps reprobationis, seu deteriorationis pecuniæ, quia tunc ipsi solvi posset de illa pecunia reprobata, seu deteriorata. *Gabr. d. concl. 1. in fin. n. 41. limit. 10.* ideoque Principibus, qui ferè semper causa sunt mutationis monetæ, potest solvi in illa moneta currenti, quamvis sit deteriorata, *Hier. Gab. d. conf. 164. sub n. 5.*

Et hæc de primo casu, posito *supra n. 147.*

182 Secundus casus est quando obligatio, seu promissio est de pecunia imaginaria, quæ functionem recipit in aliis pecuniæ speciebus, ut puta, si mutuo dentur mille libræ in tot cavallottis, juxta ea, quæ scripsi *sup. n. 118.* & isto casu priusquam ad ejus explicationem procedam, præmitto breviter tria. Primò, quòd monetæ imaginariæ sunt plures, secundum placitum Regionum, & locorum, & aliquas numeravi sol. *gl. 3. n. 68.* Secundo præmitto, quòd isto casu non agam distinctè de mora debitoris, & creditoris, quia sufficiunt, quæ de ea scripsimus in præcedenti casu, si applicentur cum habilitate terminorum. Tertio præmitto, quòd etsi valor monetæ imaginariæ sit invariabilis, ut testatur etiam *Alber. Brun. tract. de monet. par. 1. partic. 6. n. 1. tom. 12. fol. 212.* & monetæ ipsæ imaginariæ inventæ sint solum pro usu commodioris, breviorisque calculi, & non ad alium usum, tamen in eis considerata venit mutatio, quæ fieret in monetis veris propter bonitatem intrinsecam, ut dixi *infra n. 190.*

His præmissis, & loquendo de solutione sine mora, concludo, quòd mutuatarius, seu quivis alius debitor tenetur restituere mille libras in quacunque moneta, ut dixi *sub d. n. 118.* & ideò ad mutuatarium debitorem spectat omne damnum, & lucrum cavallottorum, in quibus libras mutuo accepit, quia ipse erit obligatus tradere libras: quasi videatur pro pretio illorum cavallottorum vendidisse illas mille libras, *Bar. in l. 99. Paulus versus fin. sub n. 10. vers. sed quæro quid si ego mutavi. ff. de sol. Ab. in c. 18. quanto. sub num. 15. ibi, dic concludendo, de jurejurand. Cravet. consil. 47. magnificus. initio, initio, & n. 1. quod impressum etiam inter tractat. divers. de monet. Alber. Brun. & Sola in locis à me citatis supra num. 124. in secunda subextensione, & Gabr. in concl. lib. 3. tit. de solut. concl. 2. n. 13. vers. & demum si. & num. 16. & in his terminis.*

nis posset procedere, quod scribunt *Sot. & Card. Tolet.* quos retuli *sup. n. 152. vers. non obstat.*

185 Infero ex hac conclusione ad maiorem intelligentiam terminorum, quibus nostri Doctores utuntur, infero inquam, quod cavallotti, in quibus sunt mutuatae *d. lib. 1000.* non sunt in obligatione, sed sunt in facultate solvendi, & solum librae sunt in obligatione; sicque illa verba (in tot cavallottis) nihil penitus operantur; *Brun. tract. de monet. &c. lim. 8. sub n. 4. vers. contrarium. tom. 12. fol. 218.* & pro ista illatione vide quae scripsi *sup. n. 143.*

186 Extende eandem conclusionem, ut aequè procedat, si sit debitor ex alio contractu, puta ex deposito *Bar. & Abb. in locis supra proximè citatis. Gabr. in concl. lib. 3. tit. de solut. concl. 2. n. 17. Ant. Sol. tract. de monet. cas. 13. n. 1. & 2.*

187 Restringe primo eandem conclusionem, ut non procedat, quando in mutuo, seu deposito essent adjecta verba, quod mutuarius, seu depositarius teneatur restituere illas mille libras in eadem specie monetæ cavallottorum, & sub eadem aestimatione; quia isto casu propter pactum expressum deberentur mille librae ad rationem aestimationis, & valoris cavallottorum tempore mutui, seu depositi, *Bar. in d. l. Paulus. in fine. & clarius Cravet. conf. 47. magnificus. Alber. Brun. d. lim. 8. sub n. 5. vers. secundo queritur 10. 12. fol. 218.* & ita procedit, quod scribit *Gabr. in concl. lib. 3. tit. de solut. concl. 2. limit. 1. n. 8. & seqq.* qui alios citat, & procedit ampliative.

188 Sed si non sint addita illa verba, (& sub eadem aestimatione) tunc restitutio dictarum librarum erit facienda in cavallottis, secundum valorem, currentem tempore restitutionis, *Bar. ubi supra in ultimis verbis, quem sequitur, reprehendendo Alex. quod malè eam intellexerit, Alber. Brun. d. lim. 8. num. 5. vers. & per prædicta.* nam isto casu cavallotti sunt quidem in obligatione, sed tamen consideratur aestimatio, & valor eorum, currens tempore solutionis, idem *Brun. ubi sup. & sic periculum, & commodum diminutionis, vel augmenti pertinet ad debitorem, qui est mutuarius, seu depositarius, Abb. in c. 18. quanto sub n. 15. ibi, aut fuit dictum mutuo de jurejur.*

189 Subrestringe istam restrictionem in eo, quod dixi, libras esse restituendas in cavallottis, id est, in eadem specie, stante pacto, ut non procedat de consuetudine, quæ admittit solutionem etiam in alia specie, dummodo creditor damnum non patiatur, per ea quæ dixi *sup. n. 104. ampl. 1.* erit tamen servandum pactum, & juris dispositio, quoad aestimationem faciendam.

190 Restringe secundo, ut non procedat quando fieret restitutio in moneta, cujus bonitas intrinseca esset diminuta, eo quod per inferioris metalli mixtura esset contaminata, seu aliter esset diminuta in pondere; quia isto casu, quamvis mutuarius debitor restitueret libras mille mutuatæ, & in cavallottis, in quibus sibi mutuatae essent dictæ librae mille; tamen non liberatur, nisi faciat restitutionem ad aestimationem bonitatis, cujus erant cavallotti tempore mutui, *A. Br. Brun. tract. de monet. &c. partic. 6. n. 1. & seq. & limit. 8. sub n. 5. vers. sunt tamen.*

Amplia primò hanc restrictionem, ut procedat etiam si debitor solvat sine mora, per ea quæ dixi *supra sub n. 178.*

Amplia secundo, ut procedat, etiam si valor monetæ non ex hoc sit diminutus, quia debitor adhuc tenetur restituere in eadem bonitate intrinseca.

Amplia tertio, ut procedat, etiam si ex hac mutatione bonitatis intrinsecæ non sit alteratus valor monetæ grossæ, id est, monetæ pretiosæ, puta, aureæ, vel valor rerum, & mercium.

Amplia quarto, ut multo magis procedat, quando ob vitium monetæ minutæ, cujus bonitas intrinseca sit diminuta, est actum pretium pecuniæ grossæ, id est, pretiosæ, ut puta, quia tu debebas mihi decem florenos, quibus ego potuisssem emere tres aureos, & hodie non sufficiunt, quamvis dictorum florenorum valor sit idem, & non sit mutatus; quia tu adhuc isto casu non liberaris, solvendo illos decem florenos, sed teneris supplere totum illum, quod deest ad emendos tres aureos, idque est verum non solum saltem post moram, ut loquitur *Thom. Parpal. in l. cum quid. sub n. 27. concl. 5. ff. si cer. pet. inter Repet. tom. 2.* sed etiam indubitanter ante moram, per ea, quæ dixi in simplicioribus terminis *supra in loco, citato hoc eod. nu. in prima ampliacione, & adde quæ scripsi supra n. 179. & 180.*

Restringe tertio, ut facultas solvendi in alia specie, seu materia, juxta *tex. in l. 57. si quis stipulatus, ff. de solut.* auferatur per litis contestationem, factam super moneta promissa, ut in *d. l. si quis stipulatus. & scripsi supra num. 143. in limitatione.*

Restringe quarto, ut non procedat, quando debitor fuisset morosus, quia tunc tenebitur ad interesse causatum creditori propter ipsius debitoris moram; sed de hac restrictione satis locutus sum *supra in pluribus locis, & in similib. restrictionibus, quæ in hac materia possunt occurrere, plurib. non insisto; volui tamen hæc, & quæ scripsi sup. gl. 3. num. 82. & seq. num. 90. & seq. de monetis dixisse, quia ipsæ præcipuum habent locum in solutionibus, de quibus hic nobis agendum fuit; si quæ tamen ultra hæc, quæ diximus, tibi de monetis videnda occurrerint, poteris tu videre, quæ in propriis tract. scripserunt Gabr. Biel. Joann. Aquila, Martin. Laud. Franc. Cur. Jo. Regnaud. Alb. Brun. Collegium Pap. Aym. Cravet. Incer. Auth. Ren. Bud. Sol. Gasp. Bel. Gasp. Ant. Tess. & Ant. Fab.*

Et ubi velis videre, cujus temporis attendatur valor monetæ in ordinatione, seu constitutione Pontificis, in ultimâ voluntate, in statutis, in sententia, in gratia Principis, vide *Rom. conf. 123. circa primum sub n. 1. vers. præmissis tamen & Gabr. in concl. lib. 3. tit. de solut. concl. 4. 5. 6. & 7. & loquendo de debito ex statuto, vel ex consuetudine, Hier. Gabr. conf. 164. civitas. n. 4. versus finem, ibi secundo puto, & n. 5. lib. 1.*

S U M M A R I A.

Loco appposito solutioni, in eo solutio fieri debet, n. 194. in fine.

Ampliatum primo hæc conclusio, etiam si locus sit tacite appositus, n. 195. Quando dicatur tacite appositus, eod. n. 195. & 196.

Ampliatum secundo, etiam si species, vel quid generis subalterni solvi debeat, n. 197. Subampliatum, etiam si pro solutione fieri debeat transportatio ex loco distant, n. 198.

Declaratur primo eadem conclusio, ut sit vera, sive locus sit appositus gratia creditoris, sive utriusque secus si gratia solius debitoris, n. 199.

Declaratur secundo, ut debitor possit solvere etiam alibi, &c. n. 200.

Declaratur tertio, ut si in loco, solutioni appposito pro certa die, uterq; sit forensis, creditor teneatur probare, se illa die fuisse eo in loco, n. 201. Infertur primo, quod si creditor hoc non probat, requiritur in poste-

rum interpellatio hominis, n. 203. Subinfertur ad protestationem quam facit in nudinis debitor cambii, n. 204. Inferitur secundo ad diligentiam, & protestationes, quas creditores faciunt, n. 205. Extenditur eadem declaratio ad fori competentiam, num. 206. Subextenditur, n. 207. & seqq. Ampliatur ultima subextensio, n. 215. & seqq. Subdeclaratur eadem tertia declaratio, n. 219.

Mutuatarius, & } tenentur restituere in loco mutui,
Commodatarius } & commodati, n. 195. & 196. Mutuum, & commodatum accipere debent in domo mutuatoris, & commodatoris, n. 230.

Solutio fieri debet in loco destinata solutionis, etiam si requirantur impensæ, n. 197. & 198. Quia species solvenda portanda sit ex loco distant, ibidem.

Solutio quando fieri possit alibi, quam in loco appposito, n. 199. & 200.

Mora debitoris, si solutio fieri debeat certa die in loco solutioni appposito, ubi creditor est forensis, non dicitur probata, nisi creditor probet, se ea die fuisse in illo loco, n. 201.

Locus destinata solutionis dicitur forus competens debitoris; n. 206. Quid si debitor eo in loco non sit repertus, n. 207. & seq.

Locus destinata solutionis, respectu competentie fori attenditur magis, quam locus celebrati contractus, n. 210. 213. & seqq. Et quid respectu ordinis procedendi, & decisionis causæ, n. 211.

Locus celebrati contractus an dicatur ille, ex quo scribuntur literæ, seu mittitur munus, an vero ille, in quo consensus conjungitur, n. 212.

Creditor, sive } potest exigere, vel solvere alibi etiam,
Debitor } quam in loco destinata solutionis, dummodo solvatur interesse ratione loci, n. 217. & seqq.

Forus competens debitoris conventi dicitur tam locus destinata solutionis, quam domicilii, & originis, n. 213. 215. & 216.

Solutio, loco non appposito in contractu, quando fieri debeat in domo debitoris, n. 228. & seqq. Quando in domo debitoris, n. 228. & seqq. n. 236. & seqq. n. 242. & seqq.

Emphyteuta debet solvere in domicilio domini directi, 222. & seq. Et multo magis, si solvendo, velit purgare moram, & evitare caducitatem, n. 226.

Decima solvi debet in horreo Ecclesia, quia debetur Deo, qui eam sibi reservavit, n. 224.

Emens ex jure congrui, seu retractu à primo emptore, tenetur pretium offerre in domo primi emptoris, n. 225.

Cedens jura, & ex iis volens acquirere, debet accedere ad domum cessionarii, n. 227.

Creditor cum onere, & electione, & multo magis creditor ex debito mere gratuito debent accedere ad domum debitoris, num. 220. 228. & seq. Etiam si sint diversi fori, n. 231. Et etiam si requirantur impensæ, n. 233. Declaratur, n. 234. & seq.

Pensio solvi debet in loco beneficii, n. 229.

Debitor, si debitum procedat à causa mere hinc inde onerosa, debet accedere ad domum creditoris, si sint ejusdem fori, n. 236. & seqq. Quid si sint diversi fori, n. 242. & seqq. Quid si sit debitor pro re empti, permutata, locata, aut annuo censu, sub n. 243. vers. declara. Quid si sit debitor ex delicto, sub eod. n. 243. ver. quarta inspectio. Quidve si sit debitor ex eo tantum, quod rem alienam invenerit sub eod. n. 243. vers. quinta inspectio.

Tempore solutioni non appposito, quando tunc solutio fieri debeat, præsertim si sit debitum annuum, sub n. 243. in fine, vers. absoluta.

Uero VII. quo in loco solutio fieri debeat præsertim quando creditor, & debitor sunt diversi fori?

Utilitas hujus quæstionis est, quia si debitor requisitus, vel non requisitus voluit solvere creditori in loco, in quo solvere tenebatur, & creditor noluit eo in loco solutionem recipere, debitor erit liber ab interesse, seu poterit facere depositum, juxta ea quæ scripsi sol. num. 153. & seq. & è converso, si debitor non offerat solvere in loco, in quo solvere tenetur, non potest, nisi inutiliter, facere depositum, & ubi sit in mora, poterit teneri ad interesse; fingamus enim, quod creditor interpellat debitorem ad solvendum; & debitor dicat: sum paratus solvere, venias ad domum meam, seu ad meum domicilium, quando sunt diversi fori, & creditor replicet; venias tu ad domum meam, vel ad domicilium meum, & ibi solutionem recipiam: vel finge, quod solutioni sit appositus dies, qui interpellat, ut secutus sum §. præc. q. 7. p. 2. ampl. 8. num. 106. & debitor, adveniente illo die, intimet creditori, ut eat ad recipiendam solutionem; vel si sint diversi fori, protestetur coram testibus, se soluturum, si esset cui posset legitime solvere, juxta praxim, quam ex Bar. retuli infra n. 223. vers. quicquid in contrarium. quis horum justiora induat arma, est videndum.

Respondendo nunc quæstioni, considero duos casus principales.

Primus casus est, quando solutioni faciendæ est appositus certus locus: & isto casu concludo, solutionem faciendam esse in illo loco appposito; quare creditor non cogitur recipere alibi, quam in loco destinata solutionis, l. 10. is qui certo, ff. de eo quod cer. loc. & ibi Doct. communiter & Jo. Azor. de inst. moral. p. 3. lib. 4. tit. de restit. c. 32. vers. tertia regula col. 320.

Amplia primo hanc conclusionem, ut procedat non solum, quando locus est à partibus verbis expressis appositus, ut loquuntur Doct. sed etiam quando intelligitur tacite appositus ex natura contractus sine ministerio contrahentium, ut in mutuo, quare si ego mutuo centum hic Romæ, mutuatarius tenetur mihi hic Romæ restituere, & solvere duplici ratione: Prima, quia mutuum debet: reddi in eodem genere, & in eodem loco, ut dixi §. præc. q. 4. n. 14. in 6. differentia; alias si ego obligarem mutuatarium ad restituendum mihi in alio loco; in quo pecunia pluris valeret, esset usura, ut dixi eo. §. præc. q. 7. p. 3. lim. 4. n. 5. ver. sed mutuum: secus tamen si obligarem ad restituendum in loco, in quo minoris valeret, & mutuatorio esset commodior; quia mutuator committit usuram, recipiendo plus, non autem, recipiendo minus. Secunda ratio est; quia non convenit rationi naturali, ut mutuatarius, qui naturaliter, & antidotaliter obligatur mutuatori, ut scripsi §. præc. qu. 7. p. 2. ampl. 10. n. 94. vers. secundus casus. velit uti ingratitudine ista, ut mutuator accedat ad domum mutuatorii: is enim, qui est beneficiatus, debet accedere ad domum beneficiatoris, per ea quæ scripsi infr. sub n. 220. & 228. in 1. & 2. inspect.

Subamplia primo hanc ampliationem, ut procedat etiam si mutuator, & mutuatarius sint diversi, & distantis fori, per ea quæ dixi infra n. 131. vers. extende primo utramque.

Subamplia secundo, ut eadem ratione commodatarius debeat commodatori rem commodatam restituere in eodem loco, in quo fuit sibi commodata; quare si tibi equum commodavi Romæ, Romæ debes restituere; Jo. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 4. tit. de restit. c. 33. vers. ex quo sequitur col. 323.

Declara uberius hanc ampliacionem, & sub ampliaciones; supponendo casum, ut mercator mutuaverit mihi hic Romæ scutos mille, & postea recesserit ad Galliam; & dubium oriatur, an ego teneam illuc mutuatos scutos mille meis expensis mittere, an suis, an nec meis, nec suis, sed ipse mittere debeat huc aliquem, cui ego solvam, & is afferat: quo casu in primis præmittendum est, quod mutuator debet conservari indemnis: hoc supposito, & præmisso, pro dubii resolutione distinguo: Aut mercator erat in Galliam suis expensis portaturus illos 1000. quos mihi mutuavit; & tunc ego teneor expensis mutuatoris remittere in Galliam dictos mille: Aut mercator non erat illos mille portaturus in Galliam, & tunc certum est, quod ego non teneor mittere, & satisfacio solvendo, vel deponendo hic Romæ, ubi mutuum accepi, *Medin. in suis tract. tom. 2. tit. de rub. restit. q. 2. in respons. ad 3. q. vers. similis dubitatio. fol. 17. quem in hoc ultimo membro, nulla facta mentione de primo, sequitur Jo. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 4. tit. de restit. cap. 33. vers. ex quo sequitur. in fine. col. 323.*

¹⁹⁷ Amplia secundo, ut debitor teneatur solvere in loco destinatae solutionis, non solum si debeat pecuniam, aut aliud simile, quod sine periculo, sine labore, & sumptibus potest ad illum locum portari; sed etiam si debeat aliquam speciem, vel aliquid generis subalterni, puta, decem salmas vini, vel centum modios tritici, quæ non sine periculo, & impensis exportari possunt, quia debitor debet adhuc suis sumptibus portare.

¹⁹⁸ Subamplia hanc ampliacionem, ut procedat, etiam si quis promississet solvere Bononiæ centum amphoras vini Vicentini, quia adhuc deberet suis sumptibus Bononiam portare, licet, non destinato loco solutionis, satis esset dare Vicentiæ; ut dixi *infra n. 235. declar. 2. n. 241. & 243.*

¹⁹⁹ Declara primo nunc eandem conclusionem, ut procedat, quando locus est appositus gratia creditoris, quia tunc non cogitur alibi recipere; & idem, si est appositus gratia utriusque, & hoc constat: secus si esset appositus gratia debitoris, quia tunc debitor posset, renunciando suæ gratiæ, alibi solvere, *Gl. unica, in fine, in l. is qui certo. & ibi Bar. & clarius Paul. de Cast. ff. de eo quod cer. loc. & quid, Si sint apposita plura loca, vide eisdem, & Paul. de Cast. in l. 3. non utique. §. si quis ita. ff. eod.*

²⁰⁰ Declara secundo, ut debitor possit adhuc alibi solvere, dummodo ultra sortem solvat, id, quod creditoris interest, sibi non solvi in loco destinatae solutionis, quia tunc creditor cogitur alibi recipere, *Bar. & Paul. de Cast. in d. l. is qui certo. ff. de eo quod cer. loc. idem Paul. de Cast. in l. 1. n. 5. vers. in glo. seqq. ff. eod.*

²⁰¹ Declara tertio, ut si in loco destinatae solutionis nec creditor, nec debitor habeat domicilium, ideoque uterque sit in eo forensis, & solutioni illic faciendæ sit præstituta certa dies, creditor debeat probare, se illa die, fuisse in illo loco, recepturum solutionem; alias, si hoc non probat, non dicitur probata mora debitoris, *Bar. in l. 18. item illa. num. 11. vers. quæro pone. ff. d. constit. pecun. Alex. conf. 172. visis, num. 4. lib. 2. & conf. 210. ponderatis. sub num. 2. lib. 6. Tiraq. de retr. lign. §. 15. glos. 2. n. 10. vers. cui concinit. & Rol. à Vall. conf. 57. viso processu. sub num. 35. vers. secundo respondetur & num. 36. & seqq. lib. 1. † quia data etiam isto casu mora debitoris, tamen illa creditori non nocuit cum etiam si debitor accessisset, non habuisset cui solvisset, ideoque una mora*

compensatur cum altera, *Paul. de Cast. in l. 2. sub num. 7. ff. de eo quod cer. loc.*

Infero primò ex hac declaratione, quod creditor, non probans, ut supra videtur debitori remisisse illam diei interpellationem, & instantiam, & consequenter debitum remanet sine diei interpellatione; quia illa est circumducta, ideò, ut debitor exinde constituatur in mora, requiritur nova hominis, id est, creditoris interpellatio, *Bar. ubi sup.*

Subinfero ex hac illatione, quod licet debitor ²⁰⁴ cambii in nundinis; non reperto creditore, prudenter protestetur, quod ipse est paratus solvere, si haberet cui legitimè solveret, ut facta hac protestatione, ulterius non teneatur ad interesse, nec redire ad nundinas, tamen hæc protestatio non est necessaria, quia interesse non currit, quoties non constat, illic fuisse creditorem, cum debitor remaneat sine mora, hincque est, quod creditores faciunt apparere contrarium, ut dixi *n. seq.*

Infero secundo, quod licet cambiorum negotiator, cui solvi debent litteræ cambii in nundinis, debeat solum probare, ut supra, se fuisse in illis nundinis, & debitor teneatur facere diligentiam, ut illi solvat; quia cum uterque sit in nundinis, deuntur esse in eadem Civitate, & ejusdem fori; quo casu debitor tenetur ire ad domum creditoris; tamen creditores ad maiorem cautelam solent facere diligentiam reperiendi eum, à quo litteræ solvi debent, imò per proclamationem inquirere, an aliquis velit illas litteras solvere, quibus non solutis, tunc solent protestari; sed hæc protestatio meo iudicio, ut dixi potius ex laudabili stylo, quam ex necessitate est introducta, quod scripsi etiam §. *præced. q. 7. par. 2. ampl. 8. sub n. 263. vers. non obstat.* quare sufficeret, quod litteræ redirent inanes cum publica attestazione, quod non fuerunt acceptatæ.

Extende hanc tertiam declarationem, ut debitor ²⁰⁵ teneatur non solum solvere in loco destinatae solutionis, sed possit etiam ibi conveniri, quamvis eo in loco uterque sit forensis; quia etsi ille forus neque ratione originis, neque ratione domicilii sit forus competens; tamen ratione destinatae solutionis fortiuntur illum forum, quia ubi quis celebrat contractum ibi forum sortitur, & contractus fingitur celebratus, ubi collata est solutio, *Paul. de Cast. in d. l. 1. num. 3. ff. de eo quod cer. loc. & ideo dicimus, quod solutio fieri debet in loco, in quo de jure peti potest, ut secutus sum supra num. 175. vers. ratio.* hancque extensionem nemo controvertit; quare *Bar. Paul. de Cast. Jus. & alii in d. l. 1. ff. de eo quod cer. loc.* nulla in hoc excitata difficultate, tractant solum, an possit conveniri, si ibi non fuerit repertus, per ea quæ dixi *nu. seqq.* & hunc esse casum, in quo quis potest ratione destinatae solutionis se submittere jurisdictioni alterius iudicis, scripsi in *meo tract. de jud. caus. lib. 1. c. 101. sub n. 30. vers. si secundo.*

Subextende primo hanc extensionem, ut pro- ²⁰⁷ cedat, etiam si debitor non reperiatur in loco destinatae solutionis, quia nihilominus illic citari potest, cum etiam in contractibus sit locus remissioni, *Bal. in l. 4. cum archimedoram. n. 6. vers. unde dico, & n. 7. C. ut in poss. legat. quem alios citat, & sequitur Rot. Genuen. decisione 161. petiit. sub n. 6. & 7.*

Contrariam sententiam tenuit *Bar. in l. 1. in fine, n. 5. vers. ultimo hic ff. de eo quod cer. loc.* dicens, non ²⁰⁸ esse locum remissioni, quia si esset locus remissioni,

non esset necessaria æquitas illius legis, qua provi-
sum est, &c. & cum hac contraria sententia concor-
dat aperte *Jas. ibidem num. 2. not. 4.* dicens, non
esse locum remissioni, ideoque debitorem non
posse in loco destinatae solutionis conveniri, nisi
ibi fuerit repertus, & ita post Thom. Trivis. se-
cutus sum in meo tract. de judic. caus. lib. 1. cap.
101. sub n. 30. vers. si secundo. imo neque in causis
criminalibus, attenta consuetudine, fieri remissio-
nem, scripsi eodem lib. 1. cap. 12. sub n. 79. vers.
sed frustra, in futura impressione.

Aliter ab his loquitur *Paul. de Castr. in ead. l. 1.*
sub n. 3. ubi scribit modum procedendi, quem po-
teris videre, & postea subdit, quod intelligit istam
materiam, in qua diu nutavit, secundum illum mo-
dum, quem ipse ibi tradit, licet in libro meo cor-
rupte legatur, *musavit.*

209 Retenta hac contraria sententia, *Jas. ubi sup.* dat
multas limitationes.

210 Subextende secundo, ut potius attendatur locus
destinatae solutionis, quam locus celebrati contra-
ctus; quia, simul concurrentibus, contractus non
utique eo loco intelligitur, quo negotium gestum
est, sed quo solvenda est pecunia, *l. 3. ff. de bon.*
auth. jud. possid. & l. 20. contraxisse. ff. de act. &
oblig. Abb. in cap. ult. sub num. 30. de for. compet.
& Paul. de Castr. in l. 1. num. 4. ver. quero ff. de
eo quod cer. loc. quare si debitor denuntiaret cre-
ditori, se soluturum in loco celebrati contractus,
creditor non tenetur illic recipere, *l. 122. qui*
Roma. ff. de verb. oblig. sed bene tenetur accedere
ad locum destinatae solutionis, per ea, quæ dixi
supra n. 201. in hac tertia declarat. & tenetur ad
illum accedere, etiam post diem præstitutam, si
debitor, volens purgare moram, denuntiet illi,
se tali die in loco destinatae solutionis soluturum,
& offerat etiam expensas itineris, quas creditor
necesse habet facere, redeundo ad eundem locum,
Paul. de Castr. in l. 18. item illa, num. 3. & 9. in
sine, ff. de constit. pecun. & isto casu si creditor
recusaret redire ad locum, non haberetur ratio
ejus interesse ratione loci, si debitor alibi solve-
ret, sed posset haberi ratio interesse, quod ra-
tione tardæ solutionis passus esset.

211 Intellige hanc subextensionem, ut procedat
cum hac distinctione: Aut loquimur respectu com-
petentia fori, & tunc dico, forum competentem
dicere locum destinatae solutionis; ut declarat *Abb.*
sup. citatus, & ita procedit subextensio: Aut lo-
quimur respectu ordinis procedendi, & respectu
decisionis causæ, & in hoc me remitto ad ea, quæ
scripsi in meo tract. de judic. caus. lib. 1. c. 101. sub n.
30. in futura impressione.

212 Explica, ut locus celebrati contractus non di-
catur ille, ex quo transmittuntur litteræ, seu nun-
tius, sed dicatur ille, in quo consensus conjun-
guntur, & litteræ mittuntur executioni; quare
licet Civis Genuensis, agendo contra Albinganen-
sem, teneatur sequi forum Albinganensis in vim
conventionum cum Serenissima Republica; tamen,
si agat ex eo, quod solverit centum Titio, existen-
ti Genuæ, seu quid aliud Genuæ egerit vigore
litterarum, sibi ab Albinganensi ex Albingano
transmissarum; poterit isto casu ex Albingano ci-
tare Albinganensem mandatore coram iudicibus
Genuæ, quia contractus mandati intelligitur ce-
lebratus Genuæ, & conventiones Albinganensium
cum Serenissima Republica excipiunt casum, quan-
do contractus est celebratus Genuæ, *Rot. Genuen.*
dec. 161. petiit. n. 3. in fine, & n. 4. ex doctrinâ Bal-
di in l. 6. multum interest. n. 11. in fine, vers. quid
ergo C. si quis alt. vel sib.

Subextende tertio, ut quamvis creditor possit
convenire debitorem in loco destinatae solutionis,
ut dixi supra n. 206. & seqq. tamen non propterea
denegatur ei, quod possit illum convenire etiam
in loco domicilii ipsius debitoris, *l. 19. heres ab-*
sens, ff. de judic. & quod creditor possit debito-
rem convenire etiam in loco originis, si illic il-
lum reperiat; quia, si est illic, non est in loco
destinatae solutionis, scribit *Rot. Genuen. decis.*
104. solutione. sub n. 7. vers. contrarium.

Intellige hanc subextensionem, ut procedat,
dummodo creditor non agat ante diem, quia male
ageret, & diceretur agere ante diem, etiam quan-
do ageret post diem, non expectato tanto tem-
pore, quo debitor commode posset accedere ad
locum, quando ante diem fuisset in mora excu-
sabili, ut in casu, de quo infra sub n. 216. *Paul.*
de Castr. in l. 1. sub n. 2. ff. de eo quod cer. loc.

Amplia primo hanc subextensionem, sic intelle-
ctam, ut procedat, etiam si creditor non doceat,
quod in loco destinatae solutionis summam debi-
tam consequi non potuit, quia adhuc poterit debi-
torem alibi convenire, *Cresc. decis. 2. alias 34. lib.*
2. tit. de solut.

Amplia secundo, ut procedat, etiam si con-
flet, debitorem non fuisse in mora accedendi ad
illum locum, quia adhuc creditor potest illum
alibi convenire, *Paul. de Castr. in l. 1. n. 2. ff. de*
eo quod cer. loc. quare licet debitor doceret, se
ob necessarium impedimentum non potuisse acce-
dere, & offerret se accessurum, dato sibi termi-
no congruo ad commode accedendum, & sic ob
illud justum impedimentum non diceretur in mo-
ra; tamen adhuc posset creditor eum alibi conve-
nire, *Paul. de Castr. ubi supra.*

Tempera has duas ampliaciones, ut in prima am-
pliatione creditor, ex quo non docet de mora de-
bitoris, & illum cogit ad solvendum alibi, de-
beat ex tota summa, sibi debita, deducere id,
quod interest debitoris,olvere alibi, quam in
loco destinatae solutionis, *Crescent. d. dec. 2. so-*
lutione. de solut. & similiter in secunda ampliatio-
ne, quo debitor fuit impeditus; & ideo excusa-
tur à mora, & offertolvere in loco solutionis,
nulla habetur ratio interesse creditoris, sed bene
habetur ratio interesse debitoris, *Paul. de Castr. in*
d. l. 1. sub n. 2.

Ratio est, quia sicut debitor potestolvere
alibi, dummodo ultra sortem solvat id, quod in-
terest creditoris, sibi non solvi in loco destina-
tae solutionis, ut secutus sum supra num. 200.
decl. 2. & facit quod scripsi §. precedenti, q. 7.
par. 2. ampliat. 8. num. 307. vers. tempera primo.
ita etiam creditor in casu contrario, cogens de-
bitorem ad solvendum alibi, tenetur debitori ad
interesse.

Infero ex hac tertia subextensione, & dictis cir-
ca eam, quod licet creditor cambii fuerit in mora
accedendi ad nundinas, seu alium locum destina-
tae solutionis; tamen poterit debitorem alibi con-
venire, deducto eo, quod debitoris interesset sol-
vere alibi, quam in nundinis: & è converso debi-
tor morosus in non accedendo ad solvendum in
nundinis, potest creditorem cogere ad recipien-
dam solutionem alibi, dummodo solvat illi inter-
esse tam ratione loci, quam temporis; & posset
ipsum interpellare ad redeundum ad nundinas, seq-
ut illic solutionem recipiat, oblata tamen illi solu-
tione expensarum pro itinere, & labore; quo ca-
su si creditor nollet redire, non teneretur ad in-
teresse ratione loci, sed solum ad interesse ratione
temporis, ut scripsi supra n. 210. in fine.

219 Subdeclara, restringendo eandem tertiam declarationem, positam *supra* num. 201. ut etiam debitor possit cogere creditorem ad recipiendam solutionem alio in loco, & tam post diem, quam ante diem dummodo ultra sortem solvat, quod interest ratione loci, & temporis, ut secutus sum *supra* n. 200. *declat.* 2. si tempus, & locus sit adjectus gratia creditoris.

Et hæc sufficiant quoad primum casum, positum *supra* sub n. 194.

220 Secundus casus est, quando solutioni non destinatur locus; & isto casu Doct. sunt ita varie, confuse, & broccardice, aut jejune locuti, ut nulla ex eorum dictis certa elici possit resolutio, in tantum, ut *Bart. in l. 18. item illa. num. 13. versicul. quæro quia, ff. de constit. pecun.* post multa dicat, quod totus ille tractatus, an, & quando creditor debeat accedere ad solvendum ad domum debitoris, vel è converso, pender ex bono, & æquo: sed ego, non acquiescens, quia arbitrio judicis paucissima committenda sunt, ut secutus sum in *meo tract. de jud. caus. l. 2. cap. 9. n. 1153. & cap. 11. n. 297. 379. & 390.* adhibeo quinque inspectiones.

Prima inspectio est, quando debitum est recipiendum quasi compensativum, sed stat in electione unius ex ipsis an velit dare, ut accipiat: & in hac inspectione concludo, quod is, qui eligit solvere, seu dare unum, ut acquirat aliud, debet accedere ad domum alterius, cui vult dare, & ibi solvere, *l. ult. cum quidam. C. de condit. infer. ubi servus cui relicta est libertas, si hæredi certum solidorum numerum solverit, accedit ad domum hæredis, ut solvat, l. 20. quod nisi, ff. de oper. libert. ubi servus, cui datur libertas, ut patrono præstet operas, debet eas præstare in domo patroni; & hanc conclusionem tenent Bart. in l. 18. item illa sub n. 9. ibi, aut respicit commodum bursale. & Paul. de Cast. num. 13. in 2. casu de constit. pecun. & Tiraquel. de retr. lign. §. 9. gloss. 3. & ult. n. 6. vers. ideoque fol. 246. moti ex d. l. cum quidam.*

221 Confirmatur primo hæc conclusio in casu, quo quis, eligendo, fit debitor rei modicæ, & creditor rei magnæ, quia convenit rationi naturali, & æquitati, ut hæres, seu alius, qui ex modico, quod sibi datur, magnum retribuit, non gravetur in eo, ut ad illud modicum recipiendum, & magnum retribuendum habeat incommoditatem accedendi.

222 Confirmatur secundo, quia si tu, qui es Florentinus, debes propter emphyteosim decem florenos Abbati sancti Proculi de Bononia, teneris tu accedere ad Abbatem in civitate Bononiæ, & illic solvere, & non è contra; quia esset Abbatii plus incommoditatis quam utilitatis; idem esset, si annuatim, debeatur alicui unus nummus, *Bal. in l. 19. acceptam, num. 23. vers. sed nunquid. hincque videmus, quod Orator pro Rege Catholico, nomine Regis, singulis annis tolutarem equum Pontifici in ejus palatio, ad Divum Petrum præsentat pro recognitione feudi, ut retuli in meo tract. de appell. q. 8. sub num.*

223 110. † Præterea repugnat prudentiæ, & rationi naturali, ut quis faciat id, in quo plus expenditur, quam ex commo percipiatur, *l. mediterraneæ. Cod. de annon. & tribut. li. 10. ubi prohibetur sub pœna ultimi supplicii, ne Civitates onerentur illatione tributi, in qua plus haberet dispendii translatio, quam devotionis illatio; facit, quod scripsi in alio proposito in meo tract. de appell. q. 17. limit. 40. n. 2.*

Quicquid in contrarium non bene scripserit *Bart. in d. l. 18. item illa. sub num. 9. ibi, tu distingue, dices, quod si dominus directus, & emphyteuta sunt diversi fori, sufficit, quod emphyteuta in die, qua debet solvere canonem dicat in domo sua, ego sum paratus solvere canonem, si esset qui reciperet, & hoc faciat scribi, quia creditor debet ire ad eum, non ipse ad creditorem alterius fori.*

Confirmatur tertio, quia omnia bona, quæ habemus, sunt à Deo nobis data, (& hoc sciunt omnes) qui in eis sibi decimam reservavit, *Rebuff. tractat. de decim. quest. 1. n. 6. & seqq.* quare decimæ solvuntur Ecclesiis, non intuitu personarum Ecclesiasticarum, sed intuitu Dei, *Rebuff. eod. tract. quest. 7. num. 14. & 15. & ideo decima dicitur pars Dei, Rebuff. quest. 9. n. 9.* quam Deus voluit sibi dari, ut ipsius datione, ac aliis christianis operibus mediantibus possimus patriam cœlestem acquirere; ergo decima debet solvi Ecclesiæ in horreo ipsius Ecclesiæ, *Capol. tractat. de servit. urban. præd. c. 72. n. 4. tom. 6. par. 2. fol. 207. & probatur. Exod. 23. n. 19. primitias frugum terræ tuæ deferres in domum Domini Dei tui, & Malach. 3. n. 10. inferte omnem decimam in horreum, & sit cibus in domo mea.*

Confirmatur quarto, quia volens retrahere fundum, & solvere pretium, debet accedere ad domum emptoris, & illic solvere, ut secutus sum *suprà* n. 167.

Confirmatur quinto, quia si quis commiserit mortuam, & velit eam, solvendo, purgare, debet hic debitor accedere ad domum creditoris, & illic solvere, quia, solvendo, vult acquirere remissionem moræ, puta, caducitatis, *Bart. in d. l. item illa. n. 10. vers. juxta prædicta, ibi ego dico, & Paul. de Cast. vers. in fine sub n. 13.*

Confirmatur sexto, quia si quis promittat alicui facere cessionem jurium, ut ab ipso cessionario acquirat solutionem, vel quid aliud, debet promissor accedere ad cessionarium, *Innoc. in ca. 7. significante. quem ibidem sequuntur Ant. de Burr. q. 3. n. 12. de pign. & Bal. in l. 19. acceptam. sub n. 23. vers. sed nunquid. C. de usur.*

Secunda inspectio est, quando debitum est mere gratiosum ex liberalitate: & in hac inspectione concludo, quod creditor, id est, is, cui debetur, debet accedere ad domum debitoris, *l. 38. quod legatur. ff. de judic. ubi legatum; consistens in pondere, aut numero, aut mensura solvitur ubi petitur.*

Ratio hujus conclusionis est, quia hæc inspectio comprehenditur in præcedenti; nam si is, qui non habet omnimodam causam lucrativam, tenetur accedere ad domum ejus, à quo lucrum vult accipere, multo magis hoc procedet in eo, qui habet causam gratiosam, liberalem, & omnimodo lucrativam.

Confirmatur primo hæc conclusio, quia si Cardinali, existenti in Curia Romana, sit reservata pensio scutorum mille in Episcopatu Aretii, Episcopus Aretinus non tenetur solvere in Urbe, sed in Civitate Aretii, ut sublatiis motivis, quæ adducebantur in contrarium tenuit *Rot. divers. decis. 678. cum sextus. 3. & 4. in Aretina pensionis, ven. 20. Februarii 1598. coram R. P. D. Litta in impressis Lugduni 1612.*

Confirmatur secundo, quia si ego promitto mutuare tibi centum, seu quid aliud commodare, tu teneris venire ad domum meam, ut tibi ea mutuem, seu commodem, & non ego domum tuam, ut tu ea recipias.

Confirmatur tertio, quia ubicunque ex contractu, 230

vel quasi contractu, qui sit solum in gratiam, & utilitatem creditoris factus, restitutio fieri debeat, facienda est in loco, ubi reperitur debitor, vel in loco ubi res accepta fuit, sed expensis creditoris, dummodo absentia debitoris à loco, in quo res accepta fuit, non sit dolosa; & propterea depositum est restituendum in eo loco, ubi est depositarius, & similiter legatum est solvendum eo in loco, ubi est res legata, *Jo. Azor. de instit. moral. par. 3. li. 4. tit. de restit. c. 33. vers. tertio dicimus quandocunque. & vers. seq. col. 323.*

Confirmatur quarto, non multum discedendo à terminis hujus tertiæ præcedentis, quia si quis rem alienam inveniat, puta, jumentum, vestem, crumenam, & similia, hæcque bona fide teneat, ut reperto domino quam primum restituat, non debet ea suis expensis ad dominum mittere, sed debet dominus ad eum accedere, vel mittere suis expensis; & similiter, si quis quovis justo titulo, & bona fide rem alienam possideat, is, non debet suis sumptibus eam ad dominum mittere, sed debet dominus accedere, vel mittere suis sumptibus, ut declarant *Medin. in suis tract. tom. 2. tit. de rub. restit. q. 2. in respons. ad 3. dubium, col. 12. vers. ad id quod. fol. 17. & Joan. Azor. d. ca. 33. vers. tertia opinio col. 323.* & quod si dominus, cui restitutio fieri debet, sit in longinquis partibus, ita ut ad eum mitti non possit, aut non sine magno periculo, aut scandalo, tunc restituendum sit JESU CHRISTO Domino nostro tanquam incertorum omnium hæredi universali, scribit *Navar. in man. confess. ca. 17. sub n. 29. vers. quarto quando.*

²³¹ Extende primo utramque conclusionem, tam primæ, quam secundæ inspectionis, ut procedant, etiam si sint diversi fori, ut patet *ex l. ult. cum quidam. C. de condit. inser. & l. 10. ff. de oper. libert. & patet ex dec. citata supra n. 229. confirm. 1.*

²³² Quicquid scripserit simpliciter, ideoque non bene *Bart. in l. 18. item illa. num. 13. vers. quæro quia ff. de constit. pecun.* ubi, declarando, quod creditor, & debitor possunt dupliciter esse diversi fori; primo nempe in eadem Civitate, in qua uterque habitaret; secundo in eadem Provincia sub eodem Præsidente; scribit, quod debitor non teneretur ire ad domum creditoris, qui est diversi fori in Provincia, sed solum ad creditorem, qui est diversi fori in eadem Civitate.

²³³ Extende secundo, ut procedat, etiam si labores, & impensæ requirantur; quare debitor, qui ad lucrum acquirendum teneretur aliquid solvere, ut in prima inspectione, posita *supra sub n. 220. & 221.* & qui, quod sibi ex mera liberalitate debetur, vult consequi, ut in secunda inspectione, *supra n. 228.* teneretur suis sumptibus, & impensis portare, & consequi.

²³⁴ Declara primo eandem conclusionem hujus secundæ inspectionis, ut procedat, si agatur actione personali; secus si agatur actione reali, qua agi possit; quia tunc ubi res est, ibi peti debet, & si sit mobilis, agi poterit ad exhibendum, ut in *d. l. 38. quod legatur. ff. de judic.*

²³⁵ Declara secundo, ut non procedat in debito, seu legato certæ speciei, designatæ; ut puta, centum modiorum ex illo horreo, aut vini amphoras ex illo dolio; quia tunc ubi sunt, ibi solvi debent, *d. l. quod legatur. & ibi Gl. & Alex. in l. vinum. not. 6. num. 7. ff. si cert. pet.* dicens, quod si promitto dare tibi decem amphoras vini de Vicentia, teneor illud tibi dare Vicentiæ item si Romæ fuerit venditum vinum de Brundisio, debet dari, Brundisii, quia non in genere simpliciter

vinum promisi; & ex *Alex. contra Decium sequitur latius Jo. Ant. Rub. in ead. l. vinum. n. 140. 142. & seqq. inter Repet. tom. 2. fol. 90.*

Extende hanc declarationem, ut procedat etiam in terminis sequentis tertiæ inspectionis, nempe, quando debitum procedit non à causa gratiosa & ex liberalitate, sed à causa onerosa, quare quod dicimus in legatario, habet locum etiam in emptore, *Jo. Ant. Rub. sub d. n. 142.* ideoque & in ipsa declaratione locuti sumus promiscue de debito, & legato.

Tertia inspectio est, quando debitum procedit à causa mere onerosa, hinc inde obligatoria, sine ulla liberalitate: & in hac inspectione distinguo duo membra.

Primum membrum est, quando creditor, & debitor sunt ejusdem fori: & in isto membro concludo ex regula, quod debitor debet accedere ad domum creditoris, & illic solvere, & ita possumus intelligere dictum Innocentii in *c. 7. significante. quem sequuntur ibi Ant. de Butr. q. 3. num. 12. de pign. & Bal. in l. 19. acceptam. sub num. 23. vers. sed nunquid. C. de usur.* dum scribit, quod quicumque aliquid alicui debet, non debet expectare, quod is, cui debetur, illud petat, sed debitor debet ire ad locum, ubi creditor habet domicilium, & ibi illi offerre, & si non est ibi, coram iudice loci proteletur, & dictum *Glossæ in l. 18. item illa. in verbo, non venit. Bartoli. n. 9. 12. vers. quæro creditor. & sub n. 13. & Pauli de Castr. sub n. 12. ff. de constit. pecun.* dum clare loquuntur, quod si sunt ejusdem fori, debitor debet accedere ad domum creditoris; & facit ad hoc quod scripti in *meo tract. de judic. caus. l. 2. c. 3. n. 324. & 325.* & hæc videtur communis opinio; sic etiam intelligo, quod scribit *Jo. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 10. tit. de censib. cap. 9. 9. 1. vers. quæres in debitor. col. 830.* dicens, quod debitor census debet adire domum creditoris, ut solvat.

Confirmatur primo hæc conclusio, quia promittens solvere Titio, promittit virtualiter, & tacite certo, & designato, nempe, qui est filius talis, & habitat tempore promissionis in tali loco, in tali domo; ergo, ut satisfaciatur suæ promissioni, debet solvere illi Titio in illa domo; nam & qui promittit, seu legat vinum ex tali dolio, vel frumentum ex tali horreo, ibi solutio fieri debet, ut secutus *supra sum n. 235. decl. 1.*

Confirmatur secundo; quia nos supponimus, debitorem teneri ex causa, hinc inde acquisitoria, & sibi satisfactum esse: ergo nulla ratio suadere potest, ut ipse possit non solvere in domicilio creditoris, maxime cum non agatur de magna incommoditate.

Nec placent in puncto juris limitationes, quæ contra hanc conclusionem colligi possunt ex considerationibus, quas circa personarum qualitatem, aliaque facit *Bart. in d. l. item illa. sub num. 13.* quia personæ egregiæ, & magnæ auctoritatis, quas ipse considerat, non vadunt, sed mittunt, & pauperes sublevari debent, ne ab operis, quibus victum quærunt, evocentur, & *l. 26. si cum dies. §. si arbiuer. vers. quid ergo. ff. de recep. arb.* quod citat, non bene applicatur.

Cæterum de facto hæc conclusio non servatur, quia sit totum oppositum; nam creditor accedit ad domum debitoris, & utinam post multas accessiones, debitor solveret, præsertim quando debitor est dignior, ut sunt isti domini, qui sunt debitores pauperum artificum.

Retenta conclusio est in puncto juris: Declara eam, ut procedat in debito pecuniæ, seu alterius rei quam debitor

debitor sine sumptibus, & impensis possit portare; quia tunc debitor tenetur accedere ad domum creditoris, & ibi solvere; secus si sit debitum alicujus speciei, vel alicujus generis subalterni, cujus transportatione requirantur labores, & impensae, quia tunc creditor suis expensis, & periculo faciet sibi portare: quare, si ego emo vinum, debeo accedere ad domum venditoris, & meis expensis illud portare, *Bart. & Paul. de Castren. in l. 18. item illa uterque versus finem, sub num. 13. ff. de constit. pecun. & Alexand. in l. vinum n. 14. & Joan. Anton. Rub. sub n. 142. versic. aliquando petiur ff. si cert. pet. inter Repet. tom. 2. fol. 90. &*, quod ubi inter partes conventum non est, ut res certo loco tradatur, tunc debeat tradi in loco, in quo jure communi debet peti, ideoque in dubio videatur actum, quod res tradatur, ubi peti potest, sequuntur *Alexand. in d. l. vinum num. 7. not. 6. & Joan. Ant. Rub. num. 139. not. ultim. ff. si cert. pet. inter Repet. tom. 2. fol. 90.*

Quicquid in contrarium senserit *Bal. in l. 19. acceptam quest. 12. sub n. 22. Cod. de usur.* dicens, quod colonus debet portare fructus ad domum domini, si ambo sint ejusdem territorii; nam contra *Bal.* facit quod fructus debentur in genere subalterni, nempe ex illo praedio, & ideo debent portari expensis creditoris, ut ex *Bart. & aliis* secutus sum *supra in declaratione.*

²⁴² Subdeclara restringendo hanc declarationem, ut procedat in debito speciei, seu alicujus generis subalterni, ut puta, si tu deberes mihi decem salmas vini de tali vegete, seu vinea, ut loquitur *Bart. in d. l. item illa n. 13. in fine, & n. 14.* seu tu deberes mihi vinum ex tali apotheca, ut loquitur *Rub. in d. l. vinum n. 142. vers. aliquando venditur.* quia tunc tale vinum, in genere subalterni debitoris, debet portari expensis creditoris, ut dixi in declaratione.

Secus si ego emo à te vinum, vel frumentum in genere, puta decem dolia vini, quia tunc frumentum, sive vinum debet portari expensis debitoris, *Bart. in d. l. item illa n. 14. & Rub. in d. l. vinum n. 141.*

Secundum membrum est, quando debitor, & creditor sunt diversi fori: & in hoc membro Doct. varie loquuntur; nam *Bal. in l. 19. acceptam quest. 12. sub num. 22. C. de usur. & M. Ant. Baver. tract. de mora, par. 2. sub num. 3. vers. secundo tempera. tom. 6. par. 2. fol. 458.* dicunt simpliciter, quod si sunt diversi fori, creditor debet accedere ad domicilium, id est, ad domum debitoris: sed *Bartol. in l. 18. item illa ff. de constit. pecun.* se multum involuit; nam *sub num. 9. ibi, si vero solutio qua est facienda.* junctis verbis praecedentibus, *ibi, ego dico.* quem sequuntur *Tiraquel. de retr. lignag. §. 9. gloss. 3. & ultim. num. sexto. versicul. ideoque fol. 246. & Ror. Genuen. decis. 144. quod spinuli sub num. tertio.* scribit, quod debitor tenetur accedere ad domum creditoris, etiam si sint diversi fori; & postea *sub num. 13.* declarat hoc esse verum, si sint diversi fori in eadem civitate; secus si sint diversi fori in eadem provincia sub eodem Praefide, ut eundem retuli *supr. num. 232. versicul. quicquid scripserit, & eodem num. 15.* adhuc involutio scribit, hunc tractatum pendere ex bono, & aequo.

In hac angustia considero eandem duplicem fori diversitatem, quam considerat *Bart.*

Prima ergo diversitas fori est in eadem Civitate: & loquendo de ista concludo eadem omnia, quae,

loquendo quando sunt ejusdem fori firmavi *supra num. 236.*

Secunda diversitas fori est, quando non est in eadem Civitate, sed est in eadem provincia: & in ista concludo simpliciter, quod sive debeatur pecunia, sive species, creditor debet accedere, seu mittere ad illam portandam, & ita intelligo *Bart. Paul. de Castr. & alios citatos sup. n. 241. & Bal. in l. 19. acceptam q. 12. sub num. 22. versus finem C. de usur.* ubi ait, quod colonus, quem habet Assisii, non debet sibi portare ad civitatem Perusii.

Ratio hujus conclusionis est, quia iste accessus, & portatio habet separatim contractum, nempe locationis, & conductionis, pro quo requiritur novum pretium.

Declara hanc conclusionem, ut quando debetur pretium rei emptae, permutatae, aut locatae, vel annui census, super re impositi; tunc ejusmodi pretium in dubio solvi debeat eo in loco, ubi extat res empti, permutata, locata, seu censuata, *Joan. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 4. tit. de restit. cap. 33. vers. ex quo sequitur col. 323.*

Quarta inspectio est, quando debitum procedit ex delicto, seu quasi delicto illius, qui debet restituere: & in hac inspectione distinguo tria membra principalia.

Primum membrum est, quando tam is, qui debet restituere, quam is, cui debet restitui, sunt in eodem loco, in quo res fuit ablata, seu accepta: & in hoc membro concludo, restitutionem faciendam esse eodem in loco, *Medin. in suis tract. tom. 2. tit. de rub. restit. qu. 2. in respons. ad tertium dubium, col. 12. vers. ad id quod fol. 17.*

Extenderem hanc conclusionem, ut procedat, etiam si locus, in quo uterque reperitur, non esset locus in quo res esset accepta, & sic uterque abesset ab illo loco.

Secundum membrum est, quando is, cui tenetur restituere, est alio in loco, quia discessit: & in isto membro considero duos casus.

Primus casus est, quando debitor est bonae fidei possessor, putans rem esse suam, & nemini eam deberi; & isto casu concludo, eum satisfacere, si cum sciverit, se debere illam restituere, restituat in loco, ubi ipse debitor est, nec tenetur suis expensis ad creditorem eam mittere; quare sufficit, ut illi significet, se esse paratum restituere, vel servaturum, vel sufficit, ut eam loco tuto deponat, *Medin. in loco supra proxime citato;* sed iste casus videtur vagare extra terminos inspectionis, in qua, cum supponamus rem deberi ex delicto seu quasi delicto, videtur semper abesse bona fides.

Secundus casus est, quando debitor est in mala fide, ut puta, quia sit usurarius; & in hoc casu, quia est proprius casus inspectionis, militant opiniones.

Prima opinio sit, quod debitor tenetur restituere eo in loco, ubi est is, cui restitutio fieri debet, licet res restituenda extet alibi, & tenetur restitutionem facere suis propriis expensis, etiam si aequales, vel majores sint debito, & quamvis is, cui restitutio fieri debet, discesserit ex illo loco, ubi res fuit accepta, quia dominus rei non debet pati damnum in recuperanda re sua, quando damnum provenit ex culpa debitoris, *Jo. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 4. tit. de restit. ca. 32. vers. secunda regula. col. 320. & vers. opinio tertia, & vers. quare tertio, col. 321.*

Confir-

Confirmatur hæc opinio multipliciter: Primò, quia obligatus aliquid facere, tenetur propriis sumptibus facere: Secundo, quia obligatus solvere pecuniam ex suo delicto, tenetur eam suis sumptibus transmittere: Tertio, quia debitor ex delicto, sicque in mala fide, semper est in mora; at debitor morosus, volens purgare moram, tenetur debitum mittere ad creditorem, sive sit in eodem territorio, sive in diverso, ut, arguendo contra usurarium, refert, sed non sequitur *Crot. in cap. 5. cum tu. sub n. 23. & 24. de usur. inter Repet. tom. 4. fol. 364.*

Secunda opinio est, quòd si creditor, id est, is cui restitutio fieri debet, recesserit ab eo loco, in quo res debet restitui, restitutio adhuc fieri debeat eo in loco, ubi est creditor, cui debet fieri restitutio, sed expensis ipsius creditoris, *Glos. in d. ca. cum tu. in verbo, non superstitibus. Abb. n. 9. & Jo. de Anan. sub n. 3. versicul. in gl. non superstitibus de usur. qui loquuntur de usurario, qui debet restituere usuram; hancque opinionem uti communem videtur secutus Crot. n. 23. & seqq.*

Retenta hac opinione, *Joan. de Anan. ubi sup. ex Bal. quem citat. limitat*, ut non habeat locum, quando usurarius relinquit aliquid certis personis pro restitutione usurarum; quia tunc hæres debet mittere suis propriis impensis solutionem legati ad illos legatarios.

Tertia opinio distinguit: Aut hic creditor erat rem ablata, seu debitam secum portaturus; & tunc rursus videndum est, an esset expensas in illius rei portatione factururus; quia si erat factururus, debitor tenetur eam ad creditorem mittere, sed expensis ipsius creditoris; sed cum hoc temperamento, quatenus ipse debitor speret expensas recuperare ab ipso creditore; alioqui nisi speret eas ab eo recuperare, satis est, si in loco, ubi rem injustè accepit, eandem restituat creditore de hoc certiore facto: Aut creditor erat rem portaturus sine expensis, & alibi distracturus, & tunc debitor tenetur rem debitam propriis expensis ad creditorem mittere, *Medin. d. q. 2. in responsione ad tertium argumentum, vers. si autem creditor. & versic. si rem. col. 12. fol. 17.*

Tertium membrum est, quando is, qui tenetur restituere, discessit à loco, ubi facienda est restitutio: & rursus, distinguendo eosdem duos casus, dico, quod si erat bonæ fidei possessor, satisfacit solvendo, seu restituendo in loco ubi ipse debitor reperitur, nec tenetur eam restituere suis expensis, *Medin. d. q. 2. versicul. ad id quod. in fine, col. 12. fol. 17.* si vero erat malæ fidei possessor, tunc tenetur suis propriis expensis solvere, seu remittere ad creditorem, & non expensis ipsius creditoris, *Medin. d. q. 2. in responsione ad tertium dubium, versic. verum aliter col. 12. fol. 17.* & ita, loquendo de usurario, qui restituere usuram, scribunt *Abb. in d. c. 5. cum tu. n. 9. & Jo. de Anan. sub n. 3. versic. in gl. non superstitibus de usur.*

Quinta inspectio, quando debitum non procedit ex aliquo contractu, seu quasi contractu, neque ex delicto, seu quasi delicto, sed solum ex eo, quòd res est aliena: & in hac inspectione vide, quæ scripsi *sup. n. 230. in 4. confirmat.* & facit quod scripsi hic *supra vers. primis casus & hic versic. tertium membrum.*

Reliqua, quæ pertinent ad fori competentiam, & ad submissionem in foro alieno, vide in nostro *tract. de judic. caus. lib. 1. cap. 101. n. 30. quæst. 6. & cap. 22. n. 9. & seqq. & n. 12.*

Absoluta hac septima quæstione de loco solutionis, congrue quæreretur de tempore solutionis, quando tempus non est appositum, & præsertim si debitum sit annuum, nunquid solvi debeat initio, vel in fine anni; sed, ut fellinemus ad difficultates solutionum cambiorum, hanc prætermittimus, resolvendam à te ex his, quæ scribunt *Barr. Jas. & alii in l. 42. qui hoc anno ff. de verb. oblig. & præsertim ex l. 12. nec semel ff. quam dies leg. ced. & ex J. at si ita stipuler. & ibi gl. in verbo, annuos. Instit. de verb. oblig. ubi habetur, solvendum esse initio anni, & Gl. allegat hos versus:*

*Annua si debes, tunc respicies caput anni,
Anno si debes, in fine teneberis anni.*

& breviter hanc difficultatem explicat *Nav. in man. confess. cap. 17. sub n. 198. vers. septuagesimo octavo. vide eum.*

S U M M A R I A.

Creditor literarum cambii si, liberando suum debitorem acceptet alias literas cambii à debitore sui debitoris, tunc debitor est liberatus, etiam si is, cui literæ solvendæ sunt directæ, eas nolit postea acceptare, quia is, qui eas fecit, interim decoxerit, n. 244. & seq. 248. 284. junctis 280. & seqq. & 315. Rejuncta opinione contraria. n. 246. & 247. Limitatur primo hac conclusio, ut non sit vera, quando debitor delegans promittit creditori, quòd curabit, ut is, cujus nomen delegatur, solvat, n. 298. Limitatur secundo, quando delegans erat conscius imminemis fugæ debitoris, cujus nomen delegavit, n. 299.

Debitor, cujus nomine mercator promittit creditori solvere, est liberatus, n. 245.

Cessio nominis debitoris absentis facta creditori, non est delegatio, ideoque nec novatio, sub n. 249. vers. primus casus. Nec continet solutionem, neque liberationem, sub n. 250. Unde remanent obligatio, & actio primæva, n. 251. Habetque tacitam conditionem, ut si cessionarius solutionem à debitore cesso consequi non potuerit, habeat regressum contra cedentem, cum is teneatur præstare debitorem, cujus nomen cessit, fuisse locupletem, & solvendo, n. 252. & 262. Ideoque periculum nominis debitoris cessi remanet cedenti, n. 253. Dummodo periculum processerit sine culpa, & negligentia cessionarii, n. 254. Et proinde cessionarius, ut habeat regressum contra cedentem, debet docere de diligentia, & c. n. 255. & seqq. in quibus late declaratur, & n. 263.

Cessio nominis debitoris potest fieri, etiam ipso debitore præsentem, & invito, & hæc dicitur cessio hominis, n. 279.

Cedens nomen sui debitoris ad quid teneatur, n. 252. & seqq.

Cessionis periculum quando spectet ad cedentem, & quando ad cessionem, n. 253. & seqq. 263. & 266 in fine.

Cessionarius dicitur procurator in rem propriam, n. 256. Et irrevocabilis, n. 264.

Procurator tenetur consummare mandatum susceptum, n. 257.

Procurator ad judicia tenetur etiam de levissima culpa, n. 258.

Excussio nominis debitoris, & etiam fidejussorum est necessaria, priusquam cessionarius habeat regressum contra cedentem, n. 259. Hæcque excussio extenditur etiam ad personam, n. 260. Et quando non sit necessaria, n. 268.

Cedens transfert possessionem nominis debitoris in cessionarium, n. 263.

Cessio actionis in corporalibus habet vim traditionis, quæ

quæ sit in corporalibus, n. 263. & seqq. Transfert
minium, & omnes actiones, n. 264.

Cedens quando post cessionem agere non possit, & quan-
do possit, sub n. 264. & 265.

Cessus an & quando possit solvere cedenti, sub n. 265.

Et remanet cedenti, & cessionario obligatus, n. 267.

Cessionarius præfertur cedenti in agendo, &c. n. 266.

Cessionarius per modum participationis, si cedat alteri
simpliciter eundem numerum sibi cessum, & iste se-
cundus cessionarius, attenta priori cessione per mo-
dum participationis, non habeat numerum sibi ces-
sum, potest agere contra cedentem, n. 269. & seq.
in quibus virtualiter declaratur.

Venditor non tenetur de evictione, nisi sit secuta, &c.
n. 285.

Cessio in dabo intelligitur contra cessionarium, n. 276.

Cessionarius, & in substantialibus à pari procedunt,
Emptor } num. 277.

Cessio nominis debitoris presentis, qui se obliget ces-
sionario solvere, est delegatio, per quam inducitur
novatio, num. 280. Liberatio & solutio, n. 281.
282. 285. & 287. Et quæ requirantur ad lega-
tionem, eod. n. 281.

Delegatio nominis debitoris quæ dicatur, & quid
operetur, n. 280. & seqq. 287. & seqq. Et potest
fieri etiam sine stipulatione, n. 284. in fine.

Delegans tenetur solum præstare, debitorem, cuius
nomen delegat, esse verè suum debitorem, sed non
tenetur præstare, eum esse idoneum, n. 283. & 291.

Delegatio, si habeat pacta contraria delegationi,
non est delegatio, n. 286.

Delegatio perimit actionem primævam, unde licet
sequatur evictio nominis delegati, tamen actio
non reviviscit contra delegatorem, & quare, n.
288. & 289. Declaratur distinguendo casus, nu.
290. Et quæ sit cautela, ne extinguatur actio pri-
mæva, sub n. 291.

Periculum nominis delegati pertinet ad creditorem,
cui est delegatum, n. 292.

Debitor, ad cuius instantiam campfor promittit cre-
ditori se solviturum, intelligitur liberatus, licet
ille campfor postea decoxerit, &c. n. 293. & 296.
Rejctis contraria opinione, n. 294. Et distinctione.
n. 295. Imò intelligitur liberatus, etiam si iste de-
bitor delegatus promiserit solvere, & ei manda-
tum esset, ut solveret, n. 300.

Debitor, cujus nomen delegatur, censetur libera-
tus à delegante, n. 300. & 302. Rejctâ opinione
contraria, n. 301.

Debitor si creditori promiserit infra annum solvere,
& dederit bona cum pacto, ut non facta solutione
infra annum, censeantur ei data in solutum; an
creditor lapsò anno possit agere, contra credito-
rem, & nolle illa bona in solutum, n. 303. & seqq.

Debitor cum interesse, si creditori det Pignus cum
pacto, ut si non solverit infra tale tempus, ut
possit vendere pignus, & sibi met solvere, & cre-
ditor non vendiderit, an sit liberatus ab inter-
esse, n. 311. & 314.

Hebræus, } quia à debitore accepit, pignus tenetur
seu } etiam de levi culpa, n. 312. & 313.

Creditor, }

Debitor, faciendo literas cambii campfori, sol-
venda ab alio campfore, qui vel antequam eas
acceptet, vel post acceptationem decoquit, non
intelligitur liberatus, quamvis uterque literas il-
las acceptaverit, num. 246. & 315. Et multò
minus liberatur, si ille, cui erant directæ, eas
non accepit, n. 247.

mo foro Placentiæ, & Ceulus in eodem foro erat
debitor meus in totidem aliis: Hic Ceulus ad mei
instantiam, fecit tibi literas cambii dictorum seu-
torum 100. solvendorum Romæ à Banco de Ol-
giatis, & ideo tu habitis illis literis, me liberasti
in cauta forma: evenit, quòd antequam banchum
de Olgiatis acceptet literas, Ceulus decoxit, &
idèd banchum de Olgiatis non acceptat literas:
dubitatur, an ego sim liberatus, seu potius tu pos-
sis habere regressum contra me, ex quo literæ
Ceuli non habuerunt effectum.

Prima opinio est affirmativa, quòd sim libera-
tus & solus Ceulus remanserit debitor: sine ulla
spe habendi adversus me regressum: quia ego,
dum tibi dedi literas Ceuli, dicor solvisse de-
bitum, & maximè quòd tu illis habitis me libe-
rasti in cauta forma; & inveteratam esse consue-
tudinem, quòd quælibet promissio, facta in ban-
cho mercantili, cedat loco solutionis, secutus
sum supra num. 63. & 64. hancque consuetudi-
nem Genuenses statutis lib. 4. cap. 7. §. penult.
confirmarunt; & quòd de stylo, si is, cui præ-
sentantur literæ cambii, ut eas solvat præsentan-
ti, scribat in suo libro ipsum præsentantem, sic
volentem, pro creditore ipsius scribentis, illa pro-
missio stet loco solutionis, quoad eum, qui fe-
cit literas cambii; secus autem si literæ sint so-
lum acceptatæ, & retentæ ab eo, ad quem mis-
sæ sunt; quia hæc acceptatio, & retentio habent
quidem vim promissionis, ut acceptans repete-
tur sponzor, sed non habent vim solutionis, ita
ut debitor, qui literas fecit, sit liberatus, quia
ex illa sola acceptatione, & retentione literarum
non colligitur animus creditoris, quòd voluerit
illam retentionem habere pro solutione, scribit
Hieron. Gabr. conf. 155. Jacobus. num. 23. & 24.
lib. 1. & quòd si ego contraxi cambium cum mer-
catore in Civitate Pisarum, hoc modo quòd ip-
se faceret mihi literas cambii ad quandam alium
mercatorum in civitate Venetiarum, in quibus
continebatur, quòd ille deberet mihi solvere, &
super se recipere istud cambium, & ille merca-
tor Venetiarum acceptavit literas, sibi à me de-
latas, & antequam mihi solveret aufugit, peri-
culum sit mei creditoris, vel quia brevi manu vi-
detur mihi numerasse, & ego penes eum de-
mum in depositum posuisse, vel quia videtur mi-
hi satisfactum, ex quo acceptavi illum mercato-
rem Venetiarum, & est tacitè facta novatio,
cum sit facta permutatio debitoris, referunt &
sequuntur Petr. de Ubal. tract. de duob. fratr. par.
8. princ. quæst. 32. num. 33. tom. 6. par. 1. fol.
159. Alexand. conf. 94. viso puncto. num. 3. ibi,
contraxi cambium. lib. 3. Maran. in suo spec. par.
6. act. 6. n. 50. vers. sed ecce. fol. 386. Sebast. Me-
dic. tract. de fortuit. casib. qu. 10. n. 79. tom. 7. fol.
221. Sard. conf. 145. scipio. sub n. 9. & 10. lib. 1.
& Joan. Bapt. Cavat. tract. de camb. titul. de dan-
te. vers. quæro campfor. fol. 234. & quòd si camp-
for dedit suo creditori literas cambii ad mercato-
rem aliquem, liberetur, si creditor illum mercato-
rem acceptet pro debitore, quia acceptando
nummularium, videtur sibi satisfactum esse, sequi-
tur Sard. d. conf. 145. num. 19. versiculo tertio fa-
cit. & (accedendo propinquius ad terminos nostræ
quæstionis) quòd si ego, qui sum tuus debitor ex
causa venditionis, facio, quòd banchum de Span-
nocchis faciat tibi literas cambii, & tu me liberas
per publicum instrumentum in cauta forma, &
deinde antequam debitum dictarum literarum cam-
bii solvatur, banchum de Spannocchis decoxit, ego
remaneam liberatus, votavit præsertim attenta con-

consuetudine aliis tamen Consilii sapientibus aliter sentientibus, *Am. dec. 353. dubia. quem retuli supra n. 63. & sequitur Maran. de act. 5. n. 49. vers. sed perpulchrum. eod. fol. 386. & ubi extat talis consuetudo illi adhærendum esse, scribit Aug. quem similiter retuli sup. d. n. 63.*

245 Confirmatur primo hæc opinio, quia si campfor absque delegatione promittat per hæc verba: *promitto tibi loco Titii, Titius erit liberatus, quia qui eligit unum debitorem, pro alio, novare videtur, Alex. in l. 58. qui usumfructum. num. 6. vers. idem etiam esset. ff. de verb. oblig. & ex eo, & aliis sequitur, Paris. conf. 107. quaritur, sub num. 18. & 19. lib. 3. & tenet Mantie. tract. de conject. ult. volum. l. 11. tit. 17. in fine, sub num. 35. vers. sed hoc. idem, si ego dixerim mercatori, quod solvat Titio centum, quæ dicto Titio debeo, & mercator promittit Titio, quia ego tunc sum liberatus, ut retuli supra num. 63. quod est utile scire, quia quotidie de facto contingit, ut scribit Paul. de Castr. in d. l. 58. qui usumfructum. num. 3. qu. ult. & quod ista sit consuetudo non solum in civitate Genaræ, sed in tota Italia, ut promissio facta per campforem, seu bancherium pro alieno debito, habeat vim solutionis; maxime quando in libris illius, qui erat creditor, facta est mentio de tali promissione bancherii, scribendo illum in debitorem in locis debitoris, & talem promissionem scribendo loco solutionis receptæ à creditore, & factæ à debitore scribit Roi. Gen. dec. 4. dum iudicavit. sub num. 9. & 10. & ideo secundum Bal. quem sequitur Mantie. d. tit. 17. in fin. videndus est liber rationum, quomodo loquatur; hæcque omnia, quæ dixi in ista confirmatione, tenet explicitè Franc. de Arct. conf. 5. in causa & puncto ad me transmissio. & ex eo refert Assl. d. dec. 353. num. 3. in fine. dum scribit; dici delegationem, etiam si delegetur is, qui non est debitor delegantis, dummodo is promittat, & creditor acceptet; & benè Sirach. de decoct. par. 5. num. 5. versicul. incurrit. tom. 6. par. 1. fol. 320. admonens duo: primum, quod inter mercatores pactum habetur loco stipulationis: secundum, quod à consuetudine receptum est, ut postquam campfor, seu mercator promittit creditori, & creditor approbavit, debitor censetur ipso jure liberatus: sed extra mercatores, & dempta consuetudine, ipse ex communiori sententia arbitratur esse necessariam stipulationem, & quod campfor, promittens solvere, sit debitor, qui mandat, ut solvat: & sic ex his omnibus apparet, quod debitor liberatur eo ipso, quod creditor acceptat litteras cambii alicujus mercatoris, etiam si non sit debitor debitoris, quia acceptando, videtur sibi satisfactum & ex satisfactione sequitur liberatio debitoris, & quasi per novationem contrahitur creditum cum nova persona.*

Quamvis contra hanc confirmationem teneant Ang. Bart. & nonnulli alii, ut retuli jul. n. 294. quamvis enim Alex. sup. citatus in d. l. qui usumfructum num. 7. in fine, ubi autem mandasset. faciat in effectu differentiam, an ego debitor mandem campfori, seu meo debitori, ut tibi promittat, & tu acceptas illius promissionem; quia isto casu ego sum liberatus; an vero mandem, ut solvat, & ille non solvat, sed promittat, & tu acceptas, quia isto casu non sum liberatus; quamvis etiam Hier. Gabr. conf. 155. Jacobus, n. 20. l. 1. faciat differentiam, an promittat solvere pro debitore ut isto casu debitor non sit liberatus, quia non est facta novatio; an vero promittat pro

debitore, suscipiens in se onus illius, seu promittat loco debitoris, vel per similia verba, quæ ostendant voluntatem novandi, & quamvis alios casus, qui confundunt, ponat n. 25. & seqq.

Confirmatur secundo, qui in cambiis primum extinguitur per secundum per tertium, sive fiat inter diversas personas, sive inter easdem, ut secutus sum §. *preced. q. 5. n. 93. vers. aut Petrus.* ergo sic etiam dicendum est in casu, quo ex uno debito fiat cambium cum nova persona, ut per cambium extinguatur prius debitum.

Confirmatur tertio, quia in casu nostro debitor meus de mandato meo promittit solvere tibi creditori meo, & sic sumus in delegatione, qua debitor penitus liberatur, ut scripsi *infra in 2. casu n. 280.*

Secunda opinio contrariâ præcedenti, nempe 246 quod ego non sim liberatus, duplici suadetur fundamento.

Primo, quia si ego do tibi scutos centum cambio & tu facias literas cambii, solvendas mihi à Petro, & Petrus interim fallit, & propterea vana redderetur literarum acceptatio, quam is faceret, ego potero te cogere ad solvendum mihi dictos scutos centum, dummodo statim tibi scripserim cum protestatione, quod non potui illos à Petro exigere, & tamen hic est casus, in quo ego acceptavi tuas literas, & dictum Petrum pro meo debitore, Jo. Bap. Lup. in c. *naviganti. §. 2. sub num. 20. de usur. inter tract. divers. to. 7. fol. 138.* ratio est, quia in effectu inter me, & te est actum, quod tu tenearis mihi facere literas mandari, quæ cum effectu acceptentur, & earum vigore solvatur mihi, vel alteri in literis nominato, Bald. conf. 349. factæ fuerunt sub num. 2. ibi, or modo. libr. 1. & iste est casus sine controversia, præsertim in civitate Genaræ, per ea quæ secutus sum. *infra sub num. 322.* ergo idem videretur dicendum in casu nostro, quando creditor acceptat à debitore sui debitoris literas cambii, solvendas ab alio mercatore, qui secuta interim scribentis literas decoctione, literas non acceptat.

Secundo (& fortius) quia si debitor accipiat 247 cambio, & faciat literas directas alicui mercatori in foro, ut eas solvat creditori, & ille mercator acceptet literas, sed eas non solvat, creditor habet regressum contra suum debitorem; cui dedit cambio, & sic non est liberatus, per ea, quæ secutus sum *infra sub n. 322.*

Non recedo à prima opinione, quæ est vera, 248 communis, & servatur in praxi; & adductis pro hac secunda opinione satisfeci *infra n. 315.*

Verum, quia doctrinæ, adductæ pro prima 249 opinione, quam sequimur, indigent multiplici distinctione, & materia est frequens, & ideo utilis; statui sumpta hac occasione, eam per quinque casus explicare, quorum primus erit sequens, & de secundo agemus *infra num. 280. de tertio num. 293. de quarto num. 300. & de quinto n. 303.*

Primus casus est, quando ego debitor tuus, & creditor Ceuli cedo tibi hoc nomen Ceuli mei debitoris absentis, mandando ei in hac cessione, quod solvat tibi: & iste est casus simplicis cessionis, quia debitor, cujus nomen tibi cedo, est absens, & ideo non potest dici, quod consentiat, Jo. And. in addit. ad Spec. rit. de cession. act. §. 1. in fin. in verbo, *desunt. litera B. l. 2. fol. 15. & clarius Montie. tractat. de invent. cap. 9. n. 79. & 80. tom. 8. par. 2. fol. 220.* & quod cessio debitoris absentis, cujus propterea promissio non intervenit in cessione, non inducat delegationem, & consequenter

quenter deficiat novatio scribit *Surd. conf. 146. scipio sub num. 4. vers. tertium quod versus finem, lib. 1.*

250 Hujus cessionis plures sunt effectus.

Effectus primus est, quod ista cessio non continet solutionem, vel satisfactionem, & ideo non liberat debitorem cedentem, *Surd. d. conf. 145. sub num. 5. vers. secundo contra. & sub num. 6. & sub num. 28. vers. non etiam, & satis probatur ex infra dicendis.*

251 Effectus secundus, illatus ex hoc primo, est quod obligatio, & actio primæva remanent in suo robore, *Surd. eod. conf. 145. sub n. 6.*

252 Effectus tertius, qui etiam infertur ex his duobus præcedentibus, est, quod cedens, qui cessit nomen debitoris, tenetur præstare, debitorem, cujus nomen cessit, fuisse locupletem, & solvendo, quia cessio habet, hanc tacitam conditionem, ut creditor cessionarius, cui fuit facta cessio, habeat regressum contra cedentem, si à debitore cesso non potuerit consequi, *Dec. consil. 99. in causa. sub nu. 4. Franc. Bec. consil. 105. Joannes. n. 1. & n. 34. in fine vers. superest. & nu. 35. Surd. d. consil. 145. scipio. sub nu. 6. vers. secundo contra. & sub nu. 28. in fine, lib. 1. & quod cedens remaneat adhuc obligatus cessionario, scribit Montic. tract. de inven. cap. 9. n. 80. in fine, tom. 8. par. 2. fol. 220. quia cedens per istam simplicem cessionem non dicitur solvere vel satisfacere, Dec. d. conf. 99. sub num. 4. & Surd. d. consil. 145. sub nu. 5. vers. secundo contra. quare tenetur facere debitorem cessum non solum bonum de jure, sed etiam de facto, ad differentiam delegantis, ut scripsi *infra sub nu. 283.**

253 Effectus quartus, similiter illativus, est quod periculum nominis debitoris cessi remanet cedenti, *Dec. sub d. n. 4. quem sequitur Bec. d. conf. 105. sub n. 35. ibi, secundo autem casu. & non creditori, cui facta fuit cessio, Surd. d. consil. 145. sub n. 6.*

274 Declara istum effectum, ut sit verus, dummodo periculum, seu deterioratio nominis debitoris cessi processerit sine culpa, seu negligentia cessionarii, ut puta, quia cessionarius statim excusserit nomen debitoris cessi, & is fuerit repertus non solvendo, isto enim casu cessionarius habet regressum, quia periculum debitoris cessi spectat, ut dixi, ad ipsum cedentem.

Secus si periculum; & deterioratio processerit propter culpam, seu negligentiam cessionarii, ut puta, quia debitor cessus initio erat solvendo, sed propter negligentiam cessionarii evasit postea non solvendo, seu non idoneus: quia isto casu imputaretur cessionario, ut sequitur *Franc. Bec. d. conf. 105. sub n. 25. ibi, hoc idem clare.*

255 Quare cessionarius, ut habeat regressum contra principalem debitorem, tenetur ad duo: primum, ut utatur sollicita diligentia in agendo contra debitorem, cujus nomen est sibi cessum, per ea quæ dixi, secundo, ut diligentiam perducatur ad finem, consequendo solutionem, aut declaratoriam iudicis, debitorem fuisse excussum, & repertum non solvendo: quia non sufficit diligentia usque ad sententiam condemnatoriam, seu mandatum; & licentiam inclusive: imo neque usque ad excussionem inclusive, nisi feratur interlocutoria super excussione, ut in aliis terminis dixi *in meo tract. de judic. caus. &c. lib. 1. cap. 76. sub num. 12. † & hoc, tum quia cessionarius dicitur procurator in rem propriam, Jacob. de Aren. tract. de cess. act. num. 75. 10. 3. par. 2. fol. 77. (si ipse sit, qui illum tractatum composuit, postquam Bar. in l. 22. per diversas sub n. 12. negat esse Jacobi de Aren. sed*

cujusdam Lombardi) *Jo. de Grass. tract. de cess. jur. §. 2. sub n. 11. eod. 10. 3. par. 2. fol. 73. † & procurator debet consummare mandatum susceptum, alias non consummando & non perficiendo, esset in dolo, l. 44. dolus ff. mandat. Rot. Gen. dec. 93. nomine num. 9. & mandanti daretur actio mandati contra mandatarium, l. 22. si mandavero. §. ult. ff. mand. & §. mandatum. Insti. de mand. † & tenetur procurator ad judicia etiam de levissima culpa Aret. ibidem n. 3. † tum quia cessionarius debet excutere nomen debitoris, ut dixi, & hoc est regulare, quando datur regressus; ut prius sit facta excussio; non tantum debitoris principalis, sed etiam fidejussoris dati ab ipso debitore principali, Bal. & Salyc. in auth. sed hodie. num. 1. C. de act. & oblig. Petr. & Bellaper. in auth. hoc ita vers. sed ponamus. C. de pign. & quo ordine procedendum sit ad excussionem, scripsi *in meo tract. de jud. caus. lib. 1. c. 76. sub num. 12. in futura impressione.**

Imo ultra excussionem in bonis requiritur etiam excussio in personam, nempe ut cessionarius faciat carcerari debitorem, cujus nomen est sibi cessum, aut saltem constet, ipsum fugam arripuisse, seu aliter capi, seu inveniri non posse, & hoc per relationem birruariorum, seu nuntiorum.

Et ulterius quia cessionarius est procurator, ut dixi sol. n. 256. 257. & 258. ideo tenetur etiam defendere cedentem secundum communem, & veram opinionem, quam post Gul. quem citat, firmat Bal. *in l. si quis. n. 2. vers. quæro. ff. de procurat.*

Et demum, facta excussione, cessionarius, si nihil consequi potuit in bonis debitoris cessi, habet pro toto debito regressum contra cedentem, sed si aliquid in bonis debitoris cessi consequi potuit, habebit solum regressum pro ea parte, quam consequi non potuit, quia non propterea cessio resolvitur in totum Rot. Genuen. dec. 156. cum Paulus. n. 6. in fine, & n. 7.

Ratio autem quare cessionarius debeat uti diligentia statim, alias periculum spectet ad eum, est quia cedens transtulit possessionem nominis debitoris cessi in ipsum cessionarium, cum cessio actionis in incorporalibus habeat vim traditionis, quæ sit in corporalibus, Gl. in l. ult. ad eum in verbo, portionibus. ff. de donat. Jo. de Grass. tract. de cess. jur. n. 8. 10. 3. par. 2. f. 74. Rol. à Val. tract. de dot. q. 11. n. 11. 10. 9. fol. 355. Osasch. dec. 51. Georgius n. 5. Tiraq. de retr. lign. §. 1. gl. 7. num. 12. vers. hinc quoque & Gloss. prædictam communiter teneri sentit Bar. in d. l. ad eum. sub n. 1. Et quod cesso nominis debitoris operetur idem, quod traditio in corporalibus, scribunt Jo. Dilect. tract. de art. testan. tit. 6. caut. 27. n. 3. tom. 8. par. 1. fol. 131. & Surd. consil. 145. scipio. num. 37. in fine, & num. 38. lib. 1. & quod cessio habeatur pro traditione, si cedens velit transferre jus totale, scribit Bar. in d. l. ad eum. nu. 3. † & quod cessio transferat dominium, & habebat vim traditionis, scribit Cavens. super rit. 286. num. 7. & ultra istam translationem possessionis transfert etiam in ipsum cessionarium omnes actiones, & facit eum procuratorem in rem propriam, seu irrevocabilem, in tantum quod si cessio sit facta ad commodum cessionarii, & ejus periculo, cedens agere non possit, quia obstat ei exceptio cessionis, alteri factæ, Osasch. dec. 62. mulier. n. 1. & Tess. Fossan. decisio. 201. donator. num. 2. † si vero sit facta ad commodum cedentis, seu inquam cedentis principaliter, & secundario cessionarii; tunc licet apud ipsum cedentem remaneat actio directa, & efficax, ideoque debitor cessus possit adhuc ei rectè solvere, tamen ei solvere non potest, si cessionarius

eo partem debiti receperit, vel ei denuntiaverit, ne in posterum cedenti solvat, l. 3. & ibi Doct. C. de novat. Spec. tit. de cess. act. §. consequenter in fine, n. 10. lib. 2. fol. 16. Osasch. de dec. 62. sub nu. 1. vers. si vero. & sub n. 9. & Tess. d. dec. 201. sub num. 5. † & quia cessionarius præfertur cedenti, potest agendo, prævenire cedentem cum cedens cesserit ei jus actionum, Franc. Bec. d. conf. 105. nu. 17. Ergo si cessionarius negligenter versatus est in re, sibi tradita, & negligenter usus est mandato, quod suscepit, & ex sua negligentia causatum est damnum, ipse ad illud teneri debet.

267 Ex prædictis vides, quomodo debitor, cujus nomen ceditur, remaneat obligatus cedenti, & cessionario, ut scribit Montic. d. tract. de invent. c. 9. sub n. 80. & quod cedens non liberatur à cessionario, sed remanet ejus liberatio in suspenso.

268 Subdeclara eandem declarationem positam sup. n. 254. & seqq. de excutiendis bonis debitoris, cujus nomen est cessum, antequam cessionario detur regressus contra cedentem; ut non procedat, quando bona debitoris cessi sunt talia, ut commode vendi non possint, seu sunt valde intricata, ut extricari non possint sine longa mora, & sine impensa non levi, & cessionario debetur pecunia, quia isto casu cessionarius posset, omitta excussione, tanquam si nulla bona extarent, habere regressum contra cedentem, cum paria sint, bona non extare, vel extare inutiliter propter difficultatem in eorum venditione; neque cessionarius teneretur capere illa bona in solutum, cum aliud pro alio, invito creditore, solvi non possit, Rot. Genuen. dec. 156. cum Paulus. n. 7. & seq. & in simili creditor potest convenire fidejussorem, omisso principali, & etiam pignore, si nec pignus, nec bona debitoris principalis commode vendi possint, quia est, ac si non extarent, Paul. de Castr. in l. 52. inter eos. §. creditor. ff. de fidejuss. & mand. quod dicit esse menti perpetuo tenendum, quia nescit alibi istud dictum, & facit aliquantulum limitatio, quam scripsi in meo tract. de judic. caus. lib. 1. c. 62. sub n. 24. lim. 4.

269 Inferebam alias ex hac declaratione, & subdeclaratione ad aliquas difficultates super cessione jurium, facta à Philippo ad favorem Nicolai, & deinde ab eodem Nicolao ad favorem Julii, sub diversa tamen forma; nam Philippus cesserat Nicolao certum maravedinorum numerum, risico, periculo, & commodo ipsius Nicolai, hoc est, sive illi maravedini, quos cedebat, essent plures, sive pauciores, quia tunc non erant liquidati, sicque videbatur ipsum Nicolaum facere cessionarium participem pro rata illius numeri maravedinorum; at Nicolaus cessit deinde Julio simpliciter eundem certum numerum maravedinorum sub istis verbis: & mi obligo, che per quanto tocca al mio fatto, & caso proprio, & del predetto Filippo, li faranno certi, & sicuri, donde no, li pagaro de miei beni, parimenti in reali di Spagna. & Julius, eo modo, quo sibi erant cessi à Nicolao, cessit Ambrosio, qui cum illos non posset in totum exigere, quia prout fuerunt postea liquidati, & stante participatione Nicolai, non ascendebant ad totum numerum, sibi cessum; agebat contra heredem præfati Nicolai, eo quia ipse Nicolaus se obligaverat pro dato, & facto Philippi, cujus facto Ambrosius dicebat, se non posse exigere, quia Philippus cesserat numerum incertum, pendente à futura liquidatione, & tamen potuisset cedere certum, & sufficientem, si non fecisset participem Nicolaum; nam pro plena hujus cessionis cognitione sciendum est, quod cum Hispaniarum Rex anno 1596. esset debitor

quatuor, seu quinque Genuensium in certis computis, seu millionibus scutorum decrevit hæc computa solvere ex aliquibus annuis redditibus Regiis, quos propterea eisdem creditoribus assignavit: & ulterius, ut rei militari, statui, & exercitiis Flandriæ provideret, cum eisdem creditoribus novum contraxit debitum computorum septem cum dimidio scutorum, solvendorum infra menses decem & octo: tam ex aliis redditibus, quam ex pecuniis, classe maritima, seu ut vocant, flotta, transvehendis ex Indiis pro Regnis Hispaniarum, † Sed cum redditus, & pecuniæ destinatae pro solutione præfati debiti non omnino satisfecissent, & consequenter Rex remaneret adhuc debitor tam capitalis, quam interusuriorum, iidem creditores, qui habebant alios participes, fecerunt inter se calculum, seu ut dicunt Hispani, *tamem*, & calcularunt eorum creditum ad 160. computa maravedinorum, & juxta hunc calculum ea ad ratam inter se diviserunt, deinde quisque eorum fecit de suo credito debitas cessiones suis participibus; & inter alias fuerunt cessi Philippo computa tria maravedinorum, 224. V. 618. ex quibus Philippus prædicto Nicolao per modum participationis cessit maravedinos 722. V. 249. & Nicolaus eosdem cessit simpliciter Julio, & Julius Ambrosio, ut dixi supra num. 269. † His calculo, & cessionibus inter se factis, Regii ministri, quibus postea fuit injunctum onus calculandi præfatum debitum, retulerunt deputatos, ut aiunt, medii generalis, remanere creditores, non in computis 160. ut ipsi calcularunt, sed solum in computis 106. & ideo tam calculum à deputatis factum, quam cessiones inde secutas declararunt nullas: Postea alii computantes Regii retulerunt, in prædicto calculo, fuisse adhuc erratum ad præjudicium Regis, quare Consilium Azendæ, sive reddituum Majestatis Catholicæ per modum provisionis die 4. Maii 1604. decrevit, quod ex dictis computis 106. detraherentur computa 20. & reliqua computa 86. solverentur usque quo finalis calculus absolveretur: † Et proinde cum Philippus ex hoc alio repartimento computorum 86. juxta provisionem Consilii remaneret, cessionarius solum in computis duobus, & 116. V. 853. & consequenter Nicolaus cessionarius, sive verius Ambrosius non potuerit consequi maravedinos 722. V. 249. sibi cessos, sed solum maraved. 474. V. 130. quia si Nicolaus rata trium computorum participat 722. V. maravedinos, non potest totidem participare in rata computorum duorum; † diminuto enim numero quotæ majoris, quæ erat Philippi, necessario minuitur proportionabiliter numerus quotæ minoris, quæ est Nicolai, sicque Ambrosius, cum remaneret creditor Nicolai in maravedinis 248. V. 119. una cum interesse, ut dixi contra heredem, quasi ex facto Philippi, pro cujus facto promisit Nicolaus, non potuerit consequi integrum numerum maravedinorum sibi cessorum.

Difficultates, quas Ambrosius actor adducebat contra eum conventum, erant tres.

Prima, quod cum Philippus, admisso etiam calculo 86. computorum, remaneret adhuc debitor in computis duobus, utique nisi per modum participationis fecisset cessionem Nicolao, sed fecisset eam simpliciter, Nicolaus, & consequenter Julius, sive Ambrosius consequi potuissent integrum numerum maravedinorum sibi cessorum; sed Nicolaus, cedendo Julio, sive velimus dicere, Ambrosio, obligavit se pro dato, & facto Philippi, & constat, quod

quod ex facto Philippi non possunt solutionem consequi, quia in cessione, quæ ad ipsos pervenit, Philippus addiderat qualitatem participationis, quæ ipsam cessionem minuit, ut dixi *n. preced.* & hoc erat præceptum fundamentum.

Secunda, quia quando bona debitoris cessi sunt talia, ut commode vendi non possint, seu sunt ita intricata, ut sine longa dilatione, & impensa non levi extricari non possint, & cessionario debeatur pecunia; tunc cessionarius potest, omiſſa excuſſione, habere regressum contra cedentem, tanquam si nulla extarent bona, quia paria sunt, bona non extare, vel extare inutiliter, ut secutus sum *supra n. 268.*

Ergo cum jus, cessum Ambrosio, sit ita perplexum, ut videatur inextricabile, debet posse habere regressum contra cedentem.

Tertia, quia admiſſo etiam calculo computorum 106. adhuc non remaneret numerus maravedinorum cessorum: ergo cedens omnino tenetur.

Contra Ambrosium actorem adducebantur quatuor difficultates.

275 Prima quia venditor, promittens de eviſtione pro dato, & facto suo, imò promittens generaliter juxta formulas, positas à *Cabal. in tract. de eviſt. in §. fin.* non tenetur de eviſtione, nisi ea sit secuta, *Cabal. ubi sup. §. 3. num. 160.* & ideò pendente controversia, non tenetur, *Cabal. ubi sup. §. 5. num. 86.* quamvis immineat periculum eviſtione, *idem eod. §. 5. num. 48.* quare licet emptori in uno capite intentato deficiat defensio propter factum ipsius venditoris, tamen sufficit, quòd supersit in alio; Ergo cum cessionarius non possit adhuc dicere, cessionem esse inutilem, sed solum esse ejus solutionem redditam dubiam, & dilatam; non potest agere contra cedentem.

276 Secunda, quia cessio in his, quæ disputationem admittunt, intelligitur contra cessionarium, *Franc. Bec. conf. 105. in fine.* Sed hæc cessio redditur disputabilis, & non secuta, tam ex facto Philippi, qui eam fecit per modum participationis, quam ex facto eorum, qui differunt solidare calculum: ergo debemus respondere contra cessionarium.

277 Tertia, quia cessionarius & emptor videntur in substantialibus à pari procedere; nam venditor cedit emptori jura, & facit eum procuratorem in rem propriam, & hoc idem facit cedens; & ideò sicut emptor tenetur defendere rem emptam, ita etiam cessionarius tenetur defendere rem cessam, ut secutus sum *supra numer. 261.* & ideò non potest habere regressum contra cedentem, nisi ad finem perduxerit mandatum susceptionem usque ad sententiam diffinitivam, & excuſſionem, alias non consummando, & non perficiendo onus mandati suscepti, esset in dolo; & mandanti, qui est cedens, daretur actio mandati, ut secutus sum *supra num. 255. & seqq.* vel saltem ex hoc repelleret cessionarium agentem contra ipsum cedentem.

278 Quarta, quia supposito etiam quod in computis 106. Ambrosius cessionarius non possit consequi maravedinos 248. V. 119. tamen hæres Nicolai replicabat, debitum Regis ascendere ultra summam dictorum computorum 106. cum ministri Regii retulerint, illud debitum esse ultra alias partitas, quas de consensu notarunt, in illis verbis. *de mas de otras partidas, que apontaron.*

Volui in hac materia has difficultates referre, quamvis Rota in illa determinaverit, quæ magis

stingerent, & quis eorum justiora indueret arma; redeo ad cessionis materiam.

Amplia omnia; quæ de cessione nominis debitoris dixi *supra sub num. 249. & seqq.* ut procedant, etiam quando ceditur nomen debitoris inviti; cum hæc cessio possit fieri, etiam debitor invito, *Joan. And. in addit. ad Spec. tit. de cess. act. paragrapho 1. in verbo, desunt. in fine, lib. 2. fol. 15.* hæcque cessio dicitur cessio hominis ad differentiam cessionis, quæ dicitur legis, ut per *Montic. tract. de invent. c. 9. n. 79. 10. 8. par. 2. fol. 220.*

Et hujus ampliacionis termini sunt diversi à terminis nostræ quæstionis, de qua *supra num. 244.* quia in illa quæstione debitor, cujus nomen ceditur, non solum consentit, sed etiam promittit creditori cessionario, & consequenter potest dici delegatio, ut dixi *in casu seqq.* at in terminis hujus ampliacionis debitor, cujus nomen ceditur, non consentit.

Et hæc de primo casu, posito *supra sub n. 249. 280*

Secundus casus est, quando ego debitor tuus, & creditor Ceuli, cedo tibi hoc nomen Ceuli præsentis, & mando ei ut tibi solvat, & ipse acceptando mandatum meum, tunc vel postea tibi præſenti promittit solvere; tuque recipis illam promissionem; & iste est casus delegationis, quia sit cessio cum consensu debitoris, cujus nomen ceditur, *Jo. Andr. in addit. ad Spec. tit. de cess. act. paragrapho 1. in fi. in verbo, desunt. lib. 2. fol. 15. Paul. de Cast. in l. 58. qui usufructum versus finem, sub n. 3. ibi, aut habebat ff. de verb. oblig. dicens, quod si campſor, qui jussu meo promittit solvere meo creditori, habebat meam pecuniam, & sic erat debitor meus, oritur delegatio, per quam tam olim, quam hodie sit novatio, & stricte ibidem *Alex. sub n. 5. dicens, quòd debitor liberatur per delegationem, quæ sit si interveniat stipulatio, & delegatus sit debitor delegantis, & promittat tanquam debitor delegantis, & tanquam ejus debitor delegetur alias, inquit, non est delegatio; † Dec. in l. 15. singularia sub n. 26. ibi, secundo principaliter, & n. 27. ff. si cert. pet. cujus doctrinam, et non citato, sequitur in effectu Rot. Genuen. dec. 19. nos auditores numero 7. & eo citato; dec. 2. erant sub numero 22. 23. & 24. & eo aliisque citatis, sequitur *Surd. dec. 23. creditores sub n. 5. & 6. & consil. 145. scipio sub num. 2. & 3. lib. 1. inquit Dec. quod opinio Bartoli, (quam retuli *supra n. 63.*) procedit, si commissio facta sit mercatori per viam delegationis, quia per delegationem inducitur novatio, & qui delegat, solvit; quia dat nomen debitoris insolutum, & delegatio secundum communem opinionem sit, inquit, tribus concurrentibus; Primò, quod delegatus sit debitor delegantis, (& ego dico, hoc requisitum in cessione semper ex substantia cessionis inesse; quia non potest fieri cessio, nisi is cujus nomen ceditur, sit debitor cedentis;) Secundo, quod delegatus promittat per stipulationem de mandato ipsius delegantis. Tercio, quod promittat tanquam debitor, *Montic. tract. de invent. capite nono, n. 79. tom. 8. par. 2. fol. 220. Rot. in Romana litterarum cambii, ven. 3. & 12. Martii 1595. n. 3. & 4. coram. R. P. D. Sacrato, in impressis apud Marc. de comm. p. 1. paragrapho 2. f. 873. & quod ad inducendam delegationem requiratur, quod mandans solutionem, sit creditor illius, cui mandat, & mandet illi, ut tanquam suus debitor se obliget suo creditori, & quòd ista obligatio acceptetur à creditore, cui est solvendum, dixit *Rot. dec. 51. quia dominus n. 4. in Roman. cambiorum luna 9. Junii 1605. coram illustriss.*****

- Card. Ludov. in collectis per Statil. Pacif. Surd. confil. 145. scipio. num. 4. lib. 1. ubi de communi opinione: & in casu hujus cessionis, quæ est proprie delegatio, cedens, seu delegans dicitur solvere, quia delegatio fit per novationem, ut dixi, 282* *† & novatio æquiparatur solutioni, Gloss. in rubr. ff. de solut. & delegans dicitur solvere, ut ex Dec. dixi hic supra; & quod delegatio sit similis solutioni, & cedat ejus loco, dicit Surd. d. dec. 23. creditores. num. 1. & ideo delegans amplius non possit molestari, etiam si contingat, delegatum deficere facultatibus, quia facta delegatione, fuit statim liberatus ipso jure, dicit Surd. d. dec. 23. num. 3. 4. & 8. quare si creditor acceptat delegationem, debitor, qui delegavit, liberatur Rot. Genuen. dec. 60. in causa Stephani num. 10. in fine & num. 11. ac si solvisset Montic. d. cap. 9. numer. 79. in fine, & numer. 80. & Dec. confil. 99. in causa sub numero quarto. quoniam dicitur fieri delegationem, quando debitor promittit pro creditore de voluntate creditoris, & sic promittit, tanquam debitor delegantis, Paris. cons. 107. queritur. num. 20. & 21. lib. 3. † & ideo is, 283* *qui cedendo, delegavit, non tenetur ad illud, quam ad ostendendum debitorem delegatum fuisse vere, & efficaciter debitorem delegantis, juxta ea quæ scribunt Jo. Andr. in addit. ad Specul. titul. de cess. act. §. 1. num. 22. in verbo, tutores, versus finem, litera B. & latius Franc. Bec. confil. 105. Joannes. n. 13. 18. 19. & sub nu. 35. libro primo. dicens, quod vendens, datus in solutum, seu delegans nomen debitoris, non tenetur præstare debitorem locuplerem, sed solum, eum esse verum debitorem, & efficaciter obligatum, & sic debere præstare, se esse creditorem cum effectu, & sine exceptione; non autem facere eum bonum, id est, esse solvendo, quia tenetur facere bonum de jure, id est, obligatum esse, non autem de facto, id est, solvendo esse, Surd. confil. penult. 42. visis num. 14. in fine, & num. 15. libro tertio. dicens, quod si creditor acceptat à suo debitore nomen debitoris in solutum, sibi præjudicat, etiam si non esset solvendo, quia in ipsum transivit omne periculum, & dicitur ipsi satisfactum, & sufficit, quod cedens nomen debitoris, præstet illum esse verum debitorem, & efficaciter obligatum, non autem tenetur præstare, illum esse locuplerem, & solvendo, & imputet sibi qui acceptavit in solutum, & se prius non informavit, an esset solvendo.*
- 284* *Et iste videtur casus, de quo in nostra questione posita supra nu. 244. quia intervenit consensus debitoris cessi. seu delegati, & consensus creditoris, cui fit cessio, & promissio per eundem debitorem delegatum, & sic omni ex parte est absoluta delegatio, per quam est inducta novatio, & consequenter liberatio debitoris cedenti, seu delegantis, dummodo, ut dixi, ostendat, debitorem cessum fuisse vere ejus debitorem; & proinde in terminis nostræ questionis vera est prima opinio affirmativa, sol. sub eodem n. 244. & quod si mercatori debitori meo mandem, ut solvat quod mihi debet, Lucio, mercatorque acceptet, & in libro Lucium faciat creditorem, idque significet Lucio, & ille acceptet, sit facta novatio, & ego ea promissione sim liberatus, quamvis non sit delegatio, quia sine stipulatione non fit delegatio, sequitur Hier. Gabr. confil. 155. Jacobus. n. 18. & 19. lib. 1.*
- 285* *Declara, quod etsi delegatio fiat illis tribus requisitis, quæ in isto secundo casu ex Dec. & aliis secutus sum supra sub num. 281. & tunc delegatio*

liberet ipso jure delegantem, ut dixi n. 282. etiam si debitor dolose delegasset, quia remaneret creditori actio de dolo Surd. d. dec. 23. creditores. num. 4. & 11.

Tamen si in *delegatione* sint apposta pacta contraria, non dicitur delegatio; ut puta, si esset appositum pactum, quod debitor delegans teneatur, bonum facere nomen debitoris delegati, vel quod debitor delegans non intelligatur, nec sit liberatus, nisi facta actuali solutione à delegato, vel sit appositum pactum, inter partes conventum, quod salva sint jura hypothecæ contra ipsum debitorem delegantem, quia ejusmodi pacta inficiunt naturam delegationis, Surd. d. dec. 23. num. 6. in fine, sub num. 7. vers. fuit. & sub num. 9. ibi eodem quoque. & sic non est delegatio, sed potius cessio, cui conveniunt ejusmodi pacta, quibus qualitatem contractus, & non verbis significari, late scripsi in meo tract. de jud. caus. lib. 2. n. 1347. 1352. & seq.

Hujus secundi casus, nempe delegationis, effectus sunt numero, & qualitate de diametro oppositi effectibus primi casus præcedentis. 287

Effectus primus est, quod delegatio, per quam nomen debitoris datur in solutum, continet solutionem, & ideo liberat debitorem delegantem, ut ex Dec. & aliis secutus sum sol. nu. 280. & seqq.

Effectus secundus est, quod obligatio & actio primæva regulariter per delegationem, seu novationem extinguuntur, & non reviviscunt, etiam si debitoris nomen sit evictum, Surd. confil. 145. scipio. sub num. 13. vers. his vero num. 202. vers. quarto extant & vers. quinto hoc sub num. 21. & 23. lib. 1.

Ratio hujus effectus est, quia solutione ejus quod debetur, tollitur omnis obligatio, ut scripsi supra sub numero 18. & nomen debitoris solvi potest pro quantitate, & quando nomen debitoris datur in solutum pro aliquo debito, perinde est, ac si res ipsa debita solveretur, ideoque sicut, solvendo id, quod debetur, tollitur obligatio, ita etiam quando aliud solvitur loco ejus, quod debetur, quia aliud pro alio solvi potest, consentiente creditore, actio autem semel extincta per solutionem, vel alio modo nunquam reviviscit, & quod semel legitimè factum est, retractari non potest ex casu supervenienti, Surd. d. confil. 145. numero 14. 15. 16. & 17. & decisio. 266. questio. nu. 5. & seqq. & scripsi supra sub num. 89. vers. intellige hanc.

Declara hanc rationem, ut procedat indistinctè, & indubitanter, quatenus traditum, seu solutum pro dissolutione obligationis manet sine avocatione, aut evictione; quia eatenus necessario sublata intelligitur omnis obligatio, cum alias implicaret contradictionem, quod quid solveretur, & staret ligatum, ut in alio proposito scripsi supra sub num. 89. vers. infero in fine.

Secus quando traditum, seu solutum non permansit irrevocabiler; sed fuit avocatum, seu evictum, quia tunc an iste effectus, ejusque ratio sint veri, magna est inter Doct. controversia, pro cujus compositione ego, distinguendo breviter aliquot casus diversos ab iis, quos collegit Surd. d. confil. 145. n. 34. firmabo in eis conclusiones, ex quibus, ut arbitror, omisso vagæ, & nimis ancipitis disputationis anfractu, controversiam conciliabimus.

Primus casus est, quando avocatio, seu evictio secuta destruit obligationem, ita ut illi non possit propriè directè, & in individuo satisfieri, & consequenter lex succurrit alio remedio, ut cuique jus suum reddatur

reddatur; & isto casu concludo, non dari primævam actionem, quia est extincta sine reviviscentia.

Exemplifica, & ostende veritatem hujus conclusionis, quando vendens domum, recepto pretio, eam tradit emptori, seu promittit infra certum tempus tradere, & tradit, quæ postea ab alio, sive ex defectu domini, sive per hypothecariam evincitur, quia tunc is, qui eam emit, potest adversus venditorem agere de evictione tacita, si de ea sibi expresse non caverit in emptione, & de expressa, si expresse de ea sibi caverit, *Caball. tract. de evict. §. num. 3. 1. & 2. tom. 6. par. 1. fol. 83.* hacque actione cogitur venditor solvere, interesse, *Cabal. d. 2. n. 5. eod. fol. 83.* dummodo præcesserit denuntiatio litis in casu quo denuntiatio sit necessaria, juxta ea, quæ scripsi in *meo tract. de judic. caus. & c. lib. 1. cap. 30. sub nu. 7. & seqq.* sed non potest redire ad primævam actionem, ut domum tradat, quia si ex iustitia pertinet ad alium, impossibile est, ut obligationi tradendi eam possit satisfieri; & impossibile nulla remanet obligatio.

Infero primo notabiliter, quod si venditor pro sola obligatione tradendi domum emptori dedisset fidejussores, & obligasset bona, fidejussores, & pignora obligata essent omnino exonerata, licet si venditor promississet tradere domum liberam, & huic promissioni accessissent fidejussores, & pignora, remanenti adhuc obligati ad interesse; & sic de evictione.

Infero secundo, quod si domus evicta rediret in potestatem, & dominium venditoris, posset forsan emptor agere ex primævâ actione, re tamen integra; quia posset satisfieri obligationi in individuo, & esse locus primævæ actioni; quod ego infero præter omnes.

Secundus casus est, quando est initus novus contractus, cum recessione à primo: & isto casu concludo idem, quod in præcedenti, nempe, non posse agi ex primævâ actione, quæ competeat ex primo contractu, sed agendum esse actione secundi contractus, cum à prima sit recessum.

Exemplifica primo, & ostende veritatem hujus conclusionis, quando creditor cum pignore impetravit à Cæsare, seu à Magistratu, sibi pignus adjudicari, darique in solutum: quia tunc creditor recedit à contractu pignoris, & celebrat contractum adjudicationis, unde si pignus evincatur, creditor non potest contra debitorem agere actione pignoratitia, sed aget actione utili ex empto de evictione, quia per dationem in solutum fuit recessum à pignore, ejusque actione, *l. 24. eleganter. ff. de pign. act. & ita in adjudicatione in solutum fuisse judicatum per Senatum Mantuanum scribit Surd. dec. 266. qu. sub num. 3. vers. credidit. & n. seqq. & dixi infra sub num. 291.*

Extende hanc exemplificationem, ut procedat, sive ista datio in solutum fiat auctoritate judicis per viam subhaftationis, ut in exemplificatione, sive fiat ab ipso debitore, *Bal. in l. 8. libera. n. 5. vers. sed nunquid. in fine, C. de sent. & interl. omn. jud.* quia æque dicitur novus contractus.

Retringe primo eandem exemplificationem de datione in solutum, ut non procedat in dote, quia favore dotis durat actio primævâ, *Bal. in d. l. libera. sub n. 4. vers. sed contra & Salyc. sub nu. 2. sent. interloc. omn. judic.*

Retringe secundo generaliter, ut non procedat quando creditor, cui debitor dat aliquid in

solutum, accipit cum protestatione, quod non vult cedere à primævâ actione, nisi res data efficiatur sua irrevocabiliter, ut dixi *sub n. seq.*

Exemplifica secundo in delegatione, quia semper celebratur novus contractus, & ideo ex primævâ actione agi non potest, sed ex nova, ut in delegatione loquitur *Surd. citatus supra num. 288. & 289.*

Tertius casus est oppositus primo, quando avocatio, seu evictio non destruit obligationem, quin possit illi adhuc directè, & propriè satisfieri, ita ac si obligationi nullatenus esset satisfactum; & isto casu concludo, posse agi ex primævâ actione, & consequenter non esse alio remedio succurrendum.

Exemplifica primo, & ostende veritatem hujus conclusionis, quando quis debet pecuniam, & pecuniam solvit, quæ postea creditori avocatur, seu evincitur; quia creditor potest ex primævâ actione agere contra debitorem ad solvendum, *n. 18. de ferre. fin. cum l. seq. ff. de jur. fisc. Bal. in l. 8. libera. nu. 6. vers. quæro quid si pecunia, C. de sent. & interloc. omn. jud. & Surd. d. conf. 145. nu. 34. in primo casu, lib. 1.*

Infero ex hac exemplificatione, quod creditor poterit agere ex primævâ actione contra debitorem, fidejussores, & pignora, *d. §. fin. & Bal. in loco supra proxime citato.*

Ratio hujus exemplificationis est, quia pecunia recipit semper eandem functionem, & nulla consideratur diversitas; ideoque nulla potest adesse læsio, vel inæqualitas; & proinde reputatur idem: quod non est in aliis mercibus, & rebus, inter quas sicut est diversitas, ita etiam potest esse disparitas, & inæqualitas, ita ut qui daret unum pro alio, non diceretur dare id, quod renetur dare; secus est in pecunia, quia non dicitur unum pro alio, & consequenter, si aliam faciat solutionem: satisfacit propriè, directè primævæ obligationi.

Infero ex hac ratione, bonam non esse rationem, quam adducit *Bal. ubi sup.* dicens, quod sic solvendo non est initus novus contractus, ex quo agi possit de evictione, & quam adducit *Surd. d. conf. 145. sub num. 35. ver. præterea ubi dicens*, quod ubi pecunia solvitur pro pecunia, non celebratur aliquis novus contractus, & consequenter, nisi remaneret primævâ actio, creditor remaneret in damno, cum ei de alio remedio provisum non sit: nam ruit hæc ratio, quia etiam in contractu emptionis, & venditionis non celebratur aliud novus contractus, & tamen non remanet primævâ actio, per ea quæ dixi *supra in primo casu.*

Exemplifica secundo, quando datur species pro specie, seu genus pro genere, quia specie, seu genere evicto, potest agi ex actione primævâ; *Gl. ult. in d. liberat. & ibi Cyn. n. 1. Bal. nu. 2. vers. ex hoc sequitur & Salyc. versus finem, & Surd. d. consil. 145. sub n. 34. in secundo casu.*

Ratio hujus exemplificationis est eadem, de qua in præcedenti exemplificatione, cum in specie, seu genere reperitur tanta conformitas, ut unum non dicatur diversum ab alio, sed reputetur idem.

Quicquid scripserint *Bal. in d. l. 1. sub n. 1. c. 2.* dicens, quod quando datur species pro specie, vel genus pro genere, puta pro vino frumentum, tunc iste, inquit ipse, est contractus similis permutationi, vel contractui innominato, do ut des, cum contractus accipiant naturam à suo simili, & ex rebus, quæ deducuntur in contractu, oriatur differentia contractuum, sentiens *Bal. ubi supra*, in permutatione agi

ex primæva actione; quod mihi videtur negandum, quia permutatio adeo in hoc est similis venditioni, ut nulla possit dari ratio diversitatis: quare sicut in emptione agitur de evictione, ut dixi *supra in primo casu*, ita etiam de evictione agi debet in permutacione.

Alios duos casus, quos ponit *Surd. d. consil. 145. sub n. 34. in tertio, & quarto casu*, & colligi possunt ex traditis à Cyn. in *l. 8. libera. sub n. 1. C. de sent. & interl. omn. jud.* nempe, quando datur species pro genere, vel genus pro specie, omitto, quia non satisfaciunt.

Subdeclara hanc declarationem in prima parte, dum diximus, agi non posse ex primæva actione, quando res manet illius, cui est data, ut hoc non sit verum, quando id, quod datur, seu solvitur, est reprobum, ut puta, quia debitor solvit reprobos nummos, quia tunc reprobam datori restituta, potest agi ex actione primæva, cum non dicatur solum, *l. 24. eleganter. §. qui reprobos, ff. de pign. act.*

Et hic erit quartus casus, in quo potest agi ex primæva actione, sed est extra terminos secundæ partis declarationis, quia isto casu res data seu soluta non est evicta.

291 Effectus tertius, qui infertur ex ratione, de qua *supra num. 289.* est, quod debitor, qui delegavit, non tenetur præstare, debitorem delegatum esse locupletem, & solvendo; unde licet iste debitor delegatus statim decoxerit, tamen delegans est liberatus, *Surd. d. consil. 145. scipio. sub num. 21. lib. 1.* nam imputet sibi creditor, qui loco solutionis acceptavit illud nomen in solutum, *Surd. ubi sup. sub num. 18. vers. secundo quia.* & facit ad hoc, quod de mercatore acceptato pro debitore, & fugiente, seu rumpente, secutus sum *supra sub num. 244.* & facit, quod scripsi in *seq. quarto effectu*; tenetur ergo delegans præstare solum, debitorem delegatum esse verum debitorem delegantis, ut secutus sum *supra d. num. 283.* Et quod si debitor cum fidejussore det creditori rem aliquam in solutum, quæ postea evincatur, non possit creditor, secuta evictione, molestare fidejussorem; quia actio primæva fuit extincta, & propterea quod si debitor non esset solvendo, nullum remedium competeret creditori contra fidejussores; & ideo cautela creditoris sit, ut recipiens aliquid in solutum, recipiat cum reservatione & protestatione; quod per dationem non intendit recedere à principali obligatione, & hypotheca, scribunt *Gl. ult. in l. 8. libera & ibi Cyn. initio, Bart. sup. numero secundo ibi, primo hic. Salyc. sub num. 1. C. de sent. & interl. & C. & Surd. eod. consil. 145. sub num. 23. vers. postremo.*

292 Effectus quartus est, quod periculum nominis debitoris delegati, id est, dati in solutum, spectat ad creditorem, cui facta est delegatio, *Franc. Bec. conf. 105. Joannes sub num. 18. & 19. & sub num. 35. & alii, quos citat & sequitur Surd. conf. 145. scipio. n. 20. in ultimis verbis, & num. 21. & sub n. 21. vers. non etiam lib. 1.* Et hæc de secundo casu posito *supra n. 280.*

293 Tertius casus est, quando ego debitor tuus de scutis 100. mando Ceulo campfori, quod solvat tibi vel promittat pro me, & ipse promittit: & isto casu si Ceulus campfor qui promittit, fiat non solvendo, fugiat, seu foro cedat, dubitatur ad quem spectet periculum, & sic, an debitor sit liberatus, & duæ circumferuntur opiniones.

Prima opinio est, quod damnum sit tuum, quia periculum spectat ad creditorem, cui facta est pro-

missio, & consequenter debitor est liberatus, ut scribunt *Bart. & alii*, quos citavi *supra num. 63. & sub num. 244.* & licet illi alii, ibi à me citati, loquantur in diversis terminis, tamen in substantia sunt iidem; & quod ita servetur in quibusdam locis, & maxime Florentiæ, testatur, sed non sequitur in puncto juris *Ang. citatus nu. seq.* & quod ubi facta est delegatio, procedat doctrina Bartoli, ita ut debitor, qui dedisset litteras cambii, sit liberatus, sensit aperte *Rot. divers. dec. 445. in causa in fine, versicul. ne dicatur 23. Maii 1593. coram R.P.D. Gypso, inter impressas Lugduni 1612.*

Contrariam opinionem, non allegando Bartolum, tenet *Ang. in l. 58. qui usumfructum numero 2. ff. de verb. oblig.* dicens, quod falsum credunt, qui se liberatos existimant ab obligatione, cum per mensularium, vel bancherium, id est, campforem promitti faciunt illam pecuniam creditori; quia inquit, cum hæc secunda promissio non contineat plus, quam prima, non intelligitur ab ea recessum in dubio; hancque eandem opinionem sequi videtur, sibi parum constans *Bart. in conf. 99. tertius li. 2.* dicens quod si tertius promittit mihi illud, quod Titius dare debebat ipse tertius censetur fidejussor, qui propterea conveniri non potest, non prius excusso Titio principali; quia per hanc tertii promissionem non censetur sublata prima actio, nisi expressè dicatur; hancque opinionem sequuntur in effectu *Paul. de Cast. in d. l. usumfructum sub num. 3. q. ult. & multi alii quos citat Affl. dec. 353. dubia sub num. 2. & 3.* licet ipse nihil determinet, & ab hac opinione in effectu non videtur discedere *Mantic. tract. de conject. ult. volunt. li. 11. tit. 17. in fine, sub num. 35.* dicens plurimi referre, qualiter verba fuerint concepta, quia inquit, si dicatur, do tibi talem argentarium pro me, & tu acceptas, sum liberatus; secus si dicatur, do talem argentarium pro tanta quantitate, vel propter me; & ejusdem opinionis videtur fuisse *Bal. in conf. 348. seu 349. facta fuerunt sub num. 3. ibi, amplius sciendum est, li. 1.* dicens quod si datur campfor creditori, ut solvat, & non est actum, quod debitor intelligatur liberatus, sed est datus simpliciter tunc est actum solum de obligatione novæ personæ, & ideo durat creditori actio prima; & ista promissio campforis est sicut sententia liquida, per quam non dicitur satisfactum, cum duret actio, & subsistat debitum; & postea subdit, quod iste campfor offerat à principio, vel postea diceretur ex tunc facta novatio, & sic primus debitor esset liberatus.

Quid dicendum? *Paul. de Cast. ubi sup.* etsi sequatur hanc contrariam opinionem, ut dixi, tamen distinguit, quod vel iste Ceulus campfor, qui promittit tibi pro me, non habebat pecuniam meam, & sic non erat debitor meus; & tunc non fit novatio, & consequenter ego debitor non sum liberatus, quia ille campfor est solum fidejussor, contra quem potest agi etiam me debitore, principali non excusso, propter fidem, quem adhibetur talibus argentariis publicis, hancque excussionem principalis debitoris non esse necessariam, sequitur ex *Gl. penul. in verbo, moderno. Auth. de fidejus. in fi. coll. 1.* sed iste Ceulus, qui promittit pro me, non esset argentarius, tunc adversus eum agi non posset, nisi prius excussus essem ego debitor principalis. Vel iste campfor, qui promittit pro me, habebat meam pecuniam, & sic erat meus debitor, & jussu meo promittit; & tunc inquit, procedat dictum *Bartoli*, de quo *supra nu. 63.* & ita etiam procedat confirmatio, de qua *supra num. 245.* quia ista est

est quædam delegatio, ut ex eodem *Castr.* retuli *supra* in secundo casu num. 280. & ita *Rot. Genuen. dec. 19. nos auditores*, num. 6. in fin. & num. 7. declarat doctrinam *Bart. in l. singularia* quam nos retulimus *supra d. num. 63.* & juxta primum membrum hujus distinctionis, quod scilicet cesset beneficium excussionis, quando tractatur cum campfor promittente pro alio, sequitur *Vinc. de Franch. dec. 303. benedictus. num. 3. in fine.*

296 Sed quicquid distinguat *Paul. de Castr.* & quicquid non juxta doctrinam *Bartoli*, ut asserit, sed contra doctrinam *Bartoli* dicat *Rot. Genuen.* concludo, quod prima opinio est vera indistincte, sive ille *Ceulus*, qui promisit pro me, esset meus debitor; quo casu omnes communiter consentiunt, esse delegationem & consequenter me debitorem esse liberatum, ut latius secutus sum sol. in secundo casu num. 280. sive non esset meus debitor, quia adhuc esse delegationem, scribunt ij, quos secutus sum *supra sub num. 244.* hæcque conclusio bene conformatur conclusioni, & stylo campforum, qui solvendo tractat super alio, retinent obligatum illum alium, & non scribentem, non facta distinctione, an ille alius sit, vel non sit debitor facientis tractam juxta ea, quæ scripsi *infra sub num. 384.* junctis pro intelligentia, scripsi *infra num. 358. vers. tertius casus.* & certè ex parte rei non videtur posse considerari hæc differentia, utrum iste, qui in se suscepit debitum alterius, sit debitor debitoris, ut tunc dicatur delegatio, & novatio, an vero non sit illius debitor, ut tunc non sit delegatio & novatio, sed sit fidejussio; satis namque esse debet, quod creditor accipiet illum promittentem pro suo novo debitore.

297 Præterea, ut recte locutus est *Bal. citatus* pro contraria opinione *supra n. 294.* si debitor censetur liberatus, quasi facta novatione; quando campfor obtulit pecuniam creditori: ergo tunc dico, quod de consuetudine campfor censetur, semper habere promptam pecuniam & oblatam creditori; adeo quod *Bero. consil. 194. in præsentî causa. nu. 1. & seqq. lib. 1.* latè discussit an casus sinister id est, interitus pecuniæ quæ debetur à mercatore divite, spectet ad creditorem, si non accesserit ad locum destinatæ solutionis; ergo quoties creditor tacet, & non instat apud campforem, sibi tradi pecuniam, sibi videtur imputandum, & satis, quod ex præsumpta oblatione pecuniæ censeatur tunc facta novatio.

298 Limita primo istam conclusionem, & ea quæ scripsi *supra sub nu. 244. & 245.* ut non procedant quando debitor delegans, seu debitor delegatus, ut in casu campforis, scribentis mercatori *Venetiæ*, de quo sol. *d. n. 244.* promittit, se facturum, & curaturum quod is, cujus nomen delegatur, solvet; quia isto casu periculum erit ipsius debitoris delegantis, seu campforis, qui promittunt, se curaturos pro solutione, dummodo creditor reddat litteras cambii illi campfori, *Alex. consil. 94. viso puncto. sub n. 3. ibi, postea Bal. lib. 3. & quod isto casu debitore delegato non solvente, non inducatur novatio, seu delegans non liberetur, refert & sequitur Surd. dec. 23. creditores sub num. 9. ibi cum ergo & n. 10.*

299 Limita secundo, ut non procedat quando primus campfor erat conscius fugæ secundæ campforis; id est delegans sciebat futuram fugam debitoris delegati, quia tunc dicitur fuisse in dolo, & ideo non erit liberatus, *Alex. ubi sup. Surd. dicitur consil. 145. scipio. sub n. 10. l. 1. & quod delegans,*

qui tempore delegationis erat conscius futuræ fugæ debitoris, quem delegabat, per illam delegationem non liberetur, sed saltem doli exceptione teneatur; & consequenter, qui sciebat campforem, quem delegat brevi cessurum foro non liberetur, sequitur *Surd. d. dec. 23. n. 10. in fin. ibi, adducebatur dec. & n. 11.*

Et ex quibus conjecturis præsumatur hæc scientia in delegante, declarat *Surd. ead. dec. 23. n. 11. in fine, & seqq.* & hæc de tertio casu, polito *sup. num. 293.*

Quartus casus est, quando ego debitor tuus pro pretio pannorum, mandavi debitori meo, ut solveret tibi, & ipse non solvit, sed promisit solvere, an iste meus debitor intelligatur liberatus, & solutus à me?

Respondeo, præmittendo prius quod iste casus est idem cum secundo, de quo egi *supra n. 280.* sed quia in eo egimus solum, an iste debitor, qui delegando mandavit solutionem, sit liberatus à suo creditore, & non egimus; an iste, cui mandatur, ut solvat, sit liberatus à creditore delegante id est, mandante, ideò de hoc ipso nunc agendum venit, & constituo duas opiniones.

Prima opinio erit affirmativa, quod hic debitor sit liberatus à me, qui eum delegavi, quia hæc est delegationis natura, ut liberet delegantem ab ejus creditore, & delegatum à delegante, & remaneat sola obligatio delegati erga eum cui est delegatus, & hanc opinionem esse de mente *Bart. in l. 15. singularia. num. 19. ff. si cert. pet. & admitteret pro vera, si esset propriè delegatio, scribit Paul. de Castr. in l. 58. qui usumfructum. versus finem sub num. 4. ff. de verb. oblig. & quod facta delegatione, duplex perimatur obligatio, una qua delegans tenebatur erga suum creditorem; & altera, qua delegatus tenebatur erga delegantem, refert, & non impugnat *Surd. dec. 23. creditores num. 1. in ultimis verbis, & nu. 2. & 3.* Sed hæc est propriè delegatio, per ea quæ dixi *supra nu. 280.* Ergo.*

Secundam opinionem contrariam tenet *Paul. de Castr. ubi supra*, quem sequitur *Dec. in d. l. singularia sub num. 26. ibi secundo respectu.* distinguens ut ego delegans sim liberatus à te, cui delegavi, sed tu quem delegavi, non sis liberatus à me delegante; tum quia ista impropria delegatio, ut dicit *Castr. ubi sup.* tum quia tu delegatus non implevisti, quod tibi commissi mandavi enim, quod solveres, & non quod promitteres solvere, *Dec. ubi supra*; ego tamen sum à te liberatus, quia tibi imputandum est, qui loco solutionis mandati acceptasti promissionem, & sic isto casu à pari procedunt promittere vel solvere, & quoad istum effectum, ut debitor mandans solutionem, seu delegans sit liberatus, concordant *Bar. Dec. sup. citati, & Strach. tr. de merc. p. 4. tit. mandati, n. 3. tom. 6. p. 1. fol. 300.* dicens quod si mandavi *Benedicto*, debitori meo, ut centum quæ mihi debet *Pandulpho*, cui tantundem debeo, persolvat, & *Benedictus* non solvit, sed promittit *Pandulpho* centum solvere, & quidem per stipulationem, *Benedictum* dicetur non servasse mandatum, quia non mandavi, ut promitteret sed ut solveret, & consequenter ego possum *Benedicto* inhibere ne solvat, quia mandatum re integra revocare possum; & propterea si *Benedictus* foro cederet, *Pandulphus* creditor meus, adversus me non rectè ageret, quia est facta delegatio, quoad commodum meum, ex quo ipse *Pandulphus* promissionem ioco solutionis accepit & approbavit: & ideò sibi imputet, qui *Benedictum* loco mei accepit, & vice solu-

tionis promissione contentus fuit, sed in mei, inquit, mandantis præjudicium non intelligitur facta delegatio, ut Benedictus, qui mandatum non implevit, possit allegare, se à me liberatum esse, sed postea idem *Siracch. ibidem* se corrigit, seu urbanus loquendo, se declarat, ut id, quod dixit, me habere facultatem revocandi, & inhibendi Benedicto, ne solvat, ut non procedat, quando Benedictus Pandulpho creditori meo significavit, qui eum in debitorem recepit, & ratum habuerit, quia tunc, inquit, non possum revocare mandatum; sed parcat mihi, hoc non est, se declarare, sed est confundere primum dictum.

302 Non recedo à prima opinione, tum per ea, quæ dixi *supra in secundo casu*, num. 280. tum quia servatur in praxi, cum quo ad omnes effectus sit delegatio, & quod imo debitor, qui promittit pro creditore de voluntate creditoris, debeat à fortiori liberari à creditore, & obligari ei, cui promissit, quia est propria delegatio, scribit *Paris. conf. 107. queritur n. 20. lib. 3.* quicquid dicat *Paul. de Castr.* qui in hoc contra suum morem intricate loquitur, quamvis ipse dicat, illa quæ ibi dicit, esse menti tenenda, quia sunt quotidiana, & male declarata per Doctores, & hæc de quarto casu, posito *sup. n. 300.*

303 Quintus casus est, quando ego, tuus debitor, promitto solvere tibi debitum infra annum, & si non solvero; ex nunc do tibi aliqua bona in solutum; & tu ita acceptas; elapso anno, tu creditor, nolens illa bona in solutum, petis à me debitum: ego replico, me non teneri, quia casu, quod non solvero infra annum, convenimus, quod tu haberes solutum illa bona, quæ tibi dedi: super isto casu dubitatur, quis nostrum potiora habeat jura.

Prima opinio erit affirmativa pro me debitore, tum quia pacta sunt servanda, & pactum satis fuit inter nos clarum, quod me non solvente intra annum, tu haberes illa bona in solutum, tum quia in alternativis electio est debitoris, *cap. 70. in alternativis, & ibi Dyn. de reg. jur. in 6.* & hanc sequuntur quamplures, quos citat *Tess. Fossan. decis. 147. datis in solutum. n. 2. & seqq. vers. sed contrarium*, testans opinionem contrariam Decii, infra citati, magis communiter reprobari, & Senatuum Pedemontanum hanc uti vertiorem, & communiorrem secutum esse.

304 Secundam opinionem, contrariam præcedenti, nempe, quod tu creditor possis adhuc agere contra me debitorem, tenent (& ita videtur vera) *Paul. de Castr. in l. 8. si Stichum. §. idem Celsus. ff. de novat. loquens de creditore*, qui cœpit tenuitatem bonorum, dicens, quod nihilominus potest facere, capi debitorem, & in terminis nostris late *Dec. cons. 12. & pro tenui. per totum.*

Ratio hujus secundæ opinionis est, quia illa datio bonorum solutum in casu non soluti debiti, est solum ad cautelam & favorem creditoris, qui potest illam rejicere, *Paul. de Castr. Dec. & alii supra & infra citati.*

305 Confirmatur primo hæc secunda opinio, & ratio illius, quia licet debitor conveniat cum creditore, de solvendo, vel dando pignore, seu fidejussore intra tale tempus; tamen non liberatur, offerendo pignus, seu fidejussorem infra illud tempus, sed poterit adhuc cogi à creditore ad solvendum; quia isto casu electio alternativæ est creditoris, *Paul. de Castr. ubi sup. Dec. cons. 12. sub num. 2. Damas. tract. de broccard. n. 6. tom. 18. fol. 506. & Tiraq. tract. de reit. lign. §. 3. gl. 3. num. 16.*

Confirmatur secundo, quia statutum, mandans, 306 reo condemnato, non solventi poenam infra decem dies, amputari manum, intelligitur, *Resp. seu Fisco* volente, quia illa transfusio poenæ pecuniariæ in corporalem per lapsum temporis intelligitur, si creditori placuerit, ut, objiciendo, & solvendo, declarant *Dec. d. cons. 12. in princ. & sub n. 2. vers. quarto hoc idem & sub n. 3. vers. non obstat. quod not. & alii quos sequitur Prosper. Farinac. in qq. crim. lib. 1. q. 26. n. 15. vers. ampliando.* quare licet condemnatus vellet, sibi manum abscindi, & ita judex teneatur exequi post lapsum terminum, tamen est in electione *Reip. & Fisci* petere poenam pecuniariam, vel corporalem.

Confirmatur tertio, quia pactum legis commissoriæ resolutivum venditionis, habet locum, venditore volente, qui rem venditam tradidit, secus eo invito, quia intelligitur appositum ejus favore, *l. 2. & 3. ff. de leg. commiss.*

Ratio ad omnia est, quod est inductum alicujus 308 favore, non debet retorqueri in ejus odium, *l. 6. quod favore. C. de legib. & consuet. c. 61. quod ob gratiam de reg. jur. in 6.* pro cujus rationis exornatione multa quæ possunt applicari, scripsi in meo tractat. de judic. caus. & c. lib. 2. cap. 3. num. 171. in futura impressione, & ca. 2. n. 384. & seqq.

Ad adducta pro prima opinione, respondeo, 309 quod illud pactum censetur appositum favore creditoris, & ideo non debet intelligi in favorem debitoris, & retorqueri contra creditorem; † Et ad 310 electionem debitoris in alternativis, respondeo, distinguendo, aut utraque alternativa est æqualiter in obligatione, ut puta; cum quis promittit hoc, vel illud; & tunc electio est debitoris, & ita procedunt jura citata *sup. sub nu. 303.* prout declarant *Tiraq. de reit. lignag. §. 3. gloss. 3. num. 16. in fine, fol. 204. & Maub. Coler. tractat. de process. execut. par. 1. c. 8. nu. 29.* qui sic declarant *Bar. in l. 6. quamvis. n. 2. & 3. ff. de pign. & multa scribit etiam Siracch. tract. de assicurati. initio ante gl. nu. 63. & seqq. tom. 6. par. 1. fol. 362.* aut una res est in obligatione, id est, debetur principaliter, & aliæ debentur accessorie pro securitate, & cautione illius rei, principaliter debitæ; & tunc electio est creditoris. *Tiraq. d. gl. 3. n. 16. vers. adeo. fol. 204. Bar. Paul. de Castro, Dec. & Siracch. in locis supra proxime citatis.*

Limita hanc secundam opinionem, ut non pro- 311 cedat in casu, quo ego debitor do tibi creditori pignus cum pacto, quod volo teneri ad cambia, & damna cambiorum, & si in fine primi anni non satisfecero, quod tu pro tui libito possis vendere pignus, apud te existens, & de illius pretio tibi satisfacere; quia, elapso anno, ego sum liberatus ab interesse cambiorum, & tibi imputes, si pignus non vendidisti, & maxime si in fine anni ego scripsero tibi, quod non possum tibi satisfacere in pecunia numerata, & quod ideo vendas pignus, quia in posterum nolo teneri ad cambia; sic, subscribendo Florentinorum Jurisconsultorum consilio, scribit *Curt. Jun. conf. 132. habita diligenti. sub n. 4. vers. præmissis. & n. seq. junctis præcedentibus.*

Hæc limitatio etiam in casu, de quo loquitur *Curt. Jun. n. 11. vers. sed præsupposito.* videtur satis amica juris communis, quia creditor debitori post primum annum non denunciaverat, se velle continuare in cambiis, maxime quod creditor receperat etiam litteras responsivas debitoris in contrarium, ut dixi *supra*; tamen extra hunc casum credo, quod de rigore juris vix servaretur, præsertim inter mercatores Genueses, per ea, quæ dixi *sub. n. 304. & seqq.*

313 Illud obiter notabo, quod sicut cessionarius tenetur cum primum potest, ubi diligentia exigendi nomen debitoris cessi, ne dum procrastinaretur, interim contingeret, illud deteriorari, & proinde fieri inexigibile, quia periculum isto casu spectaret ad ipsum cessionarium, ut secutus sum *supra num. 254.* ita etiam creditor, cui pignora in casu, quo debitum non solveretur in tempore, data intelliguntur (si creditor voluerit) in solutum, debet in illis pignoribus esse diligens, quia tenetur de levi culpa, *Cyn. in l. sicut C. de pign. Salyc. in l. 1. sub num. 3. in quarta differentia ff. de pign. alt. & Dec. in l. contractus. nu. 27. vers. quarta idem ff. de reg. jur. † unde hebraei foeneratores tenentur solvere damnum, & interesse quando restitunt vestes corrasas à tineis, vel muribus, quia dicerentur fuisse in levi culpa, *Negus. tract. de pign. in primo memb. 5. par. num. 2. tom. 6. par. 1. fol. 222.* sicque creditor, cui datum est pignus, tenetur ad exactam diligentiam. §. creditor quoque instituit. quibus mod. re contrah. oblig. *Joan. Cop in. tract. de fruct. tit. 4. cap. 1. n. 1. tom. 17. fol. 252.**

315 Ex his omnibus prima opinio, posita *supra sub num. 244. & seq.* remanet inconcussa, & dilucidata.

Nunc solvendo fundamenta secundæ opinionis, adducta *supra num. 246. & 247.* respondeo, quod illa acceptatio litterarum, facta à creditore, nullam habere potest vim solutionis, quia illa acceptatio litterarum est veluti scriptura debiti contracti; cambii enim debitum contrahitur, & probatur per litteras cambii; unde si litteræ illæ acceptantur, dum accipiuntur ad inducendam obligationem, & probationem ipsius obligationis, impossibile est, quod possint inducere solutionem, seu liberationem, quia inducta, ad unum finem, non debent contrarium operari, *vulg. jur. & duo contraria in eodem subiecto stare non possunt*, per ea quæ scripsi *infra §. gl. 1. num. 24.* nec in ejusmodi litterarum acceptatione potest considerari delegatio, quia in primis sumus in unico, & primo contractu; at delegatio continet essentialiter novationem, & sic per eam fit secundus contractus, destructivus primi, ut in aliis terminis explicavi *sup. sub num. 290. vers. exemplifica secundo juncto vers. præced. secundus casus.* & consequenter deficiunt omnia naturalia delegationis: Eadem ratione non est contractus cessionis, de cujus natura etiam esset, quod ille cui diriguntur litteræ, esset debitor scribentis litteras, & adhuc requireretur expressio cessionis; quare illæ litteræ, acceptatæ à creditore, sunt nudum mandatum, injectum ei, cui diriguntur, ut solvat; & creditor, acceptando illas litteras, facit officium nuntii; & de hoc nunquam fuit dubitatum, & quotidie servatur in facto, ideo non est insistendum.

Pariter non obstat, quod acceptatio litterarum, facta ab eo, cui litteræ diriguntur solvendæ, non liberet debitorem, qui litteras scripsit; quia respondeo, quod illa acceptatio non inducit aliquem novum contractum, & consequenter stat primus, in quo debitor cambii manet obligatus, ut scripsi *qu. seqq.*

S U M M A R I A.

Protestatis litteris cambii, potest agi contra debitorem, n. 316.

Protestatio litterarum potest fieri etiam ab adjecto, num. 317.

Protestatione litterarum cambii non solutarum omissa, is cui litteræ erant solvendæ tenetur de cambio, & de interessibus, n. 318. & seqq.
Protestationis ordo qualis, &c. remissive, n. 321.

QUæro IX. accessorie ad hæc, quæ dixi in 316 præced. q. quid agendum, si ille, cui debitor cambii scribit, ut solvat, non acceptet litteras, neque alius appareat, qui litteras velit solvere.

Respondeo, creditori consultum esse, ut faciat protestationem tenoris, quem habes *infra §. 7. glo. 2. sub num. 16.* quia protestatione facta, creditor cambii poterit agere contra debitorem, *Rot. Genuen. dec. 8. in causa Bartolomæi. num. 19.* & agere executive, ut agitur in Curia Genuensi, cujus modum, seu stylum posui *infra §. 7. gl. 2. num. 4. & 5. & gl. 3. 4. & seqq.* & licet hæc vii executiva in Civitate Genuæ competat ex dispositione statuti Genuensis *lib. 2. cap. 4.* cujus copiam in necessariis habes *jul. cum glossis §. 7.* tamen servatur ubique de consuetudine, ut scripsi *infra d. paragrapho 7. gl. 5. num. 4.*

Extende primo hanc responsionem, ut non solum possit protestari ipse creditor, seu ejus procurator eum sufficienti mandato, ut in hac responsione, sed possit etiam protestari adjectus solutioni, ut declarando scripsi *infra gl. 7. n. 50.*

Extende secundo, ut in cambiis factis pro civitate Genuæ, & etiam in cambiis factis extra dominium Genuense, & in cambiis inter Genuenses, & extraneos, possit non solum protestari, sed teneatur protestari, & intra 30. dies, à die solutionis faciendæ; alias si non protestatur, remaneat obligatus pro ipso cambio, & pro interessibus usque ad integram solutionem, etiam si ille, qui solvere debebat, non teneretur, ut in *Genuen. stat. l. 4. cap. 15.* hancque extensionem (quamvis sit municipalis in Repub. Genuensi) quia concordat cum dispositione juris communis, per ea quæ dixi in *seq. prima declaratione*, censerem esse ubique recipiendam.

Declara primo, explicando hanc extensionem, seu verius, statutum (alias forsan obscurum) ut si cambium spectet ad eundem, cui solvi debet, tunc ipse non protestando, & non remittendo litteras protestatas *infra dictos 30. dies* perdat cambium, id est lucrum cambii; & ad interesse futurum agere non possit; si vero cambium spectet ad alium licet contractum sit ab eo, cui solvi debet, tunc is non protestando ut supra teneatur ei, ad quem spectat cambium, de lucro cambii, & de omnibus futuris interessibus: † & ratio hujus statuti est, tum quia, si protestaretur, & certioraret debitorem utique debitor, si tunc non solveret, teneretur ad cambium, & ad interesse, sed non certioratus, videretur excusandus, quia posset præsumere, litteras fuisse solutas; hæcque justa præsumptio excusaret à mora, *Curt. jun. cons. 132. habita. n. 11.* tum quia si litteræ cambii spectent ad eundem cui solvendæ erant, posset is malitiosè omittere protestationem, & certificationem debitoris; quia cum sciat debitorem esse secutum, & idoneum desiderat illum obligare etiam pro interessibus, cui malitiæ statutum prudenter obviavit.

Declara secundo, ut ordo protestandi, de quo in *d. stat. l. 4. c. 15. §. prohibitum.* sit servandus in protestationibus, quæ fiunt Genuæ, & non in protestationibus, quæ fiunt in mundanis, in quibus sufficit, lapsis 24. horis ab hora acceptationum, levare protestum, ut in capitulis Genuensibus *num. 5.*

S U M M A R I A.

Acceptatio litterarum cambii non liberat debitorem, n. 322. & seqq. Etiam si is, qui eas acceptat, sit debitor scribentis, id est, debitoris, n. 324. Si tamen is, cui litteræ cambii sunt solvendæ, faciat acceptanti dilationem, & interim acceptans decoxerit, damnum erit ejus, qui dilationem, fecit, num. 325. Sed si decoxerit, non facta dilatione, statim certiorari debet debitor, qui scripsit litteras, n. 329.

322 **Q**Uæro X. nunquid debitor cambii sit liberatus eo ipso, quod ille, cui mittuntur litteræ solvendæ, acceptet illas litteras?

Respondeo, debitorem qui litteras fecit, non esse liberatum, *Rot. divers. dec. 445. in causa Venetiarum. num. 1. lunæ 23. Maii 1593. coram R. P. D. Gypso, & ead. Rot. in Rom. litterarum cambii, ven. 3. & 12. Martii 1593. n. 1. & seqq. coram R. P. D. Sacrato, & in alia Rom. litte. cambii, ven. 11. Decemb. 1602. n. 1. coram bon. mem. Card. Arigonio, impressis apud Marches. de commiss. p. 1. paragrapho 2. n. 49. & seqq. f. 872. & seqq. & dec. 51. quia dominus. n. 1. in Rom. cambiorum, lunæ 9. Junii 1605. coram Illustriss. Card. Ludovisio, in recolletis per Statil. Pacific. & de consuetudine mercatorum Genuæ est expeditum, quod debitor, qui fecit litteras, non sit liberatus, quia creditor, qui dedit cambio, habet utrumque obligatum, prout de hac notoria, & generali consuetudine testatur *Rot. Gen. dec. 2. erant sub n. 40. & 41. & qui facit litteras cambii, nunquam remanet liberatus, nisi ipsæ litteræ sint realiter solutæ secundum eandem mercatorum Genuensium consuetudinem, ut per eand. Rot. Genuen. dec. 1. sub n. 6. & sub n. 21. vers. tertio. in dictis litteris, & dec. 8. & in causa Bartholomæi. sub n. 17. & 18. & quod faciens litteras cambii sit obligatus restituere pecuniam, cum apparuerit, ejus litteras vel non esse completas, id est, non esse completas, quamvis fuerint acceptatæ, scribit ead. Rot. Genuen. dec. 4. dum judicavit n. 7. & ita intelligo, quod scribit ead. Rot. dec. 50. Ant. Maria. initio, & n. 1. dum nulla facta mentione, an ille cui litteræ solvendæ erant directæ acceptaverit eas, necne dicit quod ex quo litteræ cambii fuerunt transmissæ, sed non fuerunt solutæ, ideoque redierunt cum protestatione, ille qui eas fecit, tenetur solvere pecunias, quas accepit; & hoc videtur colligi ex eorundem Genuensium statut. l. 4. c. 15. de camb. quo disponitur, ut cambium solvendum non acceptetur, vel non solvatur, teneatur creditor, seu ille cui cambium solvendum esset, protestari, prout hujus statuti dispositionem latius retuli supra n. 318.**

323 **R**atio meo judicio, quare debitor cambii, qui scripsit litteras, remaneat adhuc obligatus est, quia illa acceptatio non est novus contractus inter ipsum acceptantem, & creditorem cui facienda est solutio, sed est pars contractus litterarum cambii; neque creditor acquiescit acceptationi, nisi quatenus sequatur solutio de contanti: unde, cum creditor non habet fidem de pretio litterarum acceptatarum, non liberat suum debitorem; sicut enim is, qui vendit; non habita fide de pretio, retinet dominum rei venditæ penes se, *paragrapho venditæ. Instit. de rer. divis. Bal. in l. si donationis. C. de contrah. empt. i. a quoque creditor, quia acceptanti litteras, non habet fidem de solutione, non liberat suum debitorem.*

324 **E**xteude hanc responsionem, ut sit vera etiam

si is qui acceptat litteras, sit debitor ejus; qui eas scripsit, quia licet *Rot. d. dec. coram Sacrato, num. 3. & 4. videatur isto casu titubare, tamen extensio est vera & clara, cum ad inducendam delegationem, qua debitor se liberet; requiratur non solum, quod mandatarius ad solvendum sit debitor mandantis, & uti talis promittat solvere creditori mandantis, ut considerat *Rot. ubi sup. sed requiritur etiam, quod is, qui est creditor scribentis litteras, & mandantis solutionem, sit creditor ex priori causa, quia tunc potest induci novatio id est, delegatio, juxta ea quæ latè scripsi supra num. 280. & seqq. non enim dicitur novari, quod nunquam vetus fuit.**

Restringe eandem responsionem, & ejus extensionem, ut non procedat, si creditor cambii acceptatis litteris ab illo, cui directæ sunt, fecerit illi aliquam dilationem, seu negligens fuerit in illis exigendis; quia isto casu, si durante illa dilatione, seu negligentia, ille mandatarius decoxerit, damnum erit ipsius, qui illi dilationem fecit, & is, qui litteras scripsit, erit liberatus.

Secus si non fuerit decoctus, quia tunc, si finita dilatione, adhuc non solverit, potuerit habere regressum contra eum, qui litteras scripsit per prædicta; sed nullum potest consequi interesse, imo posset ipse teneri ad interesse, ex quo non fuit protestatus, non statim renuntiavit illi, qui litteras scripsit, per ea quæ scripsi supra n. 318. *extens. 2.*

Declara eandem responsionem, ut creditor cambii debeat statim certiorare eum, qui sibi fecit litteras, remittendo eas cum protestatione, ut ex *Jo. Bap. Lup. retuli supra n. 246.*

S U M M A R I A.

Pœnitentia solvendarum litterarum cambii non habet locum, litteris acceptatis, num. 327. Etiam si litteræ remanserint penes eum, cui sunt solvendæ, num. 328. Et etiam si is qui litteras scripsit, statim decoxisset, num. 329. Secus si ista acceptatio esset in veritate cessio, quia tunc, &c. num. 331.

Acceptatio litterarum cambii quotupliciter fiat, n. 332. & seqq.

Acceptatio litterarum cambii, quæ præsumitur ex earum retentione cum taciturnitate, non habet locum in litteris cambii, quas vocant, d'avisio, nu. 336. & 337.

Acceptatio litterarum cambii, scriptarum à fallito; an & quando præjudicet creditoribus ipsius falliti, & n. 339.

Decoctio an & quando faciat decoctorem haberi pro mortuo, & inhabilem ad commercia, & quid si quis solvat pro decoctore, n. 339.

QUæro XI. an is, qui accatavit solvere litteras cambii possit pœnitere, & recusare earum solutionem, præsertim si post transmissas ad se litteras, is qui litteras fecit, decoxerit?

Respondeo, quod acceptatis litteris, non potest illarum solutionem recusare, quamvis debitor decoxerit, *Foller. ad Maran. in spec. par. 6. act. 6. nu. 51. fol. 387. & ita articulo benè examinato, judicavit Conf. Neapol. relatum à Vinc. de Franc. dec. 303. benedictus per totam & versus finem: sed ante acceptationem potest recusare, Foller. ubi supra, & hoc nullam habet difficultatem, quia litteræ non acceptatæ non obligant.*

Extende primò hanc responsionem in prima parte, dum

te, dum dixi, quod acceptatis literis non potest illarum solutionem recusare, ut si clare appareat de acceptatione per scripturam, vel per testes; procedat, siue litteræ cambii remanserint apud eum, cui sunt directæ præsentatæ, siue sint retentæ per præsentantem, quia retentio diceretur facta pro majori ipsius præsentantis cautela, Vinc. de Franc. d. dec. 303. sub n. 2. & sub n. 5.

329 Extende secundo, ut procedat etiam si is, qui litteras scripsit, decoxerit statim post acceptatas litteras; imò etiam si fuisset, jam decoctus ante scriptas litteras; quia etsi decoctor propter ruptam fidem videatur mortuus, ut dicebant testes de quibus Rot. Genuen. dec. 1. num. 40. in ultimis verbis, ideoque nihil post rupturam agere possit, ead. Rot. dec. 2. num. 30. in fine, & 31. cum sit ei prohibitum commercium, ut per dispositionem municipalem Genuæ, ead. Rot. decis. 83. cum extarent. sub num. 11. & sit infamis, infamissimus, Stracch. tract. de decoctor. par. 3. num. 1. tom. 6. par. 1. fol. 316. & Rot. Genuen. dec. 2. num. 34. † Tamen decoctio non inhabilitat eum, quin alius possit pro eo solvere; & sic qui ejus litteras acceptavit, non excusatur, quia aut sciebat decoctionem, & tunc dicitur voluisse, & potuit quod voluit aut ignorabat, & tunc sibi imputet, qui contraxit cum eo, cujus conditionem non debeat ignorare, l. 20. qui cum alio, ff. de reg. jur. quare solvendo motiva, dico, quod decoctor habetur pro mortuo, & non potest agere, quasi exclusus à commercio, quoad ea quæ ageret in præjudicium creditorum, seu tertii, ut dicebant testes Genuenses, de quibus Rot. Genuen. d. dec. 1. sub num. 9. & ita procedit lex municipalis Genuensis, ead. Rot. dec. 131. in causa sub num. 3.

331 Restringe hanc extensionem, ut non procedat, quando istæ litteræ cambii, quæ acceptantur essent in veritate cessio, seu delegatio, ut puta, quia is cui fecit litteras cambii, erat creditor ipsius decocti, & is cui eas scripsit, erat ejus debitor, quia isto casu non teneret, per ea quæ scripsi infra sub n. 445. vers. exemplifica.

332 Declara primo, ut acceptatio litterarum cambii fiat dupliciter cum distinctione duplicis loci, in quo acceptantur; Aut enim acceptatio fit in nudinis; & tunc vel fit per lineam, ut declaravi gl. præced. sub num. 10. vel fit expressis verbis, seu tacite, ut in seq. membro distinctionis: †

333 Aut fit alio in loco, & tunc dico, fieri tripliciter: Primò per expressa verba, de quibus constet per scripturam extensam, nempe, per publicum instrumentum, vel per scripturam propriæ manus, quando is, cui mittuntur litteræ solvendæ, se in illis, sibi præsentatis, sua manu subscripsit acceptando, sub his, vel similibus verbis, A di predetto Jo. N. accetto di pagare li sopradetti scudi in Milano à 20. di Genaro prossimo futuro, senza alcuna contraditione ut in casu, de quo loquitur Rot. Genuen. dec. 45. Augustinus. in prin. † Secundo quando fit per expressa verba, sed sine scriptura, & idè probatur per testes, quam probationem, nulla excitata difficultate, admisit Conf. Neapol. ut refert Vinc. de Franch. dec. 303. benedictus. versus finem, sub n. 5. † Tertio quando fit tacite per receptionem, & retentionem litterarum.

336 Subdeclara hanc declarationem in secundo ejus membro de tertio modo acceptandi litteras cambii per earum receptionem cum taciturnitate; ut possit procedere in litteris propriis cambii; cum recipiens litteras cum taciturnitate, præsumatur confessus,

seu approbasse omnia, contenta in eis; ut loquendo in genere litteris, scribunt Bal. in Rub. num. 37. vers. quero quid de litteris. C. de fid. instr. Alex. consil. 78. in causa. sub num. 1. l. 1. Jaf. in l. quæ dotis nu. 17. cas. num. 91. & 92. ff. sol. matr. Felin. in c. 2. num. 22. ibi, unde acceptans litteras. & Dec. num. 32. de fid. instr. idem Dec. conf. 206. queritur. sub num. 7. Lanfr. tract. de fid. instr. vers. tertio circa epistolam. sub num. 58. tom. 4. fol. 33. & communiter alii, quos citat, & sequitur Gabr. in conclus. lib. 1. tit. de præsump. concl. 2. num. 1. & seqq. & quando in specie de litteris cambii scribunt Paris. conf. 5. unio istius monasterii. n. 206. lib. 4. Rot. Genuen. dec. 133. agebat. nu. 2. & Fulv. Pacc. tract. de probat. lib. 1. cap. 29. num. 29. quare dato, quod procedat, ut dixi, etiam in litteris cambii, adhibitis limitationibus, de quibus Gab. d. concl. 2. præsertim lim. 4. n. 13.

Secus tamen est in litteris, quas vocant d'avisso, 337 quia licet mercator eas sine contractione receperit, tamen non dicitur acceptasse litteras cambii, ideoque illarum vigore non potest cogi ad solvendum, Ant. de Gamma in Lusit. dec. 336. adversus per totam.

Rursus omnis acceptatio potest fieri, vel libere, 338 ut in præcedentibus, vel super protestu, ut declavi infra n. 358.

Declara secundo, ut si bona fide acceptaverit 339 partitam solvendam, priusquam eo in loco, ad quem fuit facta tracta, fuerit habita notitia, seu publica, vox, & fama de decoctione illius, qui traxit, tunc possit solvere & solvendo, cederet solutio damno ipsius solventis, & non in præjudicium alicujus; sic disponentibus stat. Genuen. lib. 4. cap. 14. §. nemo possit, cujus statuti dispositionem cenfeo conformem juri communi; quia de jure communi, contractus, dolo initus, non tenet, præsertim si sit contractus bonæ fidei, ut dixi §. præced. q. 7. par. 2. ampl. 10. num. 7. & 8. & dolo probatur conjecturis; ideo si quis, orta fama de casu sinistro, se assecurari fecerit, assecuratio non tenet; & similiter si is, qui versabatur in palatio, & cognovit, legem esse factam (etsi adhuc non promulgatam) quod frumentum viliori pretio venderetur, vendiderit statim frumentum suum, emptore non certiorato de lege sancita, & prope diem promulganda tenebitur iste venditor ad interesse illi emptori, quem scienter fraudavit ut secutus sum ead. ampl. 10. num. 19. & 16. adde quæ scripsi hic supra num. 299. limit. 2.

Subdeclara hanc declarationem ex his, quæ scripsi infra sub n. 445. vers. exemplifica.

S U M M A R I A.

Solutio litterarum cambii, facta alteri, quam illi cui sunt solvendæ, non liberat solventem, n. 340. & seqq. & 349. Rejēcta contraria opinione, n. 344. & 345. Et jam si solutio fieret bona fide; quia fieret præsentanti litteras, & asserenti se esse illum, cui litteræ mandant solvi, & solvens illi omnino crederet, eisdem n. 340. & seq.

Solutio, quam debitor facit illi quem ex justa causa credit esse creditoris procuratorem, liberat debitorem cedentem tamen creditori actionem contra eum, cui solvit. n. 341. Declaratur, quando hoc sit verum, & quando non, n. 342.

Solutio facta latori litterarum, seu alterius signi, liberat solventem, si creditor, qui litteras misit, scripserit, ut solveret latori litterarum, vel talis signi, num. 343.

Procurator, veniens ex longinquis partibus cum mandato admittitur, licet non probet, sed esse illum de quo in mandato, n. 345. & 347.

340 **Q**Uæro XII. Tullius in Civitate Genuæ dedit scutos 100. Joanni Francisco Campfiori, qui fecit ei litteras scutorum 95. tenoris, de quo in §. *precedenti*, q. 5. num. 44. solvendas Marco à Francisco Romæ; Tullius, iis litteris acceptis easdem de more inclusit cum litteris, quas vocant, *d'aviso*, directas Marco, ut eas exigeret, easque proiecit in locum solitum litterarum deferendarum à publico tabellario Reip. Genuen. istæ litteræ fuerunt interceptæ ab incognito, qui istis litteris sub falso Marci nomine, & falsificata ejus manu, exegit à Francisco Romæ dictos scutos 95. Tullius ignorans, litteras esse solutas à Francisco Romæ, & certioratus postea à Marco, se cambii litteras non habuisse, misit ei secundas; quas habuerat à Jo. Francisco Campfiori, Marcus habitis secundis litteris, requisivit Franciscum Romæ pro solutione, qui respondit, se jam solvisse primas litteras: unde Tullius Genuæ petiit à Jo. Francisco, ut sibi vel redderet scutos centum, vel faceret solvi litteras, ipse etiam renuit, ex quo jam fuerunt solutæ.

Dubitatur, an Jo. Franciscus Genuæ sit alternative condemnandus, ad petita, ut sol. & quatenus sit condemnandus, an remaneat debitor Francisci Romæ pro ista tracta scutorum 95. quam ipse Franciscus Romæ solvit de ordine ipsius Jo. Francisci, vel non remaneat debitor, sed solum Franciscus super sit actio contra eum, cui solvit vel justius sit, ut Jo. Franciscus, & Franciscus sint liberati, & teneatur solum idem Franciscus cedere Tullio conditionem furtivam contra eum, cui solvit, juxta similem casum, de quo scripsi *infra* nu. 393.

Respondeo: ego sum in opinione, quod Jo. Franciscus sit condemnandus alternativè juxta petita, & non remanet debitor Francisci, qui propterea ipsum Jo. Franciscum non poterit molestare, ac si nihil penitus ejus nomine solvisset, remanente, ipsi Francisco Romæ jure agendi contra eum, qui falso exegit.

Moveor ad hanc opinionem: Primò quoad Tullium contra Jo. Franciscum Genuæ, quia donec ipsi Tullio non solvantur litteræ cambii, ipse Joan. Franciscus semper est ejus debitor.

341 Secundo quoad Jo. Franciscum contra Franciscum Romæ, quia licet iste Franciscus nitatur se defendere eo, quod debitor, solvendo ei, quem habet justam causam credendi, esse creditoris procuratorem, liberetur, cedendo tamen actionem creditori, *Alex. in l. 14. si procuratori, num. 16. ff. de condict. ob caus. dat. caus. non sec. & Rot. divers. dec. 76. Christophorus. num. 2. vers. & quamvis coram R. P. D. Orano in Rom. pecuniaria, ven. 23. Octob. 1593. in impressis Romæ 1615.* Et ipse Franciscus Romæ solverit illi, qui litteras sibi præsentavit, & qui assererat se esse Marcum, de quo in litteris, & ideo solverit bona fide, ex quo ipse cognoverat, litteras esse veras, & non debuerat suspicari, quod 342 litteræ potuerint pervenisse ad alterius manus præsertim, quia creditor qui illas miserat, debebat esse cautus, ne possent ad manus alterius pervenire.

Tamen hæc defensio, & bona fides non sufficit, quia justa causa credendi, eum cui debitor solvit, esse creditoris procuratorem excusat debi-

tozem, si est debitor certæ rei, seu speciei; secus si est debitor in genere seu quantitate, *Paul. de Castr. in d. l. si procuratori, not. 3. n. 8. & Alex. nu. 16. & Rot. d. dec. 76. nu. 2. in fine, & n. 3.* nam sicut debitor certæ speciei liberatur interitu rei debitæ, non interveniente dolo, vel culpa; ita etiam liberatur traditione rei, facta bona fide; secus est, quando solvitur certa pecuniarum quantitas, *Rot. d. n. 3.*

Neque potest Franciscus excusari eo, quia sol- 343 verit litterarum portitori; quia etiam debitor excusatur, quando creditor ordinavit ei, ut solveret illi, qui ei portabit tale signum, & ipse solvit illi, quid illud signum portavit, ut scribunt *Alex. d. l. si procuratori, sub num. 16. & in fine. & Rot. d. dec. 76. sub num. 3.* quia ille videtur tunc solutioni adjectus, cui recte solvitur, ut late explicavi *inf. gl. 7. num. 55. & seqq.* tamen hæc ordinatio cessat in casu nostro, quia Jo. Franciscus Genuæ non jussit Franciscum Romæ, ut solveret litterarum portitori; sed jussit ut solveret Marco, ideo solvendo alteri non liberatur, *Rot. sub d. num. 3.* unde constat, quod Franciscus Romæ excessit fines mandati, solvendo non creditori dum solvit alteri, quam Marco, & ideo male solvit, per ea quæ dixi *supra* num. 24. *vers. secus.* & Jo. Francisci utile negotium non gessit, nec usus est ea diligentia, qua usus esset in re propria; cum enim mercatores sint diligentes, & sciant, vel scire debeant, hunc casum posse evenire, ut litteræ perveniant ad alterius manus, debebat priusquam solveret, habere certam notitiam, an ille qui præsentabat litteras, esset Marcus; unde fuit in aliqua culpa, quæ debet sibi soli nocere, ut in casu parum distanti secutus sum *infra* sub n. 393. *in primo casu.*

Contraria opinio: quod enim Jo. Franciscus 344 non teneatur facere Tullio alias litteras, neque restituere scutos 100. suadetur duplici argumento.

Primò ex eo, quia ante secutam litterarum solutionem; & supposita ipsarum litterarum amissione, Jo. Franciscus non tenetur restituere Tullio pecunias, quia ipsi Jo. Francisco sit prius consultum, *Bal. Jo. de Anan. & alii citati infr. sub n. 343. vers. prima sit opinio,* in casu, quo aliquis tertius, repertis litteris illas pecunias exigeret à Francisco Romæ, *Jaf. quem citavi infra n. 349. vers. secunda opinio;* & sic tacitè sentiunt, præsertim *Jaf.* quod si Franciscus solverit alteri, quam Marco, recte solveret, nam si malè solveret, satis Jo. Franciscus consultum esset, quia non teneretur Francisco restituere.

Secundo, quia veniens de longinquo, asserens- 345 que se procuratorem, & docens de mandato, debet admitti, & recipi tanquam talis, quamvis non doceat, se esse talem, hoc est, quamvis non doceat de identitate suæ personæ, quod sit illemer, qui est in mandato constitutus procurator, *Bal. in l. 22. si qua per calumniam in fine, sub nu. 5. vers. ultimo inducitur. C. de episc. & cler. & Abb. in c. 34. coram n. 11. ibi, & unum nota. de offic. jud. deleg. quos citat, & sequitur Felin. in c. 2. in nomine sub n. 27. versus finem de testib. Boer. dec. 154. aliud ortum. n. 1. 2. & 3. & Stracch. tract. de adject. par. 4. q. 8. n. 10. tom. 6. par. 1. fol. 400. & penes me incognitum est, fuisse unquam aliter servatum. Ergo idem dicendum est in casu nostro.*

Ego non discederem à prima opinione.

Ad primum argumentum, nempe ad *Bal. & Jaf.* 346 dico ex his, quæ scripsi *infra* sub num. 348. *vers. prima. & n. 351. vers. tertia.* patere, eorum doctrinam casui huic non esse applicabilem.

347 Ad secundum argumentum adductum *sup. n. 145.* respondeo, illud simile posse applicari debitori, qui bona fide solveret certam rem, seu speciem, non autem debitori, qui solveret in genere, seu in quantitate, testibus his, quos citavi *sup. nu. 342.* Ultra quod mandatum ad exigendum pecunias est longe majoris præjudicii, & damni minus reparabilis, quam sit mandatum ad lites, & ideo cautius in illius, quam in hujus admissione esset procedendum.

S U M M A R I A.

Rescindere non cogitur contractum cambii is, qui pecuniis acceptis, dedit litteras cambii, solvendas ei, qui pecunias dedit, licet is litteras amiserit, nu. 348. sub n. 351. & 352. Rescinditur tamen, ipso consentiente nu. 354. Et quando rescindatur, etiam ipso invito, n. 352.

348 **Q**Uæro XIII. retento eodem cambio, de quo in præcedenti quæstione inter Tullium, & Joan. Franciscum de scut. 100. ex civitate Genuæ pro Roma; & datis eidem Tullio litteris solvendis non Marco, ut *præcedenti quæstione.* sed ipsimet Tullio, qui agens iter Romam, litteras cambii in itinere amisit, & propterea redit ad Jo. Franciscum, ut sibi restituat scut. 100. si Jo. Franciscus replicet, ut ipse vice versa restituat litteras cambii, quia etsi eas amiserit, tamen posset aliquis eas intervenisse, & Romæ à Francisco eas tanquam Tullius, exigere, quid juris?

Respondeo, colligendo varias opiniones: Prima sit opinio, quod Tullius jure petat, sibi restitui scutos 100. dummodo ipse vice versa liberet Jo. Franciscum per publicum, & solemne instrumentum ab ipsis litteris, *Bal. in l. instrumenta in ultimis verbis, C. de fideic. quem sequuntur Jo. de Anan. in c. ult. naviganti sub n. 46. de usur. Jaf. in l. admonendi sub n. 144. ibi, quid autem si deposui. ff. de jurejur. in 2. repet. Cott. in memor. in verbo, mercator fecit mihi litteras. Maran. in suo spec. par. 6. act. 6. nu. 48. vers. ulterius quæro fol. 286. Ann. de Gamma in Lusit. dec. 336. adversus n. 1. & Fulv. Pacian. tract. de prob. cap. 63. n. 139. lib. 1. & hoc inquit Bald. esse menti tenendum; sicque Tullius teneretur facere cautionem per publicum instrumentum, quod pecuniam ab alio non accepit, *Cott. ubi sup. & juxta hanc opin. Vinc. de Franch. dec. 498. in hoc regno,* refert, quod cum ipse esset Commissarius generalis banchorum, &c. semper providit, quod nummularii solverent, factis cautelis de recepto, & liberato debitore, & aliquando providit, quod præstaretur cautio hanchio, quod pro hac causa non molestaretur, & quod in dorso libri, ubi notantur deposita, notaretur decretum prædictum, & ipsius tenor describeretur, ita quod virtute dicti depositi, quando reperiretur fides originalis, nummularii molestari non possent.*

349 Secunda opinio est, quod ista liberatio non sufficiat, quia posset aliquis tertius invenisse istas litteras cambii, & eas interim exigere aut exegisse; unde videtur, quod mercator, qui fecit litteras, non teneatur restituere depositum, nisi sibi prius caveatur, & consulatur de indemnitate sua in casu, quo alius reperiret litteras cambii, & faceret sibi pecuniam exbursari ab eo, cui litteræ erant directæ, & hic casus est diversus à casu præcedentis primæ opinionis, in quo sola redditio instrumenti reddit securum debitorem, *Jaf. in l. 86. hujusmodi §. si ita n. 12. vers. secundo per istum textum. ff. de leg. 1. nam in casu illo solutio non fit ab alio, at in casu, de quo agimus, potest fieri ab alio.*

Ratio ergo primæ præcedentis opinionis in casu 350 qui in ea deducitur, est aperta, quia si meus creditor legavit mihi in testamento liberationem mei debiti hæres teneretur mihi reddere chirographum debiti, si penes se illum habeant, sin autem non habeat, & sic reddere non possit, faciet quod potest, id est, liberabit me per solemne instrumentum: similiter si creditor promisit, soluto sibi debito, reddere chirographum, & casu eum perdidit, & creditor agat ad debitum, & debitor fateatur, sed petat sibi reddi chirographum juxta pactum, & creditor replicet, se amisisse, non per hoc debitor liberatur, sed fiet ei refutatio, & cancellabitur chirographus verbaliter, *Bal. in l. instrumenta. in fin. num. 9. & in l. 14. pecunie in fin. vers. per hoc C. de solut. quem sequuntur Cott. in memor. in verbo, mercator fecit. subdens Bal. quod sic obviatur malitiis illorum, qui sunt obligati ad pecunias per eorum apodissas, sub conditione, si apodissa restituantur; hancque rationem limitat Jaf. in d. §. si ita num. 13.*

Tertia opinio erit nostra, cum nec *Bal. nec Jaf. 351* (sit eorum pace dictum) articulum recte explicarint, & quæ ipsi scribunt, partim non applicantur casui nostro, & partim non sufficiunt; quare tres casus existimo distinguendos.

Primus casus est, quando campfor, qui facit litteras, non vult rescindere contractum cambii; & isto casu decepti videntur Bald. & sequaces, quia campfor non teneretur restituere pecunias; nam cum contractus cambii fiat ad utilitatem utriusque partis, non potest rescindi, altera parte invita, testibus eodem *Bal. Maran. & aliis,* quos secutus sum *jul. num. 447.* alias sequeretur, quod campfarius, qui dat campfori, ut campset pro alio loco, posset semper, simulata litterarum amissione, rescindere contractum cambii contra vulgatam regulam, quod quæ ab initio sunt voluntatis, ex post facto sunt necessitatis: & absque rescissione est in promptu, & sufficiens remedium, nempe ut campfor det secundas, tertias litteras juxta stylum, pro hoc ipso accidenti introductum, ut scripsi *gl. seq. nu. 2. & 3. & in hac opinione resident Cott. in mem. in verbo, cambii litteras, & Benint. dec. 58. litteras cambii, in fine,* dicens, esse in potestate illius, qui scripsit litteras, dare alias novas, & testatur, se ita vidisse observari Genuæ inter mercatores.

Extende hanc opinionem, ut procedat sive si 352 mulate asserat, se amisisse, ut loquuntur *Benint. & Cott. in locis supra proxime citatis* sive non simulate, sed vere asserat, per ea, quæ dixi in hoc primo casu, etiam ex clara mente eorundem; tenentium, non esse locum pœnitentiæ.

Restringe hanc eandem opinionem, ut non 353 procedat, quando is, cui litterarum cambii solutio præcipiebatur, esset interim factus non idoneus, seu mutuasset domicilium, quia isto casu non esset in ejus potestate dare novas litteras, *Benint. ubi sup. citans eandem observantiam mercatorum Genuensium, quod idem dicit Cott. ubi supra.*

Secundus casus est, quando campfor consentit rescissioni, quia supponunt rem integram, 354 quod mercator litteras cambii nemini solverit: & isto casu concludo, quod ille, qui amisit litteras, teneretur expectare, donec & quousque mercator, cui litteræ sunt directæ, certioretur de rescissione contractus cambii, & de amissione litterarum cambii, ita ut si ad eum deferrentur, eas non solvat, quo certiorato, habitaque responsione, campfor potest restituere pecunias,

nias, facta sibi liberatione in authentica forma, juxta ea, quæ scripsi *supra* sub n. 348. *vers.* prima opinio. & ulterius præstita eidem campfiori idonea cautione, quod pro dictis litteris non molestabitur, per ea, quæ scribit *Vinc. de Franch.* quem retuli *supra* sub d. n. 348. ne contingeret, quod alius præsentaret litteras amissas mercatori, cui erant directæ, & eo, jam certiorato de rescissione cambii, ideoque nolente eas acceptare, protestatis litteris, haberet regressum contra campforem, diceretque ipsum campforem restituisse pecunias creditori non vero, doceretque se iisdem nomine, & cognomine vocari, quibus vocatur ille, qui est scriptus creditor in litteris cambii; hujusque cautionis cautela tunc omit-tenda non esse, quando campfor non cognoscit eum, cum quo contraxit; & hæc est cautela, de qua *supra* d. n. 348. & qua utuntur Hebæi, quando quis, amissa syngrapha pignoris, vult pignus luere; quod si persona esset plene cognita, hæc cautio non foret necessaria.

Cæterum pro indemnitate mercatoris, cui litte-ræ erant directæ, nullum consilium, vel remedium requiritur, quia is non acceptavit litteras, ideoque illarum solutioni non est obligatus: & acceptan-do, esset vel in dolo, vel in latissima culpa, quia aut ei præsentantur litteræ de recenti, & tunc ha-bet recentem memoriam rescissionis: aut præsen-tantur post plures dies, seu menses, & tunc, visa tarditate, debet de illis suspicari.

355 Tertius casus est, quando res non est amplius in-tegra, eo quod tertius litteras jam invenisset, & exegisset: & isto casu non est locus rescissioni, aut præfatæ cautelæ liberandi campforem per instru-mentum à litteris cambii, sed erit locus, ut camp-for, vel restituat 100. scutos vel faciat alias litteras solvibiles, ut dixi *sup.* sub n. 340. & *seqq.*

S U M M A R I A.

Solutio litterarum cambii potest fieri tripliciter, n. 336. & seqq.

Protestatio, quod quis solvit honore litterarum, pro-ducit actionem negotiorum gestorum contra illum, cujus litteras solvit, num. 356. & seqq. n. 364. & seqq. Et quæ sint necessaria in hac protestatione, n. 284. & seq. Eamque actionem potest etiam alteri cedere, n. 383. Non tamen producit actionem man-dati, nu. 374. & 375. Neque actionem aliquam contra eum, cui solvit, n. 392.

Solvens tractam super protestu honore litterarum non acceptat mandatum, &c. n. 358.

Mandatum, ut quis solvat debitum mandantis de pecuniis mandatarii, & ponat debitorem alium, explicatur, n. 359. & seqq. 376. & seqq.

Solvens pro debitore, an, & quando contra eum ac-quirat actionem negotiorum gestorum, sub n. 365.

Mandatum quis nõ cogitur invitus suscipere sub n. 366.

Mandati fines sunt diligenter servandi, nu. 367. & sub nu. 373.

Mandatum non potest à mandatario pro parte accep-tari, & pro parte non acceptari, n. 368. & seqq. 376. & seqq.

Mandatarius, qui non potest in præcisa forma exe-qui mandatum, & ideo exequitur in æquipollenti, seu facit proxima mandato, an dicatur sine culpa, & excusetur, sub n. 369. & seqq.

Mandatarius, seu procurator debet esse adeo fidelis domino, ut Procurator non possit adversus eum facere, quod potest facere alius, non admissa in hoc re-præsentatione diversarum personarum, n. 378.

Fidejussor non potest emere pignora, n. 379.

Procurator ad emendum, si emat nomine proprio te-

netur de fide rupta, nu. 380. Et emendo servum nomine proprio, efficitur dominus servi, sed re-netur crimine stellionatus, n. 381.

Solvere super protestu quis possit, n. 382. Et quando quisolvere non possit, n. 390. & 391.

Solutio, & acceptatio litterarum cambii quando di-catur facta libere, ita ut is, qui eas scripsit, non remaneat obligatus, sed remaneat obligatus ter-tius, &c. n. 384.

Solvens super protestu honore litterarum, debet so-lito tempore trahere eandem summam, &c. vel saltem notificare illi, pro quo solvit, &c. n. 388.

Solutio super protestu quo ordine sit facienda, num. 389.

QUæro XIV. an solvens litteras cambii super 356 protestu honore litterarum, habeat contra eu n, qui scripsit litteras, actionem negotiorum gestorum?

Respondeo, quod casus solutionis litterarum cambii est triplex.

Primus casus est, quando is, cui litteræ cambii sunt directæ, eas solvit simpliciter; & hic est casus solutionis simplicis, & ideo sine protestu, cum ser-vetur ordo simpliciter, & de hoc casu sæpe locut sumus, & hic de eo non agimus.

Secundus casus solutionis litterarum est, cum 357 recusante eo cui directæ sunt litteræ cambii, com-pleri ipsas litteras, id est, eo recusante, eas solve-re, tertius in honorem litterarum solvit nomine il-lius, qui eas scripsit; quia solutio tenet, & actio acquiritur ipsi solventi contra debitorem scriben-tem, quia dicitur utiliter genere negotium debito-ris, qui scripsit, dum solvendo liberavit eum à suo creditore, *Rot. Gen. decis. 6. Joannes Baptista. nu. 7. vers. octavo præsupponebat. & decis. 32. cum alias nu. 1. & 2. Menoch. consil. 296. cum interrogatus n. 24. & Jo. Bapt. Cavat. tract. de camb. tit. de solven-te in loco ad quem vers. quæro an quilibet. fol. 236. & hunc esse stylum, & consuetudinem mercato-riam, scribit Rot. Genuen. d. decis. 32. in fine principii: & isto casu, qui est clarus, litteræ non propriè solvuntur super protestu, sed solvuntur solum pro honore litterarum.*

Tertius casus est, cum is, cui litteræ cambii di-rectæ sunt, non recusat eas, sed tamen illas accep- 358 tat super protestu, quod est dicere, nolo acceptare mandatum, sed volo tanquam tertiusolvere eas pro earum honore, & habere obligatum scriben-tem; & non eum, quem scribens mihi vult delega-re; ut puta, Titius scribit mercatori in foro Pla-centiæ, quod solvat tibi scutos 1000. & ponat de-bitorem Andream; & iste mercator acceptat litte-ras cum protestatione; sicque solvit tibi litteras Ti-tii super protestu pro honore litterarum, crediti, & reputationis Titii; & dum solvendo, liberat Titium à te ejus creditore, dicitur, utiliter gerere negotium Titii, ideoque eundem retinet obliga-tum, quamvis non acceptaverit mandatum ponendi debitorem Andream, *Rot. Genuen. d. decis. 6. sub n. 2. & sub n. 7. & 8. & d. decis. 32. in fi. principii, & n. 1. & seqq. & clarius decis. 19. nos auditores initio, & n. 1. & seqq. & fusius, & apertius colligitur ex decis. 23. Antonius Carcaffola initio, ubi ponitur fa-ctum, & num. 4. & 16. in fine, & 17. & quod per hanc solutionem super protestu retineatur obliga-tus is, qui scribit litteras, est depositum per statut. *Gen. lib. 4. cap. 14. §. qui voluerit. & dispositive in §. quando aliquis. & de hoc tertio casu agimus in hac quæstione.**

Sed quia iste casus apud eos, qui ignorant mo- dum negotiandi inter mercatores, videtur quasi de- 359 vius

vius ab omni iustitia, cum debitor mandat alteri, ut solvat debitum ipsius debitoris, & ex ista solutione obliget sibi alium debitorem, liberato debitore, pro quo solvit; ideo advertendum est, quod dum iste Titius debitor mandat mercatori, ut solvat tibi scutos 1000. & ponat ad debitum Andreæ; supponere debemus, quod Titius sit creditor in totidem ejusdem Andreæ, ut in casu Rotæ Genuen. dec. 6. Joannes initio. & sub num. 6. in 4. & seqq. præsuppositis. ubi Jo. Antonius Pinellus scripserat litteras cambii Octaviano Lomellino, quod solveret scutos 1000. N. & poneret pro Joffredo de Marinis; & Octavius solvit, sed noluit ponere pro Joffredo. † supposito ergo, quod Andreas sit debitor debitoris, mandantis solutionem fieri, est distinguendum. Aut iste Andreas non consentit huic ordini, ideoque ipse non dat eundem ordinem, ut in casu d. dec. 6. sub num. 6. in 4. præsupposito. ubi non constabat, quod Joffredus ordinasset Octaviano, ut pro eo solveret; & tunc ordo, datus à debitore, resolvitur in vim cessionis, quam is cui debitor scribit, potest acceptare, & non acceptare, si acceptat, debet ponere debitorem ipsum Andreæ, cujus nomen est cessum; eique intimare, & continuare interesse super eo: si non acceptat, non potest ponere eum debitorem, unde remanet locus solutioni tantum super protestu, ut in casu d. dec. 6. sub num. 6. in quanto præsupposito, ubi etiam si Octavianus habuisset ordinem à Joffredo, non tamen tenebatur eum sequi vel adimplere, sed poterat illum non acceptare.

† Aut iste Andreas cessus consentit, ideoque ipse dat eundem ordinem, ut solvat supra se, & tunc si is, cui scriptum est, acceptat hunc ordinem, fit delegatio, & is qui scripsit, est liberatus; & consequenter interesse continuaretur super ipsum Andreæ; † q. vero non vult acceptare, tunc potest solvere, ut dixi super protestu, quia non vult acceptare debitorem delegatum; & in istis terminis cum Antonius Carcaffola fecisset tractam Hieronymo Ceuli Pisano, Romæ commoranti, de marchis 500. solvendis Paridi Pinello super Camillum Piperatum de Venetiis & Hieronymus Ceuli solverit dicto Paridi dicti marchas super protestu, & honore litterarum ipsius Carcaffolæ, non autem præcisè, juxta ordinem illius, & idem Hieronymus Ceulus deinde ad tres menses de hac solutione super protestu certiorasset Carcaffolam, & interim Camillus Piperatus decoxisset, ac proinde Carcaffola prætenderet, interesse illius debitoris decocti spectare ad Hieronymum Ceulum; quia contra bonam fidem mercatorum non statim ac potuit, ut certioravit Carcaffola Rot. Gen. dec. 23. Antonius num. 4. & num. 16. in fine & seqq. multum dubitavit, sed pro tunc stetit pro Hieronymo Ceuli contra Carcaffolam, eo quod Hieronymus non teneretur accipere mandatum, & potuerit solvere super protestu honore litterarum, & ideo, non acceptato mandato, non teneretur statim certiorare mandantem; † sed hodie aliter decidenda esset illa causa ex dispositione statutorum, & capitulorum nundinarum Genuensium, cum Hieronymus Ceulus teneretur uti majori diligentia in certiorando Carcaffolam de solutione super protestu, ut retuli *infra numer. 388. declarav. 2.*

His pro intelligentia terminorum præmissis concludo (satisfaciendo quæstioni) mercatori, non habenti ordinem ab Andreæ, vel nolenti illum ordinem acceptare, & solventi super protestu honore litterarum, competere actionem negotiorum gesto-

rum adversus Titium, qui scripsit litteras, ut concludit Rot. Gen. d. dec. 19. sub n. 4. ibi, ex quibus remanet. & d. dec. 6. n. 7. & 8. sic solvere tractam super protestu, & honore litterarum, est, velle habere obligatum, illum, qui fecit litteras, Rot. Genuen. dec. 30. alias in princ. & d. dec. 23. sub n. 17. & quod solvens pro honore litterarum super protestu tractam aliquam, quæ ipsi directa non sit, habeat obligatum illum, qui litteras seu tractam fecit, disponunt stat. Genuen. lib. 4. c. 14. §. quando aliquis.

Ratio hujus conclusionis est, quia mercator, solvendo debitum Titii, liberat eum à te creditore, & ab interesse, & præservat ipsius Titii honorem, & creditum; siquidem, si non solveret, litteræ Titii redirent protestatæ cum ejus verecundia, & damno, ut considerat Rot. Genuen. d. dec. 19. sub num. 4. & dec. 6. sub num. 7. & consequenter solvendo, de mandatario efficitur negotiorum gestor, Rot. Genuen. dec. 3. Antonius Carcaffola sub num. 17. quia gerit utile negotiorum Titii, & gerendo acquirit contra eum actionem negotiorum gestorum, Rot. Genuen. d. dec. 32. in fine principii, & cum gerat & acquirit actionem, potest ab eo repetere, quod solvit, l. 45. cum pecuniam. ff. de negot. gest. nam potuit solvere, etiam eo ignorante, & invito, l. 41. secundo ff. eod. Menoch. & alii, quos citavi supra nu. 74. & seqq. ubi hoc late explicavi.

Remanet solum, ut pro conclusionis confirmatione respondeam nonnullis, quæ in contrarium adduci possent.

Non obstat, quod mercator, solvendo super protestu, & non ponendo Andreæ pro debitore, non observet mandatum Titii.

Quia respondeo, quod mercator non cogeatur invitus mandatum suscipere, l. 22. si mandaverit. §. ult. ff. mand. & potuit solvere, non vigore mandati, sed sine mandato, gerendo utile negotium, tanquam ei non demandatum; quod potuit facere, ut dixi n. præcedenti. † Et consequenter non dicitur, quod fines mandati sunt diligenter custodiendi, l. 5. diligenter. ff. mand. Rot. Genuen. dec. 172. participes num. 2. in fine, vers. tertio qui suscipit. quod exornat Menoch. consil. 296. cum interrogatus num. 2. quia respondeo, hoc esse verum, quando onus mandati est susceptum, quod non est in casu nostro.

Minus obstat, si replicetur, quod imo in casu isto mercator dicitur accepisse mandatum, sed cum divisione, quam facere non poterat.

Nam respondeo dupliciter.

Primo, hoc esse verum in mandato unico, & indivisibili; secus quando mandatum non est ejusmodi; sed vel sunt plura mandata, vel est divisibile, ut in casu nostro; quia tunc potest unum acceptari, & aliud non acceptari, Rot. Gen. d. dec. 19. sub n. 4. & movetur Rot. ex his, quæ scribunt Dec. cons. 430. quod supra & Paris. cons. 47. intentio. nu. 70. lib. 1.

Hæc responsio Rotæ (sit ejus pace dictum) non placet ex tribus. Primo, quia non videtur fideliter referre consultationem Decii; refert enim, Decium dicere, quod illi de Gualterottis mandatarii, tanquam habentes duo mandata primum de faciendo asscurari merces, quibus navis erat oneranda; secundum de apponendo clausulam in asscuratione, quod merces non trabalzarentur de navi onerata in aliam navim) potuerint acceptare primum, & non secundum mandatum, & tamen Dec. non considerat hæc, uti duo mandata, neque dicit, quod mandatarii potuerint facere asscurari merces sine illa clausula; sed

dicit, quod illi mandatarii, quamvis fecerint, fieri affecurationem sine prædicta clausula, tamen erant absolvendi; quia illi de Caravagio adversarii, qui erant mandatores, non probabant, potuisse reperire affecutores, qui affecurassent cum prædicta clausula; & consequenter mandatarii erant vacui ab omni culpa, etiam levi, prout dicit etiam in *conf. 632. num. 1.* quod est errore geminatum, ut advertit *Stracch. infra citatus*, & sequitur ead. *Rot. Gen. dec. 8. in causa Bartholomæi. sub num.*

- 370 *8. vers. & ad adducta.* † & sic mandatarius excusatur, quando non poterat mandatum aliter exequi, seu non constat, quod potuerit exequi quo casu sufficit, quod illud adimpleat per æquipollens, seu faciat vicina mandata, *l. fi. §. ult. ff. mand. & scribit Rot. Genuen. d. dec. 8. num. 8. & dec. 174. mercatores, num. 3. & seqq. & num. 11.* quæ doctrina, seu auctoritas Decii bene retorquetur contra ipsam Rotam, quia in casu de quo Rota, & nos loquimur, mercator, qui erat mandatarius, poterat adimplere mandatum cum illa clausula, ponendi debitorem Andream, cum hoc penderet à sola ejus voluntate. Ergo non est ulla excusatione dignus. † Secundo non placet, quia ipsa consultatio Decii adhuc non est tuta, & nominatim contra eum de diametro scribit *Stracch. tractat. de mercat. par. 4. tit. de mand. num. 39. & seqq. tom. 6. par. 1. fol. 302.* & pro hac opinione contra Decium faciunt, quæ scribunt *Parif. d. conf. 47. nu. 38. in fine, & num. 41.* consulendo contra eum, qui transmisserat merces in alia nave, quam in expressa in mandato, & *Bott. consil. 105. dominus. sub num. 13. vers. verum & n. seqq.* ubi consuluit, conductorem mercium transvehendarum teneri ex contractu inito, si promissa non servaverit, & *n. 15.* ubi, quod teneretur eo ipso, quod merces transvehendas aliis dederit, quia hoc ipso dicitur in culpa, ita ut teneatur de casu fortuito, & teneatur etiam de levissima culpa, *sub num. 20.* & propter hæc; & alia fuerunt in civitate Genuæ; re plene discussa condemnati quidam de Jughis eo, quia capsam vellutorum transmisseran non sub conductura Bernardi de Ferrariis, prout fuerat conventum, sed sub conductura alterius.
- 372 † Tertio non placet, quia *Parif. d. consil. 47. num. 70.* in quo se fundat Rota, videtur sentire, quod minus malum sit transgredi fines mandati in aliqua parte, quam transgredi in omnibus partibus, quia alias *Parif. sibimet in eod. conf. esset parum constans*, cum in aliis *num. hic supra citatis*, in eodem casu consulat contra illos mandatarios, quod
- 373 non custodierint diligenter fines mandati † unde omissa hac responsione, adduco aliam, quæ est etiam de mente ejusdem Rotæ.

Secundo respondeo, distinguendo: Aut mandatarius acceptat mandatum? & tunc procedunt conclusiones, quod fines mandati non sint excedendi, sed sint diligenter ad unguem, saltem quoad possibilitatem servandi: Aut mandatarius non acceptat, sed imo protestatur, se nolle acceptare, & faciat nihilominus utile negotium mandantis, quod potest facere etiam sine mandato: & tunc sumus extra terminos acceptandi mandatum. & consequenter cessant omnes conclusiones de mandato.

- 374 Firmata conclusione, de qua *supra n. 364.* quod solventi supra protestum, competat actio negotiorum gestorum.

Amplia primò eam, ut solvens pro honore litterarum supra protestu habeat contra scribentem litteras non solum actionem negotiorum gestorum ad repetendas pecunias solutas, ut dixi *su-*

pra d. numer. 364. 365. sed habeat actionem mandati, *Rot. Gen. d. dec. 19. sub num. 4. ibi ex quibus remanet.*

Hæc ampliatio, quicquid dicat Rota, non est vera, tum quia solvens, protestatus est, se nolle solvere vigore mandati, tum quia non est verum, quod sint duo mandata, sed est unum, seu habetur pro uno: quia in mandatis factis eodem tempore, & cum connexitate; ita ut unum sit connexum alteri habentur pro uno, saltem quoad hoc, ut mandatarius teneatur omnia contenta in mandato adimplere: & ita servatur, & qui aliter servaret, negociandi fidem lethaliter vulneraret: & ipsamet Rot. quam secutus sum *supra num. 365. vers. ratio.* dicit, quod solvens supra protestum, de mandatario efficitur negotiorum gestor.

Amplia secundo, dum *supra n. 364.* dixi, quod solvens super protestu, potest retinere obligatum eum, qui scripsit litteras, ut procedat non solum, spreto ordine illius, qui in litteris mandabat, tertium poni pro debitore, sed procedat etiam spreto ordine litterarum *d'aviso*, illius tertii remittentis, etiam pecunias ad eundem, qui solvit: quare licet ille tertius, quem scribens litteras, mandat poni debitorem, ordinet etiam ipse se poni debitorem, dicendo, *via placera contra-positi al mio credito*, cum ille tertius remittat alias pecunias eidem mercatori solventi, de quibus pecuniis propterea sit creditor, nihilominus, si mercator soluturus super protestu, sit creditor ejusdem tertii, seu prætendat, se creditorem, poterit servare ejus ordinem in recipiendo pecunias, & in reliquis non servare ejus ordinem, & maxime quando probabiliter timeret de ruptura dicti tertii remittentis, ut ita attestantibus se servaturos quibusdam testibus mercatoribus, scribit *Rot. Genuen. dec. 19. nos auditores. nu. 5. versus finem, & num. 6.*

Huic ampliationi, quicquid dixerint illi mercatores Genuenses, quorum dictum sequitur *Rot. Genuen. supra citata*, dum dicunt quod ipsi acciperent pecunias ejus, qui eas remitteret pro suo credito, & in reliquis non servarent mandatum remittentis, ego non acquiesco, præsertim quando non immineret certus timor futuræ rupturæ remittentis, & moveor ex pluribus. Primò, quia illorum testium dicto videtur ob stare Genuæ statutum *li. 4. c. 14. §. etsi quis faceret.* quo cavetur, ut is, qui acceptat litteras, seu tractam super protestu, & trahentis habet pecunias, & ordinem, quod illæ pecuniæ debeant servire pro illa tracta, teneretur servare ordinem datum: ergo cur in casu, de quo agimus, potest quis servare ordinem in recipiendo pecunias remittentis, & in reliquis eundem ordinem spernere? Secundo, quia is, qui pecuniā remisit videretur aliter spoliari. † Tertio, quia cum illæ pecuniæ remittuntur ad ipsum mercatorem, tanquam ad mandatarium, & procuratorem, & is, recipiendo eas, facit acceptat mandatum, debet, uti procurator, esse magis fidelis domino, quam alius extraneus, & ideo non potest ipse ipse facere contra dominum, quod posset extraneus, *ad not. per Cyn. Bal. Salyc. & alios in l. 1. C. de dol. mal.* quia vinculum fidei susceptæ efficit, ut quod non possum, ut ego, minus possim, ut alius, *Bald. in summario d. l. 1.* & sic cessabunt illæ fictiones mercatoriaræ, quibus mercator vult repræsentare in eodem negotio plures personas, ut in alio proposito scripsi *infra §. 6 gl. i. n. 25.* Dem im hæc ampliatio viris spectata fidei, mirum in modum displiceret, & ubi servaretur, mercatoria fides prosterneretur.

- 379 Hincque (confirmando hæc, quæ contra ampli-
piationem dixi, præsertim in hoc tertio argu-
mento) suscipiens mandatum fidejubendo, non
potest emere pignora debitoris à creditore, li-
cet ea potuisset emere, si non suscepisset manda-
tum de fidejubendo, *Bal. & Salyc. ubi sup. &*
emendo, debet ea restituere, alias tenetur de fi-
de rupta. *Salycet. ubi supra. †* Hinc etiam est,
380 quod procurator ad emendum, si emat nomine
proprio, cum teneretur emere nomine alieno, te-
netur de fide rupta, *Nic. Moron. tract. de fid.*
reg. & pac. q. 17. num. 3. tom. 11. par. 1. fol. 420.
381 † Et mandatarius, emendo servum nomine pro-
prio, efficitur quidem dominus servi, sed tene-
tur crimine stellionatus, quia efficitur infamis,
Bal. in l. felicissima in princ. C. de his qui à non
dom. manum.
382 Amplia tertio, ut non solum is, cui litteræ
cambii sunt directæ, possit eas solvere super pro-
testum, ut hucusque locutus sum, sed eo non
solvente, possit tertius eas solvere super prote-
stum, & honore litterarum, ut bene colligitur
ex dispositione capitulorum nundinarum Genuen-
sium, nu. 35. in illis verbis; *che sia lecito à cui si*
voglia pagar sopra protesto. & ratio est evidens,
quia militat eadem ratio, ne litteræ redeant cum
protestu, in damnum scribentis; & hoc congruere
cum dispositione juris, scribit *Rot. Gen. dec. 32.*
cum alias in fine inui, & n. 1. & 2.
383 Amplia quarto, ut solvens super protestum,
ideoque acquirens actionem utilem negotiorum ge-
storum contra scribentem litteras, ut dixi fol. n.
364. & 365. possit eandem actionem requisitam aliis
reflectere & cedere. *Rot. Genuen. d. dec. 32. cum*
alias sub n. 2. & 3.
384 Declara primo eandem conclusionem, firmatam
supra num. 364. & 374. ut litterarum acceptatio,
& solutio dicatur facta libere, & non super pro-
testum, quando in ipsarum litterarum dorso, seu
alia parte is, qui eas sic acceptat sua manu scripsit,
acceptata super protestum, & postea in solutione
earundem litterarum protestationem non repetit;
quia tunc solvendo simpliciter, videtur per actum
contrarium recessisse à protestatione, & solvisse
juxta formam litterarum cambii, non retinendo
obligatum scribentem, sed eum, quem scribens
delegavit in litteris cambii, ideoque si ille dele-
gatus decoxerit, vel aliter sit effectus non sol-
vendo, regressum non habet contra scribentem,
Rot. Genuen. dec. 6. Joannes, versus finem, sub
num. 20. ibi, & sic communi voto Rotæ, †
385 quia iste casus fuit multum controversus, cum
hinc inde essent super consuetudine examinati tes-
tes, quorum producti ab eo qui solverat, dice-
bant sufficere unicam protestationem, & qui erant
producti ab eo qui scripserat litteras cambii, ut
solveret dicebant requiri duplicem protestationem,
ut recenset *ead. Rot. d. dec. 6. sub num. 13. & cum*
supereffet illa difficultas in jure, an non repetita
protestatione; neque in protestatione dicto, pro-
testor quod si solvero, solvam super protestum cen-
seatur ab ea recessum, ut tenuit Rot. d. dec. 6. nu.
1. in fin. 2. & 3. an vero solutio, simpliciter fa-
cta, sit interpretanda secundum sensum protestan-
tis, ut motivabatur in ead. dec. 6. n. 10. 11. & 12.
idcirco statutum Genuen. lib. 4. cap. 14. §. qui vo-
luerit. secutum dictam decisionem, & obviando
dolo & fraudi, uberius providit, quod accep-
tans litteras super protestum, teneatur intra ho-
ras 24. in actis notarii coram testibus acceptare
supra protestum, cui protestui debet intervenire
ille qui litteras præsentavit; ultra prædicta tene-
tur etiam in solutione denovo protestari; alias,
illis non servatis, acceptatio intelligitur facta
libere.
Subdeclara hanc declarationem, ut hæc forma
tradita à *stat. Gen. in acceptatione litterarum supra*
protestum, sit servanda in acceptatione litterarum,
facienda in Civitate Genuæ.
Secus in acceptatione litterarum, facienda in
nundinis, quia in nundinis sufficit servare simpli-
ciorem formam; nempe quod acceptans faciat, du-
rante illa feria; notari in libro Cancellarii dictam
protestationem, & idem Cancellarius postea de hoc
verbum habeat ab eo, cui facta est solutio, sic dispo-
nentibus capitulis nundinarum Genuensium, n. 34.
quæ in hoc derogant expresse formæ traditæ à rela-
to statuto.
Secus etiam in acceptationibus, factis in aliis lo-
cis, in quibus servandum esset jus commune, quia in
illis sufficeret acceptatio authentica & publica, cui
esset ita credendum, ut omnis fraus veniret remota:
& an sufficiat unica protestatio, pro nunc non dis-
cutio; sed tutior est opinio, quod requirat etiam in
solutione.
Declara secundo, ut solvens supra protestum
ideoque volens retinere obligatum eum qui scrip-
sit litteras, debeat ultra prædicta in præcedenti
prima declaratione, mittere debitum, id est, fa-
cere solito tempore tractam ejusdem summæ,
quam ipse solvit ad eundem locum, in eundem
qui sibi traxit, sicque pro tracta, quam solvit,
debet sibi providere pro eodem loco, unde trac-
ta processit, salvo impedimento, & salvo casu,
quo ordo esset aliter datus; & salvo etiam casu,
quo in eo loco, unde tracta processit, non esset
solutum cambiari, vel tunc non reperiretur, qui
vellet cambio dare, & nihilominus isto casu tene-
tur notitiam dare illi qui sibi tractam fecit, alias
iis non servatis, acceptatio & solutio litterarum
intelligitur facta libere, ut latius disponitur in eis-
dem statutis lib. 4. c. 14. §. præterea volens. & §.
seq. sed si tale. & ab hac statuti dispositione non
discrepant capitula nundinarum Genuensium nu. 34.
sed copiosius disponunt; & hæc leges peculiares
super cambiis sunt fundatæ in dispositione juris
communis; nam solvens litteras super protestum;
supponit se gerere utile negotium illius, qui
scripsit litteras, ut dixi supra num. 364. & 365.
sed hoc suppositum est falsum, quando ex ista
solutione, in tempore non notificata, saltem per
viam reflexæ tractæ, potest ei imminere pericu-
lum, ut interim ejus debitor, quem voluit dele-
gare, & ignorat, non esse acceptatum, deco-
quat, ut in casu, de quo *Rot. Genuen. dec. 6.*
Joannes, & dec. 21. Antonius Carcaffola. vel quan-
do facit tractam in alium locum, in quo debitori
gravior est solutio; quia his casibus non gerit uti-
liter negotium; & sicut is qui suscipit onus man-
dati, tenetur illud omni diligentia possibili adim-
plere, ut secutus sum supra num. 257. & 371. ita
etiam qui suscipit onus gerendi aliquod negotium
alterius, debet ita illud gerere, ut non videatur
ei damnum inferre.
Declara tertio, ut facultas solvendi litteras
supra protestum competat gradatim hoc ordi-
ne: primo competit illi qui vult solvere libere;
quisquis ille sit: hic enim præfertur omnibus
volentibus solvere supra protestum: secundo
competit illi, qui debet cambium recipere: ter-
tio vero loco competit illi, cui facta est tra-
cta, sed si is, in quem est facta tracta acceptas-
set litteras cum protestu, & is qui debet recipere
cambium, consensisset illi acceptationi super pro-
testu.

testu. tunc is, qui debet cambium recipere, non præferretur, qui si noluerit consentire, habeatur ac si ipsemet, debens cambium recipere, accepisset super protestu, ut disponitur in eisdem *stat. Genuen. li. 4 c. 14. §. si tracta.*

390 Declara quarto, ut nemo possit facere solutionem super protestu honore litterarum, quando aliquis mercator, habens ad hoc speciale mandatum, intimasset, & protestatus esset, ne quis litteras talis tractaret solveret super protestu, *ut in eod. c. 14. §. quando aliquis*, nam tertius tunc potest solvere, ignorante, & invito debitore, quando debitor non est præsens, & non prohibet; sed si adsit, & prohibeat, malè is tertius solvit, & ob id nulla ei acquiritur actio contra ipsum debitorem, *Menoch. consil. 296. cum interrogatus n. 25. ver. respondetur tertio.* beneficium enim non confertur in invitum.

391 Declara quinto, ut post habitam notitiam, seu publicam vocem, & famam de decurtatione trahentis debitum, nemo possit illam tractam acceptare, nec liberè, nec super protestu, nisi accepisset prius, *ut in eod. cap. 14. §. nemo possit.* & dixi supra n. 339. ubi videas; sed si ante habitam certam notitiam quis vellet liberè, vel supra protestu solvere tractam, tunc teneatur prius solvere tractas, sibi directas pro concurrenti quantitate crediti existentis penes ipsum, ut latius videbis d. cap. 14. paragrapha, *ho si antequam.*

392 Declara quinto, ut solvens super protestu, & retinens obligatum illum qui fecit litteras, ut dixi non debeat retinere obligatum etiam illum cui solvit, quia ille cui solvit, non accipit ut debitor, sed ut creditor: neque potest retinere obligatum alium, supra quem non acceptat litteras.

Secus est in eo, qui mutuatur mandato alterius, quia iste mutuans obligat sibi mutuatarium, recipientem, uti principalem, & mandantem & accessorium actione mandati, l. 7. si litteras C. mand.

S U M M A R I A.

Falsificatis litteris cambii ab eo, cui litteræ illæ solvi debent; & proinde, soluta majori summa, cujus sit damnum, n. 393. & seqq.

Falsificationis vitium aliquando est patens, sub num. 393. vers. primus & n. 394. Et quandoque latens, num. 395.

Bancherii debent esse cauti in solutionibus cedularum, &c. n. 397.

Falsificatio litterarum cambii raro posset hodie contingere, n. 399.

393 **Q**Uæro XV. Tu in civitate Genuæ das Viviano scutos 100. ut eorum valorem faciat solvi Petro Romæ, Vivianus, ut moris est, facit & dat tibi litteras apertas, solvendas Petro Romæ à Bergonzo; tu litteris acceptis, mittis eas Romam ad Petrum, qui eas Romæ falsificat in numero, & illis falsificatis, exigit à Bergonzo majorem pecuniarum summam, puta scutos 200. faciendo litteram 2. ex littera 1. vel aliter ex littera C. litteram O.

Dubitatur, an hoc damnum pati debeat Bergonzus; quia male solverit, vel Vivianus, quia non cautelate scripserit characteres, vel tu, quia elegeris malum virum ad exigendum, & sic ad quem ex his spectet hoc periculum?

Pro resolutione distinguo in primis duos casus falsificationis, seu vitiationis litterarum.

Primus casus est, quando falsificatio, seu vitium litterarum est ita patens, & evidens, ut à quolibet campfore, qui accurata, & debita uteretur diligentia, cognosceretur, & isto casu concludo, quod pe-

riculum pertinet ad Bergonzum, qui malè solvit; & ratio est, quia ipse solvendo illas litteras falsas, fuit in culpa, cum teneretur inquirere veritatem, & sua culpa sibi, & non aliis debet nocere, *Ang. conf. 370. creditor sub n. 1. vers. pro hoc adduco ibi, sed si falsific. & in fine consilii.* quem sequitur *Foll. ad Maran. in spec. par. 6. act. 6. n. 54. vers. sed numquid campfor. fol. 387.*

Exemplifica istum casum, quando ex compa-
ratione litterarum, adhibito periculum iudicio, cognosci potuisset falsificatio; *Ang. ubi sup.* vel quando appareret aliqua rasura, seu aliud vitium visibile, & demum esset in culpa, quoties in litteris esset tale quid quod ipsas redderet suspectas de falso, quia paria sunt, civiliter loquendo, litteras esse falsas, vel esse suspectas de falso ut secutus sum in meo *trac. de judic. caus. &c. lib. 2. cap. 11. n. 165.* præsertim in futura impressione.

Secundus casus est, quando falsificatio erat ita
latens, ut etiam à perito & diligenti campfore cognosci non potuisset, quia nullam præ se ferebat suspicionem: & isto casu concludo contrarium; nempe, periculum non pertinere ad Bergonzum, quia solvendo, non fuit in aliqua culpa, & consequenter, rectè solvendo, est liberatus, tam à Viviano, qui scripsit, quam à te, qui es creditor, *Ang. d. conf. 370. sub n. 1. ibi, sed si culpa campfori nulla, &c. & sub n. 2. in fine consilii, vers. concludo igitur & Foller. ubi supra.*

Declara, hujus secundi casus conclusionem esse
veram, quando mercator scripsit litteras, & sic supposita substantia negotii; secus quando mercator nullas scripsisset litteras, quia tunc licet aliquis ita mercatoris manum contrafecisset, i. e. imitatus esset, ut nullus peritus potuisset cognoscere diversitatem manus. i. e. litterarum, & consequenter nulla posset attribui culpa, desidia, negligentia, seu inexperience ipsi campfori, quia quilibet fuisset deceptus tamen adhuc damnum erit ipsius solius: & ratio est, quia si mercator secum in hoc non contraxit, periculum remanet ipsi soli campfori.

Infero ex hac declaratione, quòd Bancherii, seu nummularii debent esse cauti in scripturis, & subscriptionibus cedularum, & illarum recognitionibus, quia si solverint pecuniam cum cedulis, seu apochis falsis, quæ eis præsentantur, & quas ipsi veras præsupponunt, quando solvunt, coguntur iterum solvere veris dominis pecuniarum, quia male solverunt *Vinc. de Franchi dec. 304. sæpe sæpius.* dicens, sæpe sæpius id evenire in Civitate Neapolis.

Supposito nunc isto secundo casu, quòd Bergonzus rectè solverit, superest, ut absolvendo propositam quæstionem videamus, an Vivianus qui scripsit litteras, teneatur facere novas litteras solvendas; vel tu, qui fuisti in mala electione mandatarii, habeas solum regressum contra Petrum; cessa tibi conditione furtiva à Bergonzo?

Et agendo breviter, concludo Vivianum esse liberatum; ideo non teneri ad alias litteras, & tibi cedendam esse conditionem furtivam; quia omnis culpa, quæ posset adscribi Viviano, quòd scripserit litteras, seu characteres culpotos, tollitur ex quo tu habuisti illas litteras apertas, & acquievisisti, cum deberes potius non acquiescendo, facere scribi litteras characteribus bene compositis, ut variari non possent, ut concludit *Ang. d. consil. 470. sub nu. 1. vers. secunda culpa, & sub n. 2.*

Sed casus hujus quæstionis hodie raro potest contingere, tum quia campfores non solent cābire, nisi
per

per illas partes, in quibus adfunt publici tabellarii, & ideo ultra litteras cambii mittunt litteras *d'aviso*, quas habes *supra q. 5. num. 78.* & mercatores, nisi habeant litteras *d'aviso*, non solvunt, & in illis litteris *d'aviso*, stat veritas incorrupta, tum quia campseres sagaces hodie substantialia litterarum scribunt ita per extensum, ut falsificari non possint, sine evidenti, & noticia falsificatione.

S U M M A R I A.

Decoctio debitoris, cui mandatarius dederit cambio pecunias mandatoris, cujus damno cedat, n. 400. & seqq. 405. & seqq.

Solvens tutori, quem scit esse postulatum suspectum non recte solvit, n. 401.

Solvens procuratori, qui est effectus malæ conditionis, male solvit, n. 401.

Solvens Rectori Civitatis, quem scire debebat de proximo esse removendum à regimine, propter rumorem, & tumultum populi recte solvit, & quare num. 404.

Solvens procuratori revocato, ignorata revocatione, recte solvit, n. 406.

Procurator, mutando mores in deterius, censetur revocatus ab ipsa lege, n. 402. & 403. Hujusque revocationis intimatio non requiritur, eod. n. 403.

Revocatio procuratoris ad exigendum debet intimari debitoris, & c. n. 407.

QUæro XVI. Franciscus remittit Seio scutos 100. solvendos in nundinis Placentiæ per litteras Petri, eidemque ordinat, ut dictos scut. 100. remittat ad civitatem Genuæ ipsi Francisco, juxta tenorem litterarum quas scripsi *supra qu. 5. num. 7. vers. magnifico.* Seius remittit juxta ordinem, tibi datum à Francisco, dando illos scutos Antonio ad cambium, ut in litteris, de quibus *ead. q. 5. sub n. 80. & sub n. 81. vers. magnifico.* evenit, quod interim Antonius sit decoctor.

Dubitatur, cujus damno cedat ista decoctio, an Francisci, cujus sunt illi scuti 100. an Vero Seii, qui illos remisit.

Respondeo, distinguendo duos casus principales.

Primus casus est, quando Franciscus mandavit Seio, quod remitteret per suas litteras *supra se*; id est periculo ipsius Seii, ut in litteris, de quibus *d. qu. 5. n. 77.* & isto casu concludo, decoctionis periculum spectare ad Seium propter expressam conventionem, in litteris mandatoris contentam: & ita servatur.

401 Secundus casus est, quando mandavit simpliciter, quod remitteret per viam cambii: & isto casu subdividinguo.

Aut decoctio Antonii, cui dedit cambio, erat adeò verisimiliter futura (quia de ea erat magnus rumor, & suspicio) ut nemo sani judicii, & inculpatæ diligentiae, ei dedisset cambio; & tunc concludo, periculum spectare ad Seium, quia versatus est in magna culpa; nam sicut debitor pupilli, solvendo tutori, quem sciret esse postulatum suspectum, non liberaretur, *l. 14. quod si forte. §. sunt quidam ff. de sol. & sicut debitor, solvendo procuratori, qui deteriorat statum, & efficitur malæ conditionis, non liberatur, quamvis procurator ille mandatum jam habuerit speciale ad exigendum, Paul. de Castr. in lib. 38. cum quis num. 3. & 4. & lib. 82. si cum Cornelius in fine, ff. de solut. † quia eo ipso, quod procurator mutat mores in deterius, censetur ejus mandatum revocatum: superveniente enim causa revocandi*

mandatum habetur pro tacite revocato, *Bal. in l. mandatum num. 14. vers. modo venio ad quaestiones. C. mand. & quod eo ipso, quod procurator efficitur deterioris conditionis, censetur mandatum revocatum, sequitur Mant. tract. de tacit. & ambig. conven. l. 7. tit. 22. num. 46. & seqq. 10. 1. † seu eo ipso, quod deteriorat statum, & efficitur malæ conditionis, omni ejus mandatum revocetur ab ipsa lege; & quia leges sunt notæ, & ab omnibus sciri debent, idcirco ista revocatio mandati, procedens à lege habeat effectum sine alia intimatione revocationis, loquendo in fallitiis, & decoctis, scribunt *Siracch. tract. de decoct. par. 3. num. 50. & seqq. tom. 6. par. 1. fol. 318. & Rot. Genuen. dec. 2. erant num. 30. in fine, & num. 31. & 32.* & quod si mercatores, qui sunt procuratores suæ societatis, fiant cessantes, & fugitivi, eo ipso tunc expiret eorum mandatum, ita quod in præjudicium societatis amodo nihil possint, scribit *Bal. in l. 11. rogasti §. si fugitivus in fine ff. si cert. pet. quare si procurator societatis Florentinorum fugiat, vel ponatur in banno, mandatum intelligitur revocatum ipso facto, nec oportet certificare contrahentes, quia non habet originem ex facto revocantis, sed revocati; & quis tenetur scire, & notificare factum proprium, non autem alienum, quod potest probabiliter ignorare; similiter monachus, vel oconomus monasterii, si fiat apostata, statim perdit officium, *Bal. in d. §. si fugitivus initio*; sic etiam tanto magis Seius, dando pecunias decocto, seu proximo decoctioni, male dedit, quia etiam si ille decoctus habuisset facultatem à Francisco domino pecuniarum petendi, sibi dari illas pecunias ad cambium, tamen si post prædictam facultatem, sibi datam, detecta esset decoctio, seu imminens periculum decoctionis, censeretur revocata illa facultas, ita ut qui ei daret, suo periculo daret; & adde quæ scripsi *sup. num. 299. limit. 2.***

Nec obstat, quod solvens domino, seu rectori, quem propter populi rumorem, tumultum, & bellum jam ceptum, sciebat esse de proximo à domino, & regimine repellendum, dicatur adhuc recte solvisse, idèdque ab obligatione solvendi sit liberatus, *Anch. conf. 158. tria principalia sub n. 3. vers. venio ad secundum. quem sequitur Cravet. conf. 6. plura videnda n. 94. vers. pro hoc facit. & utrumque Flam. Cart. dec. 30. in causa, n. 13.*

Quia respondeo, quod dicitur recte solvisse, tum quia ille dominus, seu rector adhuc erat in possessione domini & regiminis, & donec est in tali possessione, est illi obtemperandum, tum quia expulsio ad rumorem populi non est juridica, ideoque non attendenda, tum quia expulsio agebatur bello, cujus eventus est dubius, & demum quia juste timebat coactionem, quæ omnia diligentius considerat *Anch. ubi supra*; & hæc ostendunt bonam fidem solventis, & illum excusant.

At in casu decoctionis, de qua loquimur, cessant ista.

Aut illa futura decoctio erat ita latens, ut facile quisque potuisset remanere deceptus, & sic effectu caret culpa; & tunc concludo, quod damnum erit ipsius Francisci, qui ordinem simplicem dedit cum Seius fecerit id, quod ipsemet Franciscus probabiliter facere debuisset.

Confirmatur conclusio hujus secundi membri quia si ego bona fide solvo procuratori ignorans, illum esse revocatum, ego sum liberatus, *l. 41. ejus qui & ibi Gl. in verbo ignorassent. Bar. & alii, ff. si cert. pet. † & idèd creator, revocans procuratorem de-*

bet revocationem intimare debitori, alias sibi imputet, l. unica. C. de forisd. hincque acta, facta cum procuratore revocato, non intimata parti adversae revocatione, sunt valida, ut secutus sum in meo tract. de judic. caus. &c. lib. 1. cap. 45. num. 3. in fine vers. quinto; quia & cap. 101. sub num. 42. vers. declara in futura impressione.

S U M M A R I A.

Tertius, qui est creditor hypothecarius, impediendo executionem creditoris posteris, quia obtineat, num. 408. in fine.

Cambium primum extinguitur per secundum, n. 409. & seqq.

Hypotheca quando dicatur extincta, numer. 410. & seqq.

Appellatio denegatur succumbenti in causa hypothecae, de qua sit cognitum incidenter in executione, num. 414. Sed datur ei jus agendi via ordinaria. num. 415.

Mutans seu Creditor } quando succedat in locum, & hypothecam creditoris mutuarii, hincque excludat alios creditores, &c. n. 416.

Creditor posterior praefertur anterioribus quoad hypothecam, quam habet in suo proprio nomine, num. 417. & sub num. 437. Et quoad pignus, sibi datum, &c. num. 438. Et quoad pecuniam sibi solutam. num. 442. Et quid quoad cessionem, & dationem nominis debitoris in solutum, numer. 443. Hacque praelatio habet locum, dummodo solutio, cessio, & datio in solutum sint factae bona fide, n. 445.

Nomen debitoris venit in obligatione bonorum, iurium &c. sub num. 417. vers. primo praemittito. Unde creditor anterior potest posteriorem, agentem ad adjudicationem nominis debitoris, impedire. n. 418.

Alio utilis transit in creditorem hypothecarium, & cessionarium contra nomen debitoris, & directa remanet penes debitorem obligantem, & cedentem, sub n. 418.

Executio contra debitorem debitoris quomodo intentionetur, n. 419.

Obligatus potest quis esse sibi ipsi, n. 422. Ex hacque obligatione competit sibi retentio adversus alios creditores, n. 422.

Creditor posterior, & sine hypotheca, compensando, praefertur, n. 424.

Compensatio fit ipso jure, sub n. 424. vers. ratio. & num. seqq. & n. 433. Fit ipso jure in omnibus casibus, in quibus si non fieret, debitor damnum pateretur, n. 431. Qui sint hi casus, n. 425. & seqq. & sub n. 437. Imo fit ipso jure indistincte in omnibus casibus, sub n. 432. Et proinde fit sine monasterio hominis, n. 424. 433. & 435. ubi declaratur.

Compensatio fit in praedictum creditorum anteriorum n. 417. vers. limita n. 423. & seqq. & sub n. 437. vers. extende.

Soluta pecunia creditori posteriori, an & quando possit advocari ab anteriori, n. 442. & 445.

Decessor non potest in praedictum creditorum anteriorum solvere posterioribus, sub n. 445. vers. exemplifica.

Sententia, lata ipso jure, operatur statim suum effectum, non expectato lapsu decem dierum, sub n. 434.

Ipso jure factum, quid operetur, sub n. 434.

Decessus, cedere bonis, & esse non solvendo, differunt. num. 446.

scut. 1012. marcharum, pro quibus scutis 1012. Titius per publicum instrumentum obligavit tibi omnia sua bona in forma, & promisit facere tibi litteras cambii pro proximo foro Placentiae, quas deinde fecit, cum recursum ad te ipsum, juxta tenorem litterarum, quas scripsi supra q. 5. num. 8. vers. a pagamento. Tu eos de Titii ordine solvesti tibi ipsi de tuis pecuniis in foro Placentiae, & eisdem juxta earundem litterarum ordinem traxisti in eundem Titium, ut eos solveret in civitate Genuae, & sic fuit extinctum primum cambium cum hypotheca, & initum secundum ex nundinis ad Civitatem Genuae; & deinde ex eadem partita per viam cambiorum, & recambiorum tu semper remansisti creditor Titii de majori summa: demum cum de anno 1614. die 28. Novembr. ascendisset ad scut. 110. tu eam petivisti amicabiliter a Titio, & cum is tibi non satisfaceret, egisti in judicio, eoque condemnato, volens tu facere executionem, seu ut dicunt Genuenses, aestimum consequi in quadam ejus villa, Petrus, uti creditor hypothecarius, docendo de suo credito, & hypotheca per publicum instrumentum, confectum de anno 1613. petit, retardari executionem, & audiri: Tu vero producis instrumentum cum hypotheca anteriori de anno 1612. Petrus replicat, hypothecam tuam fuisse solutione primi cambii extinctam, & alia cambia, postea secuta, fuisse contracta per simplices litteras absque ulla bonorum obligatione.

Dubitatur, cujus vestrum meliora sint jura?

Respondeo, adhibendo tres inspectiones.

Prima inspectio est, an Petrus sit admittendus: & in ista concludo, esse admittendum ad retardandam executionem, quia in primis docet in continenti de suo interesse per instrumentum publicum sui crediti, & hypothecae juxta ea quae secutus sum in meo tract. de appel. q. 17. lim. 6. memb. 4. num. 51. & 85. & executionem impediret, nulla contra suum debitorem facta excussione, imo nulla prorsus contra eum obventa sententia, & quamvis debitor esset solvendo.

Impedita autem executione, non notest iste Petrus aliud in hoc judicio obtinere, quam sibi illam adjudicari loco pignoris, seu illam executionem esse nulliter tentatam, juxta ea quae scripsi infra §. 7. gl. 5. n. 89. ubi videas.

Secunda inspectio est; quo jure Petrus te excludat: & in hoc concludo, quod excludit te; quia tu non posses agere ex primo cambii contractu, sed solum ex secundo, per ea quae scripsi §. praeced. qu. 1. num. 218. & 219. vers. contra & hac ead. gloss. sup. sub numer. 290. vers. secundus, & seqq. & sic hypotheca tua quae erat anterior, & excludebat posteriorem Petri, fuit solutione debiti extincta, nam sicut si Titius debitor, inito cum alia tertia persona novo cambio ex quo debitorum cambii tecum contracti solvisset de tuo ordine correspondente, utique Titius fuisset prorsus, & in tantum liberatus: quod si deinde tuus correspondens fugisset, seu aliter decoxisset, tu nihil amplius cum Titio haberes agere, ex quo ille contractus cambii, inter te & Titium initus, fuisset omnino extinctus; ut notat etiam Bonins. tract. de camb. c. 4. vers. così anco circa medium, ibi, la ragione e perche. f. 8. ita prorsus etiam dicendum est, si secundum cambium pro extinctione primi fuerit tecum contractum, quia sicut mercatores in ejusmodi cambio, quod vocant, tum recursum, volunt ut is qui dat cambio, possit fungi ad sui utilitatem proprio munere creditoris, in recipiendo solutionem, & sic munere tertii, qui daret debitori ad cambium, & deinde sic etiam munere debitoris, in solvendo, ut explicavi infra §. 6. gl. 1. n. 25. ita quoque in ejusdem praegu-

præjudicium debet stare eadem functio diversarum personarum, quia quod quisque juris in alium statuerit, eodem ipso jure utatur, cum iustitiæ nihil magis conveniat, quam æqualitas; ideoque Ægyptii volentes significare iustitiam, Struthio camelis pennas, qui eas habet undique æquales pingeant.

411 Et licet regula esset, quod extincta actione personali, adhuc posset durare actio hypothecaria, ut firmando hanc regulam, scribit *Nugus. tract. de pignor. memb. 2.6. par. princ. sub num. 5. vers.*

412 *regula ergo est, tom. 6. par. 1. fol. 345.* † tamen fallit ista regula, quando actio personalis est extincta per integram solutionem, quia tunc cessat omnis hypotheca, l. 16. item liberatur. §. qui paratus. ff. quib. mod. pign. vel hypoth. solvat. & scribit idem *Negus. de memb. 2. 6. par. princ. fallen. 4. num. 12.* nam solutione ejus quod debetur, tollitur omnis

413 obligatio, ut dixi *supra num. 18.* † tollitur omnis obligatio, ergo tollitur etiam ea, quæ est re contracta, ut notat *Gl. in verbo omnis obligatio. Institut. quib. mod. toll. oblig.* quia cessante causa pignoris, cessat pignus, l. 2. & ibi *Salyc. in sum. C. de pact. pign. Tirac. in tract. cess. caus. par. 1. n. 205. fol. 21.* & quod per solutionem tollatur non solum actio personalis, sed etiam hypothecaria, ex veriori opinione tenuit *Senatus Mantuanus*, ut scribit *Surd. dec. 166. q. sub n. 6. juncto num. 3. in fin. vers. creditur.*

414 Tertia inspectio est; an tibi qui succubuisti in hoc judicio executionis, competat remedium appellationis, vel potius remedium agendi via ordinaria, tam contra Titium debitorem principalem, quam contra Petrum, qui in judicio summario, & executivo obtinuit, villam sibi assignari loco pignoris, seu executionem, à te in ea tentatam esse nullam: & in hac inspectione ego concluderem duo: Primò, tibi non competere jus appellandi, quia illa assignatio loco pignoris, facta adversario, & si sit facta ex causa hypothecæ, in qua dari appellationem latè secutus sum in meo tract. de appell. qu. 17. lim. 6. memb. 9. num. 86. & seqq. tamen illud est verum in causa ordinaria hypothecæ, ut ubi locutus sum; secus in causa summaria, & executiva hypothecæ, ut loquimur hic, quia militant diversæ rationes, & minora præjudicia. † Secundo concludo, superesse tibi viam ordinariam agendi contra principalem debitorem, etiam ex primæva actione, quia nullus inter vos est initus novus contractus, (& hoc caret difficultate) & etiam contra tertium, quia in executione obtinuit: hasque duas conclusiones servant *Genuenses* ex dispositione statutorum, lib. 4. c. 3. in fine.

416 Contra conclusionem secundæ inspectionis, dum diximus, hypothecam primi cambii esse solutione extinctam; videtur, posse adaptari casus, quem ponunt *Gl. in l. 3. aristo. in verbo, pignus.* & *Salyc. num. 2. vers. nunc quæro in tertio casu,* ff. quæ res pignor. oblig. poss. idem *Salyc. in l. 1. sub num. 2. in 3. cas. C. de his qui in prior. cred. loco succed. Negus. tract. de pign. membr. 3. 5. par. princ. num. 45. tom. 6. par. 1. fol. 234.* & *Rot. divers. dec. 293. in hac causa num. 3.* & seqq. vers. tertius casus. in *Neapol. census, lunæ 31. Januar. 1594. coram R. P. D. Penia*, in impressis *Lugduni 1612.* cum scribunt, quod si extraneus mutuando pecuniam debitori, ut eam solvat creditori, faciat pactum cum eodem debitore, quod ipse mutuans succedat in locum, & hypothecam illius creditoris, & debitor illam pecuniam sibi mutuo datam, solvit creditori, iste qui mutat, succedit in hypo-

thecam illius creditoris, quia licet ille creditor non interveniat in illo pacto, tamen lex fingit, eum intervenire, & consentire in actu, quo sibi solvitur. Sed *Salyc. in l. aristo sub n. 3. ibi, sed gloss. respondet.* & *Rot. d. dec. 293. d. 5. & 7.* requirunt scientiam hujus pacti in ipso creditore, cui solvitur, quia non supposita scientia; iste fictus consensus non possit dari.

Modo in nostro proposito, cum is qui dedit cambio dederit, ut solvatur sibi primum cambium, & sic deinceps, non est dubitandum, quod uterque consentit, ut secundum cambium succedat in locum primi & sic deinceps.

Retenta conclusione (à qua non discedo) quod 417 creditor hypothecarius anterior præferatur posteriori etiam hypothecario, & in casu, quod secundum cambium sit contractum pro extinctione primi.

Limita primo eam, ut non procedat quo ad nomen ipsius creditoris, qui ex aliqua alia partita esset debitor sui debitoris, quia in suo nomine præferatur per viam compensationis cuicunque alteri creditori, etiam hypothecario, & anteriori, ut firmo *infra n. 424.*

Sed pro hujus limitationis intelligentia tam in facto, quam in jure, præmitto duo, quæ in praxi frequenter eveniunt.

Primò præmitto, quod si tu ex aliquo contractu, sis meus creditor scutorum 1000. cum obligatione omnium meorum bonorum, jurium, &c. in forma, & tam tempore contractus, quam postea ego haberem, & habeam nonnullos debitores, puta A. & B. dicor, tibi obligasse etiam nomine dictorum A. & B. meorum debitorum, l. 4. nomen. C. quæ res pign. oblig. poss. *Negus. tract. de pign. in 3. memb. 2. par. num. 21. tom. 6. par. 1. fol. 199.* & ante eum latius *Corn. conf. 61. visa copia num. 26. vers. tertio adducitur, lib. 3.*

Et consequenter, si ego postea ex aliquo alio 418 contractu obligem omnia mea bona, jura, &c. *Sempronio*, vel eidem *Sempronio* cedam nomina, seu nomen dictorum A. & B. meorum debitorum, & *Sempronius* in vim dictæ obligationis, seu cessionis agat contra dictos A. B. sententiam obtineat, & illam exequi velit contra præfatos A. & B. tu, uti creditor meus anterior, poteris executionem impedire; quia cum tu ex illa mea generali obligatione acquisieris utilem actionem contra A. & B. & penes me remanserit actio directa; non potui transferre illam utilem in *Sempronium*, sed solum potui, cedendo illi meum creditum contra A. & B. transferre exercitium directæ actionis in eum, tanquam in simplicem procuratorem in rem propriam; quare, cum postea vos concurritis, tu qui habes actionem utilem, es præferendus, ut secutus sum in meo tract. de appell. quæst. 17. limit. 6. memb. 4. sub num. 85.

Practica agendi ad executionem, & adjudicationem 419 nominis debitoris juxta theoricam hujus primi præmissi est, ut si tu sis creditor, agas adversus tuum debitorem, & cum obtinueris mandatum, seu licentiam contra eum, cites debitores ejusdem tui debitoris ad videndum tibi adjudicari eorum nomen, & ita practicaunt quotidie *Genuenses* ex forma eorum statuti. libro tertio, cap. 6. §. possit etiam creditor. & est materia legis, à *divo Pio. §. in venditione, ff. de re jud. & de cujus materia reservo agere in meo tract. de judic. caus. libro tertio* si Dei benignitas largietur.

Quod si in casu prædicto debitores tui debitoris solvissent posteriori creditori, vel cessionario, priusquam

quam tu eis denunciaſſes, ne ſolverunt, acta res eſet, per ea, quæ ſcripſi *infra* n.442. *limit.* 2.

- 420 Amplia hanc praxim proceſſendi ad adjudicationem nominis debitoris poſt condemnationem ipſius debitoris, ut in caſu, quo ipſum debitoris nomen ſit expreſſe obligatum, procedat, etiam ipſo debitore non aliter excuſſo; unde neque creditor poſterior, neque debitor, cujus nomen eſt obligatum, poterunt adverſus creditorem excipere, quòd debeat prius principalem debitorem excutere; quia quando agitur contra nomen debitoris, excuſſio debitoris principalis non eſt neceſſaria, cum illud nomen adhuc dicatur eſſe penes ipſum debitorem principalem, *Bar. in l. nomen. num.8. Bal. ſub num.1. Alber. de Roſ. ſub nu.3. C. quæ res pign. oblig. poſſ. Bar. in l. ſi convenit. la.2. num.4. ff. de pign. act. Papien. in pract. in form. reſponſ. libel. in act. hypoib. in glo. exceptionem excuſſionis. num.8. fol.782. & Maſ. ibidem in prima addit. ad eum, fol.786. col.2. Alexan. conſ.15. viſo & conſiderato ſub num.6. ibi, pro hoc facit. lib.6. & de communi opinione, & tenenda teſtatur, & ſequitur *Neguf. tract. de pign. in 1. memb.8. par. numero 19. in 6. fallen. 6. par.1. fol.253.**

- 421 Sed in caſu, quo non eſſet expreſſe obligatum, & debito illud nomen ceſſiſſet alteri, illa practica ſine excuſſione poſſet pati difficultatem: quia debitor, cedendo tranſtulit in ceſſionariam poſſeſſionem nominis debitoris, ut ſecutus ſum *ſupra* n.263. *verſ. ratio.* & conſequenter ceſſat fundamentum, quo in præcedenti caſu ſimplicis obligationis dicebamus, excuſſionem non eſſe neceſſariam, eo quia nomen erat adhuc penes debitorem principalem; imò ubi ceſſio haberetur pro ſolutione in pecunia numerata, actio contra ceſſionarium evaneſceret in totum, per ea, quæ ſcripſi *infra* n.442. & 443.

- 422 Secundo præmitto quòd ſicut ego, contrahendo tecum debitum, & pro illius ſolutione obligando tibi generaliter omnia bona, jura, &c. dicor obligavi tibi nomen mei debitoris, ut dixi *ſupra* ſub num.417. *verſ. primo præmitto.* ita etiam, ſi tu poſtea ex alio contractu promittas mihi aliquid, cum obligatione omnium tuorum bonorum; jurium, &c. dicereris obligavi mihi nomen meum proprium; quia poſſum ego habere hypothecam in meo proprio nomine; & proinde ſi ego eram antea tuus debitor in ſcutis 100. utique pro meo credito ſimilium ſcutorum 100. erit mihi obligatum meum proprium nomen, *Corn. d. conſ.61. ſub nu.26. ibi, tamen ſalva meliori ſententia. Soc. conſ.143. diu proſeſſo, ſub numero 14. lib.1. & conſ.180. diligenter ſub n.2. verſ. ſed adhuc reſtat unus ſcrupulus. lib.2. & Neguf. d. par.2. memb.3. n.22. fol.199.*

- 423 Et debitor, qui habet hypothecam in ſuo proprio nomine, habet retentionem, *Neguf. ubi ſupra* num.23. & adde quæ ſcripſi *infra* n.438.

- 424 His præmiſſis, & redeundo ad veritatem limitationis, poſitæ *ſupra* num.417. dico, quod ſi ego ſum creditor tui ex cauſa cambi in ſcutis 500. ſine hypotheca, & tu ex alia cauſa es creditor mei in ſcutis 500. & Petrus eſt ſimiliter creditor tui in ſcut. 500. cum hypotheca, & obligatione omnium tuorum bonorum, jurium, &c. ego præferor Petro in iſtis ſcutis 500. quamvis Petrus ſit creditor anterior; & hypothecarius.

Ratio, qua patefacit veritas hujus limitationis eſt, quia contracto hinc inde debito inter me, & te, ſit inter nos compenſatio ipſo jure, ſine mini-

ſterio hominis, *l.4. verum l.10. ſi ambo. j. de compenſ. l.4. ſi conſtat. & in l. fin. C. eod. & §. in bonæ fidei. Inſt. de act. Tynd. tract. de compenſ. par.1. art.6. num.47. & 51. & ſeqq. tom.6. par.2. fol.253. & n.74. fol.254. & Art.7. ſub nu.27. verſ. quid ergo, fol.256.*

Hæcque ratio probatur in multis caſibus. Primus caſus, qui tranſit ſine controverſia, eſt quando alias remota compenſatione; debitor incurriſſet uſuras, intereſſe, ſeu aliam pœnam, *Tynd. d. art.6. num.84. in fine, & num.49. Curt. jun. conſ.132. habita diligenti ſub num.4. verſ. præmiſſis tamen. Tiraq. tract. de retr. lignag. §.3. gl.3. ſub num.8. fol.203. Sebaſt. Medic. tract. de compenſ. par.1. quæſt.22. ſub num.3. tom.6. par.2. fol.263. & quæſt.50. ſub num.4. fol.267. † Secundus caſus, in quo compenſatio ſit ipſo jure, eſt quando creditor poſſet diſtrahere pignus. *Tynd. ſub d. num.49. † Tertius, quando alias orta eſſet præſcriptio, quare licet debitor tanto tempore præſcribat debitum, tamen ſi ipſe etiam ſit creditor, & petat creditum, eique opponatur compenſatio, ipſe non poteſt replicare, debitum, cujus compenſatio opponitur, eſſe præſcriptum; & ratio eſt, quia compenſatio ſit ipſo jure, ideoque impedit initium, & curſum præſcriptionis, nam ſicut impedito non currit præſcriptio, ita nec creditori, qui ſi ageret, repelleretur exceptione compenſationis; unde, ſi tu debes mihi decem, & poſtea ego efficior debitor tuus in totidem, certe ſi non peto decem, quæ mihi debes, non præſcribes contra me, quia non fui negligens, ex quo deſino agere, ſciens me poſſe repelli exceptione compenſationis; & iſte eſt unus caſus, in quo compenſatio ſit ipſo jure ſine facto hominis, ad evitandam pœnam præſcriptionis, *Anchar. conſil.5. pro parte nobilis. ſub num.5. Felyn. in cap.10. ex tranſmiſſa num.8. in fine, verſ. & nota. & num.9. de præſcript. Mohed. dec.3. alias 200. Fulginatensis. de præſcript. & concife Balb. tract. de præſcript. num.6. ult. par. num.20. ampl.2. tom.17. fol.102. † Quartus, quando creditor pateretur præſcriptionem actionis hypothecariæ, & poſſidet pignus, *Neguf. tract. de pign. in 1. par. num.5. tom.6. par.1. fol.194. † Quintus eſt, quando emphyteota ob non ſolutum canonem amiſiſſet emphyteoſim, Tiraq. d. gloſſ. 3. nu.4. & 9. & Sebaſt. Medic. d. quæſt.22. ſub num.3. & quæſt.50. ſub num.5. † Sextus, quando conſanguineo incurriſſet tempus ad redimendum, quia ſi iſ ſit creditor emptoris in eadem ſumma, quaſi facta inter eos compenſatione, non remanet exclusus à jure contrahendi, propter lapſum tempus, *Tiraq. d. gl.3. num.8. † Septimus, & generalis caſus, in quo compenſatio ſit ipſo jure, eſt quando ſi non intelligeretur facta, debitor pateretur aliquod damnum, ſeu præjudicium, Tiraq. d. gl.3. ſub n.8.*****

Ergo in caſu, de quo *ſupr.* n.424. Petrus, quamvis ſit creditor anterior, & hypothecarius, eique eſſet obligatum nomen meum, non poterit illud à me exigere quia attenda compenſatione, quæ ſit ipſo jure, ego dicor ſolviſſe mihi ipſi.

Nec dicatur, quòd compenſatio ſit ipſo jure ſolum in illis caſibus, in quibus ſi non fieret, debitor pateretur damnum, ut dixi; & quòd etiam ſi fieret ipſo jure, tamen requireretur adhuc hominis, exceptis quibusdam caſibus.

Quia reſpondeo dupliciter.

Primo, veram opinionem eſſe, quod fiat ipſo jure in omnibus caſibus, in quibus expedit compenſanti, ut ſit facta ipſo jure; & de contraria compenſantis voluntate non conſtat; nam jura citata *ſupra* ſub num.

num. 424. dum dicunt, compensationem fieri ipso jure, loquuntur simpliciter, † licet Doct. variis agentur erroribus, quorum unus producit alium. Primus error est, dum contendunt, an compensatio fiat ipso jure: & hoc errore versati sunt *Martin. glossator antiquus, Accur. Cyn. Bart. Bal. & Salyc. in l. 4. si constat. & C. de compens. & alii in diversis locis*, quia si in hoc habemus leges claras, debet cessare contentio. Secundus error (& gravior) est, dum communiter concludunt, compensationem non fieri ipso jure, & in hoc errore versati sunt *Gl. in verbo, ipso jure §. in bonæ fidei. Instit. de act. & in eod. verbo in l. 4. si constat. C. de compens. Surd. dec. 117. petebantur. num. 3. in fine & num. 4. & seqq. dec. 191. quamvis num. 13. 14. & 15. & omnis aliis, de communi opinione testatur, & sequitur Jaf. in d. §. in bonæ fidei num. 77. & 78.* Tertius error est, dum ab hac communi conclusione quosdam excipiunt casus, nulla tamen ratione adducta, quare excipiant, & in hoc errore versati sunt *Gl. in d. l. si constat. & Sebast. Medic. tract. de compens. qu. 21. num. 4. & seqq. tom. 6. par. 2. fol. 270.* Quartus error est, dum eandem conclusionem limitant, ut non procedat in casibus, in quibus si non fieret, debitor pateretur damnum usurarum, pœnæ, & similitum; & nam hi errarunt, quia illi casus non sunt limites compensationis, quæ sit ipso jure, ita ut extra illos casus non fiat; sed sunt aliqua exempla effectuum, emanantium à compensatione, quæ sit ipso jure; & consequenter in quolibet alio casu, in quo compensanti resultet utilitas ex compensatione dicemus, compensationem fieri ipso jure, prout hanc doctrinam benè firmavit *Tynd. in d. art. 6. num. 51. & seqq. & præsertim, sub nu. 60. vers. 1. tom. 6. par. 2. fol. 254. & in hoc errore versati sunt ii, & quos in illis casib. citavi fol. n. 425. & seqq.* Quintus error est, dum iisdem casibus se ipsos implicant, aiunt, adhuc requiri factum hominis, & consequenter inferunt, etiam in illis non fieri ipso jure; sicque quod aiunt, negant: & eorum error est manifestus, † quia quicquid sit ipso jure, statim suos operatur effectus: unde sententia, lata ipso jure, statim operatur effectum suum non expectatis decem diebus, intra quos posset appellari, *Tiraq. in l. si unquam in verbo, revertatur num. 426. C. de revoc. don. quia quod sit ipso jure trahit secum executionem, ut est in pœna, imposita ipso jure, idem Tiraq. in verbo, revertatur. num. 387. & ideo infamis ipso jure, statim intelligitur privatus jure testandi, non expectata alia declaratione, Tiraq. in eod. verbo, revertatur, sub nu. 384. & faciunt quæ scripsi in meo tract. de judic. caus. &c. lib. 1. cap. 98. sub nu. 32. ibi, si provenit. Quare firmanda est opinio affirmativa, quod compensatio fiat ipso jure sine facto hominis, ut dixi n. præced.*

435 Declara istam opinionem affirmativam, ut sit vera, considerata executione juris velata, quia in ea non requiritur aliquod factum hominis, seu declaratio judicis, secus, considerata executione juris, aperienda; quia in ejus aperiitione requiritur factum hominis, & judicis; hæc autem executio juris velata donec aperiatur, habet etiam suos effectus latentes qui propterea sunt ac si non essent, quia paria sunt esse & non apparere; & non esse, ut hanc eandem, declarationem sentit in effectu, & ostendit, sed per diversa verba, *Tynd. tract. de compens. art. 6. sub nu. 62. & seqq. vers. quinto illud tom. 6. par. 2. fol. 254. & hæc de responsione adducta supra sub n. 432.*

436 Secundo respondeo, quod admissa illa opinione,

quod compensatio fiat ipso jure solum in casibus, in quibus compensans pateretur damnum, si non fieret ipso jure, casus de quo agimus est ex illis; quia si tu non haberes unde mihi satisfaceres, ego perderem scut. 500.

Firmata limitatione, de qua supra n. 417. quod 437 compensatio antecellat quamlibet hypothecam quantumvis anteriorem.

Extende eam in Repub. Genuæ, ut si alter ipsorum hinc inde creditorum, & debitorum, ex causa cambiorum; vel ex aliis quibusvis diversis causis remanserit creditor, vel debitor, sive pure, sive in diem, sive pro, seipso, sive pro alio, seu computo aliorum & efficiatur non solvendo, is qui remanet creditor, præferatur omnibus in compensatione pro concurrenti quantitate, ut disponitur in *Genuensium stat. lib. 4. cap. 14. de compens. in princ.* quam legem municipalem censeo esse conformem juri communi, per ea, quæ securus sum supra sub nu. 424. vers. ratio. & esse æquitati amicam, & ideo ubique servandam, tum quia alias valde fraudaretur fides mercatoria; siquidem mercator, qui debet tibi 1000. facile tibi ex alio contractu crederet 1100. ratus, quod pro scutis 1000. est cautus; tum quia nimis durum esset, solvere alteri, quod sibi debetur, ad quam duritiem evitandam admittitur compensatio ipso jure, ut dixi supra num. 431. & facta compensatione, dicitur facta solutio, per ea, quæ scripsi supra sub num. 48. & facta solutione, remanet extincta hypotheca, ut dixi supra sub num. 410. & 412.

Confirmatur hæc extensio, & consequenter 438 limitatio extensa, quia secundum opinionem mercatorum; creditor consequitur solutionem, non solum per viam compensationis, quamvis sit creditor posterior, seu secundus, ut dixi supra num. 417. 424. & 437. sed consequitur etiam per viam retentionis pignoris, siquidem secundus creditor præfertur primo in pignore, quod sibi datum est à debitore, quia secundus creditor non aliter credidisset, & æquitas mercaturæ non videtur tolerare, quod remaneat deceptus, *Strach. de decoct. tit. qui pot. in bon. decoct. habeant. num. 11. to. 6. par. 1. fol. 328. & Hebræi non aliter essent tuti in pignore, nisi præferrentur anterioribus creditoribus.*

Declara primo hanc extensionem, ut totum id, 439 quod creditor retineret, seu compensaret pro computo alterius, seu aliorum, teneatur distribuere ad ratam, ut *Genuen. stat. lib. 4. c. 14. in fine initii.*

Exemplifica eandem extensionem, & declarationem. Tu dedisti mihi scutos 100. ad cambium, sed in isto cambio habes nudum nomen tantum, cum vere spectet ad Petrum, & quando dedisti mihi ad cambium, ego feci litteras cambii, quibus mandavi Titio, ut dictos scutos 100. sic te jubente, solveret Francisco; unde nec tu qui dedisti ad cambium, nec Franciscus, cui litteræ solvendæ sunt, habetis aliud, quam nudum ministerium, seu nomen: Evenit postea, quod antequam Titius meus mandatarius acceptaverit meas litteras, seu antequam Franciscus solverit, Petrus, ad quem, ut dixi, spectant dicti scuti 100. & eorum cambium, & utilitas, sit effectus non solvendo, & consequenter Franciscus non possit à Titio exigere, sic disponente statuto, infra citato, sed possit solum, & teneatur protestari litteras contra me, qui eas scripsi; sed tu, qui mihi dedisti cambio, bene poteris exigere à Titio meo mandatario, si velit eos solvere, vel exiges à me ipso; & quando tu

remaneas creditor Petri ad quem spectant dicti scuti 100. poteris retinere, & compensare pro concurrenti quantitate, sive is creditor pro te ex aliquo contractu, tecum gesto, sive pro computo aliorum, ut quia Petrus sit debitor tui debitoris: Quod si tu non remaneas creditor dicti Petri, vel supersit aliquid facta compensatione, tunc exactio totius, seu residui spectabit ad alios creditores Petri. Sed est advertendum, quod si in litteris cambii, quas tibi feci, fuit expressum, quod dicti scuti 100. seu inquam, illorum remissa spectat ad Petrum, & ego, qui illos cambio accepi, sum etiam creditor dicti Petri, tunc non tu, qui dedisti cambio, sed ego, qui accepi potero ante omnes retinere, & compensare pro concurrenti quantitate, in qua pro me, vel pro computo aliorum sum creditor; ita tamen, quod teneat repartiri, & distribuere ad ratam: sed si ego non sum creditor, tunc exactio, & compensatio spectat in totum ad te, qui dedisti cambio, & totum hoc exemplum habent Genuenses in *statut. li. 4. c. 14. §. si quis il. 1.* cujus statuti dispositionem, tanquam juris communis interpretativam, & mercaturæ amicam, ubique amplectendam censerem.

440 Infero ex ista exemplificatione, quod *statut. in d. §. si quis il. 1.* non procedit, disponendo, sed exemplificando, seu exponendo initium *d. c. 14.*

441 Declara secundo, ut si ex prædictis litteris cambii, de quibus locutus sum sol. in exemplificatione num. 439. seu ex alia scriptura, appareat saltem per dies quindecim ante decoctionem debitoris, ad quem spectent pecuniæ datæ ad cambium, seu aliæ merces, & ita etiam reperiretur annotatum in libro illius, qui assignationem de prædictis fecisset, tunc jus exigendi, compensandi, & retinendi competat primum illi ad quem ex dicta annotatione constaret, dictas pecunias pertinere, ut in *cod. statut. lib. 4. c. 14. §. verum il. 1.*

Et hæc de prima limitatione, posita supra num. 417.

442 Limita secundo, ut non procedat, quando debitor solvisset creditori posteriori, etiam non hypothecario, quia tunc creditor anterior, quamvis etiam hypothecarius, & alias potior, non posset à posteriori avocare pecuniam, bona fide solutam, & consumptam; quia si aliter servaretur, totus mundus esset in litibus, & mercatores à contrahendo detererentur, ut fuisset resolutum in *conf. Neapol. re plene discussa*, refert *Affl. dec. 190. pulchrum. num. 6. & 7.* hæcque resolutio placuit deinceps Consilio, & secuti sunt, & sequuntur alii, quos citat *Flam. Cart. decis. 19. pulchrum sub num. 6.* Genuenses eam amplexi sunt in *stat. lib. 4. cap. 7. §. penult.* & amplexi erant antea in *stat. antiquo*, quod citat *Paris. consil. 69. si juris. nu. 4. lib. 4.*

Quamvis contra Consilii Neapolitani decisionem, multis adductis rationibus, teneat *Siracch. tract. de decoct. par. ult. sub numer. 30. & seqq. vers. sed licet junctis num. preced. 26. & seqq. tom. 6. par. 1. fol. 329.* quem sequitur *Ursil. in annot. ad Affl. dicta dec. 190. sub num. 5. vers. & licet & num. seqq.* & forsan de rigore juris hæc contraria sententia est verior, per ea quæ allegant ipsimet *Affl. dec. 190. num. 2. & seqq. & Paris. d. consil. 69. num. 1.*

443 Extende hanc limitationem, ut in Rep. Genuæ procedat non solum in solutione, pecuniæ, ut locutus sum in hac limitatione, sed procedat etiam in cessione, & datione in solutum nominis debito-

ris, seu delegatione, posteriori creditori bona fide factis; quia tunc creditor anterior, qui habebat hypothecam anteriorem, & potiora jura in illo eodem nomine, non poterit ab illo posteriori creditore avocare illud nomen, sic disponente *d. statut. cap. 7. §. penult. lib. 4. & scribunt super eo Paris. d. consil. 69. num. 2. & seqq. vers. tamen considerata additis iis, qui dicit postea num. 7. & seqq. vers. quo flame. lib. 4. à quo Flam. Cur. d. dec. 19. per totam*, mutuo integram illam decisionem in substantia accepit, quibusdam paucis mutatis & additis, firmando hanc eadem extensionem.

Ratio hujus extensionis est, quia quicquid sit 444 in puncto juris, de quo vide *Paris. d. conf. 69. num. 1. & Cartar. d. dec. 19. num. 3. vers. sed omitta.* statutum æquiparat solutionem, & dationem in solutum nominis debitoris; & non sine ratione, cum cessio, & datio in solutum habeat naturam solutionis in pecunia numerata, ut sequuntur *Paris. d. conf. 69. num. 7. & seqq. & Flam. Cart. dec. 19. num. 7. & inter mercatores admittitur ejusmodi solutio, ut latè scripsi supra sub num. 244. & 245.*

Sublimita eandem limitationem, & extensio- 445 nem, ut non procedant in solutione, & datione in solutum, factis non bona fide, quia ejusmodi solutio & datio in solutum non tenent, & Doctores, & statutum allegati supra num. 442. & seqq. loquuntur de solutione, & datione in solutum, factis bona fide.

Exemplifica hanc sublimitationem in solutione seu datione in solutum, factis à decocto post decoctionem, vel paulo ante; nam consueverunt mercatores, cum jam conturbandi consilium iniierunt, se aliquibus creditoribus gratiosos reddere, quibus & si in diem debeant, præsentem solvunt, vel quamvis alios habeant creditores privilegiatos; quæ solutiones, uti in fraudem aliorum creditorum factæ, revocantur, *Siracch. tract. de decoct. par. 3. num. 28. tom. 6. par. 1. fol. 317. & ideo statuti Genuen. lib. 4. cap. 7. de decoct. §. secuta declaratione, & §. cessiones.* uberius providetur: quod cessiones, dationes in solutum, & aliæ dispositiones bonorum, factæ per debitorem ad favorem alicujus, seu aliquorum ex suis creditoribus intra quindecim dies, immediate antecedentes diem rupture, & habeantur pro non factis: *statuta vero Urbis lib. 1. c. 114.* licet non ita copiose provideant, disponunt tamen, quod alienatio cujusvis generis, sive post decoctionem, sive ante decoctionem, facta ab eo, qui erat decoctus, vel communiter habeatur pro decocto, licet adhuc non latitaret, præsumatur simulata, & ideo revocetur: ad probandum autem, quod communiter haberetur pro decocto tempore alienationis, mandant sufficere publicam famam, & communem opinionem: & quod disponunt in alienatione, facta ab ipso decocto, & fallito, extendunt ad alienationes factas ab habentibus causam ab eo.

Amplia, declarando hanc exemplificationem, ut 446 paria sint, esse ruptum, ut absentem, seu latitantem, ut in dictis §§. sed non sunt paria, seu decoctus, & cedere bonis, cum quis possit esse decoctus & tamen non cedere bonis, *Vinc. de Franch. dec. 55. vera est num. 4. par. 1.* item paria non sunt, esse decoctus, & esse non solvendo; cum decoctus dicatur is, cui bonorum administratio est interdicta, at ei, qui non est solvendo, non est interdicta administratio *Franch. d. dec. 55. num. 2. & 3.*

SUMMARI A.

Pœnitentia locum non habet in litteris cambii, altero ex contrahentibus invito, n. 447.

Ampliatur primo, etiam si ageretur de rescissione partis contractus, n. 448.

Ampliatur secundo, præsertim post acceptatas litteras, n. 449.

Limitatur primo, ut non procedat in litteris cambii, non dispositivis, n. 450. Declaratur, ibidem.

Limitatur secundo, quoad revocationem adjecti, &c. n. 451.

447 **Q**Uæro XVIII. an in contractu cambii post datas litteras sit licita pœnitentia, altero contrahente invito?

Respondeo, quod non, quia contractus cambii fit ad utriusque contrahentis voluntatem, & ideo nisi utriusque concurrat voluntas, non potest rescindi, *Bald. consil. 348. seu 349. factæ fuerunt, n. 2. in fi. & n. 3. lib. 1. Joan. Bapt. Cavar. tracta. de camb. tit. de solutione in loco ad quem fol. 230. & ita, loquendo in litteris dispositivis, scribit Bald. in rubr. vers. quæro circa hoc &c. constit. pecun. quem sequuntur Soc. conf. 68. in causa quæ vertitur, in princ. vers. quæ etiam lib. 3. Foller. ad Maran. in spec. part. 6. act. 6. n. 47. vers. etsi dispositivas, fol. 368. Curt. Jun. conf. 132. habita diligenti, num. 2. vers. indignum, & Joan. Bapt. Cavar. d. tractat. de camb. tit. de litteris, vers. quæro an litteræ cambii revocari, fol. 224. & hæc est conclusio communis: & quod contractus cambii fiat non gratia unius, sed gratia utriusque, scribit Rot. Genuen. dec. 32. cum alias sub num. 5. quam sequitur idem Cavar. d. tractat. de camb. tit. de cambio sicco, in fi. fol. 223.*

448 **A**mplia primò hanc conclusionem, ut procedat, etiam si ageretur de rescissione, non omnimoda, sed in parte, puta, quoad locum destinatæ solutionis; quare si fecerim depositum in banco Venetiæ, & fecerim fieri mihi litteras cambii, ut mihi depositum reddatur Paduæ, & priusquam deferam litteras, pœnitentia ductus, redeam ad banchum, ut faciat mihi alias litteras, non ad Paduam, sed ad aliam Civitatem, alias instem, reddi mihi depositum; ego non sum audiendus, quia banchum Venetiæ non cogitur mutare litteras, si veritè illæ effectum habituræ sint, secus si effectum habituræ non essent, *Foller. ad Maran. d. act. 6. n. 52. fol. 387. quem sequitur Jo. Bapt. Cavar. d. rub. de litteris, vers. quæro an mercator. fol. 224. in fi. nam mercatorum, & camporum scriptura habetur pro sententia, & sua fide transit in rem judicatam, id est, in soliditatem firmitatis, & irrevocabilitatis, Bald. conf. 348. seu 349. factæ fuerunt, n. 4. lib. 1. & ideo mercatorum scripturæ convenit illud, quod scripsi, Bal. d. consil. 348. num. 3. in ultimis verbis.*

449 **A**mplia secundo, ut multo magis procedat, quando litteræ cambii essent jam acceptatæ, quia tunc non posse revocari, scribit *Plut. dec. 126. die 4. junii num. 2. 3. & 4. tum quia eo ipso, quod is, cui mandatur ut solvat, acceptat litteras, sequæ creditori debitorem constituit, is, qui scripsit litteras, videtur solvisse, & per consequens liberatus; tum quia alias videretur remanere illaqueatus duplici obligatione: prima, ad favorem ejus, cujus esset debitor: secunda ad favorem ejus, qui litteras acceptavit.*

Limita primò, declarando eandem conclusionem, ut procedat in litteris dispositivis, in quibus loquitur, secus si litteræ non sint dispositivæ, sed sint mandatariæ, quæ propterea revocari possunt, *Bald. in rubr. n. 12. in fi. vers. secundo circa hoc. C. de constit. pecun. & Curt. Jun. d. conf. 132. sub num. 2. & latius sub num. 6. vers. nec obstat, quare, si ego convenirem tecum faciendi tibi litteras cambii, dirigendas Petro, & ab eodem, uti meo institutori, solvendas, & Petrus gestorio nomine se obligat solvere litteras ei mittendas; ego possum & meam, & Petri obligationem revocare, quia procuratorem possum ad mei libitum revocare: sed si convenissem de litteris dirigendis, & solvendis à Petro proprio nomine, & is ita se obligasset, ego non possum revocare, Soc. conf. 68. in causa, in princ. vers. quæ etiam & num. 1. lib. 3. Item, si ego in litteris, quas scriberem, non me obligarem, neque dispositive scriberem, sed solum dicerem, *solvere placeat*, possem istas litteras revocare, *Rot. Genuen. dec. 10. Hieronymus, num. 14. & 15. adde alium casum, de quo loquitur Curt. Jun. d. conf. 132. sub n. 6.**

Hæc limitatio, cum pace Doctorum, à quibus initium sumpsit, obscurat, non dilucidat, quia videtur partim falsa, & partim inepta: falsa, quia etiam in litteris dispositivis potest scribens dare ordinem suo procuratori, ut solvat litteras, & ordinem deinde revocare, ut sit datus gratia scribentis, ut dixi in seq. declar. videtur etiam inepta, quia ubi volumus dicere, procuratorem posse revocari, inepte videmur dicere, litteras esse mandatarias, seu non dispositivas, cum habeamus terminos magis proprios, & faciliores; unde hæc limitatio videtur inanis.

Retenta tamen ea, talis qualis sit.

Declara eandem, ut procedat quoad mandatarium, quem mandans potest à litteris cambii remove, si in litteris sit appositus, uti mandatarius & procurator gratia mandantis; secus, si sit appositus gratia creditoris, qui dedit cambio, per ea, quæ dixi in seq. limit. secus etiam, quoad contractum cambii, initum per eum, qui dedit, & qui accepit cambio; quia quoad contractum indistinctè procedit conclusio, firmata supra n. 447.

Limita secundo quoad revocandum eum, qui est adjectus litteris cambii, gratia creditoris tantum, vel gratia debitoris tantum; quia, cujus gratia est adjectus, is potest, reintegra revocare, ut secutus sum infra gl. 7. n. 80.

Diutius in hujus gloss. quam in aliarum materia volui resistere & quasi lento, & non currenti procedere gradu, memor vulgaris dicti, cujus meminit etiam *Rot. Genuen. dec. 1. sub n. 37. al pagat non esset corrente*; cujus tamen dicti observantia, sicut est laudabilis, quando debitum vel non est clarum, vel habilitas personæ, cui solveretur, esset dubia: ita ex opposito, quando debitum est clarum, & is, cui solvitur, rectè solvitur, est apud spectatæ fidei viros vituperabilis, inter Christianos sinceræ religionis peccaminosa, & apud omnes condemnabilis, si ex inexcusabili mora procedat, creditori que sit nociva: quia tunc tarde solvens, nimis debito solveret.

§. 2. Gloss. 6.

Per questa prima.

S U M M A R I A.

*Mercatorum stylus in litterarum cambii scriptura est concisus, n. 1.**Litteræ cambii quot pro unico cambio scribantur, n. 2. Et quare plures scribantur, n. 3.*

QUæro I. quid significant ista verba, *per questa prima*, præsertim, cum substantivo careant?

Respondeo, quod significant pluralitatem litterarum datarum, aut forsan dandarum, & inter eas, has esse in ordine primas, nam illud substantivum, *littera*, de conciso mercatorum stylo, brevitati studentium, uti subintellectum, ideoque non necessarium, omittitur, maxime cum sequatur illa qualitas, *de cambio*, sunt tamen aliqui mercatores, qui omissa hac forma scribendi, *per questa prima*, *secunda*, & faciendo etiam plures litteras, dicunt, *pagate una sol volta*.

QUæro secundo, quot creditori, cui solutio facienda erit, dari debeant litteræ cambii?

Respondeo, de istis litteris faciendis non esse determinatum certum numerum, quia earum pluralitas debitori, eas facienti, non nocet, & creditorem, cui facienda est solutio, relevaret ab onere probandi cambium, si primæ, aut secundæ perderentur litteræ: dixi, quod facienti non nocet, quia unicis litteris præsentatis, reliquæ nullam habent vim.

Ufus tamen invaluit, ut soleant fieri tres litteræ, *Bal. consil. 348. factæ fuerunt, sub n. 3. versus finem, ibi, præterea dicit, lib. 1. & solent etiam fieri quatuor, vel quinque, & omnes sunt sub unica verborum formalitate, ut dixi §. præced. q. 5. sub n. 44. vers. advert. secundo, & n. 73. & 74. ubi videas, & ita intelligas, quod scribit Joan. Azor. de instit. moral. part. 3. lib. 10. tit. de camb. quest. 4. dicens, quod solent binæ litteræ mitti, ut si fortè primæ perierint, secundæ perveniant, nam, ut dixi, possunt fieri plures, & non omnes mittuntur eodem tempore, sed dantur ei, qui est creditor litterarum, ut si primæ, quas miserit, perirent, mittat postea secundas.*

QUæro tertio, ad quid fiant tot litteræ cambii de eodem contractu cambii?

Respondeo, fieri principaliter, ne fides cambii contracti pereat, & secundario, ne creditor, amissis, seu interceptis primis, vel secundis litteris, cogatur redire ad debitorem, qui alias faciat: ut innui etiam num. præced. sicut enim notarius ex instrumento orientali, penes se existente, potest, & debet partibus petentibus dare plures copias, ut secutus sum in meo tractat. de judic. caus. &c. lib. 2. cap. 11. nu. 527. & 538. ita etiam, qui accipit cambio, potest, & debet petenti dare plures litteras, quia omnes sunt veluti copię authenticæ primarum litterarum, & qui plures petit, consulto agit: quia aut de contractu cambii constat per publicum instrumentum, & tunc quamvis creditor, etiam litteras cambii amissis, sit cautus de cambio, nihilominus, ad evitandos labores faciendi fieri alias litteras, caute alias ab initio eodem tempore facit fieri: aut constat ex librismet ipsius debitoris, & tunc similiter cautius ager, habendo plures litteras: aut constat solum per ipsas litteras, & tunc cautissime facit: imo isto casu, & omni alio,

quo de cambio non extaret publicum documentum, debet semper penes se habere plures litteras, ut unicis perditis litteris, aliæ non deficient.

De litteris cambii, an indistincte obligent, scripsi in gloss. præced. n. 450. & infra gloss. 9. n. 6. & 7. Litteris cambii amissis, quid agendum, dixi gloss. præced. n. 348. & seqq. De aliis quæstionibus, ad litteras cambii pertinentibus, scripsi ead. gl. præced. ideo hic non repeto.

§. 2. Gloss. 7.

à Francesco.

S U M M A R I A.

*Littera cambii cui sint solvendæ, n. 1.**Adjecto solutioni litterarum cambii recte solvitur, n. 2. Isque actione mandati tenetur restituere, quod sibi fuit solutum, n. 38.**Solvens adjecto de mandato debitoris, habet actionem mandati contra debitorem, sub n. 3. Solvendo, liberat debitorem, n. 4. & 36. Liberatque ipso iure, eod. n. 36.**Adjectus solutioni litterarum cambii, an possit protestari litteras, &c. n. 6. sub n. 7. 50. & seqq.**Adjectus solutioni non potest in iudicio cogere debitorem si adjectus haberet penes se scripturam debiti, n. 41. Etiam si stipulatoris intersit, ut solvatur adjecto, num. 42. Et etiam si adjectus ageret procuratorio nomine n. 43. Et quid, si probaret, scripturam, in qua est adjectus, fuisse sibi à stipulatore traditum, num. 44. & seqq. Ampliatur secundo, ut neque possit protestari litteras proprio nomine, n. 47. Secus si protestetur nomine stipulatoris, n. 48. Limitatur primo, quando adjectus esset etiam procurator stipulatoris, quia nunc posset debitorem cogere ad solvendam, n. 53. Idem, si ei essent cessæ actiones, sive esset factus procurator in rem propriam, n. 54. Limitatur secundo, quando debitor in apodissa obligavit, se soluturum cuicumque illam exhibuerit, n. 55. & seqq. & n. 60. Rejuncta opinione contraria, n. 59. Extenditurque hæc limitatio, etiam si adjectus non probet apodissam fuisse sibi traditam à creditore, n. 60. 61. & 65. Rejuncta opinione contraria, n. 62. & seqq. Et etiam si non sit nominatus in scriptura, sub n. 65. Sed an adhuc debeatis agere nomine procuratorio, n. 66. Limitatur tertio in adjecto solutioni litterarum cambii, quia is potest protestari, & agere in iudicio, &c. nu. 67. & seqq.**Contrarium, quod non possit agere, n. 73. & 74. Restringeritur hoc contrarium in duobus casibus, in quibus poterit agere, n. 75. & 76.**Adjecto solutioni nulla acquiritur obligatio, & qui dicatur adjectus, sub n. 8.**Adjecti usus est valde utilis mercaturæ, sub n. 33.**Adjectus fit per alternativam, & non per copulam, sub n. 35.**Adjectus solutioni, ne frustra sit adjectus, debet posse solutionem recipere, n. 32. & 33.**Revocare solutioni adjectum, seu procuratorem, an, & quando liceat, n. 77. & seqq.**Adjectus solutioni, cujus gratia censeatur in dubio adjectus, n. 79. & 80.**Stipulari alteri nemo potest ex regula, sub num. 8. & seqq. Restringeritur hæc regula, sub n. 11. & seqq. sub n. 17. 20. & seqq. Declaraturque restrictio, n. 18. & seqq.*

Notarius potest stipulari pro alio, sub n. 11. *vers. restringe.* Potestque stipulari pro alio, etiam si iste alius sit inhabilis ad stipulandum, ideoque potest stipulari pro pupillo, n. 12. Pro infante, n. 13. Pro non nato, n. 14. Pro absente, n. 15. Et pro quovis alio, n. 16.

Declaratur, quando notarii stipulatio sufficiat ad validitatem stipulationis, & quando non, n. 18. & 19.

Et ex notarii stipulatione acquiritur actio sine cessio-
ne, n. 31.

Notarius in actu stipulationis pro alio reputatur ser-
vus illius, pro quo stipulatur, cum sit persona pu-
blica, n. 17. in fine.

Stipulari quisque potest pro alio, idest, nomine alte-
rius, n. 20.

Declaratur primo, ut stipulans pro alio, acquirat obli-
gationem naturalem, n. 21. & seqq.

Declaratur secundo, ut acquirat sibi, & non illi, pro
quo stipulatur, n. 25.

Declaratur tertio, ut possit stipulari pro alio, conci-
piendo verba obligatoria in personam ipsius stipu-
lantis, jecus si conciperet in personam illius, pro
quo stipulatur, n. 26.

Declaratur quarto, ut quamvis obligatio naturalis
acquiratur stipulanti, tamen effectus pertinent ad
eum, pro quo est facta stipulatio, n. 27.

Ideoque stipulator potest illi naturalem obligationem
cedere, n. 30.

Imo tenetur cedere, n. 28.

Qui sunt effectus hujus naturalis obligationis, n. 29.
& 30.

Stipulatio est inventa, ut stipulans acquirat, quod
sua interest, unde inutilis est stipulatio, si stipu-
lantis non interfit, sub n. 9.

Stipulari potest pro nobis, qui nostro juri subiectus
est, sub n. 17.

Stipulatio copulativa pro se, & adjecto, licet sit nulla
quoad adjectum, tamen remanet valida, quoad
stipulatorem, n. 34. & 35.

Jus accrescendi non habet locum in contractibus, sed
habet locum jus non decrescendi, n. 35.

Utile per inutile non vitiatur, n. 35.

Procurator ad recipiendam solutionem quid possit fa-
cere, n. 49. Et quid procurator ad exigendum,
n. 58.

Obligatio non potest nobis acquiri, nisi per personam,
quæ nostro juri subiecta sit, n. 10.

Quare ab his, qui sub nostra potestate non sunt, nobis
acquiri non potest, n. 17.

Solvere proprio creditori, velolvere alteri de credi-
toris voluntate, paria sunt, n. 37.

Mandatarius debitoris non cogitur acceptare litteras
mandatoris, n. 5.

bii, seu ejus procurator debeatolvere adjecto so-
lutioni litterarum absque eo, quod adjectus do-
ceat de mandato speciali ad exigendum?

Respondeo, quod potest eiolvere, & sol-
vendo, recte solvit, ut dixi *infra num. 36. ver-
sic. secundus*, sed judicialiter, & invitatus ab ad-
jecto sine sufficienti, & speciali mandato ad li-
tes, cogi non potest, per ea, quæ dixi *infra n.
39. versic. tertius*.

Pro absoluta tamen hujus responsionis intelli-
gentia, & pro multarum difficultatum, quæ
circa hanc responsionem possent oriri, resolu-
tione, distinguo in primas duas litterarum for-
mulas.

Prima formula est, quando scribens litteras 3
cambii, non committit sibi ipsi, ut eas solvat,
sed committit alteri, ut in tenore litterarum,
quas glossamus *in hoc secundo §.* & solutio est
facienda non Francisco, qui dedit cambio pe-
cunias, sed est facienda Seio, qui dicitur ad-
jectus, & veluti mandatarius ipsi Francisci, ut
dixi §. *preced. quæst. 5. num. 75.* hæcque for-
mula proprie convenit cambio, & est in fre-
quenti usu: & in hac formula adhibeo quatuor
inspectiones. Prima inspectio est, an procurator,
seu mandatarius debitoris, solvendo Seio adjec-
to, recte solvat quoad obligandum debitorem
mandantem, & in hac inspectione nulla cadit du-
bitatio, quod recte solvat, quia servat manda-
tum, & consequenter mandans obligatur ei ac-
tione mandati, sive hic adjectus, cui solvit, ha-
beat mandatum ad exigendum, sive non. † Se-
cunda inspectio est, an recte solvat, quoad li-
berandum ipsum debitorem mandantem ab obli-
gatione, & debito, quo tenebatur creditori, &
similiter dico, quod recte solvit, ex quo ad-
jecto recte solvitur, ut secutus sum *infra num.
36.* † Tertia inspectio est, nunquid Franciscus, 5
qui est creditor, seu ejus mandatarius, qui est
Seius, & qui dicitur adjectus solutioni, possit
agere contra mandatarium debitoris, ut accep-
tet, & solvat litteras, & concludo sine ullo in-
itio dubitandi, quod non, quia mandatarius de-
bitoris non est aliquo modo obligatus, & ideo,
an velit, vel nolitolvere, pendet à mera ejus
voluntate. † Quarta inspectio est, an adjectus 6
solutioni, mandatario debitoris ei non solven-
te, possit protestari litteras contra debitorem,
quamvis non habeat mandatum speciale ad
exigendum cum clausula ad lites, & in hac
inspectione concludo, quod adjectus potest
protestari, ut explicavi *infra numero 48.
& 52.*

Sed ubi litteræ redierint protestatæ ad Civi-
tatem, in qua fuit contractum cambium, nun-
quid adjectus solutioni possit ibi convenire debi-
torem ad solvendum, *vide infra n. 67. & seqq. n.
74. & seqq.*

Secunda formula litterarum est, quando de-
bitor cambii scribit litteras sibi, ut eas sol-
vat, cum velit ipse accedere ad nundinas, ut
dixi §. *preced. q. 5. sub num. 75. & infra §. 6.
gl. 1. sub n. 2.*

Et licet ista formula videatur exorbitans à natu-
ra omnium litterarum, & ideo etiam à natura li-
terarum cambii, siquidem litteræ sunt scribendæ
alteri personæ, quam sibi ipsi, quia scribere ad se
ipsum videtur quid stultum, per ea, quæ dixi *d.
glo. 1. sub n. 2.* tamen demus hanc formulam, quia
in effectu ea utuntur negotiatores cambiorum,
sed, ut evitent exorbitantiam, fingunt duas perso-
nas ejusdem nominis, ut dixi *d. §. 6. gloss. 1. n. 89.*

Quæro I. an litteræ cambii sint necessario
solvendæ ipsimet creditori, qui dedit cam-
bio, prout solvendas esse conjecturare quis pos-
set ex formula istarum litterarum, dum mandant,
solvi Francisco, quem creditorem esse littera-
rum cambii patet per illa verba sequentia, *per
la valuta di contanti da lui*, quarum litterarum
formulam habes integram *supra hoc eodem §. gl.
1. initio.*

Respondeo, quod non, sed erunt solvendæ,
vel ipsi, vel ei, cui creditor, & debitor in li-
teris concordaverint: quare si litteræ solvendæ
sint sibi ipsi, ipsius nomen erit ponendum in li-
teris, sin minus, ponendum erit nomen illius,
cui solvi debent, ut latius adverti §. *preced. q.
5. n. 75. & 76.*

Quæro secundo, an debitor litterarum cam-

89. quare demus, quod illæ litteræ ad seipsum resolvanur effectivè in apodicta, cum obligatione solvendi tertio adjecto in solutione: & in ista formula non habent locum prima, & tertia inspectio, de quibus in præcedenti formula, *sub n. 3. & 5.* sed habet locum quarta inspectio, de qua *n. 6.* nunquid scilicet adjectus, debitore non solvente, possit protestari litteras, seu contra ipsum agere ad solutionem, & concludo idem, quod conclusi in 4. inspectione *supra n. 6.*

8 Verum pro intelligentia materiæ adjecti, & pro firmiori ejusdem conclusionis doctrina, & resolutione, altius exordiendo, distinguo tres articulos.

Primus articulus, quem pro majori totius materiæ intelligentia præmitto, est, quinam dicatur adjectus, & quare quis dicatur adjectus solutioni, & non obligationi?

In hoc articulo, omissis descriptionibus, seu definitionibus, quas tradunt *Jas. & Sirach.* qui eum citat *tract. de adject. part. 1. n. 29. & sub n. 31. tom. 6. par. 1. fol. 384.* facio duas conclusiones; de prima nunc, & de secunda *infra n. 32.*

Primò concludo, adjectum solutioni dici eum, cui ex contractu, seu stipulatione, in qua est adjectus, nulla acquiritur obligatio: quia nemo alteri stipulari, *l. 38. stipulatio ista, §. alteri, ff. de verbor. oblig. & §. alteri, instit. de inut. stipulat.* & hanc esse regulam receptissimam, & omnibus notissimam, scribit *Tiraq. tractat. de jur. constit. poss. limit. 30. sub num. 15. versic. in hac tam magna, fol. 192.* quem sequitur *Sirach. d. part. 1. sub num. 16.* & esse regulam vulgarem scribit, & ampliationibus exornat *Mantic. tractat. de tacit. & ambig. convent. lib. 14. tit. 27. num. 1.* & ante eum copiose *Gabr. in conclus. lib. 3. tit. de verb. oblig.*

9 conclus. 1. num. 1. & seqq. † stipulatio enim, & obligatio sunt inventæ, ut unusquisque acquirat sibi, quod sua interest, alias, si sua non interest, inutilis debet esse stipulatio, *distis §§. alteri, supra citatis, Covar. in cap. quamvis, part. 2. §. 4. sub num. 2. de pact. in 6. & Mant. d. lib. 14. tit. 28.*

10 sub num. 47. versic. tertio accedit. † unde succedit alia juris regula, quod per liberam personam, quæ juri nostro subjecta non sit, nulla potest nobis acquiri obligatio; nam cum acquisitio, quæ sit per stipulationem, sit artificialis, non debet ei superaddi hoc aliud artificium, ut factum unius reputetur factum alterius, quia esset multiplicare fictiones; ut sequitur *Sirach. d. part. 1. n. 16. & 17. fol. 383. & 384.*

11 Hæc conclusio plures admittit restrictiones, de quibus *Bart. Paul. de Castr. Alex. Jas. & alii, in d. l. 38. stipulatio ista, §. alteri, ff. de verb. oblig. & Mant. d. l. 14. tit. 28. num. 1. & seqq.* ubi eas cumulat usque ad quatuordecim: ergo unam, quæ est in frequenti usu, ideòque insignior, persequar.

Restringe igitur hanc conclusionem, ut non procedat in notario, quia ipse potest valide stipulari pro alio, *Bart. in d. l. 38. stipulatio ista, §. si stipuler alicui, sub num. 3. versic. & dicit fallen. 3. & Paul. de Castr. in d. §. alteri, sub 6. fall. 1.*

12 *Gabr. d. conclus. 1. limit. 17. num. 95.* † etiam pro inhabili ad contrahendum, & sic pro pupillo, *Tiraq. de tractat. de jure constit. poss. limit. 30. num. 16. versic. sunt tamen, num. 23. 27. 29. & 30. in quibus duobus nu. ult. loquitur in pupillo;* & probatur, *ex l. 2. 3. & 4. ff. rem pupill. salu. for.* nam in illis juribus disponitur, quod si pupillus sit absens, vel fari non possit, servus ejus stipulabitur,

13 &c. † potest etiam stipulari pro infante, *Tiraq. d. num. 29. & 30. pro impubere, Tiraq. ibid. num.*

31. † & pro nondum natis, sed nascituris, *Mant. d. lib. 14. tit. 26. num. 9. in 3. extens. licet Bart. & Jas. quos allegat, loquantur in patre, seu avo, & non in notario; † & potest notarius stipulari pro absente indistincte, ut indistincte loquitur Tiraq. d. num. 23. † & demum potest stipulari pro quibuscvis, nullo ætatis discrimine considerato: & ita servari de consuetudine per totam Italiam, refert & sequitur *d. limit. 30. num. 45. & 46. & quod hæc sit recepta sententia, & crebrior, & à consuetudine in tantum approbata, ut recte de ea dubitari non possit, scribit Sirach. tractat. de adject. part. 4. q. 11. n. 1. tom. 6. part. 1. fol. 402.**

Ratio hujus restrictionis est, quia sicut per eos, qui sunt sub nostra potestate, acquirimus, *instit. per quas pers. nob. acquir.* ita etiam ii, qui sub nostra patria, vel dominica potestate sunt, nobis stipulari possunt, *d. l. 38. stipulatio ista, §. alteri, & isto Paul. de Castr. n. 6. versic. & recollige istam ff. de verb. oblig.* sed notarius in hoc, uti publica persona, reputatur servus illius, pro quo stipulatur. Ergo.

Declara hanc restrictionem, ut os notarii reputetur pro ore illorum, qui per se stipulari non possunt, ut puta, quia nondum sunt nati, vel quia sunt infantes, qui fari non possunt, vel quia sunt absentes, qui stipulari non possunt, vel quia sunt pupilli, aut minores, qui stipulari nesciunt, sicque notarius repræsentat solum loquelam, & os istorum, qui carent loquela, & consequenter notarii stipulatio operatur solum effectum, quem operaretur propria stipulatio istorum inhabilium, supposito pro possibili, quod non natus, & infans possent fari, & quod absens esset præsens, sed alium effectum non potest operari, † quare si illi infantes possent fari, absentesque essent præsentes, & stipularentur rem, nostro commercio non subjectam, & ideo stipulatio esset inutilis, uniusque æque esset inutilis, si pro eis stipularetur notarius, & proinde si daremus legem, quæ aliquo casu in stipulatione minoris requireret, certam solemnitatem, etiam pro re, quæ minori esset utilis, utique stipulatio notarii sine illa certa solemnitate esset inutilis, quia, ut dixi, notarius non facit aliud, quam repræsentare personam, & loquelam illius personæ, & sicut agens non agit, nisi in subjecto bene disposito, ut ex *Philos. 2. de anim.* sequitur *Bal. in cap. si. de vit. & honest. cleric. & ex eo Troy. Malv. tractat. de canoniz. sanct. dub. 3. n. 72. tom. 14. fol. 102. & probatur ex l. 2. in fi. ff. de statu homin.* & subjectum non potest dici bene dispositum, quando lex illi resistit: ita etiam notarius, qui est quoddam agens, non potest stipulari in casu, quo lex resistit stipulationi.

Extende eandem restrictionem, sic declaratam, ut non solum notarius possit stipulari pro alio, sed etiam quilibet alius, sed cum minori effectum, per ea, quæ scribit *Surd. dec. 229. verum est, sub n. 12. vers. nec obstat, & n. 13. & nos explicavimus in seqq. declar.*

Declara primo hanc extensionem, ut procedat, quoad obligationem naturalem, quia alter alteri stipulando, acquirit sibi naturalem obligationem tantum, *gl. in l. 38. stipulatio ista, §. alteri, in verbo, nihil interest, quam ibi sequuntur Bart. num. 8. vers. quero an ex tali, Alex. sub n. 7. ibi, ego teneo opinionem glo. & Jas. num. 20. vers. in gl. in verbo, interest. ff. de verb. obl. Cov. in cap. quamvis, par. 2. §. 4. sub n. 2. de pact. in 6. vol. 1. fol. 347. & Mant. tract. de tacit. & ambig. convent. lib. 14. tit.*

tit. 28. n. 47. versic. 11. & seqq. & hanc esse communem opinionem testantur, & sequuntur *Alex. Jas. Covar. & Mant.* quem à contrariis defendunt *Alex. & latius Jas. in locis supra proxime citatis.*

22 Ratio hujus declarationis potest assignari duplex: Prima, quia jus civile, dum statuit, neminem posse alteri stipulari, fundatur in eo, quod stipulatio ad hoc sit inventa, ut unusquisque acquirat, quod sua interest, ut scripsi *supra sub n. 8. vers. primo concludo, & n. 9.* Sed istud fundamentum deficit in jure naturali, quia jus naturale in pactis, & conventionibus non respicit aliud, nisi ut fides data servetur, *Covar. d. §. 4. sub n. 2. & Mant. d. tit. 28. sub n. 47. versic. tertio accedit. Ergo.*

23 Secunda, quia, cum lex non assistat, neque resistat stipulationi, quam unus facit alteri, *Alex. & Jas. in locis supra proxime citatis*, remanet ex illa stipulatione consensus duorum, ex quo consensu oritur obligatio naturalis, *l. 5. in his §. Imperator. & l. 95. Stichum, §. naturalis, ff. de sol.*

24 *Alex. & Jas. supra citati.* † Quod autem lex non resistat, probatur ex eo, quod stipulatio alteri per alterum facta est valida, apposta poena, & tamen si stipulatio prædicta esset contra legem, minime valeret adjectio poenæ, quia ubi principalis contractus est nullus, & legi contrarius, etiam poenæ appositione non tenet, *Covar. d. §. 4. n. 3. & 4.* & quod jure non tenet, nequit poenæ vinculo alligari, testibus iis, quos secutus sum in meo tract. de judic. caus. lib. 1. c. 57. num. 6. & quod lex non assistat, patet, quia non assistit ratio, quam sectatur lex, videlicet, quod stipulatio sit inventa, ut quisque acquirat, quod sua interest, *Bart. in d. §. alteri, sub n. 4. ibi, sed legis ratio non assistit*, & hæc non assistentia rationis patet ex prima ratione, posita *supr. n. præced.*

25 Declara secundo, ut obligatio naturalis, quam *supra n. 21.* diximus acquiri ex alterius stipulatione, acquiratur non illi tertio, pro quo stipulans stipulatur, sed ipsi stipulatori, *Alex. in d. l. 38. stipulatio ista, §. alteri, sub n. 7.* dicens (aut quæritur, an naturalis obligatio acquiratur stipulanti, & dico, quod sic, aut quæritur, an acquiratur ei, cui stipulatus sum, & dico, quod non) & *Jas. sub n. 20. ff. de verb. oblig.* dicens, communem esse sententiam, quod ex stipulatione, facta alteri, oritur naturalis obligatio ipsi stipulanti, & sentit *Mant. quem retuli nu. seq.*

26 Declara tertio, ut extensio procedat, quando verba obligatoria stipulationis concipiuntur in personam stipulantis, quia tunc oritur obligatio naturalis, de qua locutus sum *supra n. 21. & seqq.* ut puta: cum stipulationem sic concipio: *promittis mihi, quod dabis Titio centum;* secus quando verba obligatoria stipulationis concipiuntur in personam tertii, ut puta, *promittis Titio, quod dabis ei centum*, quia ista stipulatio est prorsus inutilis, *Alex. d. §. alteri, n. 7. versus finem, & Jas. sub n. 20. Bart. in d. l. 38. stipulatio ista, §. si stipuler alteri, initio, & n. 1.* dicens, stipulationem esse validam, si verba promissionis conferantur in personam stipulatoris, & verba executiva in personam alterius, etiam quod ipsius stipulatoris non interest; secus si verba promissionis, & executionis, vel promissionis tantum dirigantur in absentem, quia tunc, inquit, stipulatio est nulla, *Gabr. in conclus. lib. 3. tit. de verb. oblig. conclus. 1. ampl. 12. n. 19. & 65.* dicens, etiam naturalem obligationem non oriri, quando verba obligativa, & executiva conferuntur in tertium, *Covar. in cap. quamvis, part. 2. §. 4. sub n. 9. versic. nono promitt-*

tendum, de pact. in 6. dicens, quod si verba ipsius promissionis non dirigantur in præsentem, stipulatio esset reprobanda: subdens, quod Jurisconsultorum auctoritates sunt intellectæ, ut loquantur, quando verba promissionis diriguntur in præsentem executionis autem in absentem, *Alm. tract. de tacit. & ambig. convent. lib. 14. tit. 28. num. 50.* dicens, quod in primo casu constat, me stipulantem voluisse mihi obligare promissionem, *Surd. decisio. 229. verum est, num. 13. in fine, & num. 14.* dicens, quod etsi alteri stipulari regulariter nemo possit, tamen inquit, hoc fallit, quando non solum obligativa, & promissiva, sed etiam executiva verba diriguntur in personam stipulantis: quia tunc, inquit, actio & obligatio stipulanti acquiritur: & loquitur *Surd.* non obligatione naturali, sed de obligatione simpliciter.

Declara quarto, ut quamvis obligatio naturalis acquiratur stipulatori, ut dixi, tamen effectus hujus naturalis obligationis pertinet ad tertium, ad cujus utilitatem videtur facta stipulatio, *Bart. in d. l. 38. stipulatio ista, §. alteri, sub n. 8. ff. de verb. oblig.* dum ait, non est obligatus mihi naturaliter ad decem, sed est obligatus dare illi tertio, & sic pecunia non est mihi debita, & *Covar.* cujus verba in substantialibus retuli *nu. præcedenti*, & sentiunt *Jas. & Surd. citati n. seqq.* † Quapropter stipulator potest illi tertio cedere hanc naturalem obligationem, *Jas. in d. §. alteri, sub n. 20. versus finem.*

Imo secundum ea, quæ scribit *Surd. d. dec. 229. sub n. 14.* ista utilitas contractus, & stipulationis in tantum pertinet ad tertium, & non ad stipulantem, ut stipulans teneatur actionem illam cedere illi tertio, pro quo stipulatus est, & ad cedendum cogatur actione mandati, si sit procurator illius tertii, vel actione negotiorum gestorum, si non sit illius procurator.

Infero primò ex his declarationibus, quod stipulans, si ad ejus manus perveniret res, per stipulationem promissa, posset attentata naturali obligatione, illam retinere ut daret etiam tertio, ad cujus utilitatem stipulatus est, *Jas. in d. §. alteri, sub n. 20. ibi, huic fundamento respondeo*, & promissor, qui est dominus illius rei si per errorem juris illam stipulanti dedisset, non posset, stante naturali obligatione, eam quasi indebitam repetere, *Mant. tractat. de tacit. & ambig. convent. lib. 14. tit. 28. n. 49.*

Infero secundo, quod cum stipulator possit, seu teneatur illi tertio cedere hanc naturalem obligationem, ut dixi *supra num. 28. & 29.* ille tertius, stante cessione, posset compensare, & retinere contra promissorem, qui propterea ab eo uti in debitum repetere non posset, stante naturali obligatione.

Subdeclara, quod *supra n. 27. in 4. declaratio- ne*, & in hac secunda illatione dixi de cessione, faciendi illi tertio, pro quo est facta stipulatio, ut non procedat in stipulatione notarii; quia ex illa stipulatione quæritur actio sine alia cessione illi, pro quo notarius est stipulatus, *Surd. dec. 229. n. 16. in fi. & n. 17.*

Reliquas restrictiones, procedentes ex jure canonico, & ex juramento, ne nimis peregre proficiscat, omitto, tu eas poteris videre apud præfatos Doctores. Et hæc de prima conclusione, posita *supra sub n. 8.*

Secundo concludo, (& est potius ratio primæ præcedentis conclusionis, de qua *sup. d. n. 8.*) ideo eum, cui non est acquisita obligatio ex stipulatione,

in qua fuit inclusus, censeri adiectum solutioni; quia actus, qui potest stare frustratorius & non frustratorius, debet in æqua lance semper sumi, ne stet frustratorius, unde dicimus, verba esse intelligenda in sensu, in quo operantur, & non in sensu, in quo sunt superflua, per ea, quæ in aliis terminis secutus sum *infra* §. 7. gl. 3. n. 19. & 20. sed illa adjectio, quoad acquirendam obligationem, est frustratoria, & inutilis, quia adiectus nullam ex illa stipulatione potest acquirere obligationem, per ea quæ dixi *supra* sub n. 8. *versic. primo concludo* & n. 9. & magis in terminis *infra* sub n. 39. † & quoad rectam solutionem, ut ei possit solutio recte fieri, est non frustratoria, sed utilis, cum gratia promissoris, & creditoris commodo possit quis solutioni adjici, vel gratia unius ex ipsis, ut considerat *Strach. d. part. 1. sub n. 30. tom. 6. part. 1. fol. 384.* imo fieri hanc adjectionem, magno negotiatorum commodo statutum est, si quidem mercatura vix exerceri posset, si adjecti constitui non possent, *Strach. ead. part. 1. n. 26. in fi. & n. 27. eod. fol. 384.* ergo illa adjectio debet remanere in hoc sensu, ut adjecto recte solvi possit, prout ita argumentando, scribit *Strach. d. part. 1. n. 22. & sub n. 26.*

34 Infero hinc, quod si stipulatio sit utilis quoad stipulatorem pro seipso, non debet vitari propter inutilem stipulationem, conceptam in personam alterius: quare si stipulatus sim mihi, & Titio decem mihi debentur quinque, sed Titio nihil, §. *quod si quis instituit de inutil. stipul.* † quia stipulatio in persona Titii nihil valet, & illa quinque, quæ Titius habere non potest, ego, quamvis simus re, & verbis conjuncti, jure accrescendi non acquiro, cum jus accrescendi non habeat locum in contractibus, *Strach. d. part. 1. sub n. 19. & 20.* & quod jus accrescendi regulariter non habeat locum in contractibus scribit & declarat *Soc. cons. 34. visa renuntiatione, num. 6. lib. 4.* & quod idcirco non habeat locum in feudo novo divisibili, scribunt *Zaf. tract. de feud. part. 3. n. 8. fol. 305. & part. 8. num. 43. fol. 313. Curt. Jun. tract. in 3. part. 2. part. princ. num. 70. & seqq. fol. 61. & 62. & Clar. in §. feudum, q. 77. initio & vers. secundo principaliter, & ita intelligas Abb. in c. ult. num. 8. de feud. & Jo. Azor. de instit. moral. part. 3. lib. 10. in fi. c. ult. q. 3.* Sed super hoc puncto, an jus accrescendi habeat locum in contractibus, vide quæ citat *Salyc. in l. unica, q. 10. sub num. 18. C. quando non petent.* Item si stipulatus sim disjunctim mihi decem, & Titio decem, ego habebam decem, & Titius nihil, & illa decem habebam non per jus accrescendi, quia non habet locum in contractibus, ut dixi, sed habebam per jus non decrescendi, quod habet locum in contractibus, *Strach. d. n. 20.* sed ego hujus illationis rationem facilius dicerem esse; quia in individuis utile per inutile non vitatur, per ea quæ scripsi §. *preced. q. 7. par. 2. ampl. 8. num. 59. & ampl. 20. num. 6. & seqq.* sed, ut cessent istæ difficultates, debet adjectus fieri per alternativam, non per copulam, *Surd. dec. 229. verum, num. 29.* ut puta, quia ego stipuler mihi, aut Titio decem: quo casu stipulatio remanet valida quoad me, & Titius remanet adiectus solutioni, quia quando alternativa, ut in casu isto, ponitur inter personas, inter quas actus valere non potest, prout geritur, remanet validus, prout valere potest, *Strach. d. part. 1. num. 22. & 24. & facit, quod scripsi §. precedenti, q. 7. part. 2. limit. 7. n. 11.*

Et hæc de primo articulo posito *supra* n. 8.

Secundus articulus est, an debitor solvendo sua sponte ei, qui est adiectus in litteris cambii, liberetur à debito, eo quod recte solvat: & concludo affirmative, quia recte solvit, l. 7. *sed etsi filiofa. §. si mihi, ff. de constitut. pecun. l. 56. cum qui ita, §. quo sibi, & l. fi. §. pupillus, in fi. de verb. oblig. l. 12. vero procuratori, ff. de solut. & liber. Strach. tractat. de adject. part. 1. n. 43. & seqq. tom. 6. par. 1. fol. 385. & late part. iii. quando adjecto solvi possit n. 2. vers. regulariter, & n. 9. & seq. vers. prædicta locum, fol. 389. & liberatur ipso jure, Surd. dec. 229. verum, sub n. 8.* hancque regulam *Strach. ubi supra* viginti octo ampliationibus exornat, & in propria facti specie *part. 4. in fin. post. quæst. 15. vers. apud n. 1. fol. 403.* ubi sequens Baldum, in tantum exillimat, adjecto in litteris cambii recte solvi, ut solum dubitet, & firmet in dubio præsumi negotium pertinere principaliter ad eum, qui numerat pecuniam; & postea ad eandem regulam *ead. part. 3. n. 88. & seqq. fol. 393.* ponit decem, & novem limitationes, quas omnes ampliationes, & limitationes prætereo; quia nostro non inserviunt instituto, & conclusio est satis clara, & in praxi dubitationem non recipit, si ille adiectus habeat mandatum speciale ad exigendum siue non habeat.

Ratio hujus conclusionis est, quia paria sunt, 37 solvere proprio creditori, vel alteri de ejus voluntate, l. 11. *solutum, §. solutum, ff. de pign. actio. l. 23. si cum dotem, §. transgrediamur, ff. solut. matr. & l. 4. nihil interest, C. de solut. Strach. d. tract. de adject. part. 1. sub n. 27. fol. 384. & Matth. Coler. tractat. de process. execut. part. 2. cap. 2. n. 66.* sed adjecto solvitur de voluntate creditoris, quia ipse solutioni eum adjecit: ergo, dum solvitur adjecto, dicitur solvi creditori, *Matth. Coler. d. cap. 2. n. 77. † & reputatur procurator creditoris, ideoque tenetur ei restituere actione mandari, quod solutum est, Paul. de Castr. in l. 3. non utique, §. item Julianus, ibi, sed si solvitur adjecto, ff. de eo quod cert. loc. & quod sit veluti quidam procurator secutus sum ex Jaf. inf. sub n. 77.*

Tertius articulus est, an debitor non solum recte solvat adjecto, ut in *preced. articulo*, sed possit etiam contentioso judicio invitatus ab eo cogi ad solvendum, & concludo negative, quod adiectus non potest agere, quia adjecto nulla est acquisita obligatio, l. fi. §. *pupillus, in fin. ff. de verb. oblig. quare adiectus non potest agere, l. 7. sed etsi filiofam. §. si mihi, ff. de constit. pecun. gl. in §. plane, in verbo, seio, instituit de inutil. stipul. Rot. Genuen. dec. 54. vertente, n. 4. versic. secundo dicitur, Flam. Cartar. dec. 126. hæredes, n. 1. & 6. & satis probatur ex his, quæ scripsi *sup. sub n. 8. in 1. concl. & late* prosequitur *Strach. tract. de adject. part. 1. n. 46. & seqq. junctis n. 43. & seqq. tom. 6. par. 1. fol. 385.* & cum de hoc sit casus legis, non esse ulterius insistendum, scribit *Rot. Genuen. ubi sup. † & leges* 40 in materia adjecti, seu de adjecto loquentes, remanere incorrectas, scribit *Imol. quem sequitur Strach. d. part. 1. sub n. 22. fol. 384.**

Ratio hujus conclusionis est, quia si adjecto nulla est acquisita obligatio, impossibile est, ut habeat actionem, quia generatum sine generante non datur.

Amplia primo hanc conclusionem, ut procedat, 41 etiam si adiectus haberet penes se scripturam, in qua stat adiectus, illamque in judicio produceret, quia illa habitio, & productio non sunt apta ad acquirendam obligationem, & consequenter remanet adiectus, qui nomine proprio non potest agere, per ea, quæ jam firmavi *sup. n. 39.* & in terminis hujus ampliationis intelligo *Cyn. in l. 21. ad probationem, sub n. 3.*

n. 3. *ibi*, juxta l. istam, C. de probat. dum dicit, quod licet quis convenerit mecum, librum, quem penes eum deposui, restituere cuicumque meas litteras deferenti, tamen deferens meas litteras, non potest librum exigere, licet tradens liberetur: intelligo tamen, quod non potest proprio nomine, secus autem nomine procuratorio per ea, quæ scripsi *infra* n. 55.

42 Subamplia primo hanc ampliationem, ut procedat, etiam si inter sit ejus, cui promissa est restitutio, quia nihilominus portans litteras, non potest proprio nomine exigere, *Cyn. ubi supra*.

43 Subamplia secundo, ut quis non possit agere, tanquam procurator nomine stipulatoris; quamvis produceret instrumentum illius stipulationis; quia sola existentia scripturarum penes aliquem non probat, illum esse procuratorem, per ea, quæ dixi remissive *infra* sub num. 63. nisi debitor in ipsa scriptura se obligasset solvere cuique scripturam præsentaturo, per ea quæ dixi *infra* n. 55. & seqq. & sub n. 65. *extens. 2.*

44 Subamplia tertio, ut quamvis adjectus produceret scripturam, probaretque scripturam illam fuisse sibi à stipulatore, idest, creditore traditam: tamen adhuc non posset agere, etiam si vellet agere, tanquam procurator stipulatoris: & moveor, quia licet quis præsumeretur habere sufficiens mandatum agendum, eo ipso, quod penes se haberet scripturas pertinentes ad causam, pro qua vult agere, & probaret, illas sibi traditas esse à principali, ut dixi remissive *infra* n. 63. tamen hoc est verum, quando illa traditio scripturæ sit personæ, quæ in ipsa scriptura non habeat aliquod nomen, cui illa traditio possit applicari, quia tunc præsumitur ei tradita, ut sit procurator, secus quando traditio scripturæ sit personæ, habenti in ea nomen adjecti, ut in casu nostro, quia tunc illa traditio potest applicari, & correspondere nomini, quod in ea habet, sicque ut possit à debitore, sponte solvente, exigere, & debitor possit ei tuto solvere.

45 Contraria opinio videtur communis, & servanda, quia illa traditio habet vim constituendi illum procuratorem per ea, quæ scripsi *infra* n. 55. & seqq.

46 Et maxime procedit hæc opinio contraria, quando appareret, quo animo stipulator tradidisset; quia tunc adjectus posset uti illa facultate, quam stipulator voluit ei dare, ut secutus sum *infr. n. 53. & seqq. limit. 1.*

47 Amplia secundo, ut sicut adjectus non potest proprio nomine agere ad consequendam solutionem, ita etiam non possit proprio nomine protestari contra debitorem, quamvis habeat penes se scripturas: quia frustratoria est protestatio, quæ protestanti actioni non innititur, & voces, quorum non interest, exaudiri non debent, & protestatio admittitur, ut protestantis jus conservetur, sed adjectus non habet jus, quia sive solvatur, sive non solvatur ipse, ut ipse, nihil interest, item prohibito uno, censentur prohibita omnia, quæ ordinantur ad illud, l. 16. *ratio ff. de spons. sed* protestatio ordinatur ad instituendam actionem, qua caret adjectus, ut dixi: ergo.

48 Declara, restringendo istam ampliationem, ut secus sit, si adjectus protestaretur non nomine proprio, sed nomine stipulatoris: quia isto nomine posset protestari, cum adjectus censeatur procurator ad recipiendam solutionem, per ea quæ scripsi *supra* n. 38.

49 Sed procurator, constitutus ad recipiendam solutionem, potest & debet se præsentare conspectui

debitoris, recepturus solutionem, & pro ea debet ipsum extrajudicialiter requirere faciendo ei fidem, quod habet penes se scripturam in qua est adjectus & ubi, his peractis, recuset solvere, debet posse facere ea, per quæ constet, se satisfecisse suo mandato, quia paria essent, non fecisse, vel fecisse, & non posse apparere, se fecisse: ergo debet posse coram testibus, vel per acta publica facere, ut constet, quod non per se, sed per debitorem stetit, quominus solutionem receperit: sed in hoc virtualiter includit effectus protestationis: ergo sicut protestari procurator, ita potest adjectus.

Confirmatur hæc declaratio, quia loquendo in 50 litteris cambii, adjectus præsentando litteras cambii illi, in quem est facta tracta, dicitur interpellare, & ideo exinde debitor, uti constitutus in mora, tenetur ad interesse, *Rot. Genuen. dec. 30. alias, sub n. 3. vers. secundo dicebant.* Si potest interpellare, & constituere in mora, ergo potest interpellando, protestari, cum protestatio sit de natura, & tanquam accessorium interpellationis, & ita sine dubitatione servant passim mercatores Genuenses, ut adjectus litterarum solutioni, seu correspondens creditoris, nominatus in litteris cambii, possit in foro Placentiæ protestari litteras cambii, imo tenetur protestari ex dispositione statutorum Genuensium, ut latius scripsi *supra* gloss. 5. n. 318. & 321. ubi videas.

Extende primo hanc declarationem, loquendo 51 in litteris cambii, ut procedat, etiam si adjectus non doceret de litteris, quas vocant, *d'avisio*, quia nihilominus posset protestari litteras nomine stipulatoris.

Extende secundo, ut procedat, sive sit adjectus 52 solutioni litterarum solvendarum ab ipso debitor, qui fecit litteras, sive sit adjectus solutioni litterarum solvendarum à mandatario ipsius debitoris, prout locutus sum *nu. preced. & supra* nu. 6. quia utroque casu poterit absque ulla differentia valide protestari; & de contrario recte dubitari non potest.

Limita primo nunc eandem conclusionem, pos- 53 sitam *supra* n. 39. ut non procedat, quando adjectus esset etiam procurator stipulatoris, quia tunc posset nomine procuratorio petere, & agere contra debitorem juxta facultatem, sibi in mandato concessam, quod pro bona cautela notat *Strach. tract. de adject. p. 1. num. 48. tom. 6. p. 1. fol. 85.*

Seu quando essent ei cessæ actiones, *Parif. con- 54 sil. 107. queritur, sub n. 5. lib. 3.* vel esset factus procurator in rem propriam, sicque esset adjectus suo commodo, ita quod pecunia, seu alia res solvenda esset apud eum remansura, quo casu utiles actiones in eum dicuntur translatae, *Parif. d. consil. 107. n. 30. & seqq. & Flam. Cart. dec. 126. n. 5. & 6. vers. & præterea*, & multo magis, quando esset ei facta delegatio, *Flam. Cart. d. dec. 126. sub n. 3. vers. his non obstantibus, & num. seqq.* nam his casibus non sumus in adjectione, sed in cessione, & delegatione: ideo diligenter est consideranda forma adjectionis, ne sit cessio, aut delegatio, vel alius contractus.

Limita secundo illative ex præcedenti, ut non pro- 55 cedat, quando debitor in instrumento, seu apodissa se obligavit solvere creditori, & cuique alii qui apodissam præsentabit, & adjectus scripturam habeat penes se, eamque exhibeat in judicio, quia isto casu potest debitor convenire nomine procuratorio creditoris, & non tanquam adjectus, *Rebuff. r. de liter. obligat. art. 1. gl. 9. n. 33. vers. poterit, tom. 1. fol. 73. Strach. d. tract.*

d. tract. de adject. par. 4. q. 8. n. 8. & seqq. vers. tertio facti species, fol. 400. & quando is, qui praesentat, esset nominatus in scriptura, prout nos supponimus esse nominatum adjectum, videtur admittere etiam *Matth. Coler. tract. de process. execut. part. 2. c. 2. n. 64. & seqq. vers. usitatum est*, & in terminis *sub n. 66.* quem latius retuli *infra n. 57.* secus si non sit nominatus, sed solum habeat scripturam, eamque exhibeat, quia tunc (sed non bene) tenet, eum neque procuratorio nomine esse audiendum, ut notavi *infra n. 59. & 62.* & pro hac eadem limitatione potest allegari *Boer. dec. 154. aliud ortum in fine, n. 9.* dicens, in casu hujus limitationis non requiri aliud ad probandum, portitorem instrumenti esse procuratorem, juncto eo, quod dicit *n. 8.* & ego hanc limitationem vidi usu receptam, & reservari in Curia Anconitana testatur *Strach. d. q. 8. sub n. 10. fol. 400.*

56 Hujus limitationis casum esse frequentem, & Parisiis ita communiter fieri instrumenta, testantur *Boer. d. n. 9. & Rebuff. d. n. 33.* & nos passim videmus in Italia, & formula solet sub istis, vel similibus verbis concipi, *Io. N. in virtu della presente mi obligo pagare à Titio scudi mille per tanti merces compre, & havute da lui, overo à chi presentat à la presente polizza, & obligo me, &c. Strach. d. q. 8. n. 1. fol. 400.*

57 Rationem hujus limitationis duplicem considerat *Matth. Coler. d. c. 2. n. 66. versus finem*: Primam quia creditor tam sibi, quam cuilibet possessori literarum obligatarum solvi stipulatur: Secundam quia satis dicitur nomen proprium expressum in instrumento, sub nomine petitoris, seu possessoris illius instrumenti: sed utraque ratio est infirma, quia esto quod creditor sit stipulatus potentiori, & possessori, tamen ex ista stipulatione nulla est illi acquisita obligatio, ut possit agere, per ea quae dixi *supra n. 39. vers. tertius*, sed solum est adjectus solutioni, ut debitor possit illi recte solvere, ut firmavi *supra n. 36. & seqq. in 2. art.* & ideo esto etiam, quod ejus nomen intelligatur expressum in instrumento tamen est adjectus, ut dixi: & jura, & Doctores, quos citavi *supra d. n. 39. vers. tertius*, dum scribunt, adjectum non posse agere, loquuntur de adjecto, cum omnimoda nominis expressione.

Ratio ergo valida erit, quia illa subsequens scripturae productio, quam faceret adjectus, juncta praecedenti promissioni de solvendo praesentanti, faceret praesumi, scripturam esse illi traditam à creditore, ut dixi *infra n. 61.* quae traditio haberet vim constituendi illum procuratorem: sicque de adjecto efficitur procurator.

58 Confirmatur haec secunda limitatio, quia procurator ad exigendum, potest exigere ab initio, & sic agere in judicio contra debitorem, *Bar. in l. 86. hoc jure, sub n. 1. & 2. & Paul. de Castr. n. 2. ff. de solut. & de communi testatur Franch. de Pont. conf. 91. n. 1. & potest agere etiam in judicio executivo, Flam. Card. dec. 92. opponebatur, n. 3. & etiam in judicio breviori secundum stat. Gen. lib. 2. cap. 4. de causis brevioribus in illis verbis, vel habentis auctoritatem exigendi.*

Sed adjectus, maxime si habeat penes se scripturam, videtur constitutus ad exigendum. Ergo.

59 Contrariam opinionem, nempe, quod exhibens instrumentum chirographum seu apodissam, conceptam ut supra, non censeatur constitutus procurator, & consequenter non possit agere, tenet *Matth. Coler.* quam retuli *infra num. 62.* dum tenet, quod debeat probare, apodissam fuisse sibi traditam: & pro hac contraria opinione faciunt

illa eadem duo argumenta, quae deduxi *infra n. 63. & 64.*

Retenta limitatione.

Extende primo eam, ut procedat, quamvis exhibens chirographum, non probet, illud fuisse sibi traditum à creditore, quia adhuc poterit, uti procurator, agere, *Rebuff. d. glo. 9. n. 34. versic. nec requiritur, & Strach. d. q. 8. num. 8. in ultimis verbis, ibi, verum in proposita, & num. 9. fol. 400.*

Ratio hujus extensionis est, quia, cum apodissa contineat obligationem solvendi cuicunque, qui eam praesentabit, verisimile est, quod creditor eam caute custodiat, ne aliquis eam ipsi subtrahat, & exigit à debitore, unde, cum quis eam praesentat, praesumitur, quod sibi tradita fuerit à creditore, & non quod eam subtraxerit: & ideo sit etiam cautus notarius, qui haberet penes se ejusmodi instrumentum, ne illius publicam copiam alteri tradat, quam creditori, seu de ejus speciali mandato, quia tradendo alteri, tenetur creditori ad damnum, & sic ad debitum, quod alteri fuisset solutum: secus est in aliis scripturis, & apodissis, quae non continent ejusmodi obligationem; quia, cum in illis non requiratur haec diligens, & cauta custodia, cessat praesumptio traditionis, & intrat suspicio subtractionis.

Contrariam opinionem, nempe quod praesentator apodissae non possit agere, nisi probet, fuisse sibi à creditore traditam, sentit *Matth. Coler. d. cap. 2. sub n. 68.* dicens, istam esse veriore, & magis juridicam opinionem, & ita in specie contra *Rebuff. supra citatum* firmat *sub n. 74.*

Confirmatur haec contraria opinio duplici argumento.

Primo, quia iste adjectus, vel vult agere, uti adjectus, & certum est, quod non potest, per ea quae dixi *supra n. 39. in 3. art.* & quod censeatur adjectus, movet etiam *Strach. d. q. 8. n. 1.* vel vult agere, uti procurator, & similiter non potest, quia sola scripturarum existentia penes aliquem tertium, non probata illarum traditione, non probat, illum tertium esse procuratorem in illa causa, sed debet probare, fuisse sibi traditam à domino, ut secutus sum in *meo tract. de judic. caus. & lib. 1. cap. 101. num. 35.* alias, non probata traditione, non diceretur plene probatum mandatum, ideoque non admitteretur ad agendum, nisi saltem cum cautione, ut secutus sum *sub eodem n. 35. versic. sed quid dicendum.*

Secundo, quia iste est adjectus, cui traditio scripturae in omnem casum praesumitur facta citra nomen procuratoris ad lites, ut dixi *supra n. 44.* ergo nihil relevat, quod probaret etiam, sibi fuisse traditam.

Quicquid possit dici in puncto juris, non est recedendum ab extensione, quia servatur in praxi, ut dixi *supra n. 55. in secunda limitatione.*

Extende secundo, ut procedat, etiam si iste adjectus, idest, qui producit scripturam, non sit aliter nominatus in ipsa scriptura, ut quia sit concepta sub forma, de qua *supra sub n. 56.* quia in eo formula sicque in hac ipsa extensione loquuntur *Rebuff. Strach. & Boer.* quos secutus sum *supra num. 55.*

Quicquid in contrarium tenuerit *Matth. Coler.* à me citatus *supra sub n. 55. & 62.*

Infero ex dictis in hac secunda limitatione, ejusque extensionibus, quod praesentans instrumentum, seu aliam scripturam obligatoriam ad favorem alterius quam praesentantis, non potest agere proprio nomine, sed debet agere nomine procuratorio, quamvis

vis debitor in scriptura se obligaverit soluturum cuicumque præsentrato, *Rebuff. tract. de liter. obligat. art. 1. gloss. 9. n. 33. & 34. tom. 1. fol. 73.*

Quicquid aliter sentiat *Matth. Coler. tract. de process. execut. part. 2. c. 2. sub n. 74.* dum sentit, eum qui habet scripturam penes se, agere nomine proprio.

67 Limita tertio, veniendo ad casum materiæ nostræ, ut non procedat in adjecto solutioni litterarum cambii: quia si debitor mandat alicui absolute, ut solvat nominato expressim in litteris cambii, & non solvat, potest nominatus in litteris, non solum protestari litteras, ut dixi *supra n. 50. versic. confirmatur*, sed tenetur eas protestari intra 30. dies, ut dixi *supra gl. 5. num. 318. in 2. extens.* imo, protestatis litteris, poterit deinde, absolutis nundinis, convenire debitorem in foro debitoris, & ab eo invito exigere, quia non habetur pro adjecto, sed pro principali creditore, aut saltem pro legitimo procuratore ad exigendum, hancque limitationem multis probamus argumentis.

68 Primò, quia etsi ex formula litterarum cambii nulla appareat promissio, seu obligatio, de solvendo illi, qui est appositus solutioni, tamen subintelligitur, quod hæc promissio fuerit facta numeranti pecunias, *Bald. d. consil. 349. sub n. 6. ibi, & nota quod in hac*, quia in dubio negotium præsumitur pertinere principaliter ad eum qui numerat pecuniam, quia præsumitur pecunia sua, & appositus solutioni, videtur adjectus tanquam simplex procurator, *Bald. sub eod. n. 6. ibi, in dubio autem, Rot. Genuen. dec. 10. Hieronymus, sub n. 6. in ultimis verbis, vers. secundo dicebat & n. 7. & quisque in dubio præsumitur contrahere nomine proprio, l. 4. & magis, ff. de solut. nam si ex istis litteris non resultaret contractus cum promissione, & obligatione, accipiens cambio non posset restringi ad solutionem.*

69 Secundo, quia si quis de alterius mandato promittat solvere Titio, & Titius acceptet promissionem, is, qui promissit solvere, remanet obligatus Titio; & sic inter accipientem cambio, qui est debitor & dantem, qui est creditor eo ipso, quod illa tertia persona acceptat promissionem solutionis, dicitur facta novatio, & illi tertiæ personæ acquisita actio, ut in aliis terminis consuluit *Parisi. consil. 107. queritur n. 20. & seqq. usque ad n. 28. inclusive, lib. 3. quem reperi sup. gl. 5. n. 245. confirmat. 1. & n. 281. in fine.*

70 Tertio, quia in cambiis, quæ vocant ex reditu nundinarum, ut plurimum ii, quibus nominatum in litteris cambii fieri debet solutio, sunt veri domini pecuniarum & cambii; quare dans tunc cambio, est simplex minister, & adjectus solutioni est dominus: & proinde non mirum, si appositus possit agere sine alia cessione, & sine alio mandato ad exigendum: ita ut qui dat cambio, possit stipulari tanquam procurator pro domino absente, vel saltem subsecuta litterarum transmissione, præsumatur factæ cessio, cum inter mercatores procedatur ex bono, & æquo inspecta sola æquitate naturali.

71 Quarto, quia adjectus solutioni litterarum cambii eo animo, ut illi jure domini sit donatum, seu cessum, vel alio nomine, & titulo in eum translatum jus, & actio cambii, potest agere eo jure, quo jura cambii sunt in eum translata, *Sirach. tract. de adject. part. 4. q. 8. n. 2. 5. & seqq. tom. 6. part. 1. fol. 400.*

72 Ergo cum ex litteris cambii nascatur obligatio, tanquam ex promissione, ut dixi in primo argumento, & iste contractus cambii habeat naturam no-

vationis, ut dixi in secundo, & aliquando negotium spectet, ad eum, qui est appositus solutioni, ut dixi in tertio, & sufficiat animus gerentis negotium cambii ad transferendum jura cambii in eum, qui est appositus in litteris cambii, ut dixi in quarto; juridica videtur hæc tertia limitatio, ut appositus solutioni litterarum, possit petere, & agere.

Contrariam opinionem, (nempe, quod appositus in solutione litterarum cambii non possit agere) tenet *Rot. Genuen. dec. 10. Hieronymus, sub num. 7.* ubi relato casu, quod Hieronymus (uti cessionarius Octaviani, cui per litteras cambii erat solvenda remissa pecuniarum, quas Nicolaus dederat cambio Francisco) agebat executive contra dictum Franciscum, tenuit, denegandam esse ei executionem, tum quia non constabat de cessione saltem valida, cujus vigore Hieronymus agebat, tum quia sicut Octavianus ipse non potuisset agere, ex quo erat simpliciter adjectus solutioni, cum pecuniæ datæ cambio, ipsique solvendæ, spectarent ad Nicolaum, ita multo minus potest agere Hieronymus ejus cessionarius, quia nemo potest in alium transferre plus juris, quam ipse habeat.

Comprobatur hæc contraria opinio, quia in effectu contractus cambii est initus cum eo, qui numeravit pecuniam, & is, cui faciendæ est solutio, remanet, uti simplex adjectus, qui non potest agere, per ea, quæ late scripsi *supra n. 39. in tertio articulo.*

Quid dicendum in hac controversia, cum articulus sit difficilis, & obscurus, tum quia hæc limitatio aperte pugnat cum conclusione, firmata *d. n. 39.* tum quia *Bald. d. consil. 348. sive 349. sub n. 6. versic. amplius litteræ*, tractans obverse de hoc articulo, in *fi. d. n. 6.* concludit in his verbis: *olve, & revolve prædicta in cerebro tuo, & Sirach. tract. de adject. part. 4. post q. 15. versic. apud tom. 6. part. 1. fol. 403.* transit cum simplici formali relatione hujus consilii Baldi, asserendo quod hæc materia egeret disputatione, sed propter occupationes se excusat; & quædam citat loca, aliquo modo ad rem facientia, quæ meo judicio non sunt hoc in puncto allegabilia.

Ego non recederem ab hac contraria opinione.

Restringe primò hanc contrariam opinionem, 75 ut non procedat, quando adjectus solutioni faceret constare, quod cambium spectat ad ipsum; quare si ego civitate Genuæ per litteras Petri remitterem tibi in foro Placentiæ scutos 100. cum ordine, quod tu eisdem remitteres mihi Genuam per litteras ejus cui dederis, ut in exemplo litterarum, quas habes *§. præced. q. 5. n. 77. vers. magnifico*, & tu remittis, ego possum non solum à campario, cui dedisti cambio, recipere solutionem, sed possum etiam egere contra eum executive, cum fecerim constare, cambium spectat ad me.

Restringe secundo, ut non procedat, quando 76 is, cui est mandatum ut solvat litteras, acceptavit litteras & promissit eas solvere illi, qui est appositus solutioni, quive eas præsentavit, quia tunc is poterit agere contra eum, qui acceptavit, imo isto casu is, qui acceptavit, in tantum tenetur solvere illi adjecto qui eas præsentavit, ut domino litterarum recte solvere non possit, cum actio pro illo cambio sit quæsitæ illi, qui litteras præsentavit, & mandatum revocari non possit, *Rot. Gen. dec. 93. nomine n. 7. in fi. vers. sexto dum negatur, & n. 9.* pro hac restrictione facit, quod scripsi *supra num. 69. in secundo præmissio*, & sic potest agere nomine proprio, & ita practicitur.

Quæro

77 Quæro tertio, an mandatum in persona ejus, cui litteræ solvendæ sunt, possit creditor, invito debitore revocare, & sic, an possit amovere adjectum solutioni litterarum.

Respondeo, quod non potest, si est adjectus gratia utriusque, videlicet tam creditoris, quam debitoris *Bal. cons. 349. facta fuerunt, sub num. 2. ibi, imo plus quia si isti essent adjecti, l. 1. & Strach. infra citatus vel gratia debitoris tantum. Strach. tract. de adject. part. 1. sub num. 29. & 30. tom. 6. part. 1. fol. 384. & quod mandatum de solvendo certæ personæ gratia debitoris non possit, à creditore revocari, scribit Paul. de Castr. in l. 82. si cum Cornelius, sub n. 1. ff. de solut. & quod adjectus sit, veluti quidam procurator ex conventionem partium ordinatus, qui non possit revocari, scribit Jaf. in l. 3. non utique §. item Julianus, ante n. 1. ff. de eo quod certi. loc. & ita procedant, quæ generaliter (& ideo comprehendere possunt hunc casum) scripsi supra gl. 5. n. 447.*

78 Secus si adjectus esset positus gratia creditoris tantum, quia tunc is, re integra, posset illum revocare, *Strach. d. part. 1. sub n. 30. ibi, ut ubi creditoris.*

79 Declara, ut in dubio adjectus censeatur positus gratia debitoris, & ideo creditor, invito debitore, eum revocare non potest, *Strach. d. part. 1. sub eodem n. 30. ibi, nam adjectus.*

80 Infero ex hac declaratione quod debitor potest re integra, revocare mandatum, datum alicui in literis cambii, ut solvat, & sic potest, re integra, revocare, & amovere suum mandatarium, qui fuit positus in literis cambii, gratia ipsius debitoris, nam si hoc potest creditor ut dixi supra n. 78. vers. secus, ergo à fortiori debet posse debitor, quando litterarum solutioni est adjectus ipsemet creditor, ut in cambio, quod vocant, cum recursa, cujus litterarum formulam habes §. precedenti, qu. 5. n. 88. tunc debitor potest, re integra, revocare mandatum, & sic rescindendo ordinem solvendi sibi metipso creditori, potest ipsemet realiter solvere, ut scripsi infra §. 6. gloss. 1. n. 70.

§. 2. Gloss. 8.

Per la valuta de contanti da lui.

S U M M A R I A.

Pecunia non numerata exceptio habet ex regula locum etiam contra literas cambii, n. 1. & 2.

Ampliatur primo hac regula, etiam si campfarius, seu debitor renuntiasset huic exceptioni, n. 3. Restringitur hac ampliatio, ut non procedat, si renuntiatio fiat ex intervallo, sub eodem n. 3. vers. sic. restringe.

Ampliatur secundo, etiam si campfarius, seu debitor sit obligatus per guarintigiam, n. 4.

Limitatur primo eadem regula, ut non procedat quando campfarius esset in literis cambii confessus numerationem, & quibus verbis dicatur confessus, & quibus non secundum consuetudinem, &c. n. 5. & seqq.

Limitatur secundo in civitate Genue, ut hac exceptio non numeratæ pecuniæ non habeat locum in instrumentis publicis, & scripturis, &c. n. 9.

Limitatur 3. in extractis cartularii S. Georgii, n. 10.

Limitatur 4. obligatione in forma Cam. n. 11.

Limitatur quinto in eo, qui acceptavit solvere litteras cambii, n. 12.

Limitatur sexto in confessione facta à moribundo, n. 13. Declaratur remissive, n. 14.

Confessio pecuniæ numerata tali die dicitur vera, ideoque remanet solida, quamvis appareat, pecuniam non illa die tertia, vel quarta postea fuisse numeratam, n. 15.

Verba, de contanti, significant pecuniam numeratam, &c. n. 16.

Verba, contimi da lui, & verbum, contimi, quam vim habeant, n. 17.

Verba (solutis sibi ipsi) cambiati in se stesso) (contiti à se) sub n. 17.

Moneta data cambio, cujus sit qualitatis expressio non est necessaria, n. 18.

Cambium an sit licitum, si campfario dentur merces loco pecuniæ, n. 19.

Pecunia non numerata exceptio, opposita ante lapsum biennium, transferri onus probandi numerationem in actorem, sub n. 1. Opposita vero post biennium est probanda ab excipiente, n. 2. Hecque exceptio an habeat locum solum in contractu mutui, vel etiam in quovis contractu rei mutabilis, sub num. 2. vers. sed exceptio, & versic. seqq.

Quæro I. an exceptio non numeratæ pecuniæ possit opponi contra litteras cambii?

Respondeo affirmative, quod potest opponi, *Bal. consil. 190. Sempronius sub num. 2. ibi, item ista privata epistola, l. 2. Affl. in consil. Neap. lib. 1. rub. 40. ut magister justitiarius &c. in consil. causa sub num. 10. Foller. ad Maran. in spec. part. 6. act. 6. princ. num. 53. vers. sed finge campforem, Jo. Bapt. Cavat. tract. de camb. tit. de litter. vers. quæro an literæ fol. 224. & Rot. divers. dec. 53. decisum fuit, vers. cæterum in fine, in Rom. executionis litterarum cambii, lunæ 3. Julii 1589. coram bon. mem. Card. Mant. inter impressas apud Marches. de commiss. par. 1. §. 2. n. 53. fol. 876. quia in literis cambii continetur confessio receptæ pecuniæ, sicque litteræ probant, campfarium confessum esse, se habuisse, *Bal. ubi supra*: sed ista confessio non probat numerationem, hoc est, non probat contractum civilem, ut in terminis mutui scribit *Alex. cons. 170. visa scriptura, sub n. 2. l. 2.* unde reus poterit opponere exceptionem non numeratæ pecuniæ, qua opposita, actor numerationem probare compellitur, alias si eam non probet, sequitur absolutio rei, *l. 3. si ex cautione, C. de non n. pecun. negativam ergo exceptionem, nempe, pecuniam non fuisse numeratam, reus probare non tenetur, sed sufficit ei exceptionem proponere, & in actorem transfertur onus probandi contrarium, l. 10. asseveratio. C. eod. † & hoc, dummodo reus exceptionem, seu querelam istam proponat ante biennium à die obligationis, alias elapso biennio, potest quidem eam opponere, sed tunc tenetur ipse eam probare, l. 14. in contract. C. eod. nunc in nostro proposito, si ego fecerim tibi litteras cambii scutorum 100. solvendorum à Titio in civitate Venetiarum, & tu illas defers, & requiris Titium, ut solvat, & Titius illas non acceptat, & tu redis ad me, ut restituam tibi scut. 100. videtur dicendum, attenta regula, quod ego possim opponere exceptionem non numeratæ pecuniæ, *Bald. Affl. Foller. & Card. Mant. in locis, supra proxime citatis.***

Contra hanc communem regulam oppono, quia cambium est contractus emptionis, & venditionis, vel saltem non est contractus mutui, per ea, quæ secutus sum supra q. 4. n. 21. & n. 5. & seq.

Sed exceptio non numeratæ pecuniæ habet locum solum in contractu mutui, glo. in l. 13. generaliter, in verbo, eamque, & glo. 1. in l. seq. C. non n. pecun. Paul. de Castr. in d. l. generaliter, n. 1. Molin. de just. tom. 2.

de contract. disput. 302. versic. dixi supra, col. 222. & videtur communis.

Ergo exceptio non numeratæ pecuniæ non habet locum in contractu cambii.

Respondeo huic oppositioni dupliciter. Primo, quod contractus cambii habet admixtum mutuum, ut retuli §. *preced.* q. 5. sub num. 1. ergo cessat argumentum. Secundo respondeo, quod exceptio non numeratæ pecuniæ non datur contractui, sed datur rei quæ sit mutabilis, & sic sive sit contractus mutui, sive sit alius contractus, dummodo agatur de re mutabili, datur exceptio non numeratæ pecuniæ, aliquando tamen datur specialiter contractui mutui, & dotis, prout totam hanc responsionem latius explicatam habes per *Sallyc. in l. in contractibus*, n. 2. *C. de non num. pec.* & ita video servari in praxi.

Retenta communi regula.

3 Amplia primo eandem regulam, ut procedat etiam si reus in ipso contractu, quo confessus est, se recepisse pecuniam, renuntiasset exceptioni non numeratæ pecuniæ, quia ista renuntiatio non tenet, cum reus eadem facilitate, qua sub spe futuræ numerationis præsumitur inductus ad confitendum, se habuisse, & recepisse, præsumatur inductus etiam ad renuntiandum huic exceptioni, *Cyn. in l. si ex cautione*, q. 2. sub n. 5. *C. de non num. pecun.* & esse communem opinionem, sequitur *Alex. d. consil. 179. n. 3. versic. & licet*, lib. 2. & esse magis communem testatur, & sequitur *Covar. var. resol. lib. 2. cap. 4. sub n. 3.* licet contrarium per legem Regiam, quam citat, sit statutum, & ibi servetur.

Restringe hanc ampliationem, ut non procedat in renuntiatione, facta ex intervallo, qui ea communi omnium consensu valida censetur, tunc enim non adest illa eadem facilitas renuntiantis statim in cautione, siquidem mature id deliberare potuerit: quod non itidem contingit, ubi eadem facilitate, qua confitetur, pecuniam sibi numeratam fuisse exceptioni non numeratæ pecuniæ renuntiat, *Covar. d. cap. 4. sub n. 3. versic. rursus & hæc*, sed ego clarius dicerem, quia contingere solet, ut is, à quo mutuum petimus, tunc præsentem non habeat pecuniam, & convenit inter bonos viros ut illi promittenti cito numerationem, credamus, ideoque non omittamus tunc facere ei promptam cautionem, etiam numeratæ pecuniæ, sic habita fidè, alias si renuamus fateri, & renuntiare, videremur ei non credere, sicque ei quasi injuriam facere, indeque justè timere possemus ne indignatus discederet à proposito mutuandi, quæ omnia cessant in renuntiatione ex intervallo quia nec quisquam est adeo impudens, ut habuerit confessionem mutui, & non mutuaverit, & ulterius quærat ex intervallo renuntiationem exceptionis non numeratæ pecuniæ, nec aliquis est ita stolidus, ut expertus fidei illius, hanc faceret renuntiationem, si pecunia vere sibi numerata non fuisset, & cum hac ampliatione, & restrictione concordant quæ scribit *Molin. de just. tom. 2. de contract. disput. 302. de sic utrum*, col. 222.

4 Amplia secundo, ut habeat locum, etiam si reus se obligaverit per instrumentum in forma garantigiæ, quia nihilominus poterit opponere exceptionem non numeratæ pecuniæ, *Mohed. dec. 3. alias 80. Joannes sub num. 1. & 2. de except. & Molin. d. disput. 302. versic. dubium est*, col. 224.

5 Limita primo eandem regulam, ut non procedat, quando campfarius, idest, debitor, con-

fessus esset in literis cambii numerationem pecuniæ, vel saltem non diffiteatur, quia tunc non posset opponere exceptionem non numeratæ pecuniæ, *Bald. consil. 190. act. 6. princ. n. 53. in fi. versic. sed finge campforem*, fol. 587.

Declara, explicando uberius hanc limitationem, ut in civitate Genuæ ex communi mercatorum observantia campfarius dicatur confessus numerationem pecuniæ in literis cambii, quando in literis sunt apposita illa verba, *per la valuta, havuta de contanti*, ut in formula litterarum, quas posuimus initio hujus §. 2. quia tunc dicitur probata solutio, & idem si diceretur, *de numerato*, *Rot. Genuen. dec. 44. in fi.* & idem ex dispositione capitulorum nundinarum Genuensium, num. 14. quando in cedulis, quibus dantur pecuniæ ad cambium, & sunt solutiones in dictis nundinis, dicatur, *per la valuta havuta*, quia ejusmodi cedulæ habent eandem vim, & vigorem, ac si realiter, & in pecunia numerata facta esset solutio, ideoque nec in judicio, nec extra poterit opponi, solutionem non fuisse realem, quare cum, stantibus prædictis verbis, *per la valuta, havuta de contanti*, non sit locus exceptioni non numeratæ pecuniæ, mercatores, qui dant cambio, semper accipiunt litteras cum prædictis verbis.

Secus, si in literis diceretur *pro totidem cambiatis*, quia ista verba communi mercatorum Genuensium observantia non probant solutionem, quare si ego fecerim tibi litteras cambii, pro civitate Barchinoniæ, solvendas Antonio nomine tuo, & dictæ pecuniæ solvantur Antonio *ut supra*, & in literis sint apposita dicta verba, *pro totidem cambiatis*: & ego postea petam à te dictas pecunias, solutas Antonio vigore mearum litterarum, & tu recuses solvere, eo quod asseras, fuisse à te mihi solutas in confessione litterarum, quia mercatores non faciunt litteras cambii nisi pecunias recipiant, ego possum replicare, quod feci litteras, spe futuræ numerationis eaque spe feci tanquam tuus debitor solvi, *Rot. Genuen. d. dec. 44.*

Secus etiam si in literis diceretur, *conti à noi*, quia ista verba, secundum morem mercatorum idem importarent, quod verba prædicta, *cambiati in not.* & ideo non significant numerationem, *Rot. Genuen. dec. 104. solutione, sub n. 5.* ego nihil dico, remitto me ad eorum peculiarem grammatice.

Limita secundo ut non habeat locum in civitate Genuæ, quando agitur executive vigore instrumenti publici, quia contra instrumentum publicum in judicio executivo reus non potest facere aliquam exceptionem, nisi solutionem, vel satisfactionem, etiam per viam compensationis, vel quitationem aut remissionem per instrumentum publicum, vel aliam scripturam publicam vel per extractum cartulariorum S. Georgii, vel aliarum comperularum Reipub. vel per scripturas privatas creditoris, vel apodissam, scriptam, aut subscriptam per creditorem, sic disponentibus statuit *Genuenf. lib. 2. cap. 3. §. non possit*, & sic non potest opponere exceptionem non numeratæ pecuniæ.

Limita tertio, ut non habeat locum in extractis cartulariorum S. Georgii, quam limitationem habes *infra §. 7. gl. 3. n. 33.*

Limita quarto, ut non habeat locum in obligatione formæ Cameræ jurata, & attentis facultatibus Auditoris Cameræ, quia is, non obstantibus absolutio- & relaxatione a juramento, procedit ad executionem

nem non admissa exceptione non numeratae pecuniae, *Galles. ad form. camer. oblig. ad 4. part. post 3. part. num. 2. tom. 6. part. 2. fol. 356. Mobed. dec. 1. alias 31. & clarius dec. 3. alias 80. sub n. 2. & dec. 6. alias 285. licet, de except. & ita passim, nulla in hoc admissa difficultate, servatur in Curia.*

12 Limita quinto, ut non habeat locum in eo, qui acceptavit litteras cambii sibi scriptas, ut eas solveret, quia mercatori, qui accessit, & promisit simpliciter, acceptando litteras, non competit exceptio non numeratae pecuniae, *Rot. divers. dec. 54. fuit resolutum, n. 2. versic. ad tradita, in fi. in Rom. litter. cambii, ven. 11. Decembris 1602. coram bon. mem. Card. Arigonio, inter impressas apud Marches. de commiss. part. 1. §. 2. fol. 877. in ultima impressione.*

13 Limita sexto, ut non habeat locum in confessione, facta à moribundo, quia in eo cessat spes futurae numerationis, *Bal. super feud. tit. de pac. constan. vers. vassulli nostri, il 1. sub n. 6. Felyn. in c. 14. si cautio. n. 54. fillen. 2. de fid. instr. Mars. in rubr. n. 45. ff. de fidejuss. inter Repeten. tom. 6. fol. 507. Ursil. in annot. ad Affl. dec. 110. Vincenzius, n. 5. Mascard. tract. de probat. conscius 359. limit. 2. n. 20. & concl. 361. n. 34. & alii quos sequitur Mancin. tract. de confiss. cap. 2. limit. 7. n. 167. & cap. 8. n. 41. adde quae scribunt Cyn. in l. 14. in contractibus quest. 5. n. 8. & Paul. de Castr. n. 5. C. de non num. pecun.*

14 Declara istam limitationem, prout declarat *Fel. ubi sup. quem sequitur Masc. ad concl. 359. sub n. 20. versic. intelligas & concl. 361. n. 35. & Mant. d. cap. 8. n. 42.*

Reliquas ampliaciones, & limitationes hujus regulae omitto, cum nostro instituto sufficiant istae.

15 Quæro secundo. Ego facio tibi litteras cambii hac die prima Octobris 1618. in quibus confiteor, me habuisse à te pecunias hujus cambii in cartulario S. Georgii, & tamen in cartulario S. Georgii non apparet, solutionem fuisse mihi factam die 1. Octobris, sed die 4. Octobris, & sicque post litteras nunquid ego potero excipere de non numerata pecunia, & de erroneis litteris, cum probeatur solutionem non fuisse factam ante diem contractus cambii, vel saltem in die contractus, ut dicitur in litteris, sed postea, & consequenter illae litterae sint inutiles, quoad cambium?

Respondeo, quod litterae sunt bonae, habebunt executionem paratam, & ego non potero opponere exceptionem non numeratae pecuniae, quia verum est, quod pecunia fuit mihi numerata, & licet fuerit numerata quarto die post contractum, tamen est, ac si fuisset numerata in ipso contractu, ut in fortioribus terminis contractus cefus secutus sum *supra gl. 5. n. 7. 63. & 64. & lolet fieri contractus etiam cambii, ac si numeratae forent pecuniae, licet numeratio sequatur aliquot dies post, ut patet ex cambio, de quo in dec. 60. in disput. n. 2. & dec. 61. domini impressus apud Marches. de commiss. part. 1. §. 2. fol. 883. & 884. & ex cambio, de quo *infra* 7. gl. 3. sub n. 16. & n. 28. nam quid interest, quod pecunia sit soluta illo die, vel post paucos dies, dummodo appareat de solutione? sic enim ego feci litteras, quibus spe futurae numerationis confessus sum, me habuisse pecunias, adimpleta est spes, & ideo non potest opponi defectus spei.*

16 Quæro tertio, quid aliud ultra exclusionem exceptionis non numeratae pecuniae, importent haec verba, *de contami?*

Respondeo, quod important solutionem in pe-

cunia numerata, & non in alia specie rerum, nam appellatione pecuniae veniunt omnia, ut dixi §. *preced. q. 7. par. 1. n. 14.* sed quando dictioni pecuniae, additur, *numerata*, tunc veniunt soli numeri, *Fab. de Mont. tract. de empt. & vend. q. 5. princ. sub n. 20. tom. 6. par. 2. fol. 52. & ideo apposita hac dictione, campfor dicitur proballe, se dedisse nummos ad tollendum difficultatem, de qua *infra* n. 19.*

Quæro quartò quare in hac formula litterarum dicatur, *contami da lui*, & in formula litterarum recambii, de quibus §. *preced. qu. 5. n. 91.* ponatur simpliciter verbum, *contami*.

Respondeo, quia in cambio cum recursa, in quo creditor solvit sibi metipsum tractam, in se factam à suo debitore, juxta formulam litterarum, de quibus *supra* d. q. 5. n. 88. *vers. a pagamenti, & n. 89. vers. magnifico hon. come.* accipit cambio à seipso, nomine sui debitoris, & sic dat cambio sibi ipsi, repraesentanti suum debitorem, qui accipiat, quare gerit suam propriam personam, & repraesentat etiam personam sui debitoris, unde, cum solvat ipse sibi ipsi, dicit, *valuta contami*, idest, pro valore pecuniae, quam mihi ipse solvo, haec enim verba, *solutis sibi ipsi*, contenta in litteris cambii, nihil aliud important, quam *cambiati in se stesso*, quasi dixerit, *contami a se*, *Rot. Genuen. dec. 32. cum alias, sub num. 3. & quomodo, & quo jure possit repraesentare duplicem personam, vide quae scripsi *infra* §. 6. gl. 1. n. 25. in tertia fessione.*

Nota obiter ex eisdem verbis, *per la valuta*, &c. non esse necessarium, quod in litteris cambii fiat mentio specifica de qualitate monetæ, quæ datur accipienti ad cambium, quia potest dari aurea, vel argentea unius, vel alterius loci, seu Regni, secundum satisfactionem campforis, & campfuarii.

Quæro quinto, an campfor possit campfuario loco pecuniae dare merces?

Respondeo, quod non, quia non esset cambium per ea, quæ scripsi §. *precedenti, q. 7. part. 3. limit. 19. ubi videas.*

§. 2. Gloss. 9.

Poneta à nostro conto.

S U M M A R I A.

Solvens debitum alienum ex mandato debitoris cum ordine, ut solutionem ponat ad computum debitoris, quid facere debeat, n. 1. Et solventi de simplici mandato debitoris sine ordine ponendi ad computum debitoris, & solventi cum prefato ordine, qualis acquiratur actio, n. 2. 3. & 4.

Mandatarius, cui mandatur, ut solvat ad computum mandantis, vel mandatur simpliciter, ut solvat, non solvit super protestum, n. 5.

Litterae cambii an obligent, n. 6. & 7.

Quæro primò, quid significant haec verba, *ponete nostro conto?*

Respondeo, quod debitor mandando alicui, ut solvat ad computum ipsius mandantis, ex tunc, secuta solutione mandata, constituit se debitorem illius mandatarii, verum mandatarius, dum solvit, duo debet observare: primum debet à creditore, cui solvit, habere liberationem debitoris mandantis: secundum, volens ex hac solutione liberatoria sibi acquirere obligationem contra mandantem, debet juxta mandantis ordinem eum pro debitore ponere in suo libro.

Quæro

Quæro secundo, an mandatario solvendi de ordine mandantis, remaneat mandans obligatus, etiam si mandaverit sine prædictis verbis: *ponete à nostro conto*, & proinde hæc verba sint potius ad abundantem cautelam, quam ut aliquem operentur effectum.

Respondeo distinguendo: aut quærimus, an remaneat obligatus actione mandati; & dico, quod sic, & quoad ejusmodi obligationem hæc verba sunt omnino superflua, ex quo mandatarius habet actionem mandati contrariam adversus mandantem, eo ipso, quod solvit de mandato ipsius mandantis, l. 16. si quis mihi, & l. 45. si mandavero, ff. m. ind. † Aut quærimus, an remaneat obligatus ex expressa, & liquidata obligatione, & dico, quod non, nisi in mandato adsint ista verba, *ponete à nostro conto*, & ideo non stant otiosa, sed cum ministerio, ut mandatarius habeat expressam obligationem, quæ est efficacior ea, quæ resultat ex lege.

Interò ex hoc, quod stante statuto, quod obligatus per scripturam, manu propria confectam, possit conveniri executive, iste poterit conveniri executive, quod non esset, deletis istis verbis.

Quæro tertio, an iste mandarius possit in casu istarum litterarumolvere super protestu honore litterarum?

Respondeo, quod non quia illa acceptatio, & solutio super protestu litterarum potest applicari solum casui, in quo scribens litteras, mandat alicui, ut solvat, & ponat ad computum alterius, ut puta, quia dicat, *ponete sopra Pietro*, idest, retineatis pro ista solutione obligatum Petrum, quia isto casu mandatarius, si nolit contrahere obligationem adversus Petrum, sed velit præter ordinem scribentis retinere, obligatum ipsum scribentem, debet acceptare, &olvere super protestu, ut latius scripsi *supra gl. 5. n. 358.* non autem potest applicari casui, quo scribens mandat, ut solvat, & ponat ad computum ipsius scribentis, seu simpliciter mandat, ut solvat, quia isto casu sine dubio absque alio protestu retinet obligatum scribentem.

Quæro quarto, an litteræ cambii indistincte obligent.

Respondeo, distinguendo duas inspectiones.

Prima inspectio est, an obligent facientem litteras: & in hac inspectione subdividuo duos casus. Primus casus est, quando litteræ cambii loquuntur dispositive, & isto casu, dico quod obligant, sui subjecta materia patitur, *Bald. in rubr. num. 12. versic. modo quæro, C. de constit. pecun. & Foller. ad Maran. in spec. par. 6. act. 6. princ. num. 46. versic. hoc in loco, fol. 385.* exemplificans litteras dispositive, *pagarete al portator di questa ducati cento per altruiami ricevuti.* Secundus casus est, quando loquuntur enuntiative, & hoc casu dico, quod non obligant, seu non disponunt, sed solum probant, *Bald. & Foller. in locis supra proxime citatis*, hacque eadem distinctione in alio proposito usus sum *supra gl. 5. num. 450. limit. 1.* ubi videas pro majori intelligentia.

Secunda inspectio est, an obligent mercatorem, cui litteræ sunt directæ: & distinguo similiter duos casus. Primus est, quando iste mercator acceptat litteras, & nulli dubium, quod facta acceptatione, remanet obligatus, *Foller. ubi supra*, & in fortioribus terminis scripsi *sup. gl. 7. num. 76. restrict. 2.* Secundus est, quando non acceptat, & similiter nulli dubium est, quod

tunc non obligant; *Foller. ibidem*, nam neminem cogi invitum suscipere mandatum, dixi *supra gl. 5. sub num. 366. versic. quid respondeo*, mandato autem non suscepto, non potest agi de aliqua obligatione.

§. 2. Gloss. 10.

Pietro à Titio. Piacenza.

SUMMARI A.

Scribere, & subscribere litteras cambii, vel subscribere solum, est, n. 1.

Nomen mandatarii, à campario debitore appositum in subscriptione, campfor creditor delere, & aliud apponere non potest, & hæc est regula, numer. 3. Ampliatur primo, ut delendo posset teneri de fallo, numer. 4. Ampliatur secundo, ut delendo, seu mutando, non possit aliud consequi, quam capitale, numer. 5. Ampliatur tertio, ut amovens teneatur etiam ad interesse, quod ex illa amotione debitor passus esset, numer. 6. Declaratur primo eadem regula, ut non procedat, si nomen illius mandatarii fuisset appositum gratia solius creditoris, numer. 7. Declaratur secundo, ut si camparius debitor litteras dederit sine superscriptione, possit campfor creditor illud inscribere, &c. numer. 8. Subdeclatur, numer. 9.

Placentia est civitas, in qua Genuenses exercent nundinas cambiorum, n. 10.

Quæro primò, quis ex contrahentibus sit iste Petrus, qui suscribit litteras cambii?

Respondeo, Petrus est ille, qui accipit cambio à Francisco in civitate Genuæ, & ideo ipse suscribit litteras, quibus valide remanet obligatus, & tantum est, quod scribat, & suscribat, quantum quod suscribat solum, per ea, quæ late scripsi in meo tract. de caus. &c. lib. 2. cap. 11. num. 546. 547. 548. & 821. & in propriis terminis disponunt statu Genuens. de quibus *infra §. 7. gl. 2.*

Quæro secundo, quis ex contrahentibus sit iste Titius?

Respondeo, Titius non est ex contrahentibus, sed est mandatarius ipsius Petri, qui mandat ei, ut solvat Francisco, & ideo ei scribit, & ad eum dirigit litteras, ponendo dicti Titii nomen in superscriptione litterarum, more solito.

Quæro tertio, an creditor ex cambio, datis sibi à debitore litteris cambii, solvendis sibi ipsi creditori, possit à litterarum subscriptione amovere nomen ejus, cui debitor mandat, ut solvat ipsi creditori, & ulterius, an possit alium mandatarium in eis apponere.

Respondeo, constituendo regulam negativam, quod non potest & moveor ex duobus: Primò, quia in contractu cambii non est licita pœnitentia, per ea quæ in casu minus dubio scripti *sup. gl. 7. num. 77.* & maxime in casu isto, in quo ex illa mutatio posset oriri non leve præjudicium debitoris, tum quia alius, quem creditor apponeret, forsam eas non solveret, & sic litteræ redirent cum protestatione; tum quia ille, cui debitor scriberet, posset forsam esse suus debitor, & hac via consequeretur ab eo solutionem, sicque multipliciter illa mutatio potest ei esse damnoſa; Secundo moveor, quia data hac facultate mutuandi mandatarium debitoris, incio debitor, deregitur, intentionem eorum fuisse non contra-

hendi cambium, sed mutuum, & sic esset cambium siccum, quia contraheretur ea intentione, ut non solveretur in loco, pro quo simulate fit cambium, per ea, quæ in aliis terminis secutus sum §. *preced. ampl. 17. n. 10. 11. & 12.*

4 Amplia primò hanc regulam, ut in tantum sit vera, quod creditor, mutando hoc nomen, posset teneri de falso.

5 Amplia secundo, ut si mutuaverit, consequi non possit interesse cambii, seu non factæ solutionis.

6 Amplia tertio, ut in tantum abstinere debeat ab ista mutatione, ut si mutuaverit, & ex illa mutatione debitori ortum sit aliquod interesse, ut puta, quia ille mandatarius esset debitor ipsius debitoris, & post ea sit effectus non solvendo, vel quid simile, creditor teneatur de toto illo interesse.

7 Declara primò, restringendo eandem regulam, ut non procedat, quando debitor, gratia creditoris, posuisset in specie illum mandatarium, & alium quem volebat ponere, omisisset quia isto casu creditor posset forsan illum amovere, & omisum ponere.

8 Declara secundo, ut si debitor fecerit litteras cambii, easque tradiderit creditori sine aliqua superscriptione, possit creditor ex se superscribere non alicujus ex negotiatoribus cambiorum in feriis, quia debitor videtur facto declarare, quod caret procuratore in nundinis, & quod propterea recurrit ad ipsum creditorem, ut faciat sibi solvi litteras, quod cambii genus dicitur cum recursa, ut sæpe supra, & infra diximus in diversis locis, hancque declarationem vidi plurium mercatorum testimonio confirmatam, ut patet ex tenore sequentis fidei.

Nos infra scripti, trattanti in negotii de cambii velle fiere di Piacenza, facciamo fede, come si suole far molte lettere di cambio dalli debitori de cambii, sottoscritte da essi, con lasciare il sopra scritto, & la persona, alla quale sono dirette, in bianco, ad electione del creditore, & tali lettere, aggiuntovi dal creditore qual si vogli nomedi trattante in fiera per la dirrettione ad essi nel sopra scritto, hanno la sua reale, & intiera, effecutione, ne piu ne meno, come se l'istesso debitore vi haveffe egli fatto lo sopra scritto, con indirizzarle al suo procuratore, o a qual si vogli a sua a electione.

Di piu facciamo similmente fede, come mentro si trovano lettere di cambio fatte, e sottoscritte dal debitore, e date al creditore, che siano state dirette al procuratore dell'istesso debitore, e che nel sopra scritto si trovi cancellato esso nome di procuratore, & variata la directione ad altro, che la paghi, tale variatione non impedisce, che le dette lettere non habbino la loro effecutione, come legitimamente fatte, attendendosi la sottoscrizione del debitore, & per esser così lo stile, & osservanza in testimonio della verita habbiamo firmato, e sottoscritto la presente di nostra propria mano. In Genova à 27. di Maggio 1614.

Jo. N. affermo quanto sopra à dichiarato di propria mano, remettendomi. &c.

Jo. N. dico haver piu volte visto, che qui in Genova si dan lettere di cambio per Piacenza, con il sopra scritto in bianco, & in espeditione di fiera o in essa fiera si fan dirette, o al procuratore, o ad altri, & hanno l'istesso vigore, come se il sopra scritto se gli fusse fatto subito, non essendo anche dubio, che la forza delle cedule de cambii consiste nella firma, è non nel sopra scritto stante son del sudetto parere di man propria.

Jo. N. sono del sudetto parere del Sig. N. sopra scritto in tutto come sopra.

Jo. N. al presente Consolo delle fiere di Piacenza dico il medesimo in tutto come sopra.

Jo. N. faccio l'istessa fede delli retroscritti Sig. NN. & in particolare quella del Sig. N. di mia propria mano, dico del Sig. N. perche havendo dato simili lettere di cambio, & receptione, con quali hò sodisfatto il pagamento, & similmente ricevuto, senza contradictione alcuna.

Jo. N. faccio l'istessa fede delli nominati, & in particolare quella del Sig. N. di man. propr.

Jo. N. son. dell'istesso parere, perche non è dura cosa, che sia variato à chi è diretta la lettera, che la sottoscrizione de quella, che oblige, & a me è occorso dar à cambio, & haver ricevuto le lettere col. sopra scritto in bianco, & haverlo variato da chi prima era stata diretta.

Jo. N. son dell'istesso parere di man propria.

Jo. N. son dell'istesso parere.

Subdeclara hanc declarationem, quod etsi in rigore juris videatur absolute vera, prout in ea continetur cambium cum recursa, quod esse licitum firmavi infra §. 6. gl. 1. num. 21. & seqq. & num. 88. tamen in judicio contentioso, cum debitor recognovisset manum suam, & debitum non negasset, sed allegasset solum, nomen in litterarum superscriptione fuisse appositum à creditore, ipso debitore infcio, vidi in facto servatum, etiam de consensu creditoris, quod debitor condemnaretur solum ad capitale sine interesse cambii, & ita fuit tunc intellecta relata mercatorum fides.

Ratio hujus subdeclarationis est, quia cum cambium cum recursa propter affinitatem, quam habet cum mutuo, sit inter cætera cambia valde suspectum de usura, debet servari solum in terminis, in quibus toleratur, sed toleratur solum, quando procurator, seu mandatarius apponitur de expressa debitoris, voluntate, quia non expressa voluntate debitoris, utique cambium videtur siccum, siquidem apparet evidentius, quod debitor non habet unde solvat, nec intendit solvere in nundinis, quo casu cambium est siccum per ea quæ dixi §. *preced. q. 7. part. 2. ampl. 17. num. 10. 11. & 12.*

Quæro quarto, quis locus sit Placentia, ad quam diriguntur istæ litteræ cambii?

Respondeo, Placentia est civitas in Lombardia, ob ejus excellentiam satis nota, in qua mercatores Genuenses hodie faciunt nundinas nummarias cambiorum, & ad illas destinantur solutiones per diversas Orbis terrarum partes, & ideo destinata est etiam solutio litterarum cambii, de quo agimus, ut latius explicavi supra gloss. 4. num. 7. & non repeto.

§. 3. Gloss. 1.

1614. à 27. Ottobre, In Genova Magnifico hon. In cotesa fiera de Santivi rimetto, &c.

SUMMARIUM.

Verbum rimettere, in negotio cambiorum quid significet.

HÆ sunt litteræ, quas vocant d'aviso, scriptæ à creditore, qui dedit cambio, eamque formulam habes per extensum supra §. 1. n. 77. versic. magnifico. † Et hæc verba, vi rimetto, conveniunt creditori, qui remittit, seu transmittit pecunias ad alium locum, & proinde secundum communem

nem mercatorum loquendi usum, dans pecunias cambio, ut earum valor sibi alio solvatur in loco, dicitur tunc semper remittere, huncque terminum pro intelligentia casus, de quo est acturus supponit Navar. consil. 31. reverendiss. versic. Ant. dat. lib. 5. de usur. & scribunt Alex. Ravaen. in opusc. super banc. S. Ambr. num. 37. & Jo. Bapt. Cavat. tract. de camb. in prelude. qu. 2. fol. 212. estque apud cambii negotiatores, aliosque viros hujus negotiationis cognitionem habentes adeo notus, ut Rot. Genue. passim in divers. decis. quas in hoc citare est superfluum, & Bonins. tract. de camb. c. 4. in pluribus locis, isto loquendi genere utantur, & nunquam hoc loquendi genus (tanquam satis notum) declarent, & hoc exposito, qui illam remissam est alio in loco soluturus, dicitur trahere, ut habes §. seq. gl. unica, sicque habes intellectum illorum verborum, sequentium in eisdem litteris facendone rimessa, &c. ab hoc enim verbo, remittere dicimus; remissam, sicut à verbo, trahere, de quo §. seq. gl. unica, dicimus tractam, hæc verba sunt veluti elementaria negotiationis cambiorum, quia mercatores sine istis verbis non viderentur posse hoc negotium explicare.

§. 3. Gloss. 2.

Per vostra lettera, ò d'altri sopra di voi.

SUMMARI A.

Verba, sopra di voi, significant, ut periculum sit vestrum, n. 1.

HÆc verba, per vostra lettera, ò d'altri sopra di voi; important, ut periculum decoctionis, seu inidoneitatis illius, cui mandatarius dabit cambio ex reditu nundinarum, vel ex alio loco, spectet ad ipsum mandatarium, quia ipse remanet in hoc negotio, veluti fidejussor illius, cui dat cambio, ut explicavi in gloss. seq. sub num. 6. & seqq. quod si creditor cambii ordinaret simpliciter remissam, periculum esset ipsius creditoris, & non mandatarii remittentis, dummodo mandatarius remissionis negotium diligenter, & sine aliqua culpa, uti proprium negotium, gereret, quia alias, si negligenter, aut culpose gessisset, periculum spectaret ad ipsum, per ea quæ latius declarando hunc articulum, scripsi §. precedenti, gloss. 5. sub num. 400. & seqq. versic. primus, ut videas.

§. 3. Gloss. 3.

Lavandone la vostra provisione d'un terzo.

SUMMARI A.

Provisio, Stipendium, & Merces } quid sint, quave ratione debeantur, nu. 1. Non debentur, nisi ex expressa, vel tacita conventionione, nu. 2.

Provisio in cambiis potest accipi tuta conscientia, n. 3. & 4. Quanta sit, n. 11. & 29. An sit eadem in utroque foro, sub n. 12. vers. extende secundo. Pro labore, & periculo debetur major, quam pro solo labore, & n. 6. 10. & 31.

Provisio an multiplex, an vero una sola possit accipi pro uno cambio, num. 14. & seqq. Quot accipi possint pro cambio recursæ, pluries reiterato, num. 15. Distinctis duobus casibus, difficultatibusque excitatis, explicatur, num. 20. Retentum

que regula, quod unica possit accipi provisio, restringitur, ut aliquibus casibus plures accipi possint, n. 21. & seqq.

Assecurationis pretium debetur asssecurationis, quamvis periculum probabiliter non adesset. &c. sub n. 12. vers. confirmatur. Pretium debet esse justum, &c. n. 49.

Fidejussor debetur pretium periculi, cui se exponit, fidejubendo, n. 7. Debetur, etiam si sit fidejussor cum pignore, seu alium habeat fidejussorem relevantem, sub n. 12. vers. extende tertio. Inferitur, an fidejussor possit tuta conscientia accipere idem pretium pro fidejussione minus periculosa, quod acciperet pro magis periculosa, sub eod. nu. 12. vers. infero. Quis ei solvat pretium, n. 8. Creditor potest, liberando fidejussorem, pretium liberationis accipere, num. 8.

Periculum, & } in nummulario quot modis consistat, n. 5.

Periculi pretium in pecuniis quanti vendi possit, n. 29. & seqq.

Pecunie, data in societate, periculum spectat ad socium, qui pecuniam confert, n. 33. Declaratur, primo, ut non procedat, quando eo pacto confertur, ut periculum sit commune, n. 35. Declaratur secundo, ut conferens pecuniam, possit per viam contractus asssecurationis evitare periculum, n. 39. & seqq. Declaratur tertio, ut asssecurationis pretium debeat constare ex qualitate, seu quantitate periculi cui asssecurator se exponit ideoque vocatur consteum, n. 46. Declaratur quarto, ut servari debeat æqualitas, n. 50. Declaratur quinto, unde cognoscatur justitia, & injustitia pretii, &c. n. 51.

Pecunia potest dari mercatori pro honesto lucro, asssecurato capitale, n. 41. & 42.

Usura nec captivorum redemptione admittitur, sub num. 43.

Judæis, non obstante consuetudine in contrarium non exercere usuras, n. 44. & seq. Licet tamen eis fœnerari alienigenis, & quare, & an in foro interiori, n. 46. & 47. Papa quare tolleret, ut eas exerceant, n. 44. & 45.

Judæi dediti avaritiæ, n. 48.

Medicina stulte datur mortuis, sub n. 45.

Curam de his, qui foris sunt, non habemus, sub n. 45.

Societas debet esse cum æqualitate, alias esset leonina, quæ est reprobata, sub n. 50. Quare unus non debet habere caput saluum, & alius fractum, sub n. 35. Societas in qua capitale unius sit saluum, quomodo possit contrahi, n. 36. & seqq.

Asssecuratio capitalis, possit in societate, an possit fieri à socio, sub n. 37.

QUæro primo, quid sit ista provisio, & quare ratione debeatur?

Respondeo, provisionem esse stipendium, seu mercedem, eamque dari quandoque ratione solius laboris, quandoque ratione solius periculi & quandoque ratione utriusque nempe laboris, & periculi, ut colligitur ex his, quæ scribunt Rot. Gen. decis. 16. Joannes, n. 10. in fi. dec. 30. alias, n. 2. & dec. cum alias, n. 3. versus finem, Jo. Bapt. Lup. in naviganti, §. 2. sub n. 20. & 21. de usur. inter tract. divers. tom. 7. fol. 138. Bonins. tract. de camb. cap. 7. versic. della provisione in respons. ad novam difficultatem, quam prius proponit cap. 5. vers. altri poi desiderano, Alex. Rauden. in opusculo super banc. 8. Ambrosii, sub n. 56. vers. praticam. & n. 40. Romoald. Col. tract. de camb. cap. 19. intorno, cap. 31. vers. il dare, & latius cap. 21. vers. sogliono & alii in diversis locis, quos infra opportune citabimus, & ex dicendis infr. hac eadem gloss.

2 Quæro secundo, ad quid apponantur præfata verba?

Respondeo, quia non tenetur quis solvere salarium, seu mercedem, nisi ad eam solvendam expresse, vel tacite se obligaverit: dicitur autem tacite se obligare, si hæc duo concurrant: primum, si petens salarium probet, se in simili negotium gestione locare operas suas: secundum, si reus conventus sit solitus conducere; alias salarium, si non est expresse conventum, vel hæc duo non probantur, non debetur, per ea, quæ explicando hanc salarii materiam, late scripsi in meo tract. de judic. caus. &c. lib. 2. cap. 5. sub n. 64. versic. quia salarii, in futura impressione.

Et licet hæc provisio de stylo fori, & consuetudine negotiatorum deberetur, etiam non conventa, & etiam prædictis non probatis, tamen præfata verba, ad tollendam omnem difficultatem, quæ in hoc posset oriri, utiliter apponerentur.

3 Quæro tertio, an ista provisio possit tuta conscientia accipi.

Respondeo, quod sic, quia datur pro mercede laboris, & dignus est operarius mercede sua, ut secutus sum supr. §. 1. q. 1. sub num. 71. & 73. & ideo posse licite, & sine peccato accipi, scribit Romoald. Coli tract. de camb. c. 21. vers. foglione. Imo Bonins. tract. de camb. cap. 7. vers. della provisione, in respons. ad nonam difficultatem, scribit, se non invenisse quempiam, qui hoc revocet in dubium, & Mich. Sal. ad D. Thom. 2. 2. post q. 78. in disp. de camb. q. 4. art. 2. contr. 10. in ultimis verbis, fol. 583. proponit difficultatem de hoc stipendio, & contr. 12. sub n. 4. vers. ultimo committitur fol. 588. proponit argumentum contra hoc stipendium, & postea contr. 12. sub n. 8. vers. ultimum argumentum fol. 592. scribit, istud stipendium, si sit in usu, si sit moderatissimum, & unicum, nempe quia non solvatur campfori, eo, quia exhibet factorem, & ipsi factori eo quia ipse exhibet officium, sed campfori tantum, non esse damnandum, quod idem dixerat contr. 11. sub n. 2. vers. ad ultimum, fol. 584. & faciunt, quæ scripsi supra §. 1. quest. 7. part. 1. sub n. 44. & 45.

Quicquid scribat Mercat. tractat. de contract. lib. 4. cap. 7. dicens, istam provisionem non esse licitam.

4 Confirmatur hæc responsio, seu resolutio, quia circumscripto etiam cambio, & supposito simplici nummulario, quia pecunias tantum numeraret, dubitant Theologi, an nummulario propter illum numerandi laborem, & molestiam, quam sustinet, debeat aliquid pro mercede, ut patet ex his, quæ retuli supra §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 3. sub num. 5. vers. primo, & n. 7. & §. præced. gl. 3. n. 100. vers. restringe secundo.

5 Quæro quarto formaliter, qualis sit iste labor, seu periculum, pro quo debetur provisio, uti laboris merces, seu periculi pretium.

Respondeo, laborem hunc, & periculum posse considerari in quatuor casibus.

Primus casus est cum compfarius, qui accipit cambio, facit litteras cambii campfori, qui dat cambio, solvendo in nundinis procuratori ipsius campforis, qui eidem suo procuratori scribit propterea litteras, quas vocant d'avisio, in quibus mandat ei, ut exigit cambium illudque exactum remittat supra ipso procuratore, & simul ad eum mittit prædictas litteras cambii procurator exigit, & remittit: isto casu campfor illi propter laborem, & periculum in remittendo debet provisionem, ut loquuntur Rot. Genuen. Jo. Bapt. Lup. Bonins. & Alex. Raud. quos citavi supr. c. 1. unde in formula litte-

rarum, de quibus agimus, & in formula, quam ponit Bonins. d. tract. de camb. c. 4. vers. pagate in fieri, in fi. expresse mandatur correspondenti, ut suam detrahat provisionem.

6 Extende hanc responsionem, ut præcipue procedat in terminis, in quibus loquimur, nempe quando is, qui pecuniam remittit ex nundinis, seu alio loco ad dominum cambii, remittit periculo ipsius remittentis; & sic, ut mercatores loquantur *sta del credere*, quia isto casu concurrat duplex justitia mercedis: prima, propter laborem: & secunda, propter periculum, quod in se suscipit, induendo etiam personam fidejussoris.

7 Sed fidejussor potest ratione periculi quod fidejubendo, subit, pacisci, & stipulari aliquam mercedem pro ipsa fidejussione, cum possit contingere, quod pro ipso debitore integram quantitatem ex proprio patrimonio sit soluturus; & utinam non contingeret, reperiri etiam debitores, qui neglecta fide, & prostrata conscientia, solvere non curant, poterit igitur fidejussor absque alia damni, aut lucri cessantis ratione accipere à debitore aliquod justum periculi pretium arbitrio boni viri, l. 19. hoc jure, §. labeo, & ibi Bart. ff. de donat. Medin. in suis tract. tom. 2. tit. de reb. per usur. acquis. q. 4. coroll. 3. vers. sequitur amplius, fol. 340. Sor. de just. & jur. lib. 6. q. 1. art. 2. vers. restat ergo col. 11. in fi. fol. 538. & q. 7. art. unico, in tertia ratione col. 2. in fi. fol. 601. Nav. in man. confess. c. 17. de usura circa cambia sub nu. 285. Jo. Azor. de inst. moral. par. 3. lib. 5. tit. de usur. c. 2. in fi. vers. sequitur ex dictis, & c. 6. q. 1. vers. altera opinio, quem retuli supra §. 1. n. 493. in 7. cas. & latius Covar. var. resol. lib. 3. c. 2. n. 6. vers. quarto hinc, Strach. tract. de asscur. in præfat. n. 45. ibi, alteram in eo. tom. 6. par. 1. fol. 360. & Jo. Bapt. Lup. in cap. naviganti, §. 1. id est post præfationem, n. 7. vers. sed juxta de usur. inter tract. divers. tom. 7. fol. 135. & esse communem opinionem testantur, & sequuntur Covar. loco citati, & Molin. de just. tom. 2. de contract. disp. 319. vers. communis, col. 285. & scripsi supr. §. 1. q. 7. part. 3. limit. 6. n. 4. versic. confirmatur.

8 Hòcque fidejussionis pretium, seu merces aliquando solvitur à debitore, qui alias sine fidejussione non invenit, qui ei pecuniam credat, ut in his terminis loquuntur text. in d. §. labeo, & Bart. Covar. aliique supra citati: aliquando vero solvitur à creditore, qui pro pecunia jam credita vult se asscurare.

9 Et in tantum potest fidejussor periculi in se suscepti justum pretium accipere, ut dixi, ut etiam creditor, liberando fidejussorem, possit ab ipso fidejussore pro liberatione, quam ei facit, aliquod justum pretium accipere, Covar. ubi supra.

10 Infero ex dictis in hac extensione eum, qui non se exponit periculo, sed solum labori negotii, non posse licite capere integram tertiam unius scuti, de qua locutus sum in qq. seqq. sed debere accipere minorem: quia si tertia debetur ei, qui se exponit periculo, & labori, ergo minor debetur ei, qui se exponit solum labori.

Secundus, Tertius, & Quartus casus, in quibus considerantur similiter labor, & periculum, sunt illi, quos posui infra num. 29. in fi. 30. & 32. ubi videas.

Quæro quinto, quanta sit ista provisio?

11 Respondeo, esse tantam, quantam laudabilis mercatorum usus approbavit, Bonins. tract. de camb. c. 7. vers. della provisione, in responsione ad nonam difficultatem, & in cap. 5. versic. altri poi desiderano, seu quantam, approbabit sanum peritorum judicium, Romoald. Col. tract. de camb. cap. 31. in fine.

Ufus mercatorum ; qui servatur in Italia , & servari debet apud omnes , qui contrahunt in nundinis , quas Genuenses celebrant in civitate Piacentiæ , est , ut detur una tertia pars unius scuti marcharum pro singulis centenis scuti Rot. Genuen. decis. 30. alias, n. 2. Alex. Rauden. in opase. super banch. S. Ambr. sub nu. 56. & 40. & Romoald. Coli tract. de camb. cap. 21. vers. sogliono. &c. 19. & ideo in formula harum litterarum ista quantitas est expressa.

Si tamen aliis in locis , seu apud alios mercatores daretur major , vel minor , erit servanda consuetudo eorum.

Verum mihi durum visum est , quòd Joan. Bapt. Lup. in cap. naviganti. §. 2. num. 21. in fine de usuf. inter tractat. divers. tom. 7. fol. 138. computatis Consulatus , & aliis nonnullis expensis , dixerit , pro istis expensis solvendos esse scutos tres pro quolibet centenario ; nam si hoc esset verum quolibet anno solverentur scuti duodecim pro centenario ultra interesse cambii , cum nundinæ soleant celebrari quatuor in anno , ut dixi §. precedenti , gl. 4. num. 3. & sic major esset impensa , quam interesse ; aut , si interesse æquaretur impensis , uno quoque anno solverentur 24. pro quolibet centenario : quod in Republika bene ordinata non esset tolerandum.

Extende primo hunc usum solvendi tertiam partem unius scuti , ut in foro exteriori sit vera distinctio , sive cambii debitor sit minus idoneus , sive magis idoneus , id est , sive cambium sit periculofum , sive non : & ita servatur in praxi sine difficultate , quia esset impossibile ponderare minutatim per uncias quantitatem idoneitatum debitorum , per ea , quæ scripsi etiam supra §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 10. sub num. 5. vers. primus & seqq. & consequenter in extricabiles propagarentur lites , ad quas evitandas forum exterius tolerat etiam pretia injusta , ut declaravi d. ampl. 10. num. 1. & seqq. & num. 45. & seqq. & infra vers. intellige primo.

Extende secundo , ut procedat etiam in foro interiori , id est , conscientiæ , quia , etsi pretii injustitia , quæ toleratur in foro exteriori , non toleretur in foro interiori , testib. his , quos secutus sum d. ampl. 10. num. 41. & 45. & videatur impossibile , quòd res sint bonitate inæquales , seu pericula sint , inæqualia , & pretia sint æqualia sine injustitia : his tamen non obstantibus , concluderem , extensionem esse veram , prout conclusi etiam supra §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 10. sub num. 5. vers. intellige. ratio , qua moveor , est quia etiam lex conscientiæ debet esse de possibili : sed est impossibile cognoscere minutatim qualitates , & quantitates periculi , tum quia periculum est incertus eventus rei , in quo dominatur fors , & fortuna , ut secutus sum supra §. 1. q. 1. num. 134. & 135. & ideo potest contingere , ut ubi majus appareat , evanescat , & ubi minus , ibi succedat ; tum quia circa rerum eventus varias habent homines opiniones , & inæquali tenentur timore , quare si lex positiva unum æquale statuerit pretium , illud erit tutum etiam in foro interiori : alias magna conscientiarum confusio , & perplexitas posset oriri.

Confirmatur primo hæc extensio , quia si ordinarie multum detur pro affecuratione (puta 3. in 100. ob magna pericula , quæ plerumque vel à tempestate , vel à piratis imminet , & ego ex astrologia , vel aliunde præsciam , non fore tempestatem , vel ex litteris amici non fore piratas , aut foro securum comitatum , possum nihilominus pre-

tium ordinarium affecurationis accipere , quia illa obligatio communiter tanti valet : sicut & is , qui , tanquam unus , magnam haberet quarundam mercium copiam , quarum valor propter earum in universum inopiam esset magnus , posset eas vendere , quanti communiter venduntur ab his , qui eas habent in parva quantitate , Leonard. Less. de just. & jur. libr. 2. caput. 28. sub n. 27.

Confirmatur secundo , quia etsi senex , valitudinarius , & debilis videatur morti proximior , quam juvenis sanus , & robustus : tamen societates officii , quæ contrahuntur super periculo vitæ contrahuntur pro eodem pretio , seu pro iisdem fructibus , nullo majoris , vel minoris periculi vitæ habito discrimine , & confessarii de hoc non faciunt scrupulum.

Extende tertio , ut pretium periculi possit juste accipere , non solum ei , qui suo periculo remittit , ut locutus sum supra num. 5. & qui solvit pro alio , ut locutus sum infra num. 30. & 32. sed etiam quilibet fidejussor cambii & quilibet , qui subscriberet litteras cambii , etiam si ille fidejussor , seu subscribens acciperet pro fidejussione , seu subscriptione pignus aut fidejussorem , qui promitteret indemnitate , quia adhuc posset pretium periculi accipere , Romoald. Col. tract. de camb. cap. 19. interno. in fine , nam hoc non est pretium periculi certi , seu manifesti , nemo enim est adeo stultus , ut pro lucro unius tertiæ partis unius scuti vellet certo perdere scutos centum , sed est pretium periculi per possibile , imo periculi , quod illi se exponens sperat non eventurum , & ut ita speret , idoneum studet habere debitorem , aut saltem cum pignore , vel fidejussione , at hujusmodi periculum per possibile durat , etiam accepto pignore , & accepta fidejussione , qui enim , si pignus esset ruinosum vel anterioribus creditoribus obligatum , & quid si fidejussor esset tanto ære alieno gravatus , ut in ejus bonis nihil remaneret , & sic quis erit fidejussor fidejussoris relevantis ? demum esto , quòd pignus sit idoneum , & fidejussor dives tamen non deficiunt alii casus , quid enim si pro pignore , & contra fidejussorem foret litigandum ? nonne posset contingere , quòd judex esset iniquus & tandem illa incommoda litis & expensarum nonne sunt digna præfata mercede ?

Infero ex hac extensione , dubitandum esse saltem in foro fori de restrictione , quam ad ea , quæ scripsi supra num. 7. vers. sed fidejussor. facit Molin. de just. tom. 2. de contractat. disput. 319. vers. covar. conf. 286. dicens , quod fidejussor potest parum exigere à debitore , pro quo fidejubet , quando nullum subest periculum : & infero , multo magis dubitandum esse de declaratione , quam ex Covar. Stracch. & Jo. Bapt. Lup. retuli supra §. 1. q. 1. num. 538. dum scribunt , quod fidejussor non potest exigere pretium periculi , quando debitor , pro quo fidejubet , est ejus qualitatis , & conditionis , ut nullum sibi imminet periculum : & ad has illationes moveor , quia debitor sit quantumvis idoneus , tamen fidejussor semper potest esse in aliquo periculo , saltem subeundi lites , & incommoda , ideoque Proverb. cap. 17. n. 18. habetur , stultus homo plaudet manibus , cum sponderit pro amico suo , & cap. 22. nu. 26. noli esse cum his , qui designant manus suas , & qui vades se offerunt pro debitis.

Intellige primo nunc præfatas extensiones , & illationem ut quamvis pretium periculi , taxatum à lege , vel consuetudine , possit æque accipi pro debitore magis periculoso , licet pro minus periculoso , ut

dixi, tamen illud ob nullam periculi majoritatem augeri potest, sed solum potest minui, quasi pretii latitudo remanet infra pretium taxatum, & nunquam supra per ea, quæ loquendo de pretio census, seu alia similia, taxato à lege, scripsi *supra* §. 1. *quest. 7. part. 2. ampl. 10. num. 69.* & ubi lex, vel consuetudo taxare debeat pretium, non considerabit magnitudinem, seu parvitatem periculi in uno casu, sed in universum, tanquam si constitueret pretium pro quovis periculo in genere: quia cui non placet pretium, absteineat à venditione illius: & hoc idem observandum forsitan esset, si deficiente legis, & consuetudinis taxatione, esset in casu occurrenti taxandum arbitrio boni viri.

Intellige secundo, ut id, quod constat longe distare à periculo, non dicatur expositum periculo, consequenter nullum sit illius periculi pretium, per ea quæ in alijs terminis dixi 1. q. 7. part. 2. ampl. 10. sub num. 5. *versic. subintellige*, tunc enim contractus videretur potius dolo initus, ut loquendo de contractu assecurationis, non existente periculo, scripsi *eadem ampl. 10. n. 21. versus finem.*

Intellige tertio, quod diximus *sup. extensione* 1. & 2. posse pro eodem pretio à lege taxato, vendi & emi majus & minus periculum, ut procedat, quando excessus periculi non est notorius, ut puta, non est ultra dimidium: secus si sit ultra dimidium, quia tunc posset dubitari, quod sicut emptio, & venditio periculi, dolo inita, non teneret, per ea quæ dixi *d. ampl. 10. num. 7. 19. & seqq.* ita etiam, si sit inita cum excessiva læsione, quia tunc debet rescindi, vel suppleri iustum pretium, cum dicatur dolus, commissus re ipsa: & præsertim si pretium non esset à lege taxatum, & loqueremur in foro interiori: quia esset tutior via; sed quia his repugnant, quæ dixi *supra dictis extens. 1. & 2.* ideo cogitabis, & interim discas hinc, abstinendum esse, quantum possumus à negotiatione, ut citatis sacræ Scripturæ locis, monui *supra* §. 1. q. 1. num. 77.

13 Declara latius, quanta esse debeat provisio ex his, quæ scripsi *infra* n. 29.

14 Quæro sexto, an pro unico cambio possit quis accipere plures provisiones, vel unicam tantum.

Respondeo, constituendo regulam negativam, quod non potest accipere, nisi unam tantum: & ratio est evidens, quia si semel laborat, semel debet accipere provisionem: & ita practicitur, & si aliter fieret, esset illicitum, & qui acciperet, teneretur ad restitutionem, etiam si accepisset ex conventionem.

15 Infero ex ista regula, quod pro cambio recursæ, continuato per plures annos, campsuaris debitor non tenetur, nisi ad unicam provisionem in singulis nundinis: ad hunc autem tenetur in singulis nundinis, qui is, quia in singulis nundinis solvit pro eo, vel mandat solvi pro eo, gerit ipsius debitoris negotium cum suo periculo, quod est mercede dignum: solet namque creditor, qui dedit cambio intercedere, uti fidejussor sui debitoris, ad favorem agentis ipsius creditoris, dum ipse agens de ordine creditoris solvit debitum, juxta ea, quæ scripsi *supra* §. 1. q. 5. num. 86. *versic. prima, & infra* §. 6. gl. 1. n. 61. & fidejussori debetur pretium periculi, ut secutus sum *supra* num. 7. secus est in reditu ex nundinis ad civitatem Genuæ, quia licet ibi solvatur tracta, sicque extinguatur secundum cambium, quod dicitur de reditu nundinarum & & pro illius solutione & extinctione contrahatur novum, & sic tertium cambium pro sequentibus

immediatis nundinis, & isto pro tertio cambio videatur adhibitus novus labor, mercede etiam dignus: tamen non est ita, quia in consecutione hujus tertii cambii non est opus fidejussione seu alterius labore, quia ipsemet debitor per se ipsum illud contrahit: & sicut in contractu primi cambii in civitate Genuæ, nulla potest considerari provisio, sed solum in solutione ipsius cambii, facienda in nundinis, ut dixi *supra*, ita etiam est dicendum de isto tertio cambio, quod Genuæ renovatur pro nundinis, immediate sequentibus, quia provisio debetur, quando in nundinis fiet solutio cambii, & illius provisionis solutio, una cum solutione totius cambii destinatur semper ex nundinis ad civitatem Genuæ, & cum hac illatione, quod debeat una tantum provisio, & non duæ, intelligo, ut concordet *Romald. Coli tract. de camb. c. 2. vers. ma qui bisogna* dicens quod Joannes, accipiens cambio à Petro, non debet gravari duplici provisione, ita ut eam prius salvat Petro, qui committit suo agenti, ut solvat, & deinde ipsi agenti, bene verum est, inquit, quod Petrus, & ejus agens possent inter se dividere illam provisionem.

Subinfero, restringendo istam illationem, quod si debitor nec in nundinis Placentiæ, nec in civitate Genuæ in reditu ex nundinis ageret per seipsum sed utrobique per aliam personam & sic exigeretur ministerium duorum mandatariorum, quasi etiam fidejussorum, quorum alter ageret in nundinis Placentiæ, & alter in civitate Genuæ, utrique solvenda esset provisio, minor tamen ei, qui ageret in civitate Genuæ in propria domo, & huic subillationi posset accommodari, quod scripsit *Bonins. tract. de camb. c. 5. vers. altri poi, in nova difficultate*, dum ait, provisionem quandoque duplicem solvi ab eo, qui accipit cambio, prima, inquit solvitur in loco, ubi contrahitur cambium, secunda vero in loco, ad quem trahitur debitum: nam ego, declarando eum, dico, quod illa prima provisio in loco, ubi contrahitur cambium, non solvitur, si accipiens cambio ipsemet contrahat, & accipiat, quia tunc nemo se obligat, nemoque negotium gerit pro ipso secus est, si mandaret alicui, ut pecuniam cambio acciperet pro ipso mandante, & mandatarius acciperet, quia isto casu mandans teneretur mandatario ad provisionem, etiam in loco, ubi initiaretur cambium, & ita procedat, quod scribit *Bonins.* teneretur etiam ad ultiores provisiones utroque in loco, donec fierent pro ea cambia, & recambia.

Hinc in civitate Genuæ orta super facto, quod posui *supra* §. 1. q. 5. n. 16. & 98. *controversia*, an deberetur una tantum provisio, vel duæ, dabantur extrajudicialiter infra scriptæ invicem contrariæ sub scriptiones super stylo hujus provisionis.

Antonio chiede à Pietro in Genova, che li facci piacere di accommodarli scudi mille, con farne tratta pro suo conto in Piacenza fiera d'Agosto, dove se non faranno da esso compui, si contenta debba trattenerli sopra cambii di Piacenza à Genova, & di Genova à Piacenza, come si dichiara per una sua poliza, per quale promette di pagarli la detta partita, insieme con spese, danni, & interesse, sino all'intero pagamento.

Pietro, per accommodare Antonio di detta partita, la piglia à cambio da Giacomo per fiera d'Agosto, al quale ne fa tratta per conto di esso Pietro, egl'ordina, che non essendo da lui sodisfatta, gli ne debba dar debito sopra di lui con rivaler sene insieme con le spese da esso Pietro, & così essequiesce, non essendo da Anto. datali sodisfazione.

Paga poi Pietro à Genova la detta partita, cò darno debito.

debito ad Antonio, & insieme con la sua provigione per il pagamento & continuatione della scrittura, fatta in Genova, ne fa di nuovo tratta al detto Giacomo per conto del detto Antonio col me desimo ordine, & non essendo soddisfatta da esso; se ne rivale di Genova da Pietro con la sua provigione, dal quale in Genova è pagata la tratta, & con la sua provigione se ne torna a rivalere di Piacenza dal detto Giacomo per conto di detto Antonio, & così si continua per alcune fiere.

Si domanda, se Pietro in Genova, stante il detto di sopra, ha giustamente contato, & dato debito della sua provigione a un terzo per cento al detto Antonio per il pagamento, & continuatione della scrittura, da esso fatta havendola massime in fiera presa persona terza, & se così è stile mercantile, che sia dovuta la provigione in fiera, & in Genova in caso somigliante.

Jo.N. dico, che sono di parere, che Pietro habbia ragione in contar le provigioni della partita continovata sopra cambii qui in Genova, remittendomi pero à cui meglio l'intendesse, di mia propria mano.

Huicque fidei se subscripserunt octo mercatores seu negotiatores ex prima classe.

Tenor alterius subscriptionis.

18 Pietro richiede ad Antonio in Genova, che pigli a cambio per lui scudi mille, & che li trattenga sopra cambii di Genova à Piacenza, & di Piacenza à Genova, per alcune fiere, & promette per sua polizza di pagarglieli ad ogni sua semplice richiesta insieme con li interessi de cambii, & recambii, & spese decorse, & che decorreranno sino all'intero pagamento, de quali interessi, & spese si contenta starne al semplice giuramento di detto Antonio, senza altra prova, al quale non havendo il detto Pietro doppo alcune fiere data la dovuta soddisfazione, fu condannato il detto Pietro per sentenza à dover pagare à detto Anton. li sudetti scudi mille con l'interesse del cambio, & recambio al conto, & con le spese di gabello, & provigioni per tresfiere. Si domanda, se stante la sudetta sentenza, ha potuto il detto Antonio giustamente, & conforme lo stile mercantile dar debito qui in Genova nell'riorni de suddette tresfiere al detto Pietro della sua provigione, come devutali per la continuatione della scrittura, & per il suo travaglio di prendere li denari a cambio, & correrne il rischio non havendo massime in fiera preso lui provigione alcuna sopra il detto debito, mala persona, al quale fu tratto, & lo pago in fiera di ordine dell' detto Antonio, & lo restito qua à Genova, come costa per le sue lettere.

Jo.N. sono di parere, che ad Antonio, che ha preso li scudi mille a cambio per conto di Pietro li fu dovuto l'interesse, & provigioni di Genova, oltre quella è stata presa in fiera dalla persona, che in esse fiere ha pagato li detti scudi mille d'ordine Antonio, & così similmente mentre è stata continovata tal partita sopra cambii in le fiere, & questo per esser così il stile de negotianti, & haverlo anche ottenuto in giudicio nanti la Rota, remittendomi semper migliore parere.

Et huic fidei se subscripserunt viginti duo, quorum aliqui sunt iidem, qui subscripserunt præcedentem fidem.

Tenor alterius fidei.

19 Si fa fedada noi infra scritti negotianti qualmente la verità, & corso commune, & così è il solito, & uso mercantile qui in Genova, che chi accomoda denari ad altri ad interesse per trattener il debito sopra cambii tra qui, & Piacenza, quando il creditore vuole scuoder il suo credito con l'interesse, non li deve qui in Genova contar provigione alcuna, ma

solamente contarla in fiera di Piacenza, quando si mandano al tempo delle fiere le lettere di cambio in esse fiere, in modo tale, che detto debito non habbi carico solo d'una provigione in Piacenza per ogni fiera.

Jo.N. faccio fede, esser vero, che communemente si stila in questa Città di Genova trattener li debiti alla forma, che di sopra vien dichiarato.

Cui subscriptioni se subscripserunt alii quindecim, inter quos unus erat Consul nundinarum.

Pro absoluta intelligentia hujus provisionis quam debent in cambio cum recurra, scripsi supra nu. 14. & seqq. distingue duos casus.

Primus casus est, quando illemet, qui dedit cambio, solvit sibi met de suis propriis pecuniis, & isto casu litteris solvendo, gerat etiam negotium debitoris, tanquam illius procurator, sicque representet duplicem personam, ut dixi infra §. 6. gl. 1. n. 25. tamen de provisione tripliciter dubitari contingit.

Prima dubitatio est, an provisio sibi debeatur à pluribus, ita ut sit duplex provisio: & concludo negative sine controversia, quia laboranti pro uno, ab illo uno debetur merces, sed solvens sibi pro suo debitore, solvit pro uno, ergo ab illo uno sibi debetur provisio.

Secunda dubitatio, an sibi debeatur saltem prædicta unica provisio, nempe à debitore, & in hac dubitatione potest esse locus opinionibus.

Opinio negativa, quod non debeatur, suadetur ea ratione, quia in hac solutione, facienda sibi ipsi, sicte contrahitur novum cambium inter eosdem: siquidem fingitur, quod creditor totidem, quot sibi debentur, det cambio eidem debitori ex nundinis pro Genua, & quod debitor ex pecuniis hujus secundi cambii solvat primum cambium, quod cum eodem creditore contraxerat Genuæ pro nundinis, sed pro secundo cambio, & extinctione primi, si vere hæc agerentur cum diversa persona, nulla deberetur provisio, ergo multo minus debetur, si sicte, quia minori cum labore geruntur.

Nec dicatur, quod solvendo sibi ipsi, remanet in periculo, ne debitor, cum quo renovat cambium, efficiatur inops, & non solvendo, ut in fortioribus terminis considerabamus supr. §. 1. q. 1. nu. 493. & seqq. quod periculum cessaret, si de contenti sibi numeraretur.

Quia respondeo, quod huic rischio jam illud creditum exposuit, quando ei dedit cambio in civitate Genuæ pro nundinis, & tamen nullam ex illo rischio poterat habere provisionem.

Opinio affirmativa, quod provisio sibi debeatur, suadetur ex eo, quod creditor, solvendo sibi ipsi de mandato lui debitoris, contrahit non solum pro se proprio nomine, sed contrahit etiam procuratorio nomine pro suo debitore: Nam debitor dum mandat ei, ut solvat sibi ipsi, necessario mandat etiam, ut nomine ipsius debitoris accipiat cambio à seipso, ut inde sibi solvat: sed si debitor mandaret alicui tertio, quod acciperet cambio pro ipso debitore, & solveret creditori, deberetur huic tertio provisio, tum quia exequendo mandatum, sibi injectum, laboraret; tum quia, accipiendo cambio, remaneret obligatus danti: ergo eadem provisio debetur creditori, qui accipit cambio à seipso, ut solvat sibi ipsi; sicque consutatur ratio præced. opin. negativæ in potissima parte.

Non obstat, si diceret, quod sicut contractus assecurationis, seu fidejussionis est prohibitus inter mutuatores, & mutuatarios, & sic inter credito-

rem, & debitorem, & similiter pactum legis commissoriae, quamvis sit permissus, & permissum inter debitorem & tertium, ut retuli *supra* §. 1. q. 1. n. 503. ita etiam prohibitus esse debet contractus iste procuratorius, seu fidejussorius inter creditorem & debitorem cambii, quamvis sit permissus inter debitorem & tertium.

Nam, quicquid sit de veritate hujus objectionis, in qua me remitto ad ea, quæ scripsi *d. q. 1. num. 503. & seqq.* respondeo, quod sumus extra illos terminos, quia cambium non est mutuum, sed est emptio & venditio, ut late ostendi *supra* §. 1. q. 4. num. 21. neque est pactum legis commissoriae.

Uterius campsores, dantes cambio, ut huic objectioni occurrant, remque à disputatione eximant, & provisionem certo consequantur, cambium cum recursa concipiunt, non in personam ipsius creditoris, sed in personam agentis, seu correspondentis ipsius creditoris, qui eidem agenti mandat, ut solvat sibi ipsi pro debitore, ut dixi *infra* §. 6. gl. 1. num. 60. & 90. & sic cessat ista difficultas.

Verum si tu instares, provisionem adhuc non deberi; siue creditor, solvat sibi ipse, siue solvat ei tertius; quia sicut creditor, solvendo sibi ipse, contrahit cum debitore novum cambium ex quo lucratur pretium cambii, & illa omnia officia, quæ facit pro debitore, sunt consecutiva ad negotium cambii, quod gerit pro se ipso, ideoque de illis non esset habenda ratio; ita etiam tertius, solvendo pecunias proprias creditori, contrahit ex illis cum debitore cambium, ex quo lucratur, & illa officia sunt similiter consecutiva ad cambium: quid enim interest solventis, quod solvat ipsi debitori, vel ipsius creditori de mandato debitoris?

Ego respondeo, quod cum iste tertius det ad cambium debitori de ordine creditoris, utique creditor remanet ejusdem tertii fidejussor, ut scripsi *inf.* §. 6. gl. 1. sub num. 57. 59. & 61. & similiter cum laborem illum solvendi creditori, & extinguendi debitum suscipiat etiam de ordine ipsius creditoris, utique debitor debet creditori provisionem, tum ratione fidejussionis, tum ratione laboris de ejus ordine suscepti à tertio, qui solvit, & proinde provisio debetur non tertio solventi, sed creditori, cujus ordine, & credito fit solutio.

Tertia dubitatio: retenta hac cambii recursæ conceptione, qua campsores utuntur ad consequendam provisionem, & qua tuti hodie videntur in foro fori; nunquid erunt tuti etiam in foro conscientiae?

Prima facie videtur dicendum, quod non quia in foro conscientiae coram Deo attenditur veritas, ut scripsi *supra* §. 1. q. 1. n. 529. cum enim ipse sit veritas, & lux, omnia coram eo sunt nuda, & clara: ergo, cum in rei veritate solutio fiat ab ipsomet creditore de suismet pecuniis, & principaliter causa proprii lucris, nulla est habenda ratio de illa solutione palliata, facta ab agente, veluti de propriis pecuniis, neque de illo labore, & periculo virtualis fidejussionis, quia illa sunt ordinata ad lucrum proprium quod facit ex illo novo cambio; quinimo hæc ipsa simulatio arguit, simulantem scienter & volentem peccare contra propriam conscientiam, quia qui male agit, odit lucem.

Contraria opinio videtur tenenda ex iis, quæ dixi *supra* *vers.* opinio affirmativa.

Non obstat, quod solvat simulate ex suis pecuniis, quia respondeo, quod non simulat, quia sciat,

illum actum esse illicitum, seu prohibitum; sed quia dubitat, ne actus, quem in conscientia existimat licitum, si meretur in foro fori uti illicitus.

Minus obstat, quod labor & periculum sint ordinata principaliter ad proprium lucrum: & non ad servitium camparii, debitoris, quia respondeo, licere mercedem sumere etiam ex labore, à quo alteri per accidens resultat utilitas, sicque in commutativa justitia attenditur quod venit consecutive: & non id, quod principaliter agitur, licet regula sit in contrarium; quare si quis, urgente necessitate, cogeretur crastina die litteras mittere ex Urbe ad Tusculanum & in Urbe inveniret Tusculanum, rediturum crastina die ad Tusculum, vel inveniret alium, qui illud accedere deberet pro alio negotio, posset is pro portandis illis litteris petere, & accipere eandem mercedem, quam acciperet alius, qui non ob aliud negotium illuc accederet, quam ut portaret illas litteras, illamque mercedem non teneretur restituere, etiam si non fuerit sibi sponte soluta, sed quia aliter nolebat illas litteras deferre.

Confirmatur hæc responsio quia ob hanc consecutivam utilitatem commutativa justitia admittit, ut possimus mercedem recipere ab eo, cui nos eam dare deberemus, si non, quod consecutive, sed quod principaliter agitur, attenderemus, ut late patet ex his, quæ scripsi *supra* §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 6. num. 1. & seq. & præsertim n. 10. & seqq.

Admitto tamen, quod is, qui, portando litteras sine impensa & labore, & exigeret eandem mercedem, quam exigeret, qui impenderet, & laboraret, esset asper, & inhumanus, ideoque indignus videretur societate humana, tamen non teneretur ad restitutionem, quia non faceret contra justitiam, satis enim est, quod propter receptam mercedem tenerentur negligentia & culpa.

Concludo in hac dubitatione, campsores potius agere contra charitatem, quam teneatur ad restitutionem, unde munere campsores, qui introducunt hanc provisionem, ut consulerent suis conscientiis.

Secundus casus est, quando tertius vere accipit cambio ab alio, & solvit creditori & iste casus est extra cambium recursæ & non habet difficultatem, quod iste tertius, cum exponat se labori, & periculo solvendi cambium, est dignus provisione, tam in foro fori, quam in foro conscientiae, imo etiam si iste tertius esset agens ipsius creditoris, sed acciperet cambio ab alio, ut solveret, cambium esset verum, & reale sine difficultate deberetur ei provisio, *Romual. Col. tract. de camb. c. 21. in fine.*

Restringe nunc eandem regulam, positam *supra* n. 14. ut non procedat respectu diversarum personarum, sed procedat solum respectu unius personæ, quare licet campsor in nundinis Placentiæ non possit ab eodem campfario debitore exigere duplicem provisionem, alteram pro exactione pecuniarum, & alteram pro earundem remissa ad civitatem Genuæ, cum renovatione cambii in civitate Genuæ, juxta ea, quæ scripsi *supra* n. 15. *vers. in foro.*

Tamen respectu plurium personarum dantur casus, in quibus potest, exequendo idem negotium exigere duplicem provisionem.

Primus casus est, quando tu, negotiando risco tuo in cambiis scuros mille Titii, das illos ad cambium Seio pro foro Sanctorum Placentiæ & postea in illo foro eosdē à Seio exigis, & solvis Mevio per litteram

litteram, Sempronii, qui tot in te traxit: certe isto casu tu ex illo cambio lucraris provisionem à Titio, cujus gratia destisti cambio, tuo risico, & aliam provisionem lucraris à Sempronio, cujus gratia eisdem solvisti Mevio, & sic tu ex alienis pecuniis, nempe Titii, lucraris provisionem ab utroque Bonins. tractat. de camb. ca. 4. versic. *cosi anco, versus finem ibi, & perche, & hoc est, quod dicunt, si suona à doppio, ut scribit Bonins. d. tractat. de camb. cap. 5. versic. altri poi desiderano & pro ista provisione adde quæ scripsi supra §. 1. quæst. 7. part. 2. ampl. 9. num. 6. hincque vides, quot artes sint subtiliter, & enixe excogitatae ad lucrandum.*

23 Secundus casus est, quando agens Placentiæ, solvit sibi metipsum tractam, in se factam eandemque solutam per litteram propriam, idest, periculo suo remittit illi, qui sibi remisit trahendo in eandem, qui traxit in se, quia isto casu una provisio sibi debetur ab illo, qui sibi remisit, & cui remittitur, & alia debetur ab eo, qui in se traxit, & in quem trahitur.

Exemplifica hunc casum: Octavius ex civitate Genuæ remittit Jacobo Placentiæ scutos 1000. solvendo sibi à semetipso littera Petri cum ordine, ut illos sibi Octavio remittat ad civitatem Genuæ littera ipsius Jacobi, & eodem tempore Marcus trahit in eundem Jacobum alios scutos 1000. solvendo Luco in Placentia: quia isto casu Jacobus, exequendo utriusque ordinem, & trahendo postea eosdem ad civitatem Genuæ in eundem Marcum, ut eos salvat Octavio prædicto, lucratur provisionem ab utroque: & hic est advertendum, quod Jacobus, dum trahit in Marcum ad civitatem Genuæ dicitur, loquendo more mercantili, reflectere illam partem, ut in Rot. Genuen. dec. 143. Bernardus, initio, & deinde se de illa providere, seu prævalere juxta ordinem, sibi datum ab eodem Marco: sed quo ille casus duplicis provisionis clarior appareat, pono hic litteras, quas super hoc ipso casu habui à negotiatore multorum cambiorum.

24 Lettera, scritta in Genova da Ottavio à Piacenza à Giacomo, perche scoda scudi 1. V. che li rimette per lettera di Pietro, con ordine, che poi gli ne facci remissa in Genova.

1615. à di 10. Aprile in Genova per Giacomo di Piacenza fiera di Pasqua.

Magnifico hon. In questa fiera di Pasqua vi rimetto scudi 1. V. da voi stesso per lettera di Pietro, me ne darette credito, è dedutto la provigione, me ne farete qui rimessa per vostra lettera, avvisando, à Dio.

Ottavio.

25 Lettera, scritta da Marco à Giacomo di Piacenza, per che pacchiscudi V. che li ha tratto in Luco, à che se proveda da lui.

1615. à di 16. Aprile in Genova per Giacomo di Piacenza fiera di Pasqua.

Magnifico hon. In questa fiera di Pasqua vi lo tratto scudi 1. V. in Luco, conti con il suo de qui, li accetterete, è pagherete, con darmene debito, & provederene con più vostra provigione de qui da me, che li paghero, avvisando à Dio.

Marco.

26 Giacomo di Piacenza fa creditore Ottavio de scudi 1. V. che le ha rimesso per lettera di Pietro, & li da debito poi de scudi 3. 6. 8. di provigione, è de scudi 996. 13. 4. che li rimette da Marco per sua lettera, & li scrive, come in appresso.

1615. à di 15. Maggio Piacenza per Ottavio di Genova.

Magnifico hon. Per risposta del vostro spaccchio, havuto in questa fiera di Pasqua, diro, che vi ho dato credito di scudi 1. V. che mi havete rimesso da me stesso per lettera di Pietro, havuto la soddisfazione, & all'incontro vi ho dato debito di scudi 996. 13. 4. che a sol. 71. 4. vi rimetto da Marco per mia lettera alliganda, ve li farete pagare, è con scudi 3. 6. 8. di mia provigione ne saldarete como, à Dio.

Giacomo.

Segue la lettera di cambio.

1615. à 10. di Maggio in Piacenza scudi 996. 13. 4. à sol. 71. 4.

A 28. di questo pagate per questa prima di cambio ad Ottavio scudi 996. 13. 4. à sol. 71. 4. in scudi d'argento, conforme al decreto, conti à me, è ponete à conto vostro.

A Marco in Genova.

Giacomo.

Giacomo di Piacenza fa poi debitore il Marco di 28 scudi 1. V. che li ha tratto è più scudi 3. 6. 8. di provigione, è per imborfarsene li ordina che paghi scudi 996. 13. 4. ad Ottavio, è scudi 6 13. 4. al suo Giacomo, il quale in questo casu viene ad haver guadagnato le due provigioni, & la forma del spaccchio, scritto da Giacomo à Marco, segue come in appresso.

1615. à 15. di Maggio in Piacenza per Marco di nova.

Magnifico hon. Per risposta del vostro Spaccio, havuto in questa fiera di Pasqua diro, che vi ho dato debito delli scudi 1. V. che mi havete tratto in Luco, conti con lui pagati, è più scudi 3. 6. 8. di mia provigione, è per imborfarmi vi ho tratto scuti 996. 13. 4. à sol. 71. 4. In Ottavio conto à me, & scudi 6. 13. 4. in lo mio Giacomo per li 28. di questo, li accetterete, è pagherete saldandone il conto con detta provigione, à Dio.

Giacomo.

29 Quæro septimo, quanti vendatur periculum pecuniæ, seu alterius mercis, hoc est, quid asscuranti alienas pecunias, seu merces, solvi debebat; nam reminisci oportet, ejusmodi periculum posse etiam, & vendi, ut dixi sup. §. 1. q. 1. num. 128. & seqq. qui enim asscurat stat veluti fidejussor mercium & pecuniarum adversus quemcunque casum sinistrum, & quia pro illo periculo accipit pretium, dicitur vendere illud periculum; & dominus pecuniæ, alterius mercis asscuratæ, quia solvit pretium periculi, dicitur emere illud periculum, ut dixi sup. §. 1. q. 7. part. 2. limit. 6. num. 5. & ei, qui fidejuben- do, se periculo exponit, deberi periculi pretium, diximus ead. limit. 6. sub num. 4. & apertius hac ead. gl. num. 6. versic. *extende*, & num. 7. & hæc quæstio venit consecutive ad præcedentem, quia cum in ea fuerit dictum solum, quod debetur una provisio, id est, unum pretium pro periculo in contractu cambii, nunc restat videndum, quanta sit hæc provisio, idest pretium: hac reminiscencia præmissa.

Respondeo, colligendo quatuor species contractus, in quibus contingit, asscurationem periculi scrupulosiorem esse, quam in aliis contractibus.

Prima species contractus est cambium: & in isto contractu considero quatuor modos, quibus solvitur pretium periculi.

Primus modus est, quando tertius de campforis mandato exigit à campforio debitum cambii, & exactum rennuit campfori, periculo ipsius remittentis, juxta ordinem, sibi datum: & dico, quod campfor tertia parte unius scuti emet periculum

centum

centum scutorum, ut scripsi *supra* n. 11. & 12. & patet ex formula litterarum, scriptarum *supra* §. 1. q. 5. n. 77. & 81.

Secundus modus est è converso, quando tertius de ordine camparii solvit tractam campiori, seu illius procuratori; & dico pretium seu provisionem esse eandem cum præcedenti, videlicet, tertiam partem scuti pro singulis centenis scutis, ut patet ex formulis litterarum, de quibus *d. qu. 5.* quia iste sive solvat de propriis pecuniis, sive de alienis, & contrahit ex iis cambium pro campario, & utroque modo se camparii gratia exponit labori, & periculo.

30 Tertius modus est, quando non tertius, ut in præcedenti sed ipsemet campior per viam novi cambii exigit à seipso, solvitque sibi ipsi de mandato camparii, cujus denuo remanet creditor, & consequenter repræsentat personam tertii, qui de cambio eidem campario, & repræsentat personam fidejudentis pro ipso campario: & ex hac repræsentatione vendit periculum, sicut faceret tertius, qui fidejuberet in hoc enim cambio aliam multiplicem repræsentationem dari ostendimus *infra* §. 6. gl. 1. n. 25. & seq. & hujus periculi pretium (quando possit à campiore licite accipi) dico esse similiter tertiam partem unius scuti pro centenariio, ut dixi in præced. 1. & 2. modis.

31 Declara nos tres modos, ut in hac unica provisione, seu pretio, quod est tertia pars unius scuti pro centenariio, includantur pretium laboris, & pretium periculi, non enim debentur duæ provisiones, una scilicet pro laboribus, & alia pro periculo ut arbitrat *Navar. conf. 31. reverendiss. vers. ad sextum, l. 5. de usur.* contra quem propterea scripsimus etiam *supra* §. 1. q. 5. sub num. 83. versic. sed tota.

Verum tamen est, quod si remittens creditori faciat laborem solum in exigendo, & remittendo, & nullum in se suscipiat periculum pecuniarum, quas remittit, pretium debetur ei solum pro labore, & proinde erit minus tertia parte unius scuti pro centenariio.

32 Quartus modus est, quando aliquis formaliter fidejubet pro campario, & hujus periculi fidejussorii pretium dico debere esse idem cum eo, de quo in præced. primo, secundo, & tertio, per ea quæ dixi *supra* §. 1. q. 7. part. 3. limit. 6. n. 4. & *supra* hac ead. gl. sub n. 12. ver. extende tertio, quia nulla viget disparitatis ratio.

33 Secunda species contractus est societas pecuniarum, sive fiat in cambiis, sive in alia negotiatione: & in hoc contractu præ uberiori dicendorum intelligentia duo breviter præmittam.

Primo præmitto, differentiam esse inter pecuniam, datam mutuo, & pecuniam, datam in societatem, quia periculum pecuniæ mutuæ spectat ad mutuatarium cui datur pecunia, cum in eum transeat dominium rei mutuæ, ut secutus sum *supra* §. 1. q. 7. part. 1. n. 21. versic. septimo quia. Sed periculum pecuniæ datæ in societatem non spectat ad socium cui datur, sed spectat ad socium qui pecuniam confert, *D. Thom. 2. 2. q. 78. art. 2. versic. ad quintum, & Navar. in man. confess. cap. 17. de usura in societate, n. 251. versic. centesimo undecimo peccat, num. 252. versic. ad hoc, & versic. ut si unus & nu. 253. vel spectat communiter ad utrumque, ut dixi *supra* §. 1. qu. 7. part. 2. ampl. 9. nu. 4. versic. contra.*

34 Infero primo obiter ex hac differentia quod licet simulatio de contractu licito ad licitum sit permixta, ut secutus sum *supra* §. 1. q. 7. part. 2. ampl. 10. sub n. 29. versic. primo.

Tamen conferens pecuniam in societatem, non debet de ea simulare mutuum, & sic facere ut scriptura publica cantet de mutuo, quia ex hoc poneret socium in magno periculo, quare si lucrum voluerit participare, debet illam scripturam rescindere ut latius declarat *Navar. d. cap. 17. num. 259. vers. centesimo decimotertio.*

Infero secundo, quod cum periculum pecuniæ, datæ in societatem, spectet ad eum, qui pecuniam confert, is debet emere periculum, & solvere pretium, idest, is debet solvere pretium, quo assecratur illa pecunia.

Secundo præmitto, quod licet *Laur. de Rodolph. in cap. 10. consuluit, in 2. part. q. 19. num. 61. & seqq. de usur. inter tract. divers. tom. 7. fol. 21. & B. Jo. à Capistr. tract. de usur. part. 2. 2. part. num. 84. tom. 7. fol. 108. & alii disputent, & referant opiniones, an dans pecuniam mercatori ad mercandum cum pacto, quod capitale sit salvum, & partem lucri habeat, sit usurarius, & esse pactum contra naturam societatis, quod unus habeat caput sanum, & alius habeat caput fractum, scribit *Jo. à Capistr. d. 2. part. 2. part. sub n. 89. fol. 109. & in societate non valere pactum quod unus ex sociis sit particeps lucri, & damnum non cogatur agnoscere, scribit *Surd. consil. 150. verba contractus, num. 19. in fine, lib. 1. & ita pro regula videntur magis communiter dixisse Doctores, & ejusmodi societates damnat *Sixtus V. in constit. destitabilis, quæ in ordine suarum constitutionum est 46. edita anno 1586. Kal. Novembris.****

Tamen tam dicta in primo præmissio, quam in secundo, sunt cum declarationibus restringenda.

Declara primo, restringendo primum præmissum, de quo *sup. num. 33.* ut non procedat, quando pecunia conferretur in societatem cum pacto, quod esset communis, & ideo inter ipsos veniret communiter dividenda tam ipsa pecunia, quam lucrum, quia tunc omnibus communiter periret, secundum omnes, *Navar. d. cap. 17. num. 255. in fine.*

Declara secundo, restringendo secundum præmissum (& incipio attingere punctum nostrum) ut ponens pecuniam in societate, possit pecuniæ periculum evitare, & se tutum reddere, faciendo, quod socius suscipiat in se periculum pecuniæ, in societatem collatæ, soluto tamen eidem suscepti periculi pretio, vel loco pretii, inito pacto de tanta minori participatione lucri: nam qua ratione tertius posset eum assecurare, eadem poterit socius, celebrando inter se virtualiter tres contractus: primus quorum est societatis, in quam unus conferat pecuniam, & alius operam, & industriam: secundus, quo is, qui confert operam, assecuret pecuniam alterius, iusto pretio accepto, aut altero tanto ex lucro remisso: tertius ut ad tollendas suspiciones, & molestias rationum, & computorum, qui operam præstat, lucrum in certum lucro aliquo certo redimat, quia omnes conveniunt, quod is, qui confert pecuniam in societatem, possit assecurari de sorte, & de aliqua certa parte lucri, ineundo duos contractus, assecurationis scilicet & lucri, cum tertio, & qua ratione potest inire cum tertio, eadem potest, ut dixi, cum socio, cessante omni fraude, & simulatione, *Co-var. var. resol. lib. 3. c. 2. num. 4. vers. tertia conclus. Navar. d. c. 17. num. 254. vers. notandum, & sub nu. 257. versic. ad quæsitæ quæ omnia rursus tradit in c. si feneraveris, not. 14. n. 32. & seq. 14. q. 3. & consil. 3. reverendiss. versic. non obstat secundum quæ in effectu sequuntur *Jo. Bapt. Lup. in c. navigati §. 1.**

§. 1. idest, post præfationem, sub n. 12. vers. sed hostiensis, in fi. de usur. inter tract. divers. tom. 7. fol. 136. & Bonins. tract. de montib. cap. 8. sub num. 2. & seqq. quem citavi etiam supra §. 1. num. 450. hancque declarationem, citatis auctoribus, qui eam tenent, late probat Leonar. Less. de just. & jur. lib. 2. cap. 25. num. 23. & seqq. cum hac eadem declaratione, præmissis quatuor modis dandi pecuniam ad aliquam utilem negotiationem, cum pacto, ut capitale sit semper salvum, & quod propterea de lucro societatis detrahatur tantum, quod licite dans pecuniam, alioqui accipere potuisset, & aliud detur accipienti pecuniam pro capitalis asssecuratione, consentit in effectu Lud. Molin. de just. tom. 2. de contract. disput. 417. versic. ut quid de hac, & versic. seqq. juncto initio dictæ disput. & hanc declarationem nuper à doctissimis viris absque ulla difficultate fuisse Romæ approbatam, & passim per Italiam esse in usu, & ex formulis mercatorum constare, & denique à plurimis sacre Theologiæ professoribus celeberrimis eandem hoc tempore per Italiam, Hispaniam, Germaniam, & Galliam absque ulla dubitatione tradi, testatur idem Less. d. nu. 23. in fi. & eam servant, sæpe Genuenses in negotiatione pecuniarum super cambiis, ut patet ex formula syngraphæ, quem retuli sup. quæst. 5. n. 15. imo ejusmodi contractum ad rationem quinque, vel sex pro centenariis, ut in dicta syngrapha, servant ex consilio Jesuitarum illius civitatis, & ibi supra tali contractu nec judices, nec alii scrupulum faciunt.

37 Nec huic secundæ declarationi obstat Sixti V. constitutio incipien. detestabilis, citata supra sub num. 3. quæ damnat societatem, eo pacto initam, ut capitale, & certa pars lucri ex capitali sint semper salva, prout eandem constitutionem citat Jo. Azor. de instit. moral. part. 3. lib. 10. tit. de censib. cap. 22. versic. secundo queritur, il. 2. quæ fuit allegata, & admissa in Rota, quando locarentur animalia, cum pacto, quod essent semper salva, Rot. divers. decis. 227. fuit extra sub num. 8. 9. & 10. in Rom. usuraria pravitatis, ven. 4. Julii 1597. coram R. P. D. Peregrino in impressis Lugduni 1612.

Quia etiam Jo. Azor. ubi supra videatur admittere illius constitutionis objectionem, & Leonar. Less. d. cap. 25. sub num. 33. versic. nec obstat quod Sixtus, & vers. seq. ad eam postremo confugiat solutionem, quod illa constitutio non sit usu recepta, præsertim in Belgio, quod etiam in versic. simili modo, & versic. idem alia, scribit de constitutionibus Pii V. supra censibus, & cambiis, ego tamen, objectionem evitando, & constitutionis usum admittendo, respondeo dupliciter.

Primò respondeo, quod illa constitutio non tollit hanc declarationem, quia illa constitutio est similis, cap. naviganti, de usur. & ideo similem debet recipere interpretationem nempe, ut sicut mutuator non potest in contractu mutui obligare mutuatarium ad faciendum se asssecurari ab ipso mutuatore, quia illa obligatio est pretio æstimabilis, ideòque augeretur fors mutuata, ita etiam ponens pecuniam in societate, non possit obligare socium qui eam accipit, ad asssecurandum capitale, quia illa obligatio est pretio æstimabilis, & consequenter ex ea obligatione resultat injustitia societatis, & ab hac responsione non discedit Less. sub eod. num. 33. vers. primo, quia, secus quando illa asssecuratio non fit ex aliqua obligatione præcedenti, sed sponte, quia tunc cessat illa constitutio.

Secundo respondeo, quod Sixti V. constitutio damnavit societates, in quibus unus socius asssecurat capitale alterius, non soluto sibi pretio justo asssecurationis, quia tunc societas est manifeste injusta, & iniqua.

Nec huic secundæ responsioni obstat, si dicatur, illam constitutionem hoc modo intellectam esse superfluum, seu interpretatricem casus minus dubii: quia huic objectioni respondeo tripliciter. Primò respondeo, quod, cum hominum avaritia eo usque serpsisset, ut justitia quasi prostrata, & legibus abusu fere abolitis, societates in grave pauperum sociorum damnum coiarent nimis inæquales, constitutio non superflue, sed necessario eas, renovatis quasi legibus, firmius & apertius damnavit, non tamen prohibuit, capitale asssecurationis contractu salvum, quia, asssecurationis contractus, est utilis, licitus, & justus, nullaque lege est prohibitus ut patet ex his, quæ scripsi sup. q. 1. num. 129. & licet sit prohibitus in contractu mutui, ut scripsi eod. q. 1. num. 502. tamen nos sumus in societate non in mutuo, & ulterius in mutuo est prohibitus, si fiat ex obligatione præcedenti, non autem si fiat sine obligatione, secundum communem intellectum, de quo ead. q. 1. num. 498. Secundo respondeo, non esse superfluum, quia aliter contrahentes, declarat usurarios publicos, ita ut contra eos possit procedi criminaliter ex officio. Tertio respondeo, hodie has superfluitates non considerari, quia omnia fiunt disputabilia, & statutum, quod tollit disputandi materiam, non est superfluum, per ea quæ scripsi in meo tract. de judic. caus. lib. 1. cap. 97. sub num. 54. versus finem, & nu. 21. versic. quicquid.

Minus obstat, quod Sot. de just. & jur. lib. 6. 38 quæst. 6. artic. 2. col. 3. in fin. & col. 4. ibi, at vero ea, orro, fol. 599. & 600. damnet hunc contractum simpliciter, reprobata etiam doctrina Caietani, distinguens, an isti tres contractus fiant eodem tempore, ut tunc non valeant, an vero ex intervallo, ut tunc valeant.

Quia respondeo, communem opinionem in hoc esse contra Sotum, contra quem late insillit Navar. in d. c. si fœneraveris, sub n. 35. & seqq.

Non obstat etiam, quod Rota coram Illustr. 39 Card. Mullino in Ferrarien. societatis, Luna 20. Decembris 1599. & ven. 17. Martii 1600. inter impressas post. cons. Farinacii lib. 1. dec. 130. domini steterunt, num. 5. & seqq. sequatur in effectu dictam Caietani distinctionem, quasi, si asssecurationis contractus fiat in eodem contractu societatis, videatur coacte factus, quia sine asssecurationis contractu non fieret societas, secus si asssecurationis contractus fiat separatim, & non correlative ad contractum societatis, quasi isto casu asssecurationis contractus sit voluntarius & non coactus, quam distinctionem Rot. confirmat, eo quod Abb. consil. 69. videtur, sub num. 1. ibi, tertio me movet, lib. 2. & Caputaq. decis. 163. simulationem in pacto de retrovendendo, & cum hac distinctione videtur Rot. ubi sup. num. 8. interpretari præfatam Sixti V. constitutionem, ut prohibeat pacta, apposita in ipso contractu societatis, non autem apposita ex intervallo in alio contractu.

Prout neque obstat, quod Mantica de tacit. & ambig. convent. libro 6. tit. 6. num. 12. tom. 1. videatur concordare cum eadem distinctione, dicens, quod hi duo contractus societatis, & suscipiendi periculi,

periculi, separatim sunt permitti, quia si fiant ex intervallo, cessat praesumptio fœnoris: cum societas, simpliciter contracta, longe distet à mutuo: at societas, inquit, si fiat cum pacto, incontinenti appposito, quod salvum sit capitale, non distinguitur à mutuo.

Quia respondeo, & quidam ad Rot. videtur tripliciter posse responderi.

Primò, quod etsi in contractu mutui possit considerari ista fraus coactionis, ad ineundum contractum assecurationis cum mutuatore, ut in *cap. naviganti*, de quo scripsi *sup. §. 1. quest. 1. num. 498. & 499.* dum mutuator obligat mutuatarium ad ineundum contractum assecurationis cum ipso mutuatore: tamen hoc procedit in mutuo, & in casu, quo mutuatarii obligatio de ineundo contractu assecurationis appareret: & non, quando non appareret, licet in eodem contractu mutui fieret contractus assecurationis: & dato, quod procederet, etiam si non appareret obligatio mutuatarii, sed ex eo solo, quod esset factus eodem tempore cum contractu mutui, tamen tunc procederet ex praesumptione juris in *d. cap. naviganti*, & non ex praesumptione hominis: at casus noster non est casus mutui, quod est apta materia formalis usuræ, sed est casus societatis, & nulla præcessit obligatio, & non præcedente obligatione: insurgeret praesumptio non juris, sed hominis, quæ non sufficit, *Caputaq. eadem decis. 163. numer. 7.* fateor ergo, quod non licet contrahere societatem ex pacto, ut alter teneatur assecurare aliquod lucrum, & capitale, sed nego, quod contracta prius tempore, vel naturæ societate, non possint de utriusque libera voluntate assecurationes illæ fieri, *Navar. in d. cap. si fœneraveris, sub num. 34. versic. ad tertium*, admitto etiam, quod etsi in foro exteriori pejus praesumatur, quando fiunt eodem tempore, quam quando fiunt diversis temporibus, licet secus quoad Deum, & in foro conscientiae, ut admittit etiam *Navar. eodem capit. si fœneraveris, sub num. 35. versicul. ad sextum*, tamen in foro exteriori sufficit, quod societas natura præcedenti, ut dixi.

Secundo respondeo, distinguendo: aut iste contractus assecurationis capitalis potest pro eodem pretio iuri cum alio tertio: & tunc cessat praesumptio coactionis, quia ad quid cogere socium ad id, quod sine coactione potest haberi ab alio æque bene? usurarum enim fraus non committitur sine aliqua utilitate: ideoque quod usuram redolet, debet esse pecunia aestimabile, ut dixi *supra §. 1. q. 7. part. 2. ampl. 10. sub n. 82. & seqq. versic. primus*. Aut non reperitur, qui assecuret, saltem pro eodem pretio, sed solum pro majori, & tunc sentio cum Rota: hæcque distinctio non ita facile applicatur mutuo, tum quia in contractu mutui quælibet accessio ad sortem regulariter est prohibita, uti usuraria: tum quia mutuatarius facilius praesumitur coactus, quam socius, aut alius contrahens.

Tertio respondeo, quod opinio contra Cajetan. & contra Sol. quos citavi, est multo probabilior & verior, nimirum hæc pacta in societatis contractu esse licita, sive simul fiant cum sociis, sive successive modo prudentis arbitrio servetur æqualitas, ut citatis viris doctissimis, & religiosissimis, etiam eorum formalibus verbis relatis, late probat *Leonar. Less. d. cap. 25. num. 23. & seqq.*

Ad Mantuic. ultra responsiones allatas, forma-

liter respondeo, quod ipse *eod. tit. 6. num. 3. & seqq. versic. sed advertendum*, & *seqq.* probat, hos duos contractus esse licitos, etiam si fiant conjunctim, dummodo ei, qui confert capitale, assecuratum à socio, minor pars lucri, sub nomine quotæ concedatur, ut explicat *num. 11. & postea, quando num. 12. seqq. & movet*, & solvit, non aliter probat præfatam distinctionem.

Subdeclara, extendendo hanc secundam declarationem, ut negotiator possit publice notificare, se paratum ad accipiendam pecuniam à quocunque volente sibi eam conferre in societatem, cum pacto de assecurando sortem, ad rationem quatuor pro centenario, & lucri certi quatuor pro duodecim incerti lucri, ita quod ex lucro incerto verisimili 12. ex centum accipiat quatuor pro assecuratione sortis, & quatuor pro certificando lucro duodecim, & consequenter non teneatur reddere, nisi quatuor pro centenario, & in vim hujus publicæ notificationis potest, qui vult, ad istum negotiatorem accedere, & conferre ei centum, dicendo: ego confero tibi centum in societatem negotiationis cum securitate sortis, & redemptione lucri incerti, juxta tuam notificationem, *Navar. d. capite 17. n. 255. versic. adde quod, & d. cap. si fœneraveris, not. 14. sub nu. 32. versic. post hæc scripta 14. quest. 3.*

Confirmantur primò hæc declaratio, & subdeclaratō, quia mulier potest pecunias dotales, marito vergente ad inopiam, deponere apud aliquem mercatorem, ut ex honesto earum lucro onera matrimonii sustentet, salva semper sorte dictarum pecuniarum, & constituto certo honesto lucro, *cap. 7. per vestras, de donat. inter virum & uxorem*. quæ duo fieri non poterant, nisi per viam assecurationis, & redemptionis lucri incerti pro certo, ut dixi *num. præced. Navar. d. cap. 17. num. 257. & d. cap. si fœneraveris d. versic. post hæc scripta, & sub num. 34. versic. quæ plane, 14. quest. 3.*

Consolidatur hæc confirmatio, quia etiam ex Pii V. concessione possunt dari pecuniæ mercatori, qui eas negotietur in cambiis, & stet, ut aiunt, *del credere*, ut retuli *infra §. 6. gl. 1. sub num. 43.*

Confirmatur secundo, quia testator potest certam pecuniam legare parochio, & beneficiato alicujus Ecclesiæ, ut perpetuo singulis mensibus tot missæ pro anima legantis dicantur, quot ex lucro illius pecuniæ legatæ ad rationem quinque pro centenario singulis annis dici possunt: & ratio est, quia potest legari usufructus pecuniæ, *l. 1. & 3. ff. de usufruct. ear. rer. quæ usu consum.* & isto casu parochus potest illam pecuniam dare diviti, & securo mercatori ad rationem certi lucri pro quolibet centenario, & remanente semper salva sorte, per ea, quæ dixi *supra num. 36. & 40. in declaratione, & subdeclaratione, & Navar. d. cap. 17. sub num. 257. versic. ad quæsitā.*

Nec dicatur, casus istarum duarum confirmationum defendi favore dotis & animæ, secus in aliis casibus, in quibus non militant isti favores.

Quia respondeo distinguendo: Aut isti casus non continent usuram; & tunc dico, quod omnes casus possunt defendi, unde eandem conclusionem generaliter, non restrictam ad casus istarum duarum confirmationum, secutus sum *supra §. 1. quest. 7. par. 2. ampl. 9. n. 1. 3. & 5.* Aut continent usuram, & tunc videtur dicendum, quovis favore militante,

non posse defendi, quia etiam pro redemptione fidelium captivorum usura admitti non potest, *cap. super eo de usur. Navar. d. cap. 17. sub num. 277. & d. c. si fœneraveris sub n. 34. versic. quæ plane, & Joan. Bapt. Cavat. tract. de camb. tit. de cambio sicco, versic. quæro an cambia sicca fol. 223. & quod super prohibitione divina usurarum dispensari non possit, scribit Navar. in d. c. si fœneraveris, not. 15. sub n. 44. vers. tertia quod 14. quæst. 3. & quod dispensari non possit, quod quis possit sine peccato fœnerari, scribit Laur. de Rodolph. in c. consuluit. in princ. n. 22. de usur. inter tract. divers. tom. 7. fol. 16. & quod neque ab hoste sit exigenda usura, & nunquam in hoc dispensatio legatur facta, & fieri non possit, scribit Cardin. de Taurecrem. in c. ab illo sub numero primo, vers. aliorum opinio 14. quæst. 4. & adde quæ scripsi supra §. 1. quæst. 1. n. 311. & seqq. imo dispensatio videtur impossibilis indistincte, quia usura est, quod nummus ex se ipso pariat nummum, juxta ea, quæ scripsi supr. d. qu. 1. sub n. 404. & hac ead. quæst. par. præced. n. 68. sed potestas humana non potest hoc facere: ergo.*

Nec replicetur, quod sicut etiam Judæis est
44 prohibitum exercere usuras, in tantum ut consuetudo in contrarium non valeat secundum communes opiniones, quas late refert, & sequitur Clar. recept. sent. lib. 5. §. usura versic. hæc autem conclusio. & tamen Papa potest dispensare cum eis, ut possint eas exercere, Jaf. in l. 1. in 1. lect. n. 56. vers. contrariam & in 2. lect. sub n. 35. & seqq. C. de sum. Trin. & fid. cath. ita etiam possit dispensare cum Christianis ex aliqua urgente causa, seu in aliquibus casibus.

Quia respondeo dupliciter. Primo, æquiparationem non procedere, tum quia Judæi habentur pro mortuis, seu perditis, & sicut mortuis stulte daretur medicina, ita frustratorium videretur consulere saluti Judæorum, coercendo eos à peccato, postquam sunt perditis, Jaf. in d. 1. lect. J. n. 56. tum quia de his, qui foris sunt, nihil ad nos: quid enim mihi de iis, qui foris sunt, judicare? Apost. 1. ad Corinth. 5. in fin. n. 12. capite 8. gaudemus, de divort. Boss. tractat. crim. tit. de for. compet. n. 4. & Thom. Triviss. decisio 67. Judæus, sub n. 20. versic. nec obstat libro primo, secus est in Christianis. * Secundo respondeo, quod Judæi nulla particulari dispensatione indigerent ad fœnerandum
46 Christianis, qui eo ipso, quod ecclesia tolerat eos, in consequentiam tolerat eorum ritus, ut dixi supra §. 1. quæst. 7. par. 3. limit. 20. num. quarto, versic. subextende, & tolerando eorum ritus, in necessariam consequentiam jam tolerat, ut possint fœnerari Christianis, † quia Judæi ex lege veteri
47 possunt alienigenis fœnerari: non fœneraberis fratri tuo ad usuram, neque fruges, neque quamlibet aliam rem, sed alieno, Deut. 13. num. 19. & quare Judæis hæc facultas fœnerandi alienigenis sit permessa, variæ sunt scribentium opiniones: Prima enim opinio sit, quod hæc facultas est eis permessa, non ut culpa vacent apud Deum, sed solum, ut eis impune liceat fœnerari quo ad forum humanum, ut ex D. Thom. sequitur Sot. de just. & jur. libro sexto, quæst. 1. artic. 1. versic. in secundo argumento, colum. 11. initio, fol. 529. hancque opinionem sequitur Bonins. tract. de vendit. ad temp. capite tertio, num. 26. & hoc ad evitandum majus malum; † erant enim avaritiæ deditissimi, ideoque pejora committerent, scilicet, latrocinia, permittebatur, ut possent fœnerari: sicut & meretrices tolerantur, & sic fornicatio ad evitanda adulteria, Sot. eod. articulo primo, in postrema ra-

tione, colum. 14. fol. 50. Secunda opinio est, quod fuit eis permillum, ut possent à gentilibus usuras accipere, ne propter avaritiam cui dediti erant, eas caperent à Judæis, Deum colentibus, sicut dicitur de libello repudii, qui fuit ei permillum, ne occiderent uxores Joan. de Anan. in capite primo, numero sexto, in ultimis verbis, de usur. Tertia opinio est, quod fuit eis permillum non ad evitanda prædicta mala; sed quia Deus concesserit Judæis terram gentilium, & ideo in consequentiam permiserat eisdem, ut à gentibus usuras acciperent, tanquam ab hostibus, quia sicut contra hostes, uti occupatores injustos rerum suarum, licite arma movere potuissent, ita ab eisdem usuras poterant exigere, ut loquendo de hostibus Imperii, secutus sum d. quæst. 7. par. 3. limit. 20. num. 4. vers. subextende, & hanc opinionem tenent multi, quos sequitur Jo. Azor. de instit. moral. par. 3. libro quinto, tit. de usur. capite secundo, quæst. 1. vers. ait secunda, sed etiam impugnant Joan. de Anan. in d. capite primo sub num. sexto, vers. octavo videtur & num. septimo. & latius Sot. d. vers. in secundo argumento. a contrariam, uti probabiliorem, sequitur Card. de Taurecrem. citatus supra sub num. 43. Alias opiniones, quæ ex dictis per Jo. de Anan. ubi supra, colligi possunt, omitto quia nobis sufficit, quod nos videmus, tolerati, ut Judæi mutuent Christianis sub usuris: & ego non recederem ab ista tertia opinione, quia jus divinum non propterea dispensat contra præceptum naturale, quod esset impossibile, ut secutus sum supra §. 1. quæst. 7. par. 1. num. 312. & 320. sed imo illi adhæret, quia licet usura sit furtum, & rapina, c. 10. si quis usuras 14. quæst. 4. imo, licet sit homicidium, quia crudelior est, qui trucidat pauperem cum fœnore, quam qui aliquid subtrahit, vel eripit diviti, ca. undecimo, quid dicam ead. 14. quæst. 4. tamen etiam furtum, rapina, & homicidium licite committuntur contra hostem occupatorem injustum, ut dixi d. limit. 20. n. 4. Nec placent duæ priores opiniones, quia lex Dei datur virtutis, & non tolerat mala, per ea, quæ sequutus sum, supra §. 1. quæst. 7. par. 2. ampl. 10. sub n. 44. versicul. ratio.

Declara tertio pro intelligentia statutorum Gen. 49
49 nuæ lib. 4. 17. §. securitates non possint §§. seqq. ut pretium periculi, & consueum securitatis sint idem; securitatis namque pretium, consueum, vocant; & ita etiam vocatur à mercatoribus, & jure quidem, quia debet constare ex quantitate & qualitate rei, seu obligationis, illique correspondere, ut latius dixi infra sub n. 51.

Declara quarto, ut in omni contractu, sed præ- 50
cipue in contractu societatis, debeat servari æqualitas, ita ut in omnibus æqualitas, judicio prudentis servanda sit, Navar. in manual. confess. c. 17. de usura in societate, numer. 252. vers. ad hoc, ibi, tertium ut. quia si non servaretur æqualitas, diceretur societas leonina, quæ est reprobata, Paris. consi. 90. vidi processum, num. 44. lib. 1. & Rolan. à Vall. consi. 13. alias in fine, libro 4. & quæ dicatur societas leonina, vide Alc. tract. de præsumpt. par. 3. reg. 25. num. 2. tom. 4. fol. 312. nomen autem societatis leoninæ inde ortum volunt, quod cum leo, vulpes, & asinus societatem iniissent, posteaque prædam fecissent, & asinus eam æquis divisisset portionibus, & leo iratus occidisset asinum; vulpes, docta asini infortunio, divisit, & sibi parvam fecit partem, & reliquam dixit esse leonis: tunc quæsiit leo ab ea, quis eam docuisset,

ut sic divideret? respondit, asinus docuit: & ne proinde, dum in societate miscetur assicuratio, pretium obligationi debet adæquari, ne alias assicurationis obtentu societatis æqualitas discerneretur.

51^a Declara quinto (& nunc accedo ad resolutionem quæstionis) ut iustitia pretii tam pro assicuratione capitalis in societate, quam pro assicuratione cuiusvis alterius capitalis, seu partis illius, debeat pendere à communi prudentum virorum æstimatione, consideratis qualitate, & circumstantiis periculi, Jo. Azor. de inst. moral. par. 3. lib. 11. tit. de contract. dubiis, c. 18. in fi. dub. 10. col. 1022. ad iustitiam enim contractus assicurationis requiritur æqualitas inter pretium, quod datur assicuranti, & obligationem, quam in se suscipit, nempe, ut iudicio viri intelligentis, illa obligatio tanti valeat, quanti est pretium, quod pro ea datur; sicut enim in contractu emptionis, & venditionis debet servari æqualitas in pretium, & rem venalem, ita in assicuratione inter pretium, & illam obligationem, quæ alteri venditur, Leonar. Less. de just. & jur. lib. 2. c. 28. sub n. 24. versi. dico 2. & ideo non potest in hoc dari alia certior regula: & licet sup. sub n. 11. versi. extende 1. & seqq. dixerim, majori minorique periculo non variari pretium, tamen, si excessus sit ultra dimidium, crederem ex tutiori opinione locum esse rescissioni contractus; quare, cum in civitate Genuæ aliqui mercatores, soluto sibi consueo securitatis, ad rationem quatuor pro singulis centenariis, assicurassent pro scutis 3000. alium mercatorem de supervenientia N. Ballivi magnæ crucis Milevitanae, per sex futuros proximos menses, eoque Ballivo vita functo satis ante finem dictorum sex mensium, mercator assicuratus postea ageret ad dictos scutos 3000. assicuratores opponebant, se fuisse deceptos, aut enormiter læsos in dicta assicuratione, & fecerunt examinari testes, qui deponebant, illum Ballivum fuisse tunc temporis adeo senem, & ita incurabiliter infirmum, ut ipsi etiam pro consueo, longe majori, non assicurassent; unde satis videbantur probare læsionem ultra dimidium, imo aliqui addebant, quod non assicurassent etiam si eis fuissent dati 90. pro centenariis; vidi pro tutiori opinione iudicatum, habita consideratione super omnibus, quo illud consueum potuisset esse pretium iustum securitatis pro scutis 1500. & non ultra, supponendo pro indubitato, quod in ejusmodi contractu etiam vita hominis sit æstimabilis, ut secutus sum in meo tract. de judic. caus. &c. lib. 2. c. 2. n. 477.

52^a Explica, vitæ hominis assicurationem, de qua obiter locutus sum in hac declaratione, practitari, quando creditor non est recuperaturus debitum, nisi ejus debitor aliquo tempore supervivat, ut in casu relato, & similibus; ut puta, electus ad Episcopatum, petit à me mutuo 1000. quibus bullarum expeditionem solvat, ego mutuo, & quia, si Episcopus ante adeptam episcopatus possessionem, vel post, priusquam ex redditibus mihi satisfacere possit, moriatur, ego 1000. mutuos perderem, mutuo hac conditione, ut mercator aliquis assuret Episcopi vitam post obtentum episcopatum per quatuor, vel quinque annos, quia ex illorum annorum redditibus mihi satisfaciatur: idem continget, si filiusfamilias petat à me pecuniam mutuatam, & quia, si is moriatur ante parrem, ego non recuperarem mutuum, secus si prius moriatur pater, mutuo ea conditio-

ne, ut mercator assuret ejus vitam post mortem patris, Joan. Azor. de instit. moral. par. 3. libro undecimo tit. de contract. dubiis, capite decimo octavo dub. 8. versi. secunda opinio, colum. 1022. & quod ejusmodi assicuratio vitæ sit licita, sequitur Jo. Azor. d. versi. secunda opinio, quem in hoc latius retuli supra §. 1. q. 1. sub n. 97. versi. confirmatur.

Tertia species contractus est depositum, & de hujus pretio vide, quæ scripsi sup. §. 1. quæst. 7. par. 2. ampl. 3. num. 5. & seqq. ubi late explicavi.

Quarta species est mutuum, & de hujus assicuratione vide, quæ late scripsi sup. §. 1. q. 1. n. 493. & seqq.

Dixi de pretio, seu provisionibus, quæ debentur ratione cambiorum in variis speciebus.

Quæro octavo, an aliquid debeatur ratione cambii minuti?

Respondeo, quod huic quæsito satisfeci §. precedenti gl. 3. n. 97. & seqq. versi. infero.



§. 3. Gloss. 4.

Et undecena di gabella.

S U M M A R I A.

Gabella, Vestigal, Dacium, Pedagogium, Guidacium, Portorium, Telonia, Tributum, & Censur

quid sint, an & quando sint solvenda remissive, num. 1. Quædam ex his unde dicantur, & unde solvantur, in quo differant, & ad quid solvantur, n. 2.

Publicani qui sint, unde dicantur, sub n. 2. Præsumuntur mali, sub eodem n. 2. Dicuntur habere nomen publicorum latronum, suntque temerarii, & audaces, n. 3.

Undecena significat decimam partem, n. 4.

Gabella solvi debet ab emptore, ideoque ab eo, qui dat cambio, num. 5. Quid serveatur Genua, num. 7.

DE gabellis in universum, peculiaribus editis tractatibus, late scripserint Bertacch. & Jul. Ferret. & proprias gabellæ cambiorum regulas habent Genuenses: unde paucis agemus, † quia quid sit gabella, vestigal, dacium, pedagogium, guidacium, portorium, & telonia, & an & quando sint solvenda, & cætera necessaria, reperies apud eosdem Bertac. & Ferret. † duo solum hic non omnino omittam: Primum quorum est, quod vestigal sine, & materia differt à tributo, & censu: nam vestigal solvitur de mercimoniis, quæ vehuntur negotiationis gratia, & solvitur ad murorum, pontium, aliorumque id genus publicorum operum refectionem, & dicitur vestigal à vehendo, itemque portorium à portu, quia solvitur portitori, Sor. de just. & jur. lib. 3. quæst. 6. articul. 7. colum. 3. fol. 281. at census, & tributum unde dicantur, & ex quibus solvantur, dixi supra §. 1. quæst. 1. n. 195. Secundum

dum, quod non omitto, est, quod ministri, qui hæc vectigalia, seu publica exigunt, vocantur publicani, ff. de public. & vectig. de quibus in *Matth.* 9. num. 10. & 11. *Marc.* 2. num. 15. & 16. & *Luc.* 5. num. 27. & dicuntur publicani à nomine, publico, quod vectigal significat, l. 1. §. 1. ff. de public. & vectig. & l. 34. miles ff. ex quib. caus. major. & sequitur *Bertaz* de cl. 30. gl. 11. num. 2. in fi. & à nomine, canes, sunt n. tanquam publici canes, stantes in portis civitatum contra transeuntes, quare eo ipso, quod quis est publicanus, non præsumitur bonus vir, *Franc. Luc. tract. de fisc. & ejus privil. par. 4. num. 1. & 3. tom. 12. fol. 15.* & connumeratur inter peccatores: unde scribæ, & pharisæi interrogabant discipulos *Iesus*: quare cum publicanis, & peccatoribus manducat, & bibit magister vester? hoc audito, *Iesus* ait illis: non est opus valentibus medicus, sed male habentibus. *Matth. & Marc. in locis supra*

3 proxime citatis. † imo habent notorium, & famosum nomen latronum publicorum, *Ferret. tract. de gabell. n. 216. cod. tom. 12.* cum enim immensa sit eorum temeritas, & audacia, l. 12. quantæ audaciæ, ff. de public. sunt valde prompti ad latrocinia; hincque alias consultus super processu fabricato de extorsione contra quosdam publicanos, respondi, ejusmodi præsumptionem contra eos posse sufficere ad inquirendum, & facilius procedendum, non tamen ad condemnandum.

4 Quæro, quis sibi velit illa verba; & undecena di gabella?

Respondeo, regulis, seu modis gabellarum *Genuensium num. 2.* statutum esse, ut dans cambio, solvat gabellam, quæ sunt duo solidi aurei pro quolibet centenario, & quia duo solidi sunt una decima pars unius scuti aurei, cum scutus aureus dividatur in 20. solidis aureis, ut dixi §. præced. gl. 3. sub num. 16. & duo solidi sint decima pars ex viginti, *Genenses*, qui in proprio idiomate sunt concisi, & in cambiorum negotiis nimia utuntur brevitate, quod nos dicimus, unam decimam partem, ipsi brevioris sermonis gratia dicunt, *undecena*; unde hoc numero 20. solidorum considerato in scuto aureo, quinque solidi sunt quarta pars unius scuti, ut in eisdem regulis gabellæ, n. 1.

Hic loquendi modus, quo utuntur *Genenses*, non distat à modo loquendi, quo *Lusitani* in *Lusitania*, usuram decimam, appellant, *onzena*, idest, unum pro decem, ut admonet *Molin. de just. tom. 2. de contract. disput. 305. versi. usura factus col. 226.*

5 Verum etsi dans cambio, deberet solvere gabellam, tum per prædictas regulæ gabellæ, tum quia stante statuto, quod de rebus emptis, vel venditis solvatur gabella, emptor, qui ex contractu acquirit, tenetur eam solvere, *Bertacch. tract. de gabell. par. 7. prin. n. 1. tom. 12. fol. 93. & Bertaz. de cl. & cl. 30. gl. 12. sub n. 1.* similiter, stante statuto, quod de contractu debiti solvatur gabella, creditor tenetur eam solvere, si contractus sit talis, ex quo creditor commodum percipiat *Bertacch. eadem par. 7. n. 2. & Bertaz. d. gloss. 12. sub n. 1.*

6 Sed in contractu cambii, qui dat cambio, est emptor, ut secutus sum *supr. §. 1. q. 4. n. 21.* is enim prius numerat pretium & de natura emptionis, & venditionis est, ut emptor prius numeret pretium, & postea venditor tradat rem, ut dixi *eod. §. 1. q. 5. n. 20.* item si esset contractus debiti qui dat cambio, percipit commodum: ergo undique ipse deberet solvere gabellam.

Tamen, quod ut plurimum gabella solvatur 7 ab his, qui accipiunt cambio, deponunt testes *Genenses*, de quibus *Rot. divers. dec. 63. propositio versi. non obstant testes in Januen. pecuniaria, Luna 16. sive 2. Maii 1611. coram Illustriss. Cardini. Lancellotto, impressa apud Marches. de commiss. par. 1. §. 2. fol. 886.* Et quia hoc consistit in facto, super quo Jureconsulti non respondent pluribus non insitam; & collige, si potes, ex formulis litterarum, de quibus *supra §. 1. q. 5. n. 77. & 79.*

§. 4. Gloss. unica.

1614. à 27. Ottobre, in Genova.

Magnifico hon. Come vederete per mie di cambio, o tratto scudi 101. 9. & 9. in voi, contini & c. & con vostre spese, & c.

S U M M A R I A.

Trahere, verbum, quid significet, n. 1.

Pecunia trajectitia quæ sit, sub n. 1.

Impensæ, quæ sunt pro contractu cambii, quot sint, num. 2.

Valervene da me, quid significet, n. 3.

Stæ sunt litteræ d'ariso, quas campforius debitor scribit suo procuratori, vel alii, mandando ei, ut solvat eas; quarum litterarum formulam habes *supra §. 1. q. 5. n. 78.*

Quæro primo, quid significant illa verba, ho tratto?

Respondeo: hoc verbum, trahere, convenit campforio debitori, qui pro pecunia, quam cambio *Genuæ*, vel alibi accipit, aliam debet alio in loco convento solvere campfori, qui dedit cambio *Fabian. Genuen. tract. de camb. c. 5. n. 54. tom. 6. par. 1. fol. 416. Alex. Rauden. super banch. S. Ambros. n. 36. Jo. Bapt. Cavat. tract. de camb. in prælud. q. 2. fol. 212. in fi. & Bonins. inf. citatus*, & sic trahere, idem est, quod ex obligatione suscepta solvere alio in loco, unde sicut creditor, seu campfor, dando pecuniam cambio dicitur remittere creditum, ut dixi §. præced. gl. 1. ita debitor, seu campfarius æquivalentem pecuniam solvens alio in loco, dicitur trahere, huncque terminum, priusquam aggrediatur controversiam, supponit *Navar. conf. 31. reverend. versi. Antonio. da. lib. 5. de usur. nam & trajectitiam pecuniam vocat Juriscon. in l. 1. & ult. trajectitia, si trajectitiæ ff. de naut. fœn. ut notant Navar. d. conf. 31. versi. tertium notabile & Bonin. tract. de camb. c. 6. versi. ne anco. & ab isto verbo, trahere, dicimus, tractam, ut dixi §. præcedenti, gl. 1. & ita passim hoc loquendi modo utitur *Rot. Genuen. ut in dec. 6. Joan. initio, & sub n. 6. dec. 23. Antonius Carcaffola initio, & dec. 41. neminem sub n. 4. & in pluribus aliis: sic etiam loquimur stat. Genuen. lib. 4. c. 14. §. qui voluerit & §§. seqq. præterea sed si tale si tractat. & si quis præterdes nemo possit & c. nundinarum Genuensium n. 35.**

Quæro secundo, an illa verba, & con vostre spese, possint importare alias expensas, quam provisionem, de qua dixi §. præced. gloss. 3. numero primo & seqq.

Respondeo, distinguendo pro majori intelligentia duos casus.

Primus casus est, quando cambium contrahitur in loco, ubi vel lege municipali, vel stylo sunt solvendæ aliæ impensæ, & isto casu certum est, quod ultra provisionem erunt solvendæ illæ omnes aliæ impensæ, de quibus scripsit aliquid Jo. Bapt. Lup. in c. fi. §. 2. sub 21. de usur. quem retuli §. præced. gl. 3. sub n. 12. vers. verum.

Secundus casus est, quando non extat lex, vel stylus solvendi alias impensas, & isto casu concludo, quod debitor, qui trahit, potest teneri solum ad expensas provisionis, ut dixi d. gl. 3. num. 15. & sub num. 20. vers. 2. & seqq. & ad expensas proxenetæ, si mandatarius actaretur medio proxenetæ contrahere, de qua etiam impensa loquitur Jo. Bapt. Lup. ubi sup. & disponunt capitula Bononiæ, vers. il. pagamento. sed Genuæ hanc proxenetæ impensam, credo non esse in usu.

3 Quæro tertio, quid importent illa verba, *valervene quâ da me?*

Respondeo, important, ut ille, qui solvit tractam, revealeat se de eadem summa, seu se provideat pro eadem quantitate, reflectendo similem tractam ad eundem locum & in eundem, pro quo solvit litteras cambii, de quâ tracta, loquendo de eo, qui solvit supra protestum, multa scripsi supra §. 2. gl. 5. n. 388. & 389.

§. 5. Gloss. 1.

1614. à 5. di Novembre, In Piacenza
Scudi 101. 1. & 1.

A 24. del presente pagate per questa prima di cambio à Francesco scudi 101. 1. & 1. à solidi 69. per scudo in scudi d'argento, conforme al decreto del Serenissimo Senato, per la valuta, havuta da Seio, & ponete, come s'avisa. à Dio.

Antonio

à Mevio

Genova.

A 24.

S U M M A R I A.

Dilatio, seu } ad solvendum litteras cambii, statui
Terminus } debet, habita consideratione distantie
locorum, & commoditatis ad parandas pecunias
sub n. 1.

Potest tamen breviari, & longior dari, dummodo,
&c. n. 2.

PRæmitto, has esse litteras cambii, contracti in nundinis à Seio mandatario Francisci, quibus litteris remittit pecunias exactas; harumque litterarum seriem habes supra §. 1. q. 5. sub n. 80. vers. à 24. & sub num. 81. vers. magnifico: Hoc præmisso.

1 Quæro, quare in istis litteris cambii, contracti in nundinis, quod dicitur de reditu nundinarum, apponatur certus dies solutionis, faciendæ in civitate Genuæ, & quare potius dies 24. qui est vigesimus à die contracti cambii inclusive, quam alius dies vicinior, vel remotior?

Respondeo, quod sicut pro solutione, faciendâ in nundinis, est semper statutum certum tempus solutionis faciendæ, nempe, in proximis futuris nundinis, & tempus illarum nundinarum est

certum, & determinatum, ut dixi supra §. 2. gl. 4. num. 3. ita quoque solutioni faciendæ in particularibus civitatibus statui debet certus terminus: statuitur autem terminus 20. dierum, & non longior neque brevior pro cambio ex nundinis Placentiæ ad Civitatem Genuæ, quia nundinarum capitula, quæ retuli sol. §. 2. gl. 5. num. 12. vers. primus considerata distantia locorum, & habita ratione alicujus commoditatis pro paranda litterarum solutione, seu, ut loquuntur campsores, *per ricapitar le lettere*, hunc censuerunt esse terminum congruum pro portandis litteris, & pro paranda solutione, non enim debet creditor statim, atque litteræ pervenerunt, esse cum sacco paratus, sed debet indulgere aliquam dilationem ad parandas pecunias, per ea, quæ dixi supra §. 1. p. 1. n. 371. & §. 2. gl. 5. n. 3. & seqq. & de his terminis datis pro cambii ex nundinis ad loca, vide supra d. gl. 5. sub n. 12.

Verum adverte, quod contrahentes hoc cambium ex nundinis ad loca, possent inter se convenire de longiori, & breviori dilatione, dummodo ratione solius dilationis nulla fiat cambii alteratio, ne tempus ex seipso videretur parere majorem numerum pecuniæ.

§. 5. Gloss. 2.

à solidi 69. per scudo.

S U M M A R I A.

Solidus quilibet constat ex duodecim denariis, sed tamen est in multiplici differentia, n. 1.

Numismatum fictio videtur quandoque inventa ad palianda lucra, n. 2.

DE solidis, etsi pro materiæ occasione diversis in locis locuti simus, & præsertim sol. §. 2. gl. 3. n. 12. 13. 16. & seqq. & etiam §. 1. q. 5. n. 55. & seqq. hic tamen ob glossæ peculiaritatem de iisdem venit agendum; verum, superfluitatem fugientes, alibi à nobis dicta, hic indicanda, non repetenda sunt.

Hæc verba, à sol. 69. per scudo denotant, quod scutus, qui erit solvendus Genuæ, valebit unum solidum ultra valorem scuti aurei, quia, ut dicebamus sol. d. q. 5. n. 53. & d. gl. 3. n. 17. scutus ardeus in Civitate Genuæ in ratione contrahendi cambium æstimatur semper sol. 68. unde cum ex nundinis remittuntur scuti solidorum 69. pro quolibet scuto, sunt scuti majoris valoris: seu pro absoluta intelligentia tria notanda sunt.

Primò est notandum, quod solidi habent hanc unam identitatem, quod omnis solidus constat ex duodecim denariis, sed in reliquis habent differentias, ex quibus colligimus quatuor solidos differentes: Primus sit solidus æneus, quo multæ gentes utuntur, emendo, & vendendo, hicque constat ex duodecim denariis æneis, ut dixi d. gl. 3. sub n. 18. Secundus dicitur solidus aureus, quo etiam utimur, emendo, & vendendo, & hic est idem cum nummo, seu scuto aureo, ut dixi d. gl. 3. sub n. 13. & seqq. & hic etiam constat ex duodecim denariis, vel paulo minus, ut dixi l. gl. 3. n. 73. & 74. sed quilibet denarius est argenteus, qui valet unum julium, seu unum regalem, ut dixi d. gl. 3. n. 20. & seq. Tertius dicitur solidus aureus fictus, quo negotiatores utuntur in calculis, & ratiociniis, & iste est vigesima pars unius scuti marcharum, & dicitur

dicitur etiam vigesima pars libræ aureæ, quæ negotiatores scutum marcharum, & libram auream in ratiociniis, sumunt pro eodem, ut dixi *d. gloss. n. 16.* Quartus dicitur etiam solidus fictus, quo utuntur Genuenses, dum faciunt cambia, & recambia in civitate Genuæ, fingentes scutum solidorum 68. pro scuto marcharum, & ex isto fingunt tres libras & sol. 8. aureos, ut dixi *d. quest. 5. n. 55. & d. gl. 3. n. 16. & 17.*

Secundo est notandum, quod Genuenses sicut in civitate Genuæ valorem scuti aurei, seu marcharum in negotio cambiorum pro nundinis fiste constituunt in sol. 68. seu libris tribus, & sol. 8. constante qualibet libra ex solidis 20. ita etiam in cambiis, & recambiis ex redivit nundinarum, quod lucrantur, illud augent in numero solidorum, ita ut si in centum scutis lucrentur centum solidos, constituent scutum solidorum 69. & sic habes explicationem verborum, à fol. 69.

Tertio est notandum, quod Genuenses, cum in calculis remaneat fere semper numerus solidorum, non ascendens ad solidos 68. ex quibus conficeretur scutus, illos solidos restantes reducant ad breviorum numerum, ratiocinantes tunc in illis solidis restantes scutum non in solidis 68. prout ratiocinati sunt, quando ex eis constituerunt scutum, sed in solidis 20. & proinde, si remanerent solidi 33. illos reducerent ad sol. 9. den. 9. ut dixi *supra quest. 5. num. 57.* hocque utuntur ratiocinio, illos solidos restantes dividunt in partes solidorum 68. & quota est illa pars in sol. 68. pro tanta etiam sumunt in sol. 20. & proinde si solidi restantes essent 17. ipsi numerarent illos pro solidis quinque, quia sol. 17. in sol. 68. est quarta pars, & quarta pars solidorum 20. sunt solidi quinque, unde solidi restantes, etsi essent 67. nunquam possunt tunc ascendere ad sol. 20.

Hæc numismatum, & ratiociniorum ficta diversitas, sicut habet difficiles æquivocationes, ita latentem habet inventionem ad palliandum lucra, quæ possent videri illicita.

§. 5. Gloss. 3.

In scudi d'argento, conforme al decreto del Serenissimo Senato.

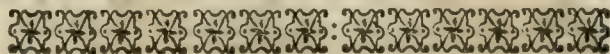
SUMMARI A.

Senti argentei Genuæ possunt ibi solvi pro scutis aureis in negotiatione cambiorum, n. 1.

Scutus argenteus Genuensis æquivalet scuto aureo quinque stamparum, n. 1. & 2.

IN tam magno numero pecuniarum, quas Genuenses negotiantur Genuæ in cambiis, difficile est solvere singulas partitas in scutis aureis, & propterea Senatus illius Reipublicæ decrevit, ut solutio fieri possit in scutis argenteis ejusdem Reipublicæ cum illorum scutorum quinque stamparum, nam scutus argenteus illius Reipublicæ est ponderis unius uncie, denariorum decem, granorum viginti, & quinque partium ex sex alterius grani, ideoque eum æstimant lib. 4. & sol. 10. † & totidem æstimant scutum aureum ejusdem Reipublicæ item aureum Hispanum, Neapolitanum, Venetum & Florentinum, cum quilibet scutus istarum quinque stamparum sit bonitatis 21. caracterum, & septem partium ex octo

alterius caracti, & sit ponderis trium denariorum, unius grani, & tertiæ partis alterius grani, ut habetur in edicto, seu crida genuensi monetarum, & huic decreto correspondet institutio cartularii scutorum cambiorum, de qua institutione mentionem feci *infra §. 7. gl. 3. sub num. 3. versic. quartum*, & in qua moneta solvi possit debitum cambiorum in civitate Bononiæ, est dispositum in capit. dictæ civitatis capit. che per li pagamenti.



§. I. Gloss. 6.

1613. à 20. Novembre, in Genova scudi 101. 9. & 9. de marche.

A pagamenti di fiera prossimo de apparitione pagate per questa prima di cambio à voi stesso, &c. ponete à mio conto, à Dio.

A voi stesso.

SUMMARI A.

A voi stesso, sunt verba directa eidem, cui directæ sunt literæ cambii, n. 1.

Recurse cambium an sit fictum, & illicitum, n. 2. & seq. 21. & seqq. 57. & seqq. 60. & seqq. & n. 63.

Recurse cambium admittit, ut unus contrahens representet alterum, n. 7. 25. & 97.

Recurse cambium quot implicet contractus, sub n. 60.

Recurse cambium videtur habere solutionem fictam, n. 10. Et videtur iniquius, quam stocchum, n. 8. Sed imo est contractus justus, n. 73.

Recurse cambium in effectu videtur pro eodem loco, n. 18. Contrarium, n. 83.

Recurse cambium non gravat campfarium debitorem, n. 40. & seq. Quare ratione sit expediens, sub n. 69. & seq.

Recurse cambii interesse non deberet procedere in infinitum, &c. sub n. 83.

Cambium quando videatur mutuum, n. 9. Et quod non sit, n. 74.

Cambium est emptio, & venditio, sub n. 21.

Cambia sunt etiam inter viros bonæ conscientie, n. 55.

Litterarum usus est ad absentes, & non ad seipsum scribentem, sub n. 2. & n. 63. ubi declaratur.

Litteræ cambii recurse videntur fictæ, sub n. 11. Ideo non admittendæ, sub n. 15. Imo non sunt fictæ, &c. n. 76. & 81.

Litteras cambii recurse creditor præsentat sibi ipsi, requiritque à seipso, ut solvat, & ipse nolens eas acceptare, respondet sibi ipsi, & protestatur, n. 97. Et qua forma, n. 98.

Locatio bovum fiste emptorum, &c. est illicita n. 3. & 65.

Emptio rei propriæ non tenet, n. 4. Et quomodo tenet, n. 64. Et quid si vendatur res aliena, n. 5.

Mentem legis offendens, offendit legem, &c. sub n. 11.

Actio, & passio stant in cambio recurse, num. 12. & 24. Et tamen in eodem sub subiecto stare non possunt, d. n. 24. Et quando possint stare, n. 77.

Contraria non possunt stare in eodem subiecto, n. 24. Et quando possint, n. 77.

Debitor sibi ipsi quis esse non potest, n. 12.

Justitia est ad alterum, n. 12.

Fictio de re impossibili non tenet, n. 27.

Fictiones plures in cambio recursæ, & quare, n. 13. 75. & 79. Quot, & quæ fictiones tolerantur in cambio, n. 23. & seqq. n. 33. & 34.

Fictiones plures non tolerantur, n. 31.

Romanorum fides non patitur simulationes ad fraudandum, n. 16.

Lucrum quo majori innuitur periculo, eo magis est licitum, n. 14.

Exigere quis potest à seipso, n. 25. in fine.

Negotiorum gestor potest exigere à seipso, n. 25. in fine.

Repræsentare potest quis duplicem personam, n. 25. in fine, 35. & seqq.

Ratificatio contractus in tempore inhabili an convallidet contractum, n. 28. & 30.

Confirmatio concessionis, facta à sede Apostolica post mortem Archiepiscopi, qui concesserat, non convallidet concessionem, n. 29.

Legatus, & possunt repræsentare personam publicam, & privatam, ideòque mune- Ambasciator *gra, eis data intuitu personæ publicæ, non sibi acquirunt, Jecus si sint data intuitu personæ privatae, n. 35.*

Heres venditoris potest ex sua persona, non uti hæres, retrahere, stante statuto, ut proximior venditoris possit retrahere, n. 37.

Emptionis, & venditionis contractus in dubio præsumitur licitus, n. 38.

Dubia si sit res, minor pars eligenda, n. 44.

Usurarius non est, qui facit contractum usurarium, si contractus ille communiter habeatur pro licito, num. 45.

Actus illicitus, sed communiter reputatus pro licito, an solvetur à pœna, & nullitate, an vero à pœna sola, n. 46. & seqq.

Actus in dubio æstimatur licitus, si à viris timorata conscientia fieri soleat, n. 54.

Consuetudo an contractum illicitum possit facere licitum, n. 48. & seqq. Et an excuset à pœna, n. 51. & seqq.

Dote ab hæredibus viri non restituta, & stante consuetudine, quod tunc vidua possit loco alimentorum exigere fructus, si aliunde non habeat vivere, potest illos tuta conscientia exigere, sub n. 49.

Venditio rei nondum nata tenet, n. 66.

Campfarius potest revocare mandatum campforis de solvendo sibi ipsi, n. 70.

Campfarius potest revocare mandatum campfarii de solvendo sibi ipsi, n. 71. & 72.

Interesse cambiorum qua ratione convertatur in capitale, sub n. 82.

Bonus quilibet præsumitur, n. 87.

Campfor Genuæ, & ejus socius in mundinis effective sunt unus & idem, n. 89. Et quando reputentur pro diversis, n. 93.

Creditoribus unius societatis separantur à creditoribus alterius societatis, &c. sub n. 93. & seqq. in quibus extenditur, & subdeclaratur.

Protestationis formula, non acceptatis litteris de solvendo sibi ipsi, n. 98. Et quod jus ex protestatione oriatur, n. 99.

ANtequam deveniamus ad hujus glossæ materiam, reminisci debemus, quod hac litterarum formula utimur pro cambio, quod vocant, *con il ricapitar le lettere sopra il datore*, idest pro cambio, quod communiter dicitur, *con la ricorsa*, & formulam ipsam, & quidem duplicem per extensum posuimus *supra* §. 1. q. 5. n. 88. & 94. *versic. primæ, & vers. secundæ*, hoc præmissis, procedo ad ulteriora.

Quæro primò, ad quem dirigantur ista verba solutionis, *à voi stesso*?

Respondeo, quod diriguntur illimet, cui directæ sunt litteræ, quare si in litterarum superscriptione sit positum nomen campforis, qui est creditor cambii, illa verba solutionis faciendæ diriguntur ipsimet creditori, ita ut ipse tanquam mandatarius debitoris debeat solvere sibi ipsi nomine sui debitoris: si vero debitor in superscriptione litterarum ponat nomen suum proprium, tunc illa verba solutionis faciendæ diriguntur sibi ipsi debitori, qui scribit, & cum hac responsione concordant quæ scripsi *supra* d. *quæst. 5. n. 88. & 94. versicul. primæ, & versiculi secundæ, & quæst. 7. part. 2. ampl. 16. n. 1.*

Quæro secundo, an hoc cambium recursæ, in quo campfor litteras solvendas, scriptas à campforio, defert sibi ipsi campfori, vel defert ad ipsum campforium, qui eas scripsit, & proinde ipse campfor, qui dat cambio, est portitor, & nuntius litterarum ad seipsum, vel ad ipsum campforium, qui eas facit, sit cambium fictum, & illicitum?

Prima opinio erit affirmativa, quod sit cambium fictum, & ideo illicitum, hæcque opinio decem fulcitur argumentis.

Primo, quia litterarum usus fuit inventus ex necessitate alloquendi absentes, quos scribens non aliter potest alloqui, at in hoc cambio recursæ pervertitur iste usus, cum campforius scribens scribat, vel campfori præsentem, cui met dat illas litteras, vel sibi ipsi scribenti, ut dixi hic *supra*, & *supra* §. 1. q. 5. num. 84. 87. & 94. unde hic stylus scribendi, litteras præsentibus, & sibi ipsi scribenti, præ se fert suspicionem illicitæ negotiationis, quia ambulans per loca invia, & insolita, aut male egit, aut vult male agere, videtur enim odire lucem, quam is odit, qui male agit.

Secundo, quia in hoc cambio recursæ campfor, qui dat cambio, emit scienter scutos marcharum à campfario, qui eos non habet, neque est habiturus, & campforis scientia satis patet ex eo, quod campforius scribit & dat ipsi campfori litteras apertas, ut sibimet solvat, & ideo esse cambium illicitum, scribunt *Sot. Hier. de Luc. Fabian. Genuen. Navar. & alii*, quos citavi *supra* §. 1. *quæst. 7. part. 2. ampl. 17. num. 7. versic. contra. & esse cambium fictum, & Pii V. constitutione damnatum, motivat Navar. sive verius alius innominatus, quisquis ille sit apud eum, consil. 31. reverendiss. versic. tertio esto, de usur. lib. 5. quod consil. in impress. Rom. est consil. 1. d. lib. 5. tit. de usur. sed non est ita copiosum, ejusmodi enim cambium resolvitur in emptionem, & venditionem fictam quæ non tenet, † nam, sicut si quis à rustico ficte emeret boves, quos rusticus non haberet, & postea eosdem eidem rustico locaret, ut is eos salvos sustentaret, & operarum mercedem solveret, esset contractus injustus, & usurarius, ut post Sylvest. quem citant, scribunt *Sot. de just. & jur. lib. 6. q. 13. artic. 1. conclus. 3. colum. 3. fol. 629. Navar. d. consil. 31. reverendiss. versic. quarto hic, & in manual. c. 17. num. 229. seu 230. in 99. pecc. & in cap. si faneraveris, sub num. 79. vers. octava scilicet, versus finem, 14. quæst. 3. Bonins. tract. de camb. cap. 7. vers. sono alcun, fol. 19. & Jo. Azor. de instit. moral. part. 3. lib. 10. tit. de camb. cap. 11. quæstio. 6. ita etiam videtur dicendum de ejusmodi cambio. Item sicut fructus societatis, & montis illicitè percipiuntur, quando societas, & mons non est**

capax illorum fructuum, ut secutus sum *supr.*
 §. 1. q. 7. part. 1. num. 35. ita multo magis il-
 licite videntur percipi lucra cambii ex pecunia,
 data cambio, quæ non potest inservire cambio,
 imo campfor; idest emptor videtur emere scien-
 ter rem suam propriam, dum de mandato camp-
 forii venditoris solvit sibi metipso de propriis pe-
 cuniis scutos marcharum, sibi venditos, ut pa-
 tet ex formula litterarum cambii, quas scripsi

4 *supra* §. 1. q. 5. num. 86. & 88. & consequenter,
 uti emptio rei propriæ, non tenet, l. 4. *cum*
res, C. de contrah. empt. & l. 16. *suæ rei*, ff.
ead. Fabia. de Mont. tract. de empt. & vend. qu.
 4. princ. num. 49. qu. 19. tom. 6. part. 1. fol. 48.
 & hoc motivo usus est etiam Navar. d. conf. 31.
 reverend. vers. *injustitia hujus lib. 5. de usur.* si
 non tenet emptio, ergo nec cambium, quia cam-
 bium est emptio & venditio, ut dixi *sup.* §. 1.

5 q. 4. num. 21. † vel saltem venditor videtur ven-
 dere scienter rem aliam, quæ venditio non te-
 net, saltem in præjudicium domini, licet tene-
 ret quoad præjudicium vendentis, ut sit obliga-
 tus ex emptio, & de evictione, ut explicavi *sup.*
 §. 1. q. 1. sub num. 556. exemplif. 6. ubi videas

6 † neque potest valere, uti commutatio pecunia-
 rum Navar. ubi *supr.* quia de natura commuta-
 tionis est, ut unus accipiat ab altero, & alter ab

7 uno, † at hic campforius solus accipit; imo ex
 isto contractu hæc alia deducuntur inconvenien-
 tia, nempe, quod sicut emptor, & venditor,
 sunt unus, & idem, ita in consequentiam idem
 sit procurator actoris, & rei; cum ille, cui de-
 bitor scribit, ut solvat sibi metipso, ille si velit
 litteras acceptare, & acceptatas solvat, repræ-
 sentabit campforem, & campforium, si vero
 non it eas acceptare, tunc requiret à seipso, ut
 solvat, & ipsemet respondebit sibi ipso, quod non
 vult solvere, & ideo faciet protestationem con-
 tra debitorem, ut in forma protestationis, quam
 posui *infra* n. 98.

8 Confirmatur primò hoc secundum argumen-
 tum, quia si tu de mense Januarii, anticipata
 solutione, emeris decem rubra frumenti pro fu-
 turis messibus ab aliquo paupere rustico, quem
 tu certo scires non habiturum frumentum tem-
 pore messium, cum non seminaverit, & deinde
 tempore solutionis faciendæ, cum is frumentum
 venditum tradere non posset, illud ipsi vende-
 res, aucto pretio, esset emptio & venditio ini-
 quior stoccho & barocollo, in quibus mercator
 pauperi, indigenti pecunia, vendit mercem ca-
 riori pretio, & statim ab eo reemit minori pre-
 tio, ut explicavi *sup.* §. 1. q. 1. num. 566. sed isti
 stocchi sunt illiciti, & ideo prohibiti, ut scripsi
 d. num. 566. & seq. quia in eis adest quædam
 mala ars, & simulatio in damnum proximi: er-
 go multo magis est illicitus contractus ejusmodi
 cambii, in quo pejor viget ars, & evidentior si-
 mulatio.

9 Confirmatur secundo, quia si Petrus dat tibi
 decem rubra frumenti in civitatem Lucæ, ut tu
 restituas ei permutata Placentiæ in nundinis, si
 tu in nundinis non poteris restituere, & ideo te
 Placentiæ denuo constituis debitorem eorundem
 rubrorum frumenti, quæ restituis postea ei in ci-
 vitate Lucæ, certe non dicemus, quod frumen-
 tum fuerit cambium inter te, & Petrum, sed erit
 potius mutuum: ergo idem dicendum est in cam-
 bio pecuniæ, Romoal. Coli tract. de camb. cap. 22.
 n. 4. versic. *dimmi.*

10 Confirmatur tertio, quia si in nundinis adest
 agens seu correspondens campforis repræsentat-

que ipsum campforem, & facit totum id, quod face-
 ret ipse campfor, sequitur quod sicut, si campfor, &
 campforius essent vere in nundinis, campfor non pos-
 set sibi ipsi vivere, quia esset solutio non vera, sed ficta,
 ita enim dictus agens campforis non poterit sibi ipsi,
 repræsentanti campforem, solvere de pecuniis ipsius
 campforis, Romoal. d. cap. 22. n. 6. versic. *Andrea.*

Nec adversus istud secundum argumentum, ejus-
 que confirmationes relevat, quod pro isto cambio
 recurra mittantur realiter litteræ ad nundinas &
 vere extinguatur debitum cambii per solutionem,
 & sic videatur satisfactum Pii V. constitutioni.

Quia replicatur, quod sicut est fictum cambium
 ita etiam fictæ mittuntur litteræ, in fraudem legis &
 constitutionis Pii V. quæ fias non est toleranda,
 quia tenemur non tantum verbis, quantum menti
 legis satisfacere, & proinde ita in legem committit,
 & in ejus poenas incidit, qui facit contra verba, &
 mentem legis, sicut is qui facit contra mentem so-
 lam, ut ex Bald. & J. J. secutus sum *supra* §. 1. qu. 7.
 part. 2. ampl. 10. n. 36. versic. *secundus*, & alias ex
 sæpe videretur imposita verbis, & non rebus.

Tertio, quia in isto cambio fingitur actio, & pas-
 sio in eodem subjecto, ut dixi *infra* sub n. 23. ibi,
secunda fictio, & sic idem fingitur emptor, & ven-
 ditor, dator, & acceptor, creditor, & debitor, camp-
 for & campforius, contra ea quæ scripsi *supra* §. 1.
 q. 7. par. 1. n. 15. & nemo potest sibi esse debi-
 tor, quia justitia est ad alterum, ut ex D. Thom.
 sequitur Navar. conf. 31. *reverend. versic. secundo*
quia, lib. 5. de usur. & ideo nemo potest exigere à
 seipso, Oñase. dec. 95. anno. n. 2. quia debitum prop-
 rie est ad alterum, & non ad seipsum *scilicet* Arist.
 & D. Thom. quos sequitur cum declaratione Lud.
 Lopez de contrah. lib. 2. cap. 16. versic. *igitur ad*
argumentum, prope finem.

Quarto, quia in hoc cambio concurrunt plures
 fictiones, ut dixi *infra* n. 23. & seqq. vers. *quartum*,
 quæ tolerandæ non sunt, tum quia plures fictiones
 non tolerantur, testibus his, quos citavi *infra* n. 31.
 tum quia non aliorum tendunt, quam ad occul-
 tandam cambii fictitatem, siquidem detectis his
 fictionibus hoc cambium in effectu & substantia est
 illud idem prorsus, quod esse siccum & illicitum,
 scripsimus *supra* §. 1. q. 7. part. 3. limit. 4.

Quinto, quia in hoc cambio recurra campfor lu-
 cratur cum minori periculo, quia periculum est cum
 unica tantum persona, videlicet cum campforio, qui
 accepit cambio at in cambiis sine recurra lucrum sit
 cum majori periculo, quia agitur cum pluribus per-
 sonis, de quarum decoctione timendum est, ut osten-
 dit Jo. Bapt. Lup. in cap. *naviganti*, §. 2. sub n. 20.
 de usur. inter tract. divers. tom. 7. fol. 138. & scri-
 bit Bonins. in loco proxime *infra* citato, & certum
 est, quod lucrum, quo majori subjacet periculo, eo
 magis est licitum, prout adversus cambium siccum
 sine litteris considerat Bonins. tracta. de camb. cap.
 7. vers. *ma quanto in responsione ad secundam diffi-*
cultatem, & aliquos esse contractus quorum justitia
 respectu pretii, seu lucri tota posita est in peri-
 culo, scripsi in diversis locis, quorum plurima col-
 legi *sup.* §. 1. q. 1. n. 501. hinc enim est, quod fruc-
 tus 12. pro centenariis, anticipata solutione, in so-
 cietatibus officii non tolerarentur, nisi extaret peri-
 culum vitæ, hinc etiam est, quod in urbe loca mon-
 tium non vacabilium majorem reddunt fructum,
 quam loca montium non vacabilium, hinc quoque
 est, quod Genuæ longe majus constituitur lucrum
 pro sponfione super extractione primi Senatoris,
 quia longe majori se exponit incertitudini, quam
 constituitur pro sponfione super simplici Senatoris
 extractione, quamvis illæ cõmissæ, seu vadimonia sint
 pro-

prohibita etiam sub poena per statut. lib. 4. c. 17. §. non possint fieri super futura, & demum hinc extat vulgare, & in ore omnium proverbium: *chi non arriscà, non guadava: qui non periclitatur, non lucratur.*

15 Sexto, quia ex evidenti litterarum fictione sequitur necessario fictitas, quæ inficit cambium; tum ex Pii V. constitutione, quam habes *infr. §. 9. n. 52.* tum ex dispositione juris ante Pii V. constitutionem, *Jo. de Anan. in c. ult. navig. sub n. 46. de usur.* & alii communiter, qui, dum admittunt cambium, annectunt hanc limitationem, nisi litteræ cambii essent fictitiæ, & in fraudem factæ, quia vere essent litteræ mutui; & istud, inquit *Jo. de Anan. ubi sup.* est multum ponderandum, quia quotidie praticatur Bononiæ.

16 Et certe cambium istud, in quo omnia finguntur, Romanorum spectata fides, quæ sinceritatis est cultrix, non facile admitteret: nam cum post Cannensem pugnam Hannibal ex captivis Romanis, quos detinebat decem juratos ad Romanum Senatum misisset, in castra redituros, nisi de redimendis captivis impetrassent, cumque egressi castris essent, & unus ex iis minime Romani (ut dicit Livius) ingenii, veluti aliquid in castris eilet oblitus, in castra rediisset, jurisjurandi solvendi causa, & confestim comites secutus esset; & à Senatu re non impetrata, cæteri in castra Hannibalis rediissent, isque domum abiisset, tanquam fallaci in castra reditu se jurejurando exolvisset, nec iterum redire teneretur, Senatus, cum id rescivit, censuit, eum comprehendendum, & custodiis publice datis, ad Hannibalem deducendum; ut hoc, & aliud simile fictum, & fallax recensui in *meo tract. de judic. caus. lib. 2. c. 9. sub n. 845. in futura impressione.*

17 Septimo, quia in isto cambio convertitur interesse in capitale, & sic ex illo interesse procedit aliud interesse per modum superfœtationis & anatocismi, qui est reprobatus à jure, ut dixi *§. seq. gl. 2. n. 39. & 40. vers. contra.*

18 Octavo, quia cambium reale debet fieri pro uno loco ad alium, aliàs si fiat pro eodem loco, est sicum & damnatum in Pii V. constitutione.

Sed in recursæ cambio contrahentes ab initio conveniunt, quòd debitum solvatur per acceptilationem in nundinis, & realiter redeat ad civitatem Genuæ, ubi est factus contractus cambii.

19 Nono, quia de hoc cambio valde dubitant etiam ii, qui ex professo pugnant cambia esse licita.

20 Decimo, quia esse cambium illicitum scribunt *Jc. Bapt. Lup. in c. ult. naviganti §. 2. sub n. 29. vers. sequitur de usur. inter tract. divers. tom. 7. fol. 139. Jo. Bapt. Cavat. tract. de camb. tit. de usur. vers. quero campsores & seqq. fol. 242. & generatim cambium circulatum, & reiteratum per plures nundinas, campfando, & recampfando puta ex Genua ad Placentiam, ex Placentia ad Genuam, & rursus ex Genua ad Placentiam, & sic deinceps, esse cambium reprehensibile, & evitandum, quia non habet suum finem, & in eo quæritur proprium lucrum, & pecunia non inseruit arti œconomicæ, & politicæ pro mercibus, scribit *Fabian. Genuen. tract. de camb. initio sub num. 9. & seqq. ver. quarum tom. 6. p. 1. fol. 411.* & quòd mercatores, & campsores nullo prorsus fucò in crustare possint cambia ista quin sint manifeste usuraria; quando scil. nobilis aliquis in Hispania, pecunia egens, convenit mercatorem, qui sibi, mutuato auro, succurrat; renuit mercator, offert tunc nobilis in Hispania, quod ipsi mercatori rependetur pecunia in Flandria consentit tunc mercator, quia*

arbitratur, sibi lucrum ex hoc licite deberi, quasi illinc pecuniam in Hispaniam reducere debeat, cum tamen re vera nobilis ille nullam habeat in Flandria pecuniam, neque mercator somniet ex Flandria in Hispaniam traducere; & iniquiorem esse clypeum, quo ut campsor se protegat; petit deinde à nobili litteras in Flandriam, easque nobilis exhibet, & dirigit ad ministros ejusdem campsores, ac si illi pecuniam ipsius nobilis haberent, qui quidem ministri tanquam campsores factores postea Metinam sub novo scœnore remittunt, cum tamen re vera ejusmodi consistat missiones, ac remissiones, non nisi expectando temporis inserviant, ac proinde exaugendo scœnori ad exaugendam debitorum substantiam, scribit *Sor. de just. & jur. lib. 6. q. 10. art. 1. col. penul. & ult. fol. 610. &* quòd ejusmodi cambium sit illicitum; quando sc. Titius nummularius dat ad cambium pecunias Caio Genuæ, eas cum lucro recepturus Lugduni, & ideo Caius scribit litteras, mittendas Lugdunum ad eum, quem offert Titius nummularius eidem Caio, soluturum Lugduni pro ipso Caio; hasque litteras, sub quarum fide essent pecuniæ solvendæ eidem Titio, seu ejus procuratori in civitate Lugduni, ipse Titius recipiat à Caio, easque retinet apud se, & elapso spatio sex mensium, in quib. litteræ Caii fuissent Lugdunum perventuræ, & aliæ ex Lugdunensi urbe ad Genuam redituræ, fingit Titius nummularius, se recepisse litteras à suo procuratore, Lugduni commoranti, in quibus ipse procurator scripserit, se prædictas pecunias non habuisse, quas pro Caio solveret, ideoque eas aliunde accepisse ad cambium, ut eas ipse Caius Genuæ Titio solveret, ac proinde Caius cogitur solvere cum lucro Lugduni pecunias, primum Genuæ acceptas & iterum cogitur Genuæ solvere etiam cum alio lucro pecunias, quæ finguntur pro eo Lugduni in cambium acceptæ scribit *Jo. Azor. de instit. moral. p. 3. lib. 10. tit. de camb. c. 8. vers. hæc conditio.* addens, hoc cambium esse mutuum cum lucro: non autem permutationem pecuniæ, quia nullæ sunt Lugdunum missæ litteræ, aut, si sunt missæ, ea arte sunt missæ, ut inde redeant inanes, ut latius ipse explicat.

Secunda opinio negativa, contraria præcedenti, quòd hoc cambium non sit illicitum, sed sit reale, & licitum, suadetur octo argumentis, suppositis tamen prius nonnullis pro faciliiori intelligentia.

Primò suppono, quòd cambium est emptio, & venditio, firmavi *supra §. 1. q. 4. n. 21. in 4. opinione.*

Secundò suppono illative ex præcedenti, quòd etiam cambium per litteras nundinarias, est emptio, & venditio, ut scripsi *sol. §. 1. q. 5. sub n. 45. vers. secundo quia* est enim emptio, & venditio, cum temporis dilatione, quæ datur venditori ad tradendam rem venditam, ut scripsi *eod. §. 1. q. 4. n. 21. vers. quarta opinio.*

Tertiò suppono, quòd ea omnia, quæ sunt licita in contractu emptionis, & venditionis cum dilatione, erunt licita in cambio recursæ: sed forsan non è contra: quare ab eo, quòd est licitum in contractu emptionis aliarum mercium, licebit argumentari affirmative: ut sit licitum etiam in cambio; sed an liceat negative, non firmo, per ea, quæ notavi *in seqq. & præsertim infra n. 26. & seqq.*

Quartò suppono, quòd in cambiis tolerantur multæ improprietates, & fictiones, ex quibus cambiorum negotiatio videtur chimærica, sic negotiationis pecuniarum necessitate exigente, ut dixi *infra*

n. 79. quas fictiones in aliis venditionis contractibus usus non ita facile admittit. Prima enim fictio seu chimæra est, quod scutus marcharum, qui emendo, & volendo, contractatur, caret materia, & forma, & ideo est scutus fictus ut dixi etiam *supr.* §. 1. q. 7. part. 1. sub n. 23. & §. 2. gl. 3. sub n. 57. item hunc scutum marcharum contrahentes aliter æstimant in contractu cambi, aliter in solutione, ut dixi *ead.* gl. 3. sub n. 69. & 70. imo in civitate Genuæ est imaginarius etiam scutus solidorum 68. quod emunt scutum marcharum, & sunt etiam imaginariæ libræ, & solidi aurei, hic enim scutus sol. 68. & libra sol. 20. & solidus de auro non reperiuntur in rerum natura, & sunt invariabiles, & serviunt in ratiocinatione, & calculo cambiorum, ut scutus dividatur in sol. 68. seu lib. 3. & sol. 8. instar partitionis navis, quæ dividitur in caracta 24. & instar hæreditatis: quam nostri Jureconsulti assument tanquam libram, & dividunt in unc. 12. ut habet *infra* §. 9. sub n. 25. † Secunda fictio, & improprietas est, quod nummus, qui est pretium, & mensura rei emendæ, ut dixi *supra* §. 1. q. 7. par. 1. n. 14. fingitur, esse etiam res ipsa emenda, & sic est mensura, & mensuratum, stantque propterea in eo actio, & passio, ut dixi *d.* q. 7. part. 1. d. n. 14. & 15. quæ tamen in eodem subjecto stare non possunt. *Osasc. dec.* 95. anno. n. 2. quia sunt duo contraria, quæ non possunt stare in eodem subjecto. *Bald. in l. si uxor. n....* & *not. 2. C. de bon. auct. judic. possid. Doct. in l. 7. debitori, C. de pact. Rol. à Val. tract. de invent. vers. pone, n. 4. tom. 8. par. 2. fol. 194. & Card. Jacobat. tract. de concil. lib. 3. art. 1. n. 57. tom. 13. par. 1. fol. 227. † Tertia fictio est quod in cambio unus ex contrahentibus fide repræsentat etiam alium, secum contrahentem, sicque creditor potest repræsentare etiam suum debitorem, quando solvit sibi ipsi, ut in praxi admonui *supra* §. 2. gl. 8. sub n. 17. & è converso debitor potest repræsentare suum creditorem, quando solvit sibi ipsi debitori, ut in litterarum formula, quam habes *sup.* §. 1. q. 5. n. 87. & 94. vers. à pagamento, de qua repræsentatione duplicis personæ in solutione, & negotiatione cambiorum loquitur *Roi. Genuën. dec.* 1. omnis, n. 27. *dec.* 2. erant, sub n. 35. & 38. & *dec.* 32. cum alias sub n. 3. vers. at pro majori, & n. 4. & *Menoch. consil.* 296. cum interrogatus, n. 3. & ideo *Navar. cons.* 31. *reverend. vers. & postremo illud de usur. l. 5.* loquendo de isto, qui solvit sibi ipsi, motivat, esse merum figmentum, ut unus, uti alter Euripus, varias facies, nunc creditoris, nunc debitoris repræsentet, hancque duplicis personæ repræsentationem, quando quis, uti procurator, seu mandatarius solvit sibi ipsi, ostendit etiam *Jo. Azor. de instit. moral. par.* 3. lib. 10. tit. de camb. c. 9. q. 2. vers. in hac re, & quod solvens sibi ipsi, repræsentet personam duorum, scribit *Put. dec.* 277. die 6. n. 6. & 7. lib. 1. & quod quis possit à seipso exigere, patet in negotiorum gestore, qui debet à se ipso exigere, *l. 31. si negot. & ibi gl. ult. ff. mand.* † quare sicut in nummo datur per fictionem actio, & passio, ut dixi hic *supra*, ita etiam datur in contrahentibus, & ideo sicut hujus chimærici contractus fundamenta, seu bases, sunt ficta, ita necessarium est, ut omnia, quæ superædificantur, sint etiam ficta: cum super fictis ponderosa stare nequirent.*

Sed fictiones, & improprietates in aliis, ut dixi, contractibus venditionis non ita facile admittuntur: quod sic discurrendo, ostendo. † Lex secundum regulam non solet fingere id, quod secundum naturam non potest stare, *l. adopt. ff. de adopt. §.*

minorem, inst. eod. Ant. de Rosell. tract. de legitimat. tit. de causa materiali legitim. sub n. 46. tom. 8. p. 2. fol. 78. Peckius tract. de test. conjug. lib. 3. c. 8. sub n. 3. vers. ut hic, tom. 8. p. 1. fol. 162. † & ex hac 28 regula orta est controversia: stante statuto, quod filiusfamilias possit facere testamentum, volente patre, vel ratum habente: nunquid pater possit illud ratificare post mortem filiusfamilias: Pro parte negativa facit, quod ratihabitio ita demum sortitur effectum, si tempore, quo actus ratificatur, posset actus celebrari, per ea quæ argumentando, late deducit *Mar. Soc. conf.* 22. *quoniam n. 1. & seqq. usque ad n. 13. inclusive, lib. 5. & quæ in alio habentur consilio, Petri de Bexutio subscriptione confirmato apud eundem Soc. conf. 104. in facto, n. 3. vers. secundo principaliter, eod. lib. 5. maxime, si ratificatio tendat ad commodum ratificantis, ut in eod. conf. sub n. 13. Pro parte verò affirmativa, quod ratificatio convalidet testamentum, concluditur in d. conf. 104. post sextum argumentum, n. 5. & seqq. & pro hac parte affirmativa fuisse in civitate Genuæ semper judicatum, & præcipue de consilio Leonardi de Cartam, & Barnabæ de Goano habetur in eod. conf. 104. sub n. 16. huicque consilio late, & enixe in causa propria subscripsit Damianus Pallavicinus *sub eod. n. 16. & seq.* & hodie sublata controversia, hanc partem affirmativam secuta sunt moderna Genuæ statut. c. 12. §. filii & filiae, lib. 5. hincque ex eadem regula hæ duæ oriuntur conclusiones: Prima, si maritus post mortem uxoris ratificet contractum, quem uxor vivens fecit sine consensu mariti, requisito ad validitatem illius contractus, talis ratificatio non convalidat illum contractum *Peck. supra & infra citatus, & Tiraq. tract. de legib. connub. in l. 16. in verbo, consentement. gl. 6. n. 18. vers. quid autem sol. 309. † Secunda conclusio est, quod con-* 29 firmatio Sedis Apostolicæ non convalidat concessionem, factam ab Archiepiscopo, si Archiepiscopus sit mortuus, quando sedes Apostolica confirmat, *Jo. Franc. à Pont. consil.* 93. n. 7. † & ratio utrius-*

que conclusionis est, quia actus confirmatus sumit validitatem à tempore confirmationis, & non à tempore, quo actus fuit factus, *Bald. in auth. si qua mulier, n. 8. vers. quero de una q. & Salyc. in l. si mulier, n. 3. vers. quero an. C. ad senatusc. Vell. & Tiraq. d. gl. 6. n. 11. fol. 308. & ideo ille contractus, factus ab uxore sine consensu viri & concessio facta ab Archiepiscopo, finguntur facti tempore confirmationis, & ad eam fide res feruntur, ut per *Peck. d. c. 8. n. 3. in fin. & n. 4. & Tiraq. d. n. 18.* sed ista fictio non potest stare, quia non adsunt extrema habilia, cum tempore confirmationis sint mortui, sicque secundum naturam illi actus confirmandi fieri naturaliter non possent: ergo neque per fictionem, *Peck. Tiraq. & Jo. Franc. à Pont. in locis supra proxime citatis* 3 nam fictio imitatur naturam, d. l. adoptio. & d. §. minore & *Sebast. Medic. tract. de def. par. defn. 8. n. 3. tom. 18. fol. 194.* sed est advertendum, quod hæ duæ conclusiones tunc procedunt quando agitur de præjudicio tertii, cui medio tempore fuit jus quæsitum, quia tunc ratificatio non retrahitur, ut in alio casu sequitur *Surd. dec.* 189. *licentia n. 17. in fi. & 18.* secus quando ageretur de solo præjudicio ipsius ratificantis, ut habetur apud *Soc. de cens. 104. sub num. 13. & Surd. dec. 245. contract. n. 8. † Similiter videmus, quod duæ fictiones non pos-* 31 sunt concurrere circa idem, *Ant. de Rosell. tract. de legit. tit. de caus. mater. legit. num. 23. tom. 8. part. 2. fol. 77. & Ever. in loc. argum. in loco aut fictionis n. 1.**

Et tamen ejusmodi rationes, & argumenta, de 32 non

non admittenda fictione super re impossibili, & de non tolerandis pluribus fictionibus, in relatis controversis, & conclusionibus, valide sumpta, in hoc recursæ cambio videntur contemnenda, per ea, dixi *supra* n. 23. in fine, & n. 24. & seqq.

- 33 Quinto suppono, quod istæ fictiones, & improprietates tolerantur in cambio, quia non solum non causant dolum, sed nec alteri præjudicium inferunt, per ea quæ scripti *infra* n. 41. versic. *sed in cambio*, alias si causarent dolum, vel damnum, utique non tolerarentur.

- 34 Sexto suppono, quod fictio, seu representatio plurium personarum, ut deveniamus ad actum, ad quem ex necessitate rei requireretur vera pluralitas personarum, est licita & tolerabilis, quando in fictione seu representatione non solum non inest repugnantia, aut dolus, vel fraus, sed inest aliqua utilitas, ut inest in casu nostro, quia major impensa & molestior incommoditas occurrerent, si plures realiter adhiberentur personæ.

Imo huiusmodi representatio non solum est tolerabilis, sed est laudabilis, & amica prudentiæ, & legibus, quia frustra sit per plura, quod æque bene potest fieri per pauciora, & lex naturæ sectatrix nihil frustra operatur.

- 35 Quod autem una persona possit representare plures, patet multipliciter. Primò in legato, seu Ambasciatore, qui potest in legatione fungi munere personæ propriæ privatæ, & munere personæ publicæ, videlicet, legati, & ideo munera, data legatis, acquiruntur ipsis, & non ei, qui eos miserit, quia illa recipiunt non tanquam legati, ex quo ad id non se extendit mandatum legationis, nisi qualitas muneris & intentio dominantis aliud suadeant, quia tunc ea receperunt, tanquam legati, ad tradita per Doct. quos citat *Ever. in loc. argum. à loco, de tanquam, num. 6.*

- 36 † Secundo patet in Rege, à quo si iudicat tanquam Comes, appellatur ad superiorem illius Comitatus, quia non iudicavit, tanquam Rex, testibus his, quos secutus sum *in meo tract. de appella. q. 16. limit. 5. num. 9.* Et ab Episcopo in feudalibus appellari ad dominum secularem & non ad Archiepiscopum, scripsi *eod. tract. de ap-*

- 37 *pellat. q. 8. num. 92.* † Tertio patet in venditoris hærede, qui potest retrahere, stante statuto, admittente proximus venditoris ad retracatum, quia licet hæres non possit venire contra factum defuncti, tamen potest retrahere, quia retrahit, non uti hæres, sed uti proximior de genere, secundum eam opinionem (si est vera) quam refert *Ever. ubi sup. num. 29. vers. 33.* & sunt infiniti casus, in quibus una persona potest fungi duplici munere personarum, quorum casuum multos congescit *Ever. in d. loco, de tanquam*, & demum non esse absurdum in jure, quod unus representet plures, scripsi *supra sub num. 25.*

His supposit. accedo ad argumenta, quibus innitur hæc contraria opinio, quod hoc cambium sit licitum.

- 38 Primò, quia omnis contractus emptionis, & venditionis in dubio præsumitur licitus *Jo. Bapt. Lup. in l. 2. §. 1. n. 1. C. de pact. int. empt. & vendit. inter tract. divers. tom. 7. fol. 127.* sed cambium est contractus emptionis, ut dixi *supra sub n. 12. in 1. supposito.* ergo.

- 39 Secundo, quia si venditor, accepto iusto pretio, rem venditam non consignet emptori post finitam dilationem, sibi datam ad eam consignandam, ideoque sit in mora, retinendo rem, &

pretium, tenetur emptori ad interesse, quia interesse, loquendo in genere, sive causetur ex uno contractu, sive ex alio, semper, & omni jure debetur, ut secutus sum *sup. §. 1. q. 9. part. 2. ampl. 8. n. 96.* sed qui accipit cambio, vendit scutos marcharum, ut dixi *supra sub n. 21. in 2. supposito*, ergo si eos non consignat, tenetur ad interesse, quod liquidabitur, & solvetur, contrahendo novum cambium, ut patet ex sequenti argumento.

Tertio quia campforius in cambio recursæ non patitur majus incommodum, seu gravius interesse, quam pateretur in cambiis sine recursa, quæ ex communi sententia sunt cambia vera, libera, realia, & licita, quinimo in cambio recursæ patitur forsan minus incommodum, & campfor. non sentit majus lucrum, idque ostendo: nam si tu acciperes cambio libero, & reali à me scutos 100. pro proximo futuro foro Placentiæ, & foro adveniente, tu non habens unde mihi solveres dictos scutos 100. accipere cambio reali alios scutos 100. à Titio, quibus solveres debitum cambii, quod haberes mecum scutorum 100. omnes admittunt, quod ista duo cambia, facta pro pretio honesto, sine pactis illicitis, & cum solitis litteris, veris, & realibus, ad formam Pii V. constitutionis, essent libera, realia & licita, prout admittit etiam *Romual. Coli tract. de camb. c. 22. vers. la prima conclusione, & c. 21. initio.* Similiter etiam si tu, dum accepisti cambio à me dictos scutos 100. fecisses mecum pactum, ut te eos non solvente in proximo futuro foro, ego possem pro te nomine tuo, & tuis expensis accipere cambio ab alio illos scutos 100. teque non solvente, ego eos vere accepissem cambio à Titio, utique esset cambium reale, & licitum, & tu teneris ad illud, quia ego fecissem id, quod tu de jure facere cogebaris, & hoc pro primo cambio, & concurrente bona fide, admittit etiam *Romual. Coli d. tract. de camb. cap. 14. versic. la quarta, ibi, ben vero è.*

Sed in cambio cum recursa nihil amplius, vel minus continetur, quam in præcedentibus duobus cambiis, nihil majoris lucri respectu campforis dantis cambio, nihilve majoris interesse, respectu campfarii accipientis, solum variatur persona campforis, quia in primo, quod vocas liberum, & reale, scutos marcharum venderes Titio, in isto secundo, quod vocas cum recursa, venderes mihi, sed vendere uni vel alii pro eodem pretio, & iisdem pactis est accidens remotissimum, quod nihil commune habet cum justitia, vel injustitia contractus: quid enim interest legis, rationis, bonorum morum: Reip. & justitiæ contractus, quod tu accipias cambio à Titio, vel à me: qui nisi dem cambio tibi, dabo alii? quidve interest justitiæ contractus, quod tu mandes per tuas litteras Titio, ut solvat de contanti tuum debitum, vel quod mandes mihi, ut solvam cum æque fias debitor vel Titio, vel mihi in æquali summa, & utroque modo remaneat dati, & accepti æqualitas, quæ est de justitia, & natura contractus emptionis, & venditionis, *Medi. in suis tract. tom. 2. tit. de reb. restit. q. 22. vers. è contract. fol. 177.* quæve in emptione, & negotiatione est sedes, seu fundamentum justitiæ commutativæ servandæ *Medin. d. tit. de reb. restit. q. 31. initio, fol. 230.* & servandam esse hanc æqualitatem, ut contractus pecuniarius sit justus, sive sit permutatio, sive cambium, sive mutuum, excepto nisi aliqua justa causa quæ in æqualitatem excuset, interveniat, & per hoc facillimum sit de omnibus cambiis judicare, an sint licita, an usuraria, an injusta scribit idem *Medin. eod. tom. 2. tit. de reb. per usur. acquis. q. 7. in fi. fol. 369.* hincque quando in aliquo contractu permutatio-

nis, vel emptionis dubitaretur de ejus justitia, & nulla extaret lex, quæ modum præscriberet, recur-
rendum esse ad hanc dati, & accepti æqualitatem,
quia nisi æqua esset compensatio, mox injustitiæ
suspicio occurreret, scribit *Navar. consil. 31. reve-*
rendiss. vers. tertium notabile, lib. 5. de usur. & quod
in emptione justa tanti debeat valere merx, quanti
pretium pro ea datum, & tanti usus rei locatæ,
quanti pensio, pro ea solvenda; & tanti equus,
dandus pro mula, quanti mula danda pro equo, &
consequenter in cambio pecuniæ, tanti valere de-
beat pecunia danda, quanti accipienda, scribit *Na-*
var. in man. confess. cap. 17. de usura circa cambia,
sub n. 287. & quod, servata justitiæ commutativæ
æqualitate, cambium sit licitum, scribunt *Navar.*
Fabian. & Bonins. quos secutus sum *supra §. 1. q.*
7. part. 1. n. 50. versic. demum.

Ergo, si in substantia, & reipsa, & quoad justiti-
am commutativam cambium recursæ convenit
omnino cum cambio sine recursa, frustra dubita-
mus, an cambium recursæ sit licitum, † siquidem
lex imponitur rebus & non verbis, l. 2. C. comm.
de legat. cap. 35. commissæ, de elect. in 6. & dixi in
meo tract. de appellat. q. 17. limit. 10. n. 14.

43 Quarto, quia in hoc ipso cambio recursæ, arti-
culo disputato, hanc contrariam opinionem, quod
sit licitum tuetur, & sequitur *Bonins. tract. de camb.*
c. 4. versic. costanco, versus finem, ibi & perche nel
principio, & versic. seq. pagate, fol. 9. usque ad finem
capitis, ubi ponit casum cambii cum recursa, &
postea c. 5. fol. 10. & seq. adducit difficultates, &
c. 6. versic. questa resolutione, firmat ex communi
opinionem cambium esse licitum, hancque eandem
opinionem firmat *Mich. Sal. ad D. Thom. 2. 2. post*
q. 78. in disp. de camb. q. 4. art. 2. controv. 11. sub
n. 1. vers. alii, & n. 2. junctis, quæ ante dictam contr.
11. scribit versic. humana, fol. 583. & 584. tom. 2.
& licet loquatur in casu, quo factor ipsius campfor-
is solvit de mandato ejusdem campforis, qui dat
cambio, tamen est idem casus cum isto, unde se-
quendo opinionem Boninsæ, supra citati, &
aliorum recentiorum, sic in terminis nostris, con-
cludit *ead. q. 4. art. 2. controv. 13. sub n. 4. versic.*
alii vero, & n. 5. versic. ego certe, & versic. mihi
ergo, & n. 6. fol. 588. 590. & 591. & litterarum for-
mulam, quam ponit in isto cambio, retuli ex eo,
supra q. 5. sub n. 88. versic. & ab isto, & seq. hanc
eandem opinionem in terminis quando idem camp-
for gerit etiam personam campforis, & ideo solvit
sibi ipsi de propriis pecuniis, dubio plene discusso,
sequitur *Navar. cons. 31. reverendiss. vers. quartum*
notabile, in fi. & vers. seq. lib. 5. de usur. & licet Na-
var. eo cons. sub initio, vers. at ut magis, dicat ea,
quæ doctissime scripta sunt in eo cons. fuisse sibi
tradita à viro gravi, tamen ipse ea laudat, & sequi-
tur, licet etiam illud cons. reperiatur solum in poste-
riorib. editionibus, mortuo jam Navarro, & non in
prioribus, dum viveret, tamen non est credendum,
quod illud non fuerit repertum inter scripta Na-
varri eo modo, & forma, quibus est impressum, &
quicquid in hoc dici posset, non propter hoc defi-
ciunt auctoritates, & rationes, quæ in eo cons. valde
urgent, imo hanc eandem opinionem, quando ces-
sat suspicio fraudis, tenet *Fabia d. tract. de camb.*
initio, n. 12. in fi. & n. 13. quem pro contraria opinio-
ne citavimus *sup. sub n. 20. & ab hac opinione, uti*
non improbabili, imo uti veriori in speculativa dis-
putatione, & in foro interiori, non autem exteriori,
non discedit *Leon. Less. de just. lib. 2. c. 23. n. 71. & 72.*

Demum hæc opinio confirmatur, tum quia inter
cambiorum capitula, quæ sanctissimæ mem. Pius
V. anno Dom. 1569. 25. Novembr. anno 4. sui Pon-

tificatus, confirmavit ad Bononienstem instantiam,
in cap. 2. continetur hoc cambium recursæ sub istis
verbis: *appresso chesia, &c. & possa ogni persona an-*
cora dar denari à cambio, & farche sieno recapitare
le lettere sopra essi datori, & così tenerli su li cam-
bii, fin che saranno rimborsati da chi haverà preso
il denaro, de quo brevi, & capitulo pro hac ipsa
confirmatione meminit *Navar. d. cons. 31. vers. pri-*
imum pro solutione, & vers. primo auctoritate, lib. 5.
de usur. tum quia deinde congregato Illustrissim.
Cardinali, Episcopo, Panormitano de anno 1574.
consulenti Gregorium XIII. de duobus primo, an
per Pii V. constitutionem de cambiis hoc genus
cambii prohiberetur: secundo, an eadem constitu-
tione tolleretur facultas instituendi nova loca vel
tempora nundinarum, seu terminorum in quibus
cambiorum solutiones fiant, consultatione diligen-
ter examinata, & re collata cum Gregorio XIII.
consultationi in hæc verba respondit.

Congregatio auctoritate S. N. D. censuit, hujus-
modi cambium litteris Pii V. sæl. recordat, minime
comprehendi.

Secundæ consultationi in hæc.

Congregatio eadem etiam auctoritate S. D. N.
respondit præfatas Pii V. litteras non prohibere fe-
riarum creationem, iis tamen servatis, quæ alias
ad earum justitiam necessaria sunt, minusque ea
cambia, vulgo ad usum nuncupata, ubi sunt feriæ,
ut denuo introducantur, censeri sublata.

Uterius iidem Illustrissimi Cardinales hoc con-
gregationis rescriptum cum infra scriptis litteris
responsivis ad Archiepiscopum transmissurunt.

Reverendiss. Domine.

Iis, quæ Serenissimi Philippi Regis Catholici, ac
totius Regni Sicilia ultra Pharus nomine, nobis ex
auctoritate S. D. N. relata, quid ex ejusdem decre-
to, & auctoritate respondendum censuimus, ex anno-
tatis post singulas propositiones, quæ cum his litteris
ad te mittuntur, amplitudo tua cognoscet, cui bonam
valetudinem, & omnia prospera optamus Romæ xxvij.
Aprilis anno 1574.

Tuæ amplitudinis, uti fratres.

Marcus Antonius Card. Bolba.

Marcus Antonius Card. Massæus.

Fr. Vincentius Card. Justinianus.

hancque consultationem, & ad illam responsa re-
censent *Mich. Sal. d. qu. 4. art. 2. controv. 12. sub n.*
6. vers. huc accedit, & vers. seqq. & n. 7. tom. 2. fol.
591. & 592. & brevius Jo. Azor. de instit. moral.
part. 3. lib. 10. tit. de camb. cap. 9. q. 1. vers. cate-
rum, & q. 2. versic. hoc cambium, & de eodem con-
gregationis rescripto vidi etiam alterius eruditi
viri attestationem.

Quinto, quia in re dubia, & loquendo in fo- 44
ro exteriori, eam capere debemus interpretatio-
nem, qua sustineamus contractum, & excluda-
mus delictum, l. 129. capienda, ff. de reg. jur. &
in foro interiori caute procedendum, ne temere
multos damnaremus Christianos, ut in alio du-
bio cambii casu, de quo *supra §. 1. q. 5. n. 51. &*
infra §. 9. n. 1. & seqq. scribit *Navar.* quem retuli
infra sub n. 55.

Sexto, quia si quis fecerit aliquem auctum, 45
qui communiter æstimetur licitus, & tamen in
veritate sapiat usurariam pravitatem, non ex hoc
dicetur usurarius, *Bart. in l. 17. quis sit fugiti-*
vus, §. apud labeonem, ff. de edil. edict.
quem formaliter sequuntur *Salyc. ibidem, ubi*
in libro meo videtur addere, quod faciens ac-
tum, qui prima facit, & communi opinione
æstimatus est licitus, licet vere sit illicitus,
non propterea judicamus, illicitum commisisse;
quam-

quamvis ipse arbitratus sit, se illicitè fecisse, *Dec. conf. 170. sub n. 2. col. 4. initio, ibi, & iste contractus communiter &c. Roch. de Curt. in cap. fi. sect. 1. sub n. 2. limit. 3. de consuet. inter tract. divers. tom. 7. fol. 350. Capol. tract. de simul. contract. n. 6. & 210. tom. 7. fol. 3. & 12. Tiraq. tract. de pæn. temper. conf. 42. n. 8. vers. facit & ad prædicta & Rot. divers. dec. 316. fuit conclusum n. 7. vers. certum est in Ferolivien. census, lunæ 13. Novembris 1589. coram R. P. D. Orano inter impressas Lugduni, anno 1612. † & licet Bar. & alii, in locis, supra proxime citatis, non aperiunt, an ejusmodi actus propter hanc communem æstimationem salvetur solum à pœna, vel salvetur etiam ab invaliditate; & salvari à pœna, simpliciter videantur sentire *Dec. ubi supra & apertius Nat. conf. 498. deductum fuit n. 25. Rot. divers. dec. 193. conclus. n. 2. par. 1. & alii communiter in diversis locis si intelligant**

47 *Bar. supra citatum, † & an salvetur à pœna tam temporali, quam gehennali, & divina, tractent Tiraq. in d. caus. 42. n. 5. vers. quin. consuetudo & n. seqq. Rocch. de Curt. in d. cap. fi. post præfat. n. 33. & seqq. fol. 350. & Alph. Hoied. tract. de benefic. incompatibil. par. 1. capit. 19. in fine, tom.*

48 *15. par. 1. fol. 138. † Tamen ego distinctione censeo, rem esse sic definiendam: Aut est probabilis dubitatio, utrum contractus, seu actus, qui celebratur, sit licitus, vel potius usurarius & tamen talis contractus solitus est celebrari per graves & bonos viros, & fideles mercatores: & tunc dico eum, qui actum gessit, excusari non solum ab omni pœna, ut sentiunt plerique, sed etiam auctum ipsum remanere omnino validum, ut sentiunt Nat. d. conf. 498. n. 26. & Castrac. tract. de societ. offic. c. 4. n. 24. vers. sed ubi, & moveor triplici ratione. Prima, quia ubi in jure divino, seu sacra scriptura adest aliquod dubium, consuetudo potest illud interpretari: cum consuetudo sit optima legum interpres, & consequenter consuetudo isto casu non est contraria juri divino, sed est interpretativa juris divini, Petr. de Raven. tract. de statut. sect. 2. n. 41. tom. 2. fol. 383. Rocch. de Curt. d. cap. fi. sect. 2. n. 7. fol. 353. & faciunt quæ scribit in eo cap. fi. sect. 1. n. 2. 3. & 4. & quod, dato casu dubio, scilicet utrum sapiat usuram, vel non sequenda sit consuetudo, quæ est optima legum interpres, scribit, disputando casum imprestantiarum Venetorum & referendo dicta Petri de Anch. Jo. de Anan. in cap. 6. in civitate sub n. 17. in 6. argumento, de usur. & quod consuetudo, & usus possit facere, quod contractus sit licitus, quando dubitatur, an sit illicitus, scribit Castrac. tract. de societ. offic. cap. 4. n. 20.*

49 *& seqq. † Secunda, quia licet consuetudo non possit in totum derogare juri divino, tamen ex causa rationabili (loquendo nostrorum Doctorum more, quem nos improbavimus supra §. 1. q. 1. n. 314. & q. 7. part. 2. ampl. 19. sub n. 45.) potest derogare in aliquo casu, seu in aliqua specie, ut secutus sum in meo tract. de judic. caus. &c. lib. 2. cap. 2. n. 134. & ideo licet consuetudo de præstandis usuris non valeat, Jaf. in l. de quibus n. 70. vers. eod. modo ff. de legibus, tamen si consuetudo, seu statutum disponat, quod in causa dotis, donec dos restituatur mulieri per hæredes mariti mortui solvatur interim ad rationem decem seu quinque pro singulis centenis scutis, loco alimentorum, talis consuetudo valet, & mulier potest in foro conscientie licite accipere, si non habet aliunde unde vivat: secus si habet Jaf. qui alios citat, ubi supra n. 71. vers. sed pulchrum. & declarat etiam Archiepisc. Florent. tract. de usur.*

cap. 2. §. 29. sub n. 46. ibi, idem videtur dicendum & §. 31. n. 48. tom. 7. fol. 84. imò valeret etiam ejusmodi pactum, Archiep. Florent. ubi supra §. 30. n. 47. & de predicto statuto an valeat, vide aliquid supra §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. sub n. 176. vers. extende primo, & seqq. † & quod consuetudo red 50 dat contractum alienum ab omni suspitione illiciti scribit Oldr. conf. 207. universis in fin. n. 7. vers. corroborat. & quod, ubi tractatur, an aliquis contractus sit foeneratitius, inspicere debeat consuetudo regionis, scribit Abb. conf. 15. queritur an. n. 1. in fine, ibi, quid ultra l. 1. & quod contractus debeat judicari licitus propter consuetudinem, scribit Rot. d. decis. 316. n. 7. † Tertia, quia ad evitandam pœnam sufficit consuetudo, etiam iniqua & improba, Jaf. in d. l. de quibus sub n. 8. vers. plures alios Nat. d. conf. 498. n. 25. in fin. Dec. ubi supra, & communiter omnes, pro quibus sufficiat allegare Tiraq. d. caus. 42. initio. † Aut non est probabilis 52 dubitatio, sed imò casus est clarus, ut puta, quia ex forma contractus appareat de usura, ut loquitur Nat. infra citatus, vel quia actus sit de iis, quæ sunt de se mala, ut loquitur Tiraq. infra citatus, & tunc consuetudo minus excusat à pœna, Nat. conf. 586. ex instrumentis, in fin. sub n. 10. & Tiraq. d. caus. 42. n. 12. vers. illud tamen & quod consuetudo non excuset, scribunt Rocch. de Curt. d. cap. fi. sect. 1. sub n. 3. fol. 350. & Castrac. d. cap. 4. sub n. 23. vers. hæc tamen.

Redeo ad propositum, cum in casu nostro pos- 53 sit esse probabilis dubitatio, an illud cambium sit licitum, vel usurarium, & mercatores fideles illud exerceant, & sic à consuetudine proborum mercatorum illud dubium tollatur, sequitur ut hoc cambium non sit illicitum; quia cum in hoc articulo habeamus hinc inde opiniones, quibus redditur dubius, & consuetudo, quæ dubiorum est gravius interpres, sequatur hanc negativam, quod non sit illicitum; cogimur fateri, dubium esse sublatum, & consequenter contrariam opinionem esse sine scrupulo rejiciendam, non solum in foro exteriori, cum in eo iste campandi usus sit adeo inveteratus, ut cum maxima difficultate ab eo daretur recessus, quo casu consuetudini, si fieri potest, indulgendum est, ne forte pejora committantur si consuetudo prohibeatur, ut in alio proposito dicit tex. in c. 6. denique dist. 4. cujus formalia verba retuli in meo tract. de judic. caus. &c. lib. 2. cap. 9. sub n. 417. sed etiam in foro interiori, tum quia, supposita consuetudine interpretativa supra dubio, an aliquod cambium sit licitum, faciens illud cambium juxta consuetudinem, excusatur à peccato secundum Alex. Rauden. supra hanc S. Ambr. n. 89. & 90. quem sequitur Joan. Bapt. Cavat. tractat. de camb. tit. de camb. sic vers. quero an consuetudo fol. 223. tum, ne hæc contraria opinio scrupulum conscientie injiciat, & quasi per legem prohibentem magis peccetur, juxta illud, si lex non fuisset, homo non peccasset uti retuli supra §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. sub n. 49. & ne alias quis, campando etiam licite, adhuc peccet, supposito, quod dubitaret, quia quicquid est contra conscientiam, etiam erroneam, ligat, Bonins. tractat. de camb. c. 5. versus fin. princ. & dixi latius supra §. 1. q. 7. p. 2. ampl. 19. n. 59. ubi colliges absolutam intelligentiam.

Septimo, quia nos facile, & vehementer move- 54 mur ad æstimandum, licitas, & honestas, esse actiones illas, quas publice fieri videmus à Christianis, qui sint bonæ, & timoratae conscientie, prout ad probandum, licita esse impressita Venetiarum, argumentum sumit Petr. de Anch. quem refert Jo. de Anan. in cap. 6. in civitate sub n. 16. & 17. de usur. dicēs, quod

quod Venetiis erant cives iusti, catholici & detestantes usuras plusquam in aliqua Civitate, in qua ipse moram traxerit; & quod idcirco, cum illa imprestata fuerint creata Venetiis à tempore, cujus initii memoria non exiit, credere debent homines moderni temporis, eorum antiquos, qui fuerunt homines catholici, & devoti, ut attestantur corpora Sanctorum, quæ ibi sunt, & multitudo Ecclesiarum, & Monasteriorum, & eorum magna ornamenta, imprestata non instituisse sine magna providentia. (faxit Deus, quod tales sint Veneti moderni, ut idem, quod sumpsit præfatus Doctor argumentum, sumi possit etiam in posterum.)

55 Sed nos videmus, quod multi Christiani, qui sunt bonæ conscientiae, in diversis locis exercent huiusmodi cambium, ut testatur Mich. Sal. inf. cit. ergo &c. & ab hoc argumenti genere non videtur discedere Navar. in man. confess. c. 17. sub num. 196. vers. fin. vers. pro affirmativa, ubi, loquendo de casu cambii, de quo nos sup. §. 1. q. 5. num. 51. & infra §. 9. num. 1. & seqq. ait, quod infinitus est numerus Christianorum honestorum, qui illo genere cambii vivunt, inter quos ait reperiri etiam Ecclesiasticos, qui omnes, inquit, continentur, absolvuntur, & communicant quotannis, & temerarium videtur eos omnes, & eorum confessorios damnare.

Imo ita publice exercent, ut verisimile sit, huius cambii usum notitiam pervenisse ad Summum Pontificem, & locorum antistites, qui, si existimarent, esse illicitum, illud non tolerarent, Mich. Sal. D. Thom. 2. 2. post q. 78. in disput. de camb. qu. 4. artic. 2. contr. 12. sub num. 6. vers. me in hanc tom. 2. fol. 391. nam Romani Pontifices, iusti & sancti viri, qui consuetudines pravas locorum reprobaverunt per suas constitutiones, istam consuetudinem cambiorum nunquam reprobaverunt; nec potest dici quod illam ignorent, cum omnibus fere Christianianis principibus nota sit, & multi etiam religiosi viri huiusmodi cambii contractum, accipiendo saltem, ineunt, prout simili argumento in imprestitis Venetiarum utitur idem Peir. de Anch. quem refert Jo. de Anan. d. c. in civitate sub num. 17. vers. quinto probatur.

56 Octavo, quia neque Genuæ, neque alibi, (quod ad mei notitiam pervenerit) Curia Ecclesiastica molestat contrahentes cambium cum recursa, & tamen cambium istud est ubique in frequentissimo usu, ut retuli sup. §. 1. q. 5. num. 83. vers. primus modus.

57 Tertia opinio sit eorum, qui hanc controversiam vario distinctionis foedere conciliare videntur.

Distinctio prima est, ut opinio, affirmans, hoc cambium esse illicitum, sit vera, si mens, seu intentio contrahentium sit corrupta, altera vero opinio negans, esse illicitum, procedat, si intentio, seu mens non sit corrupta, Navar. cons. 31. reverend. vers. 4. notabile in fi. & vers. respondetur & vers. his tamen non obstantibus, & seqq. per totum illud consilium, lib. 5. de usur. ubi re bene intellecta in praxi ad usum mercatorium, & diligenter ad utramque partem discussa firmat, hoc cambium esse licitum, quamvis campfor mandet suo agenti, seu correspondenti, ut solvat illas litteras, quasi ipsemet campfor, qui dedit cambio, sit etiam fidejussor ejusdem, cui dedit.

58 Distinctio secunda est, ut prima opinio affirmans cambium esse illicitum, procedat si solutio fiat de propriis pecuniis campforis qui dedit cambio, Ro-

moald. Coli tract. de camb. c. 22. altera vero opinio, negans, esse illicitum, sit vera, si solutio fiat de pecuniis illius, qui est correspondens, seu agens campforis, qui dedit cambio, Romoald. tract. de camb. 20. & 21. & Joan. Azor. citatus infra sub num. 60. vers. primus.

Et cum hac eadem distinctione videntur concordare capitula Bononien. confirmata à Pio V. & responsum Illustriss. Cardinal. quæ adduximus sup. sub num. 43. ut cambium recursæ sit licitum, si solutio fiat de pecuniis illius, qui est correspondens, seu agens campforis, qui dedit cambio, secus si fiat de pecuniis propriis campforis, qui dedit cambio, quia illa verba capitulorum Bononienium; & far che siano recapitale le lettere sopra datori. ostendunt, campforem, qui dedit cambio, posse esse fidejussorem, seu promissorem ditoris, & ita Illustriss. Cardinalium responsum interpretatur Jo. Azor. citatus infr. sub num. 60.

Distinctio tertia est, ut opinio affirmans cambium esse illicitum, quando campforis non potest habere alium, qui ipsius nomine satisfaciatur in loco condito, quam ipsum campforem, vel socium ejus, cui pecunia in illo loco est numeranda sit opinio probabilis; quia est probabile, quod campfor isto casu det ad cambium contra iustitiam, opinio vero, negans, cambium esse illicitum, sit opinio non improbabilis, & sit speculative verior, quia habet urgentes rationes, sed tamen omnino disfluadenda, nec facile permittenda, Leonar. Less. de jud. de just. lib. 2. c. 23. num. 71. & concordant alii communiter, ut dixi sub n. seq. vers. primus, & infra sub numer. 83. vers. impetra secundo.

Distinctio quarta est, ut opinio affirmans, cambium esse licitum, & usurarium præsumptione juris, & de jure ex Pii V. constitutione procedat in foro exteriori, opinio vero negans, esse illicitum, procedat in foro interiori, Leonar. Less. d. cap. 23. num. 72.

In tanta opinionum varietate, & formidine, cum qua Theologi loquuntur, ego pro clariori resolutione præmitto, cambium cum recursa dici, quando campforis in civitate Genuæ accipit cambio scutos 1000. pro primis nundinis Lugdunensibus, & cum non habeat Lugduni, quem cognoscat, & cui possit committere, ut solvat dictos scutos 1000. campfor, qui dat ei cambio, offert eidem suum procuratorem, seu ministrum, qui solvet sibi metipso, tanquam ministro ipsius campforis, unde campforis, acceptata oblatione, scribit dicto ministro, ut solvat sibi metipso, idque etiam idem per litteras, quas vocant d'avisso, scribit campfor; & consequenter minister, receptis utriusque litteris, solvit sibi metipso, vel de pecuniis propriis, vel de pecuniis ipsius campforis, & postea scribit campforio, ut solvat campfori dictos scutos 1000. & aliquid amplius pro cambio, ut latius casum per extensum ponit Azor. citatus infra, & loquendo de ministro, qui solvit de pecuniis ipsius campforis, ponit Romoald. Coli tract. de camb. c. 22. & scripsi supra §. 1. qu. 5. numer. 86. & ego huius cambii, & recambii litteras posui supra d. quest. 5. numer. 88. & seqq. sicque iste campforis duplicatam solvit provisionem, primam Lugduni, ubi extinguatur primum cambium, solvendo campforis ministro, & in hoc lucro primæ provisionis concordant omnes, per ea, quæ dixi supra §. 3. gl. 3. numer. 15. & latius sub nu. 20. vers. secunda dubitatio. & seqq. & secundam in loco, ubi

fit secunda solutio, & contrahitur novum cambium, sed hanc secundam plerique negant debere per ea, quæ scripsi *supr. d. gl. 3. nu. 15. vers. fi. & seqq.*

Hoc præmissis, distinguo tres casus.

Primus casus est, quando campfor, requisitus à campforio, vel sponte, suo proprio motu offert campforio aliquem, qui solvat litteras de pecuniis ipsiusmet soluturi: & isto casu concludo, cambium esse licitum, etiam si is, qui solvet, sit correspondens, socius, procurator, vel minister ipsius campforis, ita ut repræsentet duplicem personam; videlicet, personam campforii debitoris in solvendo, & personam campforis creditoris in recipiendo solutionem, ut dixi *supra num. 25. in 3. fictione, & ita etiam concludit Jo. Azor. de instit. moral. p. 3. lib. 10. tit. de camb. c. 9. qu. 2. vers. in hac re.* & posse ejusmodi cambium fieri sine peccato, firmat *Romoad. Coli tract. de camb. c. 21.* & in hac conclusione videntur communiter omnes concordare, & satis videtur probari ex Pii V. confirmatione, & Illustr. Card. responso, à nobis relatis *sup. sub num. 43.* & plures ex hac diversarum personarum representatione video oriri contractus, seu obligationes. Prima obligatio oritur ad favorem ipsius ministri solventis, contra campforium, qui mandavit ei, ut solveret sibi ipsi; quia secuta solutione, campforius qui mandavit tenetur ei actione mandati restituere pecunias solutas, hæcque restitutio fit, mediante solutione tractæ, quam is minister postea reflectat in eundem campforium, statim enim atque campforius solvet tractum, dicitur restituisse, & satisfecisse suæ obligationi erga ministrum, campforis. Secunda obligatio oritur ad favorem campforis contra ministrum, qui recipiendo solutionem nomine ipsius campforis, tenetur actione mandati eidem campfori ad reddendam rationem administratæ pecuniæ, sibi solutæ & hæc redditio fit, dum minister per viam tractæ, seu recambii remittit illas pecunias ad ipsum campforem. Tertia obligatio oritur contra campforem, quia in casu, quo campforius non restituat eidem ministro pecunias ipse campfor tenetur contraria actione mandati tanquam fidejussor eidem ministro, & consequenter si campforius, in quem minister traxerit, non solveret campfori, minister adhuc per viam exceptionis esset liberatus, quia sicut quem de eviçtione tenet actio, eundem agentem repellit exceptio, ita etiam si campforius non solvat campfori, non potest campfor agere contra ministrum, quia ipse minister agere posset contra eundem campforem, uti fidejussorem ejusdem campforii, non solventis: unde obligatio ministri ad favorem campforis, semper evanescit eo ipso, quod ipse scribit campforio, ut solvat campfori, quia vel solvit, & liberatur per solutionem: vel non solvit & liberatur, ex quo ipse campfor fidejussit, & è converso, obligatio campforis ad favorem ministri in casu, quo campforius non restituat, evanescit eo ipso, quod minister teneretur easdem pecunias dare ipsi campfori, quia ipse minister eas, uti pecunias campforis ministratorio nomine exigit; unde in effectu creditum, & debitum remanet semper eundem campforem, & campforium.

61 Secundus casus est, quando campfor, qui dat cambio pecunias, non solum sponte, seu rogatus, ut in præcedenti casu, offert campforio suum ministrum, sed dat cum pacto, quod litteræ cambii solvi debeant ab ejus ministro, vel alio ad vo-

luntatem ipsius campforis, & isto casu dico, cambium cum recursa esse illicitum, per ea, quæ scripsi *sup. §. 1. q. 7. p. 3. limit. 15. num. 1. & seqq. ubi videas.*

Tertius casus est, quando campforis minister, seu procurator solvit de pecuniis ipsius campforis, & hoc casu sive campfor minister hunc sponte campforio obtulerit, sive requisitus ab ipso campforio, dummodo solvat, ut dixi de pecuniis campforis, videtur dicendum, quod cambium non sit licitum, aut sit valde suspectum de usura, ut ex communi opinione scribit, & sequitur *Jo. Azor. d. q. 2. vers. verum dubia, & vers. quod si dicas,* quia inquit, perinde est ac si ipse mutuo daret, & ideo concludit, non esse in Rep. permittendum, & postea in *vers. ceterum,* in re sic perplexa perplexus concludit, quod quamvis consilium non daret de ejusmodi cambio exercendo, non tamen condemnaret post factum: à qua perplexitate, & formidine non distant, quæ scribit *Leonar. Less. relatus sup. sub n. 59. in 3. & 4. distinctione,* quod idem in effectu scribit *Fab. Genuen.* quem citavi *sol. sub num. 43.* hocque cambium citato Soto, cujus sententiam retuli formaliter *sup. sub numer. 20. & citatis aliis, damnat Romoad. Coli tract. de camb. c. 22. vers. la seconda conclusione.*

Contra conclusionem hujus tertii casus tenent 62 *Boninsieg. Navar. & Mich. Sal. quos citavi supra numer. 43.* illi enim omnes loquuntur in effectu in cambio hujus tertii casus: imo idem *Fab. & Azor. citati ex adverso pro conclusione num. præced.* se ipsos videntur statim corrigere concludendo hoc cambium esse suspectum, sed factum non damnandum.

Retenta ergo secunda opinione, posita *sub n. 21.* 63 superest, ut respondeamus ad argumenta primæ opinionis.

Ad primum, positum *supr. sub numer. 2. de* inverso litterarum usu inter præsentis, & ad se ipsum, qui scribit, respondeo, quod iste litterarum usus, etiam inter præsentis, nihil detrahit justitiæ contractus, & in claris cessant conjecturæ, & suspiciones; & est usus laudabilis: nam cum cambium fieret, prout fit ex uno ad alium locum, congrue coepit, & continuavit, fieri per litteras, tum propter locorum distantiam, quæ secum trahit personarum absentiam, tum propter majorem contrahendi facilitatem, ac celeritatem, quæ in cambiis desideratur; & cum iste litterarum usus possit servari etiam inter præsentis, tum quia tunc litteræ, directæ ad præsentem, vel ad seipsum scribentem, assumuntur naturam apodicticæ, propria manu scriptæ, & datæ creditori, qui ea possit debitorem convenire, tum quia illius apodicticæ solutio est destinata alibi, & ideo retinet in hoc naturam, quarum usus, ut dixi est ex uno ad alium locum, merito ille usus non est variandus, quia quæ diu observata fuere, minime mutanda sunt.

Ad secundum, positum *supra sub num. 2. de* 64 campfore emente scutos marcharum à campforio quem novit non habere illos scutos, imo videtur emere rem propriam, respondeo quod licet campfor eo ipso, quod campforius facit litteras directas ipsimet campfori, ut solvat sibimetipsi, videatur scire, campforem non habere pecunias, effectum, seu creditum in loco destinatæ solutionis: tamen hoc non concludit, quod campfor sciat, seu credat, campforium non habiturum pecunias, seu modum solvendi, imo retorquetur, quod ex hoc ipso, quod

quod campfor dat cambio , opinatur , campforium posse habere pecunias , vel creditum : liquidem , si hoc non opinaretur , abhorreret ab omni verisimilitudine , quod vellet contrahere cum eo , à quo se deceptum iri opinaretur , & ex deceptione amissurum , sicut ergo opinatur , & credit ipse , ita potest credere alius : & ad justificandam emptionem , commutationem , seu cambium , sufficit quod campforius , qui accipiendo ad cambium , vendit scutos marcharum , habeat illos virtualiter , & dicitur habere virtualiter , si eos habeat in credito (*Navar. in man. confess. c. 17. de usura circa cambia , num. 298. & 299. vel habere possit , accipiendo eos mutuo ab alio , aut alio modo , ut dicit in c. navig. vers. 12. sub num. 14. vers. 3. quia de usur. & Navar. secutus videtur Jo. Azor. de instit. moral. par. 3. lib. 10. tit. de camb. c. 9. q. 2. vers. hoc cambium , & vers. in hac re. quem ego retuli supr. num. 58. & supr. §. 1. q. 7. part. 2. ampl. 17. sub num. 7. & quis est ille , qui possit divinare , quod nemo alius crediturus sit illi , cui ipse credit ? demum , quicquid super hoc enixius argumentando diceretur , solutio patet ex his , quæ scripsi *sup. §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 17. num. 1. & seqq. & nu. 22.* † Neque illud simile de bobus emptis & locatis rustico , applicatur , imo longe differt , quia ille rusticus nec habet , nec habiturus est boves , at campforius est habiturus pecunias , quas vendit , ut ostendit *Silvest. in sum. in verbo, usura , 4. quæst. 9. vers. 6. quem sequuntur idem Bonins. eod. c. 7. vers. sono alicui & Navar. consil. 31. reverendiss. vers. ad quartum miror. in fi. lib. 5. de usur. †**

66 quare non obstat , quod vendens scutos marcharum tunc illos non habeat , quia etiam res nondum nata vendi potest , *Navar. in man. confess. c. 17. de usura circa cambia , num. 287. in fi. & in d. c. naviganti sub num. 14. vers. 12. per totum , & nu. 75. vers. 6. quod hanc de usur. & latius d. consil. 31. vers. objiciet aliquis. †* Non obstat pariter , quod fructus societatis , & montis illicite percipiuntur , quando societas & mons non sunt capaces illorum fructuum. Quia respondeo dupliciter : Primò , dico illam opinionem supposita ignorantia , & bona fide dantis pecunias seu ementis , non esse veram in casu , de quo scripsi *sup. §. 1. q. 1. num. 329.* quia tunc societas tenet , & fructus licite percipiuntur ; & si diceremus aliter , posset aperiri via fraudibus , quia multi sub hac probabili spe , quod non tenebuntur ad fructus , societates contraherent , hincque multi remanerent sub bona fide decepti , & consequenter dissiparetur hoc commercium , quia injungeretur onus , ut dans pecunias ad societatem officii , vel emens loca montis , teneretur divinare , vel reperire quot alias societates ille officialis contraxisset , & quot loca illius montis essent vendita , & quos fructus ille mons revera redderet , ut loquendo de societate officii , latius explicavi *d. q. 1. n. 274. 275. & 330.* Secundo respondeo , quod casus est diversus , quia societas , & loca montium possent contrahi & emi , etiam pro fructibus vere percipiendis , non aliter inter contrahentes taxatis : sed contractus cambii non potest ita iniri , ut pendeat à futuro eventu , si campforius habuerit modum solvendi in nundinis : & campfor non tenetur id divinare. † Minus obstat , quod campfor videatur emere rem propriam. Quia respondeo , hoc posse videri , sed non esse , quia emit scutos ipsius campforii , cum illi scuti , etsi solvantur ex propriis scutis campforis , tamen ordine intellectus prius efficiuntur campforis , ut latius explicavi *infr. sub num. 74 & prout sunt effecti campforii , intelliguntur empti , ut*

sub aliis verbis sentit *Navar. d. consil. 31. vers. ad secundum negatur. †* & pro clariori intelligentia hujus responsionis suppono , idem judicium fieri de pecunia , facta etiam per viam cambii , quod sit de aliis mercibus venalib. sed in aliis mercibus non repugnat , quod quis nomine alterius emit proprias merces à seipso , & consequenter , dum nomine alterius emit , vendat nomine proprio ut puta , Antonius mercator Genueus accipit literas à Petro Lucensi , ut ejus nomine emit decem ballas serici Neapolitani : tunc Antonius , quia apud se habet hujusmodi merces , emit illas à seipso nomine Petri , sicque unus est venditor & emptor , ergo idem in cambio , *Navar. d. consil. 31. vers. 6. idem ,* hæcque praxis , sive cambium cum recursa habet in se laudabilem prudentiam , quia occurrit contingibili campforii necessitati , & consulit utriusque indemnitati : occurrit campforii necessitati , quia cum possit dari casus , ut campforius eo tempore , quo scutos marcharum campfori solvere tenetur , eos non habeat , neque inveniat , qui ei eos credito pretio vendat , & indemnatur obligatio ad interelie : prudens est ista praxis , quæ admittit , ut ab initio convenient , quod idem campfor eisdem scutos marcharum possit nomine campforii emere à se ipso , & ita emptos sibi ipsi nomine campforii solvere , sicque extinguatur prius debitum , & contrahatur novum , neque ipsius campforii quicquam interest , quod eos emit ab ipso met campfore , vel ab alio : consulit etiam ista praxis utriusque indemnitati , quia eos ad præfatæ conventionis observantiam non arctat , sed utrique liberam relinquit facultatem recedendi ab ea , cum in effectu illa conventio non sit aliud , quam quoddam mandatum , quod campforius potest revocare , & campfor illud non acceptare ; unde licet campforius scripserit ipsemet campfori , ut solveret sibi ipsi secundum primam litterarum formulam , positam *supr. §. 2. q. 5. num. 88. & ipso campfor literas acceperit etiam apertas , in quibus campforius , ut dixi , mandet ei ; ut solvat sibi metipso , & ideo videatur tunc accepisse mandatum , cum non contradixerit , tamen non est ita , quia litteræ finguntur ei redditæ in nundinis , in quibus potest illas acceptare , vel non acceptare , & illa susceptio litterarum non habetur in consideratione ; † similiter campforius , qui accepit cambio , potest prædictum mandatum , ut campfor solvat sibi ipsi , revocare per ea , quæ scribunt *Paul. de Castr. in l. 82. si cum Cornelius num. 1. ff. de solut. & Sebast. Medic. tract. de novat. in verbo, mandatum tom. 6. par. 2. fol. 398.* quia campforius , dando illud mandatum , non per hoc abstulit à se facultatem solvendi aliter , alias si campforius hoc non posset , cambium esset illicitum , per ea , quæ scripsi *supr. §. 1. q. 7. par. 3. limit. 2. n. 2.* est igitur in facultate utriusque dissolvere conventum recambium : † secus est , si litteræ campforii mandent sibi ipsi campforio , ut solvat sibi ipsi , ut in secunda litterarum formula , quam posui *supra §. 1. quæst. 5. num. 94.* quia licet tunc campforius debitor possit , invito campfore , solvere effectualiter ipsi campfori , & sic extinguere cambium : tamen campfor non potest mutare ordinem , contentum in litteris , quia campforius est appositus solutioni , gratia ipsius campforii , qui est debitor cambii , quo casu creditor non potest adjectum remove , per ea , quæ dixi *supra §. 2. gloss. 7. sub numero 77. & sic , ut dixi , est in electione debitoris dissolvere conventum recambium ,**

69

70

71

bium, vel non dissolvere, sed solvere sibiipſi debitori, tanquam mandatario creditoris, hæcque inæqualitas, ut campſarius poſſit revocare mandatum, datum campſori ſolvendi ſibiipſi & campſor non poſſit revocare mandatum, datum à campſario ſibiipſi de ſolvendo ſibiipſi, non depravat cambium, quia ea, quæ campſoris augment utilitatem, ſunt vitia cambii, non ea, quæ eam minuunt per ea, quæ ſcripſi ſol. §. 1. q. 7. p. 2. ampl. 10. ſub num. 68. 69. & ſub numer. 70.

72 vers. ratio eſt. ubi rationem reddidi: † Verum campſori, volenti diſſolvere iſtud recambium, eſt conſultum duplici via: Prima, quia quando de pecuniis, cambio datis, appareret publica ſcriptura, poſſet ſuppreſſis litteris cambii, quas hæbet apud ſe, agere vigore illius publicæ ſcripturæ, ut dixi §. ſeq. gl. 3. num. 12. Secunda, ut in recambio, quando debitor remittit eidem creditori partitam, ut in forma litterarum, quas poſui ſup. §. 1. q. 5. num. 96. & 97. campſor poterit petere ſolutionem realem illius partitæ, qua ſibi non ſoluta, poteſt agere executive contra debitorem.

73 Ad primam confirmationem, poſitam ſol. nu. 8. de emente frumentum à paupere ruſtico, qui non ſit habiturus, ſatis patet reſponſio ex his, quæ dixi ſup. n. 64.

Nec obſtat, quòd in eadem confirmatione dixi de iniquitate ſtocchi, quia reſpondeo, quòd in ſtoccho ſemper adest enormis læſio, ſicque injuſtitia pretii, & ultra primi pretii injuſtitiam dantur pro pecunia merces, quæ cum alia pretii injuſtitia reemuntur, hæcque ratione damnantur: at in contractu cambii, ut ſupponimus, adest pretii juſtitia, & ceſſant prædicta: ergo ab uno ad alium, non eadem, ſed contraria valet conſequentia.

74 Ad ſecundam confirmationem, poſitam ſup. nu. 9. de eo, qui permutat frumentum Lucæ, pro frumento, ſibi conſignando, Placentiæ, & poſtea non Placentiæ, ſed Lucæ reſtituitur: reſpondeo, quòd adhuc remanet contractus permutationis, quia quòd poſtea fiat reſtitutio frumenti in eadem civitate Lucæ, hoc venit per accidens, quòd non conſideratur per ea, quæ in alio propoſito ſcripſi ſup. §. 1. q. 1. ſub num. 428. & ſub nu. 521. q. 4. ſub num. 13. & q. 7. par. 2. ampl. 6. ſub num. 1. & ſub num. 5. in fi. quare cum creditor potuiſſet cogere debitorem ad conſignandum frumentum in civitate Placentiæ, & rogatus à debitore, non cogat, ſed recipiat in civitate Lucæ, non ex hoc inficitur permutationis contractus, applicando nunc caſui noſtro dico, quòd ſi remanet permutationis contractus in relato caſu frumenti, à fortiori remanet permutatio, & cambium pecuniarum, quamvis campſor ſolvat ſibiipſi; tum quia hoc venit per accidens, ex quo campſarius non poteſt ſolvere, tum quia campſor virtualiter ſolvit Placentiæ, & de pecuniis campſarii, quia brevi manu, & ordine intellectus dicitur idem campſarius accepiſſe prius cambio ab eodem campſore, & poſtea ſolviſſe, quòd enim neceſſarium eſt ad aliquem actum perficiendum, illud ordine intellectus præſumitur præceſſiſſe, ut in aliis terminis, loquendo de præambula acquisitione, in renuntiatione juris delati, ſcripſi in meo tract. de judic. cauſ. &c. lib. 2. c. 2. n. 296. & clarius n. 298.

75 Ad tertiam confirmationem, poſitam ſup. num. 10. de repræſentatione perſonarum, & ficta ſolutione, & ad replicationem de fictis litteris in fraudem contributionis, quamvis litteræ vere tranſmittantur.

Reſpondeo, in cambiorum negotiatione facile admitti illas varias repræſentationes, & fictiones, quia negotiationis cambiorum fundamentum exorditur à fictione ſcutorum marcharum, qui emuntur, & venduntur, ut latius explicavi ſup. num. 23. vers. 4r ſicque venditor vendit emptori, utroque ſciente, mercem imaginariam, & fictam, & quòd unus diverſis reſpectibus poſſit habere qualitates pugnantes, ſcripſi ſup. num. 35. vers. quòd autem, & infra num. 77. vers. ad tertium, & non eſſe abſurdum in jure, quòd unus repræſentet perſonam duorum, ſcutus ſum ſupra num. 25. & quòd de ſtylo mercatorum delira ſit dubitatio, an unus poſſit repræſentare perſonam creditoris, & debitoris, retuli infra num. 78. & quòd unus poſſit ſolvere ſibiipſi, ſcripſi ſupra §. 1. qu. 5. ſub num. 83. vers. 1. & late ſupra hac ead. gloſſ. num. 25. Ergo ceſſat ille diſcurſus, ſeu argumentum confirmationis, quia non fictio inficit contractum, ſed injuſtitia, quæ fictione palliatur; ideoque licita eſt ſimulatio de contractu licito ad contractum licitum, quando ex illa ſimulatione non reſultat iniquitas, ſeu injuſtitia, ut ſecutus ſum in meo tractat. de judic. cauſ. &c. lib. 2. c. 8. num. 529. & 531. & ſupra §. 1. qu. 7. par. 2. ampl. 10. ſub num. 29. vers. 1. & §. 3. gl. 3. num. 34. & proinde in tanta articulorum omnium controverſia, & temporum anguſtia longe errare mihi videntur, qui ex his, quæ ad juſtitiā non pertinent, tot ſubtilitates, & argumenta exire deſumunt, cum ad ſolam contractus æqualitatem, & proportionatam commutationem, tamquam ad ſtydus, reſpicere debeamus, dum per hoc contractuum, & ſpeciatim cambiorum, navigamus mare; reliqua omnia argumenta ſunt, veluti puerilia ſophiſmata, quæ Senec. in epiſt. 49. lib. 6. (& à me reſeruntur in meo tract. de jud. cauſ. lib. 1. c. 1. ſub n. 2. in futura impreſſione) his irridet verbis: O pueriles ineptias, in hoc ſupercilia ſubduximus, in hoc barbam dimiſimus.

76 Quod attinet ad replicationem, in qua dicitur litteras fieri fictas in fraudem legis, quia eo ipſo, quòd cambientes ſciunt, litteras eſſe reverſuras inanes, habent mentem corruptam, quæ facit cambium illicitum, reſpondeo dupliciter. Primò nego omnia: nam illæ litteræ poſſunt habere verum & realem effectum in nundinis, ſicut litteræ, de quarum ſinceritate nulla viget etiam leviffima ſuſpicio, per ea, quæ dixi ſup. num. 69. vers. fi. imo nec litteræ, neque ſcriptura ſunt de ſubſtantia cambii, etiam ex loco ad locum ſed ſubſtantia eſt juſtitia, ad quam per litteras ſolet deveniri, cæterum ſi ad eam ſine litteris æque deveniri poſſet, conſtitutio tunc litteras contemneret, quia lex datur rebus & non verbis, faciunt quæ ſcripſi ſupra §. 1. qu. 5. num. 10. & 13. Secundo eſt, quòd contrahentes haberent corruptam mentem ex eo, quòd ſcirent litteras eſſe reverſuras inanes, tamen hæc mala mens eſt punienda à Deo, & non in foro exteriori in quo ſatis eſt, quòd ex geſtis non reſultet injuſtitia inter contrahentes quia juſtum, & injuſtum, non in bonitate, aut pravitate mentium, ſed in rerum, & operum externorum æqualitate, & inæqualitate conſiſtit, ut loquendo in mutatore, ſecutus ſum ſupr. §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. num. 80. in fi.

Ad tertium, poſitum ſup. n. 12. quòd non poſſint actio, & paſſio ſtare in eodem ſubjecto: reſpondeo, hoc eſſe verū, ſi in vicē ſe collidant, quia ſtēt vel uno eodēque reſpectu, vel uno, eodemque tempore: ſecus ſi ſe

si se invicem non collidant, quia stent diversis respectibus, & considerentur in diverso tempore; quare potest unus esse fortior, & debilius altero, fortior scilicet in palæstria, & debilius in cursu, & unius esse major altero, uno respectu, & minor alio respectu, ut in iudice appellationis scripsi in *meo tract. de appellat. q. 2. num. 27. junctis, quæ dixi ibid. num. 22. & seqq.* & ita etiam procedunt quæ adduxi *sup. num. 35.* unde non mirum, si creditor in actu solutionis possit repræsentare debitorem, cum sit ejus mandataris, & in receptione pecuniæ fungantur propria persona creditoris, † Imo *Navar. consil. 31. reverendiss. ver. 8. lib. 5. de usur.* scribit, istud argumentum irrideri apud mercatores, & fore, ut qui hoc dicerent, æstimarentur deliri, tanquam non intelligentes, quid loquantur, neque de quo loquantur.

Ad quartum, positum *sol. num. 13. de pluralitate fictionum*: Respondeo, in contractu cambii admitti istam pluralitatem fictionum, sic natura negotii exigente, ut dixi etiam *sol. num. 23.* quia iste contractus præ cæteris omnibus requirit celeritatem, quæ celeritas adhiberi non potest, nisi mediantibus istis fictionibus: ita, ut evitato circuitu personarum, fiat totum illud, quod licite fieret, circuitu non evitato; hæc est lex, cui mercatores inhaerent, tanquam firmo carocio, & non est damnanda, dummodo absit fraus, & contineat in effectu justitiam contractus, per ea, quæ dixi supra sub numero 75.

Ad quintum, positum *sup. sub n. 14. de minori periculo*; respondeo dupliciter.

Primò, nego majus periculum versari in aliis cambiis, quam in cambio recursæ, quia licet quot mutantur campfarii, tot superveniant pericula in debito cambii, tamen quot etiam sunt nundinarum, & annorum cursus, tot etiam in uno, eodemque campfario considerantur pericula, præsertim, si negotietur & non est bonum signum in debitore, qui diu gravatur ære alieno cum interesse, quare & si campfarius cum recursa primo anno facultatibus sit idoneus, tamen sequentibus potest facultatibus labi, imo potest etiam ab initio usque ad finem fuisse semper latenter inidoneus.

Secundo respondeo, quod dato etiam, quod propter plurium campsonorum mutationem posset in cambiis considerari majus periculum, tamen majus, & minus periculum non absolute substantiant justitiam cambii, prout substantiant justitiam contractuum, qui exponunt fortunæ, & periculo, de quibus dixi supra §. 1. *quæst. 1. nu. 84. & seqq. & par. 2. ampli. 10. sub n. 5. vers. infero secundo, & seq. vers. intellige, & scripsi supra §. 3. gl. 3. sub nu. 12. extens. 1.*

Ad sextum positum *sup. num. 15. de evidenti litterarum fictione*, respondeo, negando, litteras esse fictas, quinimo sunt reales, & vere transmittuntur tale debitum, & litteræ, & fiunt acceptiones & solutiones, vel aliàs litteræ redeunt cum protestatione, per ea, quæ dixi *sup. sub num. 69. & infr. nu. 97.*

Ad septimum, positum *supra num. 17. de interesse converso in capitale*: respondeo, quod istam conversionem mercatores faciunt in quovis cambio, quantumvis libero, quando debitor est morosus.

Ratio, quare in cambiis speciatim admittamus, ut interesse convertatur in capitale est; quia ad hoc ut interesse convertatur in capitale, requi-

runtur tria: Primò requiritur, quod creditor certitudinaliter, & non per possibiliter passus sit interesse: Secundo, quod quantitas interesse passus sit certa, & liquida: Tertia, quod commercium, ex quo procedit hoc interesse, sit ejus qualitatis, ut semper, quando dissolveretur, haberet promptam occasionem renovandi; his concurrentibus, non diceretur solvi interesse alterius interesse, sed diceretur semper solvi capitale, sicque longe abest omnis anatocismus, sed hæc omnia concurrunt in commercio cambii; nam qui negotiatur in cambiis, certitudinaliter patitur hoc interesse, vel saltem dicamus, quod hoc est in primis supponendum, quia alias frustra tractaretur de convertendo interesse in capitale, si non extat interesse: item interesse est certum, & liquidum, quia in quolibet foro imponitur pretium pro cambiis, ut sæpe diximus, & cambium de sui natura, missis litteris cum solita dilatione nundinarum & locorum, extinguatur & potest renovari, non sic est in aliis commerciis, quia in aliis vel non apparet certa, & liquida quantitas interesse passus: vel commercium, à quo procedit interesse, non renovatur, & consequenter non potest fieri hæc conversio, quæ non facta, solveretur interesse alterius interesse, quæ solutio posset videri superfætatio, & anatocismus, qui est à jure reprobatus, ut secutus sum §. *seq. gloss. 2. num. 39.* quæ reprobatio huic etiam non potest rationi, quod accidens in accidenti sine substantia consistere non possit: cæterum, si quæ alia commercia renovarentur, & interesse, ab eis procedens, esset liquidum, & certum, utique etiam in ipsis interesse posset converti in capitale, juxta ea, quæ secutus sum §. *seq. gl. 2. sub num. 50.* quare, decursis multorum annorum fructibus certis, & liquidis, & non solutis, nulla ratio prohibet, quin ex eis possit constitui aliquod capitale fructiferum, ut scripsi, ponendo casus, §. *seq. gl. 2. num. 54.* & ita videmus praticari.

Ad octavum, positum *sup. numer. 18. de solutione in eodem loco*: respondeo, quod solutio virtualiter sit etiam in nundinis, & cum utilitate debitoris, ut ostendi *sup. num. 40. & 41. vers. 3. quia.*

Ad novum, positum *supra num. 19. de disputatione super hoc cambio*, etiam apud eos, qui in genere admittunt, cambia esse licita; respondeo, disputationem terminari ex his, quæ dicimus in hac quæst.

Ad decimum, positum *sup. num. 20. de auctoritate eorum, qui tenent*, hoc cambium esse illicitum, ea moti ratione, quod cambium debeat servare solum pro mercibus, & ideo fieri debeat solum inter mercatores, & non inter nobiles, quos verisimile est non habere pecunias, aut effectus in locis, pro quibus accipiunt cambio, patet solutio ex his, quæ contra hanc rationem late scripsimus supra §. 1. *quæst. 7. part. 2. ampl. 11. num. 1. & seqq. & ampli. 17. numer. 1. & seqq. & numer. 22.* & hic addimus, quod Pius V. Pontifex sanctissimus, anno 1569. Novembris confirmavit capitula cambiorum citatis Bononiæ, in quibus in *cap. 2.* ita disponitur: *appresso che sia in potestà di ciascuna persona, etiam dio che non sia mercante, il dare suoi denari in mano de' mercanti, accioche li diano à cambio reale, confarsi stare del credere &c. & possa ogni persona dar dendria cambio, & far che siano ricapitate le lettere sopra essi datori, &c.* ex quibus verbis constat, quod etiam auctoritate Pontificia potest fieri cambium, quod

non serviat pro mercibus; & fiat inter non mercatores: & etiam quod campforius non sit soluturus litteras, aliter quam super fide, & credito ejusdem campforis, qui ei dedit ad cambium.

86 Ad tertiam opinionem, positam *supra* num. 57. in qua adduximus quatuor distinctiones, dum distinguit inter depravatam, & non depravatam contrahentium mentem, dico quod in foro exteriori est distinctio inutilis, quia forum exterius non judicat de mente, cum sit occulta, & occultorum cognitio sit reservata soli Deo, ut dixi *supr.* §. 1. qu. 1. num. 526. & *quest.* 7. part. 2. *ampliat.* 19. num. 13. 36. & 37. & in foro interiori non magis applicatur contractui cambii, quam aliis contractibus. Ad ceteras distinctiones, ut brevius agam, dum distinguunt, an campfor, qui dedit cambio, mandet solutionem fieri de propriis pecuniis, vel de pecuniis alterius, quem ipse campfor securum reddat, dico quod est distinctio inanis, & ideo verbalis tantum, quia qui per alium facit, per seipsum facere videtur: unde paria sunt, quod ipsemet tradat, vel sua fidejussione faciat tradi, & plus & minus non differunt specie: sicque tradere absolute, vel tradere, mediante fidejussione, non constituent diversitatem specierum, & frustra fit per plura quod æque bene potest fieri per pauciora, & majus facit servitium, dando quam fidejubendo; & nihil commune habet cum justitia, seu injustitia cambii, de quo agimus, quod idem campfor faciat, campforio dari pecunias ab alio, vel det de suis pecuniis: imo laboriosus est campforio recambium cum pecuniis alterius.

Nec dicatur, distinctionem esse realem, quia cum eodem campfore est manifesta suspicio mutui palliati, & cambii facti, quæ suspicio cessat cum tertio: sicut in simili, qui mutuatur pecuniam nauticam, si illam recepto pretio assecurationis assecuraverit, est censendus usurarius, & tamen non est censendus usurarius tertius, qui assecuraret: ex quo in tertio cessat suspicio ut secutus sum *supra* §. 1. q. 1. num. 503. similiter non decet in contractu societatis negotiatoriæ inire contractum assecurationis cum socio, sed bene cum alio, per ea quo motivando, adduxi *supr.* §. 3. gl. 3. num. 38. & 39.

87 Quia respondeo distinguendo: Aut loquimur in casu, quo jus ex ista suspicione præsumit fraudem, ut casu mutui assecurati à mutuatore: & tunc admitto, quod suspicio urget, quia jus ex ea præsumit fraudem: aut loquimur in casu, quo jus ex ista suspicione nondum præsumpsit fraudem, sed homo vult eam præsumere, ut in casu de quo agimus; & dico hanc suspensionem non esse attendendam, quia de jure non præsumitur delictum, & quilibet præsumitur bonus, ut dixi in *meo tract. de jud. caus. &c. lib. 1. c. 12. sub numer. 6.* & in nostris terminis respondet *Navar. cons. 31. reverend. vers. sed contra lib. 5. de usur.* & consequenter una præsumptio eliditur alia. Et ad illud de suspicione usuræ in contractu assecurationis cum mutuante pecuniam nauticam; respondeo, illud esse, quia ita est expressum in jure in illo casu, & ideo non debet trahi ad alios, in quibus non est expressum; quia licet usurarum fraus, & suspicio probari possit conjecturis, id tamen non est verum in conjecturis hominis, sed solum in conjecturis legis id est: approbatis à jure, ut secutus sum in *meo tract. de jud. caus. lib. 2. cap. 9. numer. 319. 322. 324. & 326.* & quando procederet etiam in conjecturis hominis, deberent esse adeo conspicuæ,

& æquivalentes conjecturis legis, ut fraus omnino includeretur: & ad illud de socio assecurante, respondeo contrarium esse verum, nempe licere etiam cum socio facere contractum assecurationis, ut secutus sum *supra* §. 3. gl. 3. num. 36. & *seqq.* ubi videas.

Firmata ex his secunda opinione, de qua *supra* num. 21. 88

Tempera primò eam, ut quamvis hoc cambium recursæ possit cum eodem debitore per nova recambia procedere in infinitum, & excedere capitale, per ea quæ dixi §. *seq. gl. 2. numer. 33. & 101.* tamen quia valde Resp. interest, ne subditorum substantiæ à superfoetante scœnore crudeliter devorentur, & creditores, ad absuendas debitorum opes impie anhelantes, debitum studiosa negligentia quandoque repetere negligant; & debitores vel impotentia, vel iudicii imbecillitate, à scœnore se dissolvere non valentes, bonis tandem omnibus spoliari ad extremam redigantur inopiam, hincque magna, & perniciosa inter cives oriatur disparitas sanctam existimarem legem, quæ ut huic contagioni occurreret, recambia usque ad certum numerum toleraret, & ab inde salubri temporis præscriptione perimeret; & ab hoc temperamento non discrepant quæ scribit *Cagn. quem citavi §. seq. gl. 2. num. 59.*

Tempera secundo, ut quamvis hoc cambium ex magis probabili, & veriori sententia sit licitum, tamen illud exerceri viri docti communiter dissuadent, inter quos sunt *Leonard. Less. de just. lib. 2. cap. 23. numer. 71. Jo. Azor. de instit. moral. part. 3. lib. 10. tit. de camb. c. 9. quest. 2. & late Mich. Sal. ad D. Thom. 2.2. post quest. 78. in disputat. de camb. quest. 4. art. 2. contr. 12. numer. 5. vers. ego certe, & seqq. tom. 2. fol. 590. & 591.* hæcque dissuasio illi præcipuo nititur fundamento, quod mutuum facile palliari potest cambio, ideoque cambium valde suspectum esse de usura scribunt ii quos citavi *supr.* §. 1. q. 2. num. 16. & præsertim hoc cambium recursæ, cum in eo major insit ratio suspensionis; ideo campfores, qui hoc cambium volunt exercere, studeant ut illud exerceant cum justitia, & sine fraude.

Quæro tertio an Franciscus, qui Petro dedit ad cambium in civitate Genuæ, receptis ab eodem Petro litteris solitis cambii, sit illemet Franciscus, qui postea in nundinis in civitate Placentiæ solvit sibi ipsi ex ordine litterarum Petri? 89

Respondeo, quod est idem vel essentialiter, vel repræsentative, erit essentialiter, si ipsemet accesserit ad nundinas quod potest facere, ut scripsi *supra* §. 1. qu. 5. sub n. 75. vers. advenit tertio, erit repræsentative, si non accedat, sed mittat, seu ordinet alteri cum sufficienti mandato.

Declara primò hanc responsionem, ut cum ex hac solutione, facienda sibi ipsi campfori, aliquod ob conceptam mutui palliati suspensionem oriretur scandalum, campfores ad scandalum tollendum, soleant concipere litteras, ut is qui solvere debet sibi ipsi, non sit idem campfor, sed sit alius ejusdem nominis, & cognominis qui reperitur in nundinis: cum enim inflat tempus nundinarum, solent campfores, qui in nundinis habent domum, ut dixi *supra* §. 2. gloss. 4. sub n. 8. mittere ad eas aliquem suum juvenem cum ampla facultate expendendi, & subscribendi nomen ipsorum campforum, † quare Lanfrancus, qui Genuæ accipit cambio à Francisco Numio, scribit Francisco Placentiæ, ut solvat sibi ipsi, dicens *per la valuta havuta de contanti dal vostro* 90 91

vostro Francesco, & extra in superscriptione scribit. A Francesco Numio, Piacenza, & cum Franciscus Numius ex Genua scribit Francisco Numio ad Placentiam, & rursus Franciscus Numius ex Placentia scribit Francisco Numio ad Genuam, formant superscriptiones litterarum, al nostro Francesco, Numio, Piacenza, al nostro Francesco Numio Genova, ita ut alius videatur Franciscus Numius, existens Genuæ, & alius Franciscus Numius, existens Placentiæ, & consequenter hac personarum variatione sine iniustitia, & sine fraude satisfit formæ constitutionis Pii V. evitatur amaritudo primi argumenti, de quo sup. sub n. 2. & tandem in effectu & cambium reale.

21 Neque dicatur istam personarum fictionem fieri non ad obsequium legis, sed pro malitia, & in fraudem legis, juxta Italum proverbium, *fatta la legge, pensata la malitia*, contra l. non dubium, C. de legib. de quo proverbio in alio proposito meminit Navar. in c. naviganti, n. 29. in ultimis verbis, vers. uile tamen de usur.

Quia respondeo, tolerari istas fictiones in cambiis, quando nituntur æquitati, & iustitiæ contractus, ut late ostendi in aliis fictionibus sup. n. 23. & seqq. & n. 33.

93 Declara secundo, ut quamvis idem sit Franciscus, qui est Genuæ, & Franciscus, qui est Placentiæ, ut dixi, tamen sunt diversi quoad bona, & quoad creditores, & proinde si iste Franciscus haberet utroque loco banchum, seu negotiationem trafficum, tabernam voltam, sive apothecam, & in utroque negotio traffico, seu banchu haberet creditores, & decoqueret, seu fieret non solvendo, utique fieret separatio rerum & mercium unius negotii à rebus & mercibus alterius negotii, & similiter fieret separatio creditorum, quia creditores unius negotii remanerent creditores in illo negotio cum prælatione aliis creditoribus alterius negotii etiam anterioribus, l. 5. procuratoris, §. si plures ff. de tribut. act. Paul. de Castr. in consi. 285. visis & ponderatis sub num. 2. vers. breviter his & sub num. 3. vers. nec obstat. lib. 1. late Magon. in Lucen. dec. 1. num. 5. vers. his tamen non obstantibus. & n. seqq. & Stracc. tract. de decoctor. per ult. num. 20. & seqq. tom. 6. p. 1. fol. 328. dicens, quod si idem mercator habeat tabernas seu apothecas & trafficum Anconæ, Romæ & Florentiæ, & labefactata fide, decoxerit, creditores, qui Romæ contraxerunt, non sunt audiendi in bonis existentibus Florentiæ, quoad integre non fuerit satisfactum creditoribus, qui Florentiæ contraxerunt, solum enim audiendi sunt in bonis, quæ Romæ sunt si tamen solutis creditoribus, qui Florentiæ contraxerunt, aliquid ex bonis, quæ Florentiæ sunt, supererit id quod superest, creditoribus Romæ tribuendum est, quia non dicitur habita fides personæ, sed merci.

94 Extende primò hanc declarationem, ut Rep. Genuensi procedat etiam ex dispositione statutorum li. 4. c. 12. §. creditores. quo disponitur, ut creditores societatem, sive rationum, sive sint sub nomine unius tantum, sive plurium, sive in dominio, sive extra, in rebus & bonis societatum, seu rationum præferantur quibuscunque aliis creditoribus sociorum singulorum, vel proprio vel quovis alio nomine, & in dictis rebus, & bonis dicti creditores intelligantur, & sint potiores, & anteriores tempore, hypotheca, & privilegio, dictæque res, & bona intelligantur dictis creditoribus hypothecata speciali pignore cum privilegio, ita ut præferantur donibus, & aliis quibuscunque,

exceptio eo, qui rem suam, vel quondam suam prætenderet.

95 Extende secundo, ut si unus particularis sit creditor unius ex sociis alicujus societatis, & sic etiam debitor societatis, non possit hoc debitum, quod habet cum societate, compensare cum credito, quod habet contra dictam societatem, etiam si illud habeat occasione alterius societatis, nisi fuerit prius satisfactum creditoribus societatis, ut secutus sum sup. q. 1. n. 450.

96 Subdeclara, restringendo eandem declarationem, ut procedat, quando debitor duas exercebat negotiationes, ut loquitur text. in d. l. procur. §. si plures, ff. de tribut. act. & locutus sum in declaratione, secus, si unam tantum exercebat negotiationem, quare si nummularius, seu bancherius exerceat solum mensam nummulariam, sed tamen duos rationum libros conscribat; alterum in quo creditores banchi, & illius negotiationis describat, alterum vero in quo generaliter omnes suos creditores adnotet, etiam extra negotiationem banchi, tunc creditores solutionem consequi volentes, admittentur omnes in tributum, nec creditores banchi sunt præferendi, quamvis libris mensæ nummulariæ major præstetur fides, quia publice tenerentur: hic enim nummularius unam exercebat negotiationem, ideoque creditores separationem facere non possunt, late Paul. de Castr. d. consi. 285. lib. 1. & ex eo Stracc. tract. de decoctor. par. ult. num. 25. & 26. tom. 6. par. 1. fol. 328.

97 Quæro quarto in cambio recursum quis præsentet litteras campfori, seu ejus agentis, eumque requiratur, ut solvat sibi ipsi, eoque nolente eas acceptare, quis faciet protestationem?

Respondeo quod ipsemet campfor, seu ejus agens præsentabit litteras sibi metipso, & requiratur à se ipso, an velit illas acceptare, & ubi nolit eas acceptare, & successive faciet solitam protestationem, tanquam si litteræ essent præsentatæ alicui alteri, qui eas non acceptasset, Rot. Genuen. dec. 2. erant sub num. 36. † forma hujus requisitionis, responsionis & protestationis est sequens.

98 Al nome di Dio sia 3 Panno mille seicento quattordici, correndo l'inditione duodecima, à di quindici di Novembr. costituito alla presenza di me Gio. Maria Pinceto notaro: & cancelliero infra scritto, & di testimonii sotto nominati, il Mag. Francesc. Numio dimanda à se stesso pagamento di scudi mille d'oro di marche per lettera di Roma di Lanfranco del Forno, risponde non volerli pagare, laqual risposta fatta, detto Mag. Franc. Numio per ogni miglior modo, ragione, via, & forma, per li qualimeglia ha potuto, & può solennemente, & debitamente ha protestato, & protesta contra detto Lanfranco del Forno, & qualsi vogli suoi beni, & contro tutti coloro, quali per detto cambio fossero obligati, & altri, a quali aspetta, & appartenere così al presente, come in l'avvenire di tutti li danni, & interessi, missioni, cambii, recambii spese fatte, & da farsi in l'avvenire per detto Mag. Francesc. Numio, per non esserli stata pagata detta partita, pendente la fiera de Santi, fatta nella presente Città di Piacenza, & pigliare detta partita à spese, danni, interessi di detto Lanfranco del Forno, & altri, à quali detto cambio appartenesse, & potesse appartenere in qual si voglia modo in l'avvenire, à cambio, e recambio, & per Genova, & qual si voglia, parte del mondo, delle quali cose detto Mag. Francesco Numio ha richiesto me già detto notaro, & cancelliero, che le ne facci publice instrumento,

mento, il quale li hò dato questa forma, fatto in la detta Città di Piacenza l'anno, inditione, mese, & giorno predetti, presenti Scipione Panatiero, & Alessandro Caponico, testimonii chiamati; seque la lettera.

Al magnif. Francesco Numio, Piacenza fiera de Santi 1614. à 10. Ottobre in Genova scudi 1000. marche.

A pagamenti di fiera prossima de Santi pagate per questa prima di cambio à voi stesso scudi mille di marche, per la valuta havuta nel cartulario della gabella de cambii dal vestro Francesco Numio di qui, & ponete à conto mio, à Dio.

Lanfranco del Forno.

A di detto li N. Tomasso Pinceto, & Giovanettino Bezze publici mediatori di cambii hanno riferito per loro giuramento, essersi cambiato, pendente detta fiera, per Genova à sol. settant à uno per scudo.

Gio. Maria Pincetto notaro, & di dette fiere cancelliero.

99 Quæro quinto, quodnam jus acquiratur campori creditori ex litterarum protestatione, de qua dixi n. præced. & §. seq. gl. 2. sub n. 16.

Respondeo, acquiri duplex jus. Primum, ut facta protestatione, possit agere juxta ea, quæ scripsi §. seq. gl. 2. sub n.... Secundum, ut, stante protestatione, possit facilius consequi interesse, ut accipere cambio & recambio, expensis debitoris, juxta ea, quæ scripsi sup. §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. n. 249.



§. 6. Gloss. 2.

Ponete à mio conto.

S U M M A R I A.

Debitorem ponere quid sit, n. 1.

Obligatio contra mandantem nisi oriretur, societas humana non consisteret, n. 2.

Verborum, ponete à mio conto, usus unde procedat, num. 3.

1 **P**Onere aliquem debitorem nihil aliud est, quam habere illum obligatum pro suo vero debitor ut satis explicavi §. 2. gl. 9. n. 1. & seqq. & ideo hic pluribus non insisto.

2 Nota primò, quòd etsi hæc verba videantur superflua, cum obligatio contra mandantem satis oriatur ex natura mandati ia vim naturalis rationis per ea, quæ scripsi sol. §. 2. gl. 5. sub n. 358. quia nisi hæc obligatio oriretur, non reperirentur mandatarii; sicut cessarent hæc mutua officia, sine quib. humana societas minime consisteret, tamen non sunt superflua, quia operantur id, quod scripsi d. gl. 9. nu. 3.

3 Nota secundo, quòd istorum verborum usus procedit etiam ex eo, quia mercatores, mandantes solutionem, quandoque ordinant mandatario, ut solvat non ad computum mandantis, sed super alio, juxta ea, quæ scripsi sup. §. 2. gl. 5. n. 358. & quandoque ordinant, ut ponat debitorem alium, sed tamen solvat super ipso mandante, juxta formulam litterarum, de quibus sup. §. 1. q. 5. sub nu. 98. ver. magnifici. unde, ut clare appareat, quis sit debitor, & quis remanere debeat obligatus pro solutione, exprimi solet in litteris, huncque ordinem, ut mandatarius solvat super alio, & ponat debitorem alium, dant mercatores, quando debitum, quod solvitur, spectat ad alium, quam ad

ipsum mandantem, ut in casu dictarum litterarum; de quibus in d. q. 5. sub n. 98. & in casu, de quo Jo. Bapt. Lup. in c. naviganti §. 2. n. 29. de usur. inter tract. divers. tom. 7. fol. 139.

De illis verbis, valuta contami, quæ continentur in hac eadem formula litterarum, vide quæ scripsi sup. §. 2. gl. 8. n. 17.

§. 7. Gloss. 1.

S U M M A R I A.

Statuta nituntur naturali ratione, quæ parit jus commune, n. 1.

Breviores causæ quæ dicantur, n. 2.

Executio parata datur causis cambiiorum, sub n. 2.

Causa quando dicatur, n. 3. & 4.

E Gimus hucusque de his, quæ pertinent ad justitiam, & injustitiam negotiationis cambiiorum, & de iis, quæ ad ejusdem negotiationis intelligentiam sunt necessaria operæ pretium est, ut nunc absolvamus ea, quæ spectant ad ordinem, & modum procedendi judicialiter super controversiis, quæ super hac negotiatione oriantur, & quia hæc cambiiorum negotiatio de sui natura celeritatem requirit, per ea quæ scripsi §. seq. gl. 1. n. 1. & seqq. & super ea non est in jure provisum, neque à DD. est quicquam speciatim traditum, † ideo hunc ordinem pro introductione, & instructione generica sumemus ex statutis localibus, quæ naturali nituntur ratione, quæ parit jus in commune, & quia pinguius cæteris disposuisse videntur statuta Genuensia, idcirco ea speciatim considerabimus, statuta Genuensia lib. 2. c. 4. habent rubricam de causis brevioribus & in nigro hanc dispositionem.

In causis cambiiorum, & recambiiorum, de quibus constet per litteras cambi, scriptas, vel subscriptas, & acceptatas, vel quæ redierint cum protestatione, vel de quib. cambiis, & recambiis constet per partitam, scriptam in cartulariis S. Georgii, vel in cartulario cambiiorum, aut per apodissam privatam, vel per instrumentum publicum, in quibus expresse fiat mentio, aliquas pecunias fuisse datas cambio, vel fuisse solutas alicui, vel de ordine alicujus, quæ promississet, de ipsis pecuniis facere litteras cambi, teneatur Magistratus, postquam cesserit, & venerit dies obligationis, & faciendæ solutionis dicti cambi ad instantiam creditoris, vel habentis auctoritatem, exigendi cambium, seu recambium, facere preceptum debitori, quòd solvat intra horas viginti quatuor, quidem transactis, teneatur licentiam expeditam concedere: Si vero cambium, vel recambium peteretur, elapsis mensibus sex, postquam cessisset, & venisset dies ipsius, non concedatur licentia, quin prius petens promittat, & idoneam fidejussionem præstet de restituendo, quicquid indebite exegerit unum cum damnis, interesse, & impensis, ac pœna triginta trium pro centenatio.

Declarato, quòd supradicta executio possit fieri intra annos quatuor à die termini solutionis transacti, & non postea.

Simili modo procedi possit pro consignatione apodissarum cambi, quæ fieri promissæ fuissent.

A prædictis non possit appellari, nec reclamari sed sint salva jura in ordinario talia qualia competunt.

Quæro primo, quare hæc causæ, quæ in hoc continentur statuto c. 4. lib. 2. vocatæ sint breviores?

Respondeo: Licet nostri DD. eas causas breviores appellent, quæ sunt minimæ parvi momenti, vilisque æstimationis, ut patet ex his, quæ scripsi

in meo tract. de appell. q. 17. n. 14. & latius limit. 40. n. 1. & seqq.

Tamen placuit statuentib. eas vocare breviores, quæ brevi, & celeri manu expediri debent, sicque breviter sumpserunt, non à summa, sed à modo agendi, unde satisfaciendo quæsito, cum statuta in his causis exigant breviter executionem, quam in causis executivis, vocarunt causas breviores ad differentiam causarum executivarum.

Hanc eandem celerem executionem contra litteras cambii, quæ protestatæ redeunt ad civitatem Bononiæ, concedunt illius civitatis capitula *in c. quando alle liti ordinando iudiciis, aut consilibus vel notario, ut in continenti absque citatione, & intimatione executionem relaxent, &c.*

3 Quæro secundo, quæ dicatur causa?

Respondeo, causam dici tam post litem contestatam, quam ante secundum communem opinionem, quam secutus sum *in meo tract. de iud. caus. &c. li. 2. c. 2. sub num. 46. & in hoc non infisto, quicquid dixerit Curt. quem citavi ibid. num. 47. dicens, causam dici post præstitam satisfactionem, & quicquid scripserint alii quos citavi d. num. 49. & c. 1. num. 5. quod causa, proprie loquendo, dicatur post litem contestationem: nam indubitata est sententia, quod verba famulantur & non mens verbis, ideoque in primis ex mente interpretamur verba: imo hac eadem ratione interpretamur ea secundum subjectam materiam: recurrimus autem ad verborum proprietatem, & disputationem, quando nobis & mens loquentis, & ratio subjectæ materiæ deficit, & ita in mille, &*

4 eo amplius locis videmus: † Cum autem in isto statuto constet ex subjecta materia, & ex necessaria statuentium mente, quod causa dicitur ante litem contestatam, & ante satisfactionem, cum neque litem contestatio, neque satisfactio adhibeantur, vana redditur hic DD. contentio de proprietate nominis causæ: sumitur enim causa in isto statuto pro quacunque controversia, & petitione judiciali, de cuius controversiæ nomine, vide quæ scripsi eod. c. 2. n. 50. & quod statuta Genuensia ita sumant nomen causæ, tu id observare poteris in pluribus statutis, loquentibus de causa.

5 Quæro tertio, quid sit cambium, & recambium?

Respondeo, quod huic quæsito satisfeci *sup. §. 1. q. 4. n. 1. & seqq. & n. 38.*

§. 7. Gloss. 2.

De quibus constet per litteras cambii, scriptas, vel subscriptas, & acceptatas, vel quæ redierint cum protestatione.

S U M M A R I A.

Littera cambii unde dicantur, remissive, n. 1.

Subscribere est idem, quod scribere, remissive, n. 2.

Littera cambii non acceptata, vel non reversa cum protestatione, non habent executionem, n. 3.

Executio litterarum cambii quo ordine petatur, &c. n. 4. 5. & 13.

Adjectus solutioni litterarum, an possit agere remissive, nu. 6.

Acceptatio litterarum cambii quoduplex sit remissive num. 7.

Debitor litterarum cambii acceptance litterarum non liberatur, nisi sequatur solutio, n. 8. & seqq.

Littera cambii quando dicantur redire cum protesta-

tionem, n. 12. An possint redire cum protestatione, si alius velut sine ordine illas solvere, n. 14.

Campfor, si litteras vel non mihi, vel non sit protestatus, quid à campforio consequi possit remissive, num. 15.

Protestatione non facta, quod mandatario oriatur præjudicium, remissive, n. 15.

Protestatio litterarum cambii qualis sit, n. 16. & 17.

Interesse lucris cessantis an debeatur primum solum, vel debeantur secundum, & ulterius n. 18. Quod debeatur primum solum, eod. n. 18. in fi. 19. & 20.

Contrarium est verum, n. 21. & 23.

Interesse quot modis sumatur num. 24. Quidve sit, n. 25. In quot dividatur species, n. 26. De singulis ejus speciebus, eod. n. 26. & seqq. remissive.

Interesse alterius interesse an debeatur, n. 33. & seqq. n. 39. & seqq. Resolvitur cum distinctione, sub n. 41. vers. resolute, & n. 49. & seqq.

Infinitas evitanda, n. 20.

Fructus fructuum debentur, n. 34.

Ratio naturalis præfertur legi positivæ, sub n. 35.

Sensus certior est ratione, n. 35.

Pœna sunt temperanda, non extendenda, n. 43.

Interesse ejus, quod debetur pro pœna, non debetur, sub nu. 41. vers. 1. & n. seqq. Extenditur primo, etiam si pœna sit conventionalis, aut legalis, n. 44. Extenditur secundo, etiam si pœna sit adjecta speciei, vel facto n. 45. Extenditur tertio, etiam si sit adjecta quantitati, n. 46. Extenditur quarto, etiam si is, cui debetur interesse, sit mercator & solius negotiari, n. 47.

Interesse pœnale conventum quando debeatur, remissive, n. 48.

Interesse alterius interesse in cambiis debetur, & quare, n. 50. & seqq.

Interesse alterius interesse lucris cessantis debetur pro quovis debito capitalis consistentis in quantitate, n. 56. Secus si consistat in aliqua specie, puta frumento similibus, nu. 57. Hoc idem dicimus de interesse damni emergentis n. 60. & seqq.

Interesse cambiorum semper transit in capitale, sub n. 50. vers. ratio, & n. 51.

Interesse alterius interesse in infinitum qua ratione sit abhorrendum, n. 59.

Interesse an possit excedere summam capitalis, n. 63. & seqq. Conciliantur opiniones, constituendo tamen conclusionem, ut interesse non possit excedere capitale, n. 69. & seqq. Et quando possit adequari capitali, n. 83. Et quando possit illud excedere, n. 94. & seqq.

Interesse secundum aliquos, non potest excedere capitale, quando creditor potest ad sui libitum repetere capitale, secus si non possit illud repetere, quia tunc potest excedere capitale, n. 65.

Distinguendo, ad veritatem propinquius accedimus, num. 66.

L. unica, C. de sent. quæ pro eo, &c. est omnium diffinissima, n. 67. & sub n. 70.

Alexander Magnus inexplicabilem nodum gladii abscidit, n. 68.

Interesse non potest excedere sortem in casibus, qui certam habent quantitatem, vel naturam sub n. 69. vers. sit ergo. Qui sunt hi casus, declaratus, n. 72. & seqq. Secus in casibus, qui sunt incerti, quia tunc potest excedere capitale, n. 94. & seqq.

Interesse non probatum non debetur, quamvis probata sit mora, sub n. 73. vers. in prima.

Interesse licet nō debeatur quādo abest dolus, mala fides & mora, tamen datur actio quanti minoris, n. 74.

Vendens rē vitiosā sed bona fide, tenetur emptori solū quanti minoris, n. 74. & seqq. Et quādo isto casu tenetur eidē cedere actionem &c. n. 79. Et quando tenetur

neatur ad interesse, quod ascendit ad capitale, n.83. & seqq. Et quando teneatur etiam ultra duplicem n.94. & seqq.

Verba perfusorie, & temere prolata non obligant, num. 81.

Interesse, quod processit à dolo, culpa vel mora contrahentis, & habet certum specificum objectum ad rem deductam in contractu potest adequari forti, & non ultra, n.83. & seqq.

Fur ad quod interesse teneatur, sub num.94. vers. infero.

Interesse semper est intrinsecum, quia intrinsecum non dicitur interesse, n.91.

Judices & imperiti tenentur ad damna propter Causidici magnam imperitiam, sub nu.97. vers. infero.

1 Quæro I. unde dicantur, litteræ cambii, & quæ sit earum natura, forma?

Respondeo: Primæ parti hujus quæsitæ satisfeci *sup. §. 1. q. 3. n. 13. vers. litteræ*, & secundæ parti satisfeci *q. 5. n. 40. & seqq.*

2 Quæro secundo, quare statutum æquiparet litteras scriptas, & litteras subscriptas?

Respondeo quia paria sunt scribere, vel subscribere solum, ut scripsi *sup. §. 2. gl. 10. n. 1.* dummodo subscriptio corresponderetur scripturæ antecedenti, quia eo modo, quo corresponditur, eo modo habet vim totius scripturæ.

3 Quæro tertio, quare statutum non laquatur simpliciter de litteris cambii, scriptis vel subscriptis, sed loquatur de litteris scriptis, vel subscriptis, & acceptatis, vel quæ redierint cum protestatione?

Respondeo, quia statutum hoc loquitur de concedenda executione pro litteris cambii, & litteræ cambii eam non possunt habere, nisi fuerint acceptatæ, aut redierint cum protestatione, ut in diversis locis hucusque diximus, merito statutum loquitur de litteris acceptatis, vel quæ redierint cum protestatione, quare pro absoluta hujus responsionis intelligentia considero litteras cambii in duplici fine. Primus finis litterarum cambii est, ut probent creditum, & debitum cambii: & in isto fine concludo, quod litteræ scriptæ, vel subscriptæ de se solæ, & sine alia acceptatione, vel reditu cum protestatione plene probant, dummodo tamen sint recognitæ, & hoc non habet difficultatem, & statutum non loquitur de litteris ad hunc finem. Secundus finis litterarum cambii est, ut habeant executionem paratam, & in isto fine, in quo statutum eas consideravit, concludo quod litteræ non possunt habere executionem, nisi fuerint acceptatæ, vel redierint cum protestatione, quia debitor accipiendo ad cambium, facit litteras, & virtualiter promittit creditori, quod mandatarius, seu correspondens ipsius debitoris solvet eas in tali loco, & tali tempore, ut satis colligitur ex ipsis litteris cambii, datis ipsi creditori, & ille est contractus cambii, in quo non est locus poenitentiae, per ea quæ scripsi *sup. §. 2. gl. 5. n. 447. & seqq.* unde priusquam campfor possit agere contra campforium ad litterarum solutionem, debet apparere, an illæ litteræ fuerint acceptatæ & solutæ, prout inter eos fuit actum, & quando non fuerint solutæ, debet apparere, quod campfor, seu alius nomine ipsius protestatus fuerit, per ea quæ dixi *d. gl. 5. sub n. 316. 318. & 321.*

4 Acceptatis litteris, & non solutis, vel non acceptatis, & ideo redeuntibus cum protestatione, ordo procedendi ad executionem litterarum contra campforium, qui fecit litteras cambii, & con-

tra fideiussores si dati sint, est ut facta recognitione litterarum, seu in contumaciam non recognoscentis pronuntiatis pro recognitis, expedatur executio, processu secundum stylum curiæ Genuæ sic in substantia formato. Præcipitur de mandato MM. DD. Auditorum Rotæ executive Genuæ Petro, ut intra horas 24. secuturas à presenti præcepto, & limitato à statuto Genuæ causis brevioribus, debeat solvise Francisco scutos 109. 9.9. marcharum de quibus in litteris cambii, factis sub die 21. Octobris 1614. directis Placentiam Titio, & subscriptis per ipsum Petrum, quæ litteræ exhibentur, & hoc quia redierunt cum protestatione facta die 9. Novembr. ejus anni subscripta per D. Jo. Mariam Pincetum notarium, quæ etiam exhibentur, & interim compareat ad recognoscendum cum juramento, an dictæ litteræ sint scriptæ, vel subscriptæ ejus manu, opponendum, &c. alias, &c. Item quod debeat constituere procuratorem: hoc fit quando citatus est de dominio extra civitatem Genuæ, sed si sit de civitate Genuæ, dicitur, & interim non recedat in forma, &c. alias citabitur in hostio Palatii, & hoc ad instantiam d. Francisci: Sed si hoc præceptum fieret ad instantiam procuratoris Francisci, loco Francisci diceretur, procuratoris dicti Francisci, ut constat ex mandato procura sub die ultima Novembris ejusdem anni subscripto per N. notarium, quod exhibet.

Notificato per nuntium hoc præcepto, fit distributio causæ, & citatus potest, si vult allegare notarium suspectum, & nuntius potest quandoque facere relationem in calce præcepti, intimasse hoc præceptum, qua relatione facta, hoc præceptum infilatur in actis notarii, & deinde quandoque ad instantiam ejusdem creditoris sit aliud præceptum sequentis tenoris. Præcipitur de mandato M. D. Commissarii Petro, quatenus die 1. juridica in vespertis compareat coram d. D. Commissario, & tota Rotâ, ad videndum pronuntiari litteras pro cognitis, & successive videndum concedi licentiam. Interim reus vel recognoscit litteras, vel non recognoscit, vel negat esse manu sua scriptas: Si recognoscit, & non debet de solutione incontinenti, Rota concedit licentiam, si non recognoscit Rota pronuntiat, haberi pro recognitis, & successive licentiam concedit: si negat esse sua manu scriptas, actor facit articulum ad probandam litteraturam & super eo examinat testes citato reo cum termino ad dandum interrogatoria, completo examine, si constat de litteratura, fit novum præceptum ad instantiam actoris, quod compareat prima die juridica ad videndum concedi licentiam, & in termino præcepti Rota concedit licentiam.

Et breviorum ordinem arbitror servari in civitate Bononiæ ex capitulis, quæ citavi in gl. præced. n.2. in fine.

At hic in urbe non vidi; instrumentis, & litteris cambii dari executionem aliter, quam detur aliis obligationibus formæ cameræ.

6 Quæro quarto, an adjectus solutioni litterarum possit agere contra debitorem?

Respondeo, quod huic quæsitæ satisfeci *sup. §. 2. gl. 7. n. 2. & seq.* ubi late materiam examinavi.

7 Quæro quinto, quid & quotuplex sit hæc acceptatio litterarum, seu quot modis fiat?

Respondeo, quod huic quæsitæ satisfeci *sup. §. 2. gl. 5. n. 332. & seqq. vers. declara primo, & nu. 358. & seqq.* ideo non repeto.

8 Quæro sexto, an debitor qui fecit litteras cambii, sit liberatus, secuta acceptatione litterarum?

Respon-

Respondeo quod non, per ea quæ scripti *sup. §. 2. gl. 5. sub num. 322.* & ita expresse est declaratum in civitate Bononiæ per cambiorum capitula, in cap. & quando le dette lettere saranno state accettate, &c.

9 Extende hanc responsionem, ut multo magis procedat, considerata sola litterarum acceptatione, quam facit campfor ipse, dum litteras, in quibus mandatur alicui, ut solvat, accipit & recipit apertas de manu sui debitoris, quasi videatur una cum litteris acceptare pro suo debitore illum mandatarium campforii, quia adhuc campforius remanet efficacissime obligatus pro illo cambio, seu litteris, ut secutus sum *supr. §. 2. gl. 5. num. 246. & seqq. vers. secunda, & nu. 315.*

10 Infertur hinc, quod si mandatarius campforii interim, tanquam ei præsententur litteræ, efficiatur decoctus, seu ruptus, campfor poterit agere contra campforium, qui fecit litteras, ut scripti *d. §. 2. gl. 5. num. vers. secunda, junctis n. 244. & 315.*

11 Declara eandem responsionem, ut sit vera, quando acceptatio litterarum non includit novationem, quia tunc procedit responsio, ut acceptatio litterarum nunquam liberet debitorem, per ea quæ dixi *d. §. 2. gl. 5. sub num. 315. & sub n. 322.*

Secus quando acceptatio aliquarum litterarum induceret novationem, seu delegationem, quia tunc ex illa novatione campforius debitor esset liberatus, ut in casibus, de quibus copiose scripti *supr. ead. gl. 5. sub nu. 244. & seqq.* quod nota pro declaratione capitulorum Bononiæ, quæ citavi *supra sub n. 8.*

12 Quæro septimo, quid sit redire litteras cum protestatione?

Respondeo: Redire litteras cum protestatione dicimus, quando mandatarius debitoris litterarum cambii non acceptat, seu non solvit litteras, & mandatarius creditoris idcirco protestatur contra debitorem de interesse, damnis & impensis, & deinde remittit easdem litteras cum protestatione ad creditorem, qui tunc poterit agere contra debitorem, ut dixi *sup. sub n. 3.* alias si ille mandatarius, seu procurator creditoris non faceret protestationem, litteræ peculiari loquendi modo dicerentur redire inanes, essent enim inanes in solutione, & in protestatione.

13 Quæro octavo, an creditor, qui dedit cambio, & non misit litteras, vel si misit, redierint inanes sine protestatione, possit nihilominus agere contra debitorem vigore instrumenti, seu apodissæ, seu extractus cartularii S. Georgii, cum de cambii contractu his omnibus modis apparere posse, dixerim *supr. §. 1. q. 5. n. 10. & seqq. & n. 15. vers. secundus, n. 17. vers. tertium.*

Huic quæsito satisfeci in *gl. seq. num. 8. & seqq.* ideo non repeto, vide *ibi.*

14 Quæro nono, an litteræ possint redire cum protestatione, si alius sine ordine velit eas libere, vel supra protestu solvere?

Respondeo quod non, quia creditor non potest protestari litteras contra debitorem, nisi in casu, quo litteræ sibi non solvantur: unde si supponamus eas solvi, evanescit difficultas.

Quæro decimo, si procurator, seu mandatarius, cui solvendæ sunt litteræ, & non solvantur, non protestetur, præjudicium cui causabitur?

15 Huic quæsito satisfeci *supra §. 2. gl. 5. n. 318. vers. extende secundo*, ideo hic non repeto.

Quæro undecimo, quæ sit forma protestationis,

quando litteræ non protestantur, seu non solvantur?

Respondeo, distinguendo duos casus.

Primus casus est, quando protestatio fit in nundinis: & isto casu formula, quam sæpius vidi, est illa prorsus, quam posui & *præced. gl. 1. num. 98.* mutatis mutandis, ut in sequenti formula extensa.

Al nome di Dio sia, l'anno mille seicento quattordici, correndo l'indittione duodecima, à di quindici Novembre, costituito alla presenza di me Gio. Maria Pinceto notaro, & cancelliero infra scritto, & de testimoni sotto nominati, il Mag. Francesco Numio dimanda al Mag. Antonio Bezado pagamento di scudi mille d'oro di marche, per lettera di Roma di Pietro Paolo Lupo, risponde non volerli pagare, laqual risposta fatta, detto Mag. Francesco Numio per ogni miglior modo, ragione, via & forma per li quali meglio ha potute, è può solennemente, & debitamente hà protestato, & protesta contra detto Pietro Paolo Lupo, & qual si vogli sucubeni, & contra tutti coloro, quali per detto cambio, & debito fossero obligati, & altri, a quali aspetta, & appartiene questo cambio, e debito, e che potesse spettare, & appartenere così al presente, come in l'avvenire de tutti li danni, & interessi, missioni, cambii, recambii, spese fatte, & da sparsi in l'avvenire per tutto Mag. Francesco Numio, per non esserli stata parata detta partita, pendente la fiera de Santi, fatta nella presente città di Piacenza, e pigliare detta à partita à spese, danni, & interesse di detto Pietro Paolo Lupo, o altri, à quali detto cambio, e debito appartenesse, o potesse appartenere in qual si voglia modo in l'avvenire, à cambio, è recambio, o per Roma, o qual si voglia parte del mondo, delle quali cose detto Mag. Francesco Numio hà richiesto me già detto notaro, & cancelliero, che le ne facci publico instrumento, il quale li hò dato sotto questa forma, fatto in la detta città di Piacenza l'anne, in ditione, mese & giorno predetti, presenti Scipione Panatiero, & Alessandro Caponicò, testimoni chiamati, segue il tenor della lettera.

Al mag. Sign. Antonio Bezado, Piacenza fiera de Santi 1614. à di 5. Ottobre in Roma, scudi 1000. marche. A pagamenti di fiera prossima de Santi pagare per questa di cambio scudi mille di marche al Mag. Francesco Numio, cambiati con il Sig. Gio. Rotoli, & ponete come si avisa.

Pietro Paolo Lupo.

A di detto li N. Tomasso Pinceto, & Giovanettino Bozzo publici mediatori di cambii hanno referto per loro giuramento, essersi cambiato, pendente detta fiera, per Roma à ducati cento due per scudi cento di marche.

Gio. Maria Pinceto notaro, & di dette fiere cācelliero.

Secundus casus est, quando hæc protestatio fit in aliis locis puta in civitate Genuæ, & tunc servatur eadem forma, mutatis mutandis, sed hanc protestationem in civitate Genuæ debet præcedere præceptum, de quo in ejus statutis *lib. 4. c. 15. §. prohibitum.*

Quæro duodecimo, an cambiorum lucrum, seu interesse, de quo in protestatione, posita *supra sub num. 16.* debeatur primum tantum, vel etiam secundum, & deinceps?

Antequam ad hujus quæstionis resolutionem deveniam, præmitto, quod hæc quæstio, & quæ ei cōnexa sunt, pendent à *L. unic. C. de sent. quæ pro eo, &c.* quæ est una de difficiliorib. totius C. & habet materiam profundissimam, & longissimam, & est ista obscura, sicut alia, quæ fit in corpore juris, & amplectitur mare amplissimum, in quo pauci sine periculo

culo navigarunt, & propter ejus subjectam materiam turbatur totus mundus, ut ex Bar. Bal. & aliis sequitur Rebuff. in ejusdem l. prafatione, num. 1. & quare turbetur, rationem reddo, quia illa duo pronomina, *meum*, & *tuum*, quæ turbant otium humanum, ut dixi supra §. 1. q. 1. num. 41. processerunt ab interesse, quod est materia d. l. unica, ejusdemque legis difficultatem, & obscuritatem extollit etiam Cagn. in ea, num. 1. & non esse in mundo statutum ita obscurum, sicut est ista lex, refert Cyn. quem citavi infra num. 67. imo aliquos propter magnam difficultatem, & legi & legislatori obistere, retuli ibidem, & male fecisse Imperatorem, qui non expressit casus hujus legis, scribit idem Cyn. quem retuli infra num. 70.

Verum alius in ead. l. n. 6. hac tanta difficultatis, atque formidinis exclamatione, qua ipsi cæteros terere videntur, parvifecta, difficultatem non ex lege, sed ex ipsorum imperitia processisse audacter affirmat, dicens quod hæc l. nullam obscuritatem, aut difficultatem in se continet, nec ullam omnino dissonantiam cum reliquis juribus, innumeros autem inquit, ambiguitates, & contrarietates, quas hucusque glo. & Doct. invenerunt, non in legibus ipsis invenerunt, sed ex sese invexerunt, & postea inquit, ex hoc novo, beviqne veritatis sermone patere, hydram illam hætenus invictam, quæ omnium Doctorum ingenia tot seculis torfit, ut uno capite sublato, plurima renascerentur, prorsus enecatam, & abolitam, multaque alia similia tangit sub num. 7. sub num. 13. 17. 18. 21. & seqq. 37. in fi. 38. & sub nu. 40. quæ cum ad sui ingenii, & doctrinæ ostentationem, aliorumque vilipendium tendant, omitto.

Hujus Doctoris verba displicuerunt Rebuffo, qui propterea in prafatione ejusdem l. sub num. 2. alibi initio, de eo intelligens, ut arbitror, multa contra eum contumeliosa protulit verba, ex quibus etiam verbis conjicere licet, qui sit ille Doct. Sed Rebuff. sit ejus pace dictum, debuisset diluere ea, quæ hic Doct. adducit contra sententias aliorum, alioquin videntur confirmata, cum ei videatur defecisse responsio, & defecisse conjecturare licet, quia etsi doctor iste nimis audacter, pervicax, ac refractarie videatur locutus & modestius loqui debuisset, tamen si veritatem amamus, eruditissimos in ea l. commentarios edidit, & in hoc emendandus non erit, quod Imperatoris legem à tot Doctorum querelis valide nititur vindicare, & studiosis animum facit: in reliquis autem horum commentariorum auctoritas nec à me citabitur, nec ab alio citanda est, donec superiorum judicio ad publicam emendentur utilitatem, ubi emendatione opus fuerit.

Hoc præmissis, respondeo ad quæsitum distinguendo duos articulos.

Primus articulus est, de interesse lucri cessantis.

Secundus est, de interesse damni emergentis.

Venio ad primum articulum, de interesse lucri cessantis: & quo solidiorem habeamus resolutionem formo duas opiniones.

Prima opinio est negativa, quod cambiorum lucrum, seu interesse debeatur primum tantum, sicque pro primo anno seu pro prima negotiatione, & non pro annis successivis hancque opinionem in puncto juris videtur secutus Curt. Jup. in d. l. unica, col. 19. & seqq. C. de sent. quæ pro eo, &c. licet relinquat maturius cogitandum.

Confirmatur primò hæc opinio, quia alias daretur processus in infinitum, & infinitas est evitan-

da, l. unic. C. de sent. quæ pro eo, &c. nam si debetur aliud quam primum, sequitur quod eadem ratione debeatur aliud quam secundum, & sic deinceps sine fine, quia in infinitate non reperitur profundum, Rebuff. in d. l. unica, not. 1. initio, vers. ideo in eis, quam confirmationem pluribus ampliationibus, & limitationibus exornat ibid. num. 3. & seqq. hacque ratione evitandæ infinitatis utuntur Bald. cons. 303. ad evidentiam, sub n. 3. vers. quæro utrum, lib. 1. in impressis Lugduni ad signum Leonis anno 1559. & alii, dum tenent, pacto retrovendenti quodcumque, & infinitum, præscribi adhuc spatio trigenta annorum, ut secutus sum infra gl. 7. sub n. 3. illat. 1.

Confirmatur secundo, quia licet in solito negotiari consideretur interesse etiam lucri cessantis, tamen considerandum est primum lucrum, quod immediate considerari potest ex mora, non autem debet attendi, quod si rem debitam habuisset, illam vendere potuisset, & rursus illis pecuniis lucrari: talis enim discursus fieri non debet circa interesse, quia res procederet in infinitum: hæc sunt, quæ obscure non clare explicando, scripsit Dec. in c. 7. cum venerabilis, n. 61. vers. sed retenta communi, de except. quem sequuntur Gabr. in concl. lib. 3. tit. de solut. conclus. 10. n. 5. limit. 2. dicens, posse peti lucrum, quod quis principaliter fecisset, non autem quod secundario, Strach. tract. de mercat. part. 4. tit. de contract. mercat. nu. 4. tom. 6. part. 1. fol. 298. & Rot. Genuen. dec. 87. Joannes Stephanus, n. 8. in fine.

Consolidari videtur hæc confirmatio, quia hac ipsa ratione, ne reiteretur interesse, Theologi, ut plurimum, damnabant recambia, ut scripsi supra §. 1. q. 7. part. 1. n. 98.

Secunda opinio contraria præcedenti est, quod interesse debeatur non solum pro primo anno, sed etiam pro sequentibus: & hanc opinionem, testando eam praticari, sequitur Cagn. d. l. unica, num. 45. in dubitatione, quem videntur secuti Gabr. d. concl. 10. in fi. limit. 3. sub num. 6. & Jo. Bapt. Lup. in l. curabit, §. 6. sub num. 19. vers. sed contrarium & num. 20. vers. sed advertendum. C. de act. empt. inter tract. divers. tom. 7. fol. 121. dum recitat in effectu tres conculcatas Cagnoli conclusiones. Primam, quod interesse debeatur non solum pro primo anno, sed etiam pro omni tempore, quo durabit mora. Secundam quod istud interesse debeatur ad rationem decem pro centenario. Tertiam, quod debeatur etiam interesse alterius interesse, & post ea impugnat has duas postremas tantum, & sic admittit primam: hæcque opinio in cambiorum interesse, de quo loquimur, videtur approbata in urbe, dum sedentibus Pii IV. & V. fuit ordinatum, ut mercatores non possent partitas cambire, & augere, sed eorum interesse liquidaretur ad certam summam, pro primò anno, & ad aliam minorem pro sequentibus annis, ut retuli sup. §. 1. q. 7. part. 1. n. 55. vers. imo.

Comprobatur primo hæc opinio ex sententia eorum, qui tenent deberi interesse alterius interesse, ita ut primo anno, seu alio primo termino debeatur capitale cum interesse, & secundo termino debeatur tam interesse illius capitalis, quam interesse illius interesse decursi pro primo termino, & esse deinceps, convertendo semper interesse & interesse alterius interesse in capitale, ut retuli infra n. 33.

Comprobatur secundo, quia si interesse debetur propter moram qualificatam, & ista mora qualificata ita stat in primo anno, sicut in sequentibus: ergo ita debetur pro primo anno, sicut pro sequentibus.

Reten.

23 Retenta hac secunda opinione, quam in interesse cambiorum servant ubique camplores, & precipue Genuenses, nulla admitta unquam controversia.

Respondeo ad Dec. quem pro contraria opinione citavimus *supra numer. 20.* in secunda confirmatione, quod etsi obscure locutus sit, tamen voluit dicere, quod non debetur interesse alterius interesse, alias certe videretur inepte locutus, & ita eum citavimus *infra numer. 39.* nec voluit dicere, prout eum intellexit Cagn. in d. l. unica, sub numer. 46. *versic. tertio quia versus finem, C. de sent. quæ pro eo, &c.* videlicet, quod bis peti non potest interesse ejusdem rei, quia non debeat quis velle duas molituras (ut vulgo dicitur) ex eodem sacro frumenti, de hoc enim nulla poterat esse dubitatio.

Adverte primo, quod etsi Doctores loquantur de interesse, seu lucris annalibus, idest in primo, & successivis annis, tamen idem est in lucris non annalibus, sed brevioribus, ut in lucro cambiorum, juxta numerum nundinarum, de quibus scripsi *supra §. 2. gl. 4. n. 3.*

24 Adverte secundo, quod interesse sumitur multis modis, quos enumerat Rebuff. in l. unica, in præfatione, numer. 69. & seqq. in 3. questione, usque ad 78. inclusive C. de sentent quæ pro eo, &c.

25 Adverte tertio, quod interesse à nobis sumi debet pro quadam damni emergentis aut lucris cessantis æstimatione, quæ sit pecunia, qua res regulariter æstimantur, Rebuff. d. num. 78. nam interesse refertur ad damnum, & ad lucrum, l. 13. si commissa. ff. de rem rat. hab. quantum mihi abest, quantumque lucrari potui, ulterius non insillo, quia varias, interesse definitiones, deque eis controversias recensere, esset magis laboriosum, quam utile, refero solum, quod contra Glo. definientem, interesse esse damnum emergens, insurgit Jac. de Raven. dicens, hoc non esse verum, imo falsissimum, nam inquit, petens interesse, peteret damnum, ut refert Cyn. in d. l. unica, sub num. 12. & deferendo Gloss. & reprehendendo Jac. de Raven. quod phantastice & irrationabiliter locutus sit & sit truffa, dum dicit contra Gloss. petis interesse, petis damnum, damnum petis, damnum habes, scribit Bald. in l. unica, sub n. 9. col. 2. *vers. venio ad gl. si tamen multas definitiones libeat videre, eas invenies apud Rebuff. in d. l. unica, in glo. prout num. 7. vers. in tertia parte, sub num. 11. vers. quinto inestimabile n. 21. 22. & 23.* ubi plures plurium definitiones, impugnationes, & concordiam ponit.

26 Adverte quarto, quod hoc interesse dividitur communiter in tres species: Prima dicitur interesse conventum, seu conventionale: Secunda dicitur interesse commune: Tertia dicitur interesse singulare; Gl. 1. & in verb. duplici. & in Doct. in d. l. unica, C. de sent. quæ pro eo, &c. & in hac triplici specie, re subtiliter, & plene discussa, residet Dyn. in in brevi tractaculo de interesse, num. 11. vers. nunc respondeo. & num. 12. & 13. tom. 5. fol. 7. hancque divisionem esse communiter receptam, & ab ea Dynum non discemisse, scribit etiam Alc. in d. l. unica, sub num. 27. & 28. inter tract. divers. tom. 5. fol. 10. alii tamen sunt, qui hanc divisionem reprehendunt, eo quod in nostra subjecta materia, de qua agimus interesse semper sit casuale, & singulare ipsi damnificato, & ab eo specialiter, & particulariter ex causis suisque & circumstantiis particularibus, quæ semper singulares sunt sit probandum, quare, divisionem totius interesse reducunt ad hos terminos, à

jure introductos, videlicet, res principalis seu ejus æstimatio, item causa rei, quæ est accessio naturalis, vel quasi utilitas circa rem, quæ est æstimatio quanti plurimi à tempore more, & interesse, specialiter sumptum, quod est damnum extrinsecus incursum, vel lucrum amissum: sed quicquid isti scripserint, & quicquid contra eandem divisionem, firmando, interesse esse unum tantum scribat Ant. Fum. tract. de eo quod interest num. 13. & seqq. præsertim n. 25. & sub n. 20. tom. 5. fol. 15. ego, quia tota hæc disceptatio videtur inutilis, non discedam, à præfata tripartita divisione communi, quamvis tertiæ speciei, nempe interesse singulari repugnare videatur, quod scripsi *infra. sub n. 89. in 1. motivo.*

Interesse conventum, omissa disputatione, & evitata obscuritate, est pecunia, conventionem partium promissa in defectum primæ conventionis non completæ, & pecuniæ appellatione intelligo omnem rem: quare, si domum tibi vendo centum, & si non tradidero, promitto quinquaginta pro eo, quod intererit, & non tradam, ut poteris agere ad quinquaginta promissa, Rebuff. in d. l. unica, in gl. 1. num. 57. & seqq. junctis, quæ scribit n. 55. & 56. fol. 392.

Interesse commune est æstimatio damni emergentis, aut lucris cessantis, communiter facienda ab omnibus, rei notitiam habentibus propter factum injustum, vel cessationem injustam; quare si mutuaverim tibi vinum, quod debebas reddere Kalendis Julii, non reddis; postea vinum valet decem aureis, Judex condemnabit te ad reddendum vinum; quod si tempore sententiæ valeat solum quatuor, compellet te ad reddendum sex aureos ultra vinum, Rebuff. in d. gl. 1. numer. 82. & seqq. adde quæ scripsi *infra. numer. 104.* alias tamen posuit descriptiones n. 81. quas impugnatur.

Interesse singulare est æstimatio utilitatis singularis, ob factum alterius injustum, vel cessationem proveniens; quare, si commodaverim tibi librum meum, plenum apostillis, & remissionibus: non reddis: debes condemnari non tantum ad pretium commune libri, sed ad utilitatem singularem meam, ut latius explicat Rebuff. in d. gl. 1. numer. 87. & 88. plures attamen alias descriptiones, quas poteris videre, ponit *ibid. num. 85. & 86.*

Reliquas interesse species, quas Cyn. Bart. & alii posuerunt in d. l. unica præsertim Jacob. Renal. qui cumulavit viginti, & octo, videlicet octo secundum substantiam, & reliquas secundum accidens, videntur inutiles, ut consueverunt alii in d. l. unica, n. 7. in fi. & n. 12. & 13. ideo ea prætereo.

Indicabo tamen, ubi tu, si velis possis eas videre, De interesse affectionis vide eundem Rebuff. d. gl. 1. n. 89. & seqq.

De interesse, proveniente ex delicto, ex quasi delicto, ex contractu, ex quasi contractu, vide eundem Rebuff. in d. gl. 1. num. 128. & seqq. in l. 1. C. de sent. quæ pro eo, &c.

De interesse publico, & privato. De interesse ultionis: De interesse pudoris: vide Rebuff. in d. l. unica, in gl. 1. num. 132. & seqq. num. 141. & 143. De interesse circa rem, quod vocant intra rem, & intrinsecum, & extra rem, quod vocant extrinsecum, seu remotum, vide eundem num. 149. & seqq. & de aliis speciebus, ne prolixior sim, vide eundem n. 144. & seqq. & demum omnes species, & quotquot sunt, resolvi in illas tres, de quibus *sup. n. 26.* scribit Alc. in d. l. unica, n. 27.

Extende nunc eandem secundam opinionem, quam tenuimus *sup. num. 21.* ut non solum debeatur

primum, secundum, & ulterius interesse, ut dixi, sed debeat etiam interesse primi interesse, & sic deinceps, ita ut debeat interesse alterius interesse, tam primâ, & secundâ vice, quam aliis futuris vicibus, *Ruin. conf. 103. quâvis numer. 4. vers. sed tamen præmissis, præsertim in vers. non obstat. lib. 1. & conf. 55. de oblig. vers. si. sub numer. 20. vers. 2. etiam lib. 2. Cagn. in l. unica, numer. 45. & 46. vers. nunquid C. de sent. quæ pro eo. &c. & in l. curabit numer. 69. C. de act. empt. Rot. Genuen in hoc sibi parum constans dec. 134. in Dei nomine numer. 3. in ultimis verbis, & numer. 4. & quod ista sit veritas, sæpe consuluerit, obtinuerit, & viderit iudicatum, scribit Cagn. in d. l. curabit sub. num. 69. & quod ita sæpe fuerit obtentum: & per Senatum Sereniss. Ducis Sabaudiaë iudicatum, præsertim in causa Ghinorum de Cherio. & Scarallæ civis, & mercatoris Savonæ contra Garexium, in qua causa, 1200. aureos lapsu annorum viginti quinque ad rationem decem pro centenariis, computato etiam interesse, alterius interesse, ascendisse ad summam aureorum 24. millium cum expensis, refert idem Cagn. in d. l. unica, sub numer. 46. vers. ult. non obstat. hanc sententiam aliis citatis, sequitur & defendit Menoch. tract. de arbit. jud. cas. 119. revocavit numer. 31. & seqq. vers. dubitatio. cent. 6. & quod hodie apud homines grassetur avaritia, & lucri cupiditas ut usuratum usuræ semper in infinitum augeantur, quousque reddatur fors principalis, & qui hoc reprehendit, quasi ridendus exhibetur, atque explodatur, testatur Bonins. tract. de vendit. ad temp. c. 3. numer. 16. in fi. & n. 17. & ita passim in interesse cambiorum, seu ad eorum rationem servant, sine ullo dubitandi metu, Genuenses, quinimo ipsi de hoc quandoque conveniunt per pactum expressum, his verbis in eorum idiomate conceptum; *che possi chiuvire, & richiuvire*, ut habes in instrumenti formula, quam posui sup. §. 1. q. 5. sub numer. 14. & ab hac extensione, & praxi non videtur multum distare multiplicatio, quam servant hic in Urbe, ut dixi infra n. 54.*

34 Confirmatur primo hæc extensio, quia ubi sunt restituendi fructus, veniunt etiam fructus fructuum, *Gl. 1. in l. 12. sed & partus ff. quod met. caus. & quod petens aliquid cum omni causa, dicatur petere etiam partus partuum, & fructus fructuum, qui non venient sub simplici appellatione fructuum sine illis verbis, cum omni causa scribit Alex. in l. cum fundus, initio, & num. 1. ff. si cert. pet. & quod ex fructibus possint procedere fructus, sicque ex interesse aliud interesse, ostendi inf. numer. 54. & 55. & quod in actione pro socio lucro, quod est accessio, detur alia accessio, quia hæc accessio non præstat, ut usura, sed, ut interesse, scribit *Gl. in leg. 61. socium qui in eo verbo, Labeo ait ff. pro soc. & adde quod scripsi sup. §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. n. 137. restrict. 4.**

35 Confirmatur secundo, quia ibi dubitatur de intellectu legis, recurrendum est ad rationem naturalem, ut sequitur *Rebus. in d. l. unic. not. 11. numer. 6. vers. & quando C. de sent. quæ pro eo, &c. imo sicut quærere rationem, ubi habemus sensum, est infirmitas intellectus, ut ex Averroë sequitur Bal. conf. 360. quia qu. ista numer. 3. lib. 3. & ex eo Rebus. d. not. 11. numer. 4. vers. & quærere, ita etiam ubi habemus rationem naturalem, superfluum videtur, quærere legem positivam, quia lex positiva debet muniri ratione naturali, *Rebus. d. not. 11. numer. 1. & bene ad hoc text. in c. 5. consuetudo dist. 1.**

36 Sed interesse debetur de jure naturali, ut secutus sum sup. §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. numer. 96. & debetur propter culpam, & moram debitoris, & ista

mora & culpa debitoris non magis potest considerari in primo interesse capitalis, quam in interesse alterius interesse, ut posito exemplo, declarat *Cagn. in d. l. unica, sub numer. 46. vers. 3. quia ergo, si non haberemus legem positivam, quæ clare hunc decideret articulum, debemus recurrere ad istam rationem naturalem.*

Confirmatur tertio, quia ita debetur interesse 37 lucri cessantis, sicut damni emergentis, ut scripti sol. §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. numer. 269. sed interesse damni emergentis debetur omni ex parte, ut dixi inf. numer. 61. & 62. ergo & interesse lucri cessantis.

Confirmatur quarto, loquendo de interesse cambiorum, quia contractus cambii est contractus emptionis, & venditionis, ut dixi sup. §. 1. q. 4. numer. 21. vel saltem ab eo sumit regulam.

38 Sed in contractu emptionis, & venditionis mercium venditor potest vendere Titio mercē in summo pretio, & postea potest ab eodem reemere in infimo pretio, ut secutus sum sol. §. 1. q. 1. sub numer. 572. & demum, si idem Titius ex intervallo denuo indigeret eadem merce, & eam vellet emere, & similiter adessent tria pretia, posset idem venditor eidem vendere in summo pretio, quamvis excederet primum, quo vendidit in prima venditione; quod si idem Titius postea vellet revendere, posset idem venditor reemere etiam infimo pretio, quamvis esset magis infimum, quam fuerit primum quo revendidit in prima revenditione, & sic deinceps, dummodo illa pretia summum, & infimum sint ex illis tribus pretiis iustis, de quibus dixi d. numer. 572. & sup. §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 10. numer. 101. & dummodo omnia fiant bona fide.

Ergo in contractu cambii per ejusdem emptiones, & revenditiones potest semper augeri fors, servata iustitia pretii.

39 Contra hanc extensionem, quod enim interesse alterius interesse non debeat, tenent *Rebuff. in l. unic. in gl. in verb. dupl. sub numer. 2. vers. si. præterea interesse, & Bologn. numer. 20. & 21. C. de sent. quæ pro eo, &c. Jo. Bapt. Lup. in l. curabit §. 6. sub numer. 20. vers. sed advertendum, ibi, similiter dum C. de act. empt. inter tract. divers. tom. 7. fol. 121. Rot. Genuen. sibi in hoc parum constans, dec. 87. Jo. Steph. numer. 8. in fi. & numer. 9. Rot. divers. dec. 315. diu fuit numer. 8. par. 2. & hoc sentit in effectu Dec. quem citavi sol. numer. 20. & 23. quod si fructus petantur, ut interesse, non veniat in hoc interesse, si quid creditor, forte mercator, & negotiatione fructuum, vel pretii potuisset superlucrari, sed tantum æstimatio fructuum, quia non datur accessio accessionis, cæterum, si non de simplici cessatione, sed de mora dolosa constaret, tunc fieret æstimatio fructuum, non communis, sed quanti plurimi suo quoque anno dumtaxat voluerunt, scribunt alii in d. l. unic. n. 216. & quod mutuarius qui teneatur ad interesse mutui, teneatur solum ad interesse propinquum, & non ad interesse remotum, ideoque si mutuator erat empturus gallinam, à cujus emptione cessavit, ut mutuaret, & ex gallina erat suscepturus ova, & ex ovis sperabat pullos, & pullas, ex quibus sperabat alia ova, & sic deinceps, mutuarius teneatur solum ad primum interesse, quod est proximum, & non ad secundum, quod est remotum, quod procederet in infinitum, & quod ita etiam dicendum sit in interesse damni emergentis, scribit *Med. in suis tract. 10. 2. tit. de reb. acq. per usur. q. 3. in 2. causa, in fi. vers. circa interesse fol. 330. in fin. & 331. hæcque**

hæcque contraria opinio bene videtur probari ex l. 22. si sterilis §. cum per venditorem, ff. de act. empt. ubi ait Jurecons. cum per venditorem, steterit, quominus rem tradat, omnis utilitas emptoris in aestimationem venit, quæ modo circa rem consistit neque enim si potuit ex vino, puta negotiari, & lucrum facere, id aestimandum est non magis, quam si triticum emerit, & ob eam rem, quod non sit traditum, familia ejus fame laboraverit: nam pretium tritici, non servorum fame necatorum, consequitur, nec enim major fit obligatio, quod tardius agitur, quamvis aestimatio crescat, si vinum hodie pluris, sit, merito: quia si ve datum esset, hoc haberet emptor, si ve non quoniam saltem hodie dandum est, quod jam olim dare oportuit, & quod antea ex usuris usuræ non caperentur, ac nunc cambiorum cambia corradantur, scribit eas tacite improbando, Navar. in man. confess. c. 17. de usura circa mutua, numer. 280. in fi. & quod si interesse converteretur in capitale, de quo solveretur aliud interesse, si anatocismus, supercæctatio, & fœnoris renovatio, quæ est prohibita de jure civili, scribit Rot. diver. d. numer. 8. & quod sit forma anatocismi, ab omnibus execrata, scribit Jo. Bapt. Lup. sub numer. 20. & quod usura usuræ a Cic. in plurib. locis vocetur anatocismus, ostendunt locis citatis, Hier. Gross. in l. lecta. 6. ff. si cert. pet. inter Repet. 10. 2. fol. 118. Covar. var. r. fol. lib. 3. c. 1. sub numer. 5. vers. si crevit Jo. Bapt. Lup. in d. l. curabit §. 3. numer. 2. fol. 115. & Bonin. tract. de vend. ad temp. c. 3. numer. 16. & quod quamvis de jure civili permittatur usuræ, tamen usuræ usurarum sint prohibita, scribit Bonin. d. c. 3. numer. 15. in fi. & 16. & Jo. Azor. de inst. moral. par. 3. lib. 5. tit. de usur. c. 2. q. 3. ver. sed re vera, & vers. at vero usuræ, & quod usuræ usurarum dotis, etiam pro missæ, non debeantur, nec de jure civili, nec de jure canonico, uti omnino prohibita, licet nonnulli ex stirpe Judæorum contrarium auli fuerint affirmare in solito negotiari, scribit Borgn. dec. 26. venerandus sub numer. 25. p. 3. & quod Pius V. in contractu census prohibuerit, censum contrahentibus fructibus ejusdem census decursis & non solutis, quia usuræ non debent facere novam usuram, scribit Virgin. de Bocat. tract. de censib. par. 2. numer. 61. & par. 3. numer. 36. hancque contrariam opinionem virtualiter amplexa videtur reformatio, seu taxatio pro interestibus cambiorum Urbis, dum, nulla facta mentione de interesse alterius interesse, seu de interesse, convertendo in capitale, taxavit solum interesse primi, & sequentium annorum, ut retuli supra §. 1. q. 7. p. 1. n. 55.

40 Comprobatur hæc contraria opinio, quia habemus textum apertum in l. fi. C. de usur. qui prohibet expresse usuram usuræ, & ad huc etiam, ne usura convertatur in capitale, quod idem prohibet text. in l. 29. placuit. ff. cod. ergo, cum habeamus casum legis, facimus injuriam legi, dissimulando.

41 Quid dicendum? Relucet hujus controversiæ est difficilis, quia Cagn. qui in d. l. unica, numer. 45. & 46. defendit extensionem, nititur respondere ejusdem Cagnoli argumentis, & Jo. Bapt. Lup. qui in d. §. 6. sub numer. 20. tenet hanc contrariam, nititur respondere ejusdem Cagnoli argumentis, & Ruin. in illo conf. 55. non bene se explicat: unde licet nos eum citaverimus pro extensione, tamen ab usdem Cagn. & Jo. Bapt. Lup. citatur pro hac opinione contraria: libentissime legissem, quid de hoc expresse sentiret Rot. diver. dec. 331. sententiam vers. non obstat taxatio, luna 6. Junii 1611. in Januen. pecuniaria, coram Illustriss. Card. Lancell. in impressis Romæ 1615. quia etiam informantes pro

parte Jacobi, ut in eorum informationibus videretur, impugnent illud mutuum ex eo, quod interesse converteretur in capitale, neque mutuatarius solvebat interesse alterius interesse, tamen in ea decisione non legitur, quod Rota super hoc aliquid de se resposum; verum cum adhuc judicaverit contra Jacobum, illud mutuum non fuisse injurium, ex hoc judicio videtur tacite admisisse, quod interesse posset converteri in capitale, & proinde solvi interesse alterius interesse; nam pro factum intelligitur est sciendum, quod mutuatarius pro interesse licet à quo mutuator cessabat propter illud mutuum, solvebat mutuatori sortos sex quolibet anno pro centenario, ut retuli sup. §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. sub numer. 24. qui sex, quando non solvebantur, convertebantur in capitale mutui, & anno sequenti de illis etiam sex solvebat interesse ad eandem rationem sex pro centenario.

Resolutive agendo, &, ommissa ulteriori disputatione, considero duos casus principales.

Primus casus est, quando interesse habet naturam pœnæ, ut putas, si tu ex causa transactionis debeas equum, vel aliam speciem, & si non traderis certo tempore, promittis decem, quod quidem interesse conventum, seu pœna, speciei adjecta, debetur l. 37. promissis & ibi DD. C. de transact. Abb. in c. 4. dilecti sub numer. 13. & seqq. in 5. pœna de arb. tr. & Rebuff. in l. unica, in gl. 1. numer. 59. vers. notanda sunt C. de sentent. quæ pro eo, &c. & isto casu concludo, quod usura hujus pœnæ non debetur, l. 1. & ibi Gl. C. de fisc. usur. lib. 10. & Gl. in l. ult. in verbo, sortis tantummodo C. de usur. rei. jud. & pœnam usuras peti non posse constitutum esse dicit text. in l. fi. de magistr. conven. & in hoc, quod usura usura non debeat conveniunt Ruin. d. cons. 55. sub numer. 16. & 17. lib. 2. & cons. 103. sub numer. 4. vers. non obstat igitur, lib. 1. & Cagn. in l. unica sub numer. 45. vers. tertia, quia C. de sent. quæ pro eo, &c. & quod usura pœnæ commissæ non debeat, scribit etiam Ruin. d. cons. 55. numer. 17. nam si non debetur usura usuræ, juribus & auctoritatibus supra citatis, ergo neque debetur usura pœnæ, quia usura, & pœna pro eodem usurpantur in hoc proposito, argum. text. in l. 40. qui sine usuris versus fi. ff. de negot. gest. & dicit Gl. in d. l. fi. in verb. pœnarum in fi. j. de magistr. conven.

Confirmatur primò hæc conclusio, quia interesse, quod potest parere aliud interesse, debet semper esse proportionatum quantitati sortis, qualitati creditoris, quia mercatori, seu negotiatori debetur interesse; alius debet esse etiam proportionatum occasioni, quam creditor habuisse præ manibus, juxta ea, quæ scripti supra §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. numer. 234. Sed hoc interesse pœnale nulli ex his qualitati debet correspondere, non enim datur proportionabiliter sorti, seu aliter obligationi, neque consideratur qualitas creditoris, an sit mercator, necne, neque consideratur an is, cui debetur habuerit occasionem præ manibus, sed ponitur ad libitum, majus, & minus, ut obligatus majori, vel minori pœnæ timore observet, remissa: Ergo ab interesse non pœnali non recte argumentamur ad pœnale.

Confirmatur secundo, quia pœnæ sunt odiosæ, & ideo temperandæ, non extendendæ cap. 15. odia de reg. jur. in 6. l. 129. capiend. ff. eo t. l. 32. si reses ff. de pœn. cum similibus, & hac ratione non deberi usuram usura scribit Cagn. & Menoch. quos retuli infra numer. 47. unde & pœna, appositæ in primo compro-

misso, non trahitur ad secundum, & stipulatio pœnalis, adhibita in primo contractu locationis, non videtur repetita in sequenti locatione, *Tiraq. in l. boves §. hoc sermone numer. 96. vers. 54. ff. de vers. signif. & maxime in reconductione tacita, imo neque censetur repetita alia obligatio, quæ non sit de propria natura illius contractus, quare si conductor in instrumento locationis, & conductionis, factæ ad certum tempus, obligavit se in forma Camerae, & deinde, tempore finito, perseveret per modum tacitæ conductionis, non potest contra eum pro pensionibus hujus tacitæ conductionis procedi executive, *Galles. ad form. oblig. can. tit. de vi instrum. oblig. can. numer. 18. tom. 6. par. 2. fol. 360.* quod idem in instrumento publico, habente executionem paratam, scripsit *Ant. de Canar. tract. de execut. instr. q. 44. numer. 82. tom. 5. fol. 44.* imo tacite reconducens, non intelligitur reconducere pro toto tempore, sed solum pro illo tempore, quo inhabitat, per ea, quæ secutus sum in meo tract. de appell. q. 12. n. 82.*

44 Extende primò hanc conclusionem, ut habeat locum tam in pœna conventionali, quam in pœna legali, *Gl. 1. in l. 1. C. de fisc. usur. lib. 10. Ruin. d. consi. 55. de oblig. sub n. 17. lib. 2.*

45 Extende secundò, ut procedat five ista pœna, seu interesse pœnale sit adjectum speciei, ut in casu hujus conclusionis, positæ sup. sub numer. 41. vers. 1. five sit adjectum facti, ut puta, si non feceris domum, promittis centum, quia isto casu, non facta domo, debentur centum, *Rebuff. in l. unica, in gl. 1. numer. 60. vers. 2. concl. C. de sent. quæ pro eo, & c. sed non debetur interesse pœnæ, per ea, quæ dixi supra.*

46 Extende tertio, ut procedat quando interesse pœnale est adjectum quantitati, ut puta; si non dederis centum, quia mutuavi, promittis decem in singulos annos; quia isto casu non solum non debetur interesse primi interesse, per ea, quæ dixi sol. numer. 41. & seqq. sed neque debetur primum interesse, quia illa pœna præsumitur adjecta in fraudem usurarum, ut testando de communi opinione, scribit *Rebuff. in d. gl. 1. num. 64. vers. 3. concl. & faciunt quæ scripsi supra §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. n. 27. vers. contra. & n. 185.*

Declara restringendo hanc extensionem in ultima parte & quæ scripsi d. ampl. 8. numer. 27. & 185. dum dixi, non deberi pœnam, seu interesse, etiam quod non convertatur in capitale; ut non procedat, quando pecunia, id est, quantitas debetur, uti species, quia tunc pecunia reputatur illa species, per ea quæ dixi sup. §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. numer. 3. & in individuo *Rot. in Rom. sal. interd. mercur. 20. Novem. 1591. inter recolletas à Stat. Pacif. dec. 159. illustris sub numer. 2. vers. quando enim, & pœna, seu interesse, adjectum speciei, seu facta debito, debetur, ut secutus sum sup. sub n. 41. vers. 1. & numer. 45.* imo isto casu potest deberi non solum primum interesse, sed etiam secundum, & deinceps; quare, si testator legaverit Titio scutos vigintimille, investiendos statim per hæredem in emptionem tot locorum montium, & censuum, seu officiorum partim vacabilium, & partim non vacabilium, ad beneficium dicti Titii, & casu, quo hæres non investiret, seu tardaret investire, jussit, ut eidem Titio solveret fructus ad rationem sex pro centenario, & hæres non investierit, fuit resolutum in Rota, quod hæres teneatur eosolvere, ut testatur *R. P. D. Oranus in allegata decisione, recolleta per Stasil. Pacif.*

47 Extende quarto, ut habeat locum, etiam si is, cui debetur illud interesse pœnale, sit mercator, & solitus negotiari, militat enim etiam in mercatore, & solito negotiari, illa ratio, quod odia, & pœnæ sunt restringendæ, & quando concurrunt duæ causæ, una permissiva, & altera prohibitiva, ut in hujus extensionis casu, in quo qualitas mercaturæ & negotiationis videtur permittere interesse, & qualitas pœnæ prohibet, attendi debet prohibitiva, ut in alio proposito scripsi sup. §. 1. q. 1. numer. 46. & quod in usuris non attendatur, an quis sit solitus, vel non solitus negotiari, scribunt *Cagn. in l. unica, numer. 46. vers. 3. quia C. de sentent. quæ pro eo, & c. Menoch. tract. de arbit. jud. cas. 119. revocavit, sub num. 38. vers. cæterum.*

48 Declara adhuc eandem communem conclusionem, ejusque extensiones, in quibus pro firmo posuimus, deberi interesse pœnale conventum, ut procedat cum illa doctrina, quam secutus sum in meo tract. de judic. caus. & c. lib. 2. c. 2. n. 376. & seqq. & c. 8. num. 526.

49 Secundus casus est, quando interesse non habet naturam pœnæ, sed habet naturam damni, ratione lucri cessantis, proportionatum forti, qualitati creditoris, aut occasionis, quam creditor habuisset præmanibus, & in his terminis late locutus sum sup. §. 1. q. 7. p. 2. ampl. 8. numer. 221. & seqq. & isto casu urget contrarietas opinionum, quas adduxi sup. numer. 33. ver. extende nunc & seqq. & num. 39. vers. contra, & quo facilius omnia explicem, adhæreo opinioni extensionis, firmando conclusionem affirmativam, quod debeatur interesse alterius interesse, per ea, quæ adduxi in d. extensione.

Retenta hac conclusione.

Ad adducta in contrarium supra numer. 39. & 40. respondeo, quod anatocismus, & superfoetatio prohibetur, quia est usura usuræ, sed interesse alterius interesse, probatis requisitis, de quibus supra §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. numer. 99. & seqq. & §. preced. gl. 1. sub numer. 82. vers. ratio. non solum non est usura usuræ, sed neque est usura; cum usura sit omni jure prohibita ut dixi supra §. 1. q. 1. numer. 401. & interesse sit omni jure debitum, ut dixi §. 1. quest. 7. part. 2. ampl. 8. n. 96. quia usura debetur etiam sine mora, non autem interesse, *Cagnol. in d. l. unica, sub num. 46. vers. tertio quia.*

50 Etende primò hanc conclusionem, ut præcipue procedat in interesse cambiorum, tum quia negotiantes in cambiis degunt in civitatibus in quibus semper est parata occasio cambiendi, præsertim in civitate Genuæ, ut sæpius dixi, tum quia interesse cambiorum est semper certum, & ideo non pender à probationibus incertis, & conjecturalibus, prout pendere solet interesse mercaturæ & similibus, juxta ea quæ scripsi sol. §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. numer. 240. & seqq. vers. declara. & sicut judex, data probatione incerta, debet absolvere, §. curare. *Instit. de act. ita, sublata incertitudine, condemnat.*

Ratio hujus extensionis, est, quia interesse cambiorum semper convertitur in capitale; unde nunquam remanet interesse alterius interesse, sed semper erit interesse capitalis, ut considerant *Ruin. in consi. 103. quamvis sub numer. 4. vers. sed tamen præmissis, liber. 1. & consi. 55. de obligatione in fi. sub numer. 20. lib. 2. Cagn. in d. l. unica, sub numer. 46. vers. tertio quia in ultimis verbis, C. de sent. quæ pro eo, & c. Menoch. tract. de arbit. jud. cas. 119. revocavit, num. 31. in fi. ibi, nam statim, &*

tim. & numer. 32. cent. 6. & Borgh. dec. 21. in causa executionis, sub numer. 30. lib. 1. dicens, interesse alterius interesse non deberi, nisi interesse jam esset calculatum & positum in creditum, & ut fors, deberetur.

Nec dicatur, quod admissa hac ratione, semper deberentur usurae usurarum, seu interesse alterius interesse, quia quilibet creditor poneret interesse in sorte, seu illud calcularet uti fortem.

Quia respondeo, hanc calculationem, & conversionem interusurii in capitale fieri non posse, nisi concurrentibus iis, quae scripsi §. *præced. gloss. 1. sub. n. 82. versic. ratio.*

Non obstat huic extensioni, quod taxatio, de qua mentionem feci *supra sub n. 39. versic. contra. a. liter* videatur determinasse.

Quia respondeo, quod quatenus ita determinaverit (non enim vidi illam taxationem) ii, qui taxationi fuerunt propositi, non fuerunt forsitan consulti super interesse alterius interesse, vel placuit illis sequi eam opinionem, ut interesse alterius interesse non debeatur, quae tamen opinio in puncto juris, & loquendo in cambiis vix sustineri posset, ideòque in praxi ubique cambiorum interesse convertitur in capitale.

51 Declara primò hanc extensionem, ut in cambiis, quae solvuntur sine mora, improprie illud lucrum vocemus interesse, cum interesse nunquam debeatur sine aliqua mora, ut declaravi *sup. §. 1. q. 7. par. 2. ampliat. 8. numer. 100. & 148.* quare proprie vocatur lucrum cambii, procedens ratione valoris, & pretii scutorum marcharum emptorum, qui ex iustis causis, de quibus late scripsi *d. qu. 7. part. 1. numer. 74. & seqq. & sub numer. 77. & seqq.* pluris aestimantur, quam sit pretium pro illis datum, unde illud lucrum efficitur pars integralis mercis emptæ.

52 Declara secundo illative, ut remota mora, secundum etiam interesse, tertium & ulterius usque in infinitum, renovato semper contractu cambii cum debitore, eo modo, quo dixi *sup. §. 1. q. 5. num. 83. versic. cambium, & seq.* non sit unquam interesse, sed sit semper capitale, seu lucrum, quia semper est emptio, & venditio, ut dixi.

Secus si campforius esset morosus in solvendo, ideòque campfor pateretur interesse lucri cessantis, seu damni emergentis, quia tunc posset vocari interesse.

53 Contra hanc declarationem oppono, quia cambium non minori laborat suspitione usuraria, quàm laborarent census, & societas officii, ex quo in eis pecunia pecuniam parere videbatur, ut scripsi *supra §. 1. q. 1. numer. 171. & 172.* ideòque magna extitit controversia, an tales contractus essent liciti, ut loquendo de censu, retuli *d. q. 1. numer. 175.* & consequenter, si cum difficultate fuit in his contractibus ita suspectis permillum lucrum, procedens à capitali, erit absolutè denegandum lucrum, procedens à lucro, etiam si contrahentes illud lucrum assumerent pro capitali, ut in censu aperte sanxit, Pius V. præcipiendo, ut pro census fructibus, decursis, & non solutis, non possit creari novus census.

54 Huic oppositioni respondeo, quod in censu sic Pontifex iussit, & ideo non est ulterius quærendum: † Sed adhuc non potest negari, quod fructus vere soluti, possint converti in capitale, ex quo solvantur alii fructus: finge enim, quod debitor vere solvat illos fructus ex pecuniis, sibi ab amico mutatis, easve ut restituat, statim novum censum vendat eidem emptori pretium solvat ex illis fructibus sibi

55 solutis: certe illi fructus, tunc conversi in capitale, parient alios fructus, seu alia lucra, & interesse, & locorum montium multiplicationes passim fiunt, emendo ex fructibus alia loca montium, & sic deinceps, convertendo in infinitum fructus in capitale, & hæres seu alius, qui hanc conversionem, & investituram teneretur facere, & non faceret, teneret ad interesse, *Rot. divers. dec. antepenul. placuit, & fufius dec. ult. 914. fuit promajori, coram R. P. D. Orano 1585. vener. 29. Novembr. & 20. Decembris inter impressas Lugduni 1612.* & in societate officii, quicquid dici posset disputando, passim societas renovatur promajori quantitate, comprehensis in ea fructibus decursis, & non solutis: at in cambio quolibet foro admittatur solutio, etiam per scripturæ accommodationem, ut secutus sum *sup. §. 2. gl. 5. numer. 55. & seqq.* sic negotiationis necessitate exigente, si renovetur contractus, cessat difficultas, quia si vere dicitur facta solutio, jam totum est capitale: cessat etiam difficultas in cambio ex alio capite, quia si est licitum cambium cum recurfa, ut dixi §. *præced. gl. 1. numer. 11. & seq. & numer. 88.* clarum est, quod interesse convertitur in capitale.

56 Extende secundo, ut procedat generatim in interesse cujusvis alterius contractus, seu mercaturæ, dummodo capitale, quod debetur, consistat in pecunia numerata, quia isto casu militat eadem ratio, & in hac generalitate loquuntur *Ruin. Cagn. Rot. Genuen. & Menoch.* quos citavi *supra n. 33. versic. extende nunc.* & secutus sum *supra n. 49.*

57 Secus si interesse procedat à debito alicujus speciei, ut puta, frumenti, vini, olei, & similibus, neque enim, si creditor potuisset ex vino negotiari, & lucrum facere, id aestimandum est, quia tale interesse venit à causa extrinseca, *l. 22. sifsterialis, §. cum per venditorem, ff. de act. empt.* cujus verba formalia retuli *supra sub numer. 39. Cagn. in l. unica numer. 60. in fi. C. de sent. qua pro eo, &c. & Menoch. tract. de arbitr. jud. cas. 119 sub n. 42. versic. quarto afferri, & numer. 43. cent. 6.* quia totum interesse speciei debiti consistit in aestimatione quanti plurimi *Cagn. d. n. 60.*

58 Restringe primo, declarando eandem conclusionem cum illis duabus extensionibus, ut procedant suppositi, terminis habilibus, nempe existentibus requisitis illis, de quibus scripsi *supra §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. numer. 99. & seqq. numer. 221. & seqq. & 238. & seqq.*

59 Restringe secundo, ut procedant, inspecto rigore juris, sed inspecta æquitate, quæ servari deberet, essent temperandæ, ut istud interesse veniret moderandum, regulato & honesto judicis arbitrio, ut in casu, de quo loquitur *Cagn. in l. unica sub numer. 46. versic. ult. non obstat, C. de sent. qua pro eo, &c.* quem retuli *sup. sub numer. 33.* dicens, quod cum illa taxatio præferret rigorem, vix potuit unquam executio judicatorum haberi, & quod tandem ipsi, & alteri condelegato videbatur, prædictum interesse reducendum esse ad honestam summam: adde quæ pro hac restrictione scripsi §. *præced. gl. 1. n. 88.*

Hæc restrictio non multum quadrat mercatoribus, & præsertim forsitan Genuensibus quia ipsi in hoc summum sequuntur rigorem, ut scripsi *sup. num. 33. versus finem, & in alio articulo sup. §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. sub numer. 231. versic. 8. ad comprehensionem.*

Et hæc de primo articulo, nempe lucri cessantis, posito *supra sub n. 18. & seqq.*

Venio ad secundum articulum, positum *supra d. num. 18.*

numer. 18. de damno emergenti, & distinguo, ut sol. numer. 57. vers. secus. Aut interesse procedit à debito alicujus speciei, ut puta, frumenti, vini, & similibus, & isto casu dico adhuc deberi solum interesse intrinsecum circa rem, si ita vocari posset, repugnantibus iis, quæ scripsi sup. numer. 91. non autem interesse extrinsecum, l. 22. si sterilis §. cum per venditorem ff. de act. empt. cujus textus verba retuli sup. sub num. 39.

61 † Aut procedit à debito pecuniarum, & isto casu concludo, illud indistincte deberi, quomodo-cunque sit auctum, seu multiplicatum, & calculatum, Rot. Gemens. dec. 87. Jo. Steph. in fi. sub numer. 9. & quando is, qui debet cambio, accepisset deinde cambio ab alio eandem summam sibi à suo debitore non solutam, & sic deinceps accepisset ab aliis, quod isto casu, docto, quod propter moram sui debitoris accepit cambio ab aliis, possit juste consequi interesse alterius interesse, si-ve ista interesse, & damna sint expresse à debitorum promissa, si-ve non, quia creditor agit de damno evitando, scribit, fuisse resolutum in Rota, & sequitur, licet non alleget dec. Virgin. de Bocat. tract. de interd. uti possid. c. 18. n. 65. versic. simon. tom. 3. part. 2. fol. 313.

62 Comprobatur hæc conclusio, quia si ista conclusio procedit in interesse lucris cessantis, ut secutus sum sup. num. 49. vers. secundus, multo magis procedet in interesse damni emergentis, per ea, quæ dixi supra §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. n. 181. 187. & num. 269. & seqq.

63 Quæro decimo tertio successive, an interesse (cujusvis qualitatis sit, si-ve sit pro primo, & sequentibus annis, de prima & unica sorte, si-ve sit interesse etiam alterius interesse, si-ve sit lucris cessantis, si-ve damni emergentis) possit excedere sortem; & summam totius capitalis?

Respondeo, extare opiniones.

Prima sit opinio negativa, quod non possit multiplicari ultra capitale, quare statim atque æquaverit capitale, ulterius non curret, & creditor sibi imputet, qui tam diu cessat, ut interesse sortem excedat, cum ejusmodi accessionibus finis aliquis sit imponendus, & ratione usurarum, & interesse nihil amplius, quam duplum exigi possit, Jo. Bapt. Lup. in l. curabit §. 6. numer. 20. vers. fi. & §. 3. numer. 34. C. de act. empt. inter tract. divers. tom. 7. fol. 117. Virgin. de Bocc. tract. de interd. possid. c. 18. numer. 74. vers. interesse in solito. tom. 3. par. 2. fol. 314. & hanc opinionem esse magis amicam literæ l. unica, C. de sent. quæ pro eo, & c. scribit Curt. Jun. in illa l. sub numer. 55. licet titubando, dicat, quando casus occurreret, esse melius cogitandum, & quod interesse non possit excedere sortem, sed ei possit solum adæquari, scribunt Dec. in d. l. unica, in 2. lect. not. & numer. 4. & alii, quos sequitur Surd. consil. 389. convenit. numer. 14. lib. 3. & hanc opinionem disputando sequitur Ant. de Gamb. dec. 110. in lite mota. numer. 30. & seqq. & veram conclusionem esse dicit sub numer. 31. vers. ad probationem & dec. 218. in causa numer. vers. primo quia, & quod usuræ etiam in nautica pecunia supra duplum exigi non possint, sed simul ac sortem æquaverint, cessent, ne omnes hominum facultates usuræ depascerentur, scribit idem Lup. d. §. 3. numer. 31. fol. 116. & satius videtur probari ex l. 4. nihil interest. ff. de naut. fæn. in illis verbis, quod in singulos dies in stipulatum deductum est, ad finem centesime non ultra duplam debetur.

64 Secundam opinionem affirmativam, contrariam

præcedenti, tenet Cagn. in d. l. unica, sub n. 58. 59. 60. & 61.

Confirmatur primo hæc opinio, quia sicut censuarius, & conductor solvunt census, & pensiones, quæ ex annorum multitudine possunt longe excedere valorem sortis census, & rei locatæ, ita etiam interesse, quod procedit à longa plurium annorum mora, potest excedere capitale.

Confirmatur secundo ex his, quæ scripsi infr. n. 94. & seqq. & præsertim n. 104.

65 Aliqui in hac controversia dicebant, quod usuræ legales, de quib. loquitur l. 26. eos §. super usurarum. C. de usur. non poterant duplum excedere, sed usuræ nostræ hodie possunt excedere, & in infinitum protendi, & ratio differentiarum secundum eos est, quia in illis legalibus creditor poterat cogere debitorem ad restitutionem sortis; unde si non cogit, & excedat sortem, sibi imputet, qui non cogit, at è converso, quia in nostris usuris non est in potestate creditoris cogere debitorem ad restitutionem sortis, sed stat in potestate debitoris, quando vult restituere, ideo convenit rationi, ut possint usuræ in infinitum protendi, ut refert, nihil in hoc determinando, Bonins. tract. de vend. ad temp. c. 3. n. 21.

66 Pro hujus quæstionis determinatione præmitto aliqua.

Primo præmitto, quod DD. qui tractant hanc quæstionem simpliciter sine distinctione, possent videri quasi invii errare; qui vero cum distinctione, videntur ad veritatem propinquius accedere, cum d. l. unica, edita ad determinandum hunc articulum, determinet cum distinctione.

67 Secundo præmitto quod in mundo non est statum ita obscurum, sicut est d. l. unica, C. de sent. quæ pro eo, & c. dum statuit usque ad quam quantitatem petatur interesse, & obscuritas d. l. non procedit eo quia latinitas ejus sit obscura, uno plana, sed sententia ejus obscura nimis, ut Jac. Raven. sequitur Cyn. in d. l. unica, numer. 18. q. 3. & ubi specialis constat hæc difficultas, dixi infra sub numer. 70. & 71. & adeo nostris Doct. visa est difficilis ista lex, & adeo in solutione plurium difficultatum se torserunt, ut Cyn. in ead. l. sub numer. 6. in 4. opposit. ex Petr. de Bellap. referat, quod Imperator quicquid dixerit in illa sumpsit eam ex l. Titius ff. de act. empt. & aliqui, ut Steph. Forcat in necyoma dial. 41. desperatione irritari, audeant & l. huic, & legislatori obstrepere, & Cyn. quem retulit inf. sub n. 70. vers. prima, dixerit quod legislator malè fecit.

Ratio hujus difficultatis est, quia, cum apud antiquos ortæ essent pro interesse plures dubitationes, adeo ut viderentur infinitæ, Imperator, expedire existimans, in angustum eas sub brevi distinctione coarctavit, ut patet ex d. l. unica, & notant Cyn. in ea initio, sed Imperatori videtur evenisse illud Horatianum, obscurus fio, dum brevis esse laboro; & proinde parum profecisse videtur, dum, ut nos è perplexitate abduceret, ad obscuritatem deduxit; quare & Alc. in ead. l. initio, inter tract. divers. tom. 5. fol. 8. loquendo de interesse extrinseco, & de Imperatore, qui voluit ea lege veterum altercationes tollere, inquit, rem hanc tam dubiam adhuc esse, quantum nunquam.

Contra hoc secundum præmissum, ejusquerationem, quod enim obscuritas non stet in statuto, seu lege, & quod Imperator satis clare locutus sit, sed obscuritas, & inextricabilis perplexitas consistat in phan-

in phantasticis Doctorum commentariis, vide *supra* sub n. 18.

68 Tertio demum præmitto, quòd DD. super illa l. tot, & adeo varios, & obscuros ediderunt commentarios, ut ignota per ignitoria videantur docuisse, & eis evenisse, quòd imperitis accidit textoribus qui principio, seu capite filii amisso, quo magis pensum volunt, aut revolvunt, eo magis intrlicant; & iis, qui dum plagas aliquot velut nimium patulas consuere nituntur, plures & graviores infligunt, quare cum in dissolubiliorem videantur fecisse, satius existimo, si, Alexandri Magni exemplum imitati, dum inexplicabilem Gordium nodum gladio abscidit, has confusas, & inexplicabiles perplexitates silentio laceremus potius, quam si longo nimis, & inutili sermone solvere nitamur.

69 His præmissis, concludo, utramque opinionem in suis casib. esse veram; sed, ut faciliori ordine, quo possumus, hujus conclusionis veritatem persequamur, & à textu non discedamus, sequemur in primis distinctionem Imperatoris in d. l. unica, & ex primo distinctionis membro constituemus regulam, primæ opinioni consonam, & ex secundo membro constituemus limitationem regulæ, & omnia exemplis illustrabimus.

Sit ergo regula juxta primam opinionem, ut in omnib. casibus, qui certam habent quantitatem, vel naturam, interesse non possit excedere duplum.

70 Hæc regula duabus potissimis concuti videtur difficultatibus.

Prima quia qui sint isti casus, de quibus loquitur, nos latet, & male fecit legislator, quia eos non expressit secundum Cyn. in d. l. unica, sub numer. 18. q. 3. ibi, hic restat quærendum, & Imperator videtur de industria obscure locutus, ideòque certant scribentes de intellectu hujus regulæ seu legis, & nemo veritatem apertuit, ait Cagn. ibid. num. 5. & est intricatio controversissima, & demum quæstio hujus regulæ est perobscura, de qua tam variæ sunt doctissimorum hominum, tamque discrepantes sententiæ, ut suam quilibet inveniat opinionem, & in ea valde sudarent nostri scriptores, & fere singuli diversas habuerint sententias, adeo quòd circumferuntur duodecim opiniones, & opus esse declaratione Imperatoris, quia de quibusdam impossibile est exponere d. l. unicam, quæ ponit hanc regulam, Rebuff. in d. l. unica, in gl. in verb. quantitatem numer. 5. vers. quæro ergo, quas singulas opiniones fuisse ab aliquibus impugnatas non me latuit, & adeo est obscura hæc regula, ut quamvis nostri DD. multa scripserint pro ejus declaratione, tamen ex illis non clarescit, imo accrescit magis obscuritas, ut dicit Cyn. ibid. numer. 20. versus fin. ibi, quid dicemus, & ideo Rebuff. ubi supra numer. 30. vers. quid ergo, post relatas multas opiniones, dicit, melius fore, quòd sileret nihilominus & ipse suam affert opinionem, & licet alii moderniores post Rebuffum novas opiniones conentur adducere, tamen omnes in aliquam ex prædictis priorum opinionibus relabuntur, ego, ne onerosa opinionum relatione, & inutili disputatione membranas occupem, resolute sequar conclusiones & opiniones, quas usus, & praxis admittunt; quòd si opinionem conflictum, & varietatem tu desideres videre legas in d. l. unica, Gl. in verbo, contractibus & in verbo, in aliis Cyn. numer. 20. vers. quæramus ergo. Bar. numer. 3. vers. venio ad contraria. & numer. 4. Bal. numer. 16. vers. modo ego, ubi de-

clarat, quid sit quantitas discreta, & quid quantitas continua, Alc. numer. 2. & seqq. & præsertim sub numer. 6. ubi sequitur opinionem Jacobi de Aren. Bar. & Ant. Fum. tract. de eo quod interest sub num. 42. c. 4. & numer. 43. & seqq. tom. 5. fol. 16. & singulas opiniones referunt Rebuff. in d. gl. quantitatem numer. 6. & seqq. usque ad numer. 30. & alii.

Secunda difficultas est, quia Cyn. Bar. & alii in d. l. unica, multas adversus hanc regulam adducunt oppositiones, ad ostendendum, quòd interesse etiam in terminis hujus regulæ potest excedere duplum; in quarum oppositionum solutione multum se torquent, & implicant, ut dixi infra numer. 90. vers. infero secundo.

His, ut attentior sis, prælibatis.

72 Declara hanc regulam, ut ad hoc, ut interesse in casu, habente certam quantitatem, seu naturam, non possit excedere duplum, requirantur tria. Primò requiritur quòd ad sit debitum principale, certum, & communiter æstimabile. Secundo, quòd accidat casus interesse extrinseci. Tertio, quòd casus hujus interesse extrinseci, id est, contingentia ipsa, ex qua oritur obligatio ad interesse, respiciat illud principale debitum, & communiter æstimabile, & non habeat aliud specificum objectum.

73 Subdeclara ad usum praxis, distinguendo tres præcipuas inspectiones.

Prima inspectio est, quando nullum probatur interesse.

Secunda, quando probatur quidem interesse, sed non probatur dolus, culpa, seu mora ejus, qui dicitur fuisse in causa remota illius interesse.

Tertia, quando probatur quidem interesse, & probatur etiam, dolo culpa, seu mora debitoris, vel contrahentis processisse dictum interesse, sed tamen ille dolus, culpa, seu mora, & ipsum factum, seu contractus in quò adest culpa vel mora, habet certum specificum objectum ad rem, deductam in contractu, & in qua adest culpa, vitium, seu mora, & aliud objectum non habet.

In prima inspectione vana redditur controversia usque ad quam quantitatem taxandum sit interesse, quia non entis non indignantur qualitates: quare accedendo ad materiam text. in l. 14. Julianus in princ. ff. de act. empt. finge, quòd tu vendideris mihi certa tigna, & non fingamus aliud, tunc nihil ad hanc regulam, de qua supra sub numer. 69. vers. sit ergo, quia cum nondum extrinsecus mea intersit, nulla est mihi nata actio ad interesse: vel finge, te pretio dictorum tignorum accepto, fuisse morosum in traditione tignorum, sed tamen, me ex tua mora nihil amississe, frustra agerem de interesse, per ea quæ secutus sum supra §. 1. q. 7. part. 2. amp. 8. numer. 77. & numer. 292. restr. hincque constituta est regula, quòd exceptio, tua non interest, repellit agentem, ut dixi supra §. 2. gl. 5. sub n. 142.

74 In secunda inspectione concludo etiam, non posse agi ad interesse, sed posse solum agi actione quinto minoris, & pro clara intelligentia, inhærendo materiæ ejusdem l. Julianus, pono plures casus.

Primus casus. Tu bona fide vendidisti, & tradidisti mihi tigna, quæ cum essent vitiosa, domus mea quam illis fulcivi, seu contignavi, corruit, certe, hoc casu multi mea interfuit illa tigna fuisse vitiosa, nihilominus non est locus prædictæ regulæ, seu d. l. unica, quia cum tu non asseveraveris esse idonea ad domum fulciendam, nec tanquam

ralia ad occurrendum imminenti domus periculo, sed simpliciter, & bona fide vendidisti, tu vacas omni culpa, & mora, & ideo non teneris ad aliquod interesse, verum quia reipsa deceptus fui, emendo tigna vitiosa, superest mihi actio quanto minoris emissem, si scivissem tigna esse vitiosa, *d. l. Julianus, ff. de act. empt.* quæ sola actio practicabitur, quia tigna rupta, aut deteriorata readhiberi non possunt alioquin, tu conventus hac actione quanti minoris, posset petere readhiberi, & ita declaranda est *d. l. Julianus*.

75 Secundus casus, Tu vendis mihi vas argenteum, seu dolium dissoluta, non tanquam vasa, sed tanquam materiam, ego, utendo eis, passus sum damnum, quia erant vitiosa, tu non teneris, nisi quanto minoris ratione malæ materiæ, si eam scivissem, quia non es versatus in dolo quo casu teneris ad interesse extrinsecum, ut in *ead. l. Julianus initio*.

76 Tertius casus. Paterfamilias non tanquam suæ, professionis, sed tanquam hæres, vel alio casu dominus mobilium existentium in certa domo, vasa quæ inter dicta mobilia extabant, vendidit tanquam de universitate illorum bonorum, hæc vasa, vendita, sunt reperta vitiosa, seu non idonea, certe iste venditor, cum nullam profiteatur horum vasorum industriam, sed incidenter, ut res indifferentes, vendiderit, non tenetur de idoneitate, nisi quanti minoris, non autem ad id, quod extrinsecus interest, nisi scienter retinuerit, & sic fuerit in dolo, vel nisi expresse affirmaverit *d. l. Julianus initio*.

77 Quartus casus. Tempore vindemiarum mea dolia sunt vino plena, habeo aliud vinum, & deficiunt mihi dolia, cogo te, ut de doliis tuis, quæ usus tui causa adduxisti, tot, quot indigerem, eodem, quo emisisti pretio, vecturis etiam pro rata refusis, mihi des, tu annuis, & das, sed doliorum vitio unum infusum amitto, certe isto casu ego non possum petere à te, quod mea interfuit, dolia fuisse vitiosa, sed solum quanti minoris emissem; si doliorum vitium novissem, per ea, quæ habentur in *ead. l. Julianus*.

78 Extende primò istum quartum casum, ut procedat non solum, quando ego ex tuis doliis elegissem, sed etiam quando tu elegisses illa, quæ mihi dedisti, dummodo bona fide feceris.

79 Restringe declarando hunc casum, ut tu tenearis mihi cedere actiones tuas contra fabrum doliarem, qui tibi vendidit, si quas habeas, & quales habes, nisi malis tu contra ipsum agere, & mihi quod mea extrinsecus interest, curare præstari, *d. l. 14. Julianus. §. penult. ff. de act. empt. l. 52. quod debetur. ff. de pecul.* ubi, quod dominus liberatur, cedendo actionem illi, qui contra eum agit de peculio, cum servo quid ab extraneis debetur, & *l. 62. cum in pluribus. §. messum. ff. loc.* ubi, quod cum colonus non habeat conditionem furtivam contra eum, qui frumentum, nondum à colono perceptum, sustulerit, sed eam habeat dominus fundi, colonus potest cogere dominum; ut ipse agat

Neque enim debet faber culpabilis relevari ex eo, quod non emptor suus, neque ejus hæres, sed tertius, causam habens, etiam si esset donatarius, damnificatus fuit.

80 Substringe hanc restrictionem, [hæcque subrestrictio inferitur ex necessitate] ut in casu, quo tu actiones non habes, non possis illas cedere, ut puta, tu emeris illa dolia non principaliter, sed cum universitate honorum, vel ea habuerat ex successione, vel ea non de novo emeris, sed erant ex doliis

tuis antiquis, quæ pro usu tuo religaveras; certe istis casibus non teneris tu in id, quod interest, neque teneris cedere actiones, quas non habes.

Extende secundo, ut procedat, etiam si tu, tradendo dicta dolia in casib. hujus subrestrictionis, persusorie proba affirmaveris, qui sunt verba temere, bonaque & simplici mente dicta, non animo suscipiendi in te periculum, nec me circumveniendi, aut provocandi ad ea emenda, sed potius animo mihi bona fide commendandi; unde lubricum linguæ temere emisum, non facile ad obligationem, & consequentiam inopinatam trahendum est, sufficit ergo, quod pro communi natura actionis reddas mihi pretium, doliis redhibitis, vel, si redhiberi nequeant, quanto minoris emissem, quasi vendiderit, ignorans doliorum defectum, quo casu tenetur actione empti, quanto minoris emptor emisset, si defectum scivisset, ut in pecore morbofo, & tigno vitioso loquitur *tex. in d. l. Julianus*, hæcque extensio videtur posse probari ex *l. 7. famosi ff. ad l. Jul. majest.* ubi læsæ majestatis crimen, si per linguæ lubricum sit commissum, sola temeritatis poena videtur puniendum: & quod non omnia, quæ proferuntur verba, proferantur, ut obligent, clare patet in verbis liberalibus, quibus pro bono more utimur dum dicimus, *servitor di V. S. & similia*, de quibus bene aiunt Hispani, *palabras de buen amor non obligan: verba benevolentia non obligant*.

Neque hinc casu obstat textus in *l. 21. sed addes §. 1. ff. loc.* ubi si quis dolia vitiosa locaverit, & vinum effluxerit, tenebitur in id, quod interest, nec ignorantia ejus erit excusata.

Quia respondeo, quod in vasis, & doliis frequentius accidit, imminere specificum periculum extrinsecum aliarum rerum, & lex ad ea, quæ frequentius accidunt, adaptatur, sed quando quis vendit bonâ fide dolia ex antiquis, quæ habebat pro usu suo, cessat specificum periculum.

Quintus casus, & est similis præcedentibus, Faber materiarius, vendit mihi tigna, non tanquam destinata, & idonea ad domos fulciendas, sed tanquam nudam materiam, vel ad aliud, ego ea converto, tanquam idonea, ad fulciendas domos, domus corrui; certe faber, qui vendidit, non tenetur ad interesse.

In tertia inspectione, de qua *supra sub num. 73.* concludo, posse agi ad interesse usque ad duplum, & sic est locus regulæ, sed, ut solidior appareat veritas hujus conclusionis, procedamus exemplis.

Exemplifica primò, igitur hanc conclusionem, quando tu, pretio à me accepto, vendidisti mihi tigna, & promisisti ea tradere tali die, in quo fuisti morosus, & non tradidisti, & ego ex tua mora, & non traditione passus sum damnum, vel aliquid amisi, & sic mea extrinsecus interfuit, certe meum interesse versatur in casu, habente certam quantitatem, seu naturam & ideo tu teneris ad illud, sed non potest excedere duplum pretii tignorum venditorum; nam cum causa proxima, seu inquam, immediata, ex qua orta est obligatio ad interesse, non haberet aliud specificum objectum quam dicta tigna eorumve traditionem, quæ habent certam, & limitatam naturam, sumus in terminis regulæ; de qua *sup. sub. numer. 99. vers. sit ergo.* & est locus taxationi dictæ *l. unica*, ut interesse non possit excedere duplum pretii tignorum, quamvis ob non traditionem ipsorum domus mea corrui, sicque mea longe pluris intersit ultra duplum æstimationis tignorum.

Secus

Secus tamen est, si dolo malo, hoc est machinatione studiosa ad mihi nocendum in hac peristasi celsaveris tradere, cum scires domus meae periculum imminere: quia isto casu tenereris ad totum interesse, quamvis excedat duplum, cum tu habueris specificum objectum, ut domus mea rueret.

84 Exemplifica secundò quando tu mihi bona fide vendidisti tigna, quæ mox evicta sunt, ex qua evictione ego extrinsecus damnificatus sum: nam isto casu ex evictione nata est mihi actio ad id, quod mea interest, sed quia hoc interesse versatur circa rem venditam, vel evictam, nec habet aliud specificum, & præcisum objectum, quam dicta tigna, quæ certam habent naturam, ideo hoc interesse non potest ad summum excedere duplum, licet minus taxari possit, si minus intersit, & moveor ex *l. quam citavi infra numer. 86. in fine.*

85 Et quod dico in tignis vitiosis in his duobus exemplis, dum dico de pecoribus morboris, quia in utroque genere rerum æqualiter loquitur, *l. Julianus, ff. de act. empt.*

86 Exemplifica tertio in casu, quo ego emerim à te servum scutis 50. qui servus, à me emptus, meis impensis factus agitator, seu pantominus, idest, imitator omnium rerum, valet scutus 500. & tu, qui vendidisti, es mediatorum facultatum: ita ut verisimiliter non cogitaveris in venditione de hoc majori pretio propter eruditionem, postea hic servus mihi evincitur: ego ago de evictione contra te ad id, quod mea interest: certe isto casu non possum agere nisi ad duplum pretii, quo servum emi, & sic ad scutos 100. *l. 44. Titius, §. ult. cum l. seqq. ff. de act. empt.*

87 Exemplifica quarto in casu quo ego à te scutis centum emissem servum, qui ab aliquo erat institutus hæres, & postea mihi est evictus, & sic perdo illam hæreditatem, ut in casu *l. 8. venditor hominis, ff. de evict.* unde ego adversus te actione ex empto de evictione ad id quod mea interest; certe illo etiam casu ego non possum pro meo interesse consequi ultra duplum, & sic possum consequi solum scutos 200. quamvis hæreditas, quam perdo, valeret scutis 1000. nam aut consideramus, quod servus tempore emptionis erat institutus hæres, & tunc tanto plurius fuit æstimatus, & appretiat; & sic illa institutio servi in hæreditate fuit facta de pretio ipsius servi, idest, de simplo: ergo de illa hæreditate non potest haberi alia ratio, nisi ut servi pretium, in quo adest hæredis institutio, dupletur: aut consideramus, quod ille servus, postquam adivit hæreditatem, est effectus pretiosior, quia illa hæreditas quæsitæ adjecit majus emolumentum, quod non fuit de simplo, idest de pretio servi: & tunc dico, illud augmentum non esse habendum in consideratione, cum qualitas rei venditæ consideretur tempore contractus: sicque quovis modo consideremus, venit solum duplum pretii, quo ego emi, & consequenter in isto interesse non venit æstimatione totius hæreditatis sine ulla limitatione dupli, & in hoc videntur communiter Doct. errasse, dum arbitrati sunt totius hæreditatis æstimationem integre venire: actio enim ex empto de evictione habet hæc duo capita: primum (& hoc est perpetuum, & certum) pertinet ad pretium, & non ad rem secundum (& hoc est casuale) pertinet ad id, quod interest præter pretium. Quantum ad primum caput, quo scilicet actio ex empto competit ad pretium, vel pro rata pretii, sem-

per habetur relatio ad bonitatem, quæ erat tempore contractus tantum, & secundum eam æstimatur: quantum ad secundum caput, quo scilicet agitur ad interesse recipit augmentum, & diminutionem: siquidem quandòque interest plurius, quandòque minoris, & quandòque nihil præter pretium, ideoque totum hoc interesse pendet à probationibus faciendis; sed ad summum, ut dixi, non potest excedere duplum: & quod dico de servo, instituto hærede, dico etiam de ancilla prægnante, cum & de utroque loquatur *d. l. venditor hominis, ff. de evict.*

Confirmatur hæc exemplificatio, quia si in casu præcedentis exemplificationis, ubi augmentum in servo erat scutum sumptu, & induitria emptoris, & tamen venditor tenetur solum ad duplum, cui inest simplum, ne venditor subeat periculum ultra duplum, *l. Titius §. ult. cum l. seq. ff. de act. empt.* multo magis idem dicendum videtur de augmento & pretiositate casuali, quæ venit sine ullo incommodo, aut sumptu emptoris, ut fecunditas, & partus ancillæ emptæ, & hæreditas servo empto relicta.

Neque adversus hunc casum obstat, quod *text. in dict. l. venditor.* dicat, venditorem debere præstare quanti interest, quia dico, quod ille *text.* cum non determinet quantitatem interesse, intelligit de iusta quantitate, quæ est declarata per alia jura, ut non excedit duplum, ut in casu præcedenti, ad quod *fi Cyn. in d. l. unica, numer. 8. in 7. opposit. Bart. & alii in diversis locis* adversissent, non adeo se in eo textu torsissent.

Infero ex dictis in hac exemplificatione, sic esse intelligendos *Paul. de Castr. in l. 3. §. nunc de officio, sub numer. 4. & Jus. sub numer. 8. ff. de eo quod cert. loc.* dum loquendo de lucro intra rem, scribunt quod si servus meus fuit institutus hæres, & quia tu fuisti in mora restituendi eum mihi, ego non potui jubere, ut adiret hæreditatem, & sic eam perdidisti; talis lucri habenda est consideratio.

Exemplifica quinto in casu, quo ego teneor tibi solvere scutos 100 & quia sum morosus, tu non potes reparare domum tuam, quæ minatur ruinam vel non potes solvere pœnam pecuniariam intra certum tempus, quo elapso, remanes ex dispositione legis condemnatus ad grave exilium; tu protestaris adversus me de istis damnis, & interesse, ruit domus, vel remanes condemnatus; tamen ego non teneor ultra duplum, & sic ultra scutos 100. quamvis ruina domus, & damnum exilii excedant pretium scutorum 500.

Ratio in istis omnibus exemplis est, quia mora, seu culpa non habuit tempore contractus aliud certum specificum objectum, quam rem ipsam seu quantitatem certam, ideoque interesse remanet taxatum infra duplum, & non ultra.

Secus, si in casu hujus quinti exempli mora habuisset pro specifico objecto lucrum cessans, ut in casu de quo *infra numer. 101. & innui etiam numer. 93.*

Extende primo eandem regulam, positam *supra sub numer. 69. vers. sit ergo,* & sic exemplificatam, seu illud primum responsum *d. l. unica, C. de sent. quæ pro eo, &c.* quo disponitur ut interesse non possit excedere duplum: extende inquam, ut habeat locum non solum in interesse singulare, ut priores omnes, usque ad *Rebuff.* inclusive restringere conati sunt, sed etiam in interesse commune extrinseco, ut omnes moderniores post *Rebuff.* testati sunt: & ad hanc extensionem contra eos, qui primum dictæ *l. res-*

88

89

l. responsum restringunt ad interesse singulare moveor ex pluribus. Primò, quia restringunt non solum sine lege (cum in toto jure civili fiat mentio nominatum de eo, quod singulariter interest) sed etiam contra verba, mentem & totam seriem dictæ l. unica, quæ simpliciter, & absolute verat id, quod interest, duplum excedere: quæ simplex veratio, cum sit indefinita, æquipollet universali, & consequenter comprehendit, tam quod singulariter interest, quam quod ultra simplex quoquo modo interest. Secundo moveor ex dictione universali negativa, *minime*, qua illa lex usa est. Tertio, quia ex præmio ejusdem legis, unde colligitur finalis intentio, l. si. ff. de hered. instit. illa lex non ad paucas, sed ad infinitas dubitationes rescindendas fuit prolata: ergo non patitur restrictionem ad paucum, & quod raro accidit, contra sui præmium, & contra l. 4. ex his, & l. 5. nam ad ea ff. de legib. Quarto quia omnes fatentur, totum reliquum contextum loqui de toto eo, quod interest: ergo cur in illo solo versiculo tam varie? Quinto, quia Doct. ea ratione restrinxerunt ad interesse singulare, ut evitarent objectum multarum legum, quibus probatur, deberi totum interesse, etiam si excedat duplum; sed hæc contrarietas tollitur sine hac restrictione, quia illæ ll. optime conveniunt cum d. l. unica, ut patet ex his, quæ diximus supr. numer. 73. & seqq. & infra numer. 94. & seqq. omnes enim illæ ll. reducuntur ad unam consonantiam cum d. l. unica, adhibita distinctione, de qua sup. sub numer. 69. vers. sit ergo, & infr. num. 94.

Infero primo ex hac extensione, discedendum nobis esse à gl. in l. unica, in verbo, dupli. Bart. sub n. 27. Bald. n. 23. vers. quæro quod interesse, & sub numer. 26. vers. quid si promitto tibi, & Cagn. numer. 58. & 62. ibi, prædicta opinio, dum restringentes regulam, seu primum d. l. unica responsum, scribunt ea l. comprehendere solum interesse singulare: nam etsi hæc sit communis opinio, seu restrictio, ut testatur Cagn. d. numer. 58. & de communi: & veriori contra Dec. sub n. 76. vers. superest, tamen confutatur ex his, quæ adduxi hic supra.

90 Infero secundo, quod sicut vana est restrictio ad interesse singulare, ut dixi hic supra, ita etiam rejicienda est illa distinctio, quam se mirum in modum torquentes circa intellectum sæpe citatæ l. 14. Julianus, ff. de act. empt. faciunt inter interesse intrinsecum, & extrinsecum, seu intra rem, & extra rem, Cyn. in d. l. unic. sub numer. 3. in 3. opposit. dicens, quod illæ oppositiones inter quas oppositio de dict. l. Julianus, sunt multum corruptæ, & difficillimum est eas solvere, & numer. 15. ubi dubitans, quod interesse appelleretur extrinsecum, & quod intrinsecum, inquit, eundem esse in profundum pelagi, Bart. sub numer. 7. vers. oppono tertio, & Rebuff. in gl. in verba, dupli, numer. 21. vers. quoddam est interesse extrinsecum dicens, hinc pendere leges, & Prophetas, & alii communiter, dum ut solvant objectum, quod ex d. l. Julianus, sumunt adversus hanc regulam, confugiunt ad hanc distinctionem de interesse extrinsecum, & intrinsecum, de communi, de convento, & de singulari; quæ sane distinctio, de interesse intrinsecum, est inutilis, & falsa, & à gl. & Doct. sine lege conficta, in qua late & turbulenter Doct. gladiantur non solum super definitione horum membrorum, sed etiam super effectibus, & exemplis eorum, & id-

circo etiam ipsa distinctio, seu divisio cum omnibus suis ambagibus, & inicationibus rejicienda.

Confirmatur primò hæc collatio, dum dixi, hanc distinctionem esse vanam, & falsam: quia etsi in jure reperiatur verbum, *interesse*, substantivum, & verbum, *extrinsecus*, sitque subjectum dispositioni multarum legum, loquentium de interesse, & ideo non abhorreat utrumque verbum conjungere, tamen hæc conjunctio fieri non potest in intrinsecum, cum de eo nullibi reperiatur in jure: neque potest elici ex ejus antitheto, *extrinsecus*, quia interesse est quid diversum à re principali, & ideo semper est extra rem, eique non inest, sed eam sequitur, tanquam accessio: quare qui remittit damna, & interesse, non censetur remittere rem principalem, Alex. cons. 168. requisitus, initio, numer. 1. & seqq. liber. 2. quod non est in interesse intrinsecum, quia est intra rem, ideòque uti pars ipsius rei, seu saltem tanquam naturalis sequela venit appellatione ipsius rei: unde hoc membrum est rejiciendum, & pro hac confirmatione faciunt declarationes, quas posui supra n. 51. & 52.

Confirmatur secundo, quia Doctores nixi sunt 91 confingere istas verbales distinctiones, ut se liberarent à contrarietate, quam ipsi arbitrabantur extare inter l. unicam, C. de sent. quæ pro eo, &c. quæ non admittit interesse ultra duplum, & inter l. 14. Julianus, ff. de act. empt. & l. 8. venditor hominis, ff. de evict. quæ secundum eos admittit interesse ultra duplum: sed ista contrarietas cessat, cum illæ leges concordent cum d. l. unica, C. de sent. quæ pro eo, &c. ergo cessare debent istæ confictæ distinctiones: & quod cesset, patet ex his, quæ remissive dixi supra sub n. 89.

Extende secundo, ut quamvis interesse, de quo 92 supra numer. 88. posset converti in capitale, per ea quæ dixi supra numer. 33. & sub numer. 46. & ideo possit excedere duplum, si ex qualitate contractus, & qualitate creditoris illud interesse sit specificum objectum, ut dixi inf. numer. 101. tamen in eodem casu, si deficiat hoc objectum specificum, non potest excedere duplum.

Limita nunc eandem regulam, positivam supra 93 sub numer. 69. vers. sit ergo regula (& hæc limitatio erit secundum membrum distinctionis, qua utitur Imper. in l. unica, C. de sent. quæ pro eo, &c. & in terminis hujus limitationis procedet secunda opinio, de qua sup. n. 64.) ut non procedat in casibus qui incerti esse videntur, quia in istis iudices, qui causas dirimendas suscipiunt debent attendere, ut hoc quod re vera inducitur damnum, reddatur, ut in d. l. unica, ibi in aliis autem casibus.

Ratio hujus limitationis est evidens, quia tantum 94 operatur propositum in proposito, quantum oppositum in opposito; sed quando casus habent certam quantitatem, vel naturam, tunc interesse remanet taxatum infra duplum, per ea quæ late scripsi supr. sub numer. 69. vers. sit ergo regula, & seqq. ergo in opposito, quando non habent, non remanet taxatum, militante tunc ratione, de qua infra numer. 97. vers. ratio.

Exemplifica primo hanc limitationem in casu, quo tu, recepto à me pretio, vendis tigna ad fulciendum, domum meam, cujus imminens periculum tibi est notum in contractu venditionis tignorum: tu postea, dolo & machinatione studiosa adhibita, ad mihi nocendum, & damnificandum, cessas tradere d. tigna, unde domus mea ruit, iste est casus interesse debiti, sed incertus tum ratione doli, tum quia dolus ille, sive causa, ex qua oritur hæc ob-

obligatio ad interesse, non respicit tigna, sed respicit, & pro objecto habet specificam istud detrimentum domus meæ, rerumque mearum, & sic casus est incertus, cum ejus objectum non versetur in re, habente certam quantitatem, vel naturam limitatam sed circa aliarum rerum detrimenta, quarum nulla præexistit certa quantitas, vel natura, sed ex eventu, & diligenti inquisitione apparebit, & ideo interesse potest excedere duplum pretii tignorum, cum debeat pretium æstimationis totius damni, nempe, ruinæ domus, l. 14. *Julianus, initio, ibi si verò sciens reticuit, & emptorem decepit, ff. de act. empt.*

Infero, confirmando hoc exemplum, quod si Titius futori furaretur subulam, seu acum, qua utebatur ad suendum, & mercedem, lucrabatur, & aliam non haberet subulam, nec nummum ad aliam emendam, vel esset in angusto loco, ubi non venderetur, & propterea cessasset à lucro mercedis, Titius teneretur non solum ad duplum pretii subulæ, sed teneretur ad totam illam mercedem.

Nec posset Titius objicere, quod futori, non laboranti, non debetur eadem merces, quæ debetur laboranti, cum merces debeat propter laborem.

Quia respondetur, quod isto casu adhuc debetur eadem merces, nulla habita ratione non laboris, ut in operario, coacto desistere ab opere, secutus sum *supra §. 1. quæst. 7. part. 2. ampl. 8. sub. n. 86.* alias si habenda esset ratio laboris, utique subverteretur penitus illatio.

Subinfero, apertius explicando illationem, ut quam primum futor potuerit emere, seu aliter jure habere aliam subulam, & is, ut sine labore mercedem lucretur, noluerit illam habere, cesset ex tunc furis obligatio ad ulteriorem mercedem; quia fur tenetur ad mercedem propter impedimentum, quod futori præstat, nec eam possit lucrari, sed non dicitur impeditus, qui de facili potest removere impedimentum, per ea quæ in aliis terminis secutus sum in *meo tract. de appell. quæst. 15. numer. 158. & seqq. junctis numer. 156. & 157.* esset enim impedimentum affectatum, seu voluntarium, de quo habenda non esset ratio, per ea quæ in aliis terminis secutus sum in *meo tractat. de judic. caus. lib. 2. cap. 9. sub numer. 941. & seqq. & sub numer. 973. & seqq.* & quia velci tenemur pane in sudore vultus nostri, ut retuli *supra §. 1. quæst. 1. sub n. 172.* si unam habemus viam ad laborem clausam, & aliam ad eum apertam, sequi debemus apertam.

Exemplifica secundo, quando tu bona quidem fide vendis, & tradis mihi dicta tigna, sed cum esses faber materiarius, harum rerum peritiam proficiens, asseruisti esse idonea ad fulciendum, vel construendum domum meam, quibus ego propterea usus sum ad faciendum domum, quia isto casu, si domus propter tignorum vitium fuit, utique tu teneris mihi ad id, quod mea interest, propter tuam expressam affirmationem, & etiam propter tacitam, resultantem ex tua professione, etiam quod non affirmasses expresse, else idonea, & propter scientiam, quia tu scienter vendebas ad finem fulturæ, & contignationis domus, & in imminenti periculo, & peristasi: causa ergo proxima, ex qua hoc casu obligaris ad interesse non respicit tigna ipsa tantum, sed imo directe, & specificè respicit præsens prævisum, & expresse, vel tacite susceptum periculum domus meæ, rerumque mearum, sicque casus est incertus, utpote res-

piciens, & pro objecto specifico habens incertum futurum periculum aliarum rerum ab his, quæ in contractu venditionis deductæ sunt, quæ etiam si alioquin per se certæ essent, dicuntur incertæ, quia incertum est tempore contractus, an & quanta pars domus peritura sit: & hujus obligationis objectum non ad certam partem, & qualitatem refertur, sed ad tantam, quantam periisse, & interesse eventus declarabis: & sic casus hujus obligationis ad interesse est incertus, habens tempore contractus objectum incertum futurum, & ita intelligere debemus l. 54. *Julianus, ff. de act. empt. & consimiles, & ita intellectæ, tantum abest, ut discordent à l. unica, C. de sent. quæ pro eo, ut potius optime quadrent & menti, & verbis illius, imò & ipsi legali æquitati, & naturali justitiæ.*

Exemplifica tertio, quando vascularius vel faber doliaris, vendidit, vel locavit vasa, vel dolia, destinata ad recipiendum, & servandum unguentum, vinum, vel alium liquorem, qui vitio vasis effluxit, quia tunc iste venditor ultra remissionem, vel restitutionem pretii, vel mercedis, tenetur etiam ad æstimationem ejus, quod inde perditum est, etiam si decuplo, vel trigecuplo excedat pretium, aut mercedem vasis, etiam si venditor, vel locator non fuerit in dolo, sed ignorans, & etiam si aliter expresse non affirmaverit vas integrum, l. 21. *sed addes, §. 1. ff. loc. quam citavi etiam supra numer. 81. in fine, versic. neque huic,* quia etsi contractus, vel res, principaliter debita, non sit incerta, cum certam habeant naturam, sunt tamen incerti isti casus interesse, qui accidunt.

Ratio formalis, & naturalis, amica sensui tam in isto tertio, quam in præcedenti secundo exemplo, est culpa artificis quæ non respicit ipsum solum corpus, principaliter in dispositionem deductum, sed respicit ab initio prævisum aliarum rerum periculum: artifex enim, seu alius professor, & negotiator, si non semper expresse, saltem semper tacite ipso facto affirmat, rem pertinentem ad suam artem, dum eam, vendendam tenet, else integram & idoneam ad usum, ad quem est destinata: si ergo vitiosa illa res sit, & ipse est notabili culpa, & tanto notabiliore, & periculosiori, quanto magis publica, & in arte, & in professione sua.

Non obstat huic exemplo *text. in d. l. sed addes, §. 1.* ubi habetur, quod si quis locaverit saltem pascuum, in quo herba mala nascebatur, ideoque pecora vel demortua sint, vel facta deteriora, locator si scivit præstabit, quod interfuit: si vero ignoravit, pensionem non petet: & ab hoc textu non videtur discrepare l. 14. *Julianus ff. de act. empt.* ubi si quis pecus morbosum, aut tignum vitiosum ignorans vendiderit, præstabit solum quanti minoris emptor emisset, si scivisset.

Quia respondeo quod in vasis & doliis frequentius accidit, imminere specificum aliarum rerum periculum extrinsecum, ad quod artifex intelligitur se obligare, ut dixi etiam *supra numer. 81. in fi.* secus est in pecoribus, & tignis, quia is, qui ea vendit, non vendit ad certum specificum objectum, in quo veniat periculum extrinsecum, nisi ad aliud specificum objectum expresse vendidisset, ut dixi *infra n. 99.*

Infero ex his, quod omnes illi caufidici advocati & judices, qui ob eorum imperitiam lites magis intrincant, multaque ex illa intricatione causant damna, incomp-

96

97

98

incommoda, & impensas, sicque clientes, & litigantes lædunt, tenerentur ad ea omnia damna: sed in praxi propter opinionum varietatem, & conflictum, quibus excusari potest imperitia, non servatur, nisi tanta esset imperitia, ut posset æquiparari dolo, & consequenter ob temeritatem condemnari possent, quod adhuc non servatur, per ea quæ dixi in meo tract. de appell. qu. 19. remed. 4. & seqq. sed expediret Reip. ut non adeo laxæ darentur habenæ.

99 Exemplifica quarto in eo, qui vendit tignum vitiosum, seu pecus morbosum, tanquam idoneum ad certum usum, quia si non sit idoneum, & inde sequatur damnum, venditor tenetur ad id, quod emptoris interest, etiam si excederet duplum.

Neque obstat text. in l. 14. Julianus ff. de act. empt. ubi quod vendens, ignorans tignum vitiosum, seu pecus morbosum, tenetur solum actione empti, quanto minoris emptor emisset si scivisset.

Quia respondeo, quod illud debet intelligi, quando vendit indifferenter non magis ad unum usum, quam ad alium, secus ut in casu hujus exemplificationis, quando vendit ex speciali professione artis, vel negotiationis, implicantis assertionem idoneitatis certi usus.

100 Exemplifica quinto in census debitore, qui annuos census non solvit, (si istos annuos census interesse extrinsecum possemus vocare) quia isti annui census possunt procul dubio excedere duplum pretii census, dummodo aliqua præscriptio non obstat.

101 Exemplifica sexto, (& attingo casum nostrum) in moroso debitore cambiorum, qui contraxit debitum cambiorum cum mercatore, seu solito negotiari in cambiis, & recambiis, & maxime in loco, ubi est paratus semper forus ad cambiendum, ut in civitate Genuæ, & sic concurrunt requisita, de quibus late egi supra §. 1. quæst. 7. par. 2. ampl. 8. num. 99. & seq. quia tunc istud interesse cambiorum, & recambiorum potest excedere duplum totius pecuniæ datæ cambio, ut in casu de quo supra sub n. 33. versic. extende nunc & ratio est, quia ab initio contractus ex qualitate tum contractus, tum creditoris casus habet specificum objectum lucris celsantis, & damni emergentis, quæ sunt incerta, & pendent à futuro eventu, quare iste casus non habet specificum objectum ipsam pecuniam datam cambio, sed habet pro specifico objecto lucrum celsans, & damnum emergens, de quibus contrahentes senserunt in contractu, & ideo interesse potest excedere duplum, juxta ea, quæ in aliis terminis scripsi supra sub num. 94. & 95. in 1. & 2. exemplo, & ita passim sine difficultate servant mercatores. Et quod interesse lucris celsantis possit duplum veræ sortis excedere, & hoc sit illud interesse, quod provenit ex re, & plus ex industria hominis, ut mercatoris, & alterius soliti negotiari, scribit Bero. consil. 193. ex facti serie, num. 21. ibi, quod interesse, lib. 1. & quod hoc interesse dicatur extrinsecum, & duplum excedere possit, eatenus, quatenus possit dici interesse, & hoc quando sumus inter solitos mercari, & negotiari, scribit ibidem, n. 31. ibi, ex quibus.

102 Declara primo istud exemplum, ut procedat, docto de interesse, & de ejus quantitate, quia pro ea quantitate debetur, pro qua fuerit probatum, & non ultra, alias non liquidata quantitate, celsat obligatio, & multo magis celsat, non probato interesse.

103 Declara secundo, ut proceat cum temperamento, de quo §. præcedenti gl. 1. n. 88.

Declara tertio extendendo, ut præcipue procedat in interesse quanti plurimi, quod Doct. communiter vocant intrinsecum, (quamvis non recte, per ea quæ dixi supra numer. 91.) quia illud potest excedere duplum, Cagn. in l. uni §. C. de sent. quæ pro eo, &c. quare si post moram crevit æstimatio rei debitæ, & postea decrevit, habenda est consideratio hujus lucris contra morosum, quod lucrum dicitur ipsius rei, Paul. de Castr. in l. 3. §. nunc de officio, in fi. num. 6. & Jaf. sub num. 8. ff. de eo quod cert. loc. & ideo si tu fueris morosus in reddendo vino tibi mutuato, quod postea valuit decem aureis, & tempore sententiæ valeat solum quatuor, judex debet te condemnare ad restituendum totum vinum mutuatum, & ulterius ad sex aureos, ut ex Rebuff. secutus sum sup. n. 28.

Declara quarto, ut non procedat in interesse convento, quia illud recipit quantitatem à conventionione, unde si in conventionione est taxatum infra duplum, non potest excedere duplum quamvis vere esset majus duplo, secus si sit taxatum ultra duplum.

Pro subdeclaratione hujus declarationis vide quæ late scripsi supra §. 1. quæst. 7. part. 2. ampl. 8. num. 25. & seqq.

§. 7. Gloss. 3.

Vel de quibus cambiis, & recambiis constet per partitam, scripturam in cartulariis S. Georgii, vel in cartulario cambiorum, aut per apodissam privatam, vel per instrumentum publicum, &c.

S U M M A R I A.

Cartularium quid sit, numer. 1. Quot sint cartularia, numer. 3. & seqq. Quod sit cartularium cambiorum, numer. 30. Quare dicantur cartularia S. Georgii, numer. 7. Qui dicantur cartularii, sub n. 1. versic. infero.

Cartularii scriptura qualis sit n. 6. & 31.

Cambii contractus in cartulario, n. 2.

Agere potest campfor pro cambio, etiam litteris cambii non confectis, num. 8. Declaratur, num. 9. & seqq.

Campfarius si promisit facere litteras cambii, & non fecit, debet conveniri ad faciendas litteras, priusquam possit conveniri ad solvendum cambium, n. 9. Quid si campforis negligentia, vel campfarii mora non fuerint factæ, n. 10.

Executio si fuerit petita ex uno instrumento, non potest obtineri ex alio, in quo petitio non est fundata in illa instantia, & præsertim si à statuto sit traditus diversus ordo petendi executionem inter hæc duo instrumenta, num. 12. Extenditur primo, ut hoc procedat etiam si aliud statutum disponderet, quod in causis civilibus possit procedi, sine ordine, &c. n. 13. & seq. Extenditur secundo ut procedat, etiam si à statuto non sit traditus diversus ordo, sed solum sint instrumenta de diversis rebus, seu negotiis, n. 15. Restringeretur, ut non procedat, quando instrumenta non sunt separata, sed sunt correlative, ita ut unum stet ad corroborationem alterius, quia tunc non dicereur petita executio unius magis, quam alterius, numer. 16. Et quando dicantur ita correlative, num. 28.

Procurator cum facultate ut possit accipere cambio tam suo nomine solo, quam una cum aliis, potest accipere cambio nomine sociali, & obligare socios in solidum, n. 17.

Verba, una cum aliis, important societatem, n. 17.

Diffinitio, quam, posita post definitionem, tam, includit casum magis dubium, n. 18.

Verba instrumenti non debent stare superflue, n. 19. & seqq.

Correctio legum est evitanda, sub n. 14. Est tamen ea potius, quam superfluitas toleranda, nu. 21.

Superfluitas est toleranda, quando verba nihil possunt operari, n. 22.

Exceptio, proveniens ex uno capite statutorum, non intelligitur sublata ab alio statutorum capite, quo auferatur omnis exceptio, sub n. 14.

Mandatum procuratorum, factum filio à patre, quando includat facultatem, ut possit comparere in iudicio pro se ipso, n. 20.

Mandatum cum libera dicitur, quando est data facultas, ut procurator possit facere quicquid posset facere dominus, qui procuratorem constituit, seu est ei data facultas ad votum, &c. n. 23.

Mandatum cum libera operatur idem, quod mandatum speciale, sub n. 23.

Procurator cum libera potest fidejubere ex justa causa, n. 24. Et qua dicatur justa causa, ibid. & sub n. 27.

Donatio remuneratoria non dicitur donatio, sed permutatio, ideoque prohibita donatione, non dicitur prohibita donatio remuneratoria, n. 25.

Donans ei, cui est obligatus antidotaliter, non dicitur donare, sed solvere debitum naturæ sub n. 25.

Donans magistro, non dicitur proprie donare, sub num. 25.

Insinuatio non est necessaria in donatione remuneratoria nu. 26.

Alienatio rei ecclesiastica si sit prohibita, non dicitur prohibita, si fiat propter remunerationem, n. 27.

Referens dicitur esse in relato cum omnibus suis qualitatibus, sub n. 28.

Correspondentia causat individuitatem, &c. n. 29.

Factum incontinenti dicitur inesse sub n. 29.

Declarans non dicitur facere de novo, sub n. 29.

Exceptio non numerata pecuniæ an habeat locum contra extrahum cartulariorum sancti Georgii, nu. 33. & 34.

Quæro primò, quid sit cartularium?

Respondeo, cartularium, de quo loquitur hoc statutum Genuæ, est liber, in quo Bancum sancti Georgii scribit data, & accepta inter creditores, & debitores, qui inter se contrahunt in illo Banco; & hic liber publica, & authentica pollet fide, tum quia custoditur in publica æde, tum quia scribitur manu publici notarii, ut dixi etiam *sup. §. 1. q. 5. n. 17.* & creditores, in eo libro descripti, dicuntur creditores, cartularii, & à Bancho aliud prætereendere non possunt, quam solutionem capitalis, in eo positi, & de simili cartulario imò forsan de hoc ipso loquitur *Paul. de Castr. cons. 285. visis & ponderatis, sub n. 1. vers. 1. quia cartularium lib. 1. dicens, quòd illud cartularium erat scriptum manu publici notarii.*

Infero ex his, hoc cartularii nomen nihil commune habere cum nomine cartulariorum, quia cartularii dicebantur illi, qui tractabant quaternos, seu libros, in quib. continebantur largitionales, & proprie vocabantur tabularii susceptorum, ut in *l. 3. præcepit. & ibi Luc. de Penn. initio, & n. 3. C. de canon. largit. lib. 10.* Alii sunt cartularii sacri cubiculi, quorum officium erat majus, namque dicebantur magnificentissimi *Luc. de Penn. d. n. 3.* cartularios etiam habent defensores civitatum, & notarii etiam vocantur cartularii, *Luc. de Penn. sub eod. n. 3.*

Quæro secundo, quomodo ex partita, scripta in cartulario S. Georgii, possit constare de cambio.

Respondeo, quando partes contrahunt cambium, seu recambium in aliquo ex cartulariis S. Georgii, cujus contractus exemplaria posui *sup. §. 1. q. 5 sub n. 17.*

Quæro tertio, quot cartularia sint in Bancho S. Georgii.

Respondeo, præmittendo, quòd omnia, quæ consistent in facto hujus responsionis, referam de auditu, & non de visu, ideoque de eorum veritate non aliter attestor hoc præmissis dico, quòd cartularia sunt quatuor. Primum dicitur cartularium primum de numerato. Secundum dicitur, cartularium secundum de numerato. Tertium dicitur, cartularium monetæ aureæ. Quartum dicitur, cartularium scutorum cambiorum, quod fuit institutum de anno 1606. die 29. Decem. duraturum per annos tres, & postea de anno 1609. die 29. Decem. fuit prorogatum ad beneplacitum, cum lege, quòd scribatur una cum manuali à duob. notariis de collegio, in quo manuale, & cartulario annotetur quævis quantitas scutorum, & mediorum scutorum argenteorum monetæ Genuensis, & scutorum aureorum quinque stamparum cum declaratione, quòd hoc cartularium sit æque privilegiatum, sicut sunt alia cartularia: causa, quare hoc cartularium sit institutum, est illa, quam scripsi *sup. §. 5. gl. 3. num. 1.*

In primo, & secundo cartulario de numerato, ut audiui, creditum & debitum non creatur, nisi de contanti, & in moneta cavallottorum, & non in alia inferioris valoris, & proinde creditori in uno ex his cartulariis debetur moneta cavallottorum, etiam si pro ipso creditore fuissent illic depositi scuti aurei, seu argentei; & licet ista moneta cavallottorum, illic debita, describatur per libras, puta, quia creetur creditor de libr. 200. tamen esset creditor de cavallotis 1000. quia cavallotti calculantur in libris, ad effectum, ut diminutio valoris cavallottorum non cedat danno creditoris, quasi promissa intelligatur solutio in cavallotis ad æstimationem, quæ valent tempore creati crediti, juxta ea, quæ scripsi *sol. §. 2. gl. 5. sub n. 184. ver. his præmissis & n. 187.* & est advertendum, quòd etsi ista sint duo cartularia separata; tamen est unicum in effectu, quia sunt omnimodæ ejusdem qualitatis, sed sunt duo pro majori commoditate, & propter negotiorum multitudinem.

In cartulario monetæ aureæ creatur etiam partita, de contanti, & in scutis aureis ad rationem solidorum 68. pro quolibet scuto, & illi scuti aurei intelliguntur illi, de quinque stampis, de quibus scripsi *sup. §. 2. gl. 3. n. 75.* quare creditori in isto cartulario debentur scuti aurei in auro quinque stamparum, & non cogitur accipere solutionem in alia moneta.

In cartulario de numerato scutorum cambiorum creantur etiam partitæ de contanti in scutis argenteis, unde creditori in hoc cartulario solutio fidei debet in scutis argenteis, & non in alia moneta.

De cartulario gabellæ cambiorum, dixi *jul. n. 30.* quia hoc cartularium non est de cartulariis S. Georgii, de quibus agimus in hac q. 3.

Quæro quarto, quæ sit formula istorum cartulariorum?

Respondeo, esse brevem ad modum libri rationis, & ideo sine testibus vide *sup. §. 1. q. 5. sub n. 17.*

Quæro quinto, quare ista cartularia dicantur S. Georgii?

Respondeo, quia isti libri, quos vocant cartularia, conficiuntur, & custodiuntur Genuæ in domo S. Georgii, quæ est prope plateam Banchorum, ad littus maris, in ponte mercaturæ, & in hac domo sunt quatuor centum vigintimille loca comperarum S. Georgii, quæ ad rationem scutorum 25. pro quolibet loco constituunt decies decem centena millia aureorum nummum, & quinque centum mille scutos, si credimus *Alex. Raud. in opusculo super banc. S. Ambros. n. 18.* & unus locus reddit tres, vel tres cum dimidio pro quolibet centenariio in fine cuiuslibet anni, & fors nunquam repeti potest, *Alex. Raud. ubi supra n. 17.* & de istis locis comperarum locutus sum etiam *super §. 1. q. 1. num. 452.* & *seqq.* & hæc sufficiant circa has quinque qq. quia pleraque ex dictis in eis consistunt in facto, de cuius veritate remitto me ad eos, qui magis quam ego sunt informati.

8 Quæro sexto, an campfor creditor cambii, de quo solum in aliquo ex cartulariis, litteris cambii non confectis, possit agere vigore extractus cartularii contra campforium debitorem?

Respondeo, quod potest, quia extra cartulariorum S. Georgii habent executionem paratam, tanquam instrumenta publica, ut disponitur in statutis, *realis initio hujus gl. juncto eo*, quod sequitur, & à nobis est relatam *in gloss. seqq.* & hoc non habet difficultatem, quia cambium potest contrahi per instrumentum & extractum sine litteris, ut scripsi *supra §. 1. quest. 5. sub n. 10. & seqq. & n. 17.*

9 Declara primò hanc responsionem, ut si quis in cartulario, seu alio instrumento acceperit cambio, pro quo promiserit, seque obligaverit conficere litteras cambii teneatur tunc non ad solutionem pecuniarum, actarum cambio, sed solum ad faciendum litteras cambii, & ita intelligemus *stat. in d. c. 4. initio lib. 2.* quia contractus cambii non dicitur perfectus, non confectis litteris, quas campforius promisit facere, & ideo campfor debet prius agere ad perfectionem contractus, priusquam possit agere ad effectum contractus.

10 Subdeclara hanc declarationem ut si litteræ cambii factæ non fuerint intra congruum tempus nundinarum, inspicere oporteat, ob cuius negligentiam factæ non fuerint, nam si ob campforis negligentiam, qui eas non petierit, isto casu campfor possit agere solum ad reperendam sortem datam, & non ad sortem cum lucro cambii puta si dederit scutos 1000. pro scut. 1025. marcharum, poterit repetere solum scutos 1000. quia cambium non habuit effectum: & è converso, campforius tenetur restituere illos scut. 1000. etiam si daremus casum, quod campfores in illo foro perdidissent de capitale, juxta ea, quæ scripsi *§. 1. q. 7. par. 1. sub nu. 94. & 95.* quia resolutio cambii non debet claudicare: minus etiam posset campfor cogere campforium ad perficiendum cambium pro nundinis futuris. † sed si factæ non fuerint ob moram campforii, isto casu campfor posset agere ad sortem, & lucrum cambii pro interesse lucri cessantis, sicque ad scutos 1025.

12 Declara secundo, ut si campfor haberet tam vigore instrumenti, seu extracti S. Georgii, nam vigore litterarum cambii obligatum campforium pro litteris cambii, & ex statuti dispositione alius esset datus ordo agendi pro extractu, & alius agendi pro litteris, & campfor egisset pro lite-

ris, & agendo, omisisset aliquid, quod fuisset de ordine, & non fuisset de ordine, ideoque potuisset omitti, si egisset pro extractu, debeat succumbere in illo iudicio, per ea, quæ scribit *Bal. in l. antepenul. Bebius Marcellus versi. nota argum. ff. de pact. dot. dicentis*, quod si habens instrumenta, petat executionem unius, non potest obtinere ex alio, in quo non se fundavit, sed opus est alia nova instantia & per ea, quæ copiose scripsi *in meo tract. de appell. q. 17. limit. 9. n. 44. & seqq.* & ita servaretur.

Extende primò hanc declarationem, ut procedat etiam, stante alio statuto, quod in causis procedatur summarie, simpliciter, de plano, sub vinculo juramenti, habito semper intuitu ad Deum, & ad veritatem negotii, &c. prout mandant statuta *Genuæ lib. 2. c. de caus. ordin. & moveor ex duobus.* Primò, quia ejusmodi verba non faciunt causam summariam, sed mandant procedi brevioribus dilationibus, remanentibus, substantialibus iudicii ordinarii, ut dixi *in meo tract. de judic. caus. &c. lib. 1. c. 53. sub n. 14.* & ideo idem statutum habet rubricam de causis ordinariis. † Secundo, quia etiam si statutum mandaret, procedi sine ordine iudicii, seu, sola facti veritate inspecta, tamen non excluderet ordinem, quem antea, vel postea dedissent in aliqua specie causarum; & ratio est, tum quia est evitanda correctio statutorum, ut dixi *d. lib. 1. c. 66. nu. 10.* & ideo licet statutum tollat omnem exceptionem, tamen poterit opponi exceptio, proveniens ex alio capite statutorum, quia non est verisimile, quod se ipsum voluerit corrigere per illa verba generalia, *Bar. in l. 1. §. & parvi. sub nu. 5. ff. quod vi aut clam.* tum quia lex simplex, & generalis nunquam refertur ad casum, in quo est provisum nominatim, & in specie, & lex nova, corrigens veterem, non intelligitur eam corrigere in casu, in quo illa lex verus specialiter providit, nisi eam in eo specialiter corrigat, quia de eo quod est notatu dignum, debet fieri mentio specialis, ut hæc omnia secutus sum, *in d. meo trac. de jud. caus. lib. 2. c. 9. n. 1734. & seqq.* tum demum quia generi per speciem derogatur, sive species sequatur, sive procedat, sive finis in legibus, sive in statutis, ut secutus sum *in meo tract. de appell. qu. 17. limit. 6. memb. 4. sub n. 24. 25. & seqq.*

Extende secundo, ut procedat, etiam si statutum non disponat, aliter procedendum esse super uno, quam super alio, quia nihilominus si quis egerit ad executionem unius instrumenti, non potest eam obtinere ex alio, ut puta, qui in uno instrumento contineatur obligatio simplex, & in alio obligatio cum dilatione temporis ad solvendum vel in uno instrumento contineatur obligatio plurium simpliciter, & in alio obligatio in solidum, quia etiam isto casu agens ex uno instrumento, non potest obtinere ex alio, ex quo non egit, quia via, quam elegit, sibi pateat, ut in aliis terminis scripsi *in meo tract. de appell. q. 17. limit. 9. sub n. 45. versi. ratio.*

Restringe, seu potius declara hanc extensionem, ut procedit, quando scripturæ, seu obligationes sunt inter se ita separatæ, ut una non stet declarative, & relative ad aliā, secus quando una scriptura stat auxiliativè, correlative, & relative ad aliā, & simul producerentur, quia isto casu licet peteretur executio unius ex illis scripturis productis tamen, ut arbitror, poterit obtineri etiam ex alia: & alias habui in facto casum, in quo campforius pro se, & sociis in vim mādati, quod ab eis habebat acci-

accipiendi pecunias cambio, tam solus, quam una cum aliis, acceptat cambio nomine sociali, & in solidum scutos quinque mille in cartulario S. Georgii, sed postea subscripserat litteras cambii non sociali nomine, sed simpliciter, & cum campfor, qui ei dederat cambio, ageret contra omnes socios, & produxisset extractum cartularii, mandatum procuræ, datum campfario à sociis, & litteras subscriptas, & protestatas, & peteret earum executionem contra omnes, unus ex eis excipiebat duo primum, litteras cambii non fuisse subscriptas nomine sociali, neque in eis factam esse mentionem quod pecuniæ fuerint datæ cambio in solidum: secundum, fuisse petitam executionem litterarum, & non extracti & ulterius mandati vires non se extendisse ad accipiendum in solidum; super quo facto, re discussa, ego parvam in hoc sentiens difficultatem, existimavi, campfarium esse in primis condemnandum in solidum, prout fuerat petitum, & non pro virili, & esse condemnandum ex scripturis, quæ fuerant productæ: & duobus movebar fundamentis.

Primò, quia quoad condemnationem in solidum, campfarius, dum in cartulario S. Georgii accepit illos scutos 5000. ad cambium nomine sociali, & in solidum, obligavit socios in solidum, & eos potuit sic obligare, quia habebat mandatum, quod ex multis clausulis erat sufficiens. Prima namque clausula erat, quia socii dederant ei facultatem, ut posset accipere cambio: tam sub suo nomine solo quam una cum aliis) quæ verba important, ut posset accipere cambio sub nomine suo solo, & etiam nomine communi una cum aliis: sed posse aliquid fieri nomine communi, importat societatem, etiam quod de societate nihil sit dictum, unde si in litteris dicatur, quod aliquid fiat nomine communi, dicitur societas, Tiber. Decian. cons. 97. queritur, sub nu. 34. & 39. versus finem, lib. 2. & considerabam naturam dictionis, quam, positæ post dictionem, tam, quæ est, ut includat casum magis dubium, sicut ostendit Ruin. Corf. tract. de indag. jur. lib. 2. cap. 11. n. 3. tom. 1. fol. 284. & bene ad hoc facit, quod de dictione, etiam, scribit Alex. cons. 116. animadversis, n. 14. lib. 2. Dec. cons. 466. nu. 17. & communiter in diversis locis: ergo in mandato est inclusus hic alius casus, ut posset accipere, cambio etiam nomine sociali, quia erat casus magis dubius, & considerabam ulterius, quod si diceremus aliter, illa verba (quam una cum aliis) essent appositæ sine virtute aliquid operandi, quod non est dicendum, etiam si materia esset stricta, odiosa, pœnali, & quævis dispositio, Franc. Bec. cons. 21. dubitatum, sub num. 25. semper enim interpretatio ita sumi debet, ut dispositio non reddatur elusoria, idem Bec. cons. 41. visis, n. 20. & is sumi non debet intellectus, per quem incidamus in superfluitatem, & quando alius dari potest, Surd. dec. 276. his qui num. 4. & ideo Rot. Genuen. dec. 195. agere, sub num. 12. orto dubio, de quo sub num. 9. & seqq. tenuit, quod mandatum procuratorium, factum filio à patre, cum haberet verba generalia, & nihil operaretur quoad facultatem comparandi pro patre, & pro aliis, debebat intelligi in casu, in quo operabatur & verba non erant superflua, & sic in casu, ut posset comparere pro seipso, quia in isto sensu verba operabantur: & hocque fundamentum in tantum est verum, ut sit potius toleranda correctio juris, quam superfluitas verborum, Rot. divers. dec. 121. licit n. 25. part. 1. & liceat ad tollendam superflui-

tatem elicere intellectum à contrario sensu, correctorium juris communis, ut secutus sum in meo tract. de jud. caus. &c. lib. 1. cap. 97. sub 121. vers. quicquid. & Sed in obligatione sociali potest agi in solidum, Rot. Genuen. dec. 162. in causa fratrum, num. 1. Nec dicatur, quod in contractibus ponuntur multa verba ad maiorem expressionem, & tamen non dicuntur superflua, vel saltem talis superfluitas est tolerabilis, ut si in instrumento venditionis dicatur, vendidit, cessit, & titulo venditionis dedit, & similia. Quia respondeo, superfluitatem tolerari, quando verba non possunt aliquid operari, secus quando possunt operari, quia tunc debent operari. & Secunda clausula erat, quia socii dederant ei facultatem faciendi quicquid potuissent facere ipsi constituentes; quod dicitur mandatum cum libera administratione, ut de opinione communi testatur, & sequitur Jaf. in l. 1. sub num. 22. ff. de offic. proc. Caesar. imo dederant ei facultatem ad votum, idest, pro suo libito, & voluntate, & sic habuit mandatum, ut posset facere ea omnia, quæ requirunt mandatum speciale, tanquam is, qui habet mandatum cum libera, Ruin. cons. 27. visis his, sub num. 1. & 2. lib. 1. & quibus verbis intelligatur datum mandatum cum libera, scribit Paul. de Castr. in l. 10. si procurator. n. 4. C. de procur. & sed procurator cum libera potest fidejuber ex justa causa, quia licet procurator cum libera administratione, & cum quavis ampliori facultate excogitabili non sit unquam procurator ad dilapidandum, & fidejubendo, dicatur dilapidare, tamen fidejubendo ex justa causa, non dicitur dilapidare, Paul. de Castr. in l. in personam, §. quis pecuniam, sub num. 1. & Jaf. sub n. 2. ff. de pact. Franch. in cap. qui ad agendum, §. procurator. sub n. 4. cas. 27. de procur. in 6. & dicitur fidejuber ex justa causa quando fidejubet pro alio, & pro tanta quantitate, pro quantâ ille alius fidejubet pro ipso fidejussore in servitium sui principalis; quare prohibitio, ne possit procurator fidejuber: non se extendit ad fidejussionem reciprocam in casu, quo procurator sit constitutus cum libera administratione ad faciendum aliquem contractum, & non inveniat, quia velit secum illum contractum inire sine fidejussione, & sicut enim prohibitio donationis non se extendit ad donationem remuneratiam, quia si præcedit obligatio naturalis, donatio non est donatio, sed est permutatio, Ant. Corfet. in cap. grandi, num. 11. de suppl. negl. prælat. in 6. Reppen. tom. 5. fol. 91. quia qui est obligatus ad antidota, non donat, sed solvit debitum naturæ: unde si quis donet magistro suo, non dicitur proprie donare, Corfet. post d. cap. grandi, n. 12. & seqq. donans enim, si consequitur tantundem commodum, non dicitur donare, Jaf. in l. 29. contra juris, §. si filius, sub n. 8. not. 2. ff. de pact. sed dicitur potius quædam compensatio servitorum, Corfet. d. n. 11. & hinc est, quod in ejusmodi donatione non requiritur insinuatio, Corfet. ubi supra n. 26. Bald. perus. tract. de statut. in verbo, dolus, n. 4. tom. 2. fol. 108. Tiraq. in l. si unquam, in verbo, donatione largitur, n. 143. 189. & latius n. 127. C. de revocan. donat. quoniam hæc mutua donatio, quarum una est causa alterius, non est donatio, Ant. de Canar. tract. de insinuat. q. 19. sub n. 24. tom. 6. part. 2. fol. 278. & res Ecclesiæ, prohibita alienari, potest alienari propter remunerationem, Corfet. sub d. n. 12. ita etiam prohibitio fidejussionis non se extendit ad fidejussionem remuneratiam.

- 28 Secundo, quoad concedendam executionem petitam, movebar; quia litteræ cambii, & extractus cartularii non continebant diversas obligationes, sed una scriptura corroborabat, & famulabatur alteri, siquidem procurator heri fecit litteras cambii simpliciter cum istis verbis, *per altre tanti havuti da lui nel cartulario di S. Georgio*, & quatuor dies post vere eos habuit in dicto cartulario, & quando habuit, accepit eos nomine sociali, obligavitque omnes in solidum, unde præfatæ litteræ cambii, antea factæ, sine ullo dubio recipiunt declarationem ab ipso cartulario, quia stant relative, & correlative ad illud, & quicquid est in relato, est referente, Rot. Genuen. dec. 193. Jo. Bapt. nu. 4. & dec. 210. Christophorus, & cum omnibus suis qualitatibus, Dec. cons. 539. incluta. nu. 9. & late Tiraq. tract. de legib. connub. in verbo, *expres. gl. 7. nu. 183. cum seqq. fol. 335.* & dicitur esse in referente vere, & proprie, Gabr. cons. 99. quoad primam, n. 34. lib. 2. & loquendo de obligatione
- 29 Bald. in l. si prior. ff. sol. matr. fol. 11. † & correlativeitas causat individuitatem, ut secutus sum in meo tract. de jud. caus. lib. 2. c. 11. n. 1120. & in moralibus, quando unum est propter aliud, ibi est tantum unum, Lud. Lopez. tract. de contract. lib. 2. c. 5. vers. *secunda conditio.* & sicut jura juribus sunt concordanda, ita etiam scriptura & cætera omnia quoad fieri potest, sunt ad concordiam reducenda, ut secutus sum d. lib. 2. c. 9. sub n. 1815. in futura impressione: & quæ in continenti fiunt, inesse dicuntur, l. 40. l. 1. & ibi Doct. ff. si cert. pet. & qui declarat, non dicitur de novo facere, l. 7. adeo, §. videtur, ff. de acquir. rer. dom. qui excussit spicas, non novam speciem facit, sed eam, quæ est, detegit, & l. 21. hæredes palam, §. 1. ff. de testam. & qui test. &c. nihil enim tunc dat, sed datum significat, Franc. Curt. in auth. hoc sacramentum, n. 5. C. de jurejur. prop. calum. inter tract. divers. tom. 3. part. 2. fol. 131. Hier. Alban. de potest. pap. part. 2. n. 250. tom. 13. part. 1. fol. 81. & dixi in meo tract. de jud. caus. lib. 2. c. 9. sub n. 182. vers. *sed ejusmodi in futura impress.* & sic litteræ informantur ab ipso extractu.

- 30 Quæro septimo, quid sit cartularium cambiorum, & nunquid sit unum ex illis quatuor, de quibus scripsi supra n. 3.

Respondeo, hoc esse cartularium gabellæ cambiorum, in quo solent contrahi cambia, ad obvian- dum in primis, ne cambientes possint Remp. hac gabella fraudare, & secundario ad cautelam camp- foris, ut de cambio constet ex publico documēto, & executionem in suo casu habeat paratam; & dif- fert ab illis quatuor cartulariis, de quibus supra d. n. 3. tum quia hoc cartulariū non custoditur ex suo instituto, & natura, in domo S. Georgii, nisi tran- sacto quinquennio, quo tempore solent vendi ga- bellæ, & tunc priores libri quinquennii lapsi po- nuntur in ædibus S. Georgii, tum quia, si verum est quod mihi dictum fuit, in isto cartulario de sui na- tura, & instituto, non solvitur de contanti, licet om- nes contractus, qui geruntur in quovis cartulario præsumptione juris, & de jure, quæ probationem non admittit in contrarium, per ea quæ dixi, supra §. 1. q. 1. sub n. 524. & n. 527. in fi. & in meo tract. de judic. caus. lib. 1. c. 7. nu. 209. & 210. habeant nume- rationem de contanti, ita ut exceptio non numeratæ pecuniæ sit penitus exclusa: tum quia cartula- rio cambiorum non describuntur aliæ rationes, quam cambiorum, in cæteris vero cartulariis des- cribuntur variæ rationes cujusvis negotii.

Quæro octavo, quæ sit forma scripturæ cartu- larii gabellæ cambiorum?

Respondeo, quod est illa, quam per extensum posui supra §. 1. q. 5. sub n. 17. ubi videas.

Adverte primò nunc pro intelligentia illius scripturæ, quod scriptura primæ partitæ Tibe- rius pro Joan. lib. 1000. significat, Tiberium sol- visse libras 1000. Joanni, & sequens scriptura, Joannes pro Tiberio numerando libras 1000. signifi- cat Joannes eas à Tiberio habuisse, remanente propterea Tiberio creditore dicti Joannis.

Adverte secundo, quod creditor, volens agere vigore scripturæ alicujus cartularii, debet producere illius scripturæ copiam, quam stat. Genuen. lib. 2. c. 3. §. in causis, vocant extractum cartularii, quæ copia extrahitur de verbo ad ver- bum, & producitur in ea forma, quam posui supra §. 1. q. 5. sub n. 17. solum initio primi exem- plaris, ubi est posita littera A, adduntur ista verba, *reperitur in manuale cartularii gabellæ cambio- rum anni 1601. cart. 286. in cætera, ut infra, & in fine, ubi posui litteram B, adduntur ista, M. DC. XIII. die 10. Septembris extractum in omni- bus ut supra licet, &c. salva, &c. Nicolaus Pas- sanus Notarius, & initio secundi exemplaris ubi posui litteram C, adduntur, in manuale originali cartularii gabellæ cambiorum perillustris officii S. Georgii anni M. DC. II. sub die xiii, Octobris inter cætera, ut infra, & in fine, ubi posui lit- teram D, adduntur ista, *extractæ sunt in omnibus, ut supra, salva, &c. Joannes Maria Pincejus, & dicti cartularii scriba.**

Quæro nono, ex quo supra sub n. 3. 4. & 30. dixi, in cartulariis contrahi semper de numerato: nunquid, producto extractu ex aliquo cartula- rio, ad probandum cambium, five ad proban- dum alium contractum pecuniarium, reus possit excipere de non numerata pecunia, & assumere in se onus probandi pecuniam non fuisse nu- meratam?

Respondeo: videtur dicendum, quod non possit, quia natura illorum cartulariorum est, ut contractus qui in eis geruntur, fiant se- mper pecunia præsentis, & numerata adeo quod articu- lus, quem reus daret ad probandum, non inter- venisse pecuniam, esset uti impertinens rejicien- dus, quia sicut Bancum ipsum non potest exci- pere de non numerata pecunia adversus eum, cui se constitueret debitorem, ita neque alii, in eo contrahentes; & ratio est, quia sicut contrarium ejus, quod de stylo habetur pro vero, non potest probari, per ea quæ secutus sum in meo tractat. de judic. caus. &c. lib. 2. cap. 8. nu. 4. & seqq. ita probari non potest contrarium ejus, quod & de stylo, & de natura negotii habetur pro veritate.

Contraria opinio, quod enim reus audiat in exceptione non numeratæ pecuniæ, si in se assumat onus eam probandi, suadet ex his, quæ scribit Rot. Genuens. dec. 26. in causa, n. 27. in fi. & n. 28. dicens, fuisse probatum in illa causa per testes, quod quandoque dicitur, *pro numerato*, cum ta- men nulla intervenerit numeratio, sed sit, in- quit, ex alia causa, vel ex mutuo, & dicitur, *pro numerato*, ad evitandas gabellas; quare in- terim statur cartulario, quod intervenit nume- ratio, donec non constet, ex alia causa illud fa- ctum fuisse, ut inquit Rot. supra citata, veritas enim quandocunque virefcit.

Declaratur, ut quamvis exceptio non numeratæ pe- cuniæ, non reservet, tamē si lucidissimis documētis probaretur, relevaret, quia veritas nunquā est re- jicienda, & facilius excipiens admitteretur ad proban- dum,

dum, partes simulate numerasse, quam ad probandum, falso in cartulario scriptum esse de numerato.

35 Quæro decimo, quomodo de contractu cambii possit apparere per apodictam privatam, vel per instrumentum publicum?

Respondeo, posse sicut de aliis contractibus, & quia de hoc posui aliqua exemplaria *sup. §. 1. q. 5. n. 12. 14. 15. 16. & sub nu. 17. versic. Tiberius*, pluribus non infuso.

§. 7. Gloss. 4.

In quibus expresse fiat mentio, aliquas pecunias, juisse datas cambio, vel juisse solutas alicui, vel de ordine alicujus, qui promississet de ipsis pecuniis facere litteras cambii, teneatur magistratus, postquam cesserit, & venerit dies obligationis, & faciendæ solutionis dicti cambii ad instantiam creditoris, vel habentis auctoritatem exigendi dictum cambium seu recambium, &c.

S U M M A R I A.

Cambii scriptura & an quando habeat executionem, n. 1. & seqq.

Executio litterarum cambii non datur contra tertium, n. 4.

Cambiorum exactio cui competat, n. 5.

1 Quæro primò, an singulis scripturis, contentis in statuto, de quo in *precedenti gl.* debeat dari executio, si in eis facta sit mentio (ut dicit hoc statutum) pecunias esse datas cambio, vel esse solutas alicui, sed de ordine alicujus, qui promiserit de dictis pecuniis facere litteras cambii?

Respondeo distinguendo.

Aut sunt factæ litteræ cambii; & tunc dico illis litteris acceptatis, vel redeuntibus, cum protestatione, dari executionem paratam, ut dixi *sup. gl. 2. n. 3.* quamvis in eis nulla legatur promissio, seu obligatio, sed solum mandatum, ut solvantur ex causa, in iis expressa.

2 Aut non sunt factæ litteræ, & tunc dico, non dari executionem paratam, nisi eatenus, quatenus in scriptura adest obligatio, & non ultra, quare si in scriptura is, qui accepit pecunias, promiserit facere litteras cambii; dabitur executio parata pro faciendis litteris promissis tantum ut dixi etiam in *gl. precedenti, num. 9.* si vero in scriptura cambii quis promiserit solvere, seu consignare Petro Francofurti scutos mille ultima die Martii anni sequentis 1599. illa scriptura habebit executionem paratam instat litterarum, cambii, unde sicut litteræ ipsæ debent acceptari, vel protestari, ita etiam eadem scriptura erit instat litterarum solvenda, vel protestanda Francofurti.

3 Infero ex hoc secundo responsionis membro, quod non omnis scriptura, in qua fiat mentio de cambio, est exequibilis, etiam si sit ex illis, de quibus loquitur statutum, quia debet esse scriptura promissoria, seu obligatoria, prout innuit idem statutum in illis sequentibus verbis, & venerit dies obligationis, &c. quare litteræ

ipsæ cambii obligant, & consequenter protestari possent, si loquantur dispositive, & subjecta materia patiat, secus si loquantur enuntiative, per ea, quæ secutus sum *sup. §. 2. gl. 9. n. 6.*

4 Declara eandem responsionem, ut procedat contra eum qui contraxit cambium, secus contra tertium, qui non contraxit, quia contra eum non potest procedi via executiva, licet is habeat interesse in illo cambio, ut secutus sum in *meo tract. de appel. q. 17. limit. 9. sub n. 16.*

5 Quæro secundo, quis habeat auctoritatem exigendi cambium, seu recambium?

Respondeo, creditor, qui contraxit, successor ipsius, sive sit universalis, sive particularis, & hoc non recipit dubitationem, item procurator cum mandato speciali ad exigendum, alias sive mandato speciali non haberet auctoritatem, l. 86. hoc jure, & ibi DD. ff. de solut. Rebus. quem sequitur Caball. ad const. March. lib. 6. c. 11. in verb. procur. sub num. 4. cas. 12. & 13. & dixi in *meo tract. de jud. caus. &c. lib. 1. c. 101. num. 36.* item adjectus solutioni litterarum, postquam litteræ per ipsum adjectum præsentatæ sunt acceptatæ, per ea, quæ dixi *supra §. 2. gl. 7. n. 76.*

§. 7. Gloss. 5.

Facere præceptum debitori, quod solvat intra horas viginti quatuor, quibus transactis, teneatur licentiam expeditam concedere.

S U M M A R I A.

Instrumentum cambii de jure communi an habeat executionem, paratam, nu. 1. & 2. Habet eam de jure municipali locorum, nu. 3. Et de jure consuetudinario, nu. 4. Declaratur, n. 5. & 6. Ampliatur, n. 7. Restrigitur, & subrestringitur, n. 8. & 10.

Scriptura cambii, ut habeat executionem paratam, qualis esse debeat, n. 5. & 6.

Ratio naturalis habet vim juris communis, num. 1. in fine.

Executio perata datur etiam pro interessibus cambii, nu. 7.

Litteræ factæ cambii non habent executionem paratam, n. 8. Habent tamen pro ea parte, in qua non essent factæ, n. 10.

1 Quæro primò, an instrumentum, seu litteræ cambiorum possint habere executionem paratam?

Respondeo, distinguendo tria jura. Primum est jus commune. Secundum est jus municipale locorum. Tertium est jus consuetudinarium non scriptum.

Loquendo de jure communi, & supposito, quod de cambio constet per publicum documentum, seu instrumentum, questio videtur disputabilis.

Affirmativa enim, quod possit habere executionem paratam, videtur prebari, tum quia instrumentum depositum habet de jure communi executionem paratam, ut secutus sum in *meo tract. de judic. caus. &c. lib. 1. c. 62. sub n. 11. versic. contrariam*, & cambiū habet naturam depositi, quia, dans cambio, deponit, ut alibi reddatur, servata justitia contractus; tum quia rationes, ob quas *infra sub num. 4.* diximus,

ximus, de consuetudine dari executionem paratam, habent vim juris communis, cum totum jus commune consistat in ratione naturali, ut dixi *supra* §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. n. 16. & hoc eod. §. gloss. 2. sub n. 35.

2. Negativa probatur, quia, quicquid sit in deposito, de quo hic non tracto, cambium non est depositum, sed est emptio & venditio, ut late ostendi *supra* §. 1. q. 4. nu. 21. in 4. opinione, sed in jure communi non reperitur, quod in emptione, & venditione pecuniarum procedatur executive, imo neque in quovis contractu, etiam si de eo extet publicum instrumentum, per ea, quæ dixi in *meo tract. de judic. caus. l. 1. c. 62. n. 1.*

Ad id, quod ipsa ratio sit jus commune, respondeo esse verum, sed dico, adhuc veram etiam esse opinionem hanc negativam, cum hac distinctione: Aut consideramus jus commune, editum in ff. C. Aut. & instit. & hoc jure attento, dico, de jure communi non dari executionem paratam, quia cum tunc non extaret hæc cambii negotiatio, sed caperet postea, ut dixi *supra* §. 1. q. 6. n. 8. rationes etiam istæ erant latentes, & ideo undique cessavit jus. Aut consideramus jus commune, non editum, sed edendum, quia sicut natura quotidie novas deproperet edere formas, ita etiam quotidie nova promulganda sunt jura, & isto jure attento, dico, veram esse opinionem affirmativam, quod hæc executio parata descendat à ratione naturali, quæ est ipsum jus commune.

3. Loquendo de jure municipali locorum, concludo, quod instrumenta apodictæ, & litteræ cambii habent ex expressa dispositione executionem paratam, ut ex statutis Genuæ, & capitalis Bononiæ retuli *supra* gl. 1. num. 2. quotquot extant statuta de cambiis, tribuunt executionem paratam.

4. Loquendo de consuetudine etiam generali, concludo, idem, quod habent executionem paratam, & maxime pro cambiis nundinariis.

Confirmatur primò hæc consuetudo, quia cambientes videntur expresse convenire, quod detur executio parata dum in litteris dicunt *pagate*, per ea, quæ scripsi *supra* §. 2. gl. 5. n. 13. & seqq. & præcipue, si, ut dixi, cambium sit nundinarium, quia nundinæ paucis absolvuntur diebus ut dixi *eod. §. 2. gl. 4. sub n. 3. & 9.* & cum solutio fieri debeat in nundinis, sequitur ut prompte fieri debeat.

Confirmatur secundo, quia cambii negotium, considerato sui initio, videtur introductum pro mercatoribus, ut dicebamus *supra* §. 1. q. 6. sub n. 7. sed mercatoribus multa evenirent damna, & interesse, si cambia non haberent executionem paratam; & mercatura est utilis, & necessaria Reip. ut dixi *supra* §. 1. q. 1. n. 73. & 74. ergo sequitur, ut lex, obviando his damnis, debeat paratam dare executionem.

Demum ex hac generali consuetudine inolevit, ut, cum volumus dicere, aliquid esse omnino expeditum, metaphorice dicamus, expeditum esse per litteras cambii, & quia hæc consuetudo servatur inviolabiliter, pluribus non infesto, ne insistendo, videamus in dubium revocare principia.

5. Declara hanc conclusionem, ut sit vera, quando de cambio constat per scripturam publicam, quæ à statutis, vel consuetudine habeatur pro authentica, seu publica, & in his terminis loquitur statutum Genuæ, de quo loquimur, secus si de cambio non constaret per ejus-

modi scripturam, sed constaret per scripturam vitiatam, seu suspectam, quia tunc non haberet executionem paratam, per ea, quæ scripsi in *meo tract. de appell. q. 17. limit. 9. num. 74.* Idem si de cambio constaret solum per testes, per ea, quæ dixi in *meo tract. de judic. caus. & c. lib. 1. c. 62. n. 11. in fi. vers. secundo quando & d. limit. 9. n. 63.*

Subdeclara, extendendo hanc declarationem, dum loquimur de scriptura authentica, seu publica, ut scriptura privata mercatorum inter ipsos mercatores reputetur pro publica, & authentica, quia de consuetudine scriptura mercatoris habetur pro sententia, &c. & habet vim instrumenti publici, ut scripsi in *meo tract. de appell. q. 17. limit. 9. num. 3. in futura impressione.*

Amplia conclusionem, de qua *supra* num. 3. & 4. ut possit procedi executive, etiam pro interesse, *Fulv. Pace. tract. de probat. lib. 1. c. 26. n. 65. cum seqq.*

Restringe eandem conclusionem, ut non procedat, quando litteræ cambiis sunt fictæ, quia tunc non habent executionem paratam *Jo. de Anan. in c. ult. naviganti, sub n. 46. Navar. nu. 27. versi. notandum, tamen & Jo. Bapt. Lup. in §. 2. n. 24. de usur. inter tract. diver. tom. 7. fol. 139.* & hoc idem in societatibus officii, fide contractis, scribit *Virg. de Bocat. tract. de societ. offic. num. 106.*

Nec obstat, quod in deposito simulato ex *Abb. refert Caroc. tract. de deposit. par. 2. q. 62. fol. 116.* quia illa simulatio depositi non continet injuriam, & ideo est licita.

Subrestringe hanc restrictionem, ut non procedat, quando litteræ essent partim veræ, & partim fictæ quia pro illa parte, pro qua essent veræ, haberent, executionem paratam, *Navar. ubi supra. adde pro hac subrestrictione, quod scripsi supra* §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 20. n. 18. 19. & 20.

S U M M A R I U M.

Variatio an sit licita in causis executionis nu. 1. & seqq. Et quid, si capium sit judicium ordinarium, an possit institui executivum, n. 14.

Q Uæro secundo, an actori, habenti plures vias executivas, liceat variare, ita ut una electa, possit illam omittere, transire ad aliam, & proinde Genuensis, intentato remedio statuti, de causis executivis, lib. 2. c. 3. possit transire ad remedium statuti, de causis brevioribus?

Respondeo: Videtur dicendum, quod possit per ea, quæ secutus sum in *meo tract. de appellat. q. 17. limit. 6. sub n. 45. vers. comprobatur.*

Contrarium suaderi videtur ex eo, quod in præfato statuto lib. 2. c. 3. adest instantia, sicut in causis ordinariis, & ideo non videtur posse variari, nam in executivo dicimus, posse variari, quia secundum meam opinionem de qua in *d. meo tract. de appell. q. 15. sub n. 248. versi. contrariam*, in eo non datur instantia.

Verum non discederem à prima opinione, quia in executivis non attenditur litis pendentia, per ea, quæ dixi *d. limit. 9. sub n. 45. versi. comprobatur*, tu cogitabis.

Et quid, si actus coepisset agere via ordinaria, num possit transire ad executivam, vide quæ scripsi *eadem limit. 9. n. 44. & seqq.*

S U M M A R I U M.

Executio in causis cambiorum an concedi debeat, lapsis horis vigintiquatuor, n. 1.

15 **Q**Uæro tertio an facto isto præcepto, & transactis vigintiquatuor horis, iudex teneatur concedere licentiam expeditam?

Respondeo, quod non: sed est necessarium aliud præceptum ad videndum declarari litteras pro recognitionis, & successive expediti licentiam: & ubi negaverit, litteras esse scriptas sua manu, debet actor dare articulum ad probandum litteraturam, & recipi interrogatoria: & recognita manu tunc debet dari executio, ut totum hunc ordinem latius scripsi supra gl. 2. n. 4. & 5.

S U M M A R I A.

Exceptiones, respicientes figuram iudicii, non admittuntur in iudicio executivo, n. 16.

Inhabilitatis, seu 3 persone exceptio admittitur in Illegitimationis. S quolibet iudicio, n. 17. Extenditur primo in iudicio summano, n. 18. Extenditur secundo in executivo, n. 19. Extenditur tertio, ut ea opposita, is contra quem est opposita teneatur plene probare habilitatem, n. 21. & seq. Extenditur quarto, ut actor in primis debeat legitimare suam personam, quando venit ex persona alterius, n. 24. Subextenditur, præsertim si reus opposuerit, n. 25. Et etiamsi non opposuerit, n. 26. Extenditur quinto, ut debeat legitimare etiam personam rei, si illum conveniat ex persona alterius, n. 27. Subextenditur primo, etiamsi reus sit contumax, n. 28. Subextenditur secundo, etiamsi sit contumax in non respondendo interrogatoriis preparatoriis super habilitate personæ, nu. 29. Subextenditur tertio, ut quamvis reus citatus, comparando, acceptaret, se esse talem, qualis citatur, tamen adhuc iudex possit ex officio requirere, ut doceat se esse talem, n. 31. & seq. & n. 37. Subextenditur quarto, ut quamvis actor, citando aliquem pro tali, approbet illum pro tali, tamen iudex possit ex officio requirere, ut doceat se talem, n. 38.

Inhabilitas personæ qualis, & in quo iudicio non attendatur, n. 44.

Inhabilitas ex propria persona est triplex. Prima, quæ procedit à defectu ætatis, cum sit minor, n. 39. Secunda, quæ procedit à pœna, ut puta, excommunicatio, bannum, & perjurium, nu. 40. Tertia quæ procedit à subiectione, ut puta, quia sit filiusfamilias, vel miles, qui non potest esse procurator alterius, sub n. 44. An & quando hæ tres inhabilitates reddant iudicium nullum, in eisdem n. 39. 40. & seqq. & 44.

Excommunicatus, & } an, & quando possint stare Bannitus } in iudicio, n. 40. & seq.

Minor, Filiusfamilias, & } an, & quando possint stare Miles } in iudicio, n. 39. & 44.

Hæres, volens admitti ad hereditatem, quid debeat probare, n. 34.

Indicium nullum, seu sententia nulla non potest partium consensu convalidari, n. 35.

Dilatorie exceptiones, concernentes personam iudicis possunt opponi etiã in iudicio executivo, n. 45.

Peremptorie exceptiones opponi possunt etiam in iudicio executivo, & quæ sint hæ exceptiones, n. 46. Sed sunt à reo probandæ per scripturam, n. 47. Etiam si evenirent probandæ in secunda instantia, n. 48. Si tamen appellatio potuisset esse

suspensiva, secus si devolutiva tantum, nu. 49.

Et quando fiat probatio per testes, n. 50. & 51.

Peremptoria exceptio, si sit rejecta à statuto, non admittitur in executivo, n. 55. & seqq.

Reus in iudicio executivo, quomodo in iudicio ordinario, dum repetit solum, induat etiam personam rei in probationibus, n. 52.

Probationes, factæ in iudicio summano, & executivo, an & quando sufficiant in iudicio ordinario, sub n. 52. & 53.

Usurarum exceptio an admittatur in iudicio executivo, late discutitur per plures casus, n. 56.

& seqq. Et quid inter mercatores, n. 74. & 77.

Et quid sit notoria, n. 78.

Usurarum causa licet introducta sit ad instantiam debitoris coram Ecclesiastico, tamen procedi potest ad executionem instrumenti, n. 60. & seq. Rejecta opinione contraria, de qua n. 58. & seqq. Et à fortiori potest procedi, si antequam agatur coram Ecclesiastico, petita sit executio coram seculari, n. 64. Quid si exceptio usurarum opponatur coram iudice exequire, n. 66. Quid si Ecclesiasticus, qui cognoscit de usura, inhibeat seculari, n. 67. & seqq. 75. & seqq. Et quid, quando Ecclesiasticus revocat inhibitionem, n. 79.

Inhibitio an concedatur, creditore non citato, n. 80. Ecclesiasticus, cognoscens de usura, potest inhibere seculari, ne procedat ad executionem instrumenti, n. 75.

Usurarum cognitio pertinet ad Ecclesiasticum, n. 81. Et an sit mixti fori, n. 82.

Usuræ possunt repeti etiam coram seculari, quando ad eas fuit reus condemnatus ab Ecclesiastico sub n. 82. decl. 2.

Litis pendentie exceptio non habet locum in iudicio executivo, n. 13. 61. & 83.

Contumax in non respondendo interrogatoriis, ut habeatur pro confesso, quæ requirantur, n. 30.

Præjudicialis causa an prius terminanda sit, ne sequatur intricatio processuum, sub n. 58. versic. prima, & n. 59. & sub n. 63. versic. ad primam. Causa civilis si sit præjudicialis criminali, supersedendum est in causa criminali, n. 59.

Nullitas, deducta per viam actionis, an impediatur executionem, n. 60. & 62.

16 **Q**Uæro quarto, quas exceptiones possit opponere reus in illo iudicio ita executivo?

Respondeo, quod potest opponere omnes exceptiones præter eas, quæ respiciunt ordinem, & figuram iudicii, quas opponere non potest, quia proceditur sine figura iudicii.

17 Infero primò (declarando hanc responsionem) quod potest opponere de inhabilitate, seu illegitimatione personæ, legitimatio enim personæ est necessaria in quolibet iudicio, & præsertim in ordinario, l. non ignorat. Cod. qui accus. non poss. quia in primis quærendum est de personis, l. si queramus, ff. de testam. ne alias totum iudiciū reddatur elusorium, & nullum, cum defectus habilitatis reddat actum retro nullum, Vant. tract. de nullit. rub. quis poss. dic. de nullit. n. 44. tom. 4. fol. 377. & habilitas superveniens, an convalidet, scripsi aliqua in meo tractat. de appellat. g. 5. sub n. 27. versic. secunda.

18 Extende primò hanc illationem, dum dixi, legitimatorem personæ esse necessariam, ut procedat etiã in iudicio summano, Bart. in l. 2. n. 3. C. de edict. div. Adr. toll. Vñ. de nullit. rub. quis poss. dic. de nullit. sub n. 44. & rub. de nullit. ex def. inhabil. seu mād. sub n. 3. tom. 4. fol. 399. & alii quos sequitur Neviz. conf. 16. n. 1. & conf. 18. n. 4. & securus sū in meo tractat. de jud. caus. & c. lib. 1. cap. 62. quæst. 11. sub n. 24.

19 Extende secundo, ut procedat, ut dixi, etiam in iudicio executivo, *Neviz. d. consi. 18. nu. 3. & sub n. 4. & Flam. Cartar. dec. 32. quidam petit n. 1. & seqq. & loquendo in obligatione formæ Camere, Galles. ad form. eam. oblig. q. ad 4. p. q. 1. sub n. 1. & 3. tom. 6. p. 2. fol. 354.* nam licet extet statutum, quod contra instrumentum publicum nulla admittatur exceptio, tamen admitti debet exceptio contra personam, puta non potest esse in iudicio, quia est minor, quia est excommunicatus, bannitus, & similia; & ratio est, quia statutum prohibet, opponi exceptionem contra instrumentum; sed istæ exceptiones sunt contra personam, *Bar. in l. 1. §. & parvi. n. 6. ibi, tamen circa ff. quod vi, aut clam.*

20 Comprobatur hæc extensio, quia exceptio (tu non adimplevisti ex parte tua) potest opponi etiam in iudicio executivo, ut secutus sum *sup. §. 1. qu. 1. nu. 353. & seqq.* sed actor, non legitimans personam in iudicio, non adimplet substantialia illius iudicii: ergo potest opponi.

21 Extende tertio, ut, illegitimationis personæ exceptione opposita, adversarius tam in causis ordinariis, quam in summariis, & executivis teneatur habilitatem, & legitimationem personæ plene probare, ut, loquendo in causa summaria, scribunt *Bar. in l. 2. in fi. C. de edic. div. Adr. tel. Vant. de nullit. rub. de nullit. ex defect. inhabil. & c. sub n. 3. & Neviz. d. consi. 18. sub n. 4. consi. 16. sub n. 1.*

22 Confirmatur hæc extensio, quia agens ex aliquo contractu, in quo sit obligatus aliquid facere, non auditur, nisi prius doceat, se adimplevisse ex parte sua, per ea, quæ secutus sum *sup. §. 1. q. 1. n. 350. & seqq.* & debet plene probare, se adimplevisse, sive agat via ordinaria, sive executiva, sive summaria, & ita practicatur ubique, sed actor ut possit agere, debet docere se adimplevisse iudicii substantialia, quorum primum est legitimitatio personarum, ergo debet semper plene ostendere personarum legitimationem.

23 Quicquid in contrarium dixerint aliqui, quoad causas summarias, & à fortiori intellexerint in executivis, & quicquid conciliando scripserit *Petr. Gerar. sing. 23. notant.* dicens, in causis summariis gravis præiudicii requiri plenam legitimationem, in summariis verò levis præiudicii sufficere summariam cognitionem.

24 Extende quarto, ut actor in primis debeat legitimare suam personam, quando comparet nomine alieno, idest, quando venit ex jure alterius personæ, ut puta, nomine hæreditario, tanquam hæres, quia debet docere, se esse hæredem, *Bald. consi. 374. quaritur unum n. 3. vers. super 2. lib. 4. & alii, quos sequemur Becc. consi. 75. remedium sub n. 6. lib. 1. & Flam. Cartar. dec. 33. dominica Domenichina. n. 1. & seqq.*

25 Subextende primò hanc extensionem, ut maxime procedat, quando reus opponit, actorem non esse audiendum, seu non esse procedendum ad ulteriora, nisi legitmata ejus persona, quia tunc processus, aliter factus esset nullus, secundum omnes, ut testatur *Dec. consi. 275. in causa quæ Lucæ sub nu. 2. col. 4. & hoc sciunt omnes.*

26 Subextende secundo, ut procedat, etiam si non sit oppositum *Zabar. cons. 72. singulat. in 5. dubio, sub n. 10. & 11. Dec. cons. 61. sub n. 1. Flam. Cartar. d. dec. 33. n. 8. & Becc. ubi sup. quare, sive reus citatus sit contumax, & ideo non opponat, sive compareat, & de inhabilitate seu illegitimatione personæ non opponat, actor debet proba-*

re, se esse talem, qualis comparer, alias non potest obtinere; quia, actore non probante, reus absolvitur, & in hoc supplet iudex ex officio, ut scripsi *infr. n. 31.*

Confirmatur hæc subextensio, quia exceptio (tu non implevisti pro parte tua) potest, etiam parte ea non opponente, suppleri a iudice ex officio, ut secutus sum *sup. §. 1. q. 1. n. 356.* Sed actor, non legitimans personam, non adimplet substantialia iudicii, ergo licet pars non opponat, potest opponere iudex, imò tenetur, ne fiat iudicium nulliter.

Extende quinto, ut debeat legitimare etiam personam rei conventi, quando illum convenit alieno nomine, ut supra; puta, uti hæredem *Bald. d. consi. 374. n. 2. vers. & istud præmittitur.* militat enim eadem ratio, quæ militat in præcedenti extensione.

Subextende primò eandem extensionem, ut procedat, etiam si reus conventus, uti hæres, sit contumax, quia adhuc, nisi actor doceat, illum esse hæredem, non potest condemnari, *Flam. Cartar. dec. 32. quidam petit n. 1. & seqq.*

Subextende secundo, ut procedat, etiam si iste reus sit contumax in non respondendo interrogatoriis præparatoriis, quib. interrogandus erat, an sit hæres, quia adhuc non habetur pro confesso, & sic non est legitmata ejus persona, *Alex. consi. 188. viso processu sub n. 1. & 2. lib. 2.* nam et si contumax, non respondendo interrogatoriis, habeatur pro negante, vel pro confesso, prout ei deterius erit, ut secutus sum in meo tract. de jud. caus. & c. lib. 2. c. 7. n. 504. & seqq. & ejusmodi interrogationes possint fieri ante litis contestationem, quia fiunt ad præparandum iudicium, ut secutus sum *eod. c. 7. n. 469.* & in specie, quod possit quis interrogari, an sit hæres, & an sit possessor, secutus sum *ibid. n. 293. & sub n. 506. & Genuenses habent de hoc statutum lib. 2. c. 14.* & sic interrogationibus istis legitimantur personæ, & præparentur iudicia, ut secutus sum in *eod. tract. de judic. caus. lib. 1. c. 29.*

Tamen est advertendum, quod duo requiruntur, ad hoc, ut non respondens interrogatoriis habeatur pro confesso: primum, quod sit servata forma *c. 2. de confess. in 6. Bar. & Curt. quos secutus sum d. lib. 2. c. 7. n. 507. & Alex. d. cons. 188. n. 2. & 2.* secundum, quod hæc confessio possit præiudicare sibi soli, & non alteri, & nulla ex tali confessione sibi acquiratur utilitas, ita ut possit dubitari de collusionem inter actorem, & reum, ut declaravi *infr. n. 33. confirm. 2.*

Subextende tertio in fortioribus terminis, ut, quamvis citatus alieno nomine compareat, acceptando nomen, quo citatur, & ideo ejus persona sit legitmata, tam, quoad actorem, quam quoad reum; ita ut neuter eorum possit eam impugnare, tamen adhuc ejus persona non est ita legitmata quoad iudicem, ut in ipsius iudicis facultate non sit perquirere à reo, vel ab actore, ut doceant de illo nomine, quia iudex, ne frustra procedat, potest ex officio compellere eum, qui comparer procuratorio nomine, ad faciendum fidem de suo mandato, *Bald. in l. licet sub n. 9. C. de procur. interest enim iudicis, ne acta coram eo fiant nulla, Neviz. consi. 17. lepide n. 11. & ideo potest alieno comparentem nomine cogere ex officio ad exhibendum potestatem, & ex eodem officio inhabiles comparentes repellere Vant. de nullit. rub. quis poss. dic. de nullit. n. 45. & 46. tom. 4. fol. 377. & alii, quos sequitur Neviz. d. consi. 17. n. 10. & 11. & hanc esse magis communiter approbatam opinionem contra ea, quæ cumulat *Felyn. sequitur Dec. in c. 9. causam**

causam quæ sub n. 12. & 13. de judic. & hanc opinionem contra Felyn. uti veriorē, & magis communem secutus sum in meo tract. de judic. caus. lib. 1. c. 101. n. 33.

33 Confirmatur primò hæc subextensio, quia etsi judicium remanere possit validum contra eum, qui compareret nomine, quod non habet, ut puta, contra procuratorem, qui non sit procurator, & sic non reddatur elusorium; tamen hoc modo non imponitur finis litibus, sed potius datur occasio litigandi: Præterea non est omnino certum, quando litigatur, quòd executio habitura sit effectum contra procuratorem, quia poterit habere justam causam ut non teneatur, & quia forte non condemnabitur procurator, sed dominus; unde judicium poterit reddi elusorium *Dec. sub d. n. 13. & idem dico de eo, qui compareret nomine hæreditario.*

33 Confirmatur secundo, quia alias aperiretur via collusionibus; siquidem hac via posset aliquis affectare, se condemnari uti hæredem alicujus, ut, quasi per sententiam judicis canonizatus hæres illius, magis intricet litem, ad ejus, vel alterius instantiam moram, vel movendam super illa hæreditate, prout has sententias voluntarias ad colludendum sæpe suscipere solent mercatores: & consequenter fateretur, se hæredem ad suam utilitatem, in præjudicium forsitan veri hæredis, cui confessioni judex stare non debet, per ea, quæ dicam in seqq. confirmatione.

34 Confirmatur tertio, quia quòd quis sit hæres alicujus, (sive sit quid facti, sive quid juris) debet legitime, & plene probari; nempe in primis, mortuum esse, esse eum, cujus vult esse hæres, & secundo debet docere de solemnī testamento, si vult hæres ex testamento, vel per duos saltem idoneos testes, concludentes, ipsum esse proximiorē, si agatur de hærede, ab intestato, & non statim assertionibus, dicentis, se esse hæredem, vel proximiorē, quare qui vult, uti hæres, adire hæreditatem, vel mitti in possessionem bonorum, debet legitime probare, ut supra, ergo non sufficit, ut adversarius, qui esset unicus testis, & ipsemet, qui vult esse hæres, dicant, ipsum esse hæredem.

35 Confirmatur quarto, quia nec consensu utriusque partis potest convalidari judicium nullum, vel sententia nulla, uti valeat uti sententia, cum consensus meus in his, quæ non dependent ex mea voluntate, non operetur ad validandum actum, seu sententiam, ideoque licet ego sciam, procuratorem agentem contra me, non habere mandatum, & non opponam, tamen possum opponere postea, *Bar. in l. licet in 2. l. C. de procur. & sic consensus, & approbatio partis nihil operatur, Neviz. consi. 17. n. 10.*

36 Non obstant, quæ ex aliis refert, & sequitur *Flam. Cart. dec. 32. quidam petiit, n. 2. & seqq.* dicens, quòd si citatus, uti hæres, compareret, & offert solvere de bonis hæreditariis, actor relevatur ab onere probandi, illum esse hæredem, cum iste actus oblationis non possit fieri citra jus, & nomen hæredis, & cum solutio debiti hæreditarii aditionem inducat.

Quia respondeo, ex his probari, hæreditatem esse aditam, sed hoc procedit, quatenus is sit hæres, supponi enim debent termini habiles: quare non sufficit probare hos actus ad probandum aliquem esse hæredem, sed bene sufficit ad probandum, hæreditatem esse aditam, dummodo is, qui fecit hos actus, sit hæres; & hoc de-

bet probari aliunde: sicut verum est, quòd filius, agendo pro re hæreditaria, dicitur adire hæreditatem, sed hoc procedit, supposito, quòd ille sit filius, quia ille actus, factus, non probaret, illum esse filium, quando filiatio est aliter probanda.

37 Declara hanc subextensionem, ut judices hanc, quam habent facultatem perquirendi nomina, & legitimaciones personarum etiam si litigantes inter se de iis convenirent, ut plurimum, negligant, ne forsitan alteri litigantium se suspectos reddant, & quandoque forsitan ob imperitiam, aut negligentiam.

38 Subextende quarto, ut quamvis actor, citando aliquem alieno nomine, videatur approbasse illius personam, & ideo videatur, quòd non possit contradicere, & ulterius impugnare, secundum ea, quæ scribunt *Cepoll. caus. 78. & 203. Jas. in l. de pupillo. §. servo. n. 4. concl. 3. ff. de nov. oper. nunc. & Neviz. consi. 17. levide sub n. 8. & ideo citationem concipiendam esse, asserto nomine, idest, assertus hæres, assertus procurator, & similes, scribit idem *Neviz. ibi. n. 7. in fi.**

Tamen potest judex ex officio perquirere, & inhabilem repellere, ut scripsi *sup. n. 31.*

Et hæc de illegitimatione, seu inhabilitate, procedente, ex defectu alieni nominis, quo quis compareret.

39 Declara primò nunc eandem illationem, ut inhabilitas, procedens ex nomine proprio, idest, ex sua propria persona, sit triplex.

Prima est illa, quæ est inducta favore ipsius inhabilitatis, ut puta; minoris ætatis, & loquendo de ista, concludo, quòd hæc inhabilitas, tam agendo, quam excipiendo, si non sit opposita, & judex procedat, pendebit postea à futuro eventu, nam, si res prospere succedat pro minori, judicium erit validum; secus si non prospere, quòd si fuerit opposita, & protestatum, non procedit, nisi legitimata persona, tunc judicium erit nullum, prout hæc omnia latius explicavi in *meo tract. de judic. caus. lib. 2. c. 2. n. 382. & seqq. & n. 405. & 406.*

40 Secunda est illa, quæ est inducta odio ipsius inhabilitatis, ut puta, excommunicationis, banni, perjurii, & similium, & loquendo de ista, concludo, quòd ejusmodi inhabilitas repellit actorem à limine judicii, ut, loquendo de exceptione perjurii, late secutus sum in *meo tract. de jud. caus. lib. 2. c. 2. n. 114. & loquendo de bannito, sapienter disponunt stat. Lucen. lib. 4. c. 23. & repellit etiam reum voluntarium, ut secutus sum eod. c. 2. n. 174. versi. 1. quia.*

41 Extende hanc conclusionem, ut procedat, etiam si reus non exciperet de excommunicatione, de banno, & similibus, quæ actorem reddunt inhabilem, ac repellunt à limine judicii; quia adhuc judicium esset ipso jure nullum, & judex posset ex officio eum repellere, & reus non posset ejus personam approbare, quare quandoque appareret etiam post latam sententiam, ipsum fuisse excommunicatum, seu bannitum, illud judicium, & sententia essent nulla: hæcque extensio est notanda ad dictum statutum *Lucense c. 23. lib. 4.*

42 Restringe eandem conclusionem, ut non procedat in reo necessario, quia quævis inhabilitas ipsum non repelleret, testibus iis, quos secutus sum in *meo tract. de jud. caus. lib. 2. c. 2. n. 163. & seqq. ut c. 9. n. 1024. & ita in bannito sapienter disponunt statuta Lucensia d. c. 23. lib. 4.*

Ratio hujus restrictionis secundum *Innoc. Bar. & Paul,*

& Paul. de Cast. quos retuli d.c.n. 178. est quia persona ejus, qui citatur in judicio, dicitur approbata.

Hæc ratio (salva semper tantorum patrum auctoritate) non est bona, quia approbatio personæ, facta ab adversario non sufficit, per ea, quæ dixi sol. n. 35. & 38. & in specie, licet reus millies approbaret personam actoris excommunicati, tamen judicium esset nullum, quia illa inhabilitas, procedens ab excommunicatione, non est inducta favore, & contemplatione adversarii, sed favore publico, & in odium excommunicati, & ideo non potest removeri per consensum adversarii.

43 Ratio ergo vera est, quia reus necessarius, quamvis sit inhabilis; & illegitimus, debet cum inhabilitate audiri; tum quia necessitas non habet legem, tum quia alias implicaretur contradictio, quod vocaretur ad se defendendum, & denegata ei defensione, posset condemnari, vel, ut dicit statum Lucense d. nu. 23. quia nemini auferri debet defensio, quæ est de jure naturali.

Hinc alias ego, dum essem Prætor civitatis Lucensis, & quidam egregius Jurecons. apud me vehementer instaret, ut facerem, decapitari quendam exulem, eo quia iste exul, inquisitus de inobservantia banni, & citatus ad instantiam Procuratoris Fiscalis ad se defendendum, comparuerat sine salvo conductu Excellentiss. Consilii, cujus decreto erat exul: ego replicabam, quod salvus conductus dabatur citatis pro tuitione ab offensis privatis, cui tuitioni poterant renuntiare; sed is, meæ replicationi non acquiescens, reclamavit ad idem Excellentissimum Consilium; & quia eram in fine præturæ, nescio quid fuerit ordinatum.

44 Tertia inhabilitas est illa, quæ videtur anomala, & de hac dico in seqq. declarat.

Declaro secundo, restringendo eandem illationem, positam sol. n. 17. ut non possint opponi inhabilitates, quæ procedunt à jure positivo, ut puta, quod est filiusfamilias, qui non potest stare in judicio sine consensu patris item, quod procurator est miles, vel alias de jure civili inhabilis, quia ejusmodi defectus, seu inhabilitas non attenditur, quando proceditur sine figura judicii, Rebus. trac. de sent. execu. art. 9. gl. 2. n. 32. tom. 1. fol. 393. & Neviz. consi. 18. in causa nobilis sub n. 21. vers. non obstat, ubi ipse ponit alia exempla; & hæc de prima illatione, posita sup. num. 17.

45 Infero secundo, quod potest opponere alias exceptiones dilatorias, concernentes personam, qualis est exceptio incompetentiæ judicis, de qua exceptione scripsi in meo tract. de judic. caus. & lib. 1. c. 101. n. 6. & seqq. ubi videas, & quod executio obligationis cameralis peti debeat coram giudice competenti, scribit Gall. ad form. cam. obl. q. ad 4. partic. q. 1. sub n. 1. tom. 6. par. 2. fol. 354. & de Auditorii Camere jurisdictione plura scripsimus nos d. lib. 1. c. 22. & n. 6. 9. & 18.

46 Infero tertio, quod potest opponere quamcunque exceptionem peremptoriam, concernentem merita causæ, seu jus, & justitiam, quare poterit opponere solutionem, pactum de non petendo & quamcunque aliam satisfactionem, item exceptionem falsitatis, & similiter exceptionem non numeratæ pecuniæ, quam exceptionem posse opponi etiam adversus guarantigiam, dixi sup. §. 2. gl. 2. n. 4. quia à statuto de causis brevioribus, de quo agimus, non sunt prohibitæ, & quod non est mutuum, cur stare prohibetur?

Nec obstat, quod statutum de causis executivæ in §. non possit, rejiciat omnes exceptiones, præter aliquas, ibi enumeratas, quando petitur executio alicujus scripturæ publicæ ex ibi numeratis, & intentato remedio statuti de causis brevioribus, dicatur præcipue petita executio.

Quia respondeo, dispositionem unius statuti esse diversam à dispositione alterius, ut legenti constat, ideoque dico non esse faciendam illationem ab uno statuto ad aliud, etiam si conveniant in aliquo uno, præsertim in statutis Genuensibus, quæ tantum disponunt, quantum littere liberaliter sonat, ut instat. lib. 1. c. 16.

47 Declaro primò hanc illationem, ut reus, volens probare aliquam exceptionem, debeat illam probare per scripturam publicam, & non per testes, quia probatio per testes requirit cunctationem, sed processus executivus excludit cunctationem, ut secutus sum in meo tract. de appell. q. 17. limit. 9. n. 52.

48 Extende hanc declarationem, ut procedat non solum in prima instantia, sed etiam in secunda, nempe in causa appellationis; & ratio est, quia causa appellationis sequitur naturam causæ principalis, imo dicitur eadem cum prima, quare si causa prima est summaria, causa appellationis etiam erit summaria, ut secutus sum in meo tract. de appell. q. 11. sub n. 17. vers. confirmatur, & q. 17. limit. 47. membr. 1. n. 113.

49 Intellige primò eandem extensionem, ut sit vera quando daretur casus, in quo admitteretur appellatio suspensiva, quia isto casu cenleo, extensionem esse veram, sed si essemus in casu, in quo admitteretur solum devolutiva, cenleo, quod hæc extensio non sit vera, quia cessat favor, & calor judicii executivi, propter quod rejiciebatur probatio per testes, Quod si essemus in casu, in quo appellatio ad neutrum effectum daretur, & sic denegaretur tam suspensiva, quam devolutiva, & essent salva jura in judicio ordinario, pout esse salva in foro Genuensi, dixi §. seqq. gl. unica, n. 1. in fi. & n. 3. tunc ista extensio est superflua.

50 Subdeclaro primo, restringendo eandem declarationem, ut non procedat, quando exceptio est probata per scripturam publicam, sed indiget liquidatione, quia tunc illa liquidatio potest fieri per testes, ut secutus sum d. limit. 9. sub n. 55. vers. adverte, in alia impressione (si Deo placuerit) facienda.

51 Subdeclaro secundo, ut probatio exceptionis per testes, intelligatur ei reservata in judicio ordinario, quia in judicio ordinario admittitur cunctatio processus, & consequenter probatio per testes, & hoc, quia non habet difficultatem, servatur inviolabiliter.

52 Explica ulterius hanc subdeclarationem, ut in casu, quo statuta darent actori executionem paratam, etiam ejus intentione minus plene, & non rite probata, ut dant statuta Genuæ, lib. 2. c. 4. §. in exactionib. assecurato, agenti ad exigendum pretium rerum assecurarum, tunc assecrator, qui in judicio executivo fuit reus, & condemnatus solvit, & modo in judicio ordinario, repetendo solum, est actor, induat adhuc personam rei in probationibus, ideoque tenetur solum docere, se solvisse, sed non tenetur aliam defensionem facere, nisi assecratus, qui in executivo fuit actor, & modo in ordinario est reus, probaverit denuo tanquam actor plene & rite casum finistrum, quem non rite probeverat in executivo, quia probationes, factæ in judicio summario, non probant

probant in plenario, testibus his, quos secutus sum in meo tract. de appell. quest. 17. limit. 6. membr. 9. num. 110. in fi. & ideo licet assecutus in figura iudicii sit reus, tamen in obligatione probationis faciendæ est actor, ut secutus sum eod. tract. de appell. qu. 16. limit. 1. num. 49. in fine, utrobique in 2. impressione, & factis probationibus assecutus, tunc assecutor exceptiones, ad quarum probationem non potuit admitti in iudicio executivo, poterit in hoc ordinario probare tam per testes, quam per scripturas.

Adverte, quod si reus, agendo in iudicio executivo, plene probasset suam intentionem, illa probatio erit sufficiens, etiam in ordinario, & ideo sufficeret illius reproductio, per ea, quæ dixi d. limit. 1. numer. 49. & hæc est bona practica, pro qua facit, quod scripsi infr. gl. 7. nu. 1.

Declaro secundo eandem tertiam illationem, positam sup. n. 46. dum dixi, quod reus potest opponere exceptionem non numeratæ pecuniæ, ut non procedat in casibus, de quibus sup. §. 2. gl. 8. n. 5. & seqq. ubi posui limitationes, & supra hoc eadem §. gl. 3. n. 33. & 34.

Declaro tertio, restringendo, ut si actor intentasset beneficium statuti de causis executivis, & ex parte sua adimplevisset requisita illius statuti, & scriptura cambii esset ex illis, quibus illud statutum dat executionem, isto casu reus non posset opponere alias exceptiones peremptorias, quam sibi permissas ab illo statuto.

Extende hanc declarationem, ut propterea non possit excipere, quod illud cambium est usurarium.

Subextende hanc extensionem, ut procedat etiam in terminis statuti de causis brevioribus, quia propter exceptionem usurarum, non debet impediri executio, ordinata à statuto in favorem instrumenti publici, Surd. consil. 327. Rota Lucensis, sub n. 16. versi. & propter. & n. 17. lib. 10. & adde quæ scripsi in meo tract. de appell. qu. 19. rem. 1. concl. 4. sub n. 22.

Pro hujus extensionis & subextensionis intelligentia distinguo sex casus.

Primus casus est; quando antequam creditor agat coram iudice seculari ad executionem instrumenti, debitor coram iudice Ecclesiastico incepit agere de usura illius instrumenti; & illo casu formo opiniones.

Prima sit opinio, quod iudex secularis sine alia inhibitione statim atque scit, litem pendere super quæstione præjudiciali, debeat superfedere, & cessare à processu, quia, si simul procederent super quæstione principali, & super præjudiciali, intricaretur negotium diversis processibus, & juris ordo perturbaretur, quod vitandum est, ut in his terminis, citatis iuribus scribit Feder. de Sen. consil. 126. in qu. domin. nu. 1. & 2. Alex. in l. 4. §. condemnatum sub num. 17. & 18. ff. de re judic. Ambr. de Vign. in c. salubriter, sub num. 131. versic. 5. moveatur de usur. inter tract. diversi. tom. 7. fol. 59. & ab hac Federici opinione non discedit Afflict. dec. 30. fuit dubitatum num. 4. nam aliud est, quando petitur executio sententiæ, ante cujus prolationem præcessit judicialis discussio, in qua potuit opponi exceptio peremptoria, aliud vero quando petitur executio instrumenti ex forma statuti, quia tunc exceptio nullitatis videtur impedire executionem, cum tunc non præcesserit judi-

cium, in quo potuerit opponi, & ideo non censetur rejecta exceptio peremptoria ad impediendam executionem, Raph. Cum in d. §. condemnatum, quem referunt, & sequuntur Alex. supr. citatus, & Socr. consil. 78. licet sub n. 5. versi. ex quibus lib. 3.

Confirmatur primò hæc opinio, quia processus usuræ est præjudicialis executioni instrumenti, ergo processus iudicis secularis est ipso jure nullus, vel saltem post oppositam exceptionem, Ambr. de Vign. ubi supr. articulus enim usuræ, uti præjudicialis, prius terminari debet, ne sequatur intricatio processuum, ut in alio proposito tenuit Rota divers. dec. 217. fuit per dominos coram Illustriss. Card. Millino in Romana pecuniaria Luna 28. Junii 1604. in impressis Romæ anno 16 5. ubi, quod superfedendum est in causa criminali, donec civiliter cognoscebatur in Rota, an instrumentum esset usurarium, quia causa criminalis super usura instrumenti pendebat à resolutione causæ civilis super petita executione instrumenti: quia si Rota resolvit, instrumentum esse exequendum, erit sublata omnis prætensio usuræ, & sententia, lata in causa civili, pariet exceptionem rei judicatæ causa criminali.

Confirmatur secundo, quia iudex Ecclesiasticus prævenit secularem, quæ preventio in causa nullitatis impedit executionem sententiæ, Paul. de Castr. & alii quos citavi in meo tract. de appell. qu. 19. rem. 1. concl. 4. n. 2.

Contrariam tamen opinionem, nempe, quod Iudex secularis possit procedere ad executionem, non obstante litis pendentia super usura coram iudice Ecclesiastico, tenent Ang. in d. §. condemnatum, in fi. num. 6. Rebuff. ad regias constit. Gall. tit. de litter. oblig. artic. 2. gl. 1. num. 22. tom. 1. fol. 85. Surd. consil. 327. Rota Lucen. sub num. 16. versi. & propter & num. 17. lib. 3. Flam. Cart. dec. 2. num. 9. & ex Card. Alex. secutus sum in meo tract. de appell. qu. 19. rem. 1. concl. 4. sub nu. 22. versic. 2. quia nam l. ubi captum, sicque exceptio litis pendentiae non habet locum in executivis, Surd. & Cart. ubi supra; & loquendo indistincte, litis pendentiam in executivis opponi non posse, secutus sum in meo tract. de appell. qu. 17. limit. 9. sub n. 45. in fi. versi. comprobatur.

Comprobatur primò hæc contraria opinio, quia nullitas deducta per viam actionis, non impedit executionem testibus Rota, & aliis, quos secutus sum d. concl. 4. num. 1. ubi de veriori, & communi opinione & n. 7. ubi locutus sum de nullitate adversus instrumentum.

Comprobatur secundo ex his, quæ dixi in fortioribus terminis infra cas. 4. in 2. opinione.

Ad adducta contrarium responderetur, quod vel in casu, in quo consuluit Feder. de Sen. instrumenta non habebant executionem paratam, vel consuluit contra communem, & in praxi receptam opinionem.

Ad primam confirmationem respondeo, quod præjudicialitas causæ ad effectum suspendendi iudicium executivum non attenditur, quando in cognitione illius præjudicialitatis requiritur altior indago, per ea, quæ loquendo de exceptione nullitatis secutus sum in meo tract. de appell. qu. 19. rem. 1. concl. 5. num. 4 & in pluribus locis, & executio est retractabilis, per ea, quæ, limitando, scripsi de nullitatis exceptione d. rem. 1. concl. 4. sub n. 74. & seqq. quæ concurrunt in casu nostro, supponimus enim, requiri altiore

altiore indaginem, de qua re, vide quæ scripsi *d. concl. 5. n. 4. & seqq.* & executio est retractabilis, hujusque responsionis veritas elucescit ex praxi: nam exceptio non numeratæ pecuniæ est præjudicialis executioni instrumenti, quia probata hac exceptione, ruit omnis executionis prætentio, & tamen hac exceptione non obstante, judex procedit ad executionem obligationis cameralis, quia sunt salva jura in judicio ordinario repetitionis.

Ad secundam confirmationem respondeo, quod nos in *d. concl. 4. n. 1. & sub n. 2. vers. retenta*, secuti sumus opinionem contrariam, quæ est magis communis.

64 Secundus casus est per oppositum, quando antequam debitor agat de usura instrumenti coram Ecclesiastico, creditor incipit agere coram seculari & isto casu à fortiori procedit conclusio præcedentis casus, quia illa præventio, quæ nisi essemus in executivis, militaret in præcedenti casu ad favorem debitoris, per ea quæ loquendo generaliter de præventionem, scripsi in *meo tract. de judic. caus. lib. 1. cap. 12. n. 57. & seqq. & n. 66. & seqq.* in isto militat ad favorem creditoris, qui judicium inchoavit prius coram iudice seculari, & certum est, quod lis debet fieri, & terminari coram eo, coram quo coepta est, ut in isto casu, firmando hanc conclusionem, scribit *Calder. inter cons. Anch. cons. 236. inbarendo, n. 1.* nam litis pendentiae exceptio, quæ in executivis non competit debitori, competit creditori, & ita procedit, quod scribit *Anch. supra citatus.*

65 Comprobatur hæc conclusio, quia nullitas non evidens, ita est inefficax ad impediendam executionem per viam exceptionis, sicut per viam actionis, ut secutus sum in *meo tract. de appell. q. 19. rem. 1. concl. 5. n. 1. & seqq.*

66 Tertius casus est, quando debitor, conventus coram iudice seculari, excipit de usura, & petit, se remitti ad ecclesiasticum: & isto casu, licet *Card. Alex.* quem citavi in *meo tract. de appellat. q. 19. rem. 1. concl. 4. sub n. 22. vers. secundo quia*, dicat, executionem impediri: licet etiam *Bened. de Barz. tract. de guarint. part. 3. qu. 7. tom. 6. par. 2. fol. 347.* quem sequuntur *Dec. in c. 13. ex parte, n. 87. fall. 28. de offic. & pot. jud. deleg. & Galles. ad form. camer. oblig. tit. de vi instrum. oblig. camer. n. 1. eod. tom. fol. 359.* dicat, quod instrumentum, opposita exceptione usurarium, non habet executionem, quia ut dicit *Dec.* statutum, tribuens executionem paratam non potest disponere de usura, quæ est de foro Ecclesiæ.

Tamen opinio, quæ servatur in praxi, est in contrarium per ea, quæ in fortioribus terminis scripsi *infra n. 69. in secunda opinione seqq. casus.*

67 Quartus casus est, quando in quovis præcedentium casuum iudex ecclesiasticus non solum procedit super usuraria pravitatem, sed ulterius inhibet iudici seculari, & isto casu est contrarietas opinionum.

Prima opinio, est quod iudex secularis non potest ulterius procedere, *Feder. de Sen. cons. 126. in questione domini, sub n. 2. vers. in proposito, Ant. de Butr. in cap. 3. suam not. 7. n. 9. de ordin. cognit. Card. Alex. in cap. 63. dilecto, sub n. 72. vers. secundum membrum, de appell. & videntur sentire Alex. R. p. & Vual.* quos citavi in *meo tract. de appell. qu. 19. rem. 1. concl. 4. n. 88.*

68 Confirmatur, quia si iudex, cui commissæ est causa nullitatis sententiæ principaliter intentatæ,

inhibeat iudici, sententia executioni mandati non potest, testibus his, quos secutus sum *d. concl. 4. sub n. 12. extens. 7. vers. contrariam.*

69 Secunda opinio, præcedenti contraria, est quod iudex secularis possit, inhibitione non obstante, procedere ad executionem, quia iudex Ecclesiasticus jure non debet isto casu inhibere iudici seculari, & inhibendo injuste facit, quia una jurisdictio non debet aliam impedire: confunditur enim ordo, si sua unicuique jurisdictio non servetur, & Ecclesiasticus secularem perturbare non debet, quare nec superior potest inhibere inferiori, ne utatur sua jurisditione, *Cald. inter cons. Anch. cons. 236. inbarendo, n. 1. & 5.* hancque secundam opinionem videtur tenere *Ang. in l. 4. §. condemnatum, in fi. 6. ff. de re judic.* dicens, quod cum instrumentum guarintigæ habeat executionem paratam, secundum statuta Italiæ, eo quia in eo continetur præceptum notarii factum debitori, expresse illud suscipienti, retractio dicti instrumenti, quæ peteretur, non impediret executionem dicti præcepti: ideoque inquit, si aditur Episcopus & petatur instrumentum declarari usurarium, illa petitio non retardabit executionem instrumenti guarintigia: & subdit, quod propterea inolevit mos, quod Episcopi inhibent iudicibus secularibus, & sub excommunicationis pœna, ut supra executione superfedant, sed inquit, an dictum præceptum sit justum, patet ex prædictis, & ex *Aug. refert & sequitur ibidem Imol. nu. 9. versus finem*, & ita servari in praxi, videtur testari *Rebuff. tractat. de liter. oblig. art. 2. gl. 1. sub n. 22. vers. octavo etiam tom. 1. fol. 85.*

70 Confirmatur hæc opinio, quia commissæ causa nullitatis obligationis cameralis, commissarius non potest inhibere iudici executori, ne exequatur obligationem, testibus his, quos secutus sum in *meo tract. de appell. q. 19. rem. 1. concl. 4. n. 7.*

71 In hac controversia possunt excogitari diversæ conciliationes.

Prima conciliatio est, ut nisi iudex ecclesiasticus prævenierit, ut in primo casu, tunc non recte faciet, si inhibeat, *Rip. in l. 4. §. condemnatum, n. 29. in fi. ff. de re judic.*

72 Secunda conciliatio est, ut iudex ecclesiasticus possit inhibere, & iudex secularis, cui inhibetur, debeat parere, sed tamen iudex ecclesiasticus injuste faciat: & ita videntur sentire *Anch. Ang. & Imol.* quos citavi *sup. n. 69.* pro secunda opin. non enim dicunt, quod iudex secularis possit, non obstante inhibitione, procedere, sed solum, quod injuste inhibet.

73 Tertia conciliatio, quam in Regno Hispaniarum ex l. regia colligit *Roder. Soarez*, quem sequitur *Covar. de matr. par. 2. ca. 8. §. 12. sub n. 5. tom. 1. fol. 282.* est, ut iudex secularis possit & debeat profequi executionem, non obstante iudicis ecclesiastici inhibitione: si intra decem dies debitor non docuerit, contractum esse usurarium.

74 Quarta conciliatio est, ut inter mercatores non fiat inhibitio ex dispositione Bullæ Pii IV. *bull. 74. reformatio tribunalis, A.C. vers. nec inhibeat fol. 755.*

75 Quid dicendum? conclusio, quod iudex ecclesiasticus non debet inhibere, per ea quæ dixi *supra nu. 69.* ubi tamen inhibuerit, dico quod iudex debet superfedere, donec ecclesiasticus revocet inhibitionem, quam debet revocare: & ita vidi servari.

76 Extende hanc conclusionem, dum dixi quod iudex ecclesiasticus non debeat inhibere & inhibiti-

nem concessam debeat revocare, ut maxime procedat, quoad capitale, quia usura non est in capitale, mutuo dato ideoque illius exactio non debet impediri, *Laur. de Rodulp. in c. consuluit. par. 2. q. 135. sub numer. 29. de usur. inter tract. divers. tom. 7. fol. 35. & ita vide aliquando practicum, & faciunt quæ secutus sum sup. §. 1. q. 7. ampl. 20. n. 7.*

77 Excipio primo ab eadem conclusione dispositionem dictæ bullæ Pii IV.

78 Excipio secundo casum, in quo usura esset manifesta, & notoria, quæ non requireret altiore indaginem, & maxime, si opponeretur, excipiendo coram iudice seculari, qui propterea debet remittere creditorem super hoc ad Ecclesiasticum, quia tunc debet supersedere etiam sine alia inhibitione, per ea, quæ loquendo de notoria nullitate sententiæ, secutus sum in meo tract. de appell. q. 19. rem. 1. concl. 5. n. 23. & seqq.

79 Quintus casus est, quando iudex ecclesiasticus post sententiam definitivam absolutoriam, latam in favorem creditoris, vel etiam, revocat inhibitionem, & ab hac revocatione appellat debitor, quo casu dubium oritur: an, hac appellatione pendente possit, secularis procedere ad executionem: & ne nimis ab itinere discedamus, vide quæ scribunt *Feder. de Sen. consil. 98. Micolutus Petri Ambr. de Vign. in c. salubriter. sub numer. 126. vers. modo queritur & num. 127. & seqq. de usur. inter tract. divers. tom. 7. fol. 59.*

80 Sexus casus est, an inhibitiō possit decerni, creditore non citato, vide *Feder. de Sen. consil. 300. factum tale est Laur. de Rodulp. in cap. consuluit. qu. 131. numer. 19. de usur. inter tract. divers. tom. 7. fol. 34. Alex. in l. 4. §. condemnatum num. 19. ff. de re judic. & Ambr. de Vign. in c. salubriter. numer. 133. vers. & ex prædictis de usur. inter tract. divers. tom. 7. fol. 59. & quæ scripsi in meo tract. de appell. q. 19. rem. 1. concl. 4. sub n. 88. versic. in Episcopus.*

81 Conclude obiter ex horum omnium casuum distinctione, & resolutione, quod cognitio, an contractus sit usurarius, pertinet ad iudicem Ecclesiasticum, & non ad iudicem secularem, quia hoc crimen usurarum spectat ad Ecclesiam, *Card. de Turrecrem. in c. quid dicam sub n. 5. ver. ad tertium, 14. q. 4.*

82 Declara primo tamen hanc conclusionem, an, & quando cognitio usurarum pertineat ad iudicem ecclesiasticum: & quando de ea possit cognoscere etiam iudex secularis: & an usurarum crimen sit mixti fori, prout declarant *Clar. recept. sent. lib. 5. §. fi. q. 37. vers. quæro igitur, per totum, & Bursat. consil. 397. breviter dicam n. 1. & seqq. lib. 4. non enim licet nobis, aliud agentibus, super his, quæ vix possumus obiter advertere, diu insistere.*

Declara secundo, quod etsi cognitio spectet ad Ecclesiasticum, ut est dictum, tamen ubi usurarius condemnatus sit ad restitutionem usurarum, possunt repeti etiam coram seculari: laici enim possunt conveniri coram seculari, & clerici debent conveniri coram Ecclesiastico, & ita intelligo quæ scribit *Turrecrem. sub d. n. 5.*

83 Infero quarto, quod debitor conventus non potest opponere exceptionem litis pendentis, per ea, quæ dixi sup. n. 61. vers. contrariam, neque aliam quamvis exceptionem, quæ pertineat ad figuram iudicii, cum procedatur sine figura iudicii.

SUMMARIA.

Executio potest impediri à tertio, qui sit creditor cum hypotheca anteriori, ex communi conclusione, n. 84.

Ampliat hęc conclusio, etiam si ista tertia persona sit uxor debitoris, quia ipsa potest marito vergente ad inopiam, opponere contra creditores posteriores de sua hypotheca, n. 85.

Subampliat primo, præsertim si vir iudicis sententia esset antea declaratus inops, n. 86.

Subampliat secundo, etiam si uxor prius non egisset contra virum, quia poterit adhuc excipiendo, allegare & probare inopiam viri, sub n. 88.

Subampliat tertio, ut probata per viam exceptionis inopia viri, possit in eodem iudicio obtinere sibi assignari bona viri loco pignoris, marito etiam non aliter citato, n. 89. Et præsertim si uxor habeat clausulam constituti pro suis iuribus dotalibus, & etiam contra fiscum, n. 90.

Inopiam viri potest uxor levioribus documentis probare, agendo contra maritum, quam agendo contra tertium, n. 87.

Sententia, lata pro uxore contra maritum super vergentia ad inopiam, non nocet tertio creditori non citato, n. 88. Et an iudex, qui ex probationibus factis inter uxorem, & virum, condemnaret tertium, diceretur eum spoliare. ibidem, sub illat. 1.

Sententia quando ob omittas probationes dicatur notorie injusta, & ideo spoliativa, sub n. 88. vers. contrariam.

Uxore mortua, pendente inter eam, & maritum lite, super asscuracione dotis, an hæredes possint proseguire eandem litem, sub n. 88. sub illat. 2.

Excussio honorum mariti, seu alterius debitoris non est necessaria, quando uxor, seu alius creditor, excipiendo de sua anteriori hypotheca vult impedire creditores posteriores, sub num. 88. sub ampl. secunda vers. fi.

Executionem super nomine debitoris potest creditor anterior non solum impedire, sed potest etiam in eodem iudicio obtinere, illud sibi dari loco pignoris, n. 89. in fi.

Vidua, seu excipiente de sua anteriori hypotheca uxore contra hæres, seu creditores mariti, possunt hæredes, & creditores petere ab ea manifestationem bonorum mariti. q. & seqq. Et quid in civitate Genuæ, n. 93. & seqq. n. 100. & 101. Et quomodo tunc consilium sit creditoribus posterioribus, n. 95. 99 & 100.

Uxore, seu nolit manifestare bona, proteditur Vidua ad executionem ad instantiam creditorum, reservatis iuribus in ordinario iudicio uxori, & viduæ, n. 92.

Contumaci denegatur audientia, sub n. 92. vers. ratio. Et quomodo hoc procedat, sub n. 97. & 98.

Canellæ elevatio in civitate Genuæ est exceptio tertii creditoris, impediens executionem. n. 95.

Exceptio facilius permittitur, quam actio sub n. 98. Quare excipienti favendum magis, quam agentis sub n. 97.

Manifestatio bonorum est duplex, sub n. 101. & 102.

Manifestatio bonorum fieri debet cum iuramento, n. 103. Verbis apertis, quæ tollant omnem fraudem n. 103. Debet in ea exprimi quantitas, & qualitas rerum n. 105. Si obscure fiat, est denu facienda. n. 118. Ubi in prima sit aliquid dolose omissum, debet manifestans puniri, n. 119. & 121. Et facta manifestatione, debet adversario dari terminus ad probandum contra manifestationem de majori quantitate, &c. n. 120.

Manifestatio obscura quibus casibus sit toleranda, n. 106. & seqq.

Manifestare non tenetur vidua legatum, sibi à marito relictum, n. 110.

Cedens bonis, debet omnia bona manifestare ad instantiam creditorum, sub n. 102.

Inventarium debet continere descriptionem omnium bonorum per pondus, numerum, & mensuram, sub n. 101. declar. 2.

Actus si non sit necessarius, nihil refert an rite, vel non rite sit factus, numer. 109. junctis præcedentibus.

Accusator non cogitur exprimere diem delicti, si de eo die verisimiliter non recordetur, n. 113.

Memoria deficit in senibus, sub n. 114.

Veritas in judicio contentioso potest occultari, si ex ea oriretur damnum, & justitia in foro interiori, num. 116.

Certum, seu } satis dicitur, quod habet relationem ad id, quod est certum, numer. 117.

84 **Q**Uæro quinto, an tertia persona, docendo de suo credito anteriori cum hypotheca, possit impedire executionem realem, quam creditor posterior ex causa cambii in judicio executivo tentaret super bonis sui debitoris?

Respondeo, quod sic, ut secutus sum supra §. 2. gl. 5. numer. 408. vers. 1. & hæc est communis conclusio, & servatur in praxi, quia causa cambii in hoc nullum habet privilegium contra hypothecas anteriores.

85 **A**mplia hanc conclusionem, ut procedat, etiam si ista tertia persona sit debitoris uxor, quia etsi vulgata sit regula, quod, stante matrimonio, dos repeti, non potest, *Bal. Novel. tract. de dote, p. 7. privil. 24. n. 1. tom. 9. fol. 226.* tamen si maritus vergat ad inopiam, potest dotem repetere, etiam constante matrimonio, *leg. 25. si constante, ff. sol. matr. & multo magis, soluto matrimonio, potest vidua, quia, marito mortuo, dos est restituenda, l. 2. ff. sol. matr. & ideo utroque casu poterit contra creditores sui mariti se opponere, & impedire executionem, docendo de sua hypotheca anteriori ut reuli & secutus sum *infr. sub numer. 88. sub ampl. 2. & solent mulieres, tam, vivente viro in casu vergentiae ad inopiam, quam mortuo, se munire inhibitionibus, quibus executores in actu executionis impediunt, & in civitate Genuæ possunt impedire ex stat. c. 4. §. 1. in fi. lib. 5.**

86 **S**ubamplia primo hanc ampliationem de uxore, quæ impedit executionem propter mariti vergentiam ad inopiam, ut maxime procedat, si uxor jam in judicio, moto contra maritum, obtinisset sententiam, qua maritus esset condemnatus ad restituendam dotem, quia tunc inopia viri est probata, & per sententiam facta est notoria.

87 **E**xplica hanc subampliationem, ut si uxor agat ad dotis repetitionem contra virum, vergentem ad inopiam, sufficiat levior probatio inopiæ, quam si agat contra tertium possessorem ad avocandum pignus, quia contra tertium requiritur probatio plena eo modo, quo potest, ut moveatur arbitrium judicis, ex quo agendo contra maritum, tractatur de levi præjudicio, sed, agendo contra tertium, tractatur de judicio magno, *Bar. in l. 25. si constante, numer. 15. vers. ex præd. ergo ff. sol. matr. Bal. Novel. tract. de dot. p. 7. privil. 24. sub numer. 2. tom. 9. fol. 226. Constan. Roger. eod. tract. q. 14. sub numer. 19. & 20. fol. 345. Benint. dec. 68. nobilis, sub numer. 1. & 2. & communiter omnes*

88 **I**nféro ex hac explicatione, quod etsi sententia super vergentia ad inopiam, lata contra maritum ad

favorem uxoris, sufficiat ad impediendam executionem contra tertium, ut dixi *sup. n. 86.* tamen non sufficit contra eundem tertium non citatum, ad avocandam ab eo possessionem pignoris, quia sententia, contra unum lata, non nocet tertio non citato *Surd. dec. 256. n. 3. in fi. vers. in contrarium, & n. 4. & 5. & faciunt, quæ de sententia, lata super admissione ad cap. Odoardus scripsi infra num. 137. & seqq.*

Subinfero primo, quod si judex, probationibus factis inter uxorem, & virum super inopia viri sententiam tulerit pro uxore contra virum, & postea in alio judicio ad instantiam ejusdem mulieris, reproducentis easdem solas probationes, & sententiam contra tertium possessorem bonorum viri, citato semper ipso tertio possessore, & servato ordine judicario, pronuntiaret etiam contra eundem tertium possessorem non aliter, quam ut *supr.* probata inopia viri, videretur eum spoliare, quia sententia non justificaretur ex actis, & consequenter esset notorie injusta, quæ reputaretur nulla, per ea, quæ secutus sum *in meo tract. de judic. caus. lib. 2. c. 3. n. 252. & seq. & judex nullum procedens dicitur spoliare, ut declaravi in meo tract. de appell. q. 17. limit. 6. memb. 6. n. 14. 69. & 70. præsertim in fi.*

Contrariam opinionem crederem jure defendi, quia sententia non dicitur notorie injusta, & consequenter cessat subillatio, quod autem non dicatur notorie injusta probatur, quia sententia tunc dicitur notorie injusta, ideoque æquiparantur sententiæ nullæ, quando probationes sunt omnino omissæ, tunc enim, cum sententia non possit justificari ex actis, ideoque sit notorie injusta, diceretur spoliativa: secus, si probationes non sint omissæ, sed imo sint factæ, quia tunc licet non facerent plenam fidem tamen sententia valet, & licet esset injusta, tamen non esset notorie injusta, *Bal. in margar. seu rept. ad Innoc. in verbo, notorium veritatis: quod sentit idem Innoc. in cap. tua nos num. 9. in fine de cohabit. cleric. loquitur enim, quando nullæ probationes recipiuntur.*

Sed hic est subillationis casus, quia supponimus, contra hunc tertium possessorem probatam esse inopiam viri per testes, & sententiam latam in causa contra virum, & has probationes, & sententiam esse reproductas, & repetitas contra hunc tertium, & licet res inter alios acta, aliis non præjudicet, tamen facit aliquam fidem, seu præsumptionem, *Crav. consi. 258. num. 16. in fi. & alii, quos sequitur Tiraq. citatus infra in 2. confirmatione: quod si faciunt aliquam fidem, sententia potest dici solum injusta, sed non injusta notorie, quia notorium, dicitur illud, quod adeo omnibus liquet, quod quasi inficiari non potest, Bal. in d. margar. ad Innoc. in verb. notorium est, quo casu non mirum si sententia dicatur spoliativa, quia judex diceretur in dolo, cum procedendo sine aliqua probatione, non procederetur uti judex, sed uti privatus, secus quando processit, adhibita probatione, de cujus sufficientia dubitetur: & aliter definire notorium, est valde difficile, unde bene *Glo. unica, in c. manifest. 2. q. 1. quam sequuntur communiter Doct. dixit, quod quotidie loquimur de notorio, & quid sit ignoramus: & multa dicuntur notoria, quæ non sunt, testibus his, quos secutus sum in meo tract. de jud. caus. lib. 2. c. 8. n. 340. & 344. nos tamen de eo late scripsimus d. tract. de jud. lib. 1. c. 76. & lib. 2. cap. 9. n. 14. & seqq. 53. 567. 570. & seqq. & in tract. de appell. q. 17. limit. 4.**

Confirmatur primo hæc contraria opinio, quia probationes sunt arbitrariæ, ut secutus sum in *meo tract. de judic. caus. lib. 2. c. 9. n. 530. & 531. & sentit Tiraq. citatus infra in confirm. 3.*

Confirmatur secundo, quia est disputabile, an sententia, lata super inopia viri inter mulierem, & virum, uti lata super statu personæ, quia tractat de conditione personæ, faciat jus etiam contra alios tertios, ut loquendo de sententia lata, an quis sit civis, habilis, excommunicatus, & similis, scribunt *Alex. in l. sape numer. 62. ff. de re judic. & Tiraq. tract. res inter alios acta, &c. limit. 18.* hæcque disputatio nobis argumento esse potest de non notoria injustitia, etiam si verior esset opinio, quod ista sententia non faceret jus quoad omnes, per ea, quæ late scripsi *infra num. 140. & seqq.*

Confirmatur tertio, quia licet res inter alios acta faciat solum aliquam fidem, tamen facit tantum præjudicium, ut possit ab illa appellari, cum relinquatur arbitrio judicis, quantam faciat probationem, *Tiraq. d. tract. res inter alios &c. limit. 19.*

Confirmatur quarto, quia si deceremus, quod sententia esset notorie injusta, quando probationes non faciunt plenam probationem daretur facilis aditus ad introducendum judicium spoli aduersus omnes sententias, & illa communis doctrina, quod probationes sint arbitrariæ, subverteretur, & magna induceretur perplexitas.

Subinfero secundo pro majori intelligentia, quod etsi uxor possit etiam contra tertium possessorem bonorum viri agere salviano interdicto pro assecuratione dotis, præsertim, declarato prius marito inope, ut dixi *sol. numer. 86.* tamen, si pendente iudicio inter mulierem, & tertium mulier moriatur, filii mulieris non possunt illud iudicium prosequi, quia ob uxoris mortem cessavit causa assecurationis, ideoque filii non possunt agere contra patrem vergentem ad inopiam, *Bar. in l. 23. si constante, numer. 62. q. 9. Jas. numer. 195. & Rip. numer. 99. ff. sol. matr. & in terminis istis Anch. q. 22. defuncta numer. 4. & seqq.* quia instantia per mortem mulieris dicitur finita, & consequenter sententia, quæ ferretur, diceretur lata sine actione & sine instantia, & iudex, qui filiis daret possessionem, diceretur spoliare tertium, etiam si filii egissent cum consensu patris.

Contraria opinio mihi videtur verior, saltem in hoc, quod sententia non sit spoliativa, & moveor quia adducta pro illatione tolluntur sequentibus responsionibus.

Non obstant *Bar. Jas. & Rip.* quia respondeo multipliciter.

Primo, quod ipsi fundant suum dictum in ea ratione, quod lis non possit esse inter patrem, & filium qui est sub ejus potestate, *l. 4. lis nulla ff. de jud.* Sed hæc ratio cessat in casu subillationis, quia supponimus patris consensum, & ideo tenet iudicium, *Rip. ubi sup. quem videtur secutus Anch. d. q. 22. n. 9. in fin. & tanto magis, quod non agunt contra patrem, sed contra tertium.*

Secundo respondeo, quod *Bar. Jas. & R. p.* loquuntur, quando filii agerent ad assecurationem dotis post mortem mulieris, at in casu de quo loquimur supponimus, quod ipsamet mulier vivens egerit, & terminaverit iudicium assecurationis contra maritum, & postea egerit contra tertium possessorem quo casu, licet moriatur mulier, pendente iudicio contra tertium, tamen cum iudicium

assecurandæ dotis sit consummatum ante mortem mulieris, non vitatur, quamvis deveniat ad casum, à quo incipere non posset, per ea, quæ disputando similem articulum an restitutio dotis, facta à marito ob suam vergentiam ad inopiam, sit revocanda, si maritus postea efficiatur dives, adducit hinc inde *Crot. in d. l. si constante numer. 158. & 159.*

Tertio respondeo (& confirmo præcedentem secundam responsionem) quod dato etiam quod remedium ad assecurandam dotem non competat, soluto matrimonio, hincque filii, mortua matre, non possint eo agere, tamen si remedium fuerit intentatum, constante matrimonio, prosecutio competit, etiam eo soluto, quia ipsemet *Bar. in l. post finitam, numer. 1. ff. de excus. tut. tenet*, quod si pendente lite inter uxorem, & maritum pro assecuranda dote ob vergentiam inopiam, moriatur est maritus potest nihilominus uxor prosequi litem in eadem instantia contra hæredes mariti.

Et licet *Anch. d. q. 22. n. 8. & 9.* nitatur dare differentiam, ut in casu mortis mariti non varietur actio de dote intentata, sed varietur qualitas, secus in casu mortis mulieris; tamen ista est differentia verbalis, quia in substantia, & re ipsa, quam attendere debemus, nulla remanet differentia, cum utroque casu cessaret remedium assecurationis, quod est subsidiarium, & competere plena recuperatio dotis, quæ est remedium ordinarium, quare sicut mortuo marito, potest uxor contra hæredes mariti prosequi assecurationem dotis, quia cum tunc posset consequi plenariam recuperationem dotis, tanto magis poterit consequi assecurationem, quæ est minus, ita etiam, mortua uxore, si filii possent consequi plenariam restitutionem dotis, cur non possunt tanto magis consequi assecurationem?

Confirmatur hæc tertia responsio, quia remedium ordinarium non facit cessare extraordinarium, quando extraordinarium plenius providet seu minus gravat, per ea, quæ scripsi in *meo tract. de judic. caus. lib. 1. c. 97. n. 33.* Sed remedium assecurationis, quando est jam coeptum, citius & paucioribus terminatur sumptibus, & hoc respectu magis utiliter providet. Ergo.

Nec est verum, quod instantia finiat, mortua uxore; quia imo nec per mortem, nec per supervenientem qualitatem personarum hæredum mutatur, per ea, quæ dixi in *meo tract. de appell. q. 7. n. 33.*

Quare ego non recederem ab hac contraria opinione, quia tollitur inutilis circuitus; & præsertim non recederem quoad hoc, quod non sit commissum spolium.

Subamplia secundo, ut procedat, etiā si uxor prius non egerit contra maritum, ideoque pronuntiari non fecerit, eum vergere ad inopiam, & consequenter factum esse locum restitutioni dotis, quia adhuc potest excipiendo, impedire executione allegando, & probando vergentiam mariti ad inopiam, *Papien. in pract. inform. libell. quo agit ux. ad dot. & usup. in gh. uxor. quandā. n. 28. vers. inde quaritur fol. 529. & ibi Masuer. in addit. Bal. Novel. tract. de dot. in f. var. pr. privil. 24. n. 2. tom. 9. fol. 226. quem sequitur Natt. conf. 300. cā procederetur sub n. 2. quare nulla requiritur bonorum viri excussio. Novell. & Nata. ubi supra: sed requiritur solum, quod mulier, adhibita plena discussione super inopia faciat pronuntiari super dicta inopia, *Novel. ubi supra*, & quod quilibet creditor, comparens non per viam agendi,*

sed per viam excipiendi ad impediendum alium creditorem, possit hoc facere jure suæ prioris hypothecæ, etiam si non obtinisset sententiam contra suum principalem debitorem, etiam existentem solvendo, & sic, non facta excussione in bonis debitoris, dummodo doceat de suo credito, & sua priori hypotheca, scribunt *Natt. ubi sup. & Flam. Cart. dec. 19. pulchrum, n. 4.*

89 Subamplia tertio, ut mulier, excipiendo, & docendo de sua anteriori hypotheca, & de vergentia mariti ad inopiam, possit non solum impedire executionem, ut dixi in *preced. subampliatione*; sed possit etiam in eodem judicio per viam exceptionis consequi assignationem bonorum viri loco pignoris, non aliter citato marito reservatis juribus in judicio ordinario, quia judicium summarium, quale est istud executivum, non parat præjudicium judicio ordinario & plenario; unde creditor habens hypothecam anteriorem, non solum impedit executionem in nomine debitoris sui sed obtinet in eodem judicio, illud nomen sibi dari loco pignoris, non aliter citato primo debitore, *Natt. consil. 300. cum procederetur numero primo, & seqq.*

90 Extende hanc subampliationem, ut præcipue procedat, quando in uxorem pro suis juribus dotalibus esset translatus dominium, & possessio bonorum mariti vigore constituti, apposti in instrumento dotali, quia tunc posset uxor, eveniente casu restitutionis dotis, insistere possessioni prædictorum bonorum, donec fuerit ei satisfactum de suis juribus dotalibus, etiam contra fiscum, publicatis bonis mariti, *Rot. à Val. consil. 31. viso precessu. n. 37. vers. imo plus 38. & 39. lib. 1.*

91 Declara primo eandem communem conclusionem, ut in casu, quo mulier, excipiendo de sua hypotheca anteriori, vult excludere creditorem à postulata executione, creditor possit opponere contra uxorem, ut antequam audiat, manifestet bona sui viri; quia sicut uxor tenetur, jurata fide, ea manifestare hæredibus defuncti, *Gl. in l. 2. in verbo, jurata fide. C. quando, & quib. quar. par. deb. lib. 10. Bal. in l. ordo. numer. 14. ver. quæro utrum uxor. C. de execu. rei judic. Cravet. tract. de antiq. temp. tit. testes deponentes de credulitate in antiquis, in verbo, viso de fama. sub numer. 17. tom. 17. fol. 142. Silv. Nupt. lib. 2. numer. 49. in fin. Matt. Brun. tract. de cession. bo. q. 5. princ. numer. 6. col. 1. tom. 3. par. 2. fol. 194. Cassan. in consuet. Burgun. rubr. 4. §. 21. numer. 9. & Borgn. dec. 3. in causa mota. initio, vers. & in primis par. 1. ita etiam tenetur ea manifestare creditoribus quos ipsa vult excludere ab eorum credito, ea enim ratio, quæ militat in hærede, ad quem spectat bona manifestanda, militat in creditoribus, ad quos magis, quam ad hæredem spectant, cum hæres sit hæres bonorum, quæ supersunt, soluto ære alieno, hæcque declaratio, quia visa fuit juridica Reipublicæ Genuensi, propterea ejus statutis *lib. 5. cap. 6. disposuit, ut mulieres manifestare debeant bona mariti ad instantiam hæredis mariti, seu personæ habētis interesse, quandocunque fuerint requisitæ; & certe est salubris declaratio, ne mulieres, quarum genus est etiam avarissimum, sub spe consequendi suum, occupent etiam alienum.**

92 Amplia hanc declarationem, ut mulier in tantum teneatur manifestare, ut si non manifestet, non sit audienda; sed judex procedere debeat ad ulteriorem executionem, reservatis juribus uxori talibus, qualia competunt in alio judicio: mulier enim

non ex hoc, quod non manifestet, debet perdere jura sua, sed solum debet tanquam contumax non audiri, donec purgaverit contumaciam, & donec non manifestaverit, semper remanebit exclusa, hancque ampliationem eadem Resp. uti juridicam expressit in eisdem stat. d. c. 6. §. et si non manifestaverint.

Ratio quare mulier, non manifestans, non audiat in repetitione dotis est; quia est, contumax, & contumaci denegatur audientia, *l. 26. sed et si prætor. §. ait prætor sive in fi. vers. sed & si dum decreto, & ibi Gl. ff. ex quib. caus. major. Gl. in l. 53. contuma. in verbo, litis damno, ff. de re judic. Par. de Put. tract. de synd. in verbo, dicit consil. numer. 3. & in verbo, inobedientia numer. 1. inter tract. divers. tom. 7. fol. 274. Caravit. super rit. 220. numer. 2. & quod actori, nolenti respondere super reconventionem, judex possit denegare audientiam, & mandare aliis judicibus, quod illum non audiant, sequitur *Barbar. in addit. ad Bar. in d. §. ait prætor. in verbo, casum littera B.* & hac ratione leges municipales fere totius Orbis mandant, ut contumaci tam in causis civilibus, quam in criminalibus denegetur non solum audientia; sed habeatur etiam pro confesso per ea, quæ late scripsi in *meo tract. de judic. caus. lib. 1. c. 96. & 97. & quod ei propterea denegetur appellatio, scripsi, & declaravi in meo tractat. de appell. q. 17. limit. 3. n. 1. & seqq.* hæcque audientiæ denegatio satis comprehensa videtur sub generali omnium jurium indignatione, dum dicimus quod contra contumaces omnia jura clamant, ut scripsi d. lib. 1. c. 93. in fi. initii.*

Subdeclara restringendo eandem declarationem, ut in civitate Genuæ procedat solum, quando mulier venit agendo ad consequendam suæ dotis solutionem, secus quando venit excipiendo per viam elevationis canellæ, ut loquuntur illa statuta, quia tunc mulier, elevando canellam, non tenetur manifestare bona viri, hæcque subdeclaratio, quamvis Genuæ sit multum controversa, & forsitan varie practicata, tamen videtur vera, duplici ratione.

Prima, quia statutum Genuæ d. c. 6. initio, obligans mulierem ad manifestanda bona sui mariti, loquitur in muliere, consequi volente solutionem pro dotibus seu juribus suis, quod verbum, *consequi, reperit deinde in §. seq. & si non manifestaverint. & in §. bona verè.*

Sed mulier, quæ elevat canellam, id est, quæ excipiendo, se opponit executioni, non vult, nec intendit in eo judicio consequi solutionem pro suis dotibus, sed solum excipiendo, conservare jura sua, & ideo impedire, ne alius eam consequatur; unde ubi mulier elevaverit canellam, & in illo judicio elevationis canellæ potiora jura habuerit, obtinebit solum, delarari æstimum nullum, & non sibi dari illa bona, ut in stat. *de elevat. canella, c. 3. §. si vero lib. 4. †* & ideo ad instantiam creditoris, credentis mulieri quæ canellam elevavit, tenetur judex, etiam non expectata sententia, super potioritate jurium, assignare terminum mulieri ad eligendum bona, & in illis æstimum consequendum, ut in eadem stat. c. 3. §. possit etiam, & sic apparet, quod in judicio elevationis non consequitur solutionem, hancque exceptionem, quæ impedit executorem, Genuenses, & illorum statuta vocant elevationem canellæ, quia creditor, obtento mandato executionis; ideoque volens consequi æstimum in bonis debitoris, ducit secum æstimatores, qui canella men-

surant rem, super qua vult æstimum consequi, & dum mensurant, ternus, qui præten- dit interesse, elevat, idest, impedit canellam, ne mensurent.

96 Confirmatur primò ratio, & consequenter sub- declaratio, quia statuta Genuesia quoties utun- tur hoc verbo, *consequi solutionem*, loquuntur in eo, qui consequitur veram solutionem, qua tollitur obligatio, & debitum, ut in *lib. 2. c. 3. initio*, & §. *quando*. & §. *in causis*, dum petentem exe- cutionem obligant ad fidejuben- dum, de restitu- endo, quicquid indebite fuisset consecutus, rur- sus *lib. 4. c. 2. §. præsentato*. ubi disponunt, quid facere debeant æstimatores, præsentato si- bi mandato pro consequenda solutione alicujus summae & c. 11. *initio*, ubi de pœna illius, qui petit debitum, cujus solutionem consecutus erat.

97 At mulier elevando canellam, non consequi- tur solutionem, sed solum conservat jus suum, ne lædatur, ut ostendi n. *præcedenteti*. Ergo.

Confirmatur secundo, quia eadem statuta aper- tam constituunt differentiam inter petitionem do- tis, & exceptionem, seu elevationem canellæ ex causa dotis, siquidem in petitione majorem re- quirunt solemnitate, quam in elevatione canel- læ, ut in *lib. 5. c. 4. initio*, quæ differentia coadjuvatur ex dispositione juris communis, nam major favor militat in creditore, qui per viam excipiendi prosequitur jus suæ hypothecæ, quam in eo, qui per viam agendi, *Bal. Novel. tract. de doct. par. 7. privil. 24. sub numer. 2. tom. 9. fol. 226. & Nat. consil. 300. cum procedere- tur, numer. 2. vers. si*. quare etiam de jure com- muni facilius denegatur audientia actori, quam reo, ideoque bannitus, & excommunicatus re- pelluntur ab actione, sed non à defensione, per ea, quæ scripsi in *meo tract. de jud. caus. lib. 2. c. 2. sub numer. 174. 176. & clarius c. 9. sub numer. 1024. †* & bannitus non potest agere, po- test tamen petere, tenutam, sibi acceptam, resti- tui, *Jacob. de Aren. in l. de pupillo. §. qui re- miss. numer. 1. ff. de oper. nov. nunt. & idem in excommunicato sentit Anguis. cons. 141. num. 8. 16. in fi. & 17. lib. 1. & (accedendo propin- quius ad terminos nostros) contumaci denegatur audientia, quando venit tanquam actor, secus quando venit tanquam reus necessarius, quia contumax æquiparatur excommunicato & bannito, *Caravit. super tit. 190. sub numer. 7. 8. & dixi sup. numer. 40. & 42. & omis- sis multis, certum est, quòd facilius datur exceptio, quam actio, ut dixi d. c. 2. num. 121. & sublatâ simpliciter audientia, non dici- tur sublata appellatio, quæ habet naturam de- fensionis, nisi sit denegata etiam excipiendo, ut scripsi in *meo tract. de appell. quæst. 16. limit. 1. num. 30. & 31. & exclusus à facultate agen- di de nullitate, non dicitur exclusus à facul- tate excipiendi de nullitate, per ea, quæ scri- psi eod. tract. de appell. q. 19. remed. 1. concl. 4. numer. 49. & ex his ruit ratio, de qua su- pra sub numer. 92. dum diximus, mulieri con- tumaci in non manifestando denegandam esse au- dientiam, nam illa ratio procedit, si veniat agendo, secus si veniat excipiendo.***

99 Secunda ratio est, quia auxilium manifesta- tionis, quod in canellæ elevatione à statutis vi- detur creditori denegatum, in alio judicio est ei reservatum; nempe, quando creditor, renun- tiando æstimo, faciet, mulieri terminum præ- figi ad consequendum æstimum, in quibus vo-

luerit bonis, juxta dispositionem *stat. lib. 4. cap. 3. §. possit etiam*, quia tunc mulier, volens con- sequi solutionem per viam æstimi, tenebitur ad instantiam ejusdem creditoris facere manifesta- tionem ex dispositione ejusdem statuti *capite sex- to libro 5. ut retuli supra sub numer. 93. ver- sicut. 1. quia*, & sic quod differtur, non au- fertur.

Contraria opinio, nempe, quòd mulier, etiam ¹⁰⁰ elevando canellam, teneatur manifestare, saltē quando eam elevat propter viri. vergentiam ad inopiam, suadetur, tum quia creditoris damnum, à rerum occultatione, & fraude mulieris procedens cui damno lex per manifestationem faciendam obviare intendit, ita instat, quando mulier agit ad consequendam dotis solutionem, sicut quando excipit ad impediendam aliorum executionem, tum quia quando, marito vergente ad inopiam, exci- pit, non est verum, quòd in manifestationis auxilium sit ei in alio judicio reservatum, & sic ruit hæc se- cunda ratio, quia, marito vergente ad inopiam, po- test mulieri dari terminus non ad consequendam dotis solutionem, sed ad consequendam dotis af- securationem in bonis mariti, ut secutus sum *supr. §. 2. gl. n. 86. vers. restringe*, & sic isto casu sem- per cessarent verba statuti loquentis de consec- utione solutionis: & quicquid sit ex dispositione il- lorum statutorum, hæc opinio contraria videtur satis probabilis propter prædicta.

Retenta harum contrariarum opinionum ea, cui ¹⁰¹ tua conscientia libentius acquiescet.

Declaro secundo, ut manifestatio bonorum sit duplex. Prima non est simplex manifestatio, sed est etiam conservatio bonorum manifestatorum, quæ tendit ad obviandum fraudibus, quæ committi pos- sent in bonis manifestatis, & hæc manifestatio ha- bet locum in inventario, conficiendo ab hæ- rede, is enim, si nolit teneri ultra vires hære- ditarias, debet manifestare bona hæreditaria, con- ficiendo solemne inventarium, eadem conservare, & rationem de eis reddere habentibus & habitur- is interesse, & in hac manifestatione, quæ proprie dicitur inventarium, debet fieri diligens, & certa descriptio omnium per pondus, numerum, & men- suram ut scribunt *Nat. consil. 575. subtiliter. n. 6. & 7. & Rol. à Val. tract. de invent. in 3. par. in verbo, pariter bona, n. 1. & in verbo, item requiritur n. 1. & 2. tom. par. 2. fol. 177. †*. Secunda est manifesta- ¹⁰² tio exhibitiva tantum, sine conservatione bonorum manifestatorum, quæ respicit solum tempus præ- sens, & in qua non veniunt considerandæ fraudes futuræ; & hæc manifestatio habet locum in ceden- te bonis, & in muliere, mortuo viro, qui enim vult admitti ad cessionem bonorum, debet manifestare, id est, indicare, & propalare bona creditoribus, alias privatur beneficio cessionis, *Bald. in leg. 1. numer. 3. & 4. Cod. qui bon. ced. poss. late Brun. tract. de cess. bon. quæst. 5. princ. n. 1. & seqq. tom. 3. par. 2. fol. 193. & mulier, quæ vult consequi suam dotem, tenetur manifestare, & indicare, ut dixi; & in hac manifestatione non est necessaria solemnitas inven- tarii, neque alia diligens descriptio per pondus, nu- merum, & mensuram, cum is, qui manifestat, non sit retenturus eas penes se, sed debeat ex eis fieri tunc solutio, vel restitutio: hinc statutum Arimi- nense, non contentum de sola manifestatione, mandat mulieri confectionem inventarii, ut scri- bunt *Matth. Brun. d. q. 5. princ. sub n. 6.* fit enim hæc manifestatio, seu indicatio, ut creditor possit ap- prehendere, sicut explorator indicat furem, seu lo- cum,*

cum, in quò adest delinquens, ut satellites apprehendant.

- 103 Declara tertio, ut manifestatio debeat fieri cum juramento, ut sentit *Gloss. in l. 2. in verbo, jurata fide, C. quando & quib. quar. par. lib. 10.* & alii, quos secutus sum sup. n. 91. decl. 1.

Sed an in hac manifestatione requirantur solennitates, quæ ex forma statutorum requiruntur in contractibus, aliisque præjudicialibus mulierum, non discutio.

- 104 Declara quarto, ut ad obviandum inconstancias mulierum perjurias, quæ errando, credunt; juramentum consistere ex parte verborum magis, quam ex parte rerum (& in hoc proprias animas decipiunt) debeant manifestare omnia, & singula bona mariti; quæ habuerunt, vel habent per se, vel alias personas, vel si alii pro eis, & de eorum voluntate, vel ad earum dispositionem habuerunt, aut habent, quare, si manifestant aliquid, debent; illo manifestato, addere; quòd aliud non habuerunt, &c. si vero nihil penitus manifestent, debent servare simplicem formam negativam, quòd nihil habuerunt, nec habent; &c. ut in prædicta formula, hæcque formula traditur à *stat. Genuen. lib. 5. cap. 6.* & quia est consona rationi, censo posse ubique.

- 105 Declara quinto, ut debeant non obscure, sed clare manifestare, præsertim res consumptas, & non extantes, exprimendo quantitatem, & qualitatem rerum; quia paria sunt, non manifestare, vel non clare manifestare, sicut paria sunt non respondere, vel obscure respondere, ut late secutus sum in *meo tract. de jud. caus. lib. 2. c. 7. n. 526.*

- 106 Refringe hanc declarationem, ut non procedat in multis casibus.

Primus casus est, quando mulier non tenetur manifestare, quia tunc manifestatio, quantumvis obscura, non rejicitur ex pluribus. Primo, quia qui non tenetur dare libellum, dando obscurum, seu ineptum, non rejicitur, *Abb. Bald. Maran. Gail. & Rot. divers. quos secutus sum sup.*

- 107 §. 2. gl. 1. num. 13. † Secundo, quia ubi non requiritur solemnitas citatio, nihil refert, si non legitime intervenierit, *Rom. & Nicol. quos secutus sum d. gl. 1. num. 14.* † Tertio, quia ubi non requiritur conclusio petitionis, nihil refert, an male, vel bene facta sit, *Bart. quem secutus sum*

- 108 *ead. gl. 1. num. 15.* † Quarto, omittis aliis; quia est regula generalis, quòd ubi actus non est necessarius, nihil referat, an male, vel bene sit factus, ut scripsi *ead. gl. sub n. 12.*

- 109 Exempla hunc casum in legato, relicto uxori, quia non tenetur manifestare id quod ejus vir sibi legavit. Primo, quia manifestare omnia, & singula bona mariti, in effectu non est aliud, quam nihil occultare de bonis mariti; sed qui retinet rem, sibi legatam, non occultat aliquid de bonis mariti. Secundo, quia in re, uxori legata, hæres neque restitutionem, neque solutionem potest prætere, ergo frustratoria est illius rei manifestatio.

- 110 Secundus casus est cum distinctione. Aut ista obscuritas est tanta, ut adversario tollat defensionem, & tunc hæc obscuritas non toleratur. At obscuritas non est tanta, quæ tollat defensionem, idest jus convincendi eam de occultatione, & fraude, & tunc ista obscuritas est tolerabilis, per ea, quæ de obscura petitione scripsi in *meo tract. de judic. caus. lib. 1. c. 50. sub*

numer. 17. vers. hoc dictum. Aut ista obscuritas redundat, non in damnum hæredis, sed in damnum mulieris manifestantis, ut puta, quia res, quas manifestat, jam consumpsit, quo casu posset esse locus juramento adversarii cum taxatione judicis, & tunc quia hæredis non interest, non potest is eam impugnare, quia in judicio non admittitur, nisi is, cujus interest, exceptio enim, tua non interest, repellit agentem, ut scripsi *sup. §. 2. gl. 5. sub n. 142. vers. his.*

Tertius casus est, quando propter oblivionem clarius fieri non posset, quia tunc rejici non debet, & hoc deducitur dupliciter. Primo, quia impossibile nulla est obligatio, *l. impossibile. ff. de reg. jur. †* Secundo, quia nos videmus, quòd etsi accusator teneatur exprimere diem delicti, ad hoc ut reus possit se defendere, tamen, si accusator verisimiliter non recorderetur, non cogitur exprimere, *Boss. tract. crimen. tit. de inquit. sub n. 92. & esse communem practicam, testatur Clar. lib. 5. recept. sent. §. fi. q. 12. vers. dixi etiam, in fi. & requiritur, dummodo accusator oblivionem cum juramento affirmet, & ego secutus sum d. lib. 1. c. 51. n. 36.*

Exemplifica hunc casum, quando manifestatio peteretur diu post mortem viri, quo casu verisimile est, quòd non recorderetur de particularibus rebus, usu consumptis, quia in muliere facilius præsumitur oblivio, ut ex *Menoc. sequitur Joseph. Mascari. tract. de prob. concl. 1076. numer. 48. præsertim si sit in senectute, quia, ut ex Plin. lib. 7. c. 24. sequitur Natt. consil. 537. oritur num. 12. versus fi. senectus primum vulnus infligit memoriæ, & demum si intercessisset longum temporis spatium, posset judicis arbitrio præsumi oblivio.*

Quartus casus est, quando ex clara manifestatione damnum injuste pateretur, quia tunc admittitur in utroque foro ad obscure manifestandum; quod probatur tripliciter. Primo, quia licet actor teneatur in petitione exprimere certam quantitatem, quam petit, ut reus possit deliberare, an velit cedere, vel contendere, tamen si in illa certa quantitate, quam petit, sit aliqua summa dubia, an sibi debeatur, necne, potest addere clausulam, *offereens deducere, &c. seu salvo jure, &c.* prout quotidie praticatur, & sic potest illam petitam quantitatem reddere incertam, & obscuram, quia lex abhorret, ut in re dubia, quæ pendere debet ex futuro litis eventu, partes aliquid facere cogantur, ex quo damnum postea injuste paterentur. † Secundo, (confirmo idem) quia principalis non tenetur manifestare veritatem, quando ex illa manifestatione damnum injuste paterentur, quo casu dicere mendacium, non est mendacium, testibus *Covar. M. Ant. Cucc. & Bald. quos secutus sum in meo tract. de judic. caus. lib. 2. c. 9. n. 836. & seqq. & 846.*

quare litteræ monitoriales in prædicto casu non obligant ad manifestandum, per ea, quæ secutus sum *eodem cap. 9. num. 487.* & tam principali, quam advocato, habitentibus justam causam, licet uti fraudibus, & cavillationibus ad excludendas fraudes; & cavillationes adversarii, injuste litigantis. *Gloss. Bald. Alciat. & M. Ant. Cucc. quos secutus sum dist. cap. 9. n. 848.* quare si isto casu licitum est non dicere, & non manifestare veritatem, à fortiori licitum erit obscure eam manifestare. Tertio (& tendit ad idem) quia licet reus teneatur respondere positioni actoris, tamen, si positio sit captiosa, non tenetur, & dicitur captiosa, quando responsurus incidit in laqueum, sive respondeat affirma-

affirmative, five negative, ut late declaravi d. lib. 2. cap. 7. n. 281. & seqq.

117 Quintus casus est, quando expressio est facta per relationem, quia satis dicitur manifestum, & certum illud, quod habet relationem ad id, quod est certum, & manifestum, Abb. Dec. Van. & Ofsch. quos secutus sum in meo tract. de jud. caus. lib. 1. cap. 48. sub n. 7. vers. contrariam.

118 Subdeclara primo eandem declarationem, ut in casu, quo mulier obscure manifestaverit, teneatur iterum clare manifestare, propter rationem adductam supr. n. 105. in hac §. declar. & non manifestando, iudex procedere debeat ad ulteriora, ac si mulier fuisset contumax in non manifestando; ut dixi supra n. 92. vers. amplia hanc.

119 Subdeclara secundo, ut si mulier, faciendo secundam manifestationem, aliquid in quantitate, numero, vel specie addiderit, tunc videndum erit, an in prima per oblivionem, seu per errorem, vel dolose, & cum fraude omiserit, & ubi dolose, & per fraudem, tunc erit punienda de perjurio, & de occultatione, ut dixi infra n. 121.

120 Declara sexto, ut absoluta manifestatione; debeat creditori, seu hæredi dari terminus ad probandum de majori quantitate, & de pluribus rebus, & de bonis existentibus penes ipsam, vel alios pro ea, & non manifestaris, & hic non discutio, an hæc probatio possit fieri etiam per testes, vel solum per scripturas publicas.

121 Declara septimo, ut ubi creditor, seu hæres probaverit, mulierem non omnia manifestasse, & sic esse convictam de perjurio, sit punienda, sed qua poena, hic non discutio: Genuenses habent poenam duplici ex eorum stat. lib. 5. cap. 6. §. ult. sed ego nunquam vidi, illam poenam fuisse alicubi practicam.

S U M M A R I A.

Cessio bonorum, & } impediunt executionem litterarum cambii, aliarumque obligationum, quia cessio habet vim solutionis, & hæc est regula, n. 122.

Restringitur primo hæc regula, ut non procedat, si cessio fiat post latas tres sententias condemnatorias conformes, n. 123. Contrarium dummodo fateantur debitum, n. 124.

Restringitur secundo, quando clericus tenetur ex obligatione jurata, n. 125. Contrarium ibi. & n. 126. Declaratur hoc contrarium, ut non sit verum, quando clericus eo, quia non satisfecisset obligationi juratæ in termino, incurrisset perjurium, sub n. 126. Subdeclatur hæc declaratio, ut non procedat, quando debitum peteretur civiliter, sed procedat solum, quando ageretur criminaliter, sub eod. n. 126. Contrarium, etiã si agatur criminaliter, n. 127. & 128.

Restringitur tertio in clerico, qui personaliter consentiendo pensionis impositione, cum juramento, & in forma Camere promiserit pensionem solvere, n. 129. Contrarium cum declaratione. n. 130.

Restringitur quarto in obligato in forma camere, quia A.C. non obstante cap. Odoardus, procederet ad executionem, n. 131. Declaratur, ut sit verum, pendente lite super dicto cap. Odoardus, secus post terminatam litem in favorem clerici, n. 132. & seqq.

Restringitur quinto, ut impediunt executionem creditoris citati, contra quem clericus, vel laicus admisus est ad cessionem, non autem impediunt executionem creditorum, non citatorum, n. 137. & seqq. Extenditur hæc restrictio, etiam si cessio bonorum dicatur sententia super statu personæ n. 140. Ex-

plicatur hæc extensio, n. 141. 142. & 144. Relictis his, quæ contra restrictionem obijciuntur, n. 143. Quibus respondetur cum distinctione duorum casuum sub n. 144. & 146.

Restringitur sexto, ut cessio bonorum, facta à debitore, non profit fidejussoribus, sub n. 147.

Restringitur septimo, ut non procedat in cessione dolosa, quando scilicet debitor sciens, se non esse solvendo, contraxit, n. 148.

Restringitur octavo in debitore obligato in specie ad rem, n. 149. in fine.

Restringitur nono, ut non procedat in clericis, qui contraxerit nomine, & habitu laicali, n. 150. & seqq. Extenditur hæc restrictio, n. 60. & seqq.

Cessio bonorum non impugnatur obligationem executivam sed mutat, seu restringit executionem, n. 133.

Cessio bonorum in multis casibus non liberat cedentem à carcere, sub n. 144. vers. 1. & n. 148. Non solum post latam sententiam, sed etiam ante latam sententiam, & ante introductam causam, sub n. 146: extens. 1.

Cessionis beneficium tolli potest per statutum, n. 136.

Cessio bonorum præjudicat etiam aliis creditoribus, non citatis, n. 142. Et quomodo hoc procedat, n. 146.

Auditoris Camere facultates favore obligationis Cameralis adversus cap. Odoardus, quomodo intelligantur, n. 134.

Exceptio non numeratæ pecuniæ, dum probatur, non retardat obligationem cameralem, secus postquam est probata, & pronuntiata, n. 132. & sub n. 137.

Sententia, lata contra unum, an & quando præjudicet aliis, n. 138. & seq. Et quid si sit lata super statu personæ, n. 140. & seq.

Jus publicum, & } quæ dicantur, n. 140.

Jus consecutivum } & 141.

Jus æque principale qui dicantur habere, n. 142.

Inventarium confectum afficit etiam creditores, ex post facto supervenientes sub n. 143. & 145.

Cap. Odoardus, & } quomodo differant, n.

Cessio bonorum } 147.

Socius potest propter juramentum, appositum in societate, conveniri ultra quam facere possit, n. 125.

Dolus privatus semper beneficio, quæ dolo non commissus, erant concessa, n. 148. 152. & seq.

Clericus quando perdat beneficium cap. Odoardus, n. 123. & seq. 150. & seqq.

Peccans in legem, indignus est auxilio legis, n. 151.

Habitus quandoque facit personam, n. 159.

Habitus & } si deferantur solum, quando petitur Tonsura } beneficium cap. Odoardus, & non sint delati tempore contractus non juvant, n. 160. Et quando sint deferendi de mandato Episcopi, & c. num. 162.

Habitus clericalis debet esse decens, & qualis, n. 161.

Carcer quandoque est bonum remedium contra debitores decoctos, & latitantes, n. 163.

Quæro sexto, an capitulum, Odoardus, seu cessio bonorum impediatur executionem litterarum cambii, aliarumque obligationum, pro quibus datur executio parata, & præfatum si sit obligatio in forma Camere?

Respondeo, constituendo regulam affirmativam, quod sic, cap. 3. Odoardus, & ibi Canonistæ, de solut. Covar. resol. l. 2. c. 1. n. 9. vers. cæterum, Follier. d. contract. censuar. in verbo, census enim, n. 19. vers. imo, tom. 6. par. 2. fol. 142. & communiter omnes in diversis locis.

Ratio est, quia cessio bonorum habet vim solutionis, ita ut debitor, facta cessione, non possit amplius

plius carcerari, & expiret actio creditoris contra eum, & satis patet ex his, quæ scripsi *infra num. 143.*

Et hæc regula aliarum instar plures patiatur concessiones, ex quibus multi ex nostris Jureconsultis eam in diversis casibus per viam salientiarum, seu restrictionum coarctare nixi sunt, tamen in multis eorum veniret amplianda, ut tunc de earum veritate discutiendo videmus.

- ¹²³ Restringe primò igitur eandem regulam, ut non procedat in clerico, condemnato per tres sententias conformes, quia sicut cessionis beneficium denegatur ei, qui non confietur debitum, sed convictus condemnatur, *Bald. in l. 1. numer. 1. & 2. C. qui bon. ced. poss. Jaf. in §. ult. sub numer. 11. fall. 1. numer. 16. fall. 7. instu. de actio. ita eadem ratione cap. Odoardus, refugium denegari clerico, condemnato per tres sententias, scripsit Gomes. in compend. utriusque signat. in fi. vers. tamen est advertendum & ex eo sequitur Modern. quem citavi in meo tract. de judic. caus. lib. 1. cap. 46. sub n. 18. vers. contrariam.*

- ¹²⁴ Contrariam opinionem, nempe quod condemnato, qui perseveraverit in mendacio usque ad sententiam inclusive, non denegetur beneficium cessionis, dummodo clare, & aperte fateatur debitum, qua confessione facta, & non prius admittitur ad beneficium cessionis, sive habuerit, istam causam litigandi, & negandi, sive non habuerit, scribit *Salyc. in d. l. 1. sub numer. 3. vers. juxta hoc moveo aliqua dubia.* & ab eo non videtur discedere *Jaf. in d. §. ult. numer. 16. in fi. & quod clerico, condemnato etiam per tres sententias conformes, non denegetur beneficium cap. Odoardus, contra Gomes. tenent Covar. var. resol. lib. 2. c. 1. sub n. 9. vers. quoties, & Gasp. Bart. tract. de inop. debit. c. 17. sub. n. 6. tom. 3. part. 2. fol. 239. & quod laico competat beneficium cessionis, & clerico refugium dicti cap. Odoardus, sive fuerint condemnati per tres sententias, sive unicam, quæ fecerit transitum in rem judicatam, dummodo confiteantur debitum, tenet sequendo hanc *Salyceti opinionem, uti veriore, & magis communem, & in judicando sequendam, Brun. tract. de cess. bonor. q. 2. princ. sub n. 6. & sub n. 10. & seqq. tom. 3. part. 2. fol. 179. & 180.**

- ¹²⁵ Restringe secundo, ut non procedat in clerico, qui juramento se obligavit, quia juramentum debet adimpleri in forma specifica, *Gomes. in compend. utriusque signat. in fine, vers. tamen est advertendum, & quod socius, qui gaudet beneficio, ne conveniatur ultra quam facere potest, hoc beneficium amittat, si in societatis instrumento juraverit, sequitur Brun. tract. de cess. bonor. q. 24. q. 4. princ. n. 2. tom. 3. part. 2. fol. 191.*

Contra eandem restrictionem tenent *Covar. ubi supra, & Gasp. Bart. d. c. 17. n. 8. fol. 239.*

- ¹²⁶ Retenta hac contraria opinione, quæ servatur in praxi.

Declara, limitando eam, ut non procedat, quando clericus jam esset perjurus, eo quia non solverit in termino jurato, sed aliud, promissum in termino jurato, non adimpleverit, quia tunc non habet beneficium cessionis. *Brun. d. tract. de cess. bonor. q. 3. princ. sub n. 17. ibi, & nisi debitum esset juratum, fol. 181. tom. 3. part. 2.*

Subdeclara declarationem, ut non procedat, quando civiliter peteretur debitum, quia tunc licet esset lapsus terminus, in quo clericus jurave-

rit solvere, tamen non obstante perjurio, non posset carcerari: secus quando clericus accusaretur criminaliter de perjurio, quia tunc posset carcerari, & ita servari in Regno Neap. ut accusato instrumento secundum formam ritus magnæ Curiae, & accusata etiam contra eum poena, carceretur, sequitur *Jo. Ant. de Nigr. in extrav. unicam, n. 338. 345. 351. & 353. limit. 1. de vit. & honest. cleric. inter Repet. tom. 6. part. 2. fol. 15.*

Contra hanc subdeclarationem servat apud nos ¹²⁷ consuetudo: nunquam enim vidi, fuisse hic in curia practicum, ut clericus accusetur de ejusmodi perjurio ob non solum debitum, & inde sit processum ad carcerationem criminaliter: † hæcque ¹²⁸ consuetudo est etiam juridica, ideòque servanda etiam in magna curia Vicariæ Neapol. quando clericus non solvit in tempore propter necessitatem, & paupertatem: is enim dicitur perjurus, qui voluntarie non solvit, *Jo. Ant. de Nigr. ubi supra n. 346. & 347. quare, cum ex admisione ad cap. Odoard. probetur paupertas, & necessitas, non erit locus perjurio.*

Restringe tertio in clerico qui personaliter ¹²⁹ sentiendo pensionis impositioni, cum juramento, & in forma Camerae promisit eam solvere, quia isto casu debet vel eam solvere, vel beneficium, pensione gravatum, dimittere, *Gomes. in compend. utriusque signat. in fine, vers. tamen est advertendum, quem sequuntur Bened. Bon. tract. de censib. sub n. 44. fol. 167. & Foller. eod. tract. in verbo, census enim, sub n. 20. fol. 142. tom. 6. part. 2.*

Ratio hujus restrictionis non est vis juramenti, aut obligationis cameralis, ut prædicti sentire videntur, sed est, quia non convenit, ut velit retinere beneficium, & non solvere pensionem, cum qua illud obtinuit.

Contra hanc restrictionem: quod enim, clerico ¹³⁰ recurrente ad signaturam justitiæ, pro commissione causæ nullitatis, seu rescissionis pensionis, uti injustæ, & excessivæ, signatura soleat committere cum clausula (non retardata solutione pensionis) & hujus clausulæ vigore procedi possit ad executionem, sed tamen clericus inops possit adhuc recurrere ad beneficium d. cap. Odoard. scribit *Covar. resol. lib. 2. c. 1. numer. 9. vers. quoties quare licet beneficium d. cap. Odoardus, non impediatur executionem solutionis pensionis, tamen postquam, intentato judicio super d. cap. Odoardus, clericus fuerit admissus, illius privilegio potitur, & ita dicimus in obligato in forma Camerae: non enim retardatur executio obligationis cameralis, lite pendente super cap. Odoardus, sed lite finita in favorem clerici, qui sit admissus ad dictum cap. utique retardatur quo ad personam, ut explicavi *infra n. 132.**

Restringe quarto, ut ex facultatibus, A. C. concessis, ¹³¹ in vers. quòdque constitutiones, n. 26. clericus obligato in forma Camerae denegetur refugium ad cap. Odoardus.

Declara hanc restrictionem cum distinctione, ut ¹³² si clericus, conventus ad solvendum, quod in forma Camerae promisit, opponat se velle admitti ad cap. Odoard. debeat nihilominus procedi ad executionem; imo non solum si opposuerit, sed etiam si causa admissionis ad d. cap. sit introducta, & pendeat, quia nihilominus, si nondum obtinuerit per sententiam judicis, se admitti ad beneficium d. cap. Odoardus, exceptio dicti cap. & causæ introductio non impediunt executionem obligationis cameralis: & ita procedunt facultates, A. C. concessæ: secus autem si de eo cap. excipiat, postquam ad illud fuerit per sententiam

tentiam iudicis via ordinaria admissus, quia tunc executionem impedit personalem: hæc declaratio, seu distinctio probatur, quia dicimus in simili, quod licet exceptio non numeratæ pecuniæ obligationem cameralem non retardet, tamen postquam fuerit per sententiam iudicis via ordinaria super ea ad favorem obligati pronuntiatur, impediret & vulneraret obligationem.

133 Confirmatur primo hæc declaratio; quia cessio bonorum impedit executionem obligationis cameralis, non autem impugnat instrumentum, aut obligationem; in eo contentam, sed solum inducit mutationem seu restrictionem executionis. *Gallefi ad form. camer. oblig. ad 4. par. q. 3. sub n. 1. tom. 6. par. 2. fol. 355.* & quod exceptio cessionis bonorum respiciat executionis actum, & non obligationis substantiam, ideoque consideratio habenda non sit, an debitor sit unica, vel tribus conformibus sententiis condemnatus, cum ista exceptio sit solum inducta ad evitandam carcerationem debitoris in executione rei iudicatae, scribit *Brun. tract. de cess. bon. q. 2. princ. n. 10. in ultimis, & n. 11. tom. 3. par. 2. fol. 180.*

Confirmatur secundo ex variis distinctionibus quas, loquendo de cessione bonorum, refert *Brun. tract. de cess. bon. q. 13. princ. tom. 3. par. 2. fol. 197.*

134 Nec adversus hanc declarationem dicatur, quod facultates A. C. denegant clerico hoc refugium, etiam si iudicis decreto fuerit illi concessum, in illis verbis, *pro tempore decreta.*

Quia respondeo, quod ne extendatur ad maiorem juris communis correctionem debent intelligi ut loquantur, quando illud beneficium est concessum per decretum sine causæ cognitione, ut solent Camerarius, & alii quandoque concedere iis, qui in salinis inserviunt, secus quando est concessum cum causæ cognitione, & servatis servandis.

135 Minus obstat, si diceres, quod admissa præfata distinctione, sequeretur, quod lata sententia admissionis ad d. c. Odoard. impediretur non solum executio personalis, sed etiam realis contra bona, quia unica determinatio, respiciens plura determinabilia, debet pariformiter determinare, *vulg. jur.* sed illæ facultates loquuntur æqualiter de utraque executione, ergo in utraque executione haberent locum cum prædicta distinctione, quod est absurdum.

Quia respondeo, non æqualiter determinare, quando determinabilia habent diversam rationem, prout habent executio personalis, & executio realis.

136 Contra hanc declarationem, interpretantem facultates A. C. ut habeant locum, quando clericus exciperet de refugio capit. Odoardi, quod nondum per sententiam obtinisset secus quando illud per sententiam obtinisset: oppono, quia cessionis beneficium potest per statutum tolli, *Bal. in l. 1. sub numer. 7. vers. quero si statutum. C. qui bo. ced. poss.* sed statuto, hoc cessionis beneficium auferenti, non datur hæc distinctio, seu interpretatio, quia non tolleretur, sed differret: ergo idem dicendum est in casu nostro; quia Papa non solum tollit hoc beneficium, sed disponit, ut hoc beneficium nullatenus debitori proffit, & tamen admissa hac distinctione, prodesset.

Hoc non obstante, servatur declaratio.

137 Restringe quinto, ut sententia, lata super admissione ad c. Odoardus, in favorem clerici inter clericum & unum ex ejus creditoribus, & similiter

cessio bonorum, facta cum uno creditore, non præjudicet aliis creditoribus non citatis, nisi cum distinctione, de qua *numer. seq. 139. & 141.* quare, si tu conventus à me pro obligatione camerali, fueris ita diligens & ego ita negligens; ut priusquam ego fecerim procedi ad executionem meæ obligationis cameralis, tu via ordinaria, me tacite consentiente, processeris super refugio dicti c. Odoard. & dict. refugium per sententiam obtinueris, sententiaque transitum fecerit in iudicatum, obligatio quidem mea quoad executionem personalem vulneratur exceptione dictæ sententiæ: sed si Titius deinde similiter agat contra te ad executionem suæ obligationis cameralis, tuque similiter excipias de dict. beneficio c. Odoard. Titius bene replicabit; exceptionem non esse admittendam ad retardandam executionem suæ obligationis cameralis, ideoque iudex illa exceptione non obstante, procedet ad executionem, cum obligatio Titii nondum sit vulnerata: hæcque subdeclaratio probatur eodem simili, quo probavimus declarationem, nempe quod si tu via ordinaria obtinueris, pronuntiare, meæ obligationi obviare exceptionem non numeratæ pecuniæ, hæc pronuntiatio non te juvabit adversus obligationem cameralem aliorum tuorum creditorum, etiam si isti alii creditores sint ex eadem causa creditores ex qua eram ego.

Ratio hujus restrictionis est, quia licet sententia, lata cum legitimo contradicte, id est, cum eo cujus principaliter interest, & à quo alii consecutivum jus habent, faciat jus quoad omnes, tamen secus est, quando sunt duo, aut plures, quibus ex eadem radice competit æque principaliter aliquod jus, quia tunc sententia, obtemperata contra unum, non præjudicat aliis qui æquale habent jus, quare si mulier post divortium infra 30. dies denuntiaverit marito, se ex eo esse prægnantem, & maritus id negaverit, & iudex, causa plene cognita, & discussa, pronuntiaverit esse filium mariti, illa sententia faciet jus, non solum quoad maritum, sed etiam quoad omnes, & sic ille erit consanguineus fratrib. quoad jus filiationis, & erit legitimus quoad omnes, quia causa est acta cum legitimo contradicte, id est, cum eo cujus principaliter interest, & à quo alii consecutivum jus habent, *l. 1. fi. & l. 2. & l. 3. ff. de liber. agnosc. Covar. tract. qq. c. 13. sub n. 5. vers. 2. prænotandum.* Sed si causa filiationis non fuerit acta cum patre, quem illa causa præcipue, & primo loco tangit, sed fuerit acta cum aliquo ex transversa linea, sententia non præjudicat aliis agnatis, quos æque principaliter negotium tangit, *Covar. d. vers. 2. prænotandum.* Similiter licet sententia in causa ingenuitatis, lata cum vero contradicte, id est, cum eo qui se facit verum patronum liberti, alio æque legitimo contradicte non existente, faciat jus quoad omnes alios, cum ex jure illius nominis seu patroni pendeat, & deducatur jus omnium, ut ex *leg. 25. ingenuum. ff. de stat. hom. & l. 27. divi fratres §. 1. deducit ib. Gl. in verb. neque hac res ff. de liber. caus.* Tamen secutus est, quando extat alius æqualis contradicte, qui illum prætendat esse suum servum, seu libertinum, quia tunc sententia, lata contra unum legitimum contradicte, non præjudicat alteri æque legitimo contradicte, *leg. 27. divi fratres §. ea persona ff. de liber. caus. & l. 1. ff. si libert. ingen. esse dic. Alexand. in l. 64. sæpe sub num. 57. versus unde isto casu, ff. de re judic.* cum sententia illa manifestet, illum non fuisse justum

justum contradictorem, ab alio^o justo apparente, & consequenter, tanquam sententia, lata cum non justo, contradictore, non præjudicat vero domino, seu patrono, sed est inefficax, atque si nulla res judicata intervenisset, l. 3. cum non justo, ff. de collus. deteg. Covar. d. c. 13. sub n. 5. vers. secundo apparet. Sic igitur in proposito, quando jus obligationis cameralis contra clericum ita æque competit creditori, contra quem lata est sententia sicut competit illi, contra quem lata non est, illa sententia nocet solum illi, contra quem lata fuit, & non aliis: & ex his potuit moveri Rot. in Mediolan. fructuum, ven. 20. Junii 1597. coram bon. mem. Card. Pamphil. dum nulla adducta auctoritate dixit, non obstat, quod Sperafigijs fuerit admissus ad c. Odoard. quia ista admissio non afficit Cribellium, quia non constat, fuisse citatum saltem legitime, imo cum Rota ita simpliciter transeat cum hac resolutione, forsan existimavit ejusmodi sententiam non dici super statu personæ.

140 Extende hanc restrictionem, seu verius illius rationem, ut procedat etiam si sententia, lata in cessione bonorum, seu admissione ad c. Odoard. diceretur lata super statu personæ, seu ratione status personæ, quia adhuc præjudicabit omnibus seu faciet jus quoad omnes, qui habent jus consecutivum ab illo contra quem sententia est lata, secus quoad eos, qui non habent jus consecutivum ab eo, sed habent ex se, & æquale, & principaliter in his enim causis status, nempe legitimis, ingenuitatis, & libertinitatis loquuntur jura, exempla, & doctrinæ citatæ supra n. 138. & 139.

141 Explica primo hujus extensionis primam partem, & quæ in prima parte rationis ejusdem restrictionis dixi sup. numer. 138. ut jus consecutivum dicantur habere omnes, qui non habent jus privatum, & interesse particulare, sed habent solum jus publicum, quia illud jus publicum dicitur consecutivum: ideoque sententia lata cum eo, qui habet jus privatum, facit jus quoad omnes respectu juris publici, id est illa sententia facit, ut apud omnes consequatur jura publica, competentia ex illo statu: quare sententia qua is, qui petitus est ab aliquo, uti servus, declaratus ingenuus, facit jus quoad omnes, qui super ipsum, qui est declaratus ingenuus, non habet jus particulare, & proprium, & sic iste, declaratus cum uno ingenuus, consequitur apud omnes illud publicum & commune jus, quod cuilibet ingenuo est publicum, & commune: nempe ut sit capax graduum, honorum dignitatum, & prærogativarum, quorum communiter capaces sunt alii ingenui: Similiter sententia, lata super legitimitate alicujus filii in lite, & causa, acta cum patre, facit jus quoad omnes, qui non prætendunt habere jus particulare, nempe paternitatis, eo quia alius non prætendat esse pater illius: & sic quoad alios omnes consequitur ex illa sententia jura publica, competentia communiter omnibus legitimis: Idem dicimus de sententia, qua quis est declaratus clericus, quia omnes qui in illa sententia non habent proprium, & particulare interesse, dicuntur habere jus consecutivum, sicque quoad illos omnes facit jus respectu juris publici, ut consequatur omnia jura publica, communiter competentia clericis: nempe, ut possit deferre tonsuram, & habitum clericalem, & sit habilis ad suscipiendos majores ordines, & similia: prout universa hæc explicatio probatur ex his quæ scripsi supra numer. 138. & 139.

142 Explica secundo ejusdem extensionis secundam

partem, & quæ dixi sup. numer. 138. & 139. in secunda parte rationis restrictionis, ut jus non consecutivum, sed æquale, & principaliter dicantur habere illi, de quorum interesse burfale & pecuniario, seu aliter pecunia æstimabile agitur, & ab alterius jure non dependet, quo casu sententia lata cum alio, habente simile interesse, præjudicat illi soli, & non aliis, habentibus interesse de per se sine dependentia: quare si Titius contraxerit plura debita cum diversis creditoribus, quorum unus deinde pro suo credito eum convenerit, & ipse Titius conventus exceperit, se fuisse & esse servum, ideoque nulliter contraxisse, & non potuisse se alteri obligare, & ita iudex sententiaverit, utique hæc sententia non præjudicabit aliis creditoribus, qui eundem Titium conveniant, sicque Titius pronuntius servus cum suo creditore, non est servus quoad alios creditores: Similiter si mutuarius adversus creditorem, mutuum repentem obtineat sententiam, qua mutuatori denegetur actio, eo quia mutuarius esset filiusfamilias, ad text. in l. 1. ff. ad senatusc. Macedon. hæc sententia non faciet jus quoad alium mutuatore, qui etiam mutuaverit, die ante eundem mutuatorio, sed erit opus novo processu, & nova sententia lata contra creditorem ad favorem clerici qui est debitor, quod non teneatur nisi in quantum facere potest, ad text. in c. Odoard. de solut. nō facies jus quoad alios creditores; prout hæc tota explicatio satis probatur ex his quæ dixi sup. n. 138. & 139. quare si clericus contra aliquos creditores obtinuerit, servatis servandis, non solum sententiam, qua fuerit admissus ad dict. cap. Odoard. sed obtinuerit etiam eosdem condemnari in expensis, pro illa causa factis, & illis non appellantis, sententia fecerit transitum in rem judicatam non poterit illas expensas ad ratam consequi ab aliis creditoribus, qui in ea sententia non interveniunt.

Contra hanc quintam restrictionem, sic explicata, dum diximus quod sententia lata cum uno, non facit jus quoad alium, habentem æquale jus, & interesse privatum, & non consecutivum, obijciatur, quia sententia lata super miserabili refugio cessionis bonorum, facit jus etiam quoad alios creditores non citatos, ut sentiunt Salyc. in l. 1. n. 4. vers. secundum dubium, C. qui bon. ced. poss. & Brun. tract. de cess. bonor. q. 2. princ. num. 7. fol. 179. & q. 16. princ. numer. 4. & seqq. tom. 3. par. 2. fol. 196. dum scribunt, quod sicut una inventarii confessio sufficit pro omnibus creditoribus, etiam ex post facto supervenientibus, ita etiam cessio bonorum facta contra aliquos creditores, porrigat effectum contra alios citatos, hocque objectum confirmatur ex l. 4. is qui bonis ff. de cess. bon. ubi quod Sabinus & Cassius putabant eum qui bonis cessit, nec quidem ab aliis quibus debet posse inquietari, & ex l. 19. item si unus ff. de except. arbitr. ubi quod si unus ex litigatoribus bonis suis cedat, non cogitur arbiter sententiam dicere, cum is qui cessit, neque agere, neque conveniri possit.

Hoc objecto (et si prima facie satis authenticum) 144 non obstante, non recedo à restrictione.

Ad objectum respondeo, distinguendo duas species.

Prima species est, quando creditor non citatus prætendit creditum suum esse in casu, quo debitor sit exclusus à cessione bonorum, & à beneficio cap. Odoard. & in ista specie procedit restrictio: nā multi sunt casus, in quibus cessio bonorum non admittitur, quorum casuum multos ponunt Doct. in l. 1. C. qui

qui bon. ced. poss. *Jas. in §. ult. sub numer. 11. & seqq. instit. de actio. summam Petr. Pech. Zirc. tract. de jur. sistin. cap. 4. numer. 2. & tom. 3. part. 2. fol. 158. & pinguius c. 5. sub numer. 16. fol. 162. & late Soc. in fallen. reg. 46. ubi enumerat 18. casus, & alii in diversis locis, & nos aliquos in seqq. restrictionibus: & cum possit esse, quod unus creditor sit in aliquo ex illis casibus, & alius non sequitur quod cessio bonorum, facta contra creditum unius, non debeat facere jus contra creditum alterius, & proinde, si debitor contraxerit debitum cum Petro, & Paulo bona fide, cum esset solvendo sed postea fortunæ injuria factus est non solvendo, & deinde sciens, se velle bonis cedere, dolose contraxerit debitum cum Joanne, à quo acceptis pecuniis, aufugerit, poterit forsan admitti ad cessionem bonorum, contra Petrum, & Paulum, sed illa cessio non debet nocere Joanni, per ea, quæ secutus sum *infra numer. 148. & seqq.* Item potest clericus contra Petrum & Paulum creditores obtinere refugium cap. Odoard. eo quia isti nihil probant, sed non debet illud obtinere contra Joannem, si is probet, quod debitum contraxit uti laicus, & sine habitu clericali, & tonsura, per ea quæ dixi *infr. n. 150. restrict. 9.* Item potest obtinere beneficium cessionis bonorum, quoad creditores, quorum creditum clare fatetur sed non quoad eos, quorum creditum clare negat, ut non negant *Salyc. in l. 1. sub n. 4. vers. secundum dubium, C. qui bon. ced. poss. & Brun. tract. de cess. bonor. q. 10. princ. n. 5. tom. 3. part. 2. fol. 196. & clarius q. 2. per totam, & præsertim numer. 6. vers. finem, ibi, pro hujus opinionis confirmatione, fol. 179.* Potest etiam obtinere beneficium cessionis bonorum, quoad creditores ex contractu, secus quoad creditores ex delicto, puta, furto, rapina, seu violentia, quia debitor ex delicto non debet juris beneficio gaudere, sed potius vel officio Judicis, vel ad instantiam partis venit corporaliter, aut alias secundum jura puniendus, *Medin. in suis tract. tom. 2. tit. de reb. restit. q. 3. in 3. caus. fol. 31. col. 2.**

Ratio hujus speciei est, quia etsi cessio bonorum habeatur indistincte loco solutionis, ideòque debitor ad hunc effectum, ut solvat, non possit carcerari, tamen potest carcerari ad effectum, ut carcer sit pro pœna doli commissi, & ex isto carcere aliquando procedit salus animæ debitoris; quia metu carceris occulte creditori solvit, sicque restituit, quod furari volebat, ut in casu de quo *infra n. 163.*

Quare *ad l. 4. citatam sup. sub numer. 143.* facilis est responsio, quod non procedit, quando allegatur casus in quo cessio bonorum non admittitur.

145 Non obstat exemplum de confectioe inventarii, tum quia confectio inventarii habet eandem naturam quoad omnes creditores, tum quia in confectioe inventarii citantur nominatim creditores certi, & per proclama hi, qui sunt incerti, sicque exemplum retorquetur.

146 Secunda species est, quando non præten dit, se esse in aliquo ex prædictis casibus, in quibus denegatur cessio bonorum, & beneficium dicti cap. Odoardus, sed tamen præten dit, illam cessionem sibi, non citato, non nocere: & in ista specie dico, verum esse objectum, quia illa cessio, & admissio ad cap. Odoardus nocet æqualiter omnibus, & sic etiam non citatis, quia cum omnes sint in casu, quo cessio debeat admitti, debitor non potest carcerari ad effectum, ut sol-

vat, quia cum is cesserit bonis, eaque propterea sint effecta creditorum, & proinde cessio illa sit loco solutionis, non potest carcerari pro solutione facienda.

Retenta hac quinta restrictione, de qua *sup. n. 137. & in specie prima, de qua supra sub n. 144.* ut in ea specie cessio bonorum cum uno creditore non præjudicet aliis, non citatis, prætendentibus debitorem quoad creditum suum esse indignum cessione bonorum.

Extende primo eam, ut si creditor, non citatus, habeat mandatum reale, & personale contra hunc debitorem, & talem sui crediti deducat qualitatem, quæ si probaretur, debitorem redderet indignum cessione quoad ipsum creditorem, tunc illius qualitatis cognitio sumi debeat, debitore in carceribus constituto: & moveor, quia cum debitor ex quo cessit bonis sit suspectus de fuga, debet carcerari, ne interim fugiat, quod creditori afferret non modicum præjudicium, *Petr. Pech. Zirc. de jure sist. c. 5. sub n. 16. in fi. nec eum potest tueri cessio bonorum, facta cum alio creditore, quia illa cessio non porrigit suum effectum ad eum, qui est suspectus de fuga, & in casu quo si fugeret, judicium reddetur sine executione, unde videmus, quod etsi appellatio tueatur appellan tem, tamen si sit suspectus de fuga, eum non tuetur Doct. communiter quos secutus sum in meo tract. de appell. q. 3. n. 27. & quod in causa mere civili, si tamen sit talis, in qua non admittatur cessio bonorum, tali casu non sit locus juratoriae cautioni, attento, quod in causa condemnationis debitor veniret detinendus in carceribus, quos evadere non posset per cessionem bonorum, quam facere vellet, scribit *Boer. dec. 349. & primo quoad multam, sub n. 8. ibi, ex quo inferri potest, quare si causæ sint diversæ, ita ut in una debeat admitti cessio bonorum, & in alia non, cessio facta in una, non prodest in alia.**

Confirmatur hæc extensio, quia licet debitor ex contractu, cedendo bonis, evadar carcerationem, tamen non evadit, si accusetur, & conveniatur ab alio super debito ex maleficio, puta ex furto, vel rapina, erit enim is carcerandus, non obstante cessione facta cū alio creditore, & etiam non expectata sententia.

Extende secundo, ut præcipue procedat in privi- 147 legio, ne debitor, conveniatur ultra quam facere potest, & in refugio *ad cap. Odoard.* quia sententia lata super hoc privilegio, & refugio, non facit jus respectu, ejus quod debitori dimittitur, ne agat, quia cedenti bonis nihil superest, nisi ut possit carcerari in casu, quo ei bonorum cessio non competet; at in eo qui habet privilegium, ne conveniatur ultra quam facere potest, super sunt bona ad victum, & vestitum, quæ ei dimittenda non sunt, sed creditori dari debent in casu, quo debitor, seu clericus ejusmodi privilegio sit indignus, & potest esse indignus quoad unum creditorem, licet esset dignus quoad alium, ut puta erit indignus quoad eum, cujus creditum negat, ut dixi *sup. num. 144. & quoad eum, quem contrahendo decepit, ut dixi n. seq. & erit dignus quoad eum, cujus debitum facetur, & quem non decepit: unde advertit, quod aliud est beneficium cessionis, aliud vero beneficium cap. Odoard. seu privilegium, ne debitor conveniatur ultra quam facere potest, durior enim est cessio, ad quam propterea clerici, qui non tenentur, nisi in quantum facere possunt, non tenentur, *Covar. var. resol. lib. 2. c. 1. sub n. 9. vers. caterum, quare non mirum, si nos in hac secunda extensione diffiniter respondemus in c. Odoard. à cessione bonorum.**

Ref.

Restringe sexto, ut cessio bonorum facta à principali, non juvet fideiussorem, vide quæ scripsi in *meo tract. de jud. caus. & c. lib. 2. cap. 7. n. 382.*

148 Restringe septimo, ut non habeat locum in debitore (sive is sit laicus, sive clericus) qui sciens, se non esse solvendo, debitum contraxit, quia diceretur dolose contraxisse, ideòque ei tam cessio- nis bonorum, quam *cap. Odoard.* (si sit clericus) beneficium esset denegandum, *l. penult. & ibi gl. in verbo, ex causa & in verbo, insidiaretur, ff. de jur. dot.* ubi quod locero, qui spe futuræ dotis gene- tum induxit, & cum sciret se præstare dotem non posse, id egerit, ut genero insidiaretur, privilegium ne tenearur, nisi in quantum facere potest, dene- gatur *Jas. in §. ult. fallen. 10. n. 19. instit. de ac- tio. Boer. dec. 349. & primo quoad, sub numer. 10.* ubi loquitur de quodam nomine Ogier, qui con- traxerat tempore, quò sciebat, se non esse solven- do *Foller. tract. de contract. cens. in verbo, census enim, n. 20. in fi. tom. 6. part. 2. fol. 142. Strach. tract. de decoctor. part. 3. numer. 10. tom. 6. part. 1. fol. 317. Covar. var. resol. lib. 2. c. 16. sub num. 9. vers. secundo illud adnotandum. Brun. tractat. de cess. bonor. q. 31. 4. q. princ. num. 1. & seqq. tom. 3. par. 2. fol. 92. & latius q. 22. ejusdem 4. q. princ. numer. 3. & 4. fol. 191. & quod intervenien- te dolo, vel culpa, socius perdat hoc beneficium, ne conveniatur ultra quam facere potest, scribit idem *Brun. eod. tract. q. 24. q. 4. princip. sub num. 2. fol. 191.* Et maxime procedit hæc restrictio, si ultra dolum interesserit renuntiatio beneficio ces- sionis, quo casu renuntiationem valere scribit *Bart. in l. 15. alia, §. eleganter, in fin. fol. matr. & quod improbus, & dolosus litigator beneficio dicti cap. Odoard. juvari non possit adversus creditorem, dixit Rot. in Mediolan. fructuum, ven. 20. Junii 1567. coram bon. mem. Card. Pamphilio.**

149 Ratio hujus restrictionis est, quia quæ virtuo- se operari debet ad obviandum fraudibus, dolis, circumventionalibus, & similibus, quæ justitiam ne- cant his omnibus auxilium, & documentum vitio- se ministraret, quod nihil absurdius dici potest.

Declara hanc restrictionem, ut debitor dicatur dolo contraxisse debita, ideòque bonorum cessio- ne sit indignus, quando non fortunæ injuria, sed suo vitio factus est non solvendo; triplex enim est debitoris decoctio, prima quæ procedit ob fortu- næ injuriam, & hæc decoctio est miseratione dig- na, secunda ob vitium debitoris: tertia partim ob vitium debitoris, & partim ob injuriam fortunæ; & hæc secunda, & tertia sunt mise- ratione indignæ, *Strach. tract. de decoctor. part. 2. sub numer. 1. & 2. tom. 6. par. 1. fol. 316. & par. 7. & ult. initio, fol. 323.* Unde Pius V. san- ctissimus Pontifex, & justitiæ religiosissimus anno 1570. die 3. Novembr. inhærens juris communis dispositioni, fraudulentos, & dolosos decoctores, qui propriis eorum bonis, non adversa fortuna, aut fortuitis casibus, sive hostium incurfu, vel vento- rum, marisque violentia, atque injuria, sed sua ip- sorummet injuria negligentia, prodigalitate, atque luxu in explendis propriis voluptatibus, penitus dilapidatis, proximos ad varia eorum bona sibi mutu- anda sub spe restitutionis compellunt & illis simi- liter profusis, creditores suos cessione bonorum de- ludunt etiam in animæ suæ periculum non modic- um salubri constitutione furibus, & latronibus ita æquiparavit, ut in nihilo ab illis differant, nisi ut quod eis nisi cum vitæ suæ periculo agitur, hoc decoctoribus impune liceat, & successive, revali-

dans omnes leges, & constitutiones, tam Imperia- les, quam Apostolicas, mandat, eos puniri etiam poena ultimi supplicii, prout punirentur fures.

Subdeclara hanc declarationem, ut debitori, 150 qui vult admitti ad cessionem bonorum, incumbat onus probandi fortunæ injuriam, alias non sit ad- mittendus, tum quia quisque tenetur probare fun- damentum suæ intentionis, tum quia negativa est improbabilis.

Restringe octavo, ubi beneficium cessionis bo- norum non habeat locum in debitore, qui sit obli- gatus in specie ad rem *Brun. de cess. bon. qu. 12. 4. qu. princ. n. 1. tom. 3. part. 2. fol. 187.*

Declara hanc restrictionem, ut non procedat, si obligatus non possit rem præstare, neque satisfacere de interesse, *Brun. eod. tract. q. 4. 4. quæst. princ. sub n. 1. fol. 183.*

Restringe nono, ut non habeat locum in cleri- co, qui contrahit habitu, & nomine laicali, & sine tonsura, & suppresso nomine clericali, ita ut qui ei pecunias credit, remaneat deceptus in statu perso- næ; quia huic clerico in poenam doli, & deceptionis debet d. cap. Odoard. beneficium omnino de- negari ex decreto congregationis sacri Concil. Tri- dentini die 18. Septembr. 1595. *dec. 147. fol. 17.* cujus verba hæc sunt, *congregato concilii censuit, clericum prima tonsura insignitum, habitum clerica- lem, & tonsuram deferentem, nec alicujus Ecclesiæ servitio de mandato Episcopi descriptum, licet fori privilegio non gaudeat, gaudere tamen beneficio cap. Odoard. ex quo decreto, ut vides, clericus qui de- fert habitum clericalem & tonsuram, habet bene- ficium dicti cap. Odoardus, hæcque restrictio con- firmatur multiplici ratione.*

Confirmatur primo, quia is, qui sub clypeo le- 151 gis male agit, facit legi injuriam, cujus natura est bene operari: & qui legi injuriam facit, dicitur pec- care in legem, & consequenter legis auxilio est in- dignus, *l. ult. §. si vero postquam in fi. C. de jur. de- liber. c. 14. quia frustra. de usur. & dixi in meo tract. de jud. caus. l. 1. c. 59. sub n. 18. vers. 3. quia, & in tract. de appell. q. 5. n. 76. 77. & 78. & est propositio satis nota, & quod propterea contrahens debita sub spe futuræ cessionis non sit admittendus ad cessionem bonorum, scribit *Brun. tract. de cess. bonor. q. 30. 4. qu. princ. n. 1. & seq. tom. 3. part. 1. fol. 192.**

At clericus, qui mendaci habitu contrahit, & 152 contrahendo decepit, & deceptionem ut tueatur, recurrit ad legem in c. Odoard. dicitur peccare in legem: ergo indignus est, ut ad illam legem possit recurrere quod multis etiam exemplis ostenditur: nam licet quando Præfectus de urbe coronat Im- peratorem, tunc Imperator de consuetudine satis- faciat omnibus creditoribus illius Præfecti, eum- que à debitis liberet, tamen si Præfectus, sentiens adventum Principis, audacior fiat, ideòque multa debita contrahat, propter spem dictæ liberationis faciendæ à Principe, non debet liberari, *Bart. in l. 1. §. hæc autem actio. num. 1. ff. si quis test. lib. ess. juss. fuer.* ideòque licet Rex in accipiendo coro- ram soleat liberare debitores, tamen, si quis hac spe coronæ, de proximo à Rege capiendæ, multa contrahat debita, non liberatur, *Ursil. ad Affl. dec. 84. fuit dubitatum, sub n. 2. †.* Similiter licet filius fa- milias, quando emancipatur à patre, efficiatur no- va persona, & ideo de rigore juris liberetur ab om- nib. obligationibus, & debitis, per eum contractis, tamen si debita contraxerit eo animo, ut mediante emancipatione, liberaretur non consequitur libera- tionem, *Jas. in l. 26. qui jurasse, §. si pater, n. 2. ff. de*

154 *de jurejur.* † Item, licet militi, eunti ad bellum, competat exceptio hostica, *de qua in consuet.* Regni Neap. tamen si miles, postquam fuit monitus, ut iret ab bellum, spoliū committit, & in eo conventus excipiat de privilegio hosticæ, denegatur ei illa exceptio, seu privilegium, quia illud spoliū videatur commisisse spe dictæ hosticæ exceptionis, *Affl. d. dec. 84. sub num. 1. & in consuet. hostici. num. 10. lib. 2. fol.*

155 42. † Item licet mulier, intercedens pro alio, juvetur Senatusc. Vellejan, tamen, si decipiendi animo, vel cum sciret, se non teneri, interceserit, Senatusconsultum eam non juvabit, *l. 30. si decipiendi animo, ff. ad Senatusc. Vell.* † Similiter quamvis homicida bannitus, occidens majorem, aut saltem æqualem bannitum, debeat gratis, & etiam in carceribus non constitutus, remitti, & liberari, tamen, si quis hac spe homicidium committat, non est dignus ejusmodi liberatione, per eā, quæ scripti in meo tract. *de*

156 *judic. caus. lib. 1. cap. 97. sub num. 149.* † Licet etiam bannitus possit, statuto permittente, impune occidi, tamen, si maritus procuraverit, uxorem absentem accusari de furto, & condemnari, & banniri, eamque postea, uti bannitam, occiderit, non juvabitur prædicto statuto, quia in premiis statutorum, & legum non veniunt odiosi, *Anch. consil. 408. probata. sub numer. 1.*

157 & 2. † Licet pariter lex concedat cuilibet, ut frumentum pro currenti pretio possit vendere, & cuilibet, ut pro casu sinistro possit, soluto consilio, facere se assecurari, tamen si dolose id faciat, lex concessionem denegavit, ut secutus sum *sup. §. 1. quest. 7. par. 2. ampl. 10. numer. 16. & seqq.* Ex quibus omnibus, & aliis infinitis similibus, quæ adduci possent, evidenter constat, quod jura deceptis, & non decipientibus subveniunt. Si ergo hi, quia versantur in dolo tamen sub falso statu personæ, sunt legis auxilio indigni; tanto magis ejus auxilio indigni sunt, qui mendaci personæ statu debitum contrahunt, quod se solvere non posse, non ignorabant.

159 Confirmatur secundo, quia, qualitas, superviens enti, reponit illud ens in diversa specie, ut *ex Mars. secutus sum in meo tract. de jud. caus. lib. 2. c. 9. n. 1462.* & talis quis præsumitur, in quali habitu reperitur, & ideo si quis virginem veste meretricia tæminæ, non matrisfam. vestitam, de pudicitia tentaverit, injuriarum non teneretur, *l. 15. item apud Labeonem §. si quis virgines ff. de injur. & c. 25. in audientia de sent. ex om.* item si quis percussit clericum, veste laicali indutum, non incidit in excommunicationem, in quam incidit qui percutit clericum, *d. c. in audientia. Mars. consil. 97. in præsent. nu. 9.* Similiter [accedendo propinquius ad casum nostrum] si mulier veste virili induta pro alio interceserit, Senatusc. Vellejano non juvatur, *d. l. 30. si decipiendi juncta Glo. 1. ff. ad Senatusc. Vell.*

Declara eandem restrictionem, ut tunc quis dicatur contraxisse nomine laicali; quando in scriptura contractus fuit nominatus simplici nomine, prout nominari solent laici, maxime quia in dubio quis censetur laicus, & non clericus; cum qualitas clericatus non sit à natura. *Dec. consil. 125. in causa spoliationis n. 6.*

160 Extende primo hanc restrictionem, ut clerico non satis sit ad consequendum beneficium *c. Odoardus*, detulisse habitum clericalem, & tonsuram coram iudice, dum pro admissione, *ad d. c. Odoardus*, institerit, quia si creditor doceat, antea, & præ-

sertim tempore contracti debiti incessisse habitum laicali, & sine tonsura, privabitur beneficio d. c. *Odoardus*, cum tempus contracti debiti inspicere debeat; quia illo tempore decipiebat eum, à quo pecuniam accepit.

Extende secundo, ut quamvis laicus, suscipiendo clericatum sine fraude, admittatur *ad c. Odoardus*, etiam pro debitis contractis ante susceptionem clericatum; tamen, si erat jam clericus, & contraxit, uti laicus, non admittitur, per ea, quæ dixi *supr. nu. 150. & seqq.*

Tempera primam partem hujus extensionis; ut non procedat, si clericatum in fraudem susciperet, quia esset indignus beneficio: *d. c. Odoardus*, & diceretur in fraudem suscepisse, quando sciebat, se non esse solvendo, quando contrahebat.

Extende tertio, ut non satis sit deferre habitum clericalem, & tonsuram, nisi habitus sit decens, nempe hodie usque ad talos, ut ex decreto Congregationis Sacri Concil. Trident. de quo *fol. 58. col. 2. versi. habitum.*

Extende quarto, ut non satis sit, deferre tonsuram, & habitum clericalem decentem, sed requiratur, ut de mandato Episcopi sit alicujus Ecclesiæ servino descriptus, vel sit in sacris; *Covar. var. resol. lib. 2. c. 1. sub n. 9. versi. sed & quo. Gaspar. Beat. trac. de inop. debit. c. 17. n. 20. versi. si tamentom. 3. p. 2. fol. 240. & Marches. in sua prax. de commiss. p. 3. de comm. admissi. ad c. Odoardus, num. 98. fol. 321. in ultima, seu 3. impress.*

Contrarium, nempe, quod sufficiat delatio habitus clericalis & tonsuræ quoad privilegium cap. *Odoardus*, & solum quoad privilegium fori requirantur illæ alæ qualitates, sen earum aliqua, de quibus in Concilio Trident. *c. 6. sess. de reform. & quas nos ex eo retulimus in nostro tract. de jud. caus. lib. 1. c. 11. sub num. 82. censuit Congregatio d. c. Conc. Trid. 11. Junii 1595. dec. 144. & cum hac expressa differentia, 18. ejusdem mensis, & anni dec. 147. fol. 16. & 17.*

Reliquas restrictiones, & alia pertinentia ad hanc sextam quæstionem videbis apud *Jas. in d. §. ult. Instit. de actio. & Brun. d. tract. de cess. bonor. & alios citatos.*

Interio ex his restrictionibus, mihi laudandos non videri eos iudices, qui sub quadam pietatis specie, his restrictionibus neglectis, se in justitia debitoribus ita debitores esse existimant, ut injustitiam creditoribus facere non erubescant, ad hancque illationem triplici moveor ratione; Prima, quia magis pii, & misericordes forent, si restrictiones istas servarent, per ea, quæ scribunt *D. August. relatus in c. 1. 14. q. 6. in illis verbis: illud vero fidentissime dixerim, eum qui pro homine ad hoc intervenit, ne male ablata restituat, & qui ad se confugientem (quantum honeste potest) ad restitutionem non compellit socium esse fraudis, & criminis, nam misericordius opem nostram talibus subtrahimus, quam impendimus, & Pii V. in constitutione, quam citavi supra sub num. 149. in illis verbis: ac animæ suæ periculum non modicum, quia etsi inops debitoris carceratio non debiti solutionem pariat, sed pœnæ crudelitatem creditori inutilem exercent; tamen hoc est verum in debitore vere inope, non autem in debitore simulate inope, quæ simulatio sæpe carcere, alioque metu detecta est, ut namque memoriæ proditum est, Chrysogonus cum Genuen-
sis magna summa esset creditor, isque pluries requisitus satisfacere recusasset, falsoque se non solvendo assereret, & proinde foro*

cessisset. Chryfogonus, inquam, eum blandis verbis in se cessum deduxit, dispositis prius clanculum armatis hominibus eumque sic in secessum adductum in collum invasit, collareque ex nucleo ferri, seu calybe, quibusdam aculeis mira Germanorum arte elaboratum, atque confectum, immisit, commonefactumque nulla vi, seu arte aperiri per alium, infringique posse, & ei exitium imminere, si in illo loco pecuniam debitam non transmitteret, eum dereliquit, ostensa prius clave, miro artificio confecta, at miser Ligur, sentiens, se aculeis pungi, & stare cum semper cogeretur, nec remedium vitæ ullum haberet, debitam pecuniam Chryfogono transmisit, petens clavem, & orans aperiendi collare arcanum detegi, quod Chryfogonus, accepta pecunia effecit, si credimus *Straccha trac. de decoct. par. 2. sub num. 3. tom. 6. p. 1. fol. 316. & ante eum, sed brevius Bossio tract. crim. tit. de plurib. viol. sub d. 77.* quare non dicamus, quod clericus frustra carceratur, ex quo carcer non solvit sed bursa, qui responderetur, quod cum est carceratus, habet majorem curam solvendi, quam quando stat in libertate, *Io. An. de Nigr. in extravag. unicam. num. 348. de vit. & honest. cleric. inter Repet. tom. 6. p. 2. fol. 15.* Secunda ratio, qua moveor est quia Judex non debet esse clementior lege. Tertia ratio, quia sicut Reip. expedit, ut puniantur fures, ita expedit, ut debitores, miseratione indigni, detineantur carcerati, cæterum, si ob fortunæ injuriam, vel alium inopinabilem casum adversum vere in paupertatem collapsi sint, cum miseratione eis debitum remittendum suaderem.

S U M M A R I U M.

Executio litterarum cambii licet admittat multas oppositiones, tamen statutum, mandans, eam concedi, transactis viginti quatuor horis à die reproducti præcepti, non est irrationabile, n. 1.

QUæro septimo an statutum, mandans judici, ut transactis horis xxiiij. à die reproducti præcepti, debeat licentiam expeditam concedere, sit de re impossibili, ideoque discretum, & irrationabile?

Respondeo. Videtur dicendum, quod sic, cum adversus litteras cambii multæ possint opponi exceptiones, concernentes personas, & merita, ut patet ex his, quæ scripsi *sup. numer. 16. & seqq.* & possit eam negari litteratura manus, & successive requiratur examen testium, qui eam recognoscant, ut dixi *sup. gl. 2. numer. 4. & 5. & hac ead. gl. numer. 15.* quæ singula impossibile est, ut intra tam angustam dilationem possint expediri.

Contrarium est verum, quia imo ejusmodi statutum est de re possibili, est discretum, & rationabile, cum enim statuta ita interpretari debeamus, ut à sapientibus reprehendi non possint, per ea, quæ dixi in *meo tract. de appell. quest. 2. sub num. 18.* debemus intelligere statutum, ut loquatur de litteris confessatis, & aliqua relevanti exceptione non concussis, siquidem in dispositione, quam lex facit, supponi debent termini habiles illius dispositionis, & hac terminum habilitate supposita, celsat omnis impossibilitas.

Confirmatur hoc contrarium, quia quod debitor sit cavillosus, & non veridicus sonat in delictum, vel saltē in tristem eventum, sed lex, quæ non fertur in casu, in quo obviare debeat præsumptæ frau-

di, non præsumit delictum, *l. merito. ff. pro soc. neque expectat tristem eventum, l. 83. inter stipulantem, §. sacram ff. de verb. obl. homo liber certa specie continetur, & casum, adversusque fortunam expectari hominis liberi, neque civile, neque naturale est: nam, &c.*

§. 7. Glos. 6.

Si vero cambium, &c. peteretur contra curatorem hereditatis tacentis, vel &c. elapsis mensibus sex, &c. non concedatur licentia, quin prius petens, &c. idoneam fidejussionem præstet de restituendo quicquid indebite exegerit, una cum damnis, interesse, & impensis, ac pœna triginta trium pro centenariis.

S U M M A R I A.

- Fidejussio de restituendo qua ex causa præstari aliquando debeat à creditore, agente executive, n. 1.*
- Fidejussio est medicina legalis, sub n. 1.*
- Curator hereditati jacenti quando ad instantiam creditoris debeat dari, & quando non, num. 2. Et quomodo detur, n. 2. & late n. 5. & seqq.*
- Curator quando detur non hereditati, sed bonis, seu liti movendæ, sub n. 16.*
- Heredes, qui possunt esse ab intestato, debent requisiti adire, vel repudiare hereditatem infra centum dies sub nu. 3.*
- Heredem non extare ad effectum, ut dari possit curator ad instantiam creditoris, quando dicatur, n. 4.*
- Curator hereditati jacenti quor, & quibus modis detur, nu. 5. & seqq.*
- Curatore dato hereditati jacenti, & cum eo facto processu, si postea appareat, extitisse heredem, an processus sit nullus, n. 9.*
- Creditor hereditatis jacentis quomodo agere debeat ad consequendam solutionem, n. 8.*
- Curatoris datio est sententia interlocutoria, sub n. 9.*
- Interlocutoria, lata ex falsa causa, est nulla, sub n. 9.*
- Hereditas adita non dicitur amplius hereditas, sub num. 9.*
- Paria sum, non esse, vel esse, & factis debitis diligentis, non apparere, sub n. 10.*
- Scientia, quod heres extabat, quando præsumatur in eo, qui fecit deputari curatorem hereditatis, nu. 11. & 12. Et quando præsumatur ignorantia, num. 13.*
- Curator, datus hereditati, cessat, superveniente herede, num. 14.*
- Heres ab intestato, vel ex testamento, qui est etiam creditor, quor viis possit consequi solutionem ex hereditate, quam adivit cum beneficio legis, & inventarii, n. 15. & seqq.*
- Separationem hereditatis potest heres impetrare ad consequendam solutionem, sub n. 15.*
- Heres cū beneficio legis, & inventarii, non censeatur heres in his, quæ sibi sunt damnosa sub n. 16. versi. 1.*
- Executione prohibita contra curatorem hereditatis jacentis, nisi ab agente sit præstita fidejussio, an censeatur prohibita etiam contra heredem cum beneficio legis, & inventarii, n. 19.*
- Forma, data à statuto in fide jubendo, an dicatur adimpleta, si in fidejussione non sint expressa verba statuti, sed sit addita clausula (ad formam statuti) n. 20. & seqq. Et quid in forma data juram. calumnie, numer. 20.*

Quæro primo, qua ex causa hoc statutum, modificando præcedentem dispositionem, eum, qui ex causa cambii peteret executionem contra curatorem, vel peteret, lapsis sex mensibus, arctet ad præstandum fidejussionem de restituendo, &c.

Respondeo, quia ubi majus est periculum, ibi cautius est agendum, ut scripsi *sup. §. 1. quæst. 1. num. 1.* & major calumniæ suspicio urget in his duobus casibus: in primo, quia facile est insurgere contra mortuum, in secundo, quia non est verisimile, quod tenens suas pecunias in cambis; sit negligens per sex menses ad eas petendas: merito utroque casu novum fidejussionis remedium à statuto est adhibitum; solet enim fidejussio, veluti optima legalis medicina, calumniæ morbo sæpe obviare.

Quæro secundo (ad intelligentiam) & praxim hujus statuti quando ad instantiam creditoris deveniatur ad dationem curatoris hæreditati jacenti.

Respondeo. Quando constat de morte illius, cujus hæreditati petitur dari curatorem, & non constet, quod habeat de præsentis successorem, sed speratur de proximo, quia tunc Prætor ad instantiam creditorum mittit edictum, tempusq; præfinit, intra quod hæreditas adeatur, *l. 13. si quis instituatur, ff. de hæred. instit. Ang. consi. 193. mortuo, sub num. 3. ibi, restat igitur videre, & Stracch. tract. de decedent. p. 7. nu. 16. tom. 6. par. 1. fol. 314.* & ubi intra illud tempus hæreditas non adeatur, tunc adeatur, tunc dari debet curator.

Secus, si defunctus nullum habeat successorem, neque speretur, quia tunc ejus bona sunt vacantia, quibus non datur curator, cum non dicatur hæreditas jacens, sed illorum bonorum administratio pertinebit ad procuratorem filii, *Ang. & Stracch. ubi supra.*

Dicitur autem, non sperari successorem, ideoque bona esse vacantia, quando sunt nominatim requisiti hi, quibus proxima causa successionis contingit, & eis statutus est terminus non minor centum dierum adeundam, vel repudiandam hæreditatem, & nullus comparet, *Bart. in l. 5. si bona. n. 2. C. de bon. auth. judic. possid.*

Adverte, quod, quicquid dici possit de jure, in praxi sine præfata termini præfixione, servato solo ordine, de quo *jul. num. 5. & seqq.* datur indistinctè curator ad instantiam creditoris, docentis, vel jurantis de suo interesse & fingentis; se ignorare, quod extet hæres & raro fiscus se intromittit, posset tamen, quando defunctus non haberet successorem, se intromittere, ut dixi.

Nec obstat, quod *text. in l. 2. ff. de cur. bon. dand. Spec. tit. curat. numer. 14. in fine, vers. opponitur autem, lib. 1. fol. 99. Odofr. tract. de curat. numer. 6. tom. 8. par. 2. fol. 406. Stracch. ubi supra, & Capic. dec. 87. num. 1.* dicant, curatoris esse dandum ad instantiam majoris partis creditorum.

Quia respondeo, id esse verum, quando concurrunt plures creditores, sed quando apparet unus solus, tunc necessarium est, ut ad ipsius instantiam detur.

Quæro tertio, quomodo ad hunc effectum, ut possit dari curator hæreditati jacenti, constabit, quod defunctus non habeat de præsentis hæredem?

Respondeo. Constabit, quando ex decreto judicis erit facta juridica diligentia, an adsit hæres, & nullus apparebit hæres.

Quæro quarto, qualis debeat esse diligentia. Respondeo, diligentiam hanc posse pluribus

modis expleri.

Primus modus est, ut creditor faciat citari nominatim hæredes, scriptos in testamento, si defunctus decesserit testatus, seu proximiores defuncti, si decesserit intestatus ad declarandum, an sint, vel esse velint hæredes, & ex quanta parte, quia actor, ut bene agat, potest facere preparatoria ad legitimandas in primis personas, quarum legitimacionem esse necessariam secutus sum *gl. præced. num. 16. & seqq. & speciatim num. 24. 27. & seqq.*

Sed revera hic modus non sufficit, ut detur curator, quia sunt considerandi quatuor casus: primus est quando citatus venit, & respondet, se esse hæredem, & hoc ostendit, & declarat velle esse hæres, & isto casu cessat cura, secundus casus est, quando respondet, se non esse, nec velle esse hæredem, & hoc casu ex hac sola responsione non devenirem ad curam, sed adhiberem majorem diligentiam, de qua *num. seq. in 2. & 3. modo*, quo posset apparere alius hæres, tertius casus est, quando nemo comparet, & isto casu tanto minus devenirem ad dandū curatorem; quia, similiter adhiberem diligentiam, de qua infra, primus tamen casus est utilis ad fundandum judicium quatenus citatus doceat, se esse hæredem: cæterum ad effectum dandi curatorem hic modus à practica non est receptus, imo cautus creditor, etiam si sciat, aliquem esse hæredem, & id probare possit, tamen ad evitandum hoc onus probationis, solet, simulata ignorantia, instare, pro deputacione curatoris, ut in sequenti secundo modo.

Est etiam utilis iste modus in primo casu, quando sc. citatus doceret, se esse hæredem ex testamento, vel ab intestato, sed tamen diceret, se nondum deliberasse, & quatenus deliberasset, diceret, se nondum adivisse hæreditatem; quia judex tunc posset illi præfigere terminum competentem ad deliberandum, & ad adeundum; posset etiam ex tunc declarare, se nolle esse hæredem, & undique resultarent utiles effectus, de quibus non est hic locus, ut agamus.

Secundus modus [& hic practicat in Urbe] est, ut creditor faciat ad sui instantiam citari hæredes si qui sint, vel esse velint q. N. hoc modo. *Citentur hæredes si qui sint, vel esse velint q. N. ad comparandum legitime, & acceptandum, vel recusandum hæreditatem præfati N. alias videndum, deputari curatorem illius hæreditati jacenti primo pro prima dilatione ad primam diem, Instante, &c.* hæcque citatio datur cursori, qui facta diligentia de reperto hæredes domi in qua dictus q. N. mortuus fuit, & in vicinia aliisque locis, faciet relationem judici de dicta diligentia, se nullum hæredem invenisse, & tunc judex eandem diligentiam faciendam committit duobus aliis cursoribus cum eadem citatione, qui eandem diligentiam facient, & referent judici, & tunc judex decernet processum per affixionem ad valvas curiæ, & domicilii defuncti; si illud habet, alias loco illius in acie campi Floræ: & in executione hujus decreti fiet alia citatio hujus tenoris. *Citentur per affixionem ad valvas curiæ & aciei Campi Floræ, seu domus solitæ habitationis, q. N. hæredes si qui sint, vel esse velint, ad comparandum legitime & acceptandum, vel recusandum hæreditatem præfati q. N. alias videndum deputari curatorem illius hæreditati jacenti primo pro prima dilatione ad primam diem, Instante, &c.* In termino hujus citationis judex mandat citari ad idem pro secunda, tertia, & quarta ex superabundanti dilationibus, & sic erunt tres aliæ citationes ejusdem

tenoris una die pro alia, & in termino ultimæ citationis comparet creditor, & conducit fideiussorem & impetrat, deputari curatorem; & deinde cum eo fit legitimus processus.

Hic idem modus servatur, quando debitor instituit hæredem absentem; præmissis enim præfatis diligentis, deputatur curator, non tamen hæreditati jacent, sed hæreditati, & bonis.

7 Tertius modus, quem servat Curia Genuensis ex dispositione statutorum lib. 3. c. 11. §. quotiescunque est ut non fiat citatio generalis contra incertos hæredes, ut servatur Romæ, sed fiat ex decreto judicis denuntiatio in domo, in qua solius erat morari defunctus, & fiat etiam tribus ex ejus proximioribus propinquis, si reperiri possent in loco, & in defectu propinquorum tribus ex proximioribus vicinis, & fiat etiam præconizatio in platea banchorum, & in contrada, in qua ille mortuus habitare solitus erat, & ista denuntiatio erit in citatoria: quod si quis est, qui velit esse curator bonorum dicti defuncti, seu velit bona prædicta defendere, compareat coram Judice intra tempus in denuntiationibus, & proclamata assignatum; & deinde proceditur ad dationem curatoris, ut d. §. quotiescunque, & iste idem, modus servatur, si daretur curator bonis debitoris absentis, seu latitantis.

8 Hæc diligentia potest sufficere, quia quando creditor vult consequi solutionem in bonis defuncti, debet citare eos quarum prima est causa successionis arg. text. in l. 1. §. denuntiari, ff. de ventr. inspic. & c. Bar. in l. 8. si diu. ff. quib. ex caus. in poss. eat. & in l. 1. num. 3. ff. de cur. bo. dand. Alex. consil. 107. perspectis num. 1. li. 5. & Capic. dec. 87. sub. numer. 1. in 2. requis. sed is, qui vult deputari curatorem, vult consequi solutionem, ergo & quod in datione curatoris debeat speciatim evocari is ad quem hæreditas spectat, quando non ignoratur, scribit Fulg. consil. 190. viso toto, num. 2. & col. 4. vers. fi. & isti citati cum sint proximiores, seu vicini, dicent, an aliquis eorum sit, vel esse velit hæres, vel an adsit alius hæres, & qui & ubi doceant de hærede, non erit locus dationi curatoris, sed agatur contra hæredem: si vero non doceant de hærede, præsumitur, non extare hæredem, & datur curator unus ex generalibus curatoribus dictæ civitatis Genuæ; nam qui est creditor, facta debita diligentia de reperiendo hæredem, eoque non reperto, non debet propterea excludi à consecutione sui crediti, quare ut illud possit consequi, debet posse habere reum qui est curator.

9 Quæro quinto, si ad instantiam creditoris datus est curator tanquam hæreditati jacenti, & hæreditas jam esset adita per hæredem, nunquid processus, factus cum curatore, erit nullus?

Respondeo. Prima facie videtur dicendū, quod sit nullus quia datio curatoris fuit facta ex falsa causa, cum hæreditas adita non dicatur amplius hæreditas, vel saltem non sit jacent, & quia datio curatoris est decretum, seu sententia interlocutoria, quæ, si sit interposita ex falsa causa est nulla, Fulg. consil. 190. viso toto num. 2. col. 4. vers. sed ex alio capite & ipso jure nulla, l. si tut. C. in quib. caus. in integ. rest. non est necess. Ant. de Butr. consil. 18. in 9. sub nu. 1. & 2. & quod hæreditas adita non dicatur amplius hæreditas scribit Jaf. in l. ejus qui in provincia, §. quod si stipulatus sub nu. 11. ff. si cert. pet. ideo sublata datione curatoris, ruit totus processus, quia in judicio requiruntur pro substantia tres personæ, ut secutus sum in meo tract. de jud. caus. lib. 1. c. 2. n. 5. & seqq. & n. 12. & seqq.

& hic deficeret persona rei.

Contrarium luadetur ex eo, quia paria sunt esse, & non apparere, & non esse, seu tempore datæ curæ non apparebat hæres: ergo.

Distingue: Aut creditor sciebat, extare hæredem, & tunc datio curatoris non tenet, & consequenter processus est nullus: Aut ignorabat, & tunc rursus distingo, vel usus est debita diligentia ad sciendum, & isto casu processus tenet, qui est ignorantia excusabilis, & quia paria sunt non esse, & esse, & non apparere, quando est facta debita diligentia, per ea quæ scribit Fulg. d. consil. 199. col. 3. & ita disponunt statuta Genuensia d. c. 11. §. acta & gesta. Vel non est usus debita diligentia & tunc error, qui est crassus, & supinus, vitiat dationem curæ & processum, & isto casu, & cum ista distinctione est intelligendum, quod scribunt Bal. consil. 508. utrum possit sub nu. 1. lib. 1. Paul. de Castr. consil. 392. ut attingamus paulo post principium lib. 1. dum dicunt, quod error in facti causa vitiat decretum.

Declara primo, ut hæc scientia præsumatur ex pluribus. Primo, quando creditor esset consanguineus defuncti, quia conjunctus præsumitur scire factum conjuncti, l. penult. 8. ff. und. cogn. l. 7. de tutela C. de in integ. rest. minor. Fulg. consil. 89. in quæst. num. 3. vers. nec obstat quod mater ignorabat, & maxime procedit hæc præsumptio in factis publicis, qualia sunt jura sanguinis, ætates, mortes, matrimonia, superexistencia filiorum, & similia, quæ respiciunt processum naturæ, vel factum, publicum consanguineis, ut considerant, Socc. consil. 97. in præsentii consultatione, num. 3. li. 4. Alex. consil. 71. num. 6. lib. 1. Rol. à Val. consil. 3. num. 100. lib. 1. & Surd. consil. 7. magnificus nu. 52. & 53. † Secundo quando hæres, qui adivit hæreditatem, fecisset in confessione inventarii fieri publicum, & generale proclama in locis publicis, solitis, & consuetis, quia ex his publicis proclamatibus inducitur præsumptiva scientia Fulg. d. consil. 190. nu. 2. col. 4. vers. sed ex alio capite, & hæc præsumpta scientia transfert in adversarium onus probandi ignorantiam. Rol. à Vall. consil. 19. num. 39. lib. 1.

Subdeclara, restringendo hanc declarationem, ut non procedat in casu, quo creditor fecisset fieri denuntiationes, & proclama de quibus sol. numer. 7. quia tunc fortior est præsumptio ignorantie, quam scientiæ: & una præsumptio tollit aliam, & sicut proclama inventarii est aptum ad inducendam scientiam præsumptivam, quod extat hæres & consequenter curatoris dationem reddit dolosam seu culpofam: ita è converso proclama curæ dandæ inducit præsumptivam scientiam in hærede, quod dabatur curator & consequenter culpofe, seu dolose hæres non manifestasset, se esse hæredem, quia ultima mora nocet l. 17. illud & ibi Gl. ult. & Bar. in summario, ff. de peric. & comm. rei vend. & l. 91. si servum §. sequitur, & ibi DD. ff. de verb. obl. seu una mora compensatur cum alia, ut secutus sum. sup. §. 2. gl. 5. num. 202.

Declara secundq, ut superveniente hærede in processu cesset curator, per ea, quæ scribit O dofr. tract. de cura. bo. dand. num. 46. 62. & 101. & seq. 10. 8. p. 2. fol. 407.

Quæro sexto, quot viæ competent filio hæredi seu cujus alteri hæredi ex testamento, vel ab intestato, cum beneficio legis & inventarii, volenti separare ab hæreditate creditum, quod habet contra hæreditatem, & quæ via sit ei utilior?

Respondeo. Competunt tres viæ: Prima via est, ut agat

ut agat contra curatorem, ad sui instantiam deputandum per judicem. Secunda via est, ut propria auctoritate sibi solvat, & retineat, quando creditum est clarum. Tertia via est, ut implorato judicis officio, citet creditores, & legatarios, iisque citatis, impetret à judice separationem.

Prima via probatur tum quia hæres non potest esse actor, & reus, sicque agere contra se ipsum, quia actio, & passio in eodem subjecto stare non possunt, testibus his, quos citavi §. *præced. gl. 1. num. 24.* tum quia hæres cum beneficio legis, & inventarii, in his quæ sibi damnosa sunt, non censetur hæres, *Mont. tract. de invent. sub num. 130. tom. 8. par. 2. fol. 243. hancque viam scribit Illustr. Card. Tusc. in suis concl. in verb. hæred. concl. 23. nu. 3* & est via tutior, quia cum formato judicio hæredes per sententiam diffinitivam consequuntur creditum, acquirunt fortius jus, & justitiorem possessionem.

16 Neque obstat, quod curator non detur hæreditati aditæ, sed solum hæreditati jacenti.

Quia respondeo, quod, adita hæreditate, curator datur bonis, seu verius liti movendæ, sicut enim, quando lis est inter pupillum, & tutorem, datur curator liti, *Socc. Jun. consi. 46. num. 5. lib. 1. & Piag. tract. de curat. quæst. 2. num. 63. tom. 8. par. 2. fol. 326.* quia, cum pupillus sit hæres, non potest dari curator hæreditati, neque potest dari pupillo, quia habet tutorem neque pupillus debet in lite remanere sine defensore, sic etiam isto casu datur curator bonis, ne alias hæreditas remaneret indefensa, cum hæres agat contra hæreditatem, & intersit creditorum, qui possunt apparere, vel aliorum prætendentium in hæreditate, quod hæreditas defendatur.

Minus obstat, quod ii, qui scripserunt de curatore, nempe *Odos. tract. de curat. n. 46. & seqq. usque ad n. 63. inclusive tom. 8. part. 2. fol. 407. Ant. Piag. ead. tract. q. 2. num. 27. & seqq. fol. 326. enumerantes causas dandi curatorem, istam non enumerant, & Balb. & Montic. citavi, num. seqq. alias, & non hanc, doceant vias, quia respondeo, hoc non esse argumentum necessarium.*

Pariter non obstat, quod *Rol. à Vall. tract. de confect. invent. in 10. util. sub nu. 7. tom. 8. par. 2. fol. 185.* quem citat *Illustr. Card. Tuscus*: loquatur in hæreditate jacente, prout loquitur etiam *Bal. in l. si §. in computatione, num. 4. ver. ex hoc sequitur, C. de jur. delib.* Quia respondeo, nihilominus conclusionem istam esse veram, per ea, quæ dixi.

17 Secunda via, de qua *Bal. in d. §. in computat. num. 4. & Mont. d. tract. de invent. sub numer. 130. num. 8. par. 2. fol. 243.* est, ut dixi, quod hæres sibi ipsi propria auctoritate solvat, si habeat instrumentum, & liquidum.

18 Tertia via, quam docent *Bal. in l. debitori, num. 3. vers. his quæro. C. de pact. & alii quos citat, & sequitur Surd. consi. 7. nu. 32. & consi. 128. num. 25. lib. 1. est ut dixi, quod hæres, citatis creditoribus, imploret officium judicis super separatione bonorum, juxta ea, quæ scribit *Gl. 1. in l. 1. ff. de separat.**

19 Quæro septimo, an hoc statutum, quod agentem executive contra curatorem hæreditatis jacentis obligat ad præstandam fidejussionem, ut dixi *sup. num. 1.* obliget etiam hæredem cum beneficio legis & inventarii, agentem contra curatorem, datum liti.

Prima facie videtur respondendum negativè ad favorem hæredis, quia statutum loquitur in eo, qui petit executionem contra curatorem hæreditatis jacentis, sed cum hæreditas, adita cum beneficio

legis, & inventarii, non dicatur jacens, hæres cum beneficio legis, & inventarii non petit contra curatorem hæreditatis jacentis, sed contra curatorem bonorum, seu liti movendæ.

Contra opinio videtur verior, tum quia militat eadem suspicio calumniæ, cum facie sit insurgere contra bona, & interest creditorum hæreditariorum, præstari prædictam fidejussionem; tum quia hæreditas est, ac si jaceret, ad effectum, de quo agimus.

Hæc contraria opinio, etsi videatur amica rationi, & consequenter vera, quia totum jus consistit in ratione, ut dixi *gl. præced. num. 1. in fi. & gl. 2. num. 35.* quare ubi militat eadem ratio, ibi idem statuitur jus, tamen credo, quod hæc opinio in civitate Genuæ, ut extrat hoc jus municipale, cum servaretur, quia ex dispositione illorum statutorum opinio, quæ sit amica litteræ statuti, præfertur opinioni, quæ sit amica rationi statuti.

Quæro octavo, an petens executionem pro debito cambii, & præstando fidejussionem de restituendo ad formam statuti, non expressis aliis verbis, de quibus in statuto dicatur servasse formam statuti circa fidejussionem præstandam?

Respondeo. Hanc quæstionem sæpe vidi agitatam, & fuit judicatum pro validitate fidejussionis ex duobus. Primò, quia *Rot. Genuen. dec. 210. Christoph. dicit, quod licet regulæ Rotæ requirant pro forma, ut, intentans executionem, caveat [ut in hoc statuto] tamen inquit satis est, quod promiserit, ac fidejusserit in omnibus, juxta formam regularum Rotæ, licet non expresserit verba formalia, quæ regulæ Rotæ requirunt in fidejussione. † Secundo, quia similem difficultatem pluries vidi de eo, qui petendo executionem, jurabat simpliciter prout in statuto de causis executivis; quod tamen statutum *lib. 2. c. 3. mandat, ut juret de calumniæ, & ideo reus contra hujusmodi juramentum opponebat, non fuisse servatam dispositionem statuti, ex quo in juramento requirunt verba specifica juramenti, & non per relationem. Marf. sing. 4. 5. juramentum, Tiraq. tract. de legib. connub. in verb. expres. gl. 7. numer. 189. vers. nam cum juramentum. & nu. 199. vers. intelliges tertio juncto n. 121. limit. 16. fol. 336. & 337. & Carpan. ad stat. Mediol. c. 324. nu. 187. & seqq. & ideo requiritur juramentum sub verbis expressis, & formalibus, ita ut nullum verbum deficiat, & non satis esset jurare sub aliquibus verbis statuti, addita etiam postea clausula, quod jurat in omnib. & per omnia, & de verbo ad verbum formaliter, prout requiritur statutum, *Plot. in l. si quando, sub n. 372. vers. decretum Mediol. & n. 865. lim. 59. C. und. vi. ubi testatur de opinione communi Actor verò tuendo formam sui juramenti allegabat duo. Primò, quod stylus Curie erat in contrarium: nempe, ut sufficeret juramentum in prædicta forma relativa. Secundo loco allegabat, quod paria sunt, aliquid esse certum ex se, vel per relationem ad aliud, cum relatum sit in referente vere, & propriè, ut secutus sum *sup. gl. 3. sub num. 28. vers. 2. fundam. & ideo licet expressi requireretur pro forma, tamen sufficit expressio per relationem ad quid certum, ut secutus sum in meo tract. de appell. c. 2. q. 4. n. 32. & ita passim servatum vidi super istis statutis.****

Quæro nono usque ad quam quantitatem possit ascendere interesse, de quo in præsentis statuto?

Huic quæsito satisfeci *supl. gl. 1. n. 63. & seqq. ideo hic non repetam.*



§. 7. Gloss. 7.

Declara, quod supradicta executio possit fieri intra annos quatuor à die termini solutionis transacti, & non postea.

S U M M A R I A.

Præscripta via executiva, remanet via ordinaria, numer. 1. Et præscripta una via executiva, non intelligitur præscripta alia executiva, numer. 4. & seqq.

Executivo modo agendi ex sententia, vel ex instrumento præscribitur 30. annis, sed tamen, remanet modus agendi via ordinaria, n. 2.

Præscriptio etiam cum mala fide tollit modum agendi executive, & currit etiam contra minores, numer. 3. Perimit totale jus nondum acquisitum, sed acquirendum, sub eod. numer. 3. extens. 1. Perimit etiam jus, competens non de jure gentium, sed de jure speciali, ibidem, extens. 2.

Redimendi juri quodocunque præscribitur spatium 30. annorum, præsupposita etiam mala fide præscribentis sub nu. 3. illat. 1. Non tamen præscribitur juri redimendi census, sub eod. num. 3. vers. comprobatur.

Juri quærendo præscribitur etiam cum mala fide, sub num. 3. illat. 2.

Legato, & Legitimæ supplemento } præscribitur etiã cum mala fide, sub num. 3. ill. 2.

Confirmatio domini præscribitur etiam cum mala fide, licet non præscribatur dominium, sub nu. 3. vers. corroboratur.

Restitutio in integrum præscribitur etiam cum mala fide sub n. 3. extens.

QUæro primò, an creditor, qui cambii executionem intra annos quatuor non petierit, amiserit jus, & capitale cambii; ita ut illi sit præscriptum?

Respondeo: quòd non, quia licet sit præscriptum viæ executivæ, tamen remanet illa via ordinaria, in qua eadem instrumenta, seu scripturæ, quibus statutum dabat executionem paratam, probabunt intentionem creditoris, ut scribit *Ant. de Canar. tract. de execut. instr. q. 56. num. 95. tom. 5. fol. 45. & ita servatur passim.*

1 Confirmatur primo hæc responsio ex his, quæ scripsi in meo tract. de judic. caus. & c. lib. 2. c. 5. sub num. 163. vers. corroboratur secundo & c. 11. num. 1093.

Confirmatur secundo, & propinquius, quia licet viæ, & modo agendi executive præscribatur de jure communi spatium 30. annorum, tam si agatur ex sententia *Balb. tract. de præscript. in 4. p. 4. par. princ. q. 31. num. 1. & 2. tom. 17. fol. 84. Nat. 222. & Matth. Coler. infra citatus, & in istis terminis intelligas Rotam Genuen. de qua Flam. Card. dec. 120. concessa. n. 2. & 3. quam si agatur ex instrumento, habente executionem paratam, Coler. tract. de process. execut. par. 4. c. 1. sub n. 74.*

Tamen remanebit via agendi in judicio ordinario, quia præscribitur viæ executivæ, & non juri, & credito, quæ dixi num. seq.

Nec adversus hanc confirmationem objicias, spatium 30. annorum præscribi omnem actionem, & consequenter etiam jus agendi via ordinaria, quia

scripto jure super re, seu præscripta ipsa re; non remanet jus agendi via ordinaria ad illam rem, cum sublata substantia, non remaneat accidens.

Quia respondeo, objectum non esse verum in casu, quo præscriptio sit cum mala fide, quia tunc mala fides impedit, ne possidens præscribat rem, & sic, retorto objecto, si non præscribitur res, ergo neque jus agendi via ordinaria, sed mala fides non impedit, ne præscribat, ut non possit conveniri via executiva, per ea, quæ dixi num. seq. & in hoc casu procedit confirmatio.

Quæro secundo, an hæc præscriptio quatuor, seu triginta annorum, de qua locutus sum in præced. q. habeat locum etiam in præscribente cum mala fide, & nunquid currat etiam contra minorem & similes personas.

Respondeo, quòd sic, quia cum in ista præscriptione non agatur de præscribendo credito, sed de præscribenda via executiva, remanente jure agendi via ordinaria, ut dixi nu. præced. non consideratur, an præscriptio habeat bonam, vel malam fidem, *Franc. in c. 1. sub numer. 50. ibi, sed bene videtur de reg. jur. in 6. Balb. tract. de præscript. in 2. par. 3. par. princ. quæst. 14. num. 8. limit. 3. tom. 17. fol. 69. & Covar. super decretal. lib. 6. de præscrip. par. 2. §. 11. numer. 4. in fi. vers. 6. leges fol. mibi 517. neque consideratur ætas ejus, contra quem præscribitur, an sit major, vel minor, quia istæ præscriptiones judicariæ, in quibus non agitur de perimendo jure, sed de perimenda via, & processu ad illud jus, currunt etiam contra minores, & ita tu intelligas quæ scribit *Odd. tract. de restit. in integr. quæst. 28. sub num. 13. & 14.**

Extende primo obiter hanc responsionem, dum dicimus, posse etiam cum mala fide præscribi viæ executivæ, remanente tamen jure, & via ordinaria, ut cum mala fide possit etiam præscribi totum, & omnimodum jus, si is, contra quem præscribitur, illud jus nondum acquisiverit, neque agnovit, & sic declarantur *cap. ult. de præscript. & c. 2. de reg. jur. in 6. hancque extensionem sequentibus probo illationibus.*

Infero primo, quòd pacto, & facultati redimendi quodocunque sine temporis præfixione usque in infinitum, præscribitur spatium 30. annorum præsupposita etiam in præscribente mala fide, eo, quòd sciat, se obligatum esse ad retrovendendum quodocunque, & semper, ut ex *Bal. consi. 303. ad evidentiam, num. 3. vers. quæro utrum & nu. 4. lib. 1. in impressis Lugduni ad signum leonis anno 1559. sequitur Balb. tract. de præscript. in 3. par. 5. par. princ. qu. 3. n. 1. & tom. 17. fol. 96. nam venditori potest competere jus redimendi, sed non competit, donec non agat ad redimendum.*

Confirmatur primo hæc illatio, quia imò videtur cessare mala fides; tum quia, postquam non apparet, venditorem velle redimere, emptor non dicitur præscribere cum mala fide, tum quia in promissione retrovendendi quodocunque inest tacita conditio si retrovenditio petita fuerit infra 30. annos, & ideo excluditur mala fides.

Confirmatur secundo ex seq. illatione.

Contra hanc primam illationem, & Baldi consilium firmant *Fab. de Mont. tract. de empt. & vend. quæst. 7. princ. numer. 4. & seqq. usque ad numer. 7. inclusive quæst. 3. tom. 6. p. 1. fol. 63. & late Franc. Zoan. tract. de empt. & vendit. sub pact. retroven. sub numer. 28. vers. quæ communis, & numer. seq. tom. 6. par. 1. fol. 69. & 70. in quibus acer-*

acerrime nititur defendere hanc opinionem contra communem & sub num. 36. aut etiam dices, in fi. ubi admonet, hanc partem contra communem esse tenendam consulendo, & judicando, hancque opinionem consulendo, dicit, se securum esse *Crot. in l. nemo potest numer. 81. in fi. ff. d. l. 1. hancque contrariam opin. tenet. Lud. Molin. de just. tom. 2. de contract. disp. 374. vers. quando in contractu.*

Comprobatur hæc opinio contrario, quia licet præscriptio sit utilis Reip. ad minuendas lites, ut dixi sol. §. 1. quæst. 7. par. 2. ampl. 19. nu. 129. in fin. vers. ratio, tamen potest excludi, ut non habeat locum in pacto retrovendendi, quare facultati redimendi censum non præscribitur spatio etiam centum annorum, & ultra, sic disponente Pii V. constitutione, quod notat etiam *Navar. in c. si fœneraveris nu. 96. gl. 14. q. 3.*

Non discedo ab illatione, quia est verior, communior, & tenenda in praxi, *Rebus. in l. unica, not. 1. sub numer. 53. vers. sed contrarium, & numer. 54. C. d. sent. quæ pro eo, &c. & quod videatur verior, & communior, & tenenda in judicando, & consulendo, scribit Bald. d. quæst. 3. numer. 5. & quod sit communis admittit idem Franc. Zoan. ex adverso allegatus in locis, supra proximè citatis.*

Infero secundo, quod juri quærendo præscribitur etiam sine bona fide, *Bal. consi. 386. quidam M. decessit sub num. 7. lib. & ideo juri petendi supplementum legitimæ præscribitur spatio triginta annorum etiam de jure canonico, bona fide aliter non considerata, Put. dec. 127. & 128. fuit. resolut. lib. 2. & Mohed. dec. 2. alias 151. nu. 2. de præscript. & similiter juri petendi legatum præscribitur etiam cum mala fide dicto spatio triginta annorum, ut ex *Anchar. & aliis sequuntur Bal. d. quæst. 3. sub numero 2. ibi, confirmatur, & Jo. Bapt. Bov. tract. de stat. verb. præscript. gloss. 19. nu. 70. & seqq. tom. 17. fol. 185. & esse verissimam, & communem opinionem sequuntur Rebuff. d. not. 1. num. 54. & Franc. Bec. consi. 48. præsupposita, sub num. 4. lib. 1. & ego, ita consulendo, obtinui in Curia Romana.**

Corroboratur hæc illatio, quia licet possessor malæ fidei non possit præscribere dominium, tamen potest præscribere confirmationem domini, *Ball. dd. consi. 303. numer. 4. lib. 1. & consi. 386. sub numer. 7. lib. 5. quem sequitur Balb. d. 3. num. 4.*

Extende secundo, ut contra jus, quod alicui competit de jure speciali & non de jure gentium possit præscribi, etiam eum mala fide; ut patet in restitutione in integrum, cui præscribitur quadriennio, *Balb. d. consi. 303. num. 4. lib. 1. Balb. d. 9. 3. sub num. 4. & non videtur discedere Fab. de Mont. d. 9. 7. num. 5.*

Quæro tertio, an, elapsis quatuor annis, possit creditor, antequam labantur alii sex anni petere executionem ad formam præcedentis statuti de causis executivis vel debeat agere via ordinaria?

Respondeo, quod sic quia sicut per præscriptionem impedita via executiva, remanet via ordinaria, sol. n. 1. 2. & 3. ita etiam, impedita via executiva, remanet alia, & ideo sol. gl. §. n. 11. 12. & 13. dicebam, quod actor poterat, una via executiva electa transire ad aliam.

Declara primo hanc responsionem, cum hoc, quod creditor, agendo altera via executiva, servet requisita illius alterius viæ executivæ, & sic juret de calumnia, fidejubeat, &c. ut in statuti de caus. executivis, initio.

Declara secundo, dummodo documentum, seu scriptura, cujus vult petere executionem, sit ex illis, quibus dict. statut. de causis executivis, dat executionem. Secus ergo forsan, si ageret vigore litterarum cambii, quæ redissent cum protestatione, quia statutum de causis executivis, non loquitur de illis, & quia in illis non legitur aliqua obligatio, sed continetur solum mandatum, & ideo habent executionem paratam, non ex statuto de causis executivis, sed ex statuto de causis brevioribus, & ex consuetudine, ut dixi *supr. gl. §. n. 3. & seqq.*

§. 8. Gloss. unica.

§. 8. Gloss. unica.

A prædictis non possit appellari, nec reclamari, sed sint salva jura in ordinario utrique parti talia, qualia competunt.

S U M M A R I A.

Appellatio tam suspensiva, quam devolutiva, est per stat. Genue sublata in causis cambiorum, numer. 1. Et quid in civitate Bononiæ, ibid. versic. extende. Et quid de consuetudine, numer. 4.

Appellatio denegata à stat. Genue, intelligitur denegata etiam auctori, num. 3.

Reclamatio quid sit, num. 2.

Quæro primo, an ex hoc statuto sit sublata appellatio, tam suspensiva quam devolutiva?

Respondeo, quod sic quia prohibita appellatione simpliciter, censetur prohibita tam suspensiva, quam devolutiva, ut scripsi in meo tract. de appell. quæst. 17. limit. 6. memb. 4. sub num. 37. vers. contra istam & memb. 7. sub num. 74. ver. ampl. & certè, quantum ad suspensivam, modica est difficultas, quia eo ipso, quod in cambiis requiritur celeris executio per ea, quæ dixi §. præced. gl. §. num. 3. & 4. tollitur appellatio, quæ celeritatem impediret, & suspenderet, per ea, quæ generatim dixi d. tract. de appell. q. 16. limit. 1. n. 59. & quantum ad devolutivam [& si in ea posset magis dubitari adhuc est idem dicendum: quia cum statutum prohibeat non solum appellationem, sed etiam reclamationem, & reservet solum jura in judicio ordinario, satis patet de enixa statuti voluntate, quod omnem viam appellandi voluerit adimere: addo, quod statuta Genuensia sunt intelligenda ad litteram sine restrictione, & sine distinctione, ut in stat. lib. 1. c. 16. sed verbum [appellare] æque comprehendit appellationem suspensivam, atque devolutivam: ergo.

Extende hanc responsionem quoad appellationem suspensivam, vut procedat etiam in civitate Bononiæ, si agatur de litteris cambii inter mercatores, sic intelligit *Socc. Jun. consi. 138. num. 8. lib. 3. quem citat etiam Ruginet. tract. de appell. §. 2. c. 3. num. 93.*

Secus quoad devolutivam, quia in Civitate Bononiæ esset admittenda, per ea, quæ ordinant capitula cambiorum dictæ civitatis cap. 4. che di tutte, quicquid simpliciter dixerit *Socc. supra citatus.*

Quæro secundo, quid sit reclamatio, quam statutum prohibet?

Respondeo, reclamationem esse idem, quod supplicatio, querela, recursus, revisio: imo, & dictio de nullitate, ut patet ex his, quæ scripsi in meo tract. de

appellat. q. 19. rem. 3. nu. 130. & seqq. Et an reclamatio suspendat executionem vide in *eod. rem. 3. n. 27.* Et quomodo in ea procedatur, *n. 24.*

Quæro tertio, an actori sit negata appellatio? Respondeo. Prima facie videtur dicendum, quod non, per ea quæ scripsi in *meo tract. de appell. quæst. 17. limit. 7. numer. 19. & seqq. & limit. 9. num. 50.*

Contrarium crederem verum in casu nostro, tum quia statutum, ut dixi supra, reservat utrique parti jura in judicio ordinario, & consequenter utrique denegat appellationem, tum quia statutum Genuæ rejicit distinctiones, & interpretationes, ut dixi *sup. sub n. 1.*

Quæro quarto, an de consuetudine sit denegata appellatio in causis cambii?

Respondeo, esse denegatam, per ea quæ scripsi *§. preced. gl. 5. num. 4. & ita servatur.*

§. 9.

NE (quantum in nobis est) quidpiam in hac cambii materia desiderandum supersit: statui duos *hoc nono* §. addere discursus, mihi non ab eorum auctoribus, sed aliunde traditos. Primò quorum pie discutitur casus, de quo nos obiter scripsimus *supra* §. 1. q. 5. num. 41. & qu. 7. part. 1. num. 1. & §. 6. gl. 1. n. 55. Secundo vero erudite & breviter explicantur termini hujus negotiationis cambiorum: primus est viri religiosissimi, & æque docti: secundus vero est Jureconsultus, qui ut discursus nobis est argumento, hujus negotiationis absolutam habuit cognitionem: mox addam præcipuas Pontificias constitutiones, quæ super commerciis, vel pluribus eorum, de quibus scripsimus, sunt editæ.

PRIMUS DISCURSUS.

UN Gentilhuomo hà in Genova, ò in Fiorenza scudi 1000. quali non vuole impiegare ne in stabili, ne in rendite, ne in merci, ne meno li vuole tenere in fruttuosi, però si dà a cambi per Piacenza, e da Piacenza ordina che li sieno rimessi à Genova, ò à Fiorenza, ò altrove, con quell'interesse, che datà il cambio: se domanda, se l'ò può fare licitamente. Innanzi che venire alla risposta, suppongo prima alcuni fondamenti.

Sia il primo fondamento, che la moneta in fiera, della quale si tratta, è lo scudo di marche, quale formalmente in rerum natura non si trova, se bene si trova il prezzo suo, e si computa sempre nella fiera soldi 68. di moneta d'oro, & à chi vuole ritirare, à Piacenza soldi 67. 4. si che sempre resta invariabile: in detto luoco si pagano scudi 101. di marche non scudi 100. d'oro in oro, ch'è l'istesso.

E però vero, che se si compra, ò vende, hà sempre il prezzo variabile, come à dire in Genova vale soldi 66. ò 66. 4. più, ò meno, secondo l'occorrenze, & in Fiorenza per scudo 109. ò 110. si comprano scudi 100. di marche in Piacenza, à quali poi in detto loco, se si recambiano, se li pone il prezzo ordinariamente più alto, come à dire per Genova 68. 4. in circa, per Fiorenza 111. e mezzo, poco più, ò meno, e per ordinario si guadagna nel cambio, e nel ricambio, e chi sà distinguere, trova maggiore essere il guadagno nel cambio, che nel ricambio.

Et levati certi accidenti stra ordinarii, nel rompersi della fiera, si pone il prezzo più basso, quale nell'accostarsi ad essa suol crescere, e per conseguenza, quando si è più lontano dalla fiera, dando à cambio vi è più guadagno, se bene alcuna volta (raro però) segue il contrario.

Sia il secondo fondamento, che il cambio propriamente è permutatione di pecunia assente con la presente, come dice il Gaetano negli *opus. de cambiis c. 4.* dove cita S. Thom. 2. 2. q. 77. e questo lo dicono altri è vero, che alcuni lo ridicono à computa di pecunia assente; & perche questo per adesso non fa al punto nostro, come benissimo nota il Navarra nel suo *manuale latino cap. 17. num. 294.* sia permutatione, ò sia vendita poco m'importa.

Sia il terzo fondamento, che il cambio non è mutuo, propriamente parlando, ma permutatione, ò compra, è però vero, che dandosi pecunia presente per quella, ch'è assente di luoco, e di tempo, il qual tempo sarà bene più spesso più lungo, che richiede la distanza del luoco, come à dire, cambiandosi in Fiorenza per Piacenza nel rompere della fiera, vi sono tre mesi, e per conseguenza, cambiandosi, all'hora vi entra il mutuo interpretativo, si cava dalla bolla di Pio V. quale vuole, che il tempo sia proportionato alla distanza del luoco, & assegna la causa, *ne fœnerandi detur occasio*, & questo non può essere senza il mutuo, saltem implicito, lo dice apertamente il Gaetano, il quale nel *c. 7. del suo tratto de cambiis*, provando che, se vi sarà interesse per ragione di tempo, sarà usura, assegna la causa, *ratione impliciti mutui, sicut in venditione plus justo pretio ad tempus.* Dunque se bene il cambio non è contratto di mutuo, ad oghi modo correndoci bene spesso più tempo di quello che richiede la distanza del luoco per dove si fa il cambio, vi entra il mutuo interpretativo, ò sia implicito, e questo non si può negare, e per conseguenza che vi possa essere usura, come più chiaro si vedrà più à basso.

His motivis satisfecimus *supr. §. 1. quæst. 7. part. 1. num. 75. & seqq.*

Sia il quarto fondamento, che il cambio di natura sua non è illecito, & specialmente parlando del cambio per lettere, anzi se sarà fatto con le debite circostanze, è licito & utile molto alla Republica Christiana, & al commercio Christiano dico humano, lo dice il Navar. *cap. 17. num. 289.* si cava ancora dalla Bolla di Pio V. quale dà il modo di farlo licitamente, e lo dicono li altri Dottori, si che dire il contrario, saria errore.

Sia il quinto fondamento, che essendo questo contratto di cambio, nel quale corre il tempo, deve havere tre conditioni, la prima, che sia contratto giusto; la seconda; che sia cambio reale; la terza, che non vi sia utile alcuno per ragion di tempo, perche saria usura.

Supposti questi fondamenti dico, che nel cambio deve essere giustizia, idest *æqualitas inter datum & acceptum*; qual si ricerca in tutti i contratti, come nota il Navar. *cap. 17. numer. 187. si cava da Thom. 2. 2. quæst. 77. da Scoto lib. 4. sent. dist. 15. quæst. 2.* & però nel dare à cambio si devono pagare li scudi di marche il giusto prezzo, che sarà quello, che corre nella piazza ben re glotta, cioè dalla distanza del luoco, pesata la strettezza, & larghezza della moneta.

Dalla piazza non alterata, dico de monopolii, quali quando siano, è chiaro; ne meno da fraude, &

faria all' hora, quando ch' uno vuolendo dare 10. ò 12. mila scudi à cambio, prima ne piglia un migliaio con disavantaggio per alterare il prezzo, & havere più vantaggio nel dare.

10 Se vi farà ancora injustitia, quando sopra il prezzo giusto si pone una conditione aggravante per il pigliatore, come à dire: ti darò al prezzo corrente sì, ma voglio la ricorsa à me, ò al mio agente, ò pur voglio che ti oblihi à recambiare per la tal piazza; quali conditione obligatorie; per esser sopra il giusto prezzo, & pecunia estimabili, fanno il contratto (quale di natura sua faria buono) ò ingiusto ò usurario.

11 Concludo dunque, se nel cambio non si eccede il giusto prezzo, come penso che facciamo molti, non sarà illecito, ma per questa parte buono, è giusto.

12 Dico secondo, per essere questo contratto, cambio, deve essere reale, idest che realmente si cambi da una piazza all'altra, nella quale poi si deve fare il pagamento, & si deve finire il contratto lo dice Pio V. nella bolla con queste parole; *primo igitur damnamus ea omnia cambia, quæ sicca nominantur, & ita confinguntur, ut contrahentes ad certas nundinas, seu ad alia loca cambia celebrare simulent, ad quæ loca ii, qui pecuniam recipiunt, litteras quidem suas cambii tradunt, sed non mittuntur, vel ita mittuntur, ut transacto tempore, unde processerant, inanes referantur aut etiam, nullis huiusmodi litteris traditis, pecunia ibi denique cum interesse repositur, ubi contractus fuerat celebratus, nam inter dantes, & recipientes usque à principio ita convenerat, vel certè talis intentio erat, nec quisquam est, qui in nundinis, aut locis supradictis, huiusmodi litteris receptis, solutionem faciat.*

13 Tre sorti de cambii danno in queste parole. Primo è quello qual tiene il nome, ma non è veramente cambio, quando non fanno lettere, ma solo si dice, ti dò alla fiera, & vuol tutto l'interesse, ò poco manco, senza che si vada in fiera, & questo di natura sua è usura. Secondo, quando si danno le lettere, ma non si mandano, perchè vuol recambiare con l'istesso, & però si accomodano, ò in Genova, ò in Fiorenza le partite, e se ne piglia l'interesse, & questo non è lecito. Terzo quando si mandano per una certa cerimonia le lettere, ma non hanno l'effetto suo, essendo che ne anco li sono i debitori nella fiera, *nec est in nundinis, qui huiusmodi litteris receptis, solutionem faciat*, questo puro è dannato da Pio V. Concludo dunque che se in questo cambio si fanno le lettere, & fatte si mandano, & mandate si pagano realmente, & si finisce il primo contratto nella fiera, come pure si fa da molti il contratto, per questo sarà lecito, si come sarà illecito, quando tutto non legna.

14 Terzo dico, che nel cambio non deve essere usura, quale faria sempre che vi entrasse interesse per ragione del tempo, & perchè, ut plurimum, vi corre più tempo di quello, che richiede la distanza del luogo, si hà da temere molto, ne deve essere facile il Theologo à giudicare, che non ci sia, ma consideratio bene; prima peggio faria il dire, che non vi può essere, poichè tutti i Dottori dubitano di questo, & tengono che vi possa essere: Pio V. nella sua bolla mostra di temere molto questo in conveniente, & però ordina, che non si dia, se non per la prima fiera, & passando più oltre, dichiara che il guadagno non deve entrare per ragione di tem-

po, perchè usura: ecco le sue parole, *cavendum autem erit in terminis, ut ratio habeatur longinquitatis, & vicinitatis locorum. in quibus destinatur, ne dum longiores præfiguntur, quam loca destinata solutionis desiderant, fœnerandi detur occasio.* Il Navarra lo replica molte volte cap. 17. nu. 287. dice, *qui dat pecuniam nunc, ut post duos, vel tres menses majorem recipiat, injustitiam facit, vel usuram committit, & nu. 289. propter anticipationem, vel dilationem solutionis justum rei pretium nec augetur, nec minuitur, & num. 297. trattando de cambii, che si fanno à Genova per Piacenza, dice che ratione temporis non si può aumentare, ò sminuire il prezzo, salvo per ragione di lucro cessante, quando vi entra.*

Il Gaetano *opusc. de camb. cap. 7.* apertamente dice, si che deve regolare l'interesse secondo l'estimazione commune d'huomini periti, & poi aggiunge: *nec temporis prolixitas, aut brevisitas pensabitur, sed semper in veri aestimatione pretii stabitur, sive tarde pecunia assignanda sit, si enim hoc defuerit, usura est ratione impliciti mutui, sicut in venditione plus justo pretio ad tempus.*

Et Leonardo Lessio Gesuita *de just. & jure lib. 2. cap. 23. dub. 6.* afferma l'istesso, che per ragione di tempo non ci può entrare guadagno alcuno, dunque è vero, & non si deve, ne si può negare, che per ragione di tempo ci può entrare qualche guadagno & che se ci entra, è usura.

Di più bisogna avvertire, che quelle conditioni, 15 quale seguono necessariamente il dare à tempo, ò vendere à tempo, ne anche si possono assegnare per ragioni d'interesse, mi dichiaro. Dice colui: lo mi privo del mio denaro, quale è instrumento guadagnare, & se ne serve è profitta colui, al quale lo dò, & corro rischio; che colui fallisca ò muoia, ò non mi possa pagare, & per questo li pare di poter pigliare qualche interesse, è vero però dico, che per questo non può guadagnare co' alcuna.

Et lo pronò, perchè se per questo si potesse guadagnare, celsaria l'usura, & faria lecito vendere più del giusto prezzo à tempo, perchè vi entrano queste circostanze, & questa è dottrina del Gaetano c. 6. quale agli cava da S. Thomaso & questo sono le sue parole: *ex hoc verò, quod pecuniæ diutius occupatæ sunt tenendæ in hac commutatione, res commutanda nec pretiosior, nec vilior communi pretio redditur, ut S. Thomas expresse dicit 2.2. quæst. 78. art. 2. asserens, quod mercator vendens rem aliquam ad tempus, non potest vendere plus communi pretio ex hoc, quod pecunias suas mortuas tanto tempore tenebit, & si hoc licitum diceretur, jam usura non esset damnata in venditione ad tempus*, queste ragioni vorrei io che fossero considerate da quelli che concedono, non vi può essere guadagno per ragione di tempo, ma vogliono che vi possa entrare per certe ragioni, che seguitano necessariamente il mutuo ancora, e così virtualiter, ò negano l'usura, ò l'ammettono.

Che poi per ragione del pericolo personale, 16 cio è che colui, ò non voglia, o non possa pagare, o se ne muoia, ne anche si possa pigliare interesse, lo dice il medesimo Gaetano nell'istesso luogo: *nisi quis dicat, quod subiacet periculo perditionis, quia potest mori debitor, aut interim pauper effici, sed hac pericula pro nihilo in commutationibus, reputari patet, cum ex eo, quod aut tam raro sunt, quod consilio non subsumunt, aut talia sunt*

sunt, quod etiam si acciderent, adhuc tui essent creditores ut de morte, & huiusmodi patet, tum quia ex mutuis, & aliis communitatibus, experientia teste, patet huiusmodi pericula non consideranda esse: non enim qui mutuat, aut qui vendit, licite aliquid plus exigit propter huiusmodi pericula, quæ in temporis dilatione possunt accidere vendendo ad tempus, aut mutando: Et S. Thomasso 2.2. quæst. 78. art. 2. ad 5. dice apertamente, che per ragione del pericolo personale, non si può pigliare alcuno interesse con queste parole: qui mutuat pecuniam, transfert dominium in eum, cui mutuat, unde ille, cui pecunia mutuat, sub suo periculo tenet eam, & tenetur eam restituere integre unde non debet amplius exigere ille, qui mutuat.

His omnibus difficultatibus, à nobis quoque excitatis, satisfecisse arbitramur sup. §. 1. q. 1. nu. 493. & seqq. & q. 7. part. 1. n. 78.

Resta dunque, che nel cambio non si può pigliare l'interesse ne per il tempo, ne per quelle condizioni, che seguitano necessariamente il dare à tempo, come il privarsi del denaro, il pericolo, &c. & se si piglia, sarà usura, non negando perciò il lucro cessante, per il quale quando vi entra, più tosto licet se servare indemnem, quam lucrari.

- 17 Hora, supposto questo: bisogna vedere, se in effetto vi entra guadagno alcuno per ragion di tempo, ò nò: Io per me ne dubio molto, (Dubitare est pium abstinere est tutius, damnare non est laudabile,) & non me basta l'animo di salvarlo, prima perche si vede, che nell' aprirsi della fiera essendovi più tempo, vi è più guadagno, e nell'auvicinarsi, mancando il tempo, ancora manca l'interesse, restando sempre l'istessa distanza del luogo; † Respondono molti, che non sempre segue questo, anzi che alle volte si vede il contrario, lo concedo ma sono stravaganti casi,
- 19 à me basta, che ordinariamente così segue. † Secondo si vede che essendo l'istessa distanza da Genova à Piacenza, che da Piacenza à Genova, ordinariamente il guadagno à maggiore nel cambio, che nel ricambio, non si può dire altro, salvo che la distanza del tempo è maggiore, & se si darà altra causa, sarà accidentale, qual non può fare, che questo sia così ordinariamente & però non quora
- 20 del tutto, † sò che si può ricorrere alla larghezza, e strettezza di moneta, ma come regione accidentale, non cuopre del tutto: tanto più che se si darà pari strettezza in fiera, & in Genova: nell' aprirsi della fiera sarà maggiore l'interesse del cambio,
- 21 che del recambio. † Terzo, causa est, qua posita, penitur, qua remota removetur, sia l'istessa distanza di luogo: & si augmenti il tempo, si vedrà crescere l'interesse: si sminuisca il tempo, si vedrà sminuire, regolarmente parlando. Io credo che me lo
- 22 concederanno i mercanti. † Quarto, si vede ordinariamente, che frà il chiudere di una fiera, & aprirsi per l'altra, corre poco spatio di tempo, & pure se si cambia per la fiera presente, nel fine quasi si fa del pari, e subito poi nell' aprirsi altra si cambia con interesse maggiore, & pure è l'istesso contratto, ne si assegna altra ragione fondamentale se non la distanza del tempo.

Onde, vedendo sensibilmente, che l'utile segue il tempo per l'ordinario, mi fa dubitare molto il dire, come dicono alcuni, che il tempo vi entra per accidens nel cambio: se ben si concede, non scioglie però la difficoltà, perche entrando per accidens nel cambio, può essere ratio lucri, si come nella compra vi entra il tempo per accidens, & pure alle volte è causa dell'interesse, perche si

vende più del giusto prezza per il tempo, e pure sarà usura: così al proposito nostro.

Si aggiunge a tutto questo, che il Caetano²³ opusc. de camb. cap. 1. dice, che i mercanti del suo tempo confessavano, che stimavano meno la pecunia per ragione della distanza del tempo, ecco le sue parole: fatentur campsores, quod quanto tempus restitutionis est distansius, tanto minus pretiatur moneta.

Et il Lessio de just. & iure lib. 2. c. 23. dub. 4. apertamente dice l'istesso de mercanti del suo tempo, quali confessavano liberamente, che nel cambio si guarda più per conto dell'interesse la distanza del tempo che la distanza del luogo, ecco le sue parole: unde in omnib. cambiis quo longius est tempus, in quo pecuniam concedunt, eo plus exigunt lucri, & quo brevius eo minus: atque hic est potissimus titulus, quem mercatores in cambiis hoc tempore spectant, ut ipsimet diserte fatentur addentes omnia cambia huius temporis iniqua esse, si hic titulus non sit justus, parvi autem aestimant trajectionem, quantumvis locus distet, qua in re non videntur prudenter facere.

Satisfaciunt autem quæ scripsi sup. §. 1. quæst. 7. part. 1. sub num. 28. & 77.

Et adesso vediamo, che i mercanti ò confessano la verità, ò restano intrigati nelle difficoltà, & molti confessano implicitamente nel loro discorso, quello, che apertamente negano, & sentendo, che se il guadagno entra tuttò, ò parte per ragion di tempo, è usura, restano con gran rimorso di coscienza & mi pare, che essendo questo ultimo punto de facto doveriano i Theologi più tosto indendere da loro la verità, che insegnarli quello che han da dire.

Concludo dunque, se zi è guadagno alcuno per ragion di tempo, tato che il cambio sia reale, ad ogni modo per questo resta usurario, & io se hò da dire il mio parere ne dubito molto, & non sò capire, come non vi entri, & perche la difficoltà è nel fatto, vorrei trovare chi me facesse contare, che io m'inganno, vedo che il Caetano c. 7. num. 9. doppo di haver mostrato quello, che si richiede nel cambio per esse giusto, & come l'interesse deve essere moderato, non ingiusto, ne per ragion di tempo, aggiunge, utrum autem de facto moderatum sit lucrum, quod ex huiusmodi cambiis reportatur, scientifica non subest decisione, quæ ad singularia non descendit, considerino queste parole quelli, che apertamente l'approvano, & si fondano nel Caetano.

Per tutto questo, che hò detto, mi pare che la difficoltà sia molto grande, & che i mercanti che non si risolvono, ò non possono ritirarsi, devono cercare resolutione de chi hà più autorità, & non può errare, & ha capitale di assicurare questo negotio, & le coscienze loro.

Omnia mea scripta, & verba, & me ipsum sub ijsio pedibus Sanctæ Ecclesiæ Romanæ.

SECUNDUS DISCURSUS per modum Conclusionum.

PRima, le monete, che come materia del còtratto²⁵ del cambio, in esse intravengono, sono due qualità: l'una è moneta vera & reale, della quale, se bene nel cambio non si fa mentione specifica, è però quella, che effettivamente si sborsa, & paga frà essi contrahenti, come per essemplio, scudi d'oro reali di Spagna, ò altra moneta corrente nel luogo, dove si fa il còbio, l'altra qualità è moneta finita, & che non si trova in rerum natura, onde si può chiamare imagi-

imaginaria, laquale si esprime nel cambio, come che sia fatto sopra essa moneta, & questo è il scudo di marche, ò la moneta d'oro, cioè le lire, e solidi d'oro, de quali à soldi 68. sono la valuta d'uno scudo d'oro in oro.

26 Seconda La valutazione del scudo d'oro in oro à soldi 68. di moneta d'oro nella città di Genova dove si usa questa valutazione frà negotianti in materia di cambio, è sempre Pittessa, ne soggiace à variatione alcuna, quantunque il prezzo commune dello scudo d'oro per altro variasse poichè detta valutazione di soldi 68. serve come per un calcolo, ò sia reparimento di esso scudo per farne ragionamento con la valuta dello scudo di marche, à similitudine delle navi, che si ripartono in caratti 24. & delle heredità, che si foggiono repartire in oncie, e libra, secondo i Jureconsulti.

27 Terza. Il scudo di marche in fiera di Piacenza si valuta à soldi 60. 4. di detta moneta d'oro, della quale soldi 68. importano uno scudo d'oro ò vero si ragiona, che per scudi 100. di marche si paghino scudi 100. d'oro in oro, che riesce il medesimo, la quale valutazione in esse luogo di fiera è sempre immutabile, così nel pagare il cambio, venuto di fuori, come in fare detto cambio in detta fiera per altri luoghi, all'incontro negli altri luoghi fuori di fiera, come Genova, Milano, Fiorenza il prezzo, ò valuta dello scudo di marche è sempre variabile, valutando li hora più, & hora meno, secondo le circostanze, che possono operare tale aumento, ò diminutione.

28 Quarta. Nel contratto del cambio per la sua intiera perfezione, vi si ricerca il ministero di quattro persone, duo nel luogo, dove si fa il cambio, che sono quello, che dà i denari à cambio, & quello, che li prende; due altre nel luogo, per dove si fa detto cambio, l'uno cioè, al quale il debitore del cambio, ordina per la lettera di cambio, che paghi il debito, & questo si dice quello, à chi vien fatta la tratta: l'altro è quello, che nell'istesso luogo ha autorità, & ordine dal creditore, di ricevere detto pagamento, & à quello, à chi si fa la rimessa; le quali quattro persone non sempre v'entravengono veramente, ma molte volte parte di esse vengono rappresentate da una, ò due sole di loro, come in appresso si dirà.

29 Quinta. La sostanza del detto contratto consistè in quello, che Pietro, verbi gratia, dà in Genova à Francesco scudi 1000. d'oro in oro, per prezzo, ò sia valuta di scudi 1020. di marche, da pagarsi in fiera prossima al procuratore di detto Pietro, per la valuta da lui havuta: & perciò Francesco le ne fa la lettera di cambio del tenore seguente.

30 *Al procuratore di Francesco in Piacenza, fiera di Santi.*

A pagamenti prossimi di fiera de Santi pagate per questa prima di cambio à Pietro, ò à suo procuratore scudi 1020. di marche, per la valuta havuta nel cartulario della gabella de cambii da esso Pietro, & ponete à cente mio. A Dio.

Vostro Francesco.

31 De piu Francesco scrive per la sua lettera d'avviso al suo procuratore, ò vero, à chi altri avesse indirizzato la lettera di cambio, & fatto la tratta, & gli ordina che paghi la detta lettera. Pietro similmente scrive al suo procuratore, ò à chi altri haveffi fatto la rimessa, & li manda la lettera

di cambio di Francesco; ordinandoli, che ne procuri il pagamento da quello, a chi essa lettera è diretta.

32 Sesto. Intorno à questo contratto vi panno essere diverse considerationi, l'una secondo il nome, l'altra secondo l'apparenza, & terza secondo la sua essistenza; quanto al nome, egli è detto cambio, ch'importa permutatione di una qualità di moneta in un'altra: quanto alla sua apparenza, si può reputare, che sia vendita di tanti scudi di marche, da pagarsi con dilazione di tempo in fiera, ò altro luogo distante, per dove fusse fatto il cambio per lo prezzo, ò sia valuta stabilita, & pagata anticipatamente nel tempo, che si celebra il contratto, percióche dovunque in uno contratto si tē mentione di prezzo, ò valuta, & che non vi è conditione, che offa à la sostanza della vendita, sempre sarà riputato contratto di vendita, del quale solo è proprio l'intervento del prezzo, ne è mancato chi ha havuto opinione, che il cambio sia contratto innominato, *do ut facias*, cioè Pietro dà à Francesco in Genova scudi 1000. d'oro in oro, perche in esso facci pagare à chi egli ordina in fiera di Piacenza, che si farà in capo à tre mesi in circa, scudi 1020. di marche, la quale diversità di opinione poco importa circa la giustizia, ò ingiustizia di esso contratto, ma le si considerata detto contratto, secondo la vera essistenza, ogni volta che in esso vi sia conosciuta conditione, ò qualità, che lo facci usurario, si chiamerà contratto di mutuo, + poichè se secondo li Canonisti, l'usura non si commette, salvo nel mutuo implicito, ò esplicito.

34 Settima. Il modo, ò sia pratica di fare il cambio, è come in appresso: se Pietro essendo à Genova haverà scudi 1000. d'oro in oro, i quali voglia dare à cambio per fiera prossima di Piacenza, ricercara per mezzo di senale, ò in altra maniera persona, di cui egli fidi, che pigli detta partita à cambio: & come che convenghi fare esso cambio in scudi di marche, come si è detto: la prima cosa, che si tratta frà li detti contrahenti, è di stabilire il prezzo, ò sia valuta del detto scudo di marche, la quale si suole regolare dal corso della piazza al tempo di detto cambio, & più & meno, uno ò du' denari per scudo, secondo che il prenditore, à cui si fida, è di maggiore, ò minor credito, & havendo lo scudo d'oro (quanto à questo effetto da ragionario in scudo di marche) sempre un certo, & determinato prezzo di soldi 68. di moneta d'oro, se si farà stabilita la valuta dello scudo di marche, verbi gratia, de soldi 66. 8. si troverà, che in detti scudi 1000. d'oro in oro, ragionato à soldi 68. moneta d'oro, evitano scudi 1020. di marche, ragionati à soldi 69. 8. di detta moneta, di maniera, che Pietro, che ha scudi 1000. d'oro in oro, dando li à cambio per fiera prossima à Francesco, comprerà da detto Francesco scudi 1020. di marche, pagabili in detta fiera prossima à chi Pietro ordina, & per questo effetto il Francesco le ne fa lettere di cambio, dirette al suo procuratore, ò ad altro suo respondente, per le quali li ordina, che in detta fiera paghi al procuratore di Pietro li detti scudi 1020. di marche, le quali lettere Francesco le consegna al detto Pietro, il quale al tempo della fiera le manda à Piacenza al suo procuratore, & le fa presentare da esso al procuratore di Francesco, ò à qualunque altro, à chi fussero dirette, il quale pagamento di detti scudi 1020. di marche, poichè di questa mone-

moneta non se ne trova in rerum natura, li pagherà la loro valuta à ragione di solidi 67. 4. di detta moneta d'oro, che tanto vagliano sempre i detti scudi di marche in detta fiera, & detto pagamento lo farà de scudi d'oro in oro, non potendo li detto pagamento ritignare, li quali li valuteranno sempre à solidi 68. similmente di detta moneta: a tale che faranno scudi 1009. 18. d'oro in oro; & il Pietro in questo cambio, fatto di scudi 1000. d'oro da Genova à Piacenz. in lo spatio di mesi tre in circa haverà guadagnato scudi 9. 18. d'oro, quel guadagno, come si vede, risulta dall'havere egli compro in Genova li detti scudi di marche à 66. 8. li quali in fiera li sono stati pagati à 67. 4. onde li viene ad haver compri per denari 8. per scudo meno di quello, ch'è il solito, & invariabile loro prezzo in fiera di Piacenza.

35 Ottava Essendo si trattato fin qui del cambio che si fa da Genua in fiera, resta vedere del cambio che si fa di fiera per Genova, il quale in è questa maniera, che in eisa fiera, se il procuratore di Pietro, che hà riscosso quelli scudi 1020. di marche, ò sua valuta, vorrà darli à cambio per Genova, darà l'istessa partita di detti scudi 1020. senza alcuna varietà di quantità, poiche, come si è detto, la valuta dello scudo in fiera è sempre il medesimo per lettere in Genova, al tanti scudi 1020. valuta de quali li sarà pagata in pagamenti i che si faranno doppò giorni 20. in circa al prezzo, che nell'istessa fiera viene stabilito per autorità publica delli bancheri di detta fiera approvati, il qual prezzo suoli ordinariamente essere più di solidi 67. 4. che vale lo scudo di marche in fiera.

36 Nona. Si hà da præsupponere, che quando si fa il cambio con dilatione di tempo, ordinariamente lo scudo di marche si ragiona à manco prezzo di quello, che valerà al tempo, che doverà essere pagato nel luogo, per dove si fa detto cambio: di maniera che se il cambio si fa in Genova per fiera, lo scudo si valuterà meno de soldi 97. 4. ch'è la sua valuta in fiera, & se il cambio si farà in fiera per Genova, la valuta stabilita per Genova sarà più delli detti soldi 67. 4. che vale lo detto scudo in fiera onde colui, che dà à cambio, viene à guadagnare così andata in fiera, come di ritorno; si esclude però che quando nel ferrare della fiera si fanno cambii in Genova per Piacenza, il più delle volte si dà un scudo d'oro in oro, per havere un scudo di marche in dette fiere, li quali cambii sogliono esser forzosi.

37 Decima. La fiera si fa quattro volte l'anno, con distanza di mesi tre dall'un, all'altra, & sono Apparitione, Pasqua, & gosso, & Santi.

38 Undecima. Finita ogn'una delle sudette fiere, li cambii, che sono fatti in esse per Genova, si pagano frà giorni 20. & simile dilatione si dà per le altre parti del mondo alla rata della distanza, che è da Piacenza, dove si è fatta la detta fiera.

39 Duodecima. Ordinariamente secondo il corso naturale del cambio, quando si fa il cambio in Genova per fiera quanto è maggiore la dilatione del tempo, che resta à farsi la detta fiera, la valuta dello scudo di marche si ragiona à manco prezzo, & secondo che si va appropinquando il detto di detta fiera nelli cambi, che si vanno facendo, vā sempre accrescendo il prezzo di detto scudo, salvo però se sopravvenisse qualche estrinseco accidente, che apportasse straordinaria occasione di maggior frettezza, ò larghezza di moneta: di maniera, che

attento il sudetto natural corso del cambio, quanto si è più distante dalla fiera, quando si fa il cambio, si riceve da esso maggior utile di quello, che segue, quando il tempo è più propinquo.

Decimaterza. Li negotianti, che hanno buon credito, sono soliti à pigliare à cambio con ragionare lo scudo di marche à più, uno ò due denari di quello, ch'è il commune corso del cambio.

Decimaquarta. Quelli, che pagano, ò riscuotano per altri le tratte, & rimesse in fiera, pigliano la loro provigione, che è mercede dell'opia, & fatica loro à ragione di un terzo per cento sopra la somma pagata, & riscossa.

Decimaquinta. Ordinariamente li cambii per fiera non li fanno ad effetto d'impiegare in la città di Piacenza li denari, che si rimettono in detta fiera, ma ò per rimetterli di detta fiera in altre parti del mondo, ò veto per faserli rimettere di nuovo in Genova, ò dove hà havuto origine il cambio, la quale rimessa si fa per via di nuovo cambio, & il più delle volte, con l'istessa persona, che haveva dà fare il pagamento in fiera, la quale senza far altro sborso reale, ricambia in se stesso la partita, rimetten dola per sua lettera in Genova al creditore.

Decimasesta. Molte volte si fanno cambii di questa maniera, che Pietro, il quale dà li scudi mille d'oro à cambio per fiera à Francesco, si concerta con detto Francesco, che facci le lettere di cambio dirette in fiera al procuratore dell'istesso Pietro, con ordine che paghi à se stesso li scudi 1020. di marche, & che le ne dia debito, & che le faccia tratta dell'istessa partita qui à Genova ad esso Francesco, pagabile à chi il detto Pietro, ò il detto Procuratore suo ordinerà, il quale in pagamenti de ritorni di fiera riscuore da Francesco li sudetti scudi 1000. che li haveva dato à cambio, insieme con l'augmento del beneficio del cambio, & di più guadagna la provigione di un terzo per cento sopra la detta partita, che il Francesco fa buona al procuratore di detto Pietro, per havere pagato di suo ordine la tratta, che li fece in fiera; & questa forma di cambio si chiama con la ricorso, nel quale si considera questa differenza dall'altra qualita di cambio di sopra espressa, che il Francesco prenditore à cambio, non havendo per aventura credito, ò sia persona in fiera, che paghi il suo debito al Procuratore di Pietro, ordina all'istesso Procuratore di Pietro, che paghi à se stesso: onde si vede, che una persona fa l'ufficio di due cioè di pagatore per Francesco, & di ricevitore per Pietro, di qui si concerta fin da principio, che il debito realmente non si estingua in fiera, ma ritorn qui à Genova, di dove è uscito, ne il denaro, contante dato à cambio, effettivamente passa per altre manni, fuori che quando da principio il Pietro sborsa à Francesco li scudi 1000. d'oro. Et più il Francesco li restituisse al detto Pietro, ò à chi hà fatta la tratta qui in Genova con il beneficio del cambio, & la provigione.

Hæc tacita cambientium intentio, quia est facultativa, non inficit cambium, per ea quæ scripsi sup. §. 6. gl. 1. sub num. 69. & seqq.

CONSTITUTIONES PONTIFICIÆ.

Tenor Constitutionis Nicolai V. super Censibus.

Nicolaus Episcopus servus servorum Dei. Ad perpetuam rei memoriam. Sollicitudo pastoralis

lis officii fores nostræ providentiæ pulsare non desinit, ut indemnati, ac statui prospero fidelis populi curæ nostræ cælitus commissi, juris moderando rigorem, peroptimæ provisionis remedia, quantum ex alto nobis permittitur, salubriter consulamus.

Sane, sicut fide dignorum relatione didicimus, in Regno Siciliae, ac certis aliis dominiis, & terris charissimi filii nostri Alphonfi Aragonum, & utriusque Siciliae Regis illustri, avaritiæ cœcitas quorundam oculos adeo excœcavit, usuraria quæ pravitas illis in partibus tantum excrevit, quod incolæ, & habitantes partium illarum pecuniis indigentes, eas vix aliter, quam scæneratorum opera, quasi inauditum scœnus exercentium consequi possent, & cum eas acceperint, si in tempore præfecto non restituant, brevi eorum bona insatiabili usurarum voragine miserabiliter consumantur.

Et quod in Dominiis, & terris ipsius Regis ultra Montes constitutis videlicet in Regnis Aragonum, Valentiae, & Majoricarum, ac Principatum Cataloniae & Comitibus Ronsilionis, & Ceriteniae, universitates, & singulares, tam ecclesiasticæ, quam seculares huiusmodi pecuniis indigentes cum minori incommodo eas habere possint pro venditione annualium censuallium, quæ mortua nuncupantur super domibus, possessionibus, & proprietatibus specialiter, vel etiam generaliter super omnibus bonis, redditibus, emolumentis, juribus & rebus eorum, mediante tamen instrumento gratiæ redimendi onera eorum, sibi ut plurimum prospicere, & consilere consueverunt, quod in præsentibus ejusdem Regnis partibus, & Regnis ultra Montes constitutis non solum in longam consuetudinem, in cuius contrarium memoria hominum non extitit more utentium comprobatum, sed etiam per municipalia huiusmodi Regnorum, & partium jura per Regem ipsum, seu ejus prædecessorem, cum consensu trium brachiorum, videlicet Ecclesiastici, militaris, & regalis, promulgata specialiter confirmatur.

Cum itaque multis incolis, & habitatoribus partium & dominorum ejusdem Regis, citra Montem constitutorum, indigentibus per huiusmodi censuallium venditiones subveniri ipsique scæneratorum, usuris eximi possint, & qui in hoc pecuniis abundantes dubitant, usurariam pravitatem committere, & eisdem indigentibus more præmissis succurrere formidant, in indigentium detrimentum, & scæneratorum eorundem evidens incrementum pro parte ejusdem Regis fuit humiliter supplicatum, ut eis paterno compatiens affectu, in præmissis de opportuna provisionis opere succurrere, præfatasque censuallium venditiones, cum clausulis, & cautionibus ad earum validitatem inter venditores, & emptores, mutuo consensu absque læsione conscientiae in Regnis Siciliae citra, & ultra Pharum fieri posse debere, decernere, & declarare de benignitate Apostolica dignemur.

Nos igitur pro debito pastoralis ministerii, nobis divinitus injuncti, super his salubriter providendi, ac statui, & indemnitatibus incolarum & habitatorum terrarum dicti Regis citra Montes constitutorum præsentium, & futurorum, quantum cum Deo possumus, subvenire cupientes, attendentes, quod clero terrarum, & dominiorum ipsius Regis citra Montes constitutorum, in suis olim indigentibus per venditiones prædictorum censuallium auctoritate Apostolica pluries

consultum, & provisum fuit, præfati Regis in hac parte supplicationibus inclinati, tam ejusdem Regis, quam huiusmodi Regnorum Siciliae, citra, & ultra Pharum omnibus, & singulis incolis, & habitatoribus, ac locorum civitatum, & terrarum universitatibus præsentibus, & futuris, huiusmodi censuallia super rebus, & proprietatibus suis, ac facultatibus, & emolumentis eorundem instrumento gratiæ pro consimili pretio illa redimendi mediante, dummodo annualis census huiusmodi censuallium decimam partem principalis recepti, seu pretii eorundem non excedat, inter se contrahendi, vendendi, & emendi cum opportuna contrahentium securitate, cautione, & indemnitate, ac cum potestate vendentes, personas, earumque proprietates, redditus jura jurisdictionis census, ac omnia, & singula immobilia bona obligandi, & obligari faciendi, ac etiam quasunque alias obligationes, & submissiones cujuscunque foro, nec non renuntiationes promissiones stipulationes pœnis, juramentis, & aliis cautionibus vallatus, & alia quæcunque, de quibus inter ementes, & vendentes huiusmodi censuallia conventum, & in pactum deductum fuerit, plenam licentiam, & liberam auctoritate Apostolica tenore præsentium concedimus facultatem.

Decernentes, & declarantes, eosdem incolæ, & habitatores ac civitatum, & terrarum universitates censuallia præfata modo præmissis in Regnis ipsis Siciliae citra, & ultra Pharum libere, & licite contrahere, ac emere, & vendere posse, neque propterea usurariam pravitatem committere.

Dummodo alias, quam ut præmittitur, quodlibet annum censuale decimam partem recepti, seu pretii venditionis ipsius non excedat, & pensionibus, seu annualibus illorum in sortem non computatis, pro totali redemptione propter principalem summam nihil ultra percipiatur ab emptore, vel exhibeatur à venditore.

Non obstantibus constitutionibus, & ordinationibus, ac privilegiis Apostolicis, nec non & statutis municipalibus, vel regalibus, & consuetudinibus civitatum, & terrarum Regnorum prædictorum Siciliae citra, & ultra Pharum, etiam juramento, confirmatione Apostolica, vel quacunque firmitate alia roboratis, etiam si de eis facienda esset specialis mentio, quæ hic haberi volumus, & habemus, pro sufficienter expressis, cæterisque contrariis quibuscunque Nulli ergo omnino hominum liceat hanc paginam nostræ concessionis constitutionis infringere, vel ei ausu temerario contraire: si quis autem hoc attentare præsumpserit, indignationem omnipotentis Dei, & beatorum Petri, & Pauli Apostolorum se noverit incursum Datum Romæ apud S. Petrum, anno Incarnationis Domini M.CCCCLII. prid. Kalend. Octobris. Pontificatus nostri anno VI.

*Tenor Constitutionis Pii V. super forma
creandi Censui.*

Plus Episcopus servus servorum Dei. Ad perpetuam rei memoriam. 45

Cum onus Apostolicæ servitutis obeuntes cognoverimus, innumeros celebratos fuisse, & in dies celebrari censuum contractus, qui nedum non continentur intra limites à nostris antecessoribus eisdem contractibus statutos, verum etiam, quod deterius est, contrariis omnino pactationibus propter ardentem avaritiæ stimulum legum etiam divinarum manifestum contemptum præ se ferunt, non potuimus

T t anima-

animarum, prout tenemur, salutem consulentes, ac priarum mentium petitionibus etiam satisfaciennes, tam gravi morbo, letiferoque veneno salutari antidoto non mederi.

Hac igitur nostra constitutione statuimus, censum, seu annum redditum creari, constituere nullo modo posse, nisi in re immobili, aut quæ pro immobili habeatur, de sui natura fructifera, & quæ nominatum certum finibus designata sit.

Rursum nisi vere in pecunia numerata, præsentibus testibus, ac notario, & in actu celebrationis instrumenti, non autem prius recepto integro, iustoque pretio.

Solutiones, quas vulgo anticipatas appellant, fieri, aut in pactum deduci prohibemus.

Conventiones directæ, aut indirectæ obligantes ad casus fortuitos eum, qui alias ex natura contractus non teneatur, nullo modo valere volumus.

Quemadmodum nec pactum auferens, aut restringens facultatem alienandi rem censui suppositam, quia volumus rem ipsam semper, & libere, ac sine solutione laudemii, seu quinquagesimæ, aut alterius quantitatis, vel rei tam inter vivos, quam in ultima voluntate alienari.

Ubi autem vendenda sit, volumus dominum census aliis omnibus præferri, eique denuntiari conditiones, quibus vendenda sit, & per mensem expectari.

Pacta, continentia morosum census debitorem teneri ad interesse lucri cessantis, vel ad cambium, seu certas expensas, aut certa salaria, aut ad salaria, seu expensas medio juramento creditoris liquidandas, aut rem censui subjectam, sive aliquam ejus partem amittere, aut aliud jus ex eodem contractu, sive aliunde acquisitum perdere, aut in aliquam poenam cadere, ex toto irrita sint, & nulla.

Imo & censum augeri, & novum creari super eadem, vel alia re in favorem ejusdem, aut personæ per eum suppositæ pro censibus temporis vel præteriti, vel futuri omnino prohibemus.

Sicuti etiam annullamus pacta, continentia solutiones onerum ad eum spectare, ad quem alias de jure, & ex natura contractus non spectarent.

Postremo census omnes in futurum creandos, non solum re in totum, vel pro parte perempta, aut infructuosa in totum, vel pro parte effecta, volumus ad ratam perire, sed etiam posse pro eodem pretio extinguere, non obstante longissimi etiam temporis, ac immemorabili, imo centum, & plurium annorum præscriptione, non obstantibus aliquibus pactis directæ, aut indirectæ talem facultatem auferentibus, quibuscunque verbis, aut clausulis concepta sint.

Cum vero traditione pretii redditus extinguendus erit, volumus per bimestre ante id denuntiari ei, cui pretium dandum erit & post denuntiam, intra annum tamen, etiam ab invito pretium repeti posse & ubi pretium nec volens intra bimestre solvat, nec ab invito intra annum exigatur, volumus nihilominus quodcumque redditum extinguere posse, prævia tamen semper denuntia, de qua supra: & non obstantibus his, de quibus supra, idque observari mandamus, etiam quod pluries, ac plures denuntiatum fuisset, nec unquam effectus secutus fuisset.

Pacta etiam, continentia pretium census extra casum prædictum ab invito, aut ob poenam, aut ob aliam causam repeti posse, omnino prohibemus.

Contractusque sub alia forma posthac celebrandos foeneratios judicamus.

Et ita illis propterea non obstantibus, quicquid vel expresse, vel tacite contra hæc nostra mandata dari, remitti, aut dimitti contingat, à Fisco volumus posse vendicari. Hanc autem salutiferam sanctionem nedum in censu noviter creando, verum etiam in creato quocunque tempore alienando, modo post publicationem constitutionis creatus sit, perpetuo & in omnibus servari volumus.

Declarantes pretium semel censui constitutum nunquam posse ob temporum, aut contrahentium qualitatem, seu aliud accidens, nec quoad ultimos contrahentes minui, vel augeri.

Et licet legem ipsam ad contractus jam celebratos non extendamus, illos tamen omnes, in quos sub alia forma pervenerunt census hortamur in Domino, ut singulos contractus censuræ bonorum religionum subiciant, & animarum salutem consulant.

Non obstantibus quibuscunque constitutionibus, & ordinationibus Apostolicis, statutis, & consuetudinibus, necnon privilegiis, & litteris etiam per quoscunque Romanos Pontifices prædecessores nostros ac etiam nos sub quibuscunque tenoribus & formis, ac cum quibuscunque clausulis etiam derogatoriis derogatoriis, necnon irritantibus decretis, ex quavis causa etiam per modum legis universalis, aut alias quomodolibet editis, sive in favorem universitatum, communitatum, collegiorum, congregationum, civitatum, & locorum concessis, approbatis, & innovatis, quibus omnibus, & singulis illorum tenores præsentibus pro expressis habentes, quatenus directæ, vel indirectæ præsentis nostræ constitutioni in toto, vel in parte contrariantur, specialiter, & expresse derogamus; cæterisque contrariis quibuscunque.

Volumus autem, quod præsentis in Cancellaria, & acie Campi Floræ publicentur, & inter constitutiones extravagantes perpetuo valituras conscribantur.

Et quia difficile foret præsentis ad singula quæque loca deferri, volumus, & etiam declaramus, quod earum transumptis etiam impressis, manu alicujus Notarii publici subscriptis, ac sigillo alicujus Prælati munitis, eadem prorsus fides ubique adhibeatur, quæ præsentibus adhiberetur, si forent exhibitæ vel ostensæ.

Nulli ergo omnino hominum liceat hanc paginam nostræ prohibitionis, annulationis, statuti, mandati, iudicii, hortationis, derogationis, declarationis, & voluntatis infringere, vel ei ausu temerario contraire. Si quis autem hoc attentare præsumpserit, indignationem omnipotentis Dei, ac beatorum Petri & Pauli Apostolorum ejus se noverit incursum. Datum Romæ apud sanctum Petrum anno Incarnationis Dominicæ, millesimo quingentesimo sexagesimo octavo, quatuordecimo Kalendas Februarii, Pontificatus nostri anno quarto.

Damnatio, & reprobatio pactuum in societatibus apponendarum, capitalis securitatem, aut lucri nomine, certam responsionem, aut usurariam pravitatem quovis modo continentium.

Sixtus Episcopus servus servorum Dei. Ad perpetuam rei memoriam. Detestabilis avaritiæ ingluvies, & insatiabilis lucrandi cupiditas, malorum omnium radix; usque adeo excæcat mortalium mentes, ut multi nimis avidè lucro inhiantes, in laqueos, & insidias diaboli misere incidunt irrepit. n. versute, & callide antiquus humani generis hostis per varios dolos & fal-

& fallacias, & incautos homines quæstus dulcedine captos, ac delinitos opprimit, atque eo perducit, ut seipfos in usurarum voraginem Deo, hominibusque odiosam, sacris canonibus damnatam, & Christianæ charitati contrariam fœde immergant: & dum vanas, & terrenas divitias quærunt, veras, ac cælestes amittant. Sicuti nuper cum magno dolore audivimus, hoc malum in quasdam Provincias pervasisse.

Nam multi speciosum, & honestum societatis nomen, juris fœneratitiis contractibus prætexendo, hoc quasi colore, & fūco, mercatoribus, opificibus, negotiatoribus, & aliis personis, super eorum mercibus officinis, tabernis, pannariis aliisque rebus, ac bonis pecunias suas, aut alias res, societatis nomine conferunt, vel greges, armenta, aut certa animalia agricolis seu terrarum cultoribus pastoribus aliisque rusticis, seu quibulvis personis dant in societatem, sive ad foccidam (ut vocant) ea conditione, ut fors ipsa, seu caput, quod vulgo dicitur capitale, tam pecuniarum, quam animalium, & rerum, salvum semper & integrum existat pro eo, qui non industriam, aut operas, sed pecunias, animalia, aut res hujusmodi in societatem confert, utque omnes periculum, & damnum ab altero socio recipiente sustineatur, contra æquitatem, & societatis justitiam diversimodè paciscuntur: eodemque socios, cum quibus contrahant, plerumque pauperes, & egenos, suoque labore & industria victitantes, ad sortem, seu capitale restituendum, quicumque tandem casus, & rerum eventus consequatur, pacto, & obligatione obstringunt: simulque etiam certam lucri quantitatem, & summam, veluti tot pro quolibet centenario, in singulos annos, aut menses per alterum socium, durante societate solvendam præfinit, ac præscribunt, eamque summam, & quantitatem, non subductis rationibus accepti, & expensi, quod in codices seu tabulas societatis referri solet, neque factio calculo, vel computo, pro ipsius lucri, vel damni modo variabilem, sed laborem & curam computandi & calculandi se invicem remittere, & renuntiare asserentes, quovis tēpore certam constituunt.

Proinde nos, qui hoc potissimum munus, nostræque pastoralis sollicitudinis maximè proprium arbitramur, ut gregem Dominicum fidei nostræ creditum ab omni offensione, & æternæ vitæ discrimine tutum, in viam salutis, cœlesti gratia adjutrice dirigere nitamur hujusmodi morbi contagionem, antequam in communem fidelium perniciem latius serpat, quantum, Deo favente, possumus tollere cupientes de attributæ nobis Apostolicæ potestatis plenitudine, hac nostra perpetuo valitura constitutione damnamus, & reprobamus omnes, & quoscunque contractus, conventiones, & pactiones, posthac ineundos, seu ineundas per quos, seu quas cavebitur personis, pecunias, animalia, aut quaslibet alias res societatis nomine tradentibus, ut etiam si fortuito casu quamlibet jacturam, damnum, aut amissionem sequi contingat, fors ipsa, seu capitale semper salvum sit, & integrum à socio recipiente restituatur, sive ut de certa quantitate, vel summa in singulos annos, aut menses, durante societate respondeatur.

Statuimusque hujusmodi contractus, conventiones, & pactiones usurarias, & illicitas posthac censeferi debere; atque in posterum non licere iis, qui pecunias, vel animalia, aut alias res in societatem tradent, de certo lucro, ut præfertur, percipiendum inter se pacisci, & concordare: neque etiam, sive ad certum, sive ad incertum lucrum convenerint socios, qui

ea recipient, ad sortem, seu capitale salvum, & integrum, ubi illud casu fortuito perierit, vel amissum erit, reddendum quovis pacto, aut promissione sibi obligare. Ac ne de cætero societates ineantur sub hujusmodi pactis, & conditionibus, quæ usurariam pravitatem sapiunt, distincte interdiciamus, & prohibemus.

Sed potius cuncti noverint societates hujusmodi, cum in posterum unus pecuniam, animalia, aut alias res, & bona, alter vero operam vel industriam confert, pure, sincere, & bona fide sicut decet, justis, & æquis conditionibus & pactis, secundum juris dispositionem, ac sine ulla prorsus fraude, palliatione, aut usurariæ pravitatis labe, aut suspitione ineundas, seu contrahendas esse, ita ut non ad certam summam, aut quantitatem, ab omni periculo, & damno, ut præfertur, immunem, lucri nomine persolvendam, neque ad capitale, si casu fortuito perit, restituendum, socius accipiens teneatur.

Si vero finita societate ipsum capitale extat, ei qui illud in societatem contulerit, restituatur, nisi socio recipiendi fuerit communicatum, aut aliter inter ipsos contrahentes super eo legitime conventum sit. Ac præterea iidem contrahentes, fructus, expensas, & damna in commune conferant, & prout æquum, & justum fuerit, sibi communicent, atque dividant.

Decernentes, si qui contractus, conventiones, & pactiones in futurum contra nostram hujusmodi prohibitionem de facto initi fuerint, nullam ex eis, tanquam per hanc eandem constitutionem nostram damnatis, & reprobatis, etiam si juramento, aut in forma Cameræ Apostolicæ, vel alias quomodolibet roborati fuerint, obligationem civilem, an naturalem oriri, nullamque actionem realem, aut personalem, nec iudicis officium, deque aliud quodcunque jus cuiquam competere, neque quoad sortem, seu capitale integrum recuperandam, quod casu fortuito perierit, aut amissum erit, neque quoad certas summas, & quantitates in singulos annos, aut menses lucri socialis nomine promissas.

Si qui vero in posterum, seu prædictis conditionibus, & pactis contrahere temere præsumserint, aut prætextu similium contractuum, conventionum, & pactionum societatis nomine initiorum, qui hucusque durant, ad exactionem dictæ sortis, seu capitalis, sive illius pretii, & valoris, postquam illud in toto, vel in parte casu fortuito perierit, aut amissum sit, aut certæ summæ, vel quantitatis annuæ aut mensuræ sibi promissæ in futurum, procedere ausi fuerint, eos universos & singulos in pœnas contra manifestos usurarios, & fœneratores à sacris Canonibus & Conciliis generalibus latas, & promulgatas, eo ipso incurrere, & contra illos, uti manifestos usurarios, & fœneratores via juris, aliisque opportunis remediis procedi posse, & debere: sicque ab omnibus censeferi, & ita quod præmissa universa, & singula per quoscunque Judices, & Commissarios, quavis auctoritate fungentes, etiam causarum Palatii Apostolici Auditores, ac S. R. E. Cardinales (sublata eis, & eorum cuilibet quavis aliter indicandi, & interpretandi facultate, & auctoritate) ubique judicari, declarari, & definiri debere: nec non irritum, & inane si secus super his per quoscunque quavis auctoritate, scienter, vel ignoranter contigerit attentati.

Mandamus vero universis, & singulis locorum ordinariis per quascunque Provincias, & Regna Christiani Orbis constituti, & quibulvis nostris, & Sedis Apostolicæ, etiā de latere Legatis ac Vicele-

gatis, cæterisque officialibus, præsertim Provinciarum, & locorum status nostri Ecclesiastici, ut in suis quisque Civitatibus, diocæsis, Provinciis & locis præsentem nostram constitutionem publicari, & inviolate observari curent: & contra personas, quæ in futurum præter & contra prohibitionem, hanc nostram pacisci aut exigere ausæ fuerint, tanquam publicos usurarios & sceneratores per viam accusationis, vel denuntiationis, aut inquisitionis, & ex mero officio prout eis videbitur, procedant, reosque culpabiles repositos, condignis pœnis, ut supra dispositum est, afficiant invocato etiam, si opus fuerit auxilio brachii secularis.

Non obstantibus quarumcunque Civitatum, Provinciarum, & locorum juramento, confirmatione Apostolica, vel quavis alia firmitate roboris statutis, & consuetudinibus, Privilegiis quoque, indultis, & litteris Apostolicis, quorumcunque tenorum existant sive per modum constitutionis, & legis perpetuæ quomodolibet concessis, etiam sæpius approbatis, & innovatis: quæ omnia nolumus cuiquam de cætero suffragari.

Ut autem præsentis litteræ ad omnium notitiam deducantur, neve aliquis earum ignorantiam prætereunda valeat, volumus ut illæ in valuis Basilicarum Principis Apostolorum de Urbe, & Sancti Joannis Lateranensis, & Cancellariæ Apostolicæ, atque in acie Campi Floræ per aliquem ex nostris Curforibus de more publicentur, dimissis, & affixis earum exemplis in acie, & valuis prædictis, earumque transumptis etiam impressis, Notarii publici manus subscriptis, & sigillo personæ indignitate Ecclesiastica constitutæ munitis, eadem prorsus fides in iudicio, & extra illud ubique gentium & locorum habeatur, quæ eisdem originalibus haberetur, si essent exhibitæ, vel ostensæ.

Nulli ergo omnino hominum liceat hanc paginam nostræ damnationis, reprobationis, statuti, interdicti, prohibitionis, decreti, mandati, & voluntatis infringere, vel ei ausu temerario contraire.

Si quis autem hoc attentare præsumpserit, indignationem Omnipotentis Dei, ac Beatorum Petri & Pauli Apostolorum ejus se noverit incursum. Datum Romæ, apud Sanctum Marcum, anno, Incarnationis Dominicæ, millesimo quingentesimo octuagesimo sexto, duodecimo Kalend. Novembris Pontificatus Nostri anno secundo.

Leo X. de Societatibus Officiorum Romanae Curiae.

47 **L**eo Episcopus, servus servorum Dei. Ad perpetuam rei memoriam. Romanum Pontificem, in quo fidei orthodoxæ fundamenta à Deo sunt constituta, & qui Christianæ veritatis assertor existit, in primis summa ope niti decet, ne contrahentium in hac alma urbe, in qua Rom. Pontifice regimini universalis Ecclesiæ præsidente aliquo modo animæ salutis præjudicium afferri contingat, sed quæ hujusmodi commerciis procedunt, sine aliqua labe, ac in sinceritate fidei inviolata permanere debeant, ne unde jus oritur, exinde nascatur injuria, & qui documenta salutis cæteris præstare constituit, exempla tribuat delinquendi. Ea igitur cura moti, libenter ad ea intendimus, per quæ non solum Curiales, quantum Domino possumus, sine aliqua labe in bono conserventur statu, & ex eorum laboribus ac laudabili exercitio

commode, honesteque se sustentare valeant. Sed omnis prorsus illiciti lucri via eis præcludatur, & eorum dispendiis obvietur.

Cum itaque fide dignorum testimonio acceperimus, quod officiales Romanæ Curiae pecuniis indigentes partem aliquam officiorum, quæ obtinent, aliis pro certa pecuniarum summa communicant, & ad respondendum de emolumentis pro dicta rata cum aliquibus pactis minus licitis se obligant. Aliqui vero officia ipsa de pecuniis aliorum ementes, & illa in propria persona exercentes, etiam cum ad illa exercenda plurimum apti existant, in eorum ingenio, & industria confidentes, aliquas super illis ineunt conventiones. Nos super his opportunum remedium adhibere volentes, per quod hujusmodi contrahentium animarum salutis, ac conscientiae puritati, & indemnitati consulatur, per præsentis, motu proprio, & ex certa nostra scientia de Apostolicæ potestatis plenitudine perpetuo duraturas sancimus, & ordinamus, ut quicumque officialis tam in Romana Curia quam extra eam, officia ad Romani Pontificis sedem seu ad vitam illa ementium vendi solita, cujuscunque status, & conditionis, aut dignitatis vel honoris existat, partem aliquam magnam, seu minimam dictorum officiorum, quæ obtinet, seu illorum fructus vendere, donare, seu quovis titulo in alium extra Romanam Curiam absentem, qui conventionem partis officii, & illius emolumentorum facere, & finire per procuratorem in Romanam Curiam constituendum, possit, & valeat transferre, vendere, donare, aut alias alienare voluerit, tam ei, quam ipsis emptoribus, donatoriis, seu quovis alio titulo partem ipsam recipientibus pro quavis summa, seu pretio inter eos conveniendo vendere, donare, & [ut præfertur] transferre ipsique emptores, donarii, & alii quovis titulo, ad certum tempus, seu ad eorum vitam, prout partes ipsæ convenerint, libere, & licite accipere, & retinere. Illorumque fructus, & emolumenta, etiam propria auctoritate de manibus ipsorum officialium fructus juxta eorum conventionem per supplicationem manu nostra propria signatam approbandam recipere, & exigere, necnon in alios alienare, & dispendere, proxur titulum habentes libere, & licite valeant.

Et cum mulieribus propter rerum inexperientiā de earum dotibus & pecuniis, quibus se sustentare debent, commercia facere non conveniat ac propterea quandoque occurrat, eas personas, quibus pecunias pro aliqua utilitate habenda concedunt defraudari, & decipi, & aliquando non solum fructibus, sed capitali privari: quandoque vero etiam in animarum suarum periculum minus honesta lucra per eas recipi contingat, sexui earum imbecillitati, ac etiam necessitati, ut [sine conscientiae scrupulo, & animarum suarum, ac perditionis, & amissionis bonorum suorum periculo fructus ex earum sustentatione consequi valeant] providere volentes, ordinationem, & facultatem hujusmodi, quoad officia Præsidium, & portionum Annonæ Ripæ dumtaxat, etiam ad ipsas mulieres extendimus: ita quod ipsis mulieribus, tam puellis, quam maritatis, & viduis, tam in Romana Curia quam extra eam existentibus, liceat partem officiorum præsidium, & portionum hujusmodi, dummodo in personis earum rationes, & officia ipsa non sint, quovis titulo ad tempus, vel ad vitam habere ab hominibus in quorum personis portiones, & officia ipsa fuerint, statuentes, & ordinantes, quod habentes titulum officii saltem tertiam partem valoris officii, seu portionis hujusmodi habere debeat.

Et si contingat eum decedere, per talis decedentis obitum pars, quæ ad ipsum decedentem tunc spectabat, & non aliæ, quæ ad alium, vel alios in dicto officio partem habentes spectabant, vacare censeantur, ac de titulo, & parte vacantibus dumtaxat, simili modo si alium, seu alios, etiam foeminam, partem seu partes in hujusmodi officiis habentes decedere contigerit, partes sic decedentium vacare censeantur, & de illis per Rom. Pontificem, aut Sedem seu Cameram Apostolicam libere disponi possit.

Et si titulum, vel partem habens delinqueret, & propterea privari contigerit, poena privationis suam teneat auctorem, & alteri partem habenti, vel e converso minime noceat.

Et ad obviandum fraudibus, quæ in præmissis fieri possent, volumus, decernimus, & mandamus, quod super hujusmodi rata parte, seu portione sic quovis modo communicanda, supplicatio manu nostra seu Rom. Pont. pro tempore existentis haberi debeat: cujus supplicationis solam signaturam sufficere, & per Datarium, & Registrum supplicationum, more solito, mitti & pro signatura, & gratia communicationis officiorum, hujusmodi ad vitam, vel aliud tempus ultra annum cum dimidio, quinque pro anno vero cum dimidio, aut minori tempore communicationis officiorum hujusmodi quovis modo faciendorum, duo ducati auri de camera pro quolibet centenario ad dictam rationem respective, pro qua præfata rata, seu portio communicata fuerit, recipi, & consensus communicationis, seu ad partem admissionis vigore supplicationis desuper signatæ hujusmodi coram uno ex Camera Apostolicæ Notariis dumtaxat præstari, & per eum in uno in d. Camera, & aliis libris penes ipsum Datarium pro tempore existentem constituendis registrari debeat, & pro tali registratura, & labore cujusque portionis cujuscumque summæ vigore unius supplicationis alteri communicatæ ultra unum grossum, leonem nuncupatum, ab altera partium recipi non possit.

Decernentes quascumque societates, communicationes, & contractus de cætero faciendos sine expressâ nostra, ac Rom. Pontificis pro tempore existentis, & canonice intrantis approbatione & signatura, irritas, & inanes, ac portionem alteri quovis modo pro tempore sine approbatione & signatura nostris assignatam, seu communicatam, dictæ Camera Apostolicæ applicatam, & applicatas, ac quæcunque pacta, & conventiones super dictis officiis sine nostra, aut dictæ sedis licentia pro tempore inita, tamquam suspecta, & illicita, nulla declaramus.

Adjicientes, quod si aliquam partem pecuniarum super officiis hujusmodi ad tempus nondam effluxum habentes, ac beneficio hujus constitutionis, ad salvandum pecunias officialibus, super eorum officiis mutuatas in eventum obitus eorumdem officialium, uti volentes modo præmisso solventes, & supplicationes desuper signatas obtinentes, pecunias officialibus hujusmodi mutuatas in eventum eorum obitus de pretiis officiorum vendendorum recuperare debeant, præmissaque omnia in aliis officiis dictæ Curie ad Cameraarium, Vicecancellarium, Poenitentiarium majorem, & sacri Palatii Apostolici Auditores spectantia, dummodo ad hoc ipsorum, quorum interest expressus accesserit assensus, locum sibi vendicare volumus, atque decernimus.

Ac pro ipsorum officialium, & contrahentium indemnitate, motu, scientia, & potestate simili-

bus etiam decernimus, quod in eventum in quem contigerit hanc nostram constitutionem aliqua ratione, vel causa in toto, vel in parte exstringi, seu revocari aut ipsos officiales, vel contrahentes, declaramus quominus emolumenta juxta conventionem inter eos factam seu faciendam, percipere libere possent quomodolibet impediri, aut molestari, nos & successores nostros & Cameram Apostolicam præfatam, & ejus bona in vim validi, & efficacis contractus ipsis officialibus, vel contrahentibus pro tempore existentibus obligamus. Si vero fuerit facta aliqua diminutio emolumentorum hujusmodi ad solvendum, & satisfaciendum ipsis de summa, quam eosdem contrahentes pro hujusmodi minutione amisisse constabit.

Si autem præsentis litteras revocari contigerit, ad restituendum, seu restitui faciendum eisdem contrahentibus, tunc pro tempore existentibus, totam illam summam, quam pro eisdem societatibus solvisse constabit, in quibus nullo modo, nullo ratione, vel causa computari debeant, seu possint in toto, vel in parte emolumenta, per eos interim percepta, sed eos & eorum quemlibet, iusto, & legitimo titulo emolumenta percepta sibi acquirere, & ut sua retinere posse, & debere.

Mandamus præterea prædicto Cameraario, & Camera Apostolicæ Clericis præsidentibus, quos super præfatis societatibus conservatores proprios speciales, & ordinarios iudices deputamus, ut in hujusmodi concernentibus negotiis efficacis defensionis præsidio assistant. Decernentes, quos in præmissis Cameraarii, vel Clericorum prædicti, determinationi omnino stetur, nec cuiquam ab eorum decreto appellare, aut ipsos contrahentes ad aliud tribunal etiam vigore rescriptorum Apostolicorum trahere liceat, neque Clerici ipsi suspectibus alligati, etiam prætextu portionum, & officiorum per aliquem ex eis obtentorum, & obtentorum possint, cum verisimile non sit iudicia tot præstantissimorum virorum, in quorum fidei, ac prudentiæ præfata Ecclesiæ patrimonium creditur, aliqua ratione à rectitudine declinata, quatenus ipsi ad infra scriptarum, & supradictarum sententiarum, & poenarum declarationem & executionem, summarie simpliciter & de plano omni judiciaria tela postposita juxta stylum, & morem Camerae, sola facti veritate comperta, procedentes, cum effectu, quoties requisiti fuerint, & id noverint expedire, prædicta omnia, & singula observent, & ab aliis faciant, sub poenis eorum arbitrio imponendis, inviolabiliter observari, scripturasque necessarias, & opportunas obligationes desuper faciant, obligationem per nos sic factam recognoscentes, & sequentes, eisque officialibus, vel contrahentibus super præmissis, & eorum plena, & inviolabili observatione, quodcumque publicum instrumentum obligationis bonorum S. R. E. & Camerae earumdem ad ipsorum contrahentium requisitionem, & in eventum prædictum absque alterius declarationis, seu mandati expectatione de præmissis debitam, & integram satisfactionem faciant. Decernentes quicquid per Cameram ipsam super hoc sit actum gestum, determinatumque fuerit, ac sententiatum, & iudicatum, perpetuo ratum, firmum & inviolabile esse debere, ac irritum, & inane si secus super his à quoquam quavis auctoritate scienter, vel ignoranter contigerit attentari.

Non obstantibus constitutionibus, & ordinationibus Apostolicis contrariis quibuscumque aut si aliquibus communiter, vel divisim ab eadem sit

fede indultum, quod interdici, suspendi, vel excommunicari seu ad prædictæ Curiae iudicium non possint litteras Apostolicas non facientes plenam, & expressam, ac de verbo ad verbum, de indulto huiusmodi mentionem, & quibuscumque aliis privilegiis, indulgentiis & litteris Apostolicis, generalibus, vel specialibus quorumcumque tenorum existant per quæ præsentibus non expressa, vel totaliter non inserta, effectus earum impediri valeat quomodolibet, vel differri, & de quibus, quorumque totis tenoribus habenda foret in nostris mentio specialis, quæ quoad eis nullatenus volumus suffragari.

Ut autem præsentibus litteræ ad omnium notitiam deducantur, ac per omnes inviolabiliter debeant observari, volumus illas in valuis Cancellariæ Apostolicæ, & audientiarum litterarum contradictarum nostrarum, & in Camera Apostolica affigi, legi, & publicari, ut hi quos litteræ ipsæ concernunt, seu concernere possunt quomodolibet in futurum, quoad illorum notitiam non pervenerint, vel illas ignoraverint, quo minus eos ardeant perinde, ac si eis personaliter intimatæ forent, nullam possint excusationem prætere, vel ignorantiam allegare. Volumus etiam, & dicta auctoritate decernimus, quod illarum transumptis unius Notarii manuscriptis, & alicujus Prælati, vel personæ indignitate constitutæ sigillo munitis, ea prorsus fides indubia adhibeatur, quæ præsentibus nostris litteris adhiberetur, si essent exhibitæ, vel ostensæ. Nulli ergo omnino hominum liceat hanc paginam nostræ sanctionis, ordinationis, extensionis, statuti, decreti, mandati, declarationis, adjectionis, obligationis, & voluntatis refringere, vel ei ausu temerario contraire: si quis autem hoc attentare præsumperit, indignationem omnipotentis Dei, ac beatorum Petri, & Pauli Apostolorum ejus se noverit incursum. Datum Romæ apud Sanctum Petrum. Anno Incarnationis Dominicæ M. D. XIV. Pridie Idus Januarii. Pontificatus nostri anno secundo.

*Paulus IV. super Societatibus officiorum
Romanæ Curiae.*

48 **P**AULUS Episcopus servus servorum Dei. Ad perpetuam rei memoriam. Inter cæteras curas, quibus ex ministerio Apostolatus nobis divinæ gratiæ munere, commissi, assidue premur, illa nos maxime urget, ut pravæ consuetudines, & abusus, quos in hanc Almam Urbem nostram malitiis hominum irrepsisse cernimus, nostra diligentia tollantur. Cum itaque (sicut fide dignorum relatione nobis innotuit) diversæ utriusque sexus personæ, tam ipsius Urbis cives, seu originarii, quam Romanam Curiam sequentes sub prætextu, quod in dicta Curia super illius officiis societates ad rationem duodecim, & quandoque plurium pro centenariis passim fiant, & societates huiusmodi licitæ reputentur, propterea quod officia ipsa fructus suos verisimiliter ad eandem rationem reddant, & pecunias ipsas in societatem recipientes si illas dantes, aut singuli alii tunc ab eis nominati moriantur, sortem principalem pecuniarum per eos in societatem receptarum, lucrentur, & è contra si recipientes pecunias in societatem moriantur, eo quod officia, super quibus societates huiusmodi contractæ fuerint; ipsis morientibus deficiant, eorum hæredes, aut fidejussores sortem receptam restituere cogantur pecunias suas sub nomine societatis, non tamen super aliquo ejusdem Curiae officio mutuent, & duo-

decim, & quandoque plura pro centenariis, nomine quidem fructuum ipsius societatis, sed revera pro usuris pecuniarum per eos mutuatarum, exigant, usurariam pravitatem committendo, & diversi præfata Curiae officiales super officiis per eos pro tempore obtentis diversas societates cum diversis personis, etiam ultra valorem ipsorum officiorum, & cum pactis aliquando minus licitis sapius ineant, & singulis personis, pecunias suas eisdem officialibus intra valorem eorundem officiorum, absque eo, quod una aliam sciat, credentibus tam pro sorte principali, quam pro fructibus dictarum societatum fidejussionem præstent aliorum officialium, qui officia sua aliis pro majori pecuniarum summa, quam illa valeant, obnoxia, & hypothecata habent, & exinde fiant, ut officia ipsa quandoque ultra decuplum ejus, quo vendi possent, obligata reperiantur, & tam illi principales debitorum, quam fidejussores non solum fidem fallant, & creditores suos pecuniis, quas illi eisdem officialibus eorum, & fidejussorum suorum fidem sequentes credunt, privent & frustrantur, etiam juramentis per eos in societatibus huiusmodi præstitis temere contraveniendo, verum etiam facilitate societates huiusmodi clam ineundi, seipsos, & suam familiam depauperent, suamque, & illorum substantiam dissipent, & annihilent in animarum periculum, & ejusdem Curiae ignominiam, ac complurium qui in præmissis non delinquant, detrimentum. Nos cupientes, quantum cum Deo possumus, animarum periculis obviare, & aliis inconvenientibus prædictis occurrere, motu proprio non ad alicujus nobis super hoc oblatae petitionis instantiam, sed ex certa scientia, & mera deliberatione nostris per præsentibus decernimus, & declaramus omnes, & singulas societates ad rationem certæ, & determinatæ pecuniarum summæ, quolibet mense, vel anno, aut alio statuto tempore solvendæ, etiam sub periculo mortis alicujus, alias quam super officiis præfata Curiae de cætero faciendas illicitas, & injustas fore, & usurariam pravitatem continere, & ex eis alicui jus, aut actionem acquiri non posse.

Et insuper hac nostra perpetuo valitura constitutione sancimus atque statuimus, & ordinamus, quod de cætero perpetuis futuris temporibus, nullus tam in dicta Curia, quam in tota ditione Ecclesiastica officialis, cujuscunque status, gradus, ordinis, dignitatis, conditionis, & præminentiae existat, aliquam societatem super officio, vel officiis ad nostrum seu sedis, vel cameræ Apostolicæ, vel Camerarii, Vicecancellarii, Pœnitentiarii majoris, & causarum Palatii Apostolici, Auditorum dispositionem quomodolibet pertinente, seu pertinentibus quæ vendi consueverint, per eum pro tempore obtentis cum aliqua, seu aliquibus, persona, seu personis, communi, collegio, vel universitate, ultra dimidium valoris officii, seu officiorum huiusmodi, & nisi præcedente signatura à nobis, aut Romano Pontifice pro tempore existente obtenta, in qua substantia rei ad hoc, ut discerni possit, an licita sit, vel illicita, facere præsumat: & quod societates super officiis huiusmodi aliter factæ non valeant, nec viribus subsistant, earumque prætextu nullatenus agi possit.

Nos enim signaturas huiusmodi (quas absque aliarum litterarum expeditione, regula contraria non obstante, sufficere volumus) per nostrum Datarium ad instar resignationem officiorum huiusmodi expediri, & pacta in his societatibus, pro tempore

tempore apposita, ad hoc, ut licita tantum statuatur examinari, ad societates ipsas, ut omnibus innotescere possint nec ultra dimidium pretii ipsorum officiorum fiant in aliquo particulari libro ad ipsum Datarium adnotari, & pro expeditione signaturæ & adnotatione huiusmodi dimidium unius pro quolibet centenario per partes ipsas præfato Datario solvi; & ut fraudes, ac pacta illicita non præmissis hætenus facta detegantur, ac illis in tempore occurrere possit, societates hætenus factas, & adhuc vigentes eidem Datario, seu ab eo pro tempore deputatis cum opportuna specificatione eorum, qui illas tam activè, quam passivè fecerunt, & officiorum super quibus, ac pecuniarum pro quibus, & temporis de quo, & ad quod factæ fuerint infra tres menses à die publicationis præsentium, modo infrascripto faciendæ computandos notificari volumus, & mandamus, ac nisi ut præfertur, notificatæ fuerint, eas iisdem tribus mensibus elapsis penitus, & omnino extinctas esse, nec jus aut actionem aliquam tribuere posse, sicque & non alias in præmissis omnibus, & singulis per quoscunque etiam Auditores præfatos, ac cameræ huiusmodi Clericos, in quavis causa, & instantia sublatæ ejus, & eorum cuilibet, quavis aliter judicandi, & interpretandi auctoritate & facultate judicari, & definiri debere & si secus super his à quoquam quavis auctoritate scienter, vel ignoranter contigerit attentari, irritum & inane decernimus. Non obstantibus constitutionibus & ordinationibus Apostolicis, cæterisque contrariis quibuscunque. Ut autem præsentis litteræ ad omnium, quorum interest aut interesse poterit, quomodolibet in futurum notitiam deducantur, nec ullus se adversus eas excusare, aut ignorantiam prætereundere possit. Volumus easdem litteras in valuis cancellariæ Apostolicæ, & acie Campi Floræ per aliquos ex cursoribus nostris legi, & publicari, ac affigi; affixasque inibi aliquo temporis spatio dimitti, & postmodum tolli earum exemplo cum originali collationato loco illarum affixo, & dimisso. Nulli ergo omnino hominum liceat hanc paginam nostri decreti, declarationis, sanctionis, statuti, ordinationis, mandati & voluntatis refringere, vel ei ausu temerario contraire. Si quis autem hoc attentare præsumperit, indignationem omnipotentis Dei, & beatorum Petri & Pauli Apostolorum ejus, se noverit incursum. Datum Romæ apud sanctum Marcum, anno Incarnationis Dominicæ MD.LV. Non. Octobris Pontificatus nostri anno primo.

PIUS PAPA IV.

49 **M**otu proprio, &c. Cum sicut accepimus foel. rec. Paulus Papa IV. Prædecessor noster certis tunc expressis causis motus, quod nullus tam in Curia, quam in tota ditione Ecclesiastica officialis cujuscunque status, gradus, ordinis, dignitatis, conditionis, & præminentie existeret, tunc & pro tempore aliquam societatem super aliquo, seu aliquibus officiis ad tunc suam, seu Sedis aut cameræ Apostolicæ, seu camerarii, Vice camerarii, Pœnitentiarii majoris, & causarum Palatii Apostolici Auditoris dispositionem quomodolibet pertinentibus, quæ vendi consueverunt per eum, obtinendo pro tempore cum aliqua alia persona, seu personis communi Collegio, seu universitate, nisi præcedenti signatura ab eo, seu Romano Pontifice pro tempore

existente obten. in qua pacta & conventiones partium exprimi deberent; pro cujus expeditione, & certa adnotatione medium pro centenario quolibet scutorum, seu ducatorum cogereturolvere, inire præsumeret, & societates aliter quam sic initæ non valerent, & earum prætextu agi non posse, & forsan alia tunc expressa sua constitutione, motu proprio sua datum Romæ apud sanctum Marcum anno Incarnationis Dominicæ millesimo quingentesimo quinquagesimoquinquiesimo nonis Octobris, Pontificatus sui anno primo, statuerit & ordinaverit, prout in ea latius continetur & habetur.

Nos confide antes, sicut fideli relatione percepimus, quod ex huiusmodi constitutione multæ ac diversæ tam nostræ urbis, quam ditionis Ecclesiasticæ & extra eam personæ quæ earum pecunias in societatibus officiorum huiusmodi contractare solitæ erant ea prohibitione, uti re nova territæ earum societas, quæ innotabili numero, & ingenti pecuniarum summa existebant, statim didixerunt, & revocarunt, ad extractionemque pecuniarum sic in societatibus datarum agere, & officiales eorumque fideiussores cogere coeperunt, & enixe institerunt. Quo factum est, officiales ipsi & eorum fideiussores, tum etiam ob mala tempora, quæ intervenerunt, promptam non habarent, quam restituerent pecuniam, nec ab aliis propter huiusmodi constitutionis difficultatem pecunias in societatem reperirent, eorum officia, seu bona alia viliori etiam pretio vendere & alienare, vel pecunias alias sub gravioribus etiam illicitis usuris capere, vel potius quod pluribus contingit, decoquere, & ab urbe aufugere, & sic creditores defraudare omnino cogerentur, ob quod gravia damna, & incommoda tam urbi, quam ipsis particularibus officialibus, & personis illata fuerint, quæ etiam hodie sustinent.

Cupientes, quantum cum Deo possumus his malis obviare pro tempore futuro, ac officiales ipsos, & alios interesse putantes ab huiusmodi gravibus, & damnatis usuris condebitis exactio-nibus liberare, supplicationibus delictorum filiorum nostrorum, Populi Romani, & conservatorum almæ urbis nostræ super hoc nobis porrectis, inclinati, eisque instantibus, & cum eis more pii patris benigne agere volentes. Motu simili ex certa nostra scientia, ac de Apostolicæ auctoritatis plenitudine dictam constitutionem per dictum Paulum IV. ut præmittitur, factam cum omnibus in ea apposisis clausulis, cujus tenorem, ac si de verbo ad verbum infereretur, pro expressis haberi volumus, cassamus, irritamus, & annullamus, ac pro cassatis, irritis, & annullatis haberi volumus, illamque viribus tempore futuro penitus evacuamus, volentes, & auctoritate nostra decernentes, quod de cætero ipsis officialibus, super tamen eorum officiis societates quasunque, cum pactis tamen licitis & honestis, prout & quemadmodum ante constitutionem præfatam solitum erat, etiam nulla à nobis, seu Rom. Pontifice pro tempore existente, desuper expedita supplicatione, seu signatura, non tamen ultra valorem officiorum, super quibus illas fieri contingit, ita quod ad requisitionem secum societates contractantium teneantur in ipso contractu specialiter exprimere alias societates super eodem officio contractas, si quæ sint, & si eas falso negaverint, vel expresserint in toto, vel in parte pœnam privationis officiorum ipsorum, super quibus societates huiusmodi contractæ fuerint, sine tamen

præjudicio creditorum, quatenus aliunde illis satisfieri non possit, ipso jure incurrant: & nihilominus tam ipsi, quam fidejussores, desuper præstent ad satisfactionem societatum, & debitorum, desuper contractuum teneantur, & obligati existant, facere & inire, ac pecunias recipere, & contractus de super celebrare (qui alias tamen legitime initii, validi, & effectores existant) & executioni demandari debeant, libere & licite possint, & valeant licentiam, & facultatem concedimus per presentes. Dicta constitutione cæterisque in contrarium quomodolibet facientibus, non obstantibus quibuscunque, præmissorum omnium & aliorum, sic forsan necessario exprimendorum, tenores pro plene & sufficienter expressis habentes.

Montis Pacis non vacabilis erectio, cum emolumentis suorum quinque & uno quarto pro quolibet centenariis, & privilegiorum concessio.

50 **S**ixtus Episcopus servus servorum Dei. Ad perpetuam rei memoriam. Multa & gravia, quæ in Re publicam Christianam antehac excreverunt incommoda, nos cum primum ad summi Apostolatus apicem divina clementia assumpti sumus, creditoque nobis fidei populo invigilare cœpimus, usquequaque circumfiterentur, & tunc magis magisque sollicitant, atque animum nostrum ob imminencia pericula anxium dies noctesque vehementer perturbant: nec solum provinciarum, & regnorum longo à nobis intervallo disjunctorum plagas, partim ab execrabili & pestifera hæresi, partim à seditiosis armis infestitas audimus: sed in Romanæ Ecclesiæ, temporalisque ejus ditionis sinu inexpectam sceleratorum hominum, ac sicariorum rabiem, immanemque in bonos & pacis cultores violentiam, cædibus, latrociniis, stupris atque incendiis sævientem, nostris pene oculis conspiciamus, quæque quo propiora sunt, mentem nostram gravius excruciant, atque eam à majoribus curis, ad quas saluti commissi gregis, intendens pietatis zelo assidue fertur, sæpe distrahunt. Cumque eo confirmata processerit audacia, ut non sine maximo totius status temporalis ecclesiastici detrimento jam negligi possit, subit item & alta cura, quod ab ærario propter ingentes sumptus pene exhausto, aut ab ordinariis nostris redditibus ad ditionem nostram tutandum, provinciasque scelestis, & impuris hominibus purgandas, aliasque necessitates sublevandas, & ut ad futura quoque, ac repentina pericula propulsanda parati simus, auxilia nobis minime suppeditantur: Ipsique qui subditis nostris, quantum possumus in Domino parcere, & à novis oneribus eis, qui filii nostri spirituales sunt imponendis, quod in hujusmodi angustiis plerique alii Romani Pontifices fecerunt, refugimus, difficiliorem nobis administrationis, & servitutis rationem effcimus. Talibus igitur curis circumventi, diu multique nobiscum mediantes, qua ratione ex hujusmodi difficultatibus sine cujusquam incommodo evadere possemus tandem decrevimus, aliquam vestigialium nostrorum partem in unum uno tempore congerere, ut presentes calamitates divina nobis gratia assistente, aliquo pacto devitari possint, ac simul nostrorum subditorum saluti, & tranquillitati promptius consulatur.

Habita itaque cum fratribus nostris in consistorio nostro secreto deliberatione matura, ac de illorum consilio, & assensu, deque traditæ nobis

Apostolicæ potestatis plenitudine unum Montem, Pacis nuncupandum trecentorum millium scutorum mone æ decem Julis proscuto communitatis, super fructibus, juribus Dohanarum urbibus, ad rationem hujus summæ, ac ejus portionibus & loca non vacent, & quarum quæque non minor centum scutis similibus sit, & alias prout Montis Fidei Alumerarum, & religionis, cæteraque ejusdem urbis Montium non vocabilium portiones & loca, quæ inter stabilia reputantur, perpetuo erigimus & instituimus, illique sic erecto, & instituto pro illius dote, ac eorum qui nostram, & Romani Pontificis fidem secuti pecunias in dicto Monte contulerint, annua retributione, & honesto fructu cujuscunque illi sine qualitatibus, & conditionibus, etiam si laici utriusque sexus, ac presbyteri, & alii clerici, Ecclesiarum Prælati, etiam S. R. E. Cardinales, ac cæteri cujuscunque dignitatis, status & conditionis seculares, & quorumcunque ordinum, etiam in communi mendicantium, ac militarium, vel hospitalium regulares, & aliæ quæcunque personæ, cujusvis ætatis etiam illegitimi, incapaces & inhabiles, nec non Ecclesiæ capitula, congregationes, conventus, societates, hospitalia, capellæ & loca religiosa & prophana, summam quindecim millium, & septingentorum quinquaginta scutorum similium, & quadraginta quinque milibus scutis, qui ex redditibus, & juribus dictarum Dohanarum, qui nulli hucusque obligati sunt, qua spe nuper conduxit initio locationis hujusmodi in proximo Kalendis Sep embriis præscripto dilectus filius Tiberius Ceulus mercator Romanam curiam sequens, ita quod iidem omnes, qui pecuniam in dicto Monte collocaverint, pro rara centum scutorum singulis annis summam quinque scutorum, cum quarta parte alterius similis scuti annis singulis, ac unoquoque bimettii ratam ejusdem portionis partem, absque ulla prorsus diminutione percipiant. Etiam perpetuo applicamus, & appropriamus: eandemque summam quindecim millium & septingentorum quinquaginta scutorum titulo venditionis & alienationis eidem Montium, illiusque Collegio uti singulis, & universis perpetuo assignamus, ac in illos omne jus & perpetuo assignamus, ac in illos omne jus & potestatem, atque auctoritatem, qua nos ipsi & camera Apostolica fungimur, transferimus ipsosque in nostrum, & camera prædictæ locum, jus & actionem, quoad dictam summam, illiusque extractionem, & perceptionem, ponimus & subrogamus prædictamque summam, ut præfertur, assignatam ab oneribus, tributis collationibus, ex quacunque urgenti, & publica, ac etiam fidei causa impositis, ac omnibus, & quibuscunque gravaminibus ordinariis, & extraordinariis, præsentibus & futuris eximimus, & liberamus. Dictamque summam quinque scutorum cum uno quarto per quemcunque libere, & licite exigere, ac in sortem minime computari posse intendimus. Nec non contrahentium nobiscum, & camera prædictæ securitati consulere volentes, quod idem Tiberius, durante tempore conditionis Dohanarum prædictarum, & ejus in dicta conductione, qui pro tempore fuerit successores, seipsos, illorumque hæredes, & bona prædicta summa quindecim millium, & septingentorum quinquaginta scutorum singulis ejusdem Montis descriptis creditoribus, & eorum nomine, infra designato depositario annuatim integre, & singulis duobus mensibus pro rata absque ulla prorsus retentione, sive diminutione

ne perfolvenda in forma dictæ cameræ, ac aliis articulis obligationum vinculis se obligare teneantur, statuimus, illisque id expresse injungimus. Nec non eam summam, quæ ex dictis quadraginta quinque millibus nulli adhuc obligatis, præter quantitatem quindecim millium septingentorum, & quinquaginta huic Monti assignatam nemini adhuc, ut præfertur constitutam, neque distinctam specialiter præ cæteris, nec non omnia & singula ejusdem cameræ mobilia & immobilia, & se moventia bona, juraque res & actiones, præsentia & futura ubique locorum, & gentium existentia, prædicto Monti, illiusque personis pro præmissorum omnium observatione in solidum ac generaliter obligamus, atque hypothecamus. Ac ad conservandum eosdem indemnes semper teneri, ac ejusdem cameræ ministros, atque agentes, ad eximendum in prædictis, personas prædictas ab omni molestia obligatos esse volumus.

Et insuper concedimus, ut quicumque prædictorum, sive ex prædictis, sive aliis, & quibuscunque fructibus, ac pecuniariis confecta loca dicti montis habuerint, atque acquisiverint, illa tanquam bona patrimonialia & prophana obtineant, & in eis eorumque fructibus, & emolumentis ipsorum filii, & hæredes utriusque sexus quicumque fuerint, etiam illegitimi, & alias quomodocunque inhabiles, tam ex testamento quam ab intestato succedere, seque eis simul vel successively, ac quotiescunque, sive donationis inter vivos, vel causa mortis, sive legati, cessionis, venditionis, sive alio quocunque titulo, jure, & modo, ac etiam simplici scriptura manu sua scripta, vel subscripta, nullisque adhibitis testibus, etiam in favorem suorum vel aliorum illegitimorum prohibitorum & incapacium, etiam si illa in plures illegitimos, incapaces & prohibitos, ordine successivo transferint ac alias uti cuique libuerit disponere.

Quin etiam loca prædicta quocunque modo obtinentes, si illa in alios cedere aut transferre, ac etiam qui loca hujusmodi aliis acquirere voluerint, tales in hujusmodi cessionibus, translationibus, vel acquisitionibus sibi ipsis, vel aliis etiam quoad vixerint omnimodam dictorum locorum sic cessorum, vel acquisitionum administrationem, eorumque fructus, & emolumentorum perceptionem, nec non plenam, liberam & absolutam potestatem illa quandocunque voluerint, nulla etiam subsistente causa ad se recipiendi, & revocandi, seu alii, vel aliis vendendi, alienandi, donandi, relinquiendi, obligandi, & pignorandi, super eis paciscendi, contrahendi, & prorsus omnem aliam ipsorum dispositionem, jus & facultatem, nullo obtinentium consensu desuper requisito, aut alia solemnitate servata, ac etiam cum prohibitione hujusmodi administrationis fructuum perceptionis, cessionis, venditionis, obligationis, fideiussionis, aut alterius cujuscunque dispositionis per ipsos obtinentes faciendæ, nec non decreto irritanti adjecto, his quæ secus facta fuerint, ab eisdem reservare, & obtinere libere, & licite valeant, nulla alia licentia à nobis, vel Romano Pontifice, pro tempore existente impertita, seu confirmatione, aliave solemnitate desuper requisita: Ita tamen quo illegitimi in eis locis nullo modo succedant, quæ de fructibus, seu pensionibus, aliisve rebus ecclesiasticis fuerint comparata.

Cæterum expresse prohibemus nulla omnino loca prædicta, nullive eorum fructus, & emolumenta, etiam causa rebellionis, prodicionis, assassinii, sacri-

legii lætæ majestatis, aut aliorum criminum, quantumcunque gravium, & enormium per loca ipsa obtinentes, non tamen in personam Romani Pontificis aut S.R.E. Cardinalis commissorum, etiam confessorum, & probatorum publicari, nec alias Fisco applicari, aut publicata, vel Fisco applicata, declarari, seu deliberari, nec sub aliquibus, sive generalibus, sive specialibus omnium bonorum, rerum & jurium confiscationibus, proscriptionibus, aut aliis adjudicationibus propterea factis & decretis, seu aliis etiam ipso jure, vel ipso facto inductis devolutionibus, etiam si sententia capitalis, & mors secuta esset, comprehendantur: sed semper ab illis excepta sint, & esse censeantur eisque non obstantibus delinquentium filii & hæredes in hujusmodi locis, & fructibus, ut præfertur succedere, & illa ad eos devenire omnino debeant, seu ipsimet delinquentes de iisdem omnino disponere possint, ac si delicta hujusmodi nequaquam commisissent.

Nec non statuimus dictum Montem, & illius singulares personas, omnibus & singulis privilegiis, exemptionibus, gratiis, facultatibus, favoribus, & indultis, quibus fidei, Alumeriarum, & Religionis Montes in urbe pridem instituti, quibuscunque illa sint concepta formulis, aut confirmationibus, & innovationibus vallata, ac quæ si de verbo ad verbum infererentur, his litteris habere volumus pro expressis.

Quibus eorundem Montium descripti creditores utuntur, potiuntur, & gaudent, ac quomodocunque in futurum utentur, & gaudebunt, etiam si notam magis specialem requirerent, quam præsentibus sit expressa uti, potiri, & gaudere posse. Ac Montem prædictum, illiusque loca & portiones, respectu summæ illi assignatæ nullis omnino reductionibus, diminutionibus, aut aliis contrariis dispositionibus, etiam prætextu enormissimæ læsionis, urgentis necessitatis, seu etiam evidentis utilitatis, aut alia quacunque causa, sive in genere, sive in specie faciendis obnoxia esse: sed firma perpetuo, & inviolata persistere, nec quemquam ex ipsius montis descriptis creditoribus aut ab eis causam, & jus habentibus integris fructibus, & emolumentis prædictis, quocunque modo turbari, vel impediri, neque eosdem montis creditores ad probandum, vel docendum in judicio, vel extra pecunias in ipso monte erogatas, aut illarum partem in dictæ Sedis, vel cameræ prædictæ necessitatem, vel utilitatem conversâ fuerint, nullo unquam tempore teneri.

Atque has nostras litteras vim validæ, & efficacis contractus inter nos, successoresque nostros, & eos qui creditores dicti montis descripti fuerint illorumque hæredes, aut successores, ejusque & causam ab illis habuerint, solenniter iniri, & stipulati obtinere: eundemque ab omnibus observari debere, neque ab illo sub quocunque quæsito colore, vel ingento rehliri posse, aut in jus, vel controversiam deduci. Nec non quibuscunque oppositionibus non obstantibus, dictum Tiberium, ac quoscunque in dicta conductione Dohanarum successores, ad præstandum summam prædictam, ut præfertur, monti assignatam statutis temporibus libere, & expedire teneri, & obligatum esse, & ad id juris, & facti remediis opportunis cogi, & compelli posse: facultate tamen redimendi dictum montem pro eodem pretio vobis: & successoribus vestris reservata, sicque in omnibus, & singulis prædictis per quoscunque judices ordinarios, delegatos etiam S.R.E. Cardinales in quavis causa, & instâtiâ,
sub-

sublata eis, & eorum cuicunque, quavis aliter judicandi, & interpretandi facultate, judicari, & definiri debere: Nec non irritum, & inane, quicquid secus super his à quoquam, quavis auctoritate scienter; vel ignoranter, contigerit attentari, decernimus. Demum, ut illa, quæ in prædicto Monte præcipuè gerenda, & exercenda erunt, per probos; & peritos viros omni fide, studio, & diligentia exerceantur, idemque Mons felices habeat successus: dilectum filium Magistrum Benedictum Justinianum Notarium, ac Thesaurarium nostrum generalem, ejusque in dicto officio pro tempore existente successorem dicti Montis Protectorem, ac administratorem, cum libera, & absoluta potestate ea omnia peragendi, quæ ad dicti Montis utilitatem pertinere cognoverit, & ad dilectum filium Josephum, quondam Benedicti Justiniani, Depositarium dicti Montis, quoad vixerit: Necnon Ludovicum, natum Vincentii Rentii, nostri, & Cameræ Apostolicæ Ratiocinatoris, & Computistæ in Secretarium ejusdem Montis, nec non Frantinum, alterum, ejusdem Vincentii filium, in Computorem, quoad qualibet ipsorum etiam vixerint, in recognitionem immensorum laborum, quos Vincentius illorum genitor superioribus temporibus in Camera Apostolica, maximo cum ejusdem Cameræ commodo, ac utilitate substinuit, & in dies perferre cogitur, ac in illorum veram, & actualement remunerationem, & compensationem, etiam ex causa quæ vere onerosa est, cum emolumento trium Juliorum pro quolibet loco, tam Secretario, quam Computori æqualiter inter ipsos dividendos. Verum donec Vincentius patet vixerit, per eundem Vincentium exigendos constituimus, & deputamus. In quibus muneribus, & curis illis demandatis ita se gerant, quemadmodum in Monte Provinciæ consuevit, & in eo observatur. Non obstantibus præmissis, nec non fel. rec. Symmachi. Alex. VI. Pauli II. Pauli III. Pauli IV. & Pii V. de rebus Ecclesiæ non alienandis, aut alienatis recuperandis, ac etiam contra illegitimos, aliorumque Romanorum Pontificum prædecessorum nostrorum, constitutionibus, ordinationibus Apostolicis, & in Conciliis generalibus editis, prædicta fieri specialiter, & expresse prohibentibus, & facta irrita esse decernentibus, dictæque Cameræ Apostolicæ juramento, confirmatione Apostolica, vel quavis firmitate alia roboratis, statutis, consuetudinibus, stabilimentis, usibus, & naturis privilegiis quoque, indultis, & litteris Apostolicis, eidem Cameræ, illiusque Agentibus, & personis sub quibuscunque tenoribus, & formis, ac cum quibusvis derogatoriis derogatoriis, aliisque efficacioribus, & insolitis clausulis, irritantibusque, & aliis decretis, etiam motu proprio, & ex certa scientia, deque consilio, assensu, & potestatis plenitudine similibus, ac pro conservatione status, dignitatis, & extimationis S. R. E. concessis, confirmatis, & iteratis vicibus, & innovatis extensis, & moderatis. Quibus omnibus, etiam si de illis, eorumque tenoribus specialis, specifica, atque integra, individua mentio habenda esset, illorum tenores, ac si de verbis ad verbum infererentur, præsentibus pro sufficienter expressis ac de verbo ad verbum insertis habentes, illis alias in suo robore permansuris, hac vice dumtaxat specialiter, & expresse derogamus, illaque quatenus præmissis obstant, tollimus, abrogamus, ac etiam abolemus.

Ut autem præsentium litterarum exempla ad manus eorum, qui eas inspicere, aut illis uti voluerint,

de facili pervenire valeant, volumus illarum exemplis manu Secretarii dicti Montis, aut alterius Notarii publici subscriptis ac sigillo personæ in dignitate Ecclesiastica constitutæ obsignatis, eadem prorsus fides in judiciis, vel extra adhibeantur, quæ his nostris litteris haberetur, si ostenderentur, vel producerentur.

Nulli ergo omnino hominum liceat hanc paginam nostræ erectionis, institutionis, applicationis, appropriationis, assignationis, translationis, positionis, subrogationis, emptionis, liberationis, inunctionis, obligationis, hypothecæ, concessionis, prohibitionis, statutorum, decreti, constitutionis, deputationis, derogationis, sublationis, abrogationis, abolitionis & voluntatis infringere, vel ei ausu temerario contraire.

Si quis autem hoc attentare præsumpserit, indignationem omnipotentis Dei, ac beatorum Petri, & Pauli Apostolorum ejus se noverit incursurum. Datum Romæ, apud Sanctum Marcum, anno Incarnationis Dominicæ millesimo quingentesimo octuagesimo quinto, quarto Kalendas Augusti, Pontificatus Nostri anno primo.

Tenor Constitutionis Pii IV. super cambiis.

Pius Papa IV. Motu proprio, &c. Cum sicut accepimus non sine maxima animi nostri displicentia, etiam post duplicationem cujusdam proclamatis, sive banni de expresso mandato nostro facti, & commissione venerabilis Fratris nostri Hieronymi Episcopi Martoranensis, tunc almæ urbis nostræ Gubernatoris, sub die 27. mensis Maii MDLX. in locis consuetis publicati, avaritiam omnium malorum pessimum genus, inter dilectos filios almæ urbis nostræ prædictæ mercatores adeo serpuisse, atque in dies serpere, ut jam illorum unicuique brevi, & modico tempore proximi jactura ditescere in pecuniis Curialibus ejusdem urbis, & præcipuè Cisalpinis, ad Cambium, & recambium, ut vulgo dicunt, mutantis facillimus pateat aditus: ita ut, & Dei timore postposito, animarumque suarum solutis, ac Christianæ charitatis & Evangelicæ eruditionis, qua bona nobis à Deo collata indulgentibus, nihil lucri inde sperantes, charitative mutare monemur, penitus immemores, non solum ad pretium eisdem mercatoribus à Summis Pontificibus nostris Prædecessoribus retroactis temporibus toleratum, suas pecunias ad cambium, & recambium hujusmodi Curialibus prædictis dederint. Verum etiam in præsentiarum illas ad longe majorem, & nimis excessivam penitusque usurariam, ac Christianam profitentibus Religionem, sacris Canonibus interdictam, atque damnatam summam dare conantur, unde evenit, ut plurimi dictæ urbis Curiales, siac necessitate coacti, easdem pecunias sub tam gravi fœnore accipientes, & pro illorum amicis mercatoribus præfatis fidejubentes, ac se in ampliori forma Cameræ Apostolicæ obligantes, tum ob varia itinerum pericula, tum etiam aeris diversis in locis intemperiem, pecunias, (ut præmittitur) acceptas, iisdem mercatoribus tempore convento reddere nequeunt, maxima cum illorum jactura ad eorumdem mercatorum importunitatem pluries, ut aiunt, recambiare coacti, & nonnulli etiam carceribus inhumaniter cum illorum ingenti, tum corporis, & bonorum, tum etiam honoris, & famæ detrimento, diuturno tempore detenti fuerint.

Nos igitur copientes pro nostri pastoralis officii debito, præmissis quantum cum Deo possumus, via celeri remedium aliquod adhibere, eorumdemque mercatorum insatiabilis usuræ pravitati, eorumque animarum saluti, & mercantilis exercitii fidelitati, curialiumque prædictorum, tam enormibus læsionibus, atque incommoditatibus paterno affectu opportune consulere. Motu simili, &c. Dilecto filio dictæ urbis nostræ moderno Governatori, ut ad cameræ Apostolicæ Commissarii generalis, nec non partis læsæ querelam, seu instantiam omnibus, & singulis mercatoribus Romanæ curiæ, seque ne in posterum à die datæ præsentium, sub majoris excommunicationis lætæ sententiæ, ac duorum millium ducatorum auri in auro eidem cameræ irremissibiliter applicandorum ipso facto incurrendis pœnis à dictæ urbis Curialibus quibuscunque ratione quarumcumque obligationum, etiam in ampliori forma cameræ tam principali quam accessoriaræ, & fidejussorio respective nominibus factarum, deinceps quomodolibet fiendarum, pro pecuniis ad cambium, recambium, & hujusmodi sic usurariæ, & malo modo acceptis & accipiendis, ac in partibus non solutis aut non solvendis ultra summam convenientem, quæ mercatoribus realibus qui vera cambia realia, & non ficta faciunt, de jure & stylo mercantili vere deberetur, hic in curia perire, exigere aut eosdem curiales via juris obligationum etiam in forma dictæ cameræ celebratorum & celebratorum vigore, seu prætextu cogere, seu cogi aut excommunicari, &c. vel alias quomodolibet in eorum personis, & bonis molestari, seu inquietari scire audeant, vel præsumant, districtus sub pœna, quæ in constitutionibus Marchiæ contra usurarios statuitur, & aliis suo arbitrio moderandis pœnis inhibeat, nec non quascunque obligationes etiam in præfata forma cameræ, occasione quarumcumque partitularum pecuniarum ad cambium, & recambium hujusmodi prædictis mercatoribus cum eisdem curialibus quomodolibet factas, & quas mercatores ipsi à prædictis curialibus, tanquam principalibus seu fidejussoribus hic in urbe post dictum bannum dumtaxat repetierunt, & exegerunt, & receperunt, ac pro non solutis exigere, & recuperare intendunt, cum cambia hujusmodi ficta, vel non realia à sacris canonibus prohibita sint, usurarias, pravas, iniquas, detestabiles, interdictas, & damnatas, ac quascunque obligationes, etiam in forma præfata cameræ Apostolicæ, post dictum bannum dumtaxat desuper illarum occasione factas, nullas & invalidas existerre auctoritate nostra decernat & declaret, totamque summam principalem per eosdem mercatores exactam, & recuperatam, juxta formam dictorum bannimentorum ex nunc ipso facto eidem cameræ Apostolicæ, parti vero læsæ id, quod ultra prædictam summam principalem in cambiis & recambiis, &c. à dictis mercatoribus irremissibiliter exigendam, recuperandam, & restituendam applicet, & eosdem mercatores juxta constitutiones prædictas marchiæ condemnet. Cum potestate eosdem mercatores, & eorum quemlibet, omnesque alios, & singulos sua communiter, vel divisim quomodolibet interesse putantes in dicta Curia, & extra eam citandi, ac quibus & quoties inhiendum erit, etiam sub excommunicationis, suspensionis, & interdictis, aliisque Ecclesiasticis sententiis, censuris, & pœnis etiam pecuniariis ejusdem Governoris arbitrio moderandis, & applicandis inhi-

bendi, inbedientesque, & rebelles quoscunque sententias, & censuras, & pœnas hujusmodi incurre, & incurrisse declarandi, & aggravandi, reaggravandi, & interdicendi, invocato etiam ad hoc, si opus fuerit brachii secularis auxilio, nec non super præmissis omnibus summarie simpliciter, & de plano sine strepitu, & figura judicii, seu tela judiciaria, singulis diebus & horis, præterquam in honorem Dei feriatis procedendi, dictosque mercatores, & eorum quemlibet ad exhibendum quoscunque libros e iam rationum via juris, & sub eisdem censuris, & pœnas compellendi, cæteraque alia faciendi, dicendi, gerendi, exercendi, & exequendi, quæ in præmissis omnibus, & circa ea necessaria fuerint, seu quomodolibet opportuna committimus, & mandamus præmissis, ac quibuscunque aliis constitutionibus, ordinationibus Apostolicis, statutis, consuetudinibus, capitulationibus & pactis, nec non obligationibus, e iam in dicta forma cameræ etiam juramento, &c. vallis ac palatii, & Curie mercatorum hujusmodi stylo necnon paritis, libris & rationibus, & computis desuper quomodolibet factis, & quibuscunque licentis forsan dictis mercatoribus per quoscunque etiam nostros majores officiales, etiam urbis Governatores concessas, quas contra expressam mentem nostram factas esse declaramus, cæterisque in contrarium quomodolibet faciendis non obstantibus quibuscunque mercatorum & curialium hujusmodi nomina, cognomina, & qualitates, ac pecuniarum, & creditorum quantitates, aliorumque hic forsan de necessitate exprimi necessariorum tenores, continentias, formas, & compendia pro plene, & sufficienter expressis habendis, præsentisque nostri motus proprii solam signaturam etiam absque illius registratura sufficere, & ubique fidem facere tam in judicio, quam extra, attento quod in urbe hac juxta illius formam, & tenorem per quoscunque judices, &c. sublata, &c. judicari, &c. debere, nec de subreptionis, vel obreptionis vitio, seu intentionis nostræ defectu ullo unquam tempore notari, aut impugnari posse, illiusque copiarum per unum ex nostris cursoribus cum originali auscultatæ, & mercatoribus, aliisque personis, & iudicibus præsentatæ vim validæ, & efficacis inhibitionis habeant, ac si originale hoc præsentatum foret, quacunque regula, sive constitutione in contrarium forsan edita nequaquam obstante.

Tenor Constitutionis Pii V. super Cambiis.

Pius Episcopus, servus servorum Dei. Ad perpetuam rei memoriam. In eam pro nostro pastoralis officio curam diligenter incumbimus, ut D.N. ovis opportuna pro animarum salute remedia adhibere minime differamus.

Cum itaque ad aures nostras pervenerit, legitimum cambiorum usum, quem necessitas publicæ utilitatis induxit, sæpe numero ob illiciti quæstus cupiditatem sic depravari, ut sub illius prætextu usuraria pravitatis à nonnullis exercentur: nos petitionibus, quæ super his nuper factæ sunt, hac perpetuo valitura decretali respondendum esse duximus, ut neque dolosis sua fraus suffragetur, neque ignaros perdat incertitia: sic enim Pastoris officium exequimur, dum gregem nobis commissum ab æternæ damnationis periculo eripere modis omnibus studemus.

Primum igitur damnamus ea omnia cambia, quæ ficta nominantur, & ita confinguntur, ut contra-

hentes ad certas nundinas, seu ad alia loca cambii celebrare simulent, ad quæ loca ii, qui pecuniam recipiunt, litteras quidam suas cambii tradunt, sed non mittuntur, vel ita mittuntur, ut transacto tempore, unde processerant, inanes referantur, aut etiam nullis huiusmodi litteris traditis pecunia ibi denique cum inersse reposcitur, ubi contractus fuerat celebratus; nam inter dantes, & recipientes usque à principio ita convenerat, vel certe talis intentio erat, neque quisquam est, qui in nundinis, aut locis supradictis huiusmodi litteris receptis solutionem faciat: cui malo simile etiam illud est, cum pecuniæ, sive depositi, sive alio nomine ficti cambii tradatur, ut postea eodem in loco, vel alibi cum lucro restituantur. Sed & in ipsis cambiis, quæ realia appellantur, interdum, ut ad nos præfertur, campores præstitutum solutionis terminum lucro ex tacita, vel expressa conventionem recepto, seu etiam tantummodo promisso differunt. Quæ omnia nos usuraria esse declaramus, & ne fiant, districtius prohibemus.

Porro ad tollendas quoque in cambiis, quantum cum Deo possumus, occasiones peccandi, fraudesque scæneratorum, statuimus, ne deinceps quisquam audeat, sive à principio, sive alias certum, & determinatum interesse, etiam in casum non solutionis pacisci, neque realia cambia aliter quam pro primis nundinis, ubi illæ celebrantur, ubi vero non celebrantur, pro primis terminis, juxta receptum locorum usum exercere, abusu illo prorsus rejecto, cambii pro secundis, & deinceps nundinis, sive terminis exercendi, curandum autem erit in terminis, ut ratio habeatur longinquitatis, & vicinitatis locorum, in quibus solutio destinatur, nedum longiores præfiguntur, quam loca destinata solutionis desiderant, scænerandi detur occasio.

Quicumque contra hanc nostram constitutionem commiserit, pœnis à sacris canonibus contra usurarios inflictis se noverit subjacere. Eas vero, qui conspirationes fecerint, vel congestam undique pecuniam ita ad se redegerint, ut quasi monopolium pecuniæ facere videantur, pœnis, quæ à jure contra exercentes monopolia constitutæ sunt, teneri sancimus.

Volumus autem, quod præsentis litteræ in Camera Apostolica, & ad valvas Basilicæ Principis Apostolorum de Urbe, & Cancellariæ etiam Apostolicæ publicentur, & in ipsa Camera describantur, & quia difficile foret eas ad singula quæque loca deferri, quod earum transumptis etiam impressis, manu alicujus ejusdem Cameræ, vel alterius Notarii subscriptis, & sigillo dictæ Cameræ, vel Prælati Ecclesiastici munitis eadem prorsus hdes adhibeatur, quæ præsentibus adhiberetur, si fuerint exhibitæ, vel ostensæ.

Nulli ergo omnino hominum liceat hanc paginam nostræ damnationis, declarationis, prohibitionis, statuti, sanctionis, & voluntatis infringere, vel ei ausu temerario contraire.

Si quis autem hoc attentare præsumpserit, indignationem Omnipotentis Dei, ac Beatorum Petri, & Pauli Apostolorum ejus se noverit incursum. Datum Romæ, apud Sanctum Petrum, Anno Incarnationis Dominicæ, Millesimo quingentesimo septuagesimo quinto Kal. Februarii. Pontificatus nostri anno vi.

PIUS PAPA VI. Ad perpetuam rei memoriam.

53 **E**X debito pastoralis officii nobis, licet immeritis Divina dispositione, commissi, erga Christi fidelium universorum statum prospera, feliciterque dirigendum omnem mentis nostræ

aciem assidue intendentes, illos præcipua cura, studioque majori prosequimur, quos tanquam peculiare etiam temporali nostro, & S. Romanæ Ecclesiæ regiminis commisit Altissimus, & ea, quæ pro publica, privataque illorum utilitate, & commoditate provida consideratione ordinata esse reperimus, quo firmiore gradu nitantur, approbationis nostræ beneficio libenter stabilimus. Nuper siquidem, sicut accepimus, dilecti filii mercatores Civitatis Bononiæ publico, & privato bono, ac commodum, ipsiusque civitatis decori consulere volentes, nonnulla Capitula emptorii seu cambii realis in dicta Civitate, uti Romæ, & in plerisque aliis præcipuis tam Italiæ, quam extra Italiam fieri solet, introductionem, & ipsorum mercatorum, aliarumque personarum securitatem concernentia, sub Nostro & Sedis Apostolicæ beneplacito condiderunt, quorum tenor sequitur, & est talis.

Volendosi dar principio al fare in questa magnifica Città di Bologna pubblica piazza de Cambii reali per diversi luoghi, come si costuma nelle principali Città de Italia, & specialmente in Roma, non solo per commodo, & utile de particolari, ma ancora per honore di esse Cittade come si presuppone, che esser debba, & intendendo si far ciò con buona gratia, & satisfactione de Superiori, & non altrimenti, si dice, & domanda si per parte de Mercanti, che per conseguire questa cosa sia loro concesso da Superiori, & confermata da N. Sig. quanto qui nel l'infra scritti capitoli si contiene.

In prima che la Piazza sia libera per ogni sorte di persone, così terriere come forestiere, & tanto non Mercanti, quanto Mercanti; di modo che ad ogni sorte di persone di qual si voglia grado, o conditione sia lecito il dare, & il pigliare denari à cambio, per che il Cambio sia reale. Intendendo esser Cambio reale quando con effetto si dà il denaro in un luogo, acciò che sia pagato in un altro secondo che cantano le lettere del Cambio, & così le lettere vadino con effetto al luogo, & alla persona, à chesono indirizzate, & che ivi siano pagate, o recusate.

Appresso, che sia in potestà di ciascuna persona, etiam dio che non sia Mercante, il dare suoi denari in mano di Mercanti, acciò che li diano à Cambio reale, con farsi stare del credere, come si usa nell'altre Piazze d'Italia, & fuore d'Italia, & possa ogni persona ancora dare denari à Cambio, & far che siano recapitare le lettere sopra di essi datori, & così tenerli su li Cambii, sine che saranno rimborsati da chi haver à preso il denaro.

Terzo. Che si da forastieri saranno mandati denari contanti in questa Cittade, per che si diano à Cambio in detta Piazza, cotali denari intendano essere, & siano liberi, & franchi à favore del forestiero, che li haver à mandati, etiam dio che egli per qual si voglia causa fosse bandito, o condannato dello stato di S. Chiesa: eccetto per causa d' Heresia, o Læse Majestatis, ovvero per qual si voglia cagione fossi debituore alla Camera, o al Fisco, & non si possa, ne si debba fare alcuna represaglia di tali denari ma come è detto, siano sempre liberi, & franchi alla volontà di detto forastiere. Et questo medesimo sia detto, & s'intenda parimente delle rimesse de denari, che per lettere di Cambio di fuori fossero da tali persone rimesse in questa Cittade.

Quarto. Che di tutte le questioni, & liti, che occoreranno per causa di detti Cambii in questa Cittade tra quali si voglia sorte, & gradi di persone, solamente il Giudice, o Consoli, o Sopra

ò Sopra Consoli del foro de Mercanti, siano, & s'intendano esser Giudici competenti: & che muno altro Giudice, ò Tribunale, ne qual si voglia altro Superiore se ne debba, ò possa intromettere, ne per conoscere, & giudicare, ne per suspendere, ò impedire, ò inibire al detto Foro, ò in qual si voglia altro modo impacciarsene; ma che semplicemente, & senza ostaculo alcuno la cognitione, & decisione, & esecuzione di dette liti, & questioni, ò cause spetti, & apparten-ga solamente al detto foro, non solo nella prima istanza, ma ancora nelle Appellationi sino all' ultimo fine della causa, secondo la disposizione & forma delli statuti di detto foro. Et se alcuno si appellasse à N. Sig. cotale appellatione s'intenda devolvere, & sia devoluta ipso jure al Giudice dell' appellationi, & alli Sopraconsoli, come specialmente delegati da S. Sanità in tal caso: dinanzi à loro l'appellante debba proseguire la causa dell' appellatione nel debito tempo dato dallo statuto di detto foro: altrimenti l'appellatione sia nulla, & de niuno valore, & la sentenza data si debba eseguire per il Giudice, & Consoli, come se non si fosse appellato.

Il luogo della Piazza, ove s'habbino da ragunare i Mercanti sia la loggia del foro sopra detto, ovvero altro luogo, che fosse giudicato migliori.

Et in tal luogo si debbano ridurre i Mercanti di un' hora inanzi desinare, & così di un' hora inanzi la sera per treguorni della settimana, cioè il Lune il mercore, & il Venere, se saranno giorni di lavaro: altrimenti si faccia il giorno avanti, se non sarà di festa, & non mai in die di festa per negoziare.

Li Cambii si debbano fare à scudi d'oro in oro di Zeccha per tutte le Piazze, & iconti, & scritture s'habbino da tenere à scudi d'oro di Zeccha, così con-li Terrieri, come Forestieri.

L'uso del tempo à pagar le lettere del Cambio che saranno drizzate à Bologna, & diranno ad uso, sia, & s'intenda essere, come qui apprese.

Da Roma, & Genova dieci giorni vista.

Da Milano, Veneria, Fiorenza, Pisa.

Lucca, & altri luoghi di Toscana otto giorni vista.

D'Ancona, la Marca, la Romagna, & alte Terre di Lombardia, otto giorni vista.

Da Napoli ignorni quindici vista.

Da Palermo, Messina, Bari, & altre Terre del Regno mese uno vista.

Da Lione, Bisanzione, & Spagna, secondo le Fiere.

Da Anversa, Parigi, & tutte le Terre della Fian-dra & della Francia, due mesi fatta.

Da Londra, & di Levante, mesi tre fatta.

Il pagamento de' Sensali, che saranno mezzani à detti Cambi reali, habbi da esser un soldo d'oro per ogni cento scudi da ciascuna delle parti; & che detti Sensali debbano essere approvati, & licenziati nel foro di Mercanti; & osservare, & fare tutte quelle cose, che da loro si ricercano, secondo la disposizione de' statuti del detto foro & in specie debbano tener conto in un libro regolato à guisa di giornale, scrivendovi di sua mano di giorno in giorno tutti i Cambii, de quali saranno stati mezzani, nominando chiaramente ciascuna partita il datore, & il prenditore, la quantita, & a che prezzo & il luogo per il quale si sera cambiato, & mancando essi di fare questo in tutto, ò parte debbano essere cassi & privati dell' officio, & le sia levato ogni provisione, che perciò havessero.

Quanto alle liti & questioni, che per conto di detti Cambii potrebbero accadere, se alcuna lettera di Cambio fatta in Bologna, ritornar à di qual si voglia luogo ricusata, ò non pagata con il protesto: Il creditore, in mano del quale ritornera detta lettera debba presentarsi dinanzi al Giudice & Consule del foro

della mercantia, se all' hora ve se ritroveranno, altamente dinanzi ad uno de Notarii di detto foro, & domandare la esecuzione di tale lettera contra quelli che l'haveranno fatta. I quali Giudici, ò Consoli, ovvero il detto Notaro senza altra intimazione, ò citazione, in continenti debbano darli la detta esecuzione, & possa il creditore con uno de messi della Corte andare di subito alla casa del debitore, & fare l'esecuzione ne i suoi beni, per assicurazione di esso creditore, per quella soma che cante-ra la lettera del cambio, & per le spese, danni, & interessi, ad arbitrio del Giudice & Consule.

Et caso che alla detta esecuzione ostasse qualche impedimento ò difesa, debba il messo subito farre la relatione al Notario, il quale sia tenuto dare in continenti il precetto personale al detto creditore contra il debitore. Et fatta tale esecuzione nelli beni possa poi il debitore comparire inanzi alli detti Giudice, & consoli à domandare ragione, se si senti aggravato, ò so vorra allegare alcuna delle eccezioni, che si offono opporre alle lettere di Cambio, come di sotto si dira; ma non sia odito in modo alcuno, se prima non havera assicurato il creditore, ancora che non fosse il tempo del pagamento della lettera del Cambio.

Ma in caso che ritornasse alcuna lettera di cambio con protesto, & che se ritrovasse esser morte colui che fece detta lettera, si possa, & debba procedere per la esecuzione ne beni della heredita del morto, non altrimenti che egli fosse vivo, non obstant echese dicesse, detta heredita esser giacente, & pendere il tempo dato dalla legge, ad adire, ò repudiare la heredita ò à far l'inventario, ò esservi pupilli, à quali non fusse stato provisto di tutore, & non ostante qualunque altra cosa, ò ragione, che si allegasse in contrario.

Et in evento che l'Heredita del morto havessero tolta l'heredita con il beneficio di legge, & inventario, & fatto l'inventario legitimamente inanzi che il creditore comparso à dimandare la detta esecuzione, & volejsero detti heredi servirse di detto beneficio per impedire l'esecuzione di detta lettera, possa il creditore, & le sia lecito pigliarsi la soma de denari di quella lettera à cambio, & recambio à tutte spese & danni della detta heredita in sino à tanto, che egli non sera soddisfatto intieramente.

Dechiarandose, che ogni sorte di persone di qual si voglia grado, ancora che fossero di Magistra, contra de quali ritornasse lettera di cambio non accettata, ò non pagata con il protesto, possano, & debbano ad istanza de creditore esse esatti nelli suoi beni per il pagamento, ò per l'assicurazione del pagamento di tal lettera in continenti che ne sera fatta l'istanza per il creditore dinanzi al Giudice, & consule, ò al Notario, come di sopra à detto. Non ostante leggi, statuti, consuetudini, privilegi, ò qualunque altra cosa in contrario.

Et perche occorre alle volte, che alcuno, che da denari à cambio lo fa con haver securta, la quale sotto scrive la seconda, ò la terza di cambio, come si constuma in tutte le Piazze, pero si dichiara, che quando la prima lettera ritornasse recusata, ò non pagata con il protesto, il creditore possa così agere colui che huvera sotto scritta la seconda, ò terda di cambio come contra il principale, che l'havera fatta, come à lui più piacerà, & senza suo pregiudicio contra l'altra parte, & tutto quello, che si è detto del fare l'esecuzione contra il principale, s'intende parimente detto del sotto scrivente, non ostante cosa alcuna in contrario.

Alle dette lettere di cambio reale non corra mai prescrizione di tempo, & à quelle che ritornassero in dietro recusate con il protesto, non se le possa opporre eccezione alcuna salvo ò che la lettera non sia scritta ò sotto scritta

di mano di chi vi è nominato perscribente, o sotto scribente, o di suo institore o che ella sia stata pagata. Et sopra queste due eccezioni si proceda, cōfca, & determini sommariamente di piano, seza strepito, o figura di giudicio, & à modo di buono Mercante, & rejecta ogni cavillatione, & solamente considerata la pura verita del fatto. Et si dichiara, che in tutti luoghi di questi capitoli, dove si nomina colui che habbia fatta la lettera di Cambio, s'intende per fattore, o scribente della lettera colui, colore, che sono nominati nella sotto scrittura, in nome de quali è fatta la lettera, se be bene non fosse fatta, o sotto scritta di lor mano, perche sia sotto scritta di mano di persona, che habbia il compimento della ragione, ancorche egli non fosse compagno, o altrimenti interessato in essa ragione.

Quanta poi alle lettere di Cambio fatte in qual si voglia luogo per Bologna, se alcuna lettera non sera accettata secondo il tenor suo, potrà il presentante protestare d'ogni spesa, danno, & interesse contra con lui, che haverà fatta la lettera, & contra ciascuno, che vi fusse obligato. Et caso che fosse assente da Bologna colui, à cui sarà diretta la lettera, ne ci fosse per lui havesse facultà o compimento d'accettarla, posse il presentante andare alla casa del detto assente insieme con uno de Notarii del foro de Mercanti, & qui fare il suo protesto sopra l'accettazione, si per all' hora non sera il tempo del pagamento; & venuto il tempo del pagamento, ne essendogagata, potrà rifare il suo protesto sopra del pagamento.

L'accettazione delle dette lettere di Cambio, che seranno drizzate à pagarsi in Bologna, si debba fare solamente per mano di chi haverà il compimento della ragione, alla quale seranno stati tratti i denari, o sia patrone, o institore, che habbi tal combimento. Altramente cotale accettazione sia di nessun valore, se bene fosse fatte per mano d'alcuno compagno, agente, o garzone della ragione: Et ciaschedun Mercante sia tenuto dar notizia al Conservatore del detto foro della persona, o persone, che hanno, o che pro tempore haveranno il compimento della sua ragione. Il qual Conservatore ne debbia far rogito nel libro accio deputato, & parimente si faccia rogito quando se revocasse tal compimento.

Et quando le dette lettere seranno state accettate da chi dove, & può accettarle, come si è detto, si obligato la ragione farne il pagamento à suo debito tempo, ne per tale accettazione s'intenda esser pregiudicato al presentante, che non possa agere contra qualunque persona, che al cambio di quella lettera in qualunque modo fosse obligata, con tutto che di una parte fosse seguito il pagamento: ma resti sempre salda la sua ragione contra ciascuno interessato in detta lettera sino all'intera satisfazione di quello, tanto della vera sorte quanto delle spese, danni, & interessi.

Et se auvenisse, che doppo l'accettazione della lettera di Cambio seguitasse rottura, o fallimento della ragione che la dovea pagare; & così essa lettera non havesse il suo debito compimento al tempo, in tal caso il Presentante potrà fare il suo protesto, & chi haver à fatto la lettera, sera tenuto al creditore di essa satisfare della vera sorte, & ogni spesa, danno, & interesse.

Et in ciascun caso di lite, questione, o controversia che sia per occorrere per conto di dette lettere di Cambio, non possano, mai comparire, ne si debbano ammettere in alcun modo Procuratore, eccetto che nelli casi, ne i quali è permesso per li detti statuti del foro di Mercanti nel trattato della lettere

di Cambio, & con quelli modi, & con quelle conditioni che in detto Trattato si contingano quanto adessi Procuratori, & non altrimenti ne in altri casi.

Et se per conto di detti Cambii reali occorressero liti, o questioni in alcun caso; del quale non sia provisto per li presenti Capitoli: in tal caso si sta all' arbitrio del Giudice, & Consoli di detto foro, o della maggior parte di loro: Ma in tutti li sopra scritti casi debba procedere fare osservare, giudicare, & eseguire secondo la disposizione de presenti Capitoli, & non secondo il statuto di detto foro: & la mercantia, dove si tratta delle lettere di Cambio, in quanto chesiano diversi, o contrarii ad essi Capitoli: ma nel resto rimanghino detti statuti nel suo pristino vigore, & osservanza, così circa le dette lettere di cambio, & circa li scritti privati, come ancora in tutte le sue altre parti, & massimamente in tutti i luoghi, dove si parla della Juris ditione, & Podesta, o del Giudice, o de i Consoli, o i Sopra Consoli, o di Statutieri in qualunque modo, o causa non ostante qual si voglia cosa in contrario.

Quæ quidem statuta dilecti filii Joannes Baptistæ Doria Cameræ Apostolicæ Præsidens Clericus, & modernus ipsius Civitatis Gubernator, ac Quadraginta Reformatores status liberatis dictæ Civitatis rata, & grata habuerunt.

Cum autem iidem Mercatores cupiant præmissa statuta pro illorum subsistentia firmiori Apostolicæ confirmationis munimine roborari.

Nunc igitur, qui quarumlibet Civitatum, præsertim Nobis, & Apostolicæ Sedi temporali dominio immediatè subjectarum, ornamentum, & decus, ac utilitatem, quantum cum Deo possumus, libenter procuramus, præfatos Mercatores, eorumque singulos, à quibuscumque excommunicationis, suspensionis, & interdicti, aliisque Ecclesiasticis sententiis, censuris, & poenis à jure, vel ab homine, quavis occasione, vel causa litis, si quibus quomodolibet innodati existunt, ad effectum præsentium dumtaxat consequendum harum serie absolventes, & absolutos fore censentes: Motu proprio, non ad ipsorum Mercatorum, vel cujuslibet ipsorum Nobis super hoc oblata petitionis instantiam, sed de mera deliberatione, & ex certa scientia nostris præinserta Capitula, ac prout illa concernunt omnia, & singula in instrumentis, seu instrumentis aut documentis, seu scripturis publicis, aut privatis de super confectis, contenta, & inde secuta quæcunque, licita tamen, & honesta, Apostolica auctoritate, tenore præsentium perpetuo approbamus: & confirmamus; ac illis perpetuæ, & inviolabilis firmitatis robur adjicimus, omnesque & singulos Juris & Facti, ac solemnitarum defectus, si qui forsan intervenerint in eisdem, supplemus.

Necnon illa omnia, & singula Capitula, ac in eis contenta, & confirmationem, approbationem adjunctionem, suppletionem hujusmodi præsentisque litteras, nullo unquam tempore, quovis quæsito colore, vel ingenio de subreptionis, vel obreptionis, aut nullitatis, aliove vitio, seu intentionis nostræ, aut copiam alio defectu notari, vel impugnari posse. Neque sub quibusvis alternationibus, limitationibus, revocationibus, derogationibus, vel suspensionibus, etiam à Nobis, & Sede præfata nunc, & pro tempore emanatis comprehendendi, sed semper ab illis (excepta, & quoties illæ emanabunt, toties in pristinum statum, & denuo etiam sub posteriore datum per Mercatores præfatos eligenda, concessa, & firma perpetuo valida, & efficacia esse, ac censeri, & fore, suosque plenarios & integros effectus sortiri,

ac ab omnibus & singulis, quos præmissa quomodolibet concernunt, & pro tempore concernent inviolabiliter, & ad unguem perpetuo observari debere. Necnon præfatos Mercatores, & eorum singulos cujusvis status gradus, conditionis, & præeminentiæ existens ad omnimodam illorum Capitulorum observationem teneri, & efficaciter obligatos fore, ac ad id sententis, censuris, & pœnis Ecclesiasticis, ac aliis quibuscumque opportunis juris, & facti remediis compelli. Et sic per quoscunque Judices etiam ipsius Civitatis Gubernatores pro tempore existentes, ac etiam causarum Palatii Apostolici Auditores, & Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinales, necnon dictæ Sedis, etiam de latere Legatos sublata eis, & eorum cuilibet quavis aliter judicandi, & interpretandi facultate, & auctoritate judicari, & definiri debere. Ac si secus super his a quoquam quavis auctoritate scienter, vel ignoranter attentari contigerit, irritum, & inane decernimus.

Quocirca dilectis filiis causarum Curie Cameræ Apostolicæ Generali Auditori, & dictæ Civitatis Bononiensis Gubernatori, ac venerabilis fratris Episcopi Bononiensis Vicario in spiritualibus Generali, motu simili mandamus, quatenus ipsi, vel duo, aut unus eorum per se, vel alium, seu alios præfentes litteras, & in eis contenta quæcunque ubi, & quando opus fuerit, ac quorones pro parte dictorum Mercatorum, vel alicujus eorum fuerint requisiti solemniter publicantes, illisque in præmissis, efficacis defensionis præsidio assistentes faciant, auctoritate nostra Mercatores, illorumque singulos confirmatione, approbatione, adjunctione, suppletionem, & decreto, aliisque præmissis, juxta præsentium continentiam & tenorem pacifice frui, & gaudere: Non permittentes illos deinceps per quoscunque quomodolibet indebite molestari, perturbari & inquietari. Contradictores quoslibet, & rebelles, ac præmissis non parentes per censuras, & pœnas Ecclesiasticas, aliasque opportuna juris remedia, appellatione postposita, compescendum: nec non legitimis super his habendis servatis processibus, illos censuras, & pœnas ipsas incurrisse declarandum, easque etiam iteratis vicibus aggravandum. Invocato etiam ad hoc, si opus fuerit, auxilio brachii seculari. Non obstantibus præmissis, ac foel. rec. Bonifacii Papæ VIII prædecessoris nostri de una, & Concilii generalis de duabus dietis, dummodò, quis vigore præsentium ultra tres dietas ad judicium non trahatur, ac alius fori mercatorum dictæ Civitatis juramentis, confirmatione Apostolica, vel quavis firmitate alia, roboratis statutis, & consuetudinibus, privilegiis quoque indultis, & litteris Apostolicis, ipsi foro, & illius, ac quibuscumque aliis personis, sub quibuscumque tenoribus, & formis, ac cum quibuscumque etiam derogatoriis derogatoriis, aliisque efficacioribus, & insolitis clausulis, irritantibusque & aliis decretis in genere vel in specie, ac alias quomodolibet, etiam pluries concessis, innovatis, & confirmatis.

Quibus omnibus, etiam si pro illorum sufficienti derogatione de illis, eorumque totis tenoribus specialis, specifica, expressa, & individua, non autem

per clausulas generales idem importantes, mentio, seu quavis alia expressio habenda, aut alia aliqua exquisita forma ad hoc servanda foret; illorumque tenores, formas, & datas, ac si de verbis ad verbum infererentur præsentibus pro expressis, & insertis habentes (illis in suis pristino robore, & efficacia non tantum circa litteras, verum etiam circa scripta privata, & denique circa jurisdictionem, & potestatem Judicis, & Consulum, ac reliquas alias omnes, & singulas statuti, & privilegiorum, ac indultorum prædictorum ipsius fori tangentes partes permanentibus, & valituris, illa si opus est rursus, & denuo harum serie etiam perpetuo approbantes, confirmantes, & concedentes, ac etiam ab omnibus, & quibuscumque, etiam quavis dignitate, jurisdictione, & auctoritate fulgentibus, & fungentibus, etiam si sint, Legati, Vicelegati, aut Gubernatores, sublata etiam, illis, & eorum cuilibet quavis aliter faciendum, judicandum, definiendum, decernendum, rescribendum, & statuendum facultate, potestate, & auctoritate inviolabiliter observari mandantes) ac ex hunc, prout ex tunc & è contra, quidquid secus, vel in contrarium, per eos, aut quæcumque, vel quoscunque alios quavis auctoritate scienter, vel ignoranter, quomodocumque, & qualitercunque fieri, aut attentari contigerit, irritum, & inane decernentes, ac vice dumtaxat specialiter, & expresse motu, & scientia pariter derogamus contrariis quibuscumque: aut si aliquibus communiter, vel divisim ab eadem sit Sede indultum, quod interdici, suspendi, vel excommunicari non possint per litteras Apostolicas non facientes plenam, & expressam, ac de verbo ad verbum de indulto hujusmodi mentionem. Datum Romæ apud S. Petrum, sub Anulo Piscatoris die xxv. Novembris MDLXIX. Pontificatus nostri anno iij.

Decreto legitimamente fatto sopra il modo del fare i pagamenti de Cambii in Bologna.

Che per li pagamenti delli Cambii reali, che qui si cambiaranno sotto nomen di scudi d'oro in oro di Zeccha, & parimente per li pagamenti di Cambio, li quali seranno stati fatti altrove per Bologna, che cataranno de scudi d'oro in oro di Zeccha pagare la valuta à ragione di lire quattro, & soldi cinque di quattrini per scudo, dando, o scudi d'oro correnti per il prezzo, che correranno, ovvero tanta moneta d'argento: Con questo, che le monete d'argento basso, come muraiole, bolognini, fesini, quattrini non s'entendano sotto nome di moneta d'argento, ma siano esclusi da questi pagamenti.

Luogo della Piazza del Cambio.

Si è poi determinato, che il luogo dellu Piazza del Cambio sia non la loggia del foro della Mercantia, ma il Portico inanzi l'Hospitale della Morie, che da qui inanzi si chiamar à la loggia del Cambio.

SEQUUNTUR TRANSLATIONES

ALLEGATORUM HINC INDE, QUÆ

ex idiomate Italo, aliquando etiam Hispano,
sic redduntur latinè, sed stylo mercantili,
ne quid offendare.



EG O N. affecuro trecentos scutos quaternarum librarum, & accepi tres, & tres quartas in centum---- sc. 3000. p. 113. Nos, Thomas & Alphonsus in solidum virtute presentium dicimus, nos accepisse in Cartulario argentario à Domino Dominico N. duo millia scut. quæ promittimus, & tenemur negotiari in cambia fori Placentini, aut in quo, quibusve locis, ubi nostra Natio tenebit dictas nundinas Mediolanenses, ad tuum commodum, nostro nomine & nostro proprio risico, periculo & impensa, in unum annum, incipiendo in solutione Augusti, anno 1613. quo tempore promittimus & tenemur restituere dicta duo millia scut. cum omnibus lucris & beneficiis, quæ inde provenerint: quam solutionem itaque præstare nos oportet, in tali moneta argentea aut aurea quali cambia earundem nundinarum tunc solventur, ad quod nostram personam obligamus, &c. & facultates in hypothecam. Declaramus pro illo tempore & ulterius, quod illi denarii apud nos restabunt, & ideo debebimus tibi Domino Dominico N. solvere, pro computo dicti lucris & utilitatis tantummodo quinque in centum annuo tempore, de quo sic convento & quicquid esse poterit ultra dicta cambia dictorum quinque annuorum, liberum ab omni expensa, Nostrum erit per eadem promissa, quæ facimus, ea negotiandi, aut curantes negotiari in cambia nostro eodem risico, periculo & expensa. Et quamvis minus illis quinque annuis in centum valerent, non computavimus ulla expensas, cambiis ratio, natis pro modo computi, id est, Mediolani per singulas nundinas; intellecto, quod nos iidem Thomas & Alphonsus Franconi solvere tenemur nihil præter id, quod pepererunt, aut parere potuerunt, de quo sic convenimus, unde præsentem in fidem confirmabuntur nostra & Alphonsi manu.

Nos Thomas & Alphonsus Franconi promittimus & tenemur ad omnia, quæ supra continentur sub manu propria nostri Alphonsi.

p. 14. Ego Joannes Baptista Scottus confiteor, me recepisse à magnifico Thoma de Nigro, à spectabili Joanne 14200. scut. auri quinque stamparum, justi ponderis & valoris, quos promitto, & teneor solvere & restituere eidem magnifico Thomæ ad quamvis ipsius simplicem requisitionem & voluntatem, simul & interesse cambi ac recambi, & expensarum currentium, aut currendarum, usque ad integram satisfactionem & solutionem, sine dilatione, aut ulla contradictione, declarando, ut signatus maneat ad nundinas proximas Augusti, quæ Placentiæ fient, nempe 1200. scut. per 66. solid. & 3. den. 3000. scut. per 67. solid. quibus in nundinis Augusti assentior, ut illos possit trahere, trahi faciat, aut assignet

buc & hinc in nundinis sequentibus, quæ in dicto loco fient, aut alibi, à nostra Natione, vulgo dictis Bezenzonis, aut ubicunque loci, vel locorum ipsi maxime opportunorum; de quibus interesse & expensa assentior, me staturum simplici ipsius, aut personarum per ipsum legitime commissarum juramento, absque ulteriore probatione aut verificatione ulla: eo quod dictus magnificus Thomas mihi præstat id commodi, ut gratum faciat, ipse etiam negotiator, & qui solet facultates suas negotiari, & in cambia, & in merces, Nolo itaque ego, neque etiam par est, ut ille patiat ex proprio, & ex hoc favore mihi præstito accommodans mihi supradictam partitam ratione memorata, ferat damnum aut præjudicium ullum, lucris cessantis, nec damni emergentis, nec qualicunque alio modo. Quod si ad extinctionem istius debiti eveniret, ut traheret, aut faceret trahi totum, aut partem in nundinis Placentinis Neapolim, aut alia loca in nostrum Johannem Baptistam Scottum, Laurentium & Vespasianum de Mari, ut possit facere, & me obligo, quod si pro isto debito ipse trahat, aut ipsius jussu alius quispiam, promptè solventur, & ipsi promptè satisfiet de omnibus damnis & interesse, si quæ casu ipso oboriantur: assentior etiam propterea me simplici, ejus juramento, aut personarum ab ipso legitime commissorum staturum, absque alia probatione, aut verificatione ulla, uti supra dictum. Et ad hoc sic observandum & adimplendum obligo meam personam & bona præsentia & futura, nomine hypothecæ, renuntians, &c. & particulariter omnibus legibus, ordinariis, statutis & canonibus tam Ecclesiasticis, quam secularibus, qui sunt aut esse possent in meum commodum; Volo etiam, ut istæ litteræ eandem vim & vigorem habeat, ac si instrumentum esset publicum, à Scriba publico requisitum, cum clausulis solitis ad similia instrumenta, jurans, quod nullo modo contraveniam superioribus, uti dixi & dico, quod absolutionem à supradicto juramento non petam, sed quod totum contentum in hac littera per me inviolabiliter observabitur, absque oppositione aut contradictione ullâ. Et in fidem veritatis præsens littera signabitur propria mea manu, præsentibus Dominis Stephano Canevano, Johanne Baptista Signifero, & Petro Francisco Marino, qui ex mea voluntate, & in fidem veritatis subscribent propriis manibus. Genue. 15. Julii 1597.

p. 117. Numerate per istam primam litteram primo Oct. Luca de Goro 45. libras, quæ in pari valore hic receptæ sunt à Masio Rhena: numerate vero tempestivè, & meum in computum scribite, & R. isa Christus nos salvet.

Bonromæo de Bonromæi salutem Midio-
lano. 19. Martii 1325.

In tergo. Alexandro de Bonromæi & Do-
minico de Andrea.

Prima, de libr. 45.

p. 118. Anno 1613. 18. Octob. Genuæ, 110 $\frac{1}{2}$ scut.
stamparum.

Magnif. Domine, placebit tibi ut solvas ad om-
nē ejus desiderium Domino Marco N. 110 $\frac{1}{2}$ sc. au-
ri stamparum pro valore præsentis, quem accepi à
meo Domino Tullio Varese, & in meum compu-
tum notabis.

Sunt enim 100. scut. auri ad stampas auri & in-
de 10 $\frac{1}{2}$ scut. in summa 110 $\frac{1}{2}$ scut.

Johannes Franciscus N.

In tergo Magnifico Domino
Francisco N.

Romam.

In nomine Domini Amen. Primo Februarii 1381.
numerate secundum istam primam litteram ex con-
suetudine nobismetipsis 43. libr. grossorum, qui sunt
in cambio 440. ducati, quos accepi à Seio.

Sempronius.

Titio.

p. 121. Anno 1614. 21. Octob. Genuæ, scut. 101.
9. 9. fori.

Ad numerationem proximarum nundinarum Sanc-
torum numerate Seio per istam primam in cambio
scut. 101. 9. & 9. marcharum, pro valore, quem
præsentem accepi à Francisco, & in meum compu-
tum scribite.

Petrus.

Titio.

Placentiam ad nundinas
Sanctorum.

p. 122. Anno 1614. 27. Oct. Genuæ.

Magnifice, honorate. In istis nundinis Sanctorum
remitto tibi in meum computum 101. scut. 9. 9. quos
à Titio accepi per Petri litteras Curabis illos acci-
pi, & numerari, ac mihi credes per litteras tuas,
aut alias, huc remissos. Trabes tamen inde unam
provisionem ad tertiam, & undecimam gabellæ.
Vale.

Franciscus.

Seio.

Placentiam.

Anno 1614. 27. Octob. Genuæ.

Magnif. hon. uti videbis per meas cambii, tra-
xi in te 101. scut. 9. 9. pro Seio, quos Franciscus
mihi numeravit, Placebit tibi, eos ipsi numerare,
& me constituere debitorem, & iis hic uti tuis ex-
pensis per me, quia id præstabo. Vale.

Petrus.

Titio.

Placentiam.

Anno 1614. 8. Nov. Placentiæ.

Magnif. hon. ut respondeam ut tuam currentem,
quam accepi istis nundinis sanctorum, dicam, quod
re constituerim debitorem 11. scut. 9. 9. quos mihi
traxisti Seium in pro valore Francisci, præterea
0.6. scut. provisionis mea, & adhuc 0.2. scut. ga-

bellæ cambii qui in universo, sunt 101. scut. 18. 5.
quos tractos feci 69. solid. per meum Titium hinc
ad 24. à te numerandos, ubi computum claudes.
Titius.

Petro.

Genuam.

Anno 1614. 5. Nov. Placentiæ. scut. 101. 1. & 1.

Vigesimo quarto hujus numerate per istam pri-
mam cambii Francisco 101. 1. & 1. scut. per 69. so-
lid. à scuto ad scutum argenti, secundum decretum
Serenissimi Senatus, pro valore, quem à Seio accepi,
quem notabis ex avisatione.

Antonius.

Mevio.

Genuam.

Anno 1614. 9. Nov. Placentiæ.

Magnif. hon. Accepi scut. 101. 9. 9. quos in
tuum computum mihi remisisti. Fac te eorum cre-
ditorem & contra debitorem scut. 101. 1. & 1. per
69. solid. quos remitto tibi per Mevium in litteris
Antonii procura numerationem & extingue compu-
tum, quem cum provisione & gabella invenies jus-
tum. Vale.

Seius.

Francisco.

Genuam.

In libro Francisci.

Petrus pro 101. scut. marcharum 9. 9. ipsi dabis
cambio ad Placentiam in nundinas proximas Sanc-
torum, per 69. solid. valent in capsâ aut aliquo Car-
tulario, quo se verterint-----lib.....

Quod Placentiæ in nundinis Sanctorum 101. scut.
marcharum 9. 9. ipsi remissi per Titium in lute-
ris Petri, reducti in solidos valent eidem Petro
lib....

In reditu ex nundinis.

Mevius pro 101. sc. & 1. per 69. solid. mihi re-
misit in semet per Seium Placentiæ præteritis nundi-
nis Sanctorum, in litteris Antonii, pro 24. istius, va-
lent ipsi Seio ex nundinis Sanctorum..lib....

Dislo Seio præstare à Placentia 0.8.8. pro pro-
visione & gabella in eam partitam, sine referen-
tia-----lib.....

In libro Petri.

Capsa pro Francisco 100. scut. mihi tradendos in
cambio ad nundinas sanctorum, per 67. solid. va-
lent ipsi Francisco-----lib.....

Franciscus pro 101. scut. marcharum 9. 9. ipsi à
me datis, litteris Placentiam, nundinis proximis
Sanctorum in Titium, ut Seio solvantur, valent ei-
dem Titio in nundinas..lib....

p. 124. Anno 1613. 20. Nov. Genuæ. 101. scut.
marcharum. 9. 9.

Ad solutionem proximarum nundinarum, littera
inspecta, numerato pro ista prima cambii tibi ipsi
101. scut. marcharum 9. 9. pro valore, quem præ-
sentem accepi à tuo Francisco, & in nostrum compu-
tam scribito. Vale.

Subscriptio, Petrus.

Inscriptio, Francisco.

Placentiam.

V u 3

Numerate

Numerate per istam primam cambii in proximis nundinis omnium Smeitorum vobismetipsis 500. scut. Solis, pro valore, quem hic accepi ab Antonio, & scribite, secundum avisionem.

Numerabitis per istam primam cambii in primis nundinis Augusti adventantis, vobismetipsis mille scutos auri, per undecim & dimidiato reali quemlibet; & scribite in meum computum. Dispositionem eorum habebitis per Johannem &c.

Petrus.

Numerabitis per istam primam cambii in proximis nundinis Augusti adventantis, vobismetipsis mille scutos auri, justis valoris, & scribetis eos in computum Petri super me. Valentia, &c.

Johannes.

Anno 1613. 20. Nov. Genue.

Magnifice, honorate, uti videbis per meas cambii, traxi tibi 101. scut. 9. 9. marcharum, per computum cum tuo Francisco: placebit tibi eosolvere, & mihi dare assignationem, sic per tuas impensas uteris illis hic erga me, qui satisfaciam. Vale.

Petrus.

Francisco.

Placentia.

Anno 1614. 8. Febr. Placentia.

Magnifice honorate, Pro responso ad tuam, istis nundinis Apparitionis visam, dico me numerasse 101. scut. 9. 9. quos mihi traxisti: dato tibi ipsi debitum & contra-creditum 101. scut. 18. 5. quos tibi traxi per 68. solidi: in nostrum Franciscum eos ipsi numerabis, & computum claudes, quem cum expensis invenies probum. Vale.

Franciscus.

Petro.

Genue.

Anno 1614. 5. Febr. Placentia.

Die 26. Febr. numera per istam primam cambii nostro Francisco 101. scut. 18. 5. per 68. solidi, in scutis argenti, conformiter decreto Serenissimi Senatus, pro valore, mihi numerato, & in tuum computum appone. Vale.

Franciscus.

Petro.

Genue.

Numera per istam primam cambii die 15. Decembris 501. scut. cum duobus tertiis Solis, per 102. scut. cum dimidio auri, pro centum, Antonio; pro valore mihi computato, & pone in tuum computum super eundem Antonium.

Petrus pro 101. 18. 5. per 68. sol. nostro Francisco. Capsa pro Petro 101. scut. 18. 5. in suum creditum.

Anno 1614. 10. Martii. Genue. scut. 103. 8. & 10. marcharum.

In numerationem proximarum mundinarum Paschatis, numera per istam primam cambii tibi ipsi 103. scut. 8. & 10. marcharum, pro valore, presente accepto à vestro Francisco, & pones in meum computum. Vale.

Petrus.

Francisco.

Placentia.

Anno 1613. 21. Nov. Genue. scuti 101. 9. 9. marcharum.

In numeratione proximarum mundinarum Apparitionis, numera per istam primam cambii tibi ipsi 101. sc. 9. 9. marcharum, pro valore presente ac-

cepto à Francisco, & in meum computum pone. Vale.

Signatum, Petrus.

Inscriptum tergo, Petro.

Placentia.

Anno 1614. 26. Jan. Genue.

Magnifice Domine, Remitto tibi in meum computum 10. scut. 9. 9. à te ipso provenientes per litteras tui hic. Da mihi assignationem, & cum debitoribus in te, fac mihi remittas hic. Vale.

Franciscus.

Petro.

Placentia.

Anno 1614. 12. Febr. Placentia.

Magnifice Domine, in istis nundinis Apparitionis dedi assignationem 104. scut. 9. 9. quos mihi remisti per tuum computum: remitto tibi vicissim 101. scut. 18. & 5. per 68. sol. à nostro Petro per meas litteras procurato numerationem, & computum extingue, quem cum provisione tertia per centum, & gabella, per probum invenies. Vale.

Petrus.

Francisco.

Genue.

Anno 1614. 5. Febr. Placentia.

Die 26. presentis mensis numera per istam primam cambii Francisco 101. scut. 18. 5. per 68. sol. in scutum, in scutis argenti, conformiter decreto Serenissimi Senatus, pro valore à me recepto, & nota prout assignabo. Vale.

Petrus.

Petro.

Genue.

Johannes Baptista Scottus Genue anno 1597. Petiit à Magnifico Thoma, ut hoc officium sibi praeferet, & in cambium accipiat pro se ipso 4200. scut. qui per eundem Thomam ipsi fuerunt numerati in Cartulario Sancti Georgii, quos trahat in nundinis Augusti Placentia, per quas litteras conformitatis assignati fuerunt trahendi. N. & O. nempe 1200. scut. per 66. sol. 3. & 3000. scut. per 67. sol. Et idem Johannes Baptista Scottus promittit eidem Thomae per litteras, quod ipsi debeat numerare, ad quamlibet ejus requisitionem partita illa duo una cum interesse cambii & recambii, & expensis per quas expensas inter negotiatores intelliguntur provisiones & gabellae currentes, & currendae usque ad integram numerationem: consentit etiam, ut ab Augusti nundinis dictis eos possit trahere, aut curare trahi Genue, & Genue in sequentes nundinas, quae fient, uti clare apparet per easdem litteras, (quas nos signavimus num. 16.) In quarum litterarum observationem Thomas traxit in nundinis Augusti anni 1597. supradictis iisdem N. & O. duo eadem partita, nempe 1242. scut. 15. 4. pro dicto partito, & 1200. scut. assignatos per 66. sol. 3. & 3033. scut. 14. 2. pro dicto partito 3000. scutorum assignatorum per 67. sol. in computum dicti Johannis Baptista Scotti; scribit etiam in iisdem nundinis Augusti iisdem N. & O. sequentes litteras, mandando ipsis, quod easdem litteras cambii numerent sibi ipsis in computum ejusdem Scotti, & pro dicto Thoma.

Anno 1597. 27. Julii. Genue.

Magnifici Domini, in istis nundinis Augusti traxi vobis pro vobis ipsis 242. scut. 15. 4. & 3033. scut. 14. 2. in computum Joannis Baptista Scotti, de

de quibus cum nondum sit satisfactum, vos ipsi dabitis assignationem in me, reflectendo eos hic immo una cum vestris expensis, quæ vobis provenient ex satisfactione debita. Vale.

Thomas.

Pro responso, supradicti N. & O. Placentini respondent Thomæ Genuensi, quod sequitur.

Magnifici Domini, pro responso ad vestram expeditam, in his nundinis Augusti acceptam, dicemus vobis assignationem in Johannem Baptistam Scottum, & in vos, scutorum 1242. 15. 4. & 3033. 14. 2. quos nobis traxistis in ejus computum; & in numerationem eorundem vobis refleximus 4295. scut. 10. & 2. per 67. sol. 8. & cum vestra provisione, & scuti 4. 3. 6. gabellæ & cambii, annihilando computum, scriptum dabitur. Vale.

N. & O.

Johannes Baptista Scottus nulla data satisfactione à reditu ex nundinis Augusti Genuæ, dictis duobus partitis, quæ tracta fuerunt ex iisdem nundinis Augusti Genuæ, in suum computum; Thomas ex autoritate sibi data per illius litteras ipsas illi numerat, & de novo in cambium accipit in nundinas Sanctorum, & ultra cum provisione huic Genuam sibi debita pro labore facti cambii, etiam continuationem scripturæ facturæ de novo eos trahit in iisdem nundinis Sanctorum iisdem N. & O. & in computum ejusdem Johannis Baptistæ Scotti scripta est sequens littera.

Anno 1597. 26. Oct. Genuæ, pro N. & O. in nundinis Sanctorum.

Magnifici Domini, pro responso ad vestras ex nundinis Augusti dico, me numerasse partita in me tracta in computum Johannis Baptistæ Scotti; & ego vicissim traxi in vos in istis nundinis Sanctorum 1361. scut. 19. 1. & 3039. scut. 10. 3. per computum ejusdem Johannis Baptistæ Scotti; quæ per ipsum non numerata, in me id facietis vestro questu commodo, istinc huc in me, qui sum satisfactorus. Valete.

Thomas.

Idem N. & O. in nundinis Sanctorum Placentiæ respondens Thomæ, Genuæ.

Magnifici Domini, pro responso ad charas vestras, in hisce nundinis Sanctorum receptas, dicimus, nos dedisse assignationem Johanni Baptistæ Scotti in vos, scutorum 1361. 19. 1. & 3039. scut. 10. 3. quos nobis vos traxistis, pro ejus computo debito, contra 4420. scut. 10. 9. per 67. 9. in vos tractos, per supradicta duo partita. Placeat vobis eos numerare, & cum expensis solitis extinguere computum. Vale.

N. & O.

Johannes Baptista non numerans neque inde, neque hactenus à reditu ex dictis nundinis Sanctorum, supradicta partita, Thomas ea de novo accipit cambio, & una cum provisione sibi debita hic Genuæ propter causas dictas. Traxit ea in nundinis sequentibus apparitionis iisdem dictis N. & O. in computum dicti Johannis Baptistæ Scotti, sequentes litteras ei scribendo.

Anno 1598. 22. Jan. pro N. & O. Placentiæ, in nundinis Apparitionis.

Magnifici Domini, pro responso ad vestram expeditam ex nundinis proxime preteritis Sanctorum, scietis, me fecisse scripturam continuationis pro com-

puto Johannis Baptistæ Scotti in me, & hic numeravi tractum, quem mihi fecisti in ejus computum: vicissim ego in his nundinis Apparitionis vobis traxi 2294. scut. 2. 3. & 2224. scut. 10. 8. pro computo ejusdem Scotti: placebit vobis, eos perficere in me, cum vestro commodo hic in me, ubi in tempore & loco satisfiet. Valete.

Thomas.

Responsum illis N. & O.

Anno 1598. 12. Febr. Placentiæ, per Thomam de Genua.

Magnifice Domine, pro responso ad vestram, in hisce nundinis Apparitionis acceptam, dicemus, nos sequendo ordinem datum & in te assignationem dedisse Johanni Baptistæ Scotti de 2294. scut. 2. 3. & 2224. scut. 10. 8. quos tu nobis traxisti in ipsius computum, & vicissim nos refleximus tibi in te ipsum, & in tuum computum nobiscum 2563. scut. 18. 10. & 1974. scut. 5. 7. per 68. soli Placentiæ. Placeat tibi eos numerare & cum nostra provisione & 4. scut. 10. 3. gabellæ cambii, computum sic claudes. Vale.

N. & O.

Et eodem Johanne Baptista Scotti non numerante, neque ad reditum ex nundinis Apparitionis, proceditur supradicto modo, continuando ad alias nundinas, donec mutua sequatur satisfactio.

Et primò, qualiter magnificus ille Octavianus Imperialis ab octo annis & amplius fuit negotiator, non solitus nummos tenere otiosos, sed eosdem negotiari in cambiis & aliis negotiis. Et hinc ab octo annis, & eodem tempore habuerit opportunitatem per singulas nundinas negotiandi in cambiis, ad computum & summam 2000. scutorum; ita fuit & est verum &c.

Secundo, quod 1000. scut. in cambiis continet in nundinis Placentinis, ad computum anni 1606. inde à quinto Maii in nundinis Sanctorum anni 1613. & pro eodem tempore habuerint beneficium redeundi, & creverint ad summam, cujus mentio fiebat in syllaba legenda, & testibus monstranda antequam enuntient; & testes id norunt, quia eodem tempore negotiabantur in nundinis Placentinis Genuæ, & Genua Placentiam, & quoniam alios viderunt negotiantes, & propter alias rationes, quas dicent, & quod computos fecerint; itaque fuit &c.

p. 309. Anno 1614. 21. Octob. Genua, scut. 101. 9. & 6. marcharum.

In numeratione nundinarum proximarum Sanctorum numera per istam primam cambii Francisco 101. scut. 9. 9. marcharum, pro valore, quem præsenem accepi ab ipso, & pone in nostrum computum. Vale.

Petrus.

Titio.

Placentiam.

Anno 1614. 21. Oct. Genuæ.

p. 325. Ordinamus & mandamus, ut omnis persona, cujus status, gradus, qualitatis & conditionis fuerit, debeat observare valuationem hujus monete, quam supra descripsimus, nec excedere in quocunque modo pretium jam uti supra statutum; pœna sit hæc, moneta amissio, si qua fuerit data aut absumpta, capta aut recepta, contractata, aut negotiata, aut hæc valuatatio præsentis monete.

p. 327. Quæ non excedunt, neque venduntur, nec commutantur per nos ullo modo, sit hæc pœna &c.

p. 340.

p. 340. Anno 1606. 23. Dec. Et pro lib. 4851. 5. 9. pro extinctione illius computi, ex mandato Domini N. in avariam sive jacturam transeunt --- 4851. 5. 9. quid sit avaria, explicat textus.

p. 341. Petrus tenet in suo libro Johannem debitorem 1000. scut. creduum ipsi dat vicissim 7000. scut. in cartulario S. Georgii acceptos, restantibus etiam 300. scut. universum id in Avariam ipsi transit, plane uti superius: à manu dextra libri.

Anno 1603. 4. Nov.

Johannes mihi debet 1000. scut. videlicet per talem scripturam --- scut. 1000. & à manu sinistra.

Anno 1603. 4. Nov.

Habere 700. scut. quos mihi in cartulario S. Georgii solvit --- scut. 700.

Et deinde, 7. Febr. 1610. in scut. 300. qui pro extinctione computi illius transeunt in avariam --- sc. 300.

Petrus post dictam scripturam in suo libro factam, omnino ut superius, vult recuperare à Johanne illos 300. sc. secundæ partitæ in creditum: quaritur nunc, si secundum usum mercantilem Petrus sibi præjudicavit, quod dictos sc. 300. in avariam transmiserit, & si per eandem scripturam superiori, modo factam, debitum Joannis extinguatur, eo quod liberatus sit à dicto debito 300. sc. qui in avariam transferunt, uti supra dictum; aut si tantum non obstante eadem scriptura, Petrus potest recuperare à Joanne illos 300. sc. quos ipsi nunquam solvit per alium?

Tenor fidei.

Ego censeo, Petrum, transmittendo dictam scripturam in suo libro in debitum avariae, extinguendo computum Joannis, nihil sibi præjudicasse, ut non possit recuperare illam partitam, quando volet, cum illa ipsa scriptura non probet solutionem, nec extinguat debitum, nec renuntiet, rationi & actioni dicti Petri; sed poterit omni tempore contramandare illam partitam computi avariae, & in debitum Joannis trahere, qui semper verus debitor manet & permanebit, donec realiter debitum suum solvat; referendo me ad quemcumque &c. huicque attestationi se subscripserunt alii octo.

Tenor alterius fidei. Anno 1615. 4. Maii, Genue.

Nos subscripti fidem facimus, quotiescunque in libris negotiatorum partita mittitur in avariam sine alia restrictione, cujus partita debitor erat homo pinguis; & quod, si velles retrahere, ille amplam opportunitatem haberet solvendi plerunque intelligitur, Dominum libri, nempe creditorem, nolle ulterius talem debitorem habere, qui illam debeat; & per consequens ipsi remittit, condonat, aut relinquit.

Ego N. censeo, eos qui ex suo libro delent debitorem in avariam sine ulla causa; tunc in animo habere, non velle retrahere; secus stylo usitato inter scriptitantes, bonus debitor non exiret, & qui intelligeretur velle retrahere, extinctus in dicta avaria; referendo me adeo ad diversam & meliorem sententiam.

Ego N. pedibus eo in priorem sententiam, addendo, ubi extinguatur in avariam debitum, quod debetur à bono debitore, sine ulla restrictione illius retrahendi, non obstante extinctione, qua tunc idem debitum intelligitur extinctum, adeo ut non possit ulterius debere, & extinctum debitorem justam preten- sionem habere, defendendi se, de non amplius debendo. Et huic attestationi se subscripserunt alii viginti tres.

p. 374. Et ego me obligo, quantum contingit meum ipsius factum & proprium casum & dicti Philippi, eos ipsi fore certos & securos. Secus, de meis facul-

tatibus ipsi solvam pariter in regalibus Hispania.

p. 383. Ipsi prædicto ego N. accipio solvere supra dictos scutos Milani, 20. Jan. proxime futuro, sine ulla contradictione.

p. 389. Quod sit licitum cuicumque volueris solvere super protestum.

p. 404. Ego N. virtute presentium me obligo solvere Titio 1000. scut. pro tantis mercibus emptis & receptis ab eo; aut quicumque presentes exhibuerit, auctoritatem exigendi habentes, & obligo me &c.

p. 410. Nos subscripti occupati in negotiis cambii per nundinas Placentiae, certum facimus, prout solent fieri plurimæ litteræ cambiorum debitoribus cambii, subscripti ab illis, linquendo in blanco superscriptum, & personam ad quam diriguntur, ad electionem creditoris, & tales litteræ, addito creditore, quem voluerit nominare in nundinis pro directione ad ipsos in superscripto; habent reales & integras suas executiones, eodem prorsus modo ac si debitor ipse fecisset superscriptum, dirigendo illud suo procuratori, aut cuicumque quem eligere voluerit.

Præterea facimus similiter fidem, uti dum litteræ cambii inveniuntur factæ & sic scriptæ à debitore, & datæ creditori, stant directæ ad procuratorem ipsius debitoris & ubi in superscripto nomen procuratoris invenitur deletum, & directio variata ad alium, qui eam solvat: talis variatio non impedit, quin dictæ litteræ suam sortiantur executionem, ut legitime factæ, expectando subscriptionem debitoris; tum quod is sit stylus, & observantia in testimoniis veritatis, Nos confirmavimus & subscripsimus præsentis nostris propriis manibus, Genue, 27. Maii 1614.

Ego N. certum facio, quantum superius declaratum propria mea manu, referendo me &c.

Ego N. declaro, me vidisse sæpius, quod hic loci Genue litteræ cambii dantur Placentiam, cum superscripto in blanco, & in expeditionibus nundinarum, aut in illis ipsis directæ vel ad procuratorem, vel ad alium; & habent eandem vim & vigorem, ac si superscriptum subito factum esset, cum nullum adhuc dubium esset, quod litterarum cambii virtus consisteret in confirmatione, & non in eo, qui superscriptus est: hujus ego sum sententiæ, quam propria manu signo.

Ego N. sum prioris sententiæ, Dn. N. superscripti per omnia, ut superius.

Ego N. pro tempore Consul nundinarum Placentiae, dico idem in omnibus, ut superius.

Ego N. certum facio idem, quod retroscripta domini NN. & particulariter illius domini, propria mea manu. Dico, Dominum N. quod dederit & receperit similes litteras cambii, ego per illas satisfeci solutioni, & similiter recepi sine ulla contradictione.

Ego N. facio eandem fidem nominatorum, & me in particulari conformans Domino N. manu mea propria.

Ego N. sum ejusdem opinionis, quoniam res non est magni momenti, si mutatio eveniat ex parte illius, ad quem litteræ diriguntur, quoniam subscriptio est talis, ut obliget. Et mihi accidit, quod dederim cambio & receperim litteras superscripto in blanco, & mutaverim nomen illius, ad quem primitus dirigebantur.

Ego N. ejusdem sum opinionis, manu mea propria.

Ego N. sum ejusdem sententiæ.

Anno 1614. 27. Octobr. Genue.

Magnificæ, honoratæ, in istis nundinis Sanctorum tibi remitto &c.

p. 414. Anthonius petit à Petro Genue, sibi gratificetur, & 1000. sc. commodet, & trahat eos in suum computum Placentiae in nundinis Augusti. Quod si ibi non satisfuit per ipsum, consentit ut debeat eos proferre in cambiis

cambiis Placentia Genuam, & Genua Placentiam, quemadmodum declaratum est per quandam ipsius creditivam, qua promittit, se soluturum illam partitam, una & expensas, damna & interesse, usque ad integram solutionem.

Petrus, ut Anthonio commodet dictam partitam, illam à Jacobo accipit cambio ad nundinas Augusti, in quibus trahit pro computo dicti Petri, & ipsi mandatur, quoniam sibi non satisfactum ab ipso, dei credentiam in se, ut ea commodè utatur una cum expensis dicti Petri, seque excusatum habeat, si forte per Anthonium satisfactio ipsi minus fiat.

Petrus postea solvit Genuæ dictam partitam, assignatione data in Anthonium simul cum provisione pro solutione & continuatione scripturæ, quam Genuæ fecerat: trahit ergo de novo in Jacobum, pro computo dicti Anthonii, sub eodem mandato, ubi autem non est satisfactum ab illo, utitur eo commodè Genuæ erga Petrum cum sua provisione, unde solvitur quòd Genuæ tractum; & cum sua provisione egreditur commodè Placentiam ad Jacobum, pro computo dicti Anthonii, continuando sic per aliquot nundinas.

Queritur, rebus sic stantibus, an Petrus justè Genuæ computaverit, & assignationem dederit sue provisionis per tertiam de centum in computum ejusdem Anthonii, per solutionem illam & continuationem scripturæ ab ipso factæ, dum tertiam quem in nundinis principaliter habeat, & an stylus mercantilis is sit ut provisio debeatur in nundinis, & Genuæ in casu simili.

Ego N. dico, me censere, Petrum ratione niti, cum provisionem vult computari partitæ continuatæ super cambiis hic Genuæ, referens me tamen super melius intelligentes, manu mea propria.

p. 415. Petrus requirit Antonium Genuæ, ut cambio accipiat sibi scutos mille, & eos continuet trahere super cambia Genua Placentiam, & Placentia Genuam, aliquibus Nundinis; promittit etiam per suam creditivam, eos illi solvere ad omnem ipsius simplicem requisitionem, una cum interesse cambiorum & recambiorum, & expensis factis & faciendis, usque ad integram solutionem: De quo interesse & expensis consentit stare simplici juramento dicti Anthonii, absque alia probatione. Cumque dictus Petrus post aliquas Nundinas non satisfecerit dicto Anthonio, condemnatus fuit dictus Petrus per sententiam, ut debeat solvere dicto Antonio, condemnatus fuit dictus Petrus per sententiam, ut debeat solvere dicto Anthonio supradictos scutos 1000. cum interesse cambii & recambii in computum, & cum expensis Gabellæ & provisionis per trinas nundinas.

Queritur, an, non obstante dicta sententia, dictus Anthonius potuit justè, & conformiter stylo mercantili, assignationem dare dicto Petro hinc Genuam, & revertere dictas tres Nundinas sue provisionis, uti sibi debita, pro continuatione scripturæ, & pro suo labore accipiendi pecuniam cambio, & currendi risicum; ubi principaliter in nundinis super dictum debitum nullam provisionem ceperit, sed ille, cui tractum fuerit etiam solverit in Nundinis ex mandato dicti Anthonii, & id reflectit Genuam, sicut illuc per suas literas.

Ego N. cenfeo, quòd Anthonio, qui cepit 1000. scut. cambio in computum Petri debentur interesse & provisio Genua huc; num præterea accepta sit in Nundinis per eum, qui in dictis nundinis solvit dictos 1000. sc. ex mandato Anthonii: sic etiam similiter, cum eadem partita fuerit continuata super cambiis nundinarum, & quòd hoc sit secundum stylum mercantilem, quoque etiam obtinuerit in judicio Rotæ: me ipsum referens semper ad meliora sentientes.

Nos infra scripti negotiatores certificamus pro ve-

riate quòd talis sit cursus communis & usus mercantilis hinc Genuam, ut qui alii nummos commodet ad cambium, ad favendum debitum super cambiis hinc Placentiam, quando creditor vult retrahere suum debitum cum interesse, non tenetur ipsi solvere ullam provisionem hinc Genuam, sed tantum ipsi solvere in nundinis Placentinis. Quantum ad tempus nundinarum, mandantur literæ cambii nundinis tali modo, ut dictum debitum nullo alio onere gravetur, quam provisione in Placentia, pro singulis nundinis.

Ego N. certifico, verum esse, quòd communiter ita usus tenet in hac civitate Genuæ, fovendi debita in forma supradicta & declarata.

p. 417. Littera scripta Genuæ per Octavium Jacobo Placentiam, ut recipiat sc. I. V. quos ipsi remittit per litteram Petri, juncto mandato, ut eosdem deinceps sibi remissam faciat Genuam.

Anno 1615. 10. April. Genuæ, pro Jacobo Placentiæ in nundinis Paschatis.

Magnifice honorate, in istis nundinis Paschatis remitto tibi scut. I. V. per te ipsum per litteram Petri: das mihi hoc creditum & provisionem debitam, facies mihi remissam huc per vestram, quod notum facio. Vale.

Octavianus.

Littera scripta per Marcum Jacobo Placentia, ut solvat sc. I. V. quos in eum traxit Luco, & ut de iis sibi provideat erga ipsum.

Anno 1615. 16. Apr. Genuæ, per Jacobum in nundinis Paschatis Placentiæ.

Magnifice honorate, in his nundinis Paschatis traxi in te sc. I. V. Luco, computa cum debito illius à quo accipies, & solves, mihi debitum dando, & tibi providendo, cum majori tua provisione hinc versus me, quòd eos solvam, notum faciens. Vale.

Marcus.

Jacobus Macentinus facit creditorem Octavium. sc. I. V. quos ipsi remisit per litteras Petri, & debitorem facit postea sc. 3. 6. 8. nomine provisionis, & sc. 996. 13. 4. quos ipsi remittit per Marcum, ipsi scribendo, quod sequitur.

Anno 1615. 15. Maii. Placentiæ per Octavium Genua.

Magnifice honorate, pro responso ad tuam cursoriam, quam accepi his nundinis Paschatis, dicam tibi, quod te feci creditorem sc. I. V. quos mihi remisisti per me ipsum per litteram Petri, habita satisfactione: & vicissim te feci debitorem sc. 996. 13. 4. quos per solid. 71. 4. tibi remitto per Marcum, per meam litteram allegatam: facies eos solvi, & cum sc. 3. 6. 8. meæ provisionis, computum claudes. Vale.

Jacobus.

Sequitur littera Cambii.

Anno 1615. 10. Maii, Placentiæ, sc. 996. 13. 4. per solid. 71. 4.

Solve 28. præsentis per istam primam cambii Octavio sc. 996. per solid. 71. 4. in scutis argenti, conformiter decreto: mihi computatos, & pone in tuum computum.

Marco Genuam.

Jacobus.

Jacobus Placentinus deinceps facit creditorem Marcum sc. I. V. quos in eum traxit, & postea sc. 3. 6. 8. provisionis, & ut se remburset, mandat, ut solvat 996. sc. 13. 4. Octavio. & sc. 13. 4. Jacobo, qui in eo casu geminam provisionem lucratur: tenor cursoriæ, quam Jacobus scribit Marco, est hic sequens.

Anno 1615. 15. Maii Placentiæ, per Marcum de Genua.

Magnifice honorate, pro responso ad tuam cursoriam, quam accepi in nundinis Paschatis, dicam tibi, quòd te feci debitorem sc. I. V. quos in me traxisti Luco, cum ipso computatos, solves etiam præterea sc. 3. 6. 8. meæ provisionis, & reburstationis, traxi in te scut.

996. 13. 4. per solid. 71. 4. in Octaviano mihi computatos, & sc. 6. 134. in Jacobo, 28. hujus, acceptabis & solves, claudendo computum cum dicta provisione. Vale.

Jacobus.

Anno 1614. 27. Oct. Genuæ.

Magn. hon. Uxi videbis per meam litteram cambii, traxi in te sc. 101. 9. 9. mihi computatos &c. & tuis expensis &c.

p. 424. Anno 1614. 3. Nov. Placentiæ. sc. 101. 1. 1.

Solve 24. presentes per istam primam cambii Francisco 101. scut. 1. 1. per sol. 69. pro scuto in scutu argenti conformiter decreto Serenissimi Senatus pro valore recepto à Seio, & nota veluti per avisationem Vale.

Antonius Mervio.

p. 425. Anno 1613. 40. Nov. Genuæ scut. 101. 9. & 9. marcharum.

In solutione nundinarum proximarum Apparitionis solve per istam primam cambii tibi ipsi &c. pone in meum computum. Vale.

p. 431. Item sit &c. & possit omnis persona dare nummos cambio, & facere, ut litteræ dirigantur in ipsos datores, & sic tenere in cambiis, donec rebusentur, à quibus argentum ceperint.

p. 437. Item quod in potestate cujuslibet sit, non obstante, quod non sit negotiator, suos nummos dare in manus negotiatorum, ut illos cambio deni reali, se ipsos crediti facientes debitores &c. Et potest qualibet persona argentum dare cambio, & facere, ut litteræ dirigant in semet datores &c.

p. 439. In nomine Dei sit Anno 1614. corrente Indictione duodecima, die 15. Nov. in mea presentia constitit Io. Maria Pincettus Notarius, & Cancellarius subscriptus, & testes infra nominati, Magn. Franc. Numius, petens à semet solutionem 1000. sc. auri marcharum, per litteram ex Roma à Lanfranco de Furno: respondit, non velle solvere, quo responso facto, dictus Mag. Franciscus Numius, omni meliore modo, ratione, via & forma, quibus optime potuit, & potest sollemniter & debite protestatus est & protestatur, contra dictum Lanfrancum de Furno, & ipsius bona quacunque & contra omnem colorem, quo per dictum cambium fuerint obligata: & alios quocumque respectu, & pertinentia hujus cambii, & ut possint spectare, & pertinere tanquam presenter vel in futurum, de omnibus damnis, & interesse, missionibus, cambiis, recambiis, impensa facta & in posterum facienda per dictum Mag. Franciscum Numium, quod ipsi non fuerint soluta dicta partita pendentibus nundinis Sanctorum factis in presenti civitate Placentiæ, & capere dictam partitam in expensas, damnum, interesse, dicti Lanfranci de Furno, aut quibuscunque dictis cambium convenit, aut poterit convenire modo quovis in futurum, in cambio & recambio, sive Genuam, sive in quemcumque locum mundi. De qua re Magn. Franciscus Numius merequisivit, antehac notarium & cancellarium, ut ipsi publicum instrumentum conficerem, quod etiam dedi sub ista forma Actum in dicta civitate Placentiæ, anno, indictione, mense & die supradictis, presentibus Scipione Panatero, & Alexandro Caponico, testibus vocatis.

Sequuntur jam litteræ.

Magnifico Francisco Numio, Placentiam nundinis Sanctorum anno 1614. 10. Oct. Genuæ scut. 1000. marcharum.

In solutione nundinarum proximarum Sanctorum solve per istam primam cambii tibi ipsi mille scutos marcharum, pro valore recepto in Cartulario Gabelle cambiorum per tuum Franciscum Numium hinc, & pone in meum computum. Vale.

Lanfrancus de Furno.

Hoc ipso die N. Thomas Pincettus & Johanninus

Bozzus arbitri publici cambiorum, retulerunt secundum suum juramentum, quod cambiatur sit, pendentibus his nundinis, per Genuam, per sol. 61. in scut.

Joh. Maria Pincettus notarius, & dictarum nundinarum Cancellarius.

p. 443. In nomine Dei sit. An. 1614. corrente Indictione duodecima, die 15. Nov. constitutus in mea presentia Joh. Maria Pincettus notarius & cancellarius infrascriptus & testes inferius nominati, Magn. Franciscus Numius petebat à Magn. Antonio Bezado solutionem mille scut. auri marcharum, per litteras ex Roma à Petro Paulo Lupo: ad quod ille respondit, nolle solvere quo responso facto, dictus Magn. Franciscus Numius, omni meliori modo, ratione, via & forma, quibus potuit optime, & potest sollemniter & debite protestatus est, & protestatur contra dictum Petrum Paulum Lupum, & ipsius bona quacunque & contra quoscunque colores, qui ratione dicti cambii & debiti fuerint obligati, & alios, quibus competit & pertinet hoc cambium & debitum, & poterit competere & pertinere, tum presenter, tum futuro de omnibus damnis & interessibus, missionibus, cambiis & recambiis, impensis factis & faciendis in posterum per dictum Magn. Franciscum Numium, quod ipsi non fuerint soluta dicta partita, pendentibus nundinis Sanctorum factis in presenti Civitate Placentiæ, & capiat dictam partitam in expensas, damna, & interesse dicti Petri Pauli Lupi, aut aliorum, ad quos dictum cambium & debitum pertinet aut pertinebit quovis modo in posterum in cambium & recambium, aut Romam, aut in quemvis locum mundi: De quibus rebus dictus Mag. Franciscus Numius me requisivit antehac notarium & Cancellarium, ut ipsi faciam publicum Instrumentum, quod ipsi dedi sub ista forma. Actum in dicta Civitate Placentiæ, anno, indictione, mense & die supradictis, presentibus Scipione Panatero, & Alexandro Caponico, testibus vocatis.

Sequitur jam litterarum tenor.

Magnifico Domino Antonio Bezado Placentiam, in nundinis Sanctorum.

Anno 1614. die 5. Oct. Romæ scut. 1000. marcharum.

In solutione nundinarum proximarum Sanctorum solve per istam cambii mille scutos marcharum, Mag. Francisco Numio cambiatus cum Domino, Jo. Rotolino, & pone secundum avisationem.

Petrus Paulus Lupus.

Dicto die, N. Thomas Pincettus & Johanninus Bozzus, arbitri publici cambiorum, retulerunt per suum juramentum, cambiatur esse pendentibus dictis nundinis Romam per centum & duos ducatos, pro centum scutis marcharum.

Joh. Maria Pincettus, notarius & cancellarius dictarum nundinarum.

PRIMUS DISCURSUS.

P. 488.

Habet quidam equestris ordinis Genuæ aut Florentiæ 1000. sc. quos non vult conferre in prædia nec in censum nec in merces: neque etiam steriles relinquere. Itaque dat cambio Placentiam, & mandat, ut ex Placentia sibi remittantur Genuam Florentiam, aut aliquò, cum eo interesse, quod cambium dabit, Quæritur an legitime id possit facere? Antequam ad responsum deveniatur, præsuppono primitus quædam fundamenta.

Primum fundamentum esto, ut moneta nundinarum, de qua agitur, sit scutus marcharum: qui formaliter in rerum natura non invenitur, tamen pretium invenitur quod

quod semper computatur in nundinis per 68. sol. monetæ aureæ, & qui ex Placentia velit retrahere per 67. sol. & 4. adeo ut semper maneat invariatus; Numerantur in loco dicto 101. scut. marcharum, cum 100. scut. auri in auro, quod idem est.

Verum tamen est, quod si ematur aut vendatur pretium semper variari, uti verbi gratia Genua valet 66. sol. vel 66. sol. & 4. plus minusve, pro occasionem; Et Florentiæ pro 109. vel 110. sc. ementur 106. scut. marcharum Placentiam, quo in loco postea si denuo cambiantur in dictum locum, plerumque ad majus pretium ponuntur, uti verbi gratia, Genuam per 68. 4. aut præter propter: Florentiam per 111. cum dimidio, vel paulo plus minusve. Et lucrari licet ordinariè in cambio & recambio, etiam qui distinguere novit, invenit plus lucri in cambio quam in recambio.

Et exceptis quibusdam accidentibus extraordinariis in reditu a nundinis pretium minoratur, quod approximantibus solet crescere, & per consequens, quanto amplius quis distat a nundinis, ubi cambio datur, tanto majus lucrum sentit provenire, tamen aliquando (rarius quidem) contrarium eveniat.

Secundum fundamentum esto, quod cambium propriè est permutatio nummorum absentium in præsentibus, ut Cajetanus loquitur in opusculis de cambio c. 4. ubi citat S. Thomam 2. 2. q. 77. Et quod alii dicunt, verum est, nempe non neminem reducere ad emptionem pecuniæ absentis. Cumque id nunc nihil faciat ad institutum, uti optimè notat Navarra in suo manuali latino c. 17. n. 294. an sit permutatio, aut venditio, mihi parum refert.

Tertium fundamentum esto, quod si propriè loquamur, cambium non est mutuum, sed permutatio, aut emtio: verum quidem, ubi pecunia præsens datur pro absente & loco & tempore, quod tempus sæpe numero longius est, quam distantia loci requirit, verbi gratia, cambiando Florentiæ Placentia in dissolutione nundinarum tres menses abeunt, & per consequens cambitur tunc illic inter mutuum interpretativum; quod desumitur ex Bulla Pii V. quæ jubet, ut tempus sit proportionatum ad distantiam loci, causa etiam addita, ne fœnerandi deur occasio, quod sine mutuo non potest esse, saltem implicite ut apertè loquitur Cajet. c. 7. in tr. statu de cambiis, demonstrans, quod ubi interesse sit ratione temporis, usura sit, cujus assertionis hanc causam adfert, ratione impliciti mutui, sicut in venditione plus justo pretio ad tempus. Quare etsi cambium non sit contractus mutuus, attamen tempore sæpissimè longiore currente, quam distantia loci requirat, unde cambium venit, intervenit mutuum interpretativum, aut saltem implicitum; quod negari non potest, & per consequens, quod ibi usuræ non sit locus, uti clarius demonstrabitur in postero.

His motivis satisfacimus sol. §. 1. q. 7. par. 1. num. 75. & seq.

Quartum fundamentum esto, quod hoc cambium ex natura sua non est illicitum, & specialiter loquendo de cambio per litteras, quod si sit factum per circumstantias debitas est licitum, & valde utile Reipub. Christianæ, & negotiationi ipsius, id est, humanæ, quod dicit Navarra. c. 17. n. 289. & id extrahitur etiam ex Bulla Pii V. quæ docet modum id faciendi legitimè; & ita loquuntur cæteri Doctores, adeo ut errore non careat, si quis contrarium statueret.

Quintum fundamentum esto, quod cum sit contractus cambii, cui tempus currit, tres debet habere notas; primò ut sit contractus justus. Secundò, ut

sit cambium reale; tertio, ut ne quid commodi intercedat, pro ratione temporis; eo quod usurarium id foret.

Hiscæ fundamentis suppositis, dico, quod in cambio debet esse justitia, id est, æqualitas inter datum, & acceptum, quæ in omni contractu requiritur, uti notat Navarra. c. 17. num. 187. quod hausit ex S. Thom. 2. 2. q. 77. ex Scoto, lib. 4. sent. dist. 15. quæst. 2. & ea propter dando ad cambium, debent solvi scuti marcharum in justo pretio, quod erit currens in locis benè regulatis, id est, secundum distantiam loci, considerata & abundantia, & paucitate pecuniarum.

De loco non variato, inquam, de monopolio, ubicunque id sit, satis liquet; neque etiam de fraude sufficit tunc, quando aliquis vult dare 10. aut 12000. sc. in cambium, ille primitus accipit 1000. cum detrimento variandi pretii, & incremento dandi.

Etiam injustitiæ aliquid suberit, ubi ad justum pretium apponitur aliqua conditio, quæ gravis sit accipienti, verbi gratia, dabo juxta pretium currens, sed ea lege, recursus fiat in me, aut meum commissum; vel saltem volo, ut te obliges ad recambium in hunc aut illum locum; quæ conditiones obligatoriæ, cum sint ultra justum pretium & pecuniam æstimabilem, faciunt contractum, tamen si natura sua bonum, vel injustum, vel usurarium.

Concludo igitur, ubi in cambio non exceditur justum pretium, quod mihi de pluribus persuadeo, illud non fore illicitum, sed quoad talem partem bonum & justum.

Dico secundò, quod iste contractus, ut sit cambium, debet esse realis, id est, ut cambiatur realiter ex uno loco in alium, in quo postea fiat solutio, adeo ut contractus finiatur, quemadmodum loquitur Pius V. in Bulla hisce verbis: *Primo igitur &c.*

Tria genera cambiorum produntur in istis verbis quorum primum est, quod solum fert, non tamen est verè cambium, ubi non conficiuntur litteræ, sed tantum dicitur. Do tibi in nundinis; est enim ex natura sua usurarium, secundum, ubi litteræ destinantur quidem, sed non mittuntur, cum animus sit cum eodem recambire; unde partes sibi mutuum inserviunt aut Genuæ, aut Florentiæ, accepto interesse quod non est licitum tertium, ubi certis ceremoniis litteræ mittuntur, sed quæ effectum non sortiantur, adeo ut debitores maneant etiam ad nundinas, nec est in nundinis qui hujusmodi litteris receptis, solutionem faciat, quale tantum damnatur à Pio V. Concludo igitur, quod si in eo cambio litteræ conficiantur, & sic factæ mittantur, & sic missæ solvantur realiter & finiatur primus contractus in nundinis quod forte an à pluribus sit, licitus fuerit eo ipso: & à contrario fuerit illicitus, nisi omnia ista consequantur.

Tertio dico, à cambio absit usura, quæ tamen semper adhæserit, ubi interesse ingreditur ratione temporis, & ratione illius ut primum, plus temporis currit, quam distantia loci requirit: unde valde metuendum, quin facile Theologus judicet, non adesse, sed re maturè deliberata: primò enim pejus fuerit dicere, non posse adesse, cum omnes Doctores de hoc dubitent, asserentes, posse ibi adesse: Pius V. in Bulla ostendit, se multum metuere illud inconveniens, unde mandat, ne quis det, nisi ad primas nundinas, & ulterius progrediens declarat, non debere lucrum obtinere locum rationis temporis, quod id sit usurarium;

rarium, & sint tibi ipsissima verba, *cavendum autem &c.* Navarra id multoties recitaret, *dicens cap. 17. num. 287. qui dat, &c.* differens de cambiis, quæ sunt Genuæ Placentiam, quod ratione temporis possit augeri & diminui pretium, excepto, pro ratione lucri cessantis, si quod intercedat. Cajetanus *opusc. de camb. cap. 7.* apertè dicit, interesse moderandum esse ex æstimatione communi hominis periti; deinde adjungens *nec temporis, &c.*

Et Leonardus Lessius Jesuita *de just. & jure lib. 2. c. 23. dub. 6.* idem affirmat, nempe ratione temporis non posse intercedere ullum lucrum: unde verum, quod nec debet, nec potest negari, quod ratione temporis, aliquod lucrum possit intercedere; & si quod intercedat, sit usura.

15 Præterea oportet animadvertere, quod istæ conditiones, quæ necessario sequuntur illam dationem in tempus, aut venditionem in tempus, non magis possint assignari ratione interesse. Declaro me. Dicat ille; ego me meo argento privo, quod est instrumentum lucrandi, & ille eo utitur ac proficit, cui dō, imò in periculo sum, quod ille ipse deficiat, aut moriatur, aut non solvendo fiat; unde ipsi videtur, posse aliquod interesse capi: hoc verum est unde dico, quod ideò nihil quicquam lucri possit acquiri.

Et id probo, quoniam per id, si liceret lucrari, usura cessaret, & liceret vendere majori quam justo pretio, quoniam ibi tales circumstantiæ intercedunt: & ea est doctrina Cajetani *c. 6.* quam hausit ex S. Thoma; ista enim sunt ipsius verba: *ex hoc vero &c.* optarim verò istas rationes considerari ab iis, qui consentiunt, non posse ibi esse lucrum ratione temporis, sed volunt, posse intercedere certis quibusdam rationibus, quæ necessario sequuntur mutuum; & sic virtualiter aut negant, aut dimittunt usuram.

16 Postea pro ratione periculi personalis, nempe, quod de eo, qui neque vult, neque potest solvere, aut moritur, non queat etiam capi interesse, ait eodem in loco idem Cajetanus, *nisi quis dicat &c.* & apertè ait S. Thomas *2. 2. q. 78. art. 2. ad 5.* quod ratione periculi personalis nullum interesse potest capi. Verba ipsius hæc sunt: *qui mutuam pecuniam &c.*

His omnibus &c.

Reliquum ergò est, in cambio non posse capi interesse, neque pro tempore, neque pro conditionibus, quæ necessario consequuntur illam dationem ad tempus; nempe seipsum privare argento, periculum est &c. Quod si quis capiat, usuram committit, cum non recuset ideò lucrum cessans, pro quo, ubi intercedit, potius licet se servare indemnem, quam lucrari.

17 His igitur suppositis, necessum est, ut videamus, an revera aliquid lucri intercedat, ratione temporis nec ne? Ego quidam valde dubito (Dubitare est pium, abstinere est tutius, damnare non est laudabile) nec est animus, eum absolvere; primò, quod videamus in apertione nundinarum, lucrum augeri secundum longiusculum tempus; & appropin-

18 quando deficere tempus cum lucro. † Eadem distantia loci semper existente plurimi respondent, non semper idem consequi, imò aliquando videri contrarium, largior; sed ii casus sunt extravagantes: sufficit mihi, illud plerumque sequi. † Secundò videmus, cum distantia à Genua Placentiam: eadem sit, quæ à Placentia Genuam, lucrum plerumque majus esse, in cambio, quàm in recambio. Neque aliud potest proferri, nisi major distantia temporis; quod si alia quæ pia causa subsit, fuerit sanè accidentalis, unde non potest fieri, ut id sic

fiat plerumque, adeò ut ista ratio nullo modo quadret † Scio equidem, posse accipi per abundantiam aut raritatem pecuniarum, sed ratione accidentali, quæ nullo modo tegat aut defendat; quò magis eadem raritas in nundinis, & Genuæ in apertione nundinarum, sic interesse cambii augebitur præ recambio. † Tertio, *causa est, quæ posita ponitur; quæ remota, removetur*, fuerit eadem distantia loci, & incrementum temporis, inde interesse crescat; imminuto tempore minuetur secundum regulam loquendi. Puto, mercatores mihi hoc duros. † 20 Quartò, ubi ordinariè videmus, inter terminationem istarum nundinarum ad apertionem illarum, exiguum tempus labi; nihilo minus si cambiatur pro nundinis præsentibus, finis quasi par evenit, & postea subito in apertione illarum cambitur per interesse majus, & tamen idem est contractus, ubi nulla alia datur ratio, nisi distantia temporis.

Quare cum insensibiliter videamus utilitatem consequi tempus plerumque valde dubius reddat, an quorundam sermone utar, quibus tempus per accidens intervenit cambio: nam etsi istud daretur, non tamen difficultas sic solvitur; cum interveniendo per accidens cambio, potest esse ratio lucri; quemadmodum emendo tempus intervenit per accidens, & nihilo minus aliquando causatur interesse, eo quod plus quam justo pretio venditur ratione temporis; ideoque usura fuerit, appositè ad nostram sententiam.

Quibus omnibus adjicitur illud Cajet. *opusc. de camb. c. 1.* qui ait, *faterentur campsores.* 23

Et Lessius *de just. & jure. li. 2. c. 23. dub. 4.* apertè idem dicit de negotiatoribus sui ævi, qui liberè fatebantur, in cambiis majorem rationem haberi interesse quæsitum ex distantia temporis, quam loci: verba ejus sonant, ita *unde in omnibus &c.*

Satis faciunt autem &c.

Itaque nunc videmus, negotiatores fateri verum; sin minus, in difficultatibus hære; plures etiam implicite faterentur per sermones, quod apertè negant; & agnoscunt, quod, ubi lucrum vel totum vel ex parte, intercedit ratione temporis, usura sit, unde conscientias vehementer lancinari sentiunt: mihique videtur, cum hoc postremum sit facti, debere Theologos potius verum ab illis intelligere, quam responsiones suggerere.

Concludo igitur, si ullum lucrum intercedat ratione temporis, supposito quod cambium sit reale, omni modo usurarium restare; & si mea sententia quæretur, multum dubito, nec valeo animadvertere, quomodo non interveniat quoniam vero difficultas est facti, vellem mihi dari quencquam, qui meum errorem mihi demonstret. Video Cajetanium *c. 7. n. 9.* postquam ostendit quid in cambio sequatur, ut justum sit, & qualiter lucrum sit moderandum, non vero injustum, neque etiam rationes temporis & addit *utrum autem &c.* considerent igitur, qui illud apertè approbant, & Cajetano innuntiantur, ista verba.

Per ista omnia, quæ dixi, mihi videtur difficultas multo maxima, & quæ negotiatores, qui sibi non constant, at qui sese abstrahere nequeunt, debent quærere decisionem à majori autoritate, quæ nequeat errare, & fundamento sufficienti nitatur, ad hoc negotium, assecurandum, cum ipsorum conscientia. *Omnia mea &c.* 24

SECUNDUS DISCURSUS.

per modum conclusionum.

25 Primo, monetæ, quæ veluti materia contractus cambii intercedunt, duorum sunt generum una, est moneta vera & realis; cujus etsi non fiat mentio specifica in cambio, ipsa

ipsa tamen est, quæ effective numeratur & solvitur inter contrahentes, verbi gratia, scuti aurei, regales Hispaniæ, aut alia moneta currens in loco, ubi cambium fit; altera est moneta finita, & quæ in rerum natura non invenitur, unde forte, dicenda imaginaria, & in cambio nominatur, ac si eandem monetam fieret, qui est scutus marcharum, aut moneta auri, nempe libræ & solidi auri, ubi 68. valent scutum auri in auro.

Secundò valor scuti auri in auro per 68. monetæ aureæ in civitate Genuæ, ubi istarum evaluatio in usu est inter negotiatores in materia cambiorum, eadem semper est, nulli variationi subiecta, etsi pretium commune scuti aurei alibi varietur. Quoniam illa evaluatio 68. solid. inseruit vice calculi, ubi scutus in partes distrahitur, ut reducat cum valore scuti, marcharum, ad similitudinem navium, quæ in 24. carattas abeunt, & hæreditatem, quæ plerunque in uncias & libras dividuntur, secundum Jurisconsultos.

Tertiò, scutus marcharum in nundinis Placentiæ evaluatur 67. 4. illius monetæ aureæ, cujus 68. sol. faciunt scut. auri, ubi rationi conveniens putatur, ut pro 101. scut. marcharum solvantur 100. scut. auri in auro quod idem est: quæ evaluatio dicti loci nundinarum semper est immutabilis & in solutione cambii aliunde venientis, & faciendo idem cambium per easdem nundinas in alia loca. E contrario, in aliis locis extra nundinas utpote Genuæ, Mediolani, Florentiæ, pretium aut evaluatio scuti marcharum semper variatur, cum modò pluris, modò minoris evaluetur, secundum circumstantias, quæ possunt incrementum illud, sive decrementum inducere.

Quartò in contractu cambii, ut totus perfectus sit quatuor personarum requiritur ministerium, ut duæ sint in loco, ubi cambium fit, scilicet ille qui dat pecuniam cambio, & alter accipiens; duæ aliæ, in loco, in quem cambium illud fit, scilicet, ille cui debitor cambii mandat, per litteras cambii ut debitum solvat, diciturque is in quem tracta ordinatur: alter est, qui in eodem loco auctoritatem & jussionem habet creditoris, ut accipiat illam solutionem, isque est, in quem sit remissa: quæ quatuor personæ non interveniant semper verè, quòd sæpius aliquæ per unam aut alteram repræsententur, uti postea dicitur.

Quintò, substantia ejusdem contractus consistit in eo, ut Petrus, verbi gratia, det Genuam Francisco 1000. scut. auri in auro, pro pretio aut valore 1020. scut. marcharum, quos proximis nundinis solvat procuratori dicti Petri, pro valore accepto: ideo Franciscus ipsi facit litteras cambii, tenoris sequentis.

Procuratori Francisci Placentiæ, nundinæ sanctorum. In proximis solutionibus nundinarum sanctorum solve per istam primam cambii Petro, aut ipsius procuratori 1020. scut. marcharum pro valore recepto in Cartulario Gabellæ cambiorum per eundem Petrum, & in meum computum pone. Vale.

Vester Franciscus.

Præterea Franciscus in suis advisationis procuratori, aut cuivis alii mandat, quòd litteras cambii ordinaverit, & tractam fecerit, jubet etiam, ut solvat easdem litteras. Petrus similiter scribit suo procuratori, aut cuidam alii, cui remissa fuerit facta, & ipsi litteras cambii mittit à Francisco mandans ipsi, ut solutionem procuret ab eo, in quem eadem litteræ diriguntur.

Sexto, Quod hunc contractum concernit diversæ possunt incidere considerationes, una secun-

dum nomen, altera secundum apparentiam & tertia secundum existentiam: quoad nomen, illud dicitur cambium, quod continet permutationem unius qualitatis monetæ in aliam; quoad apparentiam, potest reputari venditio certæ quantitatis scutorum marcharum, qui solvantur cum tractu temporis in nundinis aut alio loco distant, in quem cambium est factum, secundum pretium aut valorem statutum, & solutum per anticipationem in tempore contractus initii; quoniam ubi in contractu, ubi mentio fit pretii & valoris, nec adest conditio, quæ substantiam auferat venditionis, semper tenebitur pro contractu venditionis, cujus solius capax est interventio pretii: neque erravit, qui opinabatur, cambium esse contractum innominatum, *do, ut facias*, id est, Petrus dat Francisco Genuæ 1000. scut. auri in auro ut ipse faciat solvi, cui ille mandabit in nundinis Placentiæ, quæ celebrabuntur post tres menses elapsos, vel circiter, 1020. scut. marcharum, quæ diversitas opinionum parum refert, quoad justitiam aut injustitiam dicti contractus. Verum si consideratur secundum veram existentiam, quotiescunque in eo animadvertitur conditio aut qualitas, quæ eum usurarium faciat, nominabitur contractus mutuus, † quoniam juxta Canon ista usura non committitur, nisi in mutuo sive implicito sive explicito.

Septimò, modus, ubi cambium est in usu, talis est: Si Petrus, Genuæ existens, habeat 1000. scut. auri in auro, quos velit dare cambio pro nundinis proximis Placentiæ, requireret mediantibus intermediis, aut alio quovis modo aliquem, cui fidat, & dictam partitam cambio accipiat: &, quasi oporteret fieri illud cambium in scutis marcharum, uti superius est dictum; primum caput quod agitur inter dictos contrahentes est, ut pretium aut valorem constituent scuto marcharum, & plerunque regulatur ex cursu loci in tempore dicti cambii, & pluris, minorisve quoad unum aut duos denarios, prout accipiens, cui fiditur, majoris aut minoris est fide: cum etiam scutus auri semper (quando quoad hunc effectum evenit, ut reducat in scutum marcharum) certum & determinatum habeat pretium, 66. solid. & 8. invenietur, quod in illis 1000. scut. auri in auro, evaluatis ad 68. Monetæ, aureæ ingrediuntur 1020. marcharum, evaluati ad 66. solid. & 8. dictæ monetæ Ita ut Petrus, qui habet 1000. scut. auri in auro eos dans cambio in nundinas proximas Francisco, erret à dicto Francisco 1020. scut. marcharum, solvendo in dictis nundinis proximis cuicumque Petrus mandaverit; & in eum effectum Franciscus ipsi facit litteras cambii directas suo procuratori, aut alii cuidam suo correspondenti, quibus ipsi mandat, ut dictis nundinis currentibus solvat procuratori Petri dictos 1020. scut. marcharum; quas litteras dictus Franciscus consignat dicto Petro, qui tempore nundinarum eas mittit Placentiam suo Procuratori & eas facit exhiberi per eum procuratori Francisci, aut alii cuidam, cui diriguntur: quæ solutio dictorum 1020. scut. marcharum, quoniam ea moneta non invenitur in rerum natura ipsi fiet secundum valorem, per 67. solid. & 4. dictæ monetæ auri, quod semper valent dicti scuti marcharum in dictis nundinis; & faciet eam solutionem scutis auri in auro, cum ea solutio non possit refigurari; & semper evaluabuntur ad 68. solid. similiter ejusdem monetæ, ea conditione, ut scut. 1009. scut. 18. auri in auro, & Petrus in hoc cambio facto de 1000. scut. auri Genua Placentiam, spatio trium mensium aut circiter, lucrabitur 9. scut. 18. auri, qui in nundi-

nis ipsi fuerint soluti per 67. solid. & 4. itaque ipsi event, ut emerit pro denariis 8. in scutum, minus eo, qui est in usu, & inviolabilis pretii in nundinis Placentiæ.

35 Octavo, Cum hactenus fuerit tractatum de cambio, quod fit ex Genua in nundinas, reliquum est, ut videamus, quid sit cambium, quod fit ex nundinis Genuam & est tale, nempe, sit procurator Petri, qui recuperavit illos 1020. scut. marcharum, aut eorum valorem, eos vult dare cambio Genuam, dabit eandem partitam dictorum 1020. scut. sine ulla variatione quantitatis; quoniam uti dictum fuit, valor scuti in nundinis idem est semper per litteras Genuam pro aliis 1020. scut. quorum valor ipsi solvetur in solutionibus, quæ fient post 20. dies, aut circiter secundum pretium, quod in ipsis nundinis statuetur ex auctoritate publica Banchierorum, approbatorum dictarum nundinarum; quod pretium debet ordinariè esse plusquam 67. solid. & 4. quantum valet scutus marcharum in nundinis.

36 Nonò, oportet præsupponere, quod quando cambium fit cum dilatione temporis, ordinariè scutus marcharum regulatur ex pretio minore præ illo, quod valebit tempore futuræ solutionis in loco ubi dictum cambium fit; adeo ut, si cambium fit Genuæ in nundinis, scutus evaluabitur minoris quàm 67. solid. & 4. quod est pretium in nundinis: Et si cambium fit in nundinis Genuam, valor statutus Genuam plurius erit, quàm dicti 67. solid. & 4. quod valet dictus scutus in nundinis. Quare, qui dat in nundinis, lucratur tantum ex abitu ad nundinas quantum ex reditu; excipitur tamen quoad terminationem nundinarum, si cambia fiant Genuæ Placentiam, ubi plerumque datur scutus auri in auro, ut capiatur scutus marcharum in dictis nundinis, quæ species cambiorum plerumque est forzosi & coacta.

37 Decimo, Nundinæ fiunt quater in anno, per distantiam trium mensium ad invicem & dicuntur Apparitionis, Paschatis, Augusti, & Sanctorum.

38 Undecimo, singulis earum finitis, cambia, quæ fiebant in illis Genuam solvuntur intra 10. dies; & similis dilatio datur in quasvis partes mundi, pro rata distantia, à Placentia ad locum nundinarum.

39 Duodecimo, plerumque ex cursu naturali cambii, quando cambitur Genuam, ad nundinas, dilatio temporis eò est major, quò dictæ nundinæ tradantur, valor scuti marcharum regulatur minori pretio; & prout appropinquat tempus dictarum nundinarum in cambiis, quæ fiunt, pretium dicti scuti semper crescit, excepto aliquo accidente, quod extrinsecus superveniret, & attulerit occasionem extra ordinariam majoris rigoris aut abundantia in pecuniis: adeo ut attentò dicto cursu naturali cambii, quò quis, longius distat à nundinis, quando cambium fit ex eo tantò maiorem utilitatem recipit quod non fit quando tempus est propinquius.

40 Decimo tertio Negotiatores, quibus est bona fides, solent cambio accipere, reducendo scutum marcharum ad unum, duos aut plures denarios in cursu communi cambii.

41 Decimo quarto, qui solvunt aut recuperant tractas & remissas in nundinis, pro alio suam capiunt provisionem, quæ est salarium operis & laboris, per tertiam centum, super sorte soluta & recuperata.

42 Decimo quinto, cambia in nundinas plerumque non fiunt in effecto, ut serviant in Civitate Placentiæ denarii, qui remittuntur in eas nundinas sed ut remittantur ex iisdem nundinis in aliquem alium

locum mundi, aut ut sibi remittantur denuo Genuam, aut etiam ubi cambium habuit originem; quæ remissa fit per viam novi cambii, & sæpissimè cum eadem persona, quæ debebat solutionem in nundinis, & sine facienda alia solutione reali, recambit partitam in semet, remittens eam per litteras creditori Genuam.

Decimo sexto cambia sæpissimè fiunt hoc modo, 43 nempe ut Petrus, qui dat 1000. scutos auri in nundinas Francisco contrahit cum eodem Francisco, ut faciat litteras cambii directas in nundinis ad Procuratorem ejusdem Petri, cum mandato, ut sibi ipsi solvat 1020. scut. marcharum, & ut ipsi det debitum eorum, & ut tractam faciat ejusdem partitæ hinc Genuam eidem Francisco quæ solvantur cui-cunque per eundem Petrum aut suum procuratorem nominato, qui in solutionibus in reditu ex nundinis recuperet à Francisco dictos 1020. scut. ipsi datos cambio, una cum augmento beneficii cambii, & ulterius lucratur provisionem tertiarum in centum super eam partitam, quam Francisco procuratori ejusdem Petri, quod solverit illius mandato tractam in nundinis ipsi factam. Et hæc forma cambii dicitur cambium cum recursa; ubi ista differentia consideratur qualitatis cambii superius expressi, quod quando Franciscus accipiens cambio forte destitutus fide aut persona in nundinis, quæ solvat suum debitum procuratori Petri, mandat eidem procuratori Petri, sibi ipsi solvat. Unde liquet, eandem personam præstare operam duarum, id est, solvit pro Francisco, & recipit pro Petro; mandat eidem procuratori Petri; Unde colligitur, uti primitus, debitum non extinguí realiter in nundinis, sed redire hinc Genuam, unde egressum erat, nec etiam argentum præfens cambio datum effectivè transit per alias manus; excepto eo, quando ab initio Petrus numerat Francisco 1000. scut. auri: Et postea Franciscus eos restituit dicto Petro, aut qui tractam huc fecit Genuæ cum beneficio cambii & provisione.

Hæc tacita &c.

p. 504. Cum vellet dari initium, ad faciendum in ista magnifica civitate Bononiæ locum publicum cambiendi realiter in loca diversa, uti assolet in principalioribus Urbibus Italiæ, & specialiter Romæ, non tantum pro commoditate & utilitate particularium, sed etiam pro honore illius Civitatis quemadmodum præsupponitur, quod fieri debeat; & cogitato, quod fiat cum benevolentia & satisfactione, Superiorum, nec unquam aliter; pars mercatorum postulat, ut ad executionem istius rei à Superioribus impetratum & confirmatum habeant in bonum nostræ Signoriæ quicquid articulis sequentibus continetur.

Primo, ut locus sit liber pro omni genere hominum, & habitantium & peregrinorum mercatorum; adeo ut cujus generis hominum, quicumque demum fuerint conditione & gradu suo, liceat dare & accipere pecuniam cambio modo cambium sit reale, cambium autem reale intelligitur, ubi effectivè alius dat pecuniam in uno loco, ut solvatur in alio, secundum tenorem litterarum cambii; atque ut ita litteræ abeant effectivè in locum & ad personam cui diriguntur, ibique solvantur aut recusentur.

Deinde, ut in potestate cujuslibet sit etsi non sit mercator suam pecuniam dare in manus mercatorum, ut cambio reali, eam dent, ubi sese faciant assecurari de fide, quemadmodum assolet in cæteris locis Italiæ, & extra eam. Et ut qualibet persona possit dare etiam pecuniam cambio, & facere, ut litteræ dirigantur in illos datores, & ita eos tenere in cambiis, donec sint denuò solvi ab eo, qui pecunia acceperat cambio.

Tertiò,

Tertio, quod si per aliquos peregrinos mittantur pecunie presentes in istam urbem, ut cambio dentur in dicto loco: intellecto, ut illa pecunie sint liberae & exortes in favorem peregrini, qui eas misit, tametsi ex quacunque causa fuerit bannitus aut condemnatus per Statum sanctae Ecclesiae: excepta causa haereseos, aut laesae Majestatis; etiam si ex aliqua occasione debitor sit Camera, aut fisci; adeo ut nec possint, nec debeant fieri ulla repressalia talium pecuniarum, sed uti est dictum, illa semper sint liberae & exortes, ad voluntatem dictorum peregrinorum. Quod ipsum dictum sit & similiter intellectum de remissis pecuniarum, quae per litteras cambii extrinsecus fuerint per tales personas remissae in hanc urbem.

Quarto ut de omnibus litigiis, & processibus, qui evenerint, aut ex causa dictorum cambiorum in hac urbe, inter cujuscunque generis & gradus personas, judex aut consul, aut proconsul fori mercantilium tantummodo sint & intelligantur iudices competentes: & ne ullus alius judex aut tribunal, nec quispiam alius Superior debeat aut possit sese ingerere, neque ut cognoscat litem, & judicet, neque ut suspendat aut impediatur dictum forum, aut quovis modo sese immisceat, sed ut simpliciter & sine ullo obstaculo cognitio, decisio, & executio dictorum litigiorum & processuum competat & approprietur tantum dicto foro, non solum in prima instantia, sed etiam in appellationibus, usque ad finem postremum causae: omnia secundum dispositionem & formam statutorum dicti fori. Quod si quisquam appellet nostram Signoriam, ea appellatio intelligatur devoluta ipso jure ad iudicem appellationum & ad proconsules, utpote specialiter delegatos a Sua Sanctitate in tali casu: ubi teneatur appellans coram ipsis prosecui causam appellationis intra tempus praefixum in statuto dicti fori: alioquin ut appellatio sit nulla & nullius valoris, & sententia lata permittatur executioni iudicis & consulum, quasi appellatum nunquam fuisset.

Ut locus ipse, ubi mercatores possint convenire, sit domicilium dicti fori, aut alius locus qui commodior videbitur.

Ut dicti mercatores in eo loco convenient una hora ante prandium, & pariter una hora ante Vesperam, per tres dies septimanae, nempe die Lunae, Mercurii, Veneris ubi profecti fuerint, sin minus, die praecedente, nisi festum impediatur, & nunquam die festo ad negotiandum.

Cambia debent fieri in scutis auri in auro de Zeccha, sive officina monetaria in omnibus locis & computi cum scripturis debent servari de sc. auri in auro de Zeccha aequae cum habitatoribus aut civibus, ac cum peregrinis.

Ufus temporis, quo solvantur litterae cambii, & dirigentur Bononiam, & fierent secundum usum, sit & intelligatur, uti sequitur. De Roma & Genua decem diebus post visam.

De Mediolano, Venetiis, Florentia Pisa, Luca & aliis locis Tusciae octo diebus post visam.

De Ancona Marchiae, Romandiola, & aliis Lombardiae octo diebus post visam.

De Palermo, Messina, Bary, & aliis urbibus regni uno mense post visam.

De Lugduno Bizanzio & Hispania juxta nundinas.

De Antverpia, Parisiis & omnibus urbibus Flandriae & Galliae duobus mensibus completis.

De Londino & Oriente tribus mensibus completis.

Salarium intermediarum, qui dicta cambia realia mediabunt, sit solidus auri per quodlibet centum sc. de quolibet contrahente; & sint dicti intermedii auctorandi & exauctorandi a foro mercatorum, ut obsequerent & faciant omnia, quae ab ipsis acquiruntur

secundum dispositionem statutorum dicti fori, & specialiter debent computi librum regulatum ad modum Journalis sive diarii tenere, in quem singulis diebus scribant omnia cambia, quorum fuerint intermedii; nominando clare singulos contrahentes, datorem & acceptorem, quantitatem & pretium & locum, quod fuerit cambium; ubi vero hoc non praestiterint ex tota aut parte exauctorandi sunt & privandi officio, auferendo illis omnem provisionem inde debitam.

Quantum ad processus & litigia, quae ex causa dictorum cambiorum possunt contingere, si ulla litterae cambii factae Bononiae forte revertantur ex quocunque loco, recusata aut soluta: cum protesto & creditor, ad cujus manus ea litterae revertentur adibit iudicem, & consulem fori mercantibus, si tunc ibi interveniatur; sin minus, Notarium dicti fori, & debet executionem dictarum litterarum contra eos, qui eas fecerint. Qui iudices & consules aut etiam dictus Notarius, debent sine alia intimatione aut citatione continuo ipsi dare dictam executionem: possit etiam creditor cum uno licitorum auctorum prompte ire ad domum debitoris, & facere executionem in suis bonis, pro assecratore dicti Creditoris, in tantam summam quam litterae cambii ferunt, uti etiam pro impensis, damnis, & interessibus, juxta arbitrium iudicis & consulis.

Et ubi forte dicta executio aliquo impedimento aut inhibitione arceatur, licitor subit relationem faciat Notario, qui teneatur continuo dare praeceptum personale dicto creditori contra debitorem: Et ea executione facta in bonis, debitor possit postea comparere coram dictis iudice & consulibus rationem postulans, si se laesum senserit, aut si aliquam exceptionem velit ducere, quae possit opponi dictis litteris cambii, uti inferius dicitur; sed nequiverit audiri ullo modo, nisi prius creditorem assecraverit tametsi tempus solutionis nondum evenerit dictarum litterarum cambii.

Sed si forte ulla litterae cambii revertantur cum protesto, & is qui eas fecerit, diem suum interea obierit, potest & debet procedi per executionem in bonis successionis defuncti, aequae ac si etiam tunc viveret, tametsi dicta hereditas dicatur jacens & tempus interea detur ex lege, ad eam adeundam aut repudiandam, aut ad inventarium faciendum, aut pupilli exstant, nondum tutoribus muniti: in summa, non obstante quacunque re aut ratione, quae in contrarium possit allegari.

Et eo casu, ubi haeredes defuncti acceptarint successionem cum beneficio legis & inventarii, inventarium sit legitime factum antequam creditor comparuerit, ad petendam dictam executionem, & dicti haeredes dicto beneficio voluerint gaudere in impedienda executione dictarum litterarum, Possit creditor, & ipsi liceat summam pecuniae dictarum litterarum cambii & recambii accipere in impensas, & damna dictae successionis, usque dum ipsi plenarie sit satisfactum: Declarando, quod cujuscunque generis personae cujuscunque conditionis fuerint, tametsi fuerint ex ordine magistratus, contra quos revertantur litterae cambii non acceptatae, aut non solutae cum protesto possint & debeant ad instantiam creditoris executioni mandari in ipsorum bonis, pro solutione aut assecratione solutionis talium litterarum quam primum instantia fuerit facta per creditorem coram iudice & consule, aut Notario uti superius dictum est, non obstante lege, statuto, consuetudine, privilegio, aut quacunque alia re contraria.

Et quoniam aliquo contingit, ut aliquis dans pecuniam cambio id faciat cum cautela, quae subscribat secundam aut tertiam cambii, uti id praticatur in omnib. locis, hic declaratur, quod prima revertantur

recusata aut non soluta cum protesto, Creditor possit agere contra eum, qui subscripserit secundas aut tertias cambii, æque ac contra principalem, qui eas fecerit, ut ibi videbitur, & sine præjudicio contra alterum contrahentem. Quod dictum est de executione contra principalem, intelligitur pariter dictum de subscripto non obstante re quacunque in contrarium.

In dictis litteris cambii realis nunquam evenit præscriptio temporis, & illis quæ revertuntur retrò recusata & protestata non poterit opponi alla exceptio, nisi litteræ non sint scriptæ aut subscriptæ manu illius, qui illic nominatur scriptor aut subscriptor, aut alius per eum institutus, aut ubi fuerint solutæ: & secundum duas istas exceptiones proceditur, cognoscitur & determinatur summarie ad plenum, sine forma aut figura judicii & ad modum boni mercatoris, ubi omnis cavillatio rejicitur, & pura veritas facti purè & simpliciter consideratur. Declarando etiam, quod in omnibus locis istorum articulorum, ubi ille qui fecit litteras cambii, nominatur, intelligitur factor aut scriptor talium litterarum ipse aut illi, qui nominantur in subscriptione, quorum nomine litteræ sunt factæ, etsi tum non fuerint factæ, nec subscriptæ manu illorum, modo sint manu ejus personæ, quæ habeat potestatem à societate, etsi ea non sit associata nec aliter interessata in eo negotio.

Quod postea concernit litteras cambii ubicunque factas Bononiam, si aliqua earum fortè non acceptentur secundum tenorem, poterit ille, qui eas exhibet protestari de omnibus impensis, damnis & interestibus contra eum, qui litteras fecerit, & contra quemlibet eorum, qui ibi inveniuntur obligati: Et eo casu, quod is, cui eadem litteræ diriguntur, absens fuerit Bononia, & nemo extet qui potestatem habeat aut procuram acceptandi, poterit exhibitor ire ad domum dicti absentis cum Notario fori mercantilis, & illic facere protestum de acceptione, si tunc non evenierit tempus solutionis, quo eveniente & solutione non existente, poterit reiterare suum protestum in eum.

Acceptatio dictarum litterarum cambii, quæ diriguntur, ut Bononiæ solvantur, debet tantum fieri per manus illius qui potestatem habuerit à societate, cui pecuniæ fuerint tractæ, sive dominus fuerit sive institutus, qui eam rationem habeat; alioqui ea acceptatio nullius valoris sit, non obstante quod fuerit facta per manus alicujus associati factoris aut famuli societatis: & quilibet mercator teneatur advisare Conservatorem dicti fori de persona aut personis, qui habent, aut pro tempore habebunt potestatem à societate: qui Conservator instrumentum erigat in libro ad id destinato, si fortè ea potestas in dubium revocetur.

Et quando dictæ litteræ fuerint acceptatæ ab eo, qui eas debet & potest acceptare, ubi superius est dictum, teneatur societas solutionem facere suo tempore: non tamen intelligitur tali acceptione quicquam præjudicii pro exhibitore, qui non potest agere contra ullum, qui in cambio talium litterarum ullo modo fuerit obligatus, etsi ex una parte solutus secunda fuerit, cum semper sua actio maneat in suo vigore contra quemlibet interessatum in dictis litteris, usque

ad integram satisfactionem ejus, cum sortis principalis, tum impensarum, damnorum & interestium.

Et ubi evenierit, ut post acceptionem litterarum cambii ruptura contingeret, aut defectus, quæ debebat solvere, atque ita dictæ litteræ ad implementum suum non fortianur in tempore, in eo casu exhibitor poterit facere suum protestum; & is qui litteras fecerit, tenebitur Creditori ejus de satisfactione, tum sortis principalis, tum omnium impensarum, damnorum & interestium.

Et in quolibet casu processus litigii aut controversiæ, qui possit emergere propter dictas litteras cambii & nunquam poterunt comparere, nec poterunt admitti ullo modo nullus Procurator: iis casibus exceptis, in quibus licet per dicta statuta fori mercantibus in tractatu litterarum cambii, & quidem iis modis & conditionibus, quas idem tractatus adfert, quantum dictos procuratores concernit, neque aliter, aut in alio casu.

Et si propter dicta cambia realia nascerentur processus, aut litigia ullo in casu, de quibus per præsentis articulos non fuerit provisum: tunc illi sunt in arbitrio judicis & Consulis dicti fori, aut majoris partis eorum. Sed in omnibus casibus supradictis oportebit procedere facere observare, & continuare per omnia secundum dispositionem præsentium articulorum, non vero secundum statuta dicti fori: etiam merces, debent tractari ex litteris cambii, in quantum fuerint diversæ aut contrariæ dictis articulis: sed in reliquum dicta statuta remanent in suo primo vigore & observatore, tum quoad dictas litteras cambii, tum quoad scripturas privatas, uti etiam in omnibus suis aliis partibus, & principaliter in omnibus locis, ubi sermo est de jurisdictione & potestate judicis aut consulum aut legislatorum in quocunque modo aut causa, non obstante quacunque re, quæ in contrarium fuerit.

p. 507. Decretum legitimè factum, concernens modum faciendi solutiones cambii Bononiæ.

Pro solutionibus cambiorum realium, quæ cambientur nomine scutorum auri in auro Zecche & similiter pro solutionibus cambiorum quæ facta fuerint alibi Bononiam, & ferent scutum auri in auro Zecche, debet solvi valor per quatuor libras & quinque solidos quattrinorum in scutum, dando scutos auri currentes pro pretio, quod currunt: sin minus, tantundem in moneta argenti: Ea conditione, ut moneta vilioris argenti, ut muraioli, Bononienses, Sefini, quatrini nomine monete argenteæ non intelligantur, sed excludantur in his solutionibus.

Locus campforii.

Postea determinatum est, ut locus campforii sit, non mapale fori mercantilis, sed porticus ante Xenodochium Mortis, & deinceps dicetur mapale campforis.

FINIS.



I N D E X

O M N I U M Q U Æ I N H O C

C O N T I N E N T U R T R A C T A T U .

Verba, quibus contigit alphabetico ordine materias, ad ipsa pertinentes, habere dispositas, in eisque propterea multa inveniri, quæ etiam sub aliis verbis aut sunt collocata, aut collocari potuissent, sunt ista, Afficuratio, Cambium, Census, Contractus, Interesse, Lex, Ludus, Moneta, Mora, Mutuum, Pecunia, Præscriptio, Pretium, Restitutio, Societas officii, Solutio, Sponsio, Usura.

Ablativus, Absolvere, Absolutus.



ABLATIVI absoluti resolvuntur in dictionem (si vel postquam) unde important conditionem, §.1. qu.1. n.383. fol.66.

Absolutus in foro exteriori ex inopia probationis, vel ex erronea præsumptione, aut ex falsa probatione remanet condemnatus

in foro conscientie, §.1. q.1. n.530. fol.90. & q.7. p.2. ampl.19. n.48. versus finem, & sub n.85. 87. & seqq. fol.260. & 272.

In dubio melius est absolvere, quam condemnare, §.1. q.1. sub n.500. fol.83.

Acceptationes litterarum.

Acceptationes litterarum quando, & quomodo fiant & non fiant in nudinis, §.2. gl.4. n.10. fol.333.

Acceptationes habent vim solutionum, satisfactionum, & compensationum, ead. gl.4. n.11. fol. ibid.

Acceptatio litterarum si ipsum acceptantem constituat novum debitorem, creditore sic volente, liberat primum debitorem; secus si constituat sponso rem tantum, & quomodo cognoscatur, §.2. gl.5. n.244. & seqq. 246. & seqq. & sub n.315. fol.371. & 381. Vide infra in verbo, Solutio, vers. acceptatio. & vers. acceptatis.

Reliqua de acceptatione litterarum vide infra in verbo, Cambium, vers. acceptatio. & vers. rescindi. & in verbo, Solutio, vers. acceptatio.

Acceptilatio.

Acceptilatio an habeat vim propriæ solutionis, vide infra in verbo, Solutio, vers. acceptilatio.

Acceptum ferre, &c. vide infra in verbo, Solutio, vers. acceptum, & vers. conditio.

Accidens, Accingendus.

Accidentia, quibus minuuntur labores, & impense, non minuunt mercedem laboris, §.1. q.1. sub n.428. sub n.521. fol.73. & 89. & qu.7. part.2. ampl.6. n.3. & n.11. fol.163. & 165. & §.3. gl.3. & sub n.10. vers. minus obstat. & seqq. fol.416. Etiam in foro interiori, d. ampl.6. n.13. fol.165. Ideoque &c. n.14. ibid.

Lex non considerat accidentia, &c. §.1. sub n.522. fol.89. *Accidens* non mutat naturam contractus, §.6. gl.1. n.74. fol.436.

Scaccia de Commercio.

Accingendus de proximo habetur pro accincto, §.1. q.7. p.2. ampl.8. n.3. in fine. fol.167.

Accusator, Achilles.

Accusator licet teneatur exprimer diem delicti, tamen si verisimiliter de eo non recordetur, non tenetur, §.7. gl.5. n.113. fol.474.

Achillis hasta vulnerabat, & sanabat, §.1. qu.1. sub n.57. fol.10.

Acquisita, Acquisitum, Acta.

Acquisita male, male etiam dilabuntur, §.1. q.6. n.19. fol.130.

Acquiruntur occupanti, quæ in nullius bonis sunt, §.1. q.7. par.2. ampl.19. sunt n.8. rest.6. cas.1. fol.271.

Incapaces an possint acquirere §.1. q.7. par.2. ampl.19. n.93. & seqq. fol.273.

Acquiri nobis non potest per personam liberam, quæ nostro jure subjecta non sit §.2. gl.7. n.10. fol.400.

Sed personam, quæ sub potestate nostra sit, n.17. fol.400.

Acquisitio per stipulationem est artificialis, ead. gl.7. sub n.10. fol.400.

Acquisita an & quando sint restituenda, vide infra in verbo, Restitutio.

Acta inter alios an & quando præjudicent aliis, §.7. glo.5. sub n.88. vers. sed hic, confirm.5. fol.471.

Judex in foro exteriori non judicat secundum veritatem, sibi privatim notam, sed secundum acta, & probata, §.1. q.7. par.2. ampl.19. sub n.12. Secus in foro interiori, sub n.13. fol.255.

Actio.

Apostolorum actiones nobis debent esse documenta, §.1. q.7. p.1. n.8. fol.133.

Christi actio, nostra est institutio, §.1. q.1. n.42. fol.7. & q.7. par.1. n.8. fol.133. Declaratur, ead. qu.1. n.60. & 65. fol.144.

Christi actio quandoque nobis est consilium, & non præceptum, §.1. q.1. n.60. fol.10. & quæst.7. part.1. n.58. fol.144.

Actio aliqua dum dubitamus, an sit honesta, vel inhonestata, ex qualitate eorum, qui illam faciunt, judicamus, §.6. gl.1. n.54. fol.432.

Pretium actionis quomodo sit considerandum, §.1. q.1. sub n.410. fol.74.

Minus valet actio, quam res, ad quam datur actio, ead.

I N D E X.

q. 1. n. 433. & seq. ibid. & §. 1. q. 7. par. 1. sub n. 80. comprob. 3. fol. 152.

Realis actio sequitur rem penes quē umque possessorē §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. sub n. 82. restr. 5. cas. 1. fol. 270.

Actio quanti minoris quando detur emptori contra venditorem. §. 7. gl. 2. n. 74. & seq. fol. 451.

Actio prescriptis verbis, quando detur. §. 1. q. 7. p. 3. limit. 17. n. 26. in fine, fol. 307.

Actio negotiorum gestorū acquisita potest alteri cedi, & reflecti, §. 2. gl. 1. n. 383. fol. 389.

Actio hypothecaria tollitur, sublata personali per integram solutionem. §. 2. gl. 5. n. 409. in fin. & n. 412. fol. 392. 393.

Actio, & passio, quia sunt contraria non possunt stare in eodem subiecto. §. 1. q. 7. par. 1. n. 15. fol. 134. & §. 2. gl. 1. sub n. 34. fol. 429. & §. 7. gl. 6. sub n. 15. vers. prima, fol. 485. Declaratur quando non sit verum, d. §. 6. glo. 1. n. 77. fol. 436. Et, attenta hac declaratione, apud Mercatores irridetur hoc dictum, n. 78.

Actio mandati contraria, &c. vide infra in verbo, Mandatarius adimplendo.

Negotiorum gestorū actio an & quando acquiratur ex solutione alterius debiti, vide infra in verbo Solutio, vers. tertius etiam.

Solutione ejus, quod debetur, tollitur omnis actio, vide infra in verbo, Solutio. vers. obligatio.

Aktor, Adus, Acus.

Aktor, } sunt necessarii in foro exteriori, non autem
Accusator, } interiori. §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. num. 12.
Diffamatio } & 13. fol. 255. Et quid ita, sub n. 33. & seqq. fol. 257.

Quod non potest agere contra seipsum, & esse actor & reus §. 7. gl. 6. sub n. 15. vers. prima fol. 485.

Aktor licet teneatur in petitione exprimere quantitatem quam petit; tamen si illa quantitas sit dubia, potest addere clausulam, *offerens deducere, &c.* §. 7. gl. 5. sub n. 115. fol. 474.

Adus perficitur ex voluntate, & potestate §. 1. qu. 1. n. 539. & num. 545. fol. 92. & 93. Et his invicem contrariantibus, non potest perfici, q. 7. par. 3. limit. 7. sub num. 10. fol. 297.

Adus, & } ad actum differunt, §. 1. qu. 7. part. 2. ampl. 8.
Præparatio } n. 24. fol. 170.

Adus si non sit necessarius, nihil refert an bene, vel male sit gestus, §. 2. gl. 1. sub n. 12. & seqq. fol. 310.

Adus gestus si non tenet eo modo, quo est gestus, an teneat eo quod geri potuisset §. 1. q. 7. par. 3. limit. 7. sub n. 5. & seqq. n. 111. et seqq. fol. 197.

Actum ita interpretari debemus, ut censeatur gestus pro casu magis necessario, §. 2. gl. 5. sub n. 95. vers. ratio. fol. 347.

Adus in dubio sustinendus, vide infra in verbo, Contractus. vers. dubium si sit.

Adus confirmatus, vide infra in verbo, confirmatio.

Adus honestatem & inhonestatem, &c. vide supra in verbo. Actio aliqua.

Acus, pota in Hierusalem, §. 1. q. 1. sub n. 82. fol. 14.

Camelum transire per foramen acus, &c. paragrapho 1. q. 1. n. 78. & sub n. 82. fol. 13. & 14.

Adiectus.

Adiectus solutioni qui datur, §. 2. gl. 7. sub n. 8. fol. 400.

Adiectus solutioni nisi posset exigere, & ei tute solvi superflua, & inutilis omnino esset stipulatio unius pro alio; unde ad tollendam istam superfluitatem remanet utilitas adiectionis, ead. gl. 7. sub n. 32. & 33. fol. 402.

Usus adiecti in solutionibus magnum affert commodum

negotiatoribus, ead. gloss. sub num. 33. fol. 402.

Adiicitur quis solutioni aliquando gratia debitoris, aliquando creditoris, & aliquando utriusque, ead. glo. 7. n. 33. fol. 402.

Adiectus solutioni reputatur procurator creditoris, ideoque actione mandati tenetur ei restituere, quod sibi solutum est, ead. gl. 7. n. 58. fol. 402.

Adiecto solutioni nulla acquiritur obligatio, ead. gl. sub n. 8. concl. 1. & n. 39. fol. 400. 402.

Adiectus solutioni non potest judicialiter agere ad exigendam solutionem, ead. gl. 7. n. 39. fol. 402. Ampliatur etiam si penes se haberet scripturam, in qua est adiectus, quia adhuc proprio nomine agere non posset, n. 41. fol. 402. 403. Secus si vellet agere procuratorio nomine, n. 45 55. 63 1. & 66. fol. 403. & seq. Et non posset agere proprio nomine etiam si haberet interesse, n. 42 fol. 403.

Adiectus solutioni litterarum cambii an possit agere judicialiter, late discutitur ead. gl. 7. n. 66. & seq. fol. 405. Resolutio est negativa, n. 73. & 74. in fine. fol. 405. Hæcque resolutio restringitur dupliciter, n. 75. & 76. fol. 405.

Adiectus, si penes se habeat scripturam, probetq; sibi datam esse à creditore stipulatore, dicitur procurator, ideoq; procuratorio nomine agere posset, ead. gl. 7. n. 35. 55. & seq. fol. 403. Et diceretur procurator etiā si non probet, fuisse sibi traditam, n. 60. 61. & 65. fol. 404. Et etiam si ejus nomen non sit expressum, sub eod. n. 65. exten. 2.

Adiectus solutioni potest agere judicialiter, procuratorio nomine, quando in eadem scriptura, vel in alia esset constitutus etiam procurator, ead. gl. 7. n. 53. fol. 403. Idem si ei essent cessæ actiones, vel esset factus procurator in rem propriam. n. 54. fol. 403.

Adiectus solutioni an & quando possit revocari, §. 2. gl. 5. n. 451. fol. 397. & gl. n. 77. & seq. fol. 406.

Adiectionis formula, ead. gl. 7. sub n. 56. fol. 404.

Adiectus licet non possit protestari proprio nomine, etiā si penes se habeat scripturam, ead. gl. 7. sub n. 6. & n. 47. fol. 399. & 403. Tamen potest protestari nomine stipulatoris, n. 48. & seqq. Imo in litteris cambii tenetur protestari n. 50. & seq. & n. 67. fol. 403. & 404.

Adiecto solutioni rectè solvitur, vide infra in verbo, Solutio, vers. adiecto solutioni.

Reliqua vide infra in verbo, Solutio. vers. adiectus.

Adimplere, Adjudicatio, Adulterium.

Exceptio (tu non implevisti pro parte tua) semper potest opponi, paragrapho 1. qu. 1. n. 354. Etiam in iudicio exceptiones, ead. q. 1. n. 354. 355. fol. 63.

Potest opponi ex officio à Iudice, parte eam non opponente, n. 356. fol. 63. & paragrapho 7. gl. sub n. 26. vers. confirmatur. fol. 464.

Adimplere, &c. vide infra in verbo, Agere, & in verbo, Distractus. vers. agere, & in verbo, Societas officii vers. adimplens, & vers. fideiussorem.

Quomodo procedatur ad adjudicationem nominis debitoris, §. 2. gl. 5. n. 419. & seq. fol. 393.

Adulteriū cum cauponæ ministra in foro fori est impunitum, paragrapho 1. q. 7. par. 2. ampl. 10. n. 46 fol. 229.

Advocatus, Aequalitas, Aestimabile.

Advocatus non contrahit cum cliente, paragrapho 1. qu. 1. sub n. 557. exempl. 5. fol. 96. & q. 7. par. 2. ampl. 19. sub n. 124. fol. 280.

Advocatus in causa propria quærat advocatum, eadem ampl. 19. n. 124. versus finem, fol. 180.

Advocatus, &c. vide infr. in verba, Artifex si ob imperitiam, & in verbo, Restitutio. vers. advocatus.

I N D E X.

Æqualitas requiritur in omnibus contractibus, §. 3. gl. 1. fol. 50. & 51. fol. 421. 422. & paragrapho 6. gl. 1. sub n. 41. & num. 75. versus finem, fol. 431. 436.

Æstimabile pecunia, & c. vide in verbo, *Venditio*. vers. æstimari. & in verbo, *Ulura*. vers. obligatio quæ sit, & vers. pecunia.

Ælimatio, Ætas, Affirmativa.

Ælimatio pretii facta à peritis ejusdem artificii, est inspecta de monopolio, paragrapho 1. q. 7. par. 3. limit. 10. sub n. 12. vers. infero. fol. 300.

Ætas omnis ab adolescentia ad malum prona, §. 1. q. n. 51. fol. 9.

Affirmativa minus affirmat, quoniam negativa neget §. 1. q. sub num. 47. fol. 8. Nam affirmativa verificatur in primo actu, negativa vero intelligitur in infinitum, ibidem.

Affirmativa præcepta. vide in verbo. *Negativa* præcepta.

Agens, Agere, Albinganensis.

Agens non agit nisi in subiecto bene disposito, paragrapho 2. gl. 7. sub n. 19. fol. 400.

Agens ex uno instrumento non potest obtinere ex alio, quod non egit, paragrapho 7. gl. 3. n. 15. fol. 458. Declaratur, n. 16. ibid.

Agentes & consentientes pari poena puniendi, paragrapho 1. q. 1. sub n. 407. cas. 2. fol. 71.

Agere non potest quis ex contractu, quem partes converterint in alium contractum, paragrapho 1. q. 1. n. 219. in fine, fol. 40. §. 2. gl. 5. sub n. 290. vers. secundus casus. & n. 409. fol. 377. & 392.

Agere quis non potest ex contractu, quem non probat adimplevisse ex parte sua, §. 1. q. 1. n. 350. & seq. fol. 63. & q. 7. par. 2. ampl. 8. sub n. 141. vers. ratio. ibi, quarta quia fol. 186. Et debet plene probare se adimplevisse, sive agat via ordinaria, sive via executiva, paragrapho 7. gl. 5. n. 22. fol. 464.

Agere ex distractu, & c. vide in verbo, *distractus*. vers. agere.

Albinganensis habet privilegium, ne possit conveniri à Cive Genuensi in Civitate Genuæ, nisi pro contractu celebrato in Civitate genuæ, paragrapho 2. gl. 5. sub n. 212. fol. 366.

Alchimia, Alchimista, Alea.

Alchimia vera quæ sit, §. 1. q. 2. n. 25. fol. 101.

Alchimia an sit scientia vera, & permissa, vel sit potius inutilis, & elusoria, ideoque Reipubl. inutilis, paragrapho 2. gl. 3. n. 65. & 66. fol. 321.

Si in alchimia conficeretur verum aurum, & verum argentum, posset ex illo auro & argento confici moneta valoris veri auri, & veri argenti, ead. gl. 3. n. 66. fol. 321.

Alchimia magnum experimentum, sed tamen, & c. ibid.

Alchimia sumitur etiam pro metallo falso; ead. gl. 3. sub n. 83. fol. 323.

Alchimista sunt pauperes, & suspecti de hæresi, §. 1. q. 2. n. 22. & seq. fol. 101. & §. 2. gl. 3. sub n. 66. fol. 321.

Campfores, aliiq; cambiorum negotiatores sunt novi alchimistæ, qui ex fictis marcharum scutis scutos faciunt aureos, paragrapho 1. q. 2. n. 22. fol. 101.

Aleæ ludus est prohibitus uti crimen, paragrapho 1. q. 1. sub n. 85. fol. 15.

Reliqua de ludo, vide infra in verbo, *Ludus*.

Alexander, Aliena, Alienatio.

Alexander magnus nodum gordianum gladio abscidit, paragrapho 7. gl. 2. n. 68. in fine, fol. 451.

Aliena res an & quando vendi possit, vide infr. in verbo, *vendere*. vers. venditio rei alienæ.

Censum imponens, dicitur alienare, paragrapho 1. q. 1. n. 10. in fine, & 188. fol. 34.

Senecia de Commercio.

Census imponi non potest super re prohibita alienari, q. 1. n. 186. in fine, ibid.

Ecclesiasticæ rei alienatio, non servatis solemnibus, est punibilis in foro fori, etiam si sit alienatio utilis Ecclesiæ, secus in foro conscientiæ, paragrapho 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. sub n. 4. confir. 5. fol. 254.

Prohibita alienatione bonorum, non est prohibita repudiatio, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. sub n. 272. fol. 208.

Quæ alienabilia non sint, paragrapho 1. q. 1. sub n. 556. & seq. fol. 95. & seq.

Statutum loquens de alienatione, non habet locum in alienatione necessaria, §. 1. q. 1. sub n. 241. vers. quia resp. quod quicquid, & vers. nec obstat. fol. 44.

Qui putatur uti capere, videtur alienare, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. sub n. 129. fol. 181.

Prohibitio alienationis rei Ecclesiasticæ, non extenditur ad alienationem remuneratoriâ, §. 7. gl. 3. n. 27. fol. 459.

Alimenta, Ambassiator, Amicitia.

Alimenti obligatio toto tempore vitæ pro aliquo certo, ab initio accepto, est valida, & c. §. 1. q. 1. n. 296. & seq. fol. 54.

Ambassiator. } potest in legatione fungi munere perfo-
Legatus seu } ræ publicæ, & personæ privatæ, ideoq;
Orator } munera sibi data acquirunt, & c. nisi
qualitas muneris, & intentio dantis aliud suadeat, §. 6. gl. 1. n. 35. fol. 430.

Amicitia non est pecunia æstimabilis, paragrapho 1. q. 7. par. 2. Ampl. 10. n. 85. fol. 327.

Levis est amicitia, si res parvi valoris ematur & vendatur inter amicos, §. 1. q. 1. n. 41. versus finem, fol. 7.

Beneficii suscepti recompensatio secundum utilitatem convenit inter amicos, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 10. n. 61. fol. 232.

Anatocismus, Anima, Annus.

Anatocismus etsi sit illicitus & à jure reprobatus, §. 6. gl. 1. sub n. 82. fol. 437. & §. 7. gl. 1. sub n. 39. fol. 446. Tamen in cambiis non est anatocismus, d. gl. 1. sub n. 81.

Anatocismus est prohibitus etiam de jure civili, & ab omnibus execratus, quia est usura usuræ, §. 7. gl. 2. sub n. 39. & sub n. 49. vers. ad adducta fol. 447. & seq. *Anatocismus* differt ab interesse, paragrapho 7 gl. 2. sub n. 49. vers. ad adducta. fol. 447.

Anima saluti tutius tenendum, §. 1. q. 1. sub n. 17. fol. 3.

Theologorum munus est cognoscere de his, quæ animæ salutem respiciunt, ead. q. 1. sub n. 21 & 27. fol. 4. & 5.

Anima corpore pretiosior §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. sub n. 67. vers. ergo fol. 264.

Annus currens Domini nostri an sit necessario apponendus ad validitatem instrumenti publici, §. 2. gl. 1. n. 3. fol. 310. Quid in scriptura privata, n. 4.

Annus Domini nostri unde initium sumat, ead. gl. 1. n. 5. fol. 310.

Annus ex quot mensibus, diebus, & horis constet, ead. gl. 1. n. 6. fol. 310.

Annus est multiplex, naturalis, usualis, & c. ead. gl. 1. n. 7. fol. 310.

Annus ex quot mensib. olim apud diversos constituebatur, & à quo fuerit divisus in duodecim menses, ead. gl. 1. n. 30. fol. 312.

Apostata, Apostoli.

Oeconomus monasterii, si fiat apostata, statim perdit officium, §. 2. gl. 5. sub n. 403. fol. 391.

Apostolorum actio, & c. vide sup. in verbo, *Actio*.

Appellatio, Appetitus.

Appellationis omissio non operatur condemnati consensum in sententia, sed operatur præsumptionem iustitiæ in sententia, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. n. 131. fol. 287.

Licet appellatio detur in causa hypothecaria tamē si ex-

I N D E X.

- cutio sit impedita à tertio creditore, eidemque uti anteriori assignata loco pignoris, & hypothece, posterior, qui executione obtinuerat, non potest ab hac assignatione loco pignoris appellare, §. 2. gl. 5. sub n. 414. fol. 393.
- Appellatio** à Rege, judicante tanquam Comite devoluitur ad superiorem illius Comitatus & c. paragrapho 6. gloss. 1. n. 36. fol. 430.
- Appellatio** ab Episcopo in feudalibus devoluitur ad secularem dominum directum feudi; & non ad Archiepiscopum, ibidem.
- Appellatio** licet tucatur condemnatum, tamen non tucatur à suspitione fugæ, §. 7. glo. 1. 5. sub n. 146. extens. 1. fol. 479.
- Appellatione** simpliciter prohibita, an censeatur prohibita etiam devolutiva, §. 8. gl. unica, sub n. 1. fol. 487.
- Appellatio** tam suspensiva quam devolutiva denegatur in causis cābiorum ex statutis Genuæ, §. 8. gl. unica, sub n. 1. fol. 487. Secus in civitate Bononiæ, quia admittitur devolutiva: subcod. n. 1. in fine. Et quid de consuetudine, n. 4. Et hæc quoad appellationem rei condemnati, sed quid in appellatione actoris, reo absoluto an admittatur appellatio, & quid in Civitate Genuæ, ead. gl. unica, n. 3. fol. 488.
- Appellationis** causa sequitur naturam causæ principalis & c. §. 7. gl. 5. sub n. 48. fol. 466.
- Appellatio** & c. vide infra in verbo, Audientia.
- Appetitus** in statu Innocentiæ erat subjectus rationi & c. §. 1. q. 1. sub n. 48. fol. 8.
- Apuestas**, quod dicunt Hispani, Latini, Sponsiones, Itali, *Scommesse*, §. 1. q. 1. sub n. 88. fol. 16.
- Arabi, Arbitrium, Arbor.*
- Arabi** unam ducunt uxorem, omnibus consanguineis communem, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. sub n. 8. fol. 254.
- Arbitrio** Judicis paucissima committenda, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. sub n. 59. vers. contra. fol. 262.
- Arbor** mala non potest bonos fructus facere, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. n. 104. vers. finem, fol. 276.
- Argentarii, Argentum, Arma.*
- Argentarii**, *Idem sunt, & in quo differant à cam-Trapezita*, pforibus, §. 1. quest. 3. n. 9. & 10. Nummularii, & fol. 130. Et quomodo eligerentur & c. Mensularii num. 12.
- Argentariæ** tabernæ & c. vide in ver. Tabernæ argentariæ.
- Argenti** ad aurum quæ sit proportio, §. gloss. 3. n. 31. & 52. fol. 317. 319.
- Argenti** bonitas, quātitas, & mixtura numeratur per denarios, & cum est purissimam sine ulla mixtura, dicitur denariorum duodecim, & quando dicatur undecim, & pauciorum denariorum, ead. gl. 3. n. 61. & 62. fol. 320. Vel (quod idem est) numeratur per duodecim ligas, n. 63. Et vulgus dicit argentum *de copella*, n. 64.
- Armorum** delatione prohibita, intelligitur prohibita etiam si ex illorum delatione nullum secutum sit malum, cessat tamen prohibitio in puero, & armorum venditore, paragrapho 1. q. 1. sub n. 521. fol. 88.
- Ars, Artifex, Articuli, As, Affarius.*
- Ars**, quæ se æqualiter habet ad bonum, & ad malum, esset prohibenda, §. 1. q. 1. sub n. 556. vers. finem, vers. res sua fol. 96. & q. 7. par. 1. n. 17. fol. 135.
- Ars** campforia & c. vide infra in verbo, Cambium, vers. ars campforia.
- Artifex** & artificium qui dicantur, §. 1. q. 1. n. 13. fol. 2. & q. 7. par. 2. ampl. 11. sub n. 7. vers. tamen. fol. 244.
- Deo** non displicent, ead. q. 1. n. 13. fol. 3.
- Artifex** an & quando rem, quam vendidit, artificio æstimato, possit ab eodem reemere, artificio non computato in valore, §. 1. q. 1. n. 575. & 576. fol. 98.
- Artifex** si ob imperitiam, aut aliam culpam opus perperam aut vitiose fecerit, aut vendiderit, tenetur conductor, seu emptori ad totum damnum, quod conductor, seu emptor ex vitio operis passus est, §. 7. gl. 2. n. 95. 96. & 97. fol. 415. Quo idem dicendum esset in adv. c. 10, procuratore, causidico, & iudice imperito, n. 98.
- Artifex** & c. vide in verbo, Restitutio, vers. artifex.
- Articuli**, vide in verbo, Fidei articuli.
- As** numisma valens quadrantes quatuor, paragrapho 2. gl. 3. n. 21. fol. 316.
- Affarius** moneta, remissive, §. 2. gloss. 3. n. 27. fol. 317.
- Affecuratio, Affecurare, Affecurator.*
- Affecuratio** est contractus licitus, paragrapho 1. q. 1. n. 129. fol. 24. & q. 7. par. 2. ampl. 8. n. 2. fol. 173.
- Quid** contineat, ead. q. 1. n. 128. 129. & 131. fol. 23. & 24.
- An** sit contractus emptionis, & venditionis, vel quis alius ead. quest. 1. n. 129. fol. 24. & q. 7. par. 3. limit. 6. n. 5. fol. 296.
- Affecurans** dicitur venderè periculum, & affecuratus dicitur illud emere, ead. limit. 6. n. 5. fol. 296. & §. 3. gl. 3. sub n. 29. fol. 417.
- Casus** sinister si secutus sit culpa affecurati, vel navarchi, seu naturam, an affecurator teneatur, paragrapho 1. q. 1. n. 154 & 155. fol. 28.
- Casus** sinister si ante affecurationem erat secutus, sed ignorabatur, affecuratio nihilominus tenet, secus si affecuratus illum prænovisset, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 10. n. 19. 20. 21. & 22. fol. 223. & §. 2. gl. 5. sub n. 339. fol. 383.
- Dolose** inita affecuratio non tenet, vide hic vers. præcedenti. & infra vers. rescinditur.
- Fidejussor**, affecurans mutuatore, potest accipere pretium affecurationis, paragrapho 1. q. 1. n. 133. fol. 24. & n. 494. fol. 82. n. 546. fol. 93.
- Formula** affecurationis navis ead. q. 1. n. 141. fol. 25.
- Formula** affecurationis vitæ, ead. q. 1. n. 142. fol. 26.
- Fortunæ**, & periculis subiacet contractus affecurationis, ead. q. 1. n. 128. 129. & 131. fol. 23. & q. 7. par. 1. sub n. 79. confirm. 1. fol. 151.
- Læsis** in affecuratione quādo, & quomodo dicatur, quādo affecurationis pretiū est à lege taxatū, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 10. sub n. 5. vers. primus. & seqq. fol. 216. & 217.
- Merces** affecurata, si capta sit ab hostibus, & affecuratus easdem ab hostibus, aliquo dato, recuperaverit, priusquam in eorum dominium transferint affecurator tenetur solum restituere datum, pro recuperatione, §. 1. q. 1. sub n. 145. fol. 27.
- Mercium** non extantium affecuratio an, & quomodo teneat §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 10. sub n. 22. respons. 2. fol. 223. Mutuator an possit affecurare mutuarium, & affecurationis pretium accipere, §. 1. q. 1. n. 133. fol. 24. & late n. 498. & seqq. fol. 82. Et quod non possit & quare, n. 502. fol. 84. n. 505. & seqq. & q. 7. par. 2. ampl. 10. n. 45. & seqq. fol. 229. & quid si fuisset mutuaturus etiam sine affecuratione, ead. q. 1. num. 507. & seqq. fol. 85. sub n. 521. & seqq. in quibus habetur resolutio, fol. 88.
- Mutuator** an possit mutuare cum pacto, quod mutuarius debeat eum affecurare, §. 1. q. 1. n. 546. & seqq. fol. 93. Et quid si mutuator, nullo præcedente pacto, fecerit se ab aliquo affecurari, nunquid poterit pretium affecurationis solum recuperare à mutuatorio, n. 549 & 550. fol. 93. & 94.
- Omnia** possunt affecurari, paragrapho 1. q. 1. sub n. 133 declar. 4. fol. 24.
- Pretium** non debetur affecuratori, si sciebat, rem affecuratam esse in tuto, seu in portu, §. 1. q. 7. p. 2. ampl. 10. sub n. 21. vers. confirmatur. fol. 223.

I N D E X.

Premium affecurationis, quod affecuratus soluit affecuranti, mercibus affecuratis deinde salvis, sicque periculo evanescente, repetere non potest, §. 1. q. 1. n. 131. fol. 24. & q. 7. par. 1. sub n. 78. vers. exten. de. fol. 151.

Premium solvendum, securo casu sinistro in re affecurata, unde sumi debeat, paragrapho primo, quaestione prima, sub numero 169. difficultate undecima, fol. 10.

Premium affecurationis pro sit aequaliter accipi pro majori & minori periculo, §. 3. gl. 3. sub n. 12. exten. 1. & 2. & confirm. 1. & 2. fol. 413. Sed ubi sit à lege, vel consuetudine taxatum, an excedere liceat ob quamvis majoritatem periculi, & an minui, & quid si excessus periculi sit notorius &c. sub eod. n. 12. 1. 2. & 3. intellige fol. 413. 414. & sub n. 31. fol. 421.

Rescinditur affecuratio propter lesionem, & propter dolum paragrapho 1. q. 1. n. 132. fol. 24. & qu. 7. par. 2. ampl. 1. sub n. 5. illar. 2. fol. 216.

Risco non extante in re affecurata, an teneat affecuratio, paragrapho 1. q. 7. par. 2. ampl. n. 21. & sub n. 22. vers. primo aliud & vers. seq. fol. 223.

Sponsio an differat à affecuratione, paragrapho primo quaestione prima, sub n. 131. fol. 24.

Vita hominis à qua pendeat factura pecuniarum exigendarum, deducitur in contractu affecurationis, ead. qu. 1. n. 292. fol. 54. & paragrapho 3. gl. 3. sub n. 51. 52. fol. 422.

Utilis est Reip. affecurationis contractus, ead. q. 1. n. 130. & 131. in fine, fol. 24. & qu. 7. par. 2. ampl. 8. sub n. 52. fol. 173. & par. 3. limit. sub n. 5 fol. 296.

Reliqua de affecurationis materia, vide in verb. *Casus*.

Avaria, Avaritia, Avarus.

Avaria secundum statuta Genuæ, & apud mercatores quid significet, §. 2. gl. 5. n. 57. 58. 60. & sub n. 61. & 62. fol. 340. 341.

Debitor positus in loco solutionum inter avarias, an intelligatur liberatus, ead. glo. 5. n. 57. 60. 61. & 62. fol. 340. 341.

Avaritia est peccatum mortale, & radix omnium malorum, paragrapho primo, quaestione prima, sub n. 82. fol. 14. & q. 7. par. 1. sub n. 4. fol. 140.

Pecunia irritat, non satiat avaritiam, sub eod. n. 40.

Avarus ex potestate suam haurit, paragrapho primo, qu. 7. par. 1. sub n. 10. fol. 140.

Avaro nihil scelestius, sub eod. n. 40.

Avarus &c. vide infra in verbo, *Mutuum*. vers. tempore.

Audientia, Auditor, Aurum.

Audientia denegatur bannito, excommunicato, periuro & contumaci si veniant, agendo, §. 7. gl. 5. n. 40. & seqq. 465. & sub n. 98. fol. 473. secus si veniant excipiendo, n. 42. 43. 47. & sub d. n. 47.

Audientia sublata, an & quando intelligatur sublata appellatio, paragrapho 7. gl. 5. sub n. 98. fol. 473.

Auditoris Camerae facultates contra Clericos obligatos in forma Camerae, quis confugere volunt ad cap. Odoardus, late explicantur, paragrapho 7. gl. 5. n. 151. & seqq. fol. 478.

Auditoris Camerae stylus, quo debitor societatis officii condemnatur ad interesse impugnatur, & defenditur vide in verbo, *Societas*. vers. creditor.

Auri valor non tam cognoscitur ex pondere, quam ex caractis, & quilatibus, hæcque caracta, & quilates cognoscuntur ex lydiis & pitiis usu, paragrapho 2. gl. 3. sub n. 57. 58. & 60. fol. 320.

Scaccia ac Commercio.

Aurum 24. caracterum, quod est purissimum, vocatur obryzum, ead. glo. 3. sub n. 18. fol. 320. Et quando dicitur 23. & pauciorum caracterum, n. 59.

Auri ad argentum quæ sit proportio, vide in locis citatis sup. in verbo, *Argentum*.

Aurifex.

Aurifex an & quando rem quam vendidit, æstimata etiam manufactura, possit ab eodem, non æstimata, recemere, paragrapho primo, qu. 1. n. 75. & 576. fol. 98.

Bancherii, Banchum.

Bancherii, & Bancherotti differunt, §. primo, q. 15. 24. fol. 115.

Bancherii solent esse depositarii, paragrapho primo, quæst. 7. par. 2. ampl. 3. n. 5 fol. 160.

Bancherii, seu Nummularii debent esse cauti in scripturis, & subscriptionib. cedularum, & illarum recognitionibus quia si solverint pecunias cum cedulis falsis coguntur iterum solvere, §. 2. gl. 5. n. 397. fol. 390.

Bancherotti in Urbe non possunt esse, nisi ii, qui ab habente auctoritatem, admittuntur &c. §. 2. gl. 3. sub n. 101. vers. exten. fol. 329.

Bancherii &c. vide in verb. *Depositarii*, vers. *bancherii*.

Banchum, seu Campfor si de pecuniis sibi datis pro cambio, seu penes se depositis fecerit deponentis litteras cambii, seu cautionem de deposito, isque deinde, amissis litteris, seu cautione, redierit ad banchum pro deposito, non tenetur banchum pecunias illi restituere, si is per publicum, & solemne instrumentum non liberet banchum à litteris cum cautione, quod pecuniam ab alio non accepit, & quod pro tali causa ab alio nunquam molestabitur, &c. §. 2. gl. 5. sub n. 348. vers. prima. f. 385. Si tamen pecuniæ non sint depositæ, sed sint datæ pro cambio, posset campfor nolle restituere pecunias, sed dare alias litteras sub n. 351. cas. 1. fol. 385. Quia in contractus cambii non est licita poenitentia, n. 447. & seqq. fol. 397.

Bannitus, Excommunicatus, Periurus.

Bannitus, an & quando possint stare in iudicio, §. 7. gl. 5. n. 40. & seqq. fol. 465. Ubi sub eod. num. 40. 42. & 43. de statuto Lucense, & sub num. 97. & 98. fol. 473.

Bannitus licet non possit agere, tamen potest petere tonetam sibi acceptam restitui, §. 7. gl. 5. n. 98. f. 473.

Statutum præmians occidentem bannitum quando non habeat locum, §. 7. gl. 5. n. 157. fol. 48.

Bannitus homicida licet occidens majorem, aut æqualem bannitum sit remittendus, tamen si hac spe prius commiserit homicidium, propter quod fuit bannitus, non debet remitti, §. 7. gl. 5. n. 158. fol. 48.

Baroccoli, Bellum, Bes, Bilancium.

Baroccoli &c. vide infra in verbo, *Stocchi*.

Bellum, aliaque mala orta sunt ex naturæ lapsu, §. 1. q. 1. sub n. 68. fol. 11.

Capta ab hostibus in bello non statim transcunt in hostium dominium, sed requiritur &c. ead. qu. 1. n. 144. & 145. fol. 26.

Capta in bello an, & cui acquirantur, & an debeant restitui, an cum pretio, vel sine remissione, paragrapho 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. sub n. 81. rest. 1. fol. 269.

I N D E X.

Captus in bello non manet semper civis, donec non ducitur intra prædia &c. paragrapho 1. q. 1. n. 145. fol. 27.
 Dux belli non servans præcepta, capite punitur, etiam si res feliciter successerit, paragrapho 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. sub n. 67. confirm. 2. fol. 265.
 Mors potius obunda est, quam non servare mandata legis, & ducis belli, ibidem.
 Res capta ab hostibus &c. vide infra in verbo, Dominium. vers. res capta.
 Ses est pars assis, id est, libræ, & dicitur quasi bis triens assis, significatq; propterea octo unicas, paragrapho 2. gl. 3. sub n. 29. fol. 317. & sub n. 33. fol. 318.
 Bilancium &c. vide infra in verbo, Cambium. vers. scartafaccium.
Bis, Roma vacantia, Bononensis.
 Bis dat, qui cito dat, paragrapho 1. q. 7. par. 1. sub n. 76. fol. 149.
 Roma vacantia quando dicantur, paragrapho 7. gl. 9. sub n. 2. & 3. fol. 483.
 Bonis vacantibus non datur curator, sed illorum administratio pertinet ad procuratorem fisci, ead. gl. 6. n. 2. in fine, & n. 3. fol. 483.
 Bononensis Ferrariæ valet sex quatenos, paragrapho 2. gl. 3. sub n. 18. fol. 316.
Bonitas, Bonum, Bos.
 Bonitas extrinseca & intrinseca consideratur in omnibus mercibus, paragrapho 2. gl. 5. n. 181. fol. 362. Et in moneta vide infra in verbo, Moneta. vers. bonitas.
 Bona quæ sunt de sui natura, eximalis circumstantiis fieri possunt mala, paragrapho 1. qu. 7. par. 1. sub n. 17. fol. 135. & sub n. 64. fol. 145.
 Bonum est, cujus finis est bonus, paragrapho 1. q. 1. sub n. 61. fol. 10. & sub n. 72. fol. 12.
 Bonus quilibet præsumitur, paragrapho 1. q. 1. sub n. 157. fol. 28. & n. 500. fol. 83.
 Bonum &c. vide infra in verbo, Malum. vers. prohibenda. & vers. quæ ad malum.
 Bona, id est opes, &c. vide infra in verbo, Robba.
 Bovi triturantri os alligari non debet, paragrapho 1. q. 1. sub n. 73. fol. 12.

Caducitas, Cacus, Calibatus.

Caducitati renunciare, &c. vide in verbo, Emphyteusis. vers. dominus. directus.
 Cacus cæcum ducens ambo cadent in foveam, paragrapho 1. q. 1. sub n. 2. fol. 1.
 Calibatus non est de præcepto, sed de consilio, paragrapho 1. q. 1. sub n. 10. fol. 15. Et toti generi humano non expediret, sed paucis optimis, sub n. 65. fol. 11.
Cambium, Ars campforia.
 Acceptationes, & non acceptationes litterarum cambii in nundinis quando & quomodo fiant, paragrapho 2. gl. 4. n. 10. fol. 333.
 Acceptatæ nisi sint litteræ, aut non redierint cum protestatione non agitur de earum executione, paragrapho 7. gl. 2. sub n. 3. fol. 442.
 Acceptatio litterarum cambii quot in locis, & quot modis fiat, paragrapho 2. gl. 5. n. 332. & seqq. n. 358. fol. 385. & 386.
 Acceptis litteris cambii, non potest contractus cambii, altero contrahente invito, revocari. ead. gl. 5. n. 447. Et multo minus litteris acceptatis, n. 449. fol. 397. Et quando possint revocari saltem in parte, n. 450. & 451. fol. 397.
 Acceptans solvere litteras cambii remanet obligatus ad eas solvendas, paragrapho 2. gl. 9. sub n. 7. fol. 409. & gl. 7. n. 76. fol. 405.

Acceptatio litterarum cambii &c. vide infra in verbo Solutio. vers. acceptatio. & vers. acceptatis.
 Adjecto solutioni litterarum cambii an rectè solvatur, & quæ ei facultas competat, paragrapho 2. gl. 7. n. 1. & seqq. fol. 399. & paragrapho 7. gl. 4. n. 5. fol. 401.
 Adjectus solutioni litterarum cambii an & quando possit revocari, §. 2. gl. 7. n. 77. & seqq. fol. 406. & paragrapho 6. gl. 1. n. 70. fol. 435.
 Reliqua de adjecto vide supra in verbo, Adjectos. & infra in verbo, Solutio. vers. adjectus.
 Æqualitas cambii inter datum & acceptum, paragrapho 1. q. 5. n. 99. & 100. fol. 126. Et quæ sint consideranda pro ista æqualitate, d. n. 100.
 Æquivalentia seu inæquivalentia numismatum an attendenda sit in cambiis, paragrapho 1. qu. 7. par. 2. ampl. 10. n. 107. & seqq. fol. 241.
 Apodisse privatæ formulæ in contractu cambii, paragrapho 1. q. 5. n. 15. & 16. fol. 113.
 Appellatio an detur in cambiis, vide supra in verbo, Appellatio.
 Arbitrarium cambium, id est, per arbitrium, est licitum, & quod sit, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 2. n. 2. fol. 159.
 Ars campforia quomodo ceperit, §. 1. qu. 6. n. 12. fol. 129.
 Ars campforia an sit licita, §. 1. q. 7. par. 1. n. 7. versus finem, & n. 8. & seqq. & n. 16. fol. 133. & 134.
 Ars campforia an sit vituperabilis, ead. q. 7. p. 1. sub n. 15. & 18. fol. 134. & 135.
 Est utilis, & necessaria Reip. paragrapho 1. qu. 6. n. 14. fol. 129. & q. 7. par. 1. sub n. 96. fol. 137.
 Non habet finem, quia &c. ead. q. 7. par. 1. n. 16. fol. 134. Et præsertim in cambio nundinario, n. 39. 40. & 63. fol. 139. 140. & 145.
 Artis campforiæ lucrum quibus ex causis iustificetur, paragrapho 1. q. 7. par. 1. n. 44. & seqq. n. 52. fol. 140. & 143. & p. 2. ampl. 10. n. 107. fol. 242.
 Auctores, qui scripserunt de cambio, paragrapho 1. q. 2. n. 2. in fine, n. 3. & seqq. fol. 99.
 Bezenzonense, seu Besuntinum cambium, &c. paragrapho 1. q. 5. n. 5. fol. 112. & q. 7. par. 1. sub n. 22. & sub n. 50. fol. 136. & 142.
 Bezenzonense cambium, quod sit sui ipsius gratia &c. paragrapho 1. q. 2. sub n. 2. fol. 99.
 Bilancium quod vocant, di fiera, vide infra vers. scartafaccium.
 Campfor &c. vide infra in verbo, Campfor, Campfarius, & infra hoc eod. verbo, vers. interesse. ibi, lucrum, & vers. lucrum. ibi, cambii. & ibi, campfor.
 Cartularii, seu formula in contractu cambii, paragrapho 1. q. 5. n. 16. fol. 114. & §. 7. gl. 3. n. 2. & 30. fol. 457. & 460.
 Celeritas requiritur in cambiis, paragrapho 6. gl. 1. sub n. 79. fol. 437.
 Chisi cambia non è il medesimo &c. paragrapho 1. q. 6. n. 15. fol. 130.
 Christianorum infinitus est numerus, qui exercent cambia, paragrapho 6. gl. 1. num. 55. fol. 433.
 Clericis an liceat exercere cambium, paragrapho 1. q. 7. par. 2. ampl. 11. n. 1. & seqq. fol. 243.
 Coactum, quod dicimus cambium, an sit licitum, paragrapho 1. q. 7. par. 2. ampl. 2. n. 1. fol. 159.
 Collybus solutio pro cambio minuto, paragrapho 1. q. 5. sub n. 19. fol. 115.
 Commercio cambii difficile, & periculosum, paragrapho 1. q. 1. n. 1. fol. 1.
 Commoditatis cambium, seu ut vocant, Commodum, seu (dell'agio) est illicitum, §. 1. q. 7. par. 3. limit. 8. sub n. 3. fol. 199. & limit. 12. n. 1. & 2. fol. 302. & 303.
 Confes-

I N D E X.

Confessarii in contractu cambii sunt perplexi & c. paragrapho 1. q. 2. sub n. 18. fol. 101.

Constitutiones super cambiis, paragrapho 9. n. 51. 52. & 53. fol. 502. & seqq.

Contractus cambii ad quam speciem contractus reducatur paragrapho 1. q. 4. & seq. fol. 104. & vide infra vers. definitio.

Dammum & lucrum &c. vide infra vers. lucrum. ibi, damnum.

Decipere, seu ledere se invicem circa pretium cambii, an liceat cambientibus, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 10. n. 168. & seq. fol. 216. & 233. & ampl. 15. n. 1. fol. 248. Et quid in cambio minuto, ead. ampl. 10. n. 77. fol. 235. Et quomodo consideretur latio circa medietatem iusti pretii in cambiis, n. 67. & 79. fol. 232. & 235.

Declaratio difficilior declarato in contractu cambii, paragrapho 1. q. 2. sub n. 20. fol. 101.

Definitio cambii, nempe, Quid sit cambium genericè sumptum, paragrapho 1. q. 4. n. 1. fol. 104.

An sit mutuum, ead. q. 4. n. 4. & seqq. ibid. & q. 7. par. 1. n. 41. fol. 140. An ut contractus innominatus, d. q. 4. n. 17. An sit permutatio, n. 18. & seq. fol. 106. & §. 9. n. 4. fol. 488. An sit emptio & venditio, d. q. 4. n. 21. & seq. n. 34. & seq. & sub n. 37. fol. 107. & 109. n. Et quomodo (quisquis ex his contractibus sit cambium) lucrum in eo sit iustum, q. 7. par. 3. limit. 1. sub n. 4. vers. dubitatio, fol. 292. & quomodo superflua sit hæc disputatio dummodo in cambio maneat iustitia, ead. q. 4. n. 36. fol. 109. Et quomodo multi referat ad cognoscendum, an in eo maneat iustitia, d. quest. 4. n. 37. fol. 109.

Deponere potest quis pecunias penes campforem, ut eas negotietur in cambiis, & depositorem faciat lucri participem, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 9. n. 1. & seq. fol. 213. Imo potest deponere etiam cum asscuratione capitalis, & certi lucri, servatis aliquibus conditionib. n. 3. §. & seq. fol. 214. & quando non possit, n. 215.

Cambium cum deposito quod sit, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 3. n. 1. fol. 159. Augetur lucrum cambii cum deposito, ibid. Et quomodo cambium possit habere connexitatem cum deposito, sub n. 2. vers. respon. leo. fol. 160.

Dies licet non sit appositus in litteris cambii, tamen litteræ sunt solvendæ, §. 2. gl. 1. n. 10. & 11. fol. 310.

Dies in litteris cambii finit in media nocte, &c. ead. gl. 1. sub n. 23. fol. 311.

Difficultas in contractu cambii unde oritur, paragrapho 1. q. 2. n. 11. & seq. fol. 100.

Dilatione ad solvendum litteras, cambii an possit augeri lucrum, seu interesse cambii, §. 1. q. 7. par. 3. limit. 1. n. 1. & seqq. fol. 290. Vide etiam infra vers. tempore.

Dilatio ad solvendum marchas cambiorum quomodo causet copiam, & inopiam pecuniæ, & marcharum, §. 1. q. 7. par. 1. sub n. 76. confirm. 2. fol. 150.

Dilatio ad solvendum litteras cambii est per accidens & c. paragrapho 1. q. 4. sub n. 6. & sub n. 13. vers. hæc. differentia fol. 105.

Dilationes ad solvendum litteras cambii ex nundinis Placentiæ ad diversa loca (quod vocant cambium de reditu) quæ sint, §. 2. gl. 5. sub n. 12. fol. 335. Et incipiunt hæc dilationes à die initis cambii, ibidem. Et ponuntur in ipsis litteris cambii, n. 13. Et dantur pro portandis litteris, & pro paranda solutione, paragrapho 5. gl. 1. sub n. 1. fol. 424.

Dilationes, datæ à statuto ad solvendum litteras cambii, possunt à partibus protrahi, & breviri, §. 2. gl. 5. sub n. 13. fol. 335. & §. gl. 1. n. 2. fol. 424.

Dilatio ad solvendum cambium in nundinis secundum ca-

pitula terierum Genuetium, quæ sit, d. gl. 5. n. 14. fol. 235.

Dilatio modica semper intelligitur data ei, qui debet solvere litteras cambii, vide j. vers. solutio litterarum.

Dispositio cambiorum traditur multiplex, & de singulis agitur, paragrapho 1. q. 5. n. 1. & seq. fol. 111.

Ecclesia approbat cambia, & sustinet campfores, paragrapho 1. q. 7. par. 1. n. 53. & 54. fol. 143. & §. 6. gl. 1. sub n. 55. vers. imo. fol. 433.

Cambia fieri non debent in Ecclesia, ead. q. 7. par. 1. sub n. 60. fol. 144. & par. 3. limit. 20. n. 1. fol. 308.

Exceptio non numeratæ pecuniæ habet locum etiam in contractu cambii, §. 2. gl. 8. n. 1. & seq. fol. 400. Et quando non habeat, in §. & seq. fol. 400.

Exceptiones, quæ possunt & non possunt opponi in causis cambiorum, §. 7. gl. 5. n. 16. & seqq. fol. 463. & seq.

Executio parata quomodo detur in causis cambiorum, vide infra in verbo, Executio. vers. creditoribus.

Expense in contractu cambii, vide infra in verbo, Expense.

Feriato tempore in honorem Dei cambia non debent exerceri, paragrapho 1. q. 1. limit. 3. n. 538. fol. 97. & limit. 20. n. 1. fol. 308.

Fictiones quibus mercatores in contractu cambii videntur uti ad palliandum mutuum, §. 1. q. 7. par. 1. n. 23. fol. 137. & paragrapho 6. gl. 1. n. 23. f. 28. 29. Defenduntur, n. 75. & 76. fol. 436.

Litteræ cambii, si sint partim veræ, & partim fictæ, habent executionem pro parte verâ, ead. q. 7. par. 2. ampl. 20. n. 20. fol. 298. & paragrapho 7. gl. 5. n. 10. fol. 462. Quia litteræ fictæ non habent executionem, par. 3. l. 7. n. 18. fol. 298. & d. gl. 5. n. 8. fol. 462.

Fictiones tolerantur in cambiis, vide infra in verb. Fictiones.

Fidejussio quando ex forma statutorum Genuæ præstare debeat agens executivè pro credito cambii, §. 7. gl. 6. n. 1. & 19. fol. 482. & 485.

Fidejussio non repugnat iustitiæ cambii, paragrapho 1. q. 7. par. 2. ampl. 12. n. 1. & seq. fol. 245.

Fidejussor cambii tenetur non solum pro capitali, sed etiam pro interesse, paragrapho 1. quest. 7. par. 2. apl. 8. n. 287. fol. 209.

Fidejussor cambii in Civitate Genuæ manet obligatus etiam si principalis, uti inhabilis, non potuerit se obligare &c. §. 1. g. 7. par. 3. limit. 18. n. 8. fol. 305.

Fidejussor &c. vide inf. vers. litteræ. ibi, subscribens.

Gabella solvenda pro cambio, vide infra in verbo, Gabella.

Genera cambiorum, vide infra in vers. species.

Genua semper est paratus forus cambiorum &c. paragrapho 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. n. 216. fol. 199.

Genua facilis est liquidatio cambiorum, ead. ampl. 8. n. 243. fol. 201.

Genua tam nobiles, quam plebei, tam privati, quam magistratus, & etiam mulieres exercent cambia. §. 1. q. 7. par. 1. n. 65. fol. 145.

Genuenses omnia damna, & interesse facile reducunt ad lucrum cessans cambiorum, & quomodo, ead. ampl. 8. n. 245. fol. 202.

Genuenses faciunt nundinas cambiorum in Civitate Placentiæ, paragrapho 2. gloss. 4. n. 7. fol. 333. & gloss. 10. n. 10. fol. 410.

Genuensia cambia an sint licita, ead. q. 7. par. 1. n. 28. versus finem, fol. 138.

Illicitum cambium &c. vide infra vers. licitum quando non sit. & vers. injustum, seu illicitum.

Inæqualitas inter datum & acceptum in contractu cambii est qualitas ratione interelle &c. §. 1. quest. 1. n.

I N D E X.

421. & seqq. n. 429. & seqq. fol. 73. & q. 7. par. 1. n. 48. fol. 141.
- In qualitas, quæ non sit toleranda in cambio*, paragrapho 1. q. 7. par. 3. limit. 9. n. 1. fol. 299.
- Initium cambii pecuniæ cum re, seu conversio processit à necessitate societatis*, s. 1. q. 7. n. 6. fol. 128. Et unde processerit initium cambii pecuniæ cum pecunia, n. 7.
- Injustum cambium quod dicatur*, §. 1. q. 5. n. 9. & n. 101. fol. 112. & 126. & q. 7. par. 3. limit. 1. sub n. 4. vers. dubitatio. fol. 392. Vide infra vers. usurarium.
- Injustum, seu illicitum cambium an reduci possit ad mutuum, pro quo solvendum sit interesse*, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 20. n. 1. 3. & seq. n. 22. & seq. n. 26. & seq. fol. 289. & seq.
- Instrumenti formula in contractu cambii*, paragrapho 3. 1. q. 5. n. 12. & 14. fol. 113.
- Interesse cambii ut creditor consequatur*, quot, & quæ debeat probare, paragrapho 1. q. 7. p. 2. ampl. 8. n. 247. & seq. fol. 202. & ampl. 20. n. 35. fol. 290.
- Lucrum seu interesse câbii ut câpsor consequatur, quãto ei campfario data est facultas, ut in casu non solutionis possit accipere cambio, & recambio, & ipse accipit, an debeat docere se accepisse cambio ob ista causa*, quia campfarius non solvit, §. 1. q. 7. par. ampl. 8. n. 247. & n. 261. fol. 202. & 205. Et priusquam accipiat an teneatur denunciare campfario, & protestari, se accepturum, n. 249. fol. 203. Et acceptis pecuniis ad câbium, an debeat etiam notificari hæc acceptio, n. 250. ibid.
- Interesse ad rationem cambiorum non potest à partibus taxari*, d. par. 2. ampl. 8. n. 30. & 296. fol. 171. & 211. & par. 3. limit. 1. sub n. 5. illat. 1. fol. 292. & limit. 8. n. 2. fol. 299. & limit. 13. n. 1. & seq. fol. 303. potest tamen inter eos conveniri de interesse liquidando per judicem, d. ampl. 8. n. 58. fol. 174. & d. n. 266. fol. 211.
- Interesse vere probatum*, & concurrentibus requisitis, debetur etiam ex cambio nulliter contracto, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 17. sub n. 5. fol. 249. & ampl. 20. sub n. 3. fol. 286. par. 3. limit. 7. n. 1. fol. 297.
- Campfarius si campfiori dederit pignus cum pacto, quod si in fine primi anni non solverit, possit ad sui libitum vendere pignus, & de pretio sibi satisfacere, & in fine primi anni scripserit etiam eidem campfiori, quod venderet pignus, quia non poterat ei solvere in pecunia numerata, an sit liberatus ab interesse cambiorum* paragrapho 2. gl. 5. n. 311. & 312. fol. 380.
- Interesse cambiorum convertitur in capitale*, §. 1. q. 7. par. 1. ampl. 18. n. 1. & 2. fol. 252. & paragrapho 7. gl. 2. sub n. 50. & seq. fol. 448.
- Lucrum, & cambii multum differunt*, quia lucrum Interesse procedat sine mora, non autem interesse, paragrapho 7. gl. 2. n. 51. & 52. fol. 449.
- Interesse cambiorum potest liquidari ex vera, & certa probatione*, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. sub n. 240. fol. 201.
- Interesse lucri cessantis* vide infra vers. mutuator.
- Introductum cambium quo jure fuerit*, paragrapho 1. q. 6. n. 1. & seq. fol. 127.
- Inventum fuit cambium casu & accidentaliter*, ead. q. 6. n. 11. fol. 129.
- Iustitia commutativa requiritur etiam in contractu cambii, ut sit licitum*, §. 1. q. 5. n. 99. fol. 126.
- Iustum cambium quod dicatur*, paragrapho 1. q. 5. n. 9. 99. & 100. fol. 112. & 126.
- Lesio in cambiis toleratur*, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 10. n. 1. fol. 126. Et licet facilius toleretur contra campforem, tamen toleratur etiam contra campfarium, n. 68. 72. 73. & 74. fol. 233. & seq.
- Campfor latus in cambio ultra dimidium posset agere ad rescissionem*, d. ampl. 10. sub n. 79. vers. secus f. 235.
- Lesio in cambiis toleratur usque ad dimidium, & non ultra. & quod sit hoc dimidium*, ad. ampl. 10. n. 67. & seq. n. 79. fol. 232. & 253.
- Non toleratur in cambio minuto*, ead. ampl. 10. n. 77. f. 235.
- Liberum cambium quod dicatur*, §. 1. q. 5. n. 8. & 71. fol. 112. & 121.
- Licitum sit, an non cambii commercium*, §. 1. q. 7. par. 1. n. 1. & seqq. num. 41. & seqq. & n. 50. & seqq. fol. 132. & 142.
- Licitum quando sit cambium, viginti agitur ampliatio-nibus*, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. & seqq. fol. 128. & seqq.
- Licitum quando non sit cambium viginti agitur limita-tionibus*, ead. q. 7. par. 3. limit. 1. & seqq. fol. 290. & seq.
- Litteræ cambii unde dicantur*, §. 1. q. 3. n. 1. fol. 102.
- Litteræ bona*, mercatores vocant debitorem securum, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 10. sub n. 68. vers. capio, fol. 233. & ampl. 14. n. 1. in fin. fol. 247. & par. 3. lim. 6. n. 1. f. 296.
- Litteræ cambii videntur meliores litteræ*, ead. q. 3. n. 14. fol. 130.
- Litteræ non sunt de substantia iustitiæ cambii &c.* §. 1. q. 5. sub n. 10. 11. & 13. fol. 112. & 113. & §. 6. gl. 1. sub n. 76. fol. 436. Ideoque potest agi in causis cambiorum, etiam litteris non confectis, §. 7. gl. 3. n. 8. f. 458. Sed si is, qui accepit cambio, se obligaverit in publico instru-mento facere litteras cambii, non poterit conveniri ad solutionem, quin primus conventus fuerit ad facien-das litteras n. 9. Ad quas faciendas poterit executivè conveniri, quia ex scriptura cambii catenus agi potest, quatenus obligatio in ea contenta se extendit, cod. §. 7. gl. 4. n. 2. f. 461. Et quid si lapsum sit tempus ad con-ficiendas litteras, d. gl. 3. n. 10. & 11. fol. 458. Ubi au-tem facta essent etiam litteræ, & nihilominus creditor vellet agere ex instrumento, quod haberet, quia sibi sic expediret, utique posset, §. 6. gl. 1. n. 72. f. 436. Frequens tamen & communis usus est, ut cambium contrahatur per litteras, d. q. 5. n. 18. fol. 115. Et quomodo sint ne-cessariæ, q. 7. par. 3. limit. 5. n. 6. fol. 295.
- Cambium per litteras sit de pecunia præsentis cum pecunia absentis*, §. 1. q. 5. n. 3. & sub n. 10. fol. 112. Est lici-tum, q. 7. par. 2. ampl. 7. n. 1. fol. 165.
- Quot personæ interveniant in cambio per litteras*, §. 1. q. 5. n. 75. fol. 121.
- Cambium per litteras nundinarias an sit licitum*, ead. q. 7. par. 1. n. 20. & seqq. fol. 135. & n. 66. fol. 146. Et an dicatur siccum, in eisdem locis.
- Litterarum cambii pluralitas ad quid* §. 1. q. 5. sub n. 44. vers. adverte secundo. n. 73. & 74. f. 118. & 121. & §. 2. gl. 6. n. 3. fol. 398. Et quot fieri soleant, ead. gl. 6. n. 3. Et sunt numeratum primæ scilicet secundæ, & tertiæ, n. 1. Et hæc pluralitas debitori facienti non nocet, sub n. 2. & fol. 398.
- Litteræ cambii dantur creditori cambii*, §. 1. q. 5. sub n. 44. vers. has litteras. & n. 74. fol. 118. & 121.
- Litteræ cambii si fuerint acceptatæ, vel redierint cū prote-statione, habent executionē paratam, quãvis in eis nul-la legatur debitoris obligatio*, §. 7. gl. 4. sub n. 1. fol. 461.
- Litteræ cambii quando dicantur dispositivæ, & quando mandatoriz, & consequenter quando sint revocabiles* §. 2. gl. 5. num. 1. & 450. & fol. 334. & 397. Et quando obligent, & quando non gl. 9. n. 6. & 7. fol. 409.
- Litterarum cambii non nundinarii formula*, §. 1. q. 5. n. 40. & seqq. usque ad n. 45. fol. 117. & 118.
- Litterarum cambii nundinarii liberi formula*, ead. q. 5. n. 72. & seqq. fol. 121.
- Litterarum cambii liberi ex nundinis formula*, ead. q. 5. n. 80. fol. 122.
- Litterarum à viso in câbio nundinario libero scriptarū à creditore*

I N D E X.

- creditor cambij,ead.q.5.n.76.in fine,& 77.fol.122.
Et scripturarum à debitore cambij, n.78. ibid.
- Litterarum cambij responsivatum formula, quando respondet mandatarius debitoris,ead.q.5.n.79.fol.122.
Et quando respondet mandatarius creditoris, sub n.81. ibid.
- Recursus cambij litterarum formula, solvendarum ab eodem campfore sibi ipsi, ead. quæst. 5. n.86. & 88. fol. 123. Et formula solvendarum ab ipsomet campfario sibi ipsi, n.94. fol. 125. Et licet ista litteræ directæ sibi ipsi scribenti videantur repugnare naturæ litterarum, cum nemo scribat sibi ipsi, tamen resolvuntur in apodictum obligatorium, §.2. gl.7. sub n.7. fol. 399. & §.6. gl.1. sub n.2. & n.63. fol. 426. & 434.
- Litterarum *d'aviso* formula in contractu cābii recursum,ead.q.5.n.89.fol.124. Et de aliis formulis, n.90. & seqq. usque ad n.99. exclusive fol. 124. & seqq.
- Litteræ cambij nundinarii an sint fictæ, §. 1. q. 7. par. 1. sub n.31. & 87. fol. 137. & 155.
- Litteræ cambij cum recursu, etsi videantur fictæ, §.6. gl. 1. sub n.2. in 2. argum. & n.3. & seqq. & sub n.11 fol. 426. 127. tamen sunt veræ & reales quoad effectum, qui debet inspicere, sub n.75.76. & 81. fol. 436.437.
- Litterarum missio ad nundinas quomodo videatur damnosa campforiis, §.1. q.7. par.3. limit. 5. n.3. & 4. fol. 291.
- Litteræ cambij si sint talis personæ, ut verisimiliter debeant redire inanes, an cambium sit usurarium, §.1. q.7. par.3. limit. 5. n.2. fol. 295. in paragrapho 6. gl. 1. sub n.2. in 2. arg. & n.64. fol. 426. 434.
- Litteræ si non mittantur ad nundinas, quia non in nundinis, sed in eodem loco sequi debeat solutio, cambium est fictum, & usurarium, paragrapho 1. q. 7. par.3. limit. 1.5. & 6. fol. 294.295.
- Error in tempore non vitiat, neque impedit executionem litterarum cambij, §.2. gl.1. n.33. & seq. & n.38 fol. 312.
- Subscribens litteras cambij pro aliquo, dicitur fidejussor illius ideoque potest accipere pretium periculi, cui se exponit, §.1. q.7. par.3. limit. 6 sub n.4. fol. 296.
- Loci omisso, vel error in litteris cambij, quia scribuntur à debitore, non vitiat, neque impedit executionem litterarum paragrapho 2. gl.2. n.5. fol. 313.
- Pagare (*à lettera vista*) vide infra in verb. *poliza*.
- Litteræ fictæ & c. vide supra vers. *fictiones*.
- Solutio litterarum cambij &c. vide infra vers. *solutio*
- Litteræ, vide supra vers. *dies*.
- Litteris cambij acceptatis, quando debitor, qui eas facit fieri suo creditori, dicatur liberatus, vide in verbo, *Solutio* vers. *acceptatio*. & vers. *acceptatis*.
- Protestatio litterarum cambij &c. vide infra ver. *protestatio*.
- Recipiens litteras cambij, seu *d'aviso*, cum taciturnitate, an censeatur approbare &c. vide infra in verb. *Litteræ* vers. *recipiens*.
- Litteris cambij amissis &c. vide infra in verbo, *Litteræ* vers. *litteris*. & supra in verbo, *Banchum*.
- Loca in quibus exercetur negotiatio cambiorum, §. 2. gl.2. n.7. fol. 313. & gl.5. sub n. 12. fol. 335.
- Loci ratione cambium multipliciter est illicitum §.1. q. 7. par.3. limit. 4. n.1. & seq. fol. 293. Et in primis si solutio sit facienda eodem in loco, ubi initiatu cambium, n.3. fol. 293. & limit. 7 n.1. fol. 296. & limit. 11. n.1. & 3. fol. 301. Hoc tamen non procedit, si solutio in eodem loco fieret per viam recambii realis ut in casu de quo ead. limit. 11. n.13 fol. 302.
- Debet cambium per litteras fieri inter diversa loca §. 1. q.4. n.14. fol. 106. Et quid si fieret inter diversa loca, sed intra idem Regnum, & per loca ejusdem Provin-
- ciæ, & an requiratur ut sit inter loca diversorum Regnorum, & Provinciarum, quæst. 7. par.3. limit. 1. n.6. & seqq. fol. 301.
- Illicitum & usurarium est cambium, quod fit pro aliquo loco vicino sub ficto nomine loci, ubi cambium fieret reale, paragrapho 1. q.7. par.3. limit. 7. n.1. fol. 296.
- Loci distantia debet considerari pro iustitia pretii cambij, §.1. q.7. par.3. limit. 11. n.12. fol. 302.
- Longinquitas*, 2. locorum attendi debent in cambiis, & *Vicinitas* §. & c. §.1. q.1. n.427. fol. 73. & q.7. par. 1. sub n.28. fol. 137. & par.3. limit. 11. sub n.12. fol. 302.
- Lucrum cambij ad rationem tot pro centenariis, & pro quolibet mense est licitum §. 1. q.7. par.3. limit. 3. n.1. fol. 293. & limit. 8. n.1. fol. 299.
- Lucrum si prohibeatur accipi ex cambio intra idem Regnum, prohibitio non haberet locum in cambio, in quo campfor primus accipit, paragrapho 1. q.7. par.3. limit. 11. n.10. fol. 302.
- Lucrum cambij, solvendum non prout solvitur in loco, ubi destinatur solutio litterarum cambij, sed prout solvitur in loco, ubi solvitur majus, est illicitum, §.1. q.7. par.3. limit. 4. n.1. fol. 293.
- Cambij lucrum debetur etiam si sit cambium, ut aiunt (*alla pari, &c.*) §.1. q.7. par.1. ampl. 6. n.1. & seqq. & n.7. fol. 164. Rejuncta opinione contraria, n.6. Et debetur, etiam si campfor requireret campfarium, n.9. fol. 164. Et quis in hoc proposito dicatur campfor, sub eod. n.9. Et potest illud accipi tuta conscientia, n.13. & seq. fol. 265. Et quando non debeatur, n.16. ibid.
- Cambij lucrum licet debeatur campfori ratione laborum, periculi, & impensarum, quas facit §.1. q.1. n.426. & seqq. fol. 73. & q.7. par.1. n.44. & seqq. & n.52. & sub n.62. fol. 140. 143. & 144. Tamen debetur eidem etiam pro cambio, pro quo nullas faciat impensas &c. d. q.1. n.428. & sub n.521. fol. 73. 88. & 89. & q.7. par.2. ampl. 6. n.11. & seqq. fol. 165. Imo ei debetur lucrum etiam pro cambio, pro quo non solum non faciat impensas, sed sine quo ipse alteri solvisset impensas tanquam campfarius, ead. ampl. 6. n.1. & seq. fol. 163. Et potest illud lucrum accipere tuta conscientia, n.13. & seqq. fol. 165.
- Ratio periculi, laborum, & impensarum, qua dicimus justificari lucrum cambij §.1. q.1. n.426. & seqq. fol. 73 & ut in verb. *præced.* an procedat etiā cambio nundinario, §.1. q.7. par.1. n.36.90. & sub n.94 f. 139. 156.
- Campfor, licet semper lucretur, ideoque cambium videatur non æquilibre ad lucrum & damnum, & consequenter videatur illicitum, §.1. q.7. par.1. sub n.38. fol. 139. Tamen non ex hoc redditur illicitum, n.94. fol. 156. & par.2. ampl. 14. n.3 fol. 247.
- Cambij lucrum moderatum, quod non excedat modum debetur campfori, §.1. q.7. par.1. n.43. fol. 140. & par.2. ampl. 10. n.73. in fine, fol. 234. Et quare, d. par.1. n.42. in fine, & n.44. & seqq. 140.
- Cambium ad rationem lucri, quod campfor fecisset in mercatura, si eam prius proprio motu reliquit, & non est paratus reassumere, est illicitum & c. §.1. q.7. par.3. limit. 16. n.1. fol. 295.
- Lucrum cessans ratione cambij an possit considerari in campfore, paragrapho 1. q.1. par.1. n.437. & seq. f. 74.
- Damnum & lucrum an ad cambij iustitiam debeat æqualiter posse contingere in cambio, §.1. q.7. par.1. sub n.38. fol. 139. par.2. ampl. 14. n.3. fol. 247. & par.3. limit. 4. n.2. & 4. fol. 293.
- Lucrum cambij cessat omnino si cambium sit illicitum, & usurarium nullaque habenda est ratio impensarum, & sumptuum, §.1. q.7. par.3. limit. 20. n.2. fol. 308.

I N D E X.

Campfores quomodo aliquando non lucrentur in cambiis sed perdant, §. 1. q. 7. par. 1. sub n. 94. versat demus & n. 95. fol. 256. & 257. & §. 9 n. 18. & 20. fol. 490. Interesse, & 2 cambi multum differunt, §. 7. gl. 2. n. 51. Lucrum § & 52. fol. 141.

Lucrum cambii si solueretur ad rationem temporis, an cambium sit illicitum, vide infra vers. tempore.

Campii lucrum quomodo, campfori tam danti, quam accipienti debeat, & quando prius accipit, lucrum caret suspitione usurae, vide infra in verbo, Campfor seu nummularius.

Lugdunense cambium, paragrapho 1. q. 5. n. 5. fol. 112. & q. 7. par. 1. sub n. 22. & 50. fol. 136. & 142.

Magistratus negotiationis cambiorum est in duplici loco, §. 1. q. 5. sub n. 53. & 56. fol. 119. Et appretiat scutum marcharum, d. n. 56. & seqq. & n. 70. fol. 121.

Magistratus, qui praest negotiatiōi cambiorum Genuensium, creatur à Genuensibus, & residet in Civitate Placentiae, ubi celebrantur nundinae cambiorum, quo ordine constet, quaeve sint illius jurisdictionis, §. 2. gl. 4. n. 8. & seqq. fol. 333.

Mandararius ad recipiendam solutionem litterarum cambii an & quando revocari possit, paragrapho 2. gl. 5. sub n. 450. vers. declara. fol. 397.

Mancarum, & 2 copia & inopia in cambiis qua ratione Pecuniarum § possit iuste procedere à longitudine, & brevitate temporis ad soluendum, paragrapho 1. q. 7. par. 1. sub n. 76. confir. 2. fol. 150.

Materia cambiorum difficilis abstrusissima, & intricatissima, paragrapho 1. q. 2. n. 11. & seqq. & praesertim n. 19. fol. 101. Et est periculosa & c. n. 26. ibid.

Mercatoribus magis, quam aliis videtur permissa negotiatio cambiorum, & quare, paragrapho 1. q. 7. par. 2. ampl. 1. n. 1. & seqq. fol. 243.

Mercatores, seu 2 quotidie videntur intricare contractū Negotiateres § cambii, paragrapho 1. q. 2. n. 13. f. 100. Ad palliandas usuras, sub n. 18. f. 101. Et magis suis, quam Theologorum opinionibus, deferunt, n. 20. in fi. ibid.

Merx dari non potest & c. vide infra vers. pecuniae.

Minor an & quando possit contrahere cambium, paragrapho 1. q. 7. par. 3. limit. 17. n. 4. & seqq. in quibus declaratur. fol. 305.

Minutum cambium unde dicatur, paragrapho 1. q. 5. sub n. 23. & 24. f. 115. Qui scripserint de eo, n. 21. eod. fol.

Minutum cambium est licitum, paragrapho 1. q. 7. par. 1. n. 4. f. 133. & par. 2. ampl. 4. n. 1. & 2. f. 162. 163. & q. 5. sub num. 33. fol. 116.

Non habet annexum mutuum, & consequenter in eo non cadit usura, paragrapho 1. q. 5. sub n. 33. f. 116. & 7. par. 2. ampl. 10. n. 77. fol. 235.

Quot personae in eo interveniant, ead. q. 5. n. 35. fol. 116. Dicitur etiam manuale, & fit de pecunia praesenti cum praesenti, §. 1. q. 5. sub n. 2. fol. 112. Et ideo eodem in loco, q. 7. par. 3. limit. 11. n. 8. fol. 302. Et aliquando etiam cum pecunia absenti, d. q. 5. n. 28. fol. 116. Et quomodo conveniat cum aliis cambiis n. 30. & seqq. Et quomodo differat, n. 33. & seqq. ibid. Quomodo fiat, n. 19. Et ejus exempla, n. 25. & seqq. fol. 115. & seqq.

Hoc solum fuit in usu apud antiquos, ead. q. 5. n. 22. Est rum cambiū, sub eod. n. 22. vers. hoc cambium, fol. 115. Dicitur reale, & sine litteris, ead. quaest. 5. n. 23. ibid.

Est Reip. valde utile, ad q. 5. n. 31. fol. 116. & q. 6. sub n. 14. fol. 129.

Quis prius debeat numerare, §. 1. q. 5. n. 10. fol. 155.

Pro cambio minuto an & quando possit campfor lucrum facere, vide infra in ver. Campfor, vers. campfor sive sit.

Moneta, seu pecunia, qua in cambiis emitur scutus mar-

charum, est illa, quae currit in loco, ubi fit contractus cambii, paragrapho 1. q. 7. par. 1. sub n. 91. f. 156 & paragrapho 2. gl. 3. sub n. 26. & n. 79. & 322. Nam Genuae emitur scutis solidorum 68. licet sit moneta ficta, paragrapho 1. q. 5. n. 55. f. 119. Romae scutis aureis, n. 61. f. 120. Neapoli ducatis de carolenis n. 62. Venetiarum ducatis emuntur scuti Solis Lugdunenses, n. 63. & 64. Quare non exprimitur qualitas monetae solutae, paragrapho 2. gl. 8. n. 18. fol. 408.

Monet, quae campantur in cambio, debent esse diversae speciei, paragrapho 1. q. 4. sub n. 7. & 8. f. 105. & q. 7. par. 1. n. 91. f. 156. Et debent esse inter diversa loca, d. q. 4. n. 14. fol. 106. & d. q. 7. par. 1. n. 37. & d. n. 91. fol. 139. & 156. Haec tamen monetarum diversitas non est de intrinseca natura cambii, n. 92. fol. 156.

Monopolium, collusio, & fraus inficiunt iustitiam cambii, paragrapho 1. q. 7. par. 3. limit. 10. n. 1. & seqq. f. 299. Quotupliciter contingat monopolium committi in cambiis n. 5 & seqq. fol. 300. & seqq.

Monopolii vitium inficit non solum cambia eorum, qui monopolium instituunt, sed etiam cambia eorum, qui sub instructo monopolio scienter contrahunt, ead. limit. 10. num. 11. fol. 300.

Monopolii poena est duplex. Prima, quia annullatur cambium Secunda, quia puniuntur qui illud committunt, ead. limit. 10. n. 11 fol. 300.

Mulieres possunt negotiari pecunias in cambiis, paragrapho 1. quaest. 7. par. 2. ampl. 9. n. 1. fol. 214. & ampl. 1. n. 9. fol. 142.

Mutare, & dare cambio an sit idem, paragrapho 1. q. 7. par. 1. n. 22. & seqq. & sub n. 28. & n. 67. & seq. f. 135. 137. & 146.

Mutuator potest pacisci cum mutuatario de interesse lucri cessantis, si ut mutuet, vere desistit à cambio parato, paragrapho 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. n. 1. f. 166. n. 18. & 19. fol. 169. Reteftis contrariis, n. 8. & seqq. fol. 168. & idem ampl. 20. sub n. 3. fol. 286. & par. 3. limit. 7. num. 3. & seqq. fol. 297.

Mutuum quomodo insit cambio, paragrapho 1. q. 5. sub n. 1. f. 111. & sub n. 5. vers. utrumque f. 112. & late q. 7. par. 1. n. 22. & sub n. 22. & sub n. 68. fol. 135. & 146.

Mutuum in quot & quibus differat à cambio, paragrapho 1. q. 4. n. 5. & seqq. fol. 104. & seqq.

Mutui & cambii vero Doct. saepe promiscue utuntur, §. 1. q. 1. n. 422. fol. 73. & q. 7. par. 1. sub n. 22. fol. 135. & par. 3. limit. 7. sub n. 14. fol. 298.

Mutuum an possit vallari cum pacto, quod habeat executionem paratam tanquam cambium paragrapho 1. q. 7. par. 3. limit. 7. n. 18. in fine fol. 298.

Cambium, ficto loco, pro quo non mittuntur litterae, & missae non praesentantur, &c. dicitur mutuum cum lucro; ideoque usurarium, paragrapho 1. q. 7. par. 3. limit. 7. n. 1. & 2. fol. 296. 297.

Negotiatio cambiorum an sit licita, paragrapho 1. q. 7. par. 1. n. 1. & 7. versus finem, & n. 8. & seqq. n. 41. & seq. n. 50. & seq. fol. 132. 140. & 142.

Est chimerica plena fictionibus, §. 6. gl. 1. n. 23. fol. 418.

Est necessaria pro mercatura & c. §. 1. q. 6. sub n. 7. & sub n. 8. vers. prima quia & n. 14. praesertim in fine, fol. 129. Et licet, primum fuerit inventa gratia mercaturae, & peregrinationis, tamen postea fuit in Reipublic. utilitatem conversa in negotiationem gratia sui ipsius, d. n. 8. seqq. & q. 7. par. 2. ampl. 11. n. 1. in fine, fol. 243.

Negotiatio cambiorum etsi videatur ars usuraria, seu usura lucratoria, §. 1. q. 7. par. 1. n. 30. fol. 238. Tamen non est, sub num. 85. vers. ad octavum. fol. 155.

Nomen cabii an sit latinum, §. 1. q. 3. n. 1. & seqq. f. 129.

Nomen

I N D E X.

- pecuniæ cum pecunia communicationem , paragrapho 1. q. 4. n. 2. fol. 104.
- Nomen mandatarii, à campfario positum in superscriptione litterarum cambii, campfor creditor d. lere, & aliud apponere non potest, & hæc est regula, §. 2. gl. 10. n. 3. f. 409. Ampliatur primo, ut delendo possit tene-ri de falso, n. 4. Ampliatur secundo, ut delendo, seu mutando non possit consequi aliud quam capitale, n. 5. Ampliatur tertio, ut amovens teneatur ad interesse, quod debitor ex illa amotione pateretur, n. 6. Decla-ratur primo eadem regula, ut non procedat, si no-men illius mandatarii fuisset appositum gratia solius creditoris n. 7. Declaratur secundo, ut si debitor de-derit litteras sine superscriptione, possit creditor in-scribere & c. n. 8. Subdeclaratur, n. 9. fol. 410.
- Nundinarium* cambium quod sit paragrapho 1. q. 5. n. 5. f. 112. Quod modis contingat fieri respectu locorum, n. 6. ibid. est reale, & permissum, n. 45. ff. 118. Est lici-tum. q. 7. p. 1. sub n. 6. & seq. fol. 133. Debet habere ius-titiam pretii d. q. 5. sub n. 45. vers. tertio quia fol. 118. In quo differat à cambio sine nundinis, n. 46. Ejus exempla, seu casus, sub n. 47. & seq. f. 118. & pa-ragrapho 9. initio, vers. un gentilihuomo. f. 488. Et est utile reip. q. 5. n. 47. & seq. & q. 6. sub n. 14. fol. 129.
- Pro pluribus nundinis simul est prohibitum, para-grapho 1. q. 7. par. 3. limit. 2. n. 1. fol. 292.
- Creditori cambii in nundinis cambiorum non reperto, debitor non tenetur ulterius ad interesse, neque tene-tur redire ad alias nundinas, §. 2. gl. 5. n. 20. 4. fol. 365.
- Creditor cambii sive accesserit, hve non accesserit ad nundinas, potest convenire debitorem ad solvendum alibi, quam in nundinis, deducto ex summa sibi de-bita toto eo, quod interest debitoris solvere alibi, pa-ragrapho 2. gl. 5. n. 218. fol. 366.
- Debitor, qui debet solvere cambiū in nundinis, potest tã ante diem, quam post cogere creditore ad recipiendã solutionẽ alibi dũmodo solvat etiã quod interest cre-ditoris ratione loci, & temporis, ead. gl. 5. n. 219. f. 367.
- Cambium sine nundinis quod sit, paragrapho 1. q. 5. sub n. 4 f. 112. Ejusq; exempla, n. 36. & seq. f. 116. Est cam-bium reale, verum & justum, sub n. 30 f. 116. & pa-ragrapho 1. q. 7. p. 1. sub n. 5. f. 133. Est Reip. necessarium, & utile d. q. 5. n. 31. Et in eo interveniunt personæ, vere, & realiter, n. 32. fol. 116.
- Cambium pro nundinis intercalaribus est usurarium, & quod sit paragrapho 1. q. 7. p. limit. 14. n. 1. & seq. fol. 303. Declaratur, n. 3. & 4. fol. 303.
- Nundinæ cambiorum cœperunt fieri in marchis auri non monetati, & postea in scutis sculptis, & ubi pri-mum, & ubi dein le & hodie. & paragrapho 2. gl. 3. sub n. 30. fol. 317. & gl. 4. n. 4. fol. 532.
- Nundinæ cambiorum sunt de genere permissorum, pa-ragrapho 2. gl. 4. n. 5. fol. 332.
- Nundinæ cambiorum quando fuerint institutæ, ead. gl. 4. n. 6. fol. 332.
- Nundinarum cambiorum utilitates, ead. gl. 4. sub n. 6. per totum. fol. 332.
- Nundinæ câbiorũ Genuensũ celebrantur hodie Placen-tiæ, & quo ordine paragraph. 2. gl. 4. n. 7. & seq. f. 333.
- Quæ negotia tractentur, & perficiantur in nũdinis câbio-rum, ead. gl. 4 n. 9. & seq. usq; ad finẽ fol. 333. & seq.
- Obligatio* ultra pretium cambii, facit câbium illicitum, ut si campfor obliget campfariũ ad trahendũ debitum in ministrum campforis & c. paragrapho 1. q. 7. par. 3. lim. 15. n. 1. & seqq. fol. 303. & §. 6. gl. 1. n. 61. fol. 434.
- Opiniones* Doctorum circa justitiam, & injustitiam cambii obscuræ, & variæ, §. 1. q. 2. sub n. 18. fol. 101.
- Papa* munus est decernere de modo, & forma contractus cambii, & quare, §. 2. gl. 3. n. 108. fol. 327.
- Pecunie* loco non potest in cambiis dari merx, sed re-quiritur pecunia numerata, & quare, §. 1. q. 7. par. 3. lim. 19. n. 1. f. 308. Et idẽd cautelare in litteris cabii, dicitur (*de contanti*) §. 2. gl. 8. sub n. 16. fol. 408.
- Pecunia & c. vide sup. vers. monetæ.
- Pecuniæ non numeratæ exceptio, vide supra vers. excep.
- Permutatio*, & cambium in quo differant, paragrapho 1. q. 4. n. 1 fol. 104.
- Personæ*, quibus licet, & non licet exercere cambia, quæ sint, §. 1. q. 7. p. 2. ampl. 11. n. 1. & seqq. f. 243. ampl. 17. n. 1. & seqq. n. 21. & seqq. fol. 248. & 250. & par. 3. limit. 5. n. 2. fol. 265. & limit. 11. n. 5. fol. 301. & §. 6. gl. 1. n. 83. fol. 437.
- Inhabiles ad contrahendum, sunt eodem modo inha-biles ad contractum cambii, §. 1. q. 7. par. 3. limit. 17. n. 1. & seqq. & n. 23. & seqq. fol. 305. & 307.
- Pignus* non repugnat justitiæ cambii, §. 1. quest. 7. par. 2. ampl. 12. n. 1. & seqq. fol. 245. Declaratur n. 4. ibidem.
- Pignore dato cum pacto & c. vide supra vers. interesse, ibi, campfarius.
- Pii* constitutio de cambiis explicatur paragrapho 1. q. 7. par. 2. ampl. 17. n. 16. fol. 250 juncto n. 7. fol. 249. Eaque habetur, paragrapho 9. n. 52. & 53. fol. 503. & seqq.
- Placentinum* cambium, paragrapho 1. q. 5. n. 5. fol. 112. & q. 7. par. 1. sub n. 22. & 50. fol. 136. & 142.
- Pœnitentia* an & quando habeat locum in contractu cambii. §. 2. gl. 5. n. 447. & seqq. & sub n. 351. vers. primus. & n. 327. fol. 387. 385. 382.
- Poliza*, seu *lettera vista* (*ad uso*) in litteris cambii quid significant paragrapho 2. gl. 5. n. 5. & sub n. 8. fol. 335. Et debent habere idem pretium, §. 1. q. 7. par. 1. n. 28. vers. finem. fol. 138. & p. 3. lim. 1. sub n. 1. fol. 29.
- Præscriptio* adversus viam executivam & c. vide infra in verbo, Præscriptio. vers. executioni.
- Pretium* cambii est duplex, quorum unum dicitur (*al conto*) & alterum (*al prezzo corrente*) paragrapho 1. q. 5. n. 7. n. 53. & seqq. & n. 70. fol. 112. 119. & 121.
- Potest esse triplex & c. §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 10. num. 101. fol. 241. & ampl. 15. n. 1. fol. 248.
- An somatur à quantitate dilationis ad solvendum, §. 1. q. 7. par. 1. sub n. 28. & sub n. 57. vers. primo nego, & n. 76 fol. 148.
- In cambio non nundinario, & per litteras pretium su-mi debet ex distantia locorum, §. 1. q. 7. par. 3. lim. 11. sub n. 12. fol. 301.
- Pretium cambii non debet augeri propter urgentem necessitatem campfarii §. 1. q. 7. par. 3. lim. 6. n. 2. fol. 296. Posset tamen augeri propter modicum ejus cre-dicum, seu quia aliter periculo exponuntur pecuniæ campforis, sub eodem n. 2. vers. secus. fol. 296.
- Pretium cambii, in quo licita esset læsio infra dimidium non consideratur in toto valore scuti marcharum, qui venditur, & emitur, sed consideratur in eo solo, quod augetur, vel minuitur ex scuto secundum communem æstimationem, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 10. n. 97. f. 232.
- Pretiu cambii in mundinis imponitur à Consule, & mer-catoribus & dicitur (*il prezzo di ritorno*) & quare sic necessariũ, & quo ordine imponitur §. 2. gl. 4. sub n. 13. f. 333. Et quot & quæ cõsiderari debeãt, ut imponatur justum, n. 14. & Et licet hoc pretiũ videatur injustum, quia imponitur à mercatorib. qui dant, & accipiunt câbio, §. 1. q. 7. p. 1. n. 38. fol. 139. Tamen non est injustũ & quare, n. 93. f. 156 Quod si propter interesse impone-ret injustũ, cambia essent injusta, & ipsi punirẽtur, ead. q. 7. par. 3. limit. 10 n. 8. fol. 300. & gl. 4. n. 13. in fine.

I N D E X.

Pretio tam certo, quam incerto potest contrahi cambium, §. 1. q. 5. n. 65. & seqq. fol. 120. & q. 7. part. 2. ampl. 14. n. 1. fol. 247.

Pretium cambii potest augeri quando campfor daret cambio ex obligatione, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 1. n. 5. fol. 158.

Scutus marcharum divitis majori æstimatur pretio quam scutus marcharum pauperis, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 10. sub n. 68. fol. 233. ampl. 13. fol. 247. & ampl. 14. n. 1. in fine, fol. 247.

Pretii injustitia an & quando faciat cambium illicitum, §. 1. q. 7. part. 2. ampl. 10. n. 1. & seq. & num. 72. vers. capio secundam. fol. 216. & 234 & par. 3. limit. 6. n. 1. & seq. fol. 255.

Principis munus est imponere pretia cambii &c. §. 2. gl. 3. n. 104. in fine. Et præsertim summi Pontificis, n. 107. fol. 327. & gl. 4. n. 116. fol. 334.

Processus in causis cambiorum quomodo Genuæ expeditur, §. 7. gl. 1. sub n. 1. fol. 440. & §. 7. gl. 2. n. 4. & 5. fol. 442. & gl. 5. n. 15. & seqq. & vide infra in verbo, Executio. vers. creditoribus.

Proclama, quod facere solet creditor contra debitorem an aliquis velit solvere litteras cambii, §. 2. gl. 3. n. 205. fol. 366.

Procurator constitutus ad accipiendum mutuo, potest accipere cambio, §. 1. q. 7. par. 1. sub n. 22. fol. 135.

Proximo, usuro pecuniis in enormibus, qui scienter daret cambio, male ageret, §. 1. q. 7. par. 3. limit. 18. n. 3. fol. 308.

Protestationes, quæ fieri possunt in nundinis cambiorum, §. 2. gl. 4. sub n. 10. & 17. fol. 333. & 334.

Nemine acceptante litteras cambii, creditor, seu ejus procurator protestatur, & exinde potest agere executivè contra debitorem, §. 2. gl. 5. sub n. 316. fol. 381. & §. 7. gl. 2. n. 3. vers. finem, fol. 442.

Adjectus etiam potest protestari litteras cambii, ead. gl. 5. n. 317. fol. 381. & gl. 7. n. 50 & seqq. fol. 40.

Protestatio litterarum cambii non acceptarum, est non solum necessaria, sed debet infra 30. dies remitti, alias oriuntur præjudicia &c. ead. gl. 5. n. 318. & seq. & 326. fol. 381 & seq.

Protestationis ordo qualis &c. remissivè, ead. gl. 5. n. 321. fol. 381.

Protestatio quam facere solet debitor in nundinis cambiorum contra creditorem non repertum in nundinis, §. 2. gl. 5. n. 204. fol. 365.

Protestatio quam solet facere creditor, quando nemo exat in nundinis, qui sibi solvat litteras, cambii, ead. gl. 5. sub n. 205 fol. 365.

Solvere litteras cambii seu tractam super protestu quid sit, & quid operetur, ead. gloss. 5. n. 338. & seq. & 374. & seq. fol. 286. & 388.

Protestatio creditoris cambii, quod intendit accipere cambio. &c. vide supra vers. interesse, ibi, lucrum.

Protestatio in cambio recursæ contra debitorem non solventem à quo, & quomodo fiat, vide infra in verbo, Protestatio, vers. campfor.

Reliqua de protestatione, vide jam in verbo. Protestatio.

Provisio, quæ solvitur pro remissa, & tracta cambii &c. vide infra in verbo, Provisio.

Recambium quid sit, §. 1. q. 4. n. 38. & 42. fol. 109. & q. 7. part. 1. n. 99 fol. 117. Et quot modis fiat, ead. q. 4. n. 38. 39. & seq. fol. 109. & q. 5. sub num. 81. vers. Franciscus. fol. 112.

Recambium an sit illicitum, §. 1. q. 7. part. 1. n. 98. & seq. fol. 157. & part. 2. ampl. 16. n. 2. fol. 368. Et qua ratione damnaretur §. 7. gl. 2. n. 20. in fine, fol. 444.

Recambia, quæ sunt in mundinis, mirantur interesse &c. §. 1. q. 6. sub num. 8. vers. secundo quia fol. 129.

Recambia essent toleranda usque ad certum numerum, & non in infinitum, §. 6. gl. 1. sub num. 88. fol. 438.

Recurse cambium fuit veteribus incognitum, §. 1. q. 2. sub n. 1. fol. 99. Et est illud, quod mercatores dicunt etiam (con il ricapitare le lettere sopra il datore) §. 6 gl. 1. invito, fol. 426.

Quid sit, §. 1. q. 4. sub num. 40 fol. 110. & q. 5. sub n. 8. & n. 23. fol. 112. & 12. & 6. 6. gloss. 1. n. 60. fol. 433.

Unde nomen processerit, §. 1. q. 5. num. 85. fol. 123.

Fit duplici modo, ead. q. 5. sub num. 83. vers. primus & n. 84. fol. 121.

Est in frequentissimo usu, ead. q. 5. sub num. 83. vers. primus. ibid.

Recurse cambium decem impugnatur argumentis, §. 6. gl. 1. sub n. 2. & seqq. fol. 426. Sed octo aliis defenditur, n. 21. & seqq. Et præsertim in 4. argumento, sub n. 43. ubi deducuntur confirmatio Pii V. pro Bononiensi b. & Responsum Congregationis Cardinalium Archiepiscopo Panormitano, fol. 431. Quatuor referuntur distinctiones, n. 57. & seqq. fol. 433. Resolvitur cum distinctione trium casuum, n. 60. & seqq. Firmatur esse licitum, & argumenta impugnativa solvuntur, n. 63. & seqq. fol. 434. Ejusque justitia ostenditur sub n. 40. 41. 69. 70. & 71. fol. 430. 435. Ideoque esse licitum habetur, §. 1. q. 7. part. 2. ampl. 16. n. 1 fol. 48. & late, articulo discusso, d. §. 6. gl. 1. n. 21. & seqq. fol. 478. & d. n. 63. fol. 433. Quamvis scriptoribus visum sit suspectum de usura, & quare, §. 2. gl. 10. sub n. 9. vers. ratio. fol. 410. & late d. §. 6. gl. 1. sub n. 2. & seqq. fol. 426. & seqq. & præsertim sub n. 61. cas. 3. & sub n. 88. vers. tempera secundo fol. 434. 438.

Recurse cambium etsi ex probabiliori opinione sit satis licitum, damnarique non possit. & sit in frequentissimo usu §. 6 gl. 1. n. 88. fol. 436. Tamen viri docti illud, ut plurimum, dissuadent, sub eod. n. 88. vers. tempera secundo fol. 438. Et in infinitum si non procederet, expediret Reip. sub eodem n. 88. vers. tempera primo fol. 438.

Cambire in se ipso, seu (contar à se stesso) est cambium recursæ, §. 1. q. 5. sub num. 83. vers. hic modus. fol. 123. & §. 2. gl. 8. sub num. 17. fol. 408.

Recurse cambii litteris solutis à socio, seu alio de mandato ejus, qui dedit cambio, quot contractus & obligationes hinc inde invicem oriuntur, §. 6. gl. 1. sub n. 60. cas. 1. fol. 434.

Campfor, qui dedit cambio recursæ in Civitate Genuæ pro nundinis Placentiæ, est ille idem, cui solvitur in nundinis Placentiæ, licet simularetur alius ejusdem nominis, §. 2. gl. 6. sub n. 89. & 91. fol. 438. 439. Et quare fiat hæc simulatio, num. 90.

Recurse cambium & si videatur fictum, & quare, §. 6. gl. 1. sub num. 2. 10. 11. 15. 25. & 26. fol. 426. & seqq. Tamen est cambium verum & reale sub num. 75. 76. & sub n. 92. fol. 436. 439.

Campfor, qui in cambio recursæ non vult sibi ipsi soluere, quomodo protestetur, vide infra in verbo Protestatio. vers. campfor.

Remittens pecunias per viam cambii ad mandatorem, cujus periculo remittat, §. 2. gl. 5. num. 400. & seqq. fol. 391. & §. 3. glo. 2. n. 1. fol. 411.

Remittere pecunias dicitur is, qui dat pecunias cambio, §. 3. gl. 1. num. 1. fol. 410. 411.

Rescindi seu } non potest contractus cambii, altero contra-
Revocari } hente invito, &c. §. 2. gl. 5. n. 447. fol. 397.
Neque potest rescindi in parte, puta quoad locum destinationis, nisi locus esset talis, in quo solutio sequi non

I N D E X.

non posset, n. 448. Et præsertim revocari non potest quando litteræ cambii sunt jam acceptæ, n. 449. Quando tamen possit revocari, n. 397.

Rex si accipiat cambio, & faciat litteras cambii ad ministros, & pro locis, in quibus campsores dantes cambio, sciant, Regem non habere, neque habiturum summam pecuniarum datarum cambio, & habere intentionem restituendi eodem in loco, cambium est illicitum, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 17. n. 13. Et maxime si Rex se obligat ad recambia, n. 14. fol. 250.

Roma non deest occasio negotiandi in cambiis paragrapho 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. n. 229. fol. 199.

Rustico, } quos verisimile est, non posse satisfacere in Pauperi, & } nundinis, an possit licite dari cambio, §. 1. Similibus } q. 7. par. 2. ampl. 17. n. 1. & seqq. n. 21. & seqq. fol. 248. & 250. & paragrapho 6. gl. 1. sub n. 2. in 2. argum. & n. 64. fol. 426. 434.

Rusticus, qui non esset habilis per se ad ineundum cambium, posset illud inire, supposito mercatore habili, eumque relevare indemnem, d. ampl. 17. num. 6. fol. 249.

Dans ad cambium rustico enixe roganti, cum esset paratus dare alteri ad cambium verum, & reale, potest à rustico exigere lucrum cambii veri, paragrapho 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. n. 284. fol. 209. Secus si fuisset paratus dare ad cambium personæ, cum qua non poterat iniri cambium, n. 285. ibid.

Scartafacium est liber, in quo continentur memorialia negotiorum agendorum in nundinis, & ide notata in eo non inducunt obligationem, neque novationem, neque promissionem, imo possunt illa variari, & contrascribi, & denotant rem imperfectam, §. gl. 4. n. 12. fol. 333. Et in eo sunt acceptationes, n. 10. Et quomodo fiant, sub n. 11. Et ex his acceptationibus, & scartafactis datur bilancium sub eod. n. 11. & 12. fol. 336. Et qualis debeat esse iste liber, n. 10. in fine, remissive.

Scripturæ cambii non magis uno modo, quam alio sufficit, paragrapho 7. gl. 3. n. 35. fol. 461.

Scriptura an sit de substantia in contractu cambii, paragrapho 1. q. 5. sub n. 10. & 11. fol. 112. & paragrapho 6. gl. 1. sub n. 76. fol. 436.

Scripturæ, seu } formula in ratiociniis cambiorum, §. 1. Libri } q. 5. n. 82. fol. 122. 123.

Scuti marcharum in contractu cambii emuntur, & venduntur semper solutione anticipata, §. 1. q. 5. n. 69. fol. 121. Ideoque minori pretio, q. 7. par. 1. sub n. 22. fol. 135. Hæcque illatio non est semper vera, sub n. 75. vers. primo nego. fol. 148.

Scutus marcharum in negotio cambiorum emitur & venditur pretio determinato, & pretio imponendo & c. paragrapho 1. q. 5. n. 65. & seqq. fol. 120. & q. 7. par. 2. ampl. 14. sub n. 1. fol. 247.

Scuti valor in cambiis & c. vide infra in verbo, Scutus auri.

Scutus marcharum, vide supra vers. pretium, ibi, scutus. & infra in verbo, Scutus marcharum.

Secundum cambium cum eadem persona extinguit primum, §. gl. 5. sub n. 408. & seqq. fol. 392. & seqq.

Siccum cambium est illicitum, §. 1. q. 7. par. 1. n. 19. & seqq. fol. 35. & par. 3. limit. 1. sub n. 1. fol. 291. Quæ dicantur cambia sicca, ead. par. 1. n. 20. & sub n. 28. fol. 235. & 138. & par. 2. ampl. 17. n. 10. & seqq. & n. 19. & seqq. fol. 249. & 250. & d. limit. 1. sub n. 1. fol. 291. & limit. 4. sub n. 1. fol. 293. & limit. 5. sub n. 1. fol. 294. & limit. 11. n. 4. fol. 301. & §. 2. gl. 10. n. 3. vers. finem, fol. 409.

Scaccia de Commercio.

Solutio anticipata quæ in contractu cambii emitur si utus marcharum minori pretio, an sit et cambium esse usurarium §. 1. q. 7. par. 1. sub n. 28. fol. 137.

Solutiones, quæ fiunt in nundinis cambiorum, ut plurimum fiunt sine pecunia, acceptis solum chirographis, paragrapho 2. gl. 4. sub n. 13. fol. 333.

Tertius, solvens litteras cambii sine mandato, vel non servato ordine mandati, consequitur actionem negotiorum gestorum, & c. paragrapho 2. gl. 5. n. 357. & seqq. fol. 386. & seqq. Non autem actionem mandati. n. 375. juncto n. 374. fol. 388.

Solvi cui debeant litteræ cambii, paragrapho 2. gloss. 7. num. 1. & seqq. fol. 399.

Solutio litterarum cambii licet præcipiatur simpliciter, ideoque fieri debeat statim, tamen modica, & brevis dilatio datur & c. §. 2. gl. 5. n. 3. in fine, & n. 4. fol. 335. Quid si solutio mandetur (à littera vista) n. 5. & seqq. Quid si mandetur statim, & incontinenti, n. 7. Et quid si mandetur (ad us) seu (à suo tempo) n. 8. & 9. fol. 335.

Solutio litterarum cambii est triplex. Quædam est simplex, seu libera, quæ fit à mandatario simpliciter, §. 2. gl. 5. n. 350. fol. 386. Quædam fit in honorem litterarum, & quid operetur, n. 357. Quædam fit super protestu honore litterarum, & quid operetur, n. 358. & seqq. fol. 386. & seqq. & vide infra in verbo, Solutio. vers. tertius. Et quando solutio dicatur libera, & quanto super protestu, n. 354. & seqq. fol. 384. Et quando sit usus hujus solutionis supra protestum, paragrapho 2. gl. 9. n. 5. fol. 409.

Solvens litteras super protestu honore litterarum tenetur de solutione certiorare eum, qui tractam facit, quia & c. ead. gl. 5. sub n. 312. & 313. fol. 387 & faciendo ipse tractam ejusdem summæ, sicque certiorando debet eam facere pro eodem loco, & quando possit facere pro alio, n. 388. fol. 389.

Solvendi facultas litteras super protestu competit gradatim, & quo ordine, ead. gl. 5. n. 389. fol. 389. Et solvens, retinendo obligatum eum, pro quo solvit, non potest retinere obligatum eum, cui solvit, n. 392. Et quando ob hunc speciale mandatum protestaretur, quod nemo eas solveret supra protestum, nemo possetolvere, n. 390. Similiter quis debet prius tractas sibi directasolvere pro concurrente quantitate crediti penes se existentes, n. 39. in fine, fol. 390.

Solutionem recusare, & se poenitere non potest, qui accepit litteras cambii, §. 2. gl. 5. n. 327. fol. 382. Sive litteræ remanserint penes acceptantem, sive penes creditorem, n. 328. Etiam si debitor, qui scripsit litteras, statim decoqueret, imo etiam si fuisset decoctus quando scripsit, n. 329. & seqq. fol. 383. Pro majori intelligentia vide inf. in verbo, Decoctor. vers. decoctus nec post.

Solutis litteris cambii falso exactori, cujus sit damnum, vide infra in verbo, Solutio. vers. falso nomine.

Solutio, & c. vide supra vers. dilatio.

Species, seu genera cambii quot, & quæ sint, paragrapho 1. q. 5. n. 1. & seqq. fol. 111.

Species, seu verius nomina quædam cambiorum illicitorum, §. 1. q. 7. par. 3. limit. 8. n. 3. fol. 299.

Taxare non possunt cambientes ex se futura lucra cambii, neque interesse in casu non solutionis, paragrapho 1. q. 7. par. limit. 8. n. 2. fol. 299. & limit. 13. n. 1. & seqq. fol. 303.

Tempore an mensuretur lucrum cambii, §. 1. q. 7. par. 1. sub n. 28. & sub num. 75. vers. primo nego. & num. 76. fol. 148. 149. Et quando mensuraretur, an

I N D E X.

esset cambium illicitum, ead. q. 7. par. 3. limit. 1. n. 1. & seq. fol. 291. limit. 2. & 3. utroque n. 1. fol. 292. 293. & §. 9. n. 5. 14. sub n. 16. vers. resda. & n. 17. fol. 490. & seq. Vide supra vers. delatione.

Tempore feriato, vide supra vers. ferat.

Termini, quibus negotiatores cambiorum utuntur, sunt concili, & incogniti, & quid ita, paragrapho 1. q. 2. n. 16. fol. 100.

Theologi antiqui quod cambium non agnoverint, §. 1. q. 2. n. 2. fol. 49.

Transportatio realis pecuniarum, quæ postea campsan-
tur, facit cambium licitum & reale, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 5. n. 1. fol. 163.

Venetiarum cambium, id est, ut aiunt, cambium per Venetias, est illicitum, paragrapho 1. q. 7. par. 3. limit. 4. n. 1. fol. 293.

Verba quædam vulgaria, quæ apponi solent in litteris cambii, require infra in verbo, verba.

Ujura facile committi potest in negotio cambii, paragrapho 1. q. 2. sub n. 26. col. 102.

Ad usuræ tractatum pertinet cambiorum disputatio, ead. q. 2. sub n. 26. ibid.

Usurarium cambium uniformiter committitur tam cum paupere, quam cum divite, & Rege, §. 1. q. 7. par. 3. limit. 20. n. 3. fol. 309. Estque propterea prohibitum, etiam si daretur ad cambium Judæis, n. 4. Et dicitur usurarium, etiam si Rex diceret, quod illa lucra dat sponte, & mera liberalitate, n. 5.

Usurarium cambium est, quando excessus in pretio cambii est ratione mutui, secus si non sit ratione mutui, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 10. n. 84. vers. ad secundam fol. 234. Tunc enim potest esse injustum, seu nullum, seu non usurarium, ead. q. 7. par. 3. limit. 15. n. 7. fol. 304. Est etiam usurarium, quando lucrum procedit solum ratione temporis, quia tunc cambium non fit de loco ad locum, d. par. 3. limit. 11. sub n. 3. vers. infero fol. 301.

Usuræ suspicione caret cambium, in quo campfor prius accipit, & postea alibi restituit & c. paragrapho 1. q. 7. par. 3. limit. 11. sub n. 9. & 10. fol. 302.

Utilitas, & cambiorum in Rep. §. 1. q. 7. par. 1. sub n. 62.

Necessitas fol. 145. q. 5. n. 31. 47. & seqq. fol. 116. & 118. & q. 6. n. 14. fol. 129. & §. 2. gl. 4. sub n. 6. & 7. fol. 332. 334.

Campfor Campsarii.

Campfores qui dicantur, §. 1. q. 3. n. 5. fol. 102. Unde dicantur, n. 6. fol. 103.

Campfor an dicatur mercator, vel negotiator, paragrapho 1. q. 5. n. 52. fol. 119.

Campfor quandoque prius dat pecuniam & quandoque prius accipit, §. 1. q. 5. sub n. 1 & n. 5. vers. utrumque fol. 112. & q. 7. par. 1. n. 5. fol. 133.

Campfor seu Uive prius accipiat pecunias, sive prius Nummularius solvat, idem lucrum iuste accipit, §. 1. q. 1. n. 425. & seqq. fol. 73. & q. 7. par. 1. n. 90. fol. 156. & par. 2. ampl. 10. sub n. 107. fol. 242. Et quando prius accipit, cambium, seu lucrum illud caret suspicione usuræ, quia ex parte lucrantis non consideratur mutuum, cum solvens lucrum, det prius cum dilatione ead. q. 7. par. 3. limit. 11. num. 9. & 10. fol. 302.

Campfor induit quasi vestem mutuatoris, §. 1. quæst. 7. par. 2. ampl. 10. sub n. 68. vers. ratio. fol. 233.

Campfor, sive sit publicus, sive privatus, cambiando minutam pecuniam præsentem cum pecunia præsen-

ti, potest suam plaris æstimare, seu aliquid accipere pro labore, & c. gl. 3. n. 97. fol. 325. Et, quando officium campforis habeat à principe, & sine salario, potest illud accipere, etiam si monetis uti merci esset à Principe impositum pretium, num. 123. Et quantum plus possit accipere, n. 124. & seq. fol. 329. Non tamen potest quicquam accipere, si sit salariatus à Rep. num. 9. Et quid si non sit campfor cum taberna, sed faciat aliud exercitium, n. 100. & 101. & §. 3. gl. 3. n. 4. fol. 412. Et Princeps potest interdicere cambia minuta inter personas privatas, d. §. 2. gloss. 3. n. 106. fol. 327.

Campfores qui dicuntur, Bancherotti, & exercent cambium minutum, non possunt esse in Urbe, nisi qui sunt admissi ab habente auctoritatem, ead. gl. 3. sub n. 101. vers. extende. fol. 326.

Campfor præsumitur de consuetudine habere semper promptam, & oblatam creditori pecuniam, quam debet, & ideo controversia est, an interitus pecuniæ, quæ debetur à mercatore divite, spectet ad creditorem paragrapho 2. gl. 5. sub n. 297. fol. 379.

Divitiæ campforum, iniquis cambus acquisitæ, facile dilabuntur, §. 1. q. 6. n. 16. Et quare caduciores sint divitiis aliorum, n. 17. fol. 130.

Pecunia campforis semper reputatur præsens, & pecunia campfarii absens, §. 1. q. 7. par. 1. sub n. 49. fol. 141. & par. 2. ampl. 6. n. 4. fol. 163.

Campfor & c. vide supra in verbo, Cambium, vers. latio. & vers. interesse. ibi, lucrum. & vers. lucrum. ibi cambii. & ibi campfor.

Campfarii qui dicantur, §. 1. q. 3. n. 7. fol. 130.

Campfarius solvit lucrum campfori, etiam si sit requisitus ab ipso campfore §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 6. n. 9. fol. 164. Et quis eorum in hoc proposito dicatur campfarius, & quis campfor, ibidem.

Campfarii tendunt ad inopiam, §. 1. q. 6. n. 15. fol. 130.

Campfarius, qui obligatur solvere lucrum campfori potest addere onus campfori, sed non è contra, §. 1. q. 7. par. 3. limit. 15. n. 6. fol. 304.

Canonista, Cap. Capitale.

Canonista interpretatur jus divinum in his, quæ pertinent ad philosophiam moralem, §. 1. q. 1. n. 20. fol. 4.

Canonistis magis, quam Theologis standum in materia usurarum, ead. q. 1. n. 19. & 20. ibid.

Canonista & c. vide infra in verbo, Jurisperitus.

Cap. naviganti. intellectus, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. n. 45. & seq. fol. 173.

Cap. salubriter intellectus, & ratio, ead. ampl. 8. n. 174. & seq. vers. ratio fol. 190. & 191.

Cap. Odoardus. beneficium licet intentatum non retardet executionem solutionis pensionis. §. 7. gl. 5. n. 130. fol. 476. Neque executionem obligationis cameralis, n. 131. & 132. Tamen postquam illud beneficium est per sententiam obtentum retardat, d. n. 130. & 132.

Cap. Odoardus. an & quando competat clerico, vide infra in verbo, Clericus. vers. cap. Odoardus.

Sententia lata super cap. Odoardus. vide infra in verbo, Sententia.

Capitale, seu sors, vide infra in verbo, Interesse, vers. actionis jure. & vers. officio. & in verbo, Solutio. vers. incerta.

Capuccinus, Carcerari, Caro.

Capuccino promissum an solvi debeat, & c. §. 1. quæst. 7. par. 2. ampl. 19. n. 96. fol. 274.

I N D E X.

A minor pro debito civili non potest detineri carceratus, §. 1. q. 7. par. 3. limit. 1. sub n. 3. fol. 457.

Cartularium, Chartularii.

Cartularium quid sit, §. 7. gl. 3. n. 1. fol. 457. Quot cartularia sint in Bancho S. Georgii in Civitate Genuæ, num. 3. & 4. Quare dicantur cartularia S. Georgii, n. 7. ibid.

Cartularii scriptura qualis sit, ead. gloss. 3. n. 6. & 31. & fol. 457. 460.

Cambii contractus in cartulario, ead. gl. 3. num. 2. fol. 457.

Cartularium cambiorum quod sit, ead. gl. 3. num. 30. fol. 460.

Cartularii copiam statuta Genuæ vocant extractum, & quomodo producatur, ead. gl. 3. n. 32. fol. 460.

Cartulariorum extracta habent executionem paratam, ead. gl. 3. n. 8. & seq. fol. 458.

Chartularii qui dicantur, paragrapho 7. gloss. 3. sub n. 1. vers. infero. fol. 457.

Casus.

Casus in omnibus, §. 1. q. 1. n. 43. versus finem, fol. 7.

Affecurator an teneatur de casu sinistro, secuto culpa affecurati, vel nautarum, §. 1. q. 1. n. 154. & 155. fol. 28.

Casus sinistri eventus in re affecurata an sufficiat ad exigendum rei affecurate valore, licet casus non duret, ead. q. 1. n. 143. & 145. fol. 26. & 27.

Nave affecurata, quando in ea dicatur evenisse casus sinister, ead. q. 1. n. 140. & 143. & seq. sub n. 147. & seq. fol. 27. & seq.

Nemo tenetur de casu fortuito, cui providentia humana reparari non potest, nisi in se casum susceperit, paragrapho 1. q. 1. n. 149. in fine, fol. 25.

Notitia casus sinistri, secuti ante affecurationem, an possit probari per testes in iudicio executivo, ead. q. 1. n. 156. fol. 28.

Notitia casus sinistri potest probari per conjecturas, verisimilitudines, & inditia, & in Civitate Genuæ sufficit forma, ead. q. 1. n. 158. & 169. fol. 28. & 29. Et quibus conjecturis probentur ignorantia, & notitia sub n. 160. & seq. Relinquitur arbitrio iudicis quæ sufficiant, n. 159. Et quid Genuæ, quidue Florentiæ, n. 168. fol. 28. & 29.

Notitia casus sinistri, secuti in mare longinquo, quomodo secundum statuta Genuæ probetur per famam paragrapho 1. q. 1. sub n. 162. & seq. 29. Et qualis debeat esse hæc notitia, n. 164.

Casus decisis à lege positiva, si cessat ratio legis, remanet, uti omisus, sub mera dispositione juris naturalis, & gentium, paragrapho 1. q. 1. sub n. 531. fol. 90.

Omisus in statuto, remanet sub dispositione juris communis, ibidem.

Probandionus, affecuratum habuisse notitiam casus sinistri ante affecurationem vel ignorasse, cui incumbat, oralite super validitate affecurationis. paragrapho 1. q. 1. n. 157. fol. 28.

Sinister, } *Adversus*, } casus qui dicantur, ead. q. 1. num. 134. } *Obnoxius*, & } fol. 25.

Fortuitus,

Sinistri casus, quibus humana providentia reparari non potest, qui sint, paragrapho 1. q. 1. n. 135. & 140. fol. 25. Et quando secundum statuta Genuæ dicatur, non posse reparari, n. 147. fol. 27.

Valor mercium affecuratarum, secuto casu sinistro, qualis attendatur, ead. q. 1. sub num. 169. difficult. 11. fol. 30.

Scaccia de Commercio.

Causa, Causidicus, Cante.

Causa quæ dicatur, paragrapho 7. gl. 1. n. 3. fol. 441. Et quæ secundum statuta Genuæ, num. 4.

Breviores causæ dicuntur illæ, quæ sunt parvi momenti & c. sed à statutis Genuæ vocantur illæ, quæ breviter expediuntur, quamvis maximi essent momenti, paragrapho 7. gl. 1. sub num. 2. fol. 440.

Causa non dicitur summaria, eo quia in ea possit procedi summarie, simpliciter, de plano sub vinculo iuramenti, habito semper intuitu ad Deum, & ad veritatem negotii, paragrapho 7. gl. 3. num. 13. fol. 458.

Causa finalis, & 2 quomodo cognoscantur, §. 1. q. 1. sub *Causa impulsiva* §. n. 516. 517. & sub n. 523. fol. 87. 88. & 89.

Causa finalis in contractibus obtinet præcipuum locum, paragrapho 1. q. 1. n. 358. fol. 63.

Causa finalis legis colligi potest ex præmio ejusdem legis, paragrapho 7. gl. 2. sub n. 89. fol. 453.

Cessante causa, seu ratione legis, an cesset lex, §. 1. q. 1. n. 507. & seq. fol. 36. Quid si non cesset in communi, sed solum in aliquo casu particulari, sub n. 510. & seq. & n. 540. fol. 86. & 92. & q. 7. par. 2. ampl. 6. num. 13. versus finem, fol. 165. Et quid si ratio non sit, vel sit generalior lege, ead. q. 1. n. 516. & 517. fol. 87. Resolutio, d. q. 1. sub n. 521. & vers. ex hac distinctione & sub n. 545. vers. ad sextum, fol. 88. 89. & 93.

Cessante causa, seu sine legis, cessat lex, & cessat poena legis, quoties remanet illæsus finis legis quamvis servatia non sit lex, §. 1. q. 1. sub n. 530. corrob. 2. fol. 90.

Cessante causa legis in sententia, utique sententia etiam in foro exteriori esset iusta, tamen in foro interiori esset injusta, siue causa sit expressa in lege, paragrapho 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. n. 89. fol. 272. Sive non sit expressa, sed unica tantum reddi posset: secus si plures, n. 90. fol. 273.

Causidici imperiti an & quando essent condemnandi ad interesse, paragrapho 7. gl. 2. n. 98. fol. 455.

Cautius agendum ubi majus est periculum, paragrapho 1. q. 1. sub n. 1. fol. 1.

Cedere, Cessio bonorum.

Cedere foro unde dicatur, §. 1. q. 3. n. 11. fol. 130.

Cedens bonis tenetur ea manifestare, paragrapho 7. gl. 5. sub n. 102. fol. 473.

Cessio bonorum est solutio impropria, liberat tamen debitorem cedentem, ac si soluisset §. 2. gl. 5. n. 66. fol. 342. & §. 7. gl. 5. sub n. 122. & sub n. 144. vers. ratio hujus. fol. 475. & 713. Sed liberat donec manet impotens, secus postea, etiam si creditor reliquum remisisset, sub eod. num. 66. declar. 1. fol. 342.

Cessio bonorum facta à principali, non juvat fidejussorem, paragrapho 7. gl. 5. n. 147. in fine, fol. 479.

Debitor ex delicto non admittitur ad cessionem bonorum, ideoque tam in foro interiori, quam exteriori tenetur integrum solvere & restituere, nihilo sibi retento, paragrapho 2. gl. 5. sub n. 66. declar. 2. fol. 342. & paragrapho 7. gl. 5. n. 147. fol. 149.

Debitor ex contractu, cedendo bonis, liberatur, & potest in foro exteriori sibi retinere aliquid, ne indigeat, sed in foro interiori tenetur solvere, & restituere integrum, etiam quod remaneat inops, ead. gl. 5. sub n. 66. declar. 2. fol. 342.

Debitor ex delicto non admittitur ad cessionem bonorum, §. 7. gl. sub n. 144. & 146. in fine, fol. 479. 480.

Debitor dolosus non admittitur ad bonorum cessionem, §.

I N D E X.

2. q. 7. par. 2. ampl. 8. n. 123. in fin. fol. 185. & §. 7. gl. 5. n. 148. & seqq. fol. 480.

De octus, & 7 bonis differunt, quia potest quis esse cedens, & 8. & non cessere bonis, paragrapho gl. 5. n. 446. f. 1. 396.

Neganti deb. um denegatur beneficium cessionis, §. 7. gl. 5. sub n. 123. & 124. fol. 470. Clare autem contententi datur, etiam si i. iussu prius litigasset & fuisset per rem judicatam condemnatus sub eod. n. 470.

Contrahens debita sub spe futura cessionis, est indignus beneficio cessionis, ead. gl. 5. sub n. 151. fol. 480.

Debitori indigno cessione bonorum nihil est relinquendum, secus si non sit indignus. paragrapho 7. gl. 5. n. 147. & 148. fol. 479. 480. & paragrapho 2. gl. 5. sub n. 66. declar. 2. fol. 468.

Cessio bonorum impedit, seu restringit executionem obligationis cameralis, non autem impugnatur instrumentum, §. 7. gl. 5. n. 133. fol. 477.

Renunciare potest quis beneficio cessionis bonorum, paragrapho 7. gl. 5. sub n. 148. fol. 480.

Statuto tolli potest beneficium cessionis. §. 7. gl. 5. sub n. 130. fol. 477.

Cessio bonorum, facta cum uno creditore, licet præjudicet aliis creditoribus non citatis, paragrapho 7. gl. 5. sub n. 143. & 146. fol. 478. 479. Tamen non præjudicat quando non citati sunt creditores ex causa, seu cum tali qualitate, ut cessio bonorum non admittatur, sub n. 144. vers. pri. na. fol. 479.

Debitor quibus casibus non admittatur ad cessionem bonorum, ead. gl. 5. sub n. 124. sub n. 144. 148. & sub n. 149. vers. declara. & sub n. 151. fol. 470. & 480.

Debitor qui cessit bonis, non potest carcerari, ut solvat, ead. gl. 5. sub n. 146. fol. 479. Etiam in casu quo non admittatur ad cessionem, sed potest carcerari loco pænæ. sub n. 144. vers. ratio.

Debitor qui cessit bonis, potest adhuc carcerari ad instantiam creditoris, non citati in cessione bonorum, si debitum in casu suo allegat esse cessione indignum, §. 7. gl. 5. sub n. 146. extens. 1. fol. 479.

Debitor qui cessit bonis, est suspectus de fuga, ibidem.

Sententia lata super cessione bonorum, vide infra in verbo. Sententia.

*Cessio jurium, nominis debitoris, Cedens,
Cessionarius.*

Cessio quando transferat etiam actiones directas, & quando non, paragrapho 2. gl. 5. n. 264. in fine, & 265. fol. 373.

Cessio actionis præsumitur simulata, si fiat pro modico pretio, §. 1. q. 1. sub n. 430. fol. 74.

Cessio actionis in corporalibus habet vim traditionis in corporalibus, si cedens velit totale jus transferre, §. 2. gl. 5. num. 263. fol. 373. Quare transfert dominium, & omnes actiones. num. 264. Et possessionem, d. n. 263.

Cessio jurium fieri potest ab omnibus, qui ea habent, & transferre possunt, si tamen se obligare possint, §. 2. gl. 5. sub n. 89. declar. 1. fol. 346.

Quibus jura cedi non possint, ead. gl. 5. sub n. 89. declar. 4. fol. 346.

Cedere non potest jura, quæ quis non habet, paragrapho 7. gl. 2. r. 80. juncto n. 79. fol. 452.

Cessio jurium debet fieri ante solutionem, vel statim, aut &c. alias est inutilis, & quare, §. 2. gl. 5. sub n. 89. vers. infero. fol. 346.

Cessio nominis debitoris, seu jurium est quodammodo

emptio & venditio, ead. gl. 5. sub n. 89. declar. 2. & n. 277. fol. 346. & 375.

Omnis actio regulariter cedi potest, præter directam, quæ remanet affixa cessionibus, & præter eas, &c. ead. gl. 5. sub n. 89. declar. 5. fol. 346.

Fidejussori, solventi pro debitore, sunt à creditore cedenda jura, §. 2. gl. 5. n. 85. & sub n. 89. vers. tertius casus. fol. 344. & 345. Etiam si fidejussor renuntiasset omni juri, & legum auxilio, sub eod. r. 89. ampl. 1. fol. 345. Et sunt cedenda etiam ex intervallo, sub eodem n. 89. ampl. 2. eod. fol. 345. Non tamen sunt cedenda, si renuntiasset beneficio cedendarum, vers. restringe fol. 346.

Fidejussor conventus vigore publici instrumenti potest petere cessionem jurum, etiam si statutum manderet, ut contra instrumentum nulla admitteretur defensio, paragrapho 1. q. 7. par. 3. limit. 17. n. 12. in fine. fol. 306. & paragrapho 2. gl. 5. sub n. 89. ex t. 5. f. 346.

Tertius, solvens debitum alterius, potest à creditore, cui solvit, consequi jura, & actionum cessionem cum distinctione trium casuum. Primus est, quando tertius possidet rem creditori obligatam, quia tunc potest solvere, & eam liberare ab hypotheca, §. 2. gl. 5. n. 81. Et quid si sit possessor injustus, n. 82. f. 344. Secundus est quando non possidet, sed tamen ea in re habet magnum interesse, quia etiam isto casu potest solvere, liberare, & acquirere jura & actiones. n. 83. & seqq. fol. 344. Tertius casus est, quando non possidet, neque ullum habet interesse, & isto casu potest quidem solvere, & liberare debitorem, & contra eum acquirere actionem negotiorum gestorum, sed creditor non cogitur invitus cedere actiones, n. 88. & sub n. 89. vers. primus casus. fol. 345.

Tertius qua via possit consequi hypothecam creditoris anterioris absque cessione, vide infra in verbo, Hypotheca vers. mutuans.

Tertius, si sit dominus rei, quam creditor alterius habet obligatam, potest illi creditori solvere, & solvendo recuperare rem, & facere sibi cedi jura, ead. gl. 5. sub n. 83. memb. 1. fol. 344.

Creditor posterior cum hypotheca potest solvere creditori anteriori etiam hypothecario, & facere sibi cedi jura, ead. gl. 5. n. 84. fol. 344. Et quid si sit creditor sine hypotheca, sub n. 88. vers. extende, & n. 416. fol. 545. & 585.

Debitori solventi proprium debitum non adaptatur cessio jurium, ead. gl. 5. sub n. 89. inspect. 1. fol. 345.

Creditor molestans, seu cogens aliquem ad solvendum debitum alterius, debet semper illi petenti cedere jura, nullo adhibito discrimine, an is solvat tanquam fidejussor, an uti tertius possessor, seu quovis alio nomine, §. 2. gl. 5. sub n. 89. vers. membrum secundum, fol. 345. Et eam petitam in tantum tenetur facere, ut donec eam non faciat, impediatur executio, etiam stante statuto, quod contra instrumentum nulla admittatur exceptio, sub ead. n. 89. extens. 5. fol. 346. Et quando non haberet aliqua jura, quæ posset cedere, excluderetur à petitione, quare si tertio solventi cesserit jura, & postea iudicis sententia solutum eidem restituat, retrocessione jurium non petita, & agat contra fidejussorem sui debitoris, & is petat sibi cedi jura, & is ea cedere non possit, non esset audiendus, sub eod. n. 89. extens. 6. & vers. infero. Nisi solutio & cessio fuissent ipso jure nullæ ita, quod jura remanissent apud eundem creditorem, sub eod. n. 89. vers. secus. fol. 346. versus finem.

Creditor quando tenetur cedere jura, tenetur cedere tam persona-

I N D E X.

personalia, quam hypothecaria, naturalem obligationem, & officium iudicis, & an & quando teneatur reddere etiam pignora, &c. ead. gl. 5. sub n. 9. extens. 1. & seqq. fol. 346. Et tenetur ea cedere non solum contra principalem debitorem, sed etiam contra fidejussorem, sub d. n. 89. extens. 2. fol. 346. Et an teneatur exhibere etiam instrumentum obligationis principalis, sub eod. n. 89. extens. 4. fol. 346. Et tenetur cedere jura etiam si contra ipsum cedentem possint retorqueri, sub eod. n. 89. extens. 8. fol. 346.

Creditor non tenetur cedere jura fidejussori, seu alteri tertio solventi, si is renuntiasset beneficio cedendarum, seu exceptioni cessionis, ead. gl. 5. sub n. 89. versus finem, vers. restringe. fol. 346.

Cedi potest nomen debitoris inuiti, & dicitur simplex cessio, & non differt à cessione nominis debitoris absentis, paragrapho 2. gl. 5. n. 279. fol. 375.

Cessio nominis debitoris absentis, facta creditori, dicitur simplex cessio, quia si debitor cessus est absens, non potest dici, quod consentiat & consequenter non potest dici delegatio, seu novatio, paragrapho 2. gl. 5. sub n. 249. cas. 1. fol. 372.

Cessio creditori nomine debitoris absentis, debitor cedens non dicitur liberatus, ead. gl. 5. n. 250. & sub n. 252. f. 373. Et consequenter obligatio & actio primæ vix remanent in suo robore contra cedentem, n. 251. Quia cessionarius si non potuerit consequi solutionem à debitore cesso, habet regressum contra debitorem cedentem n. 152. & 262. fol. 373.

Debitor, qui creditori cessit nomen sui debitoris absentis tenetur præstare debitorem, cujus nomen cessit, fuisse locupletem, & solvendo &c. ead. gl. 5. n. 252. fol. 373.

Periculum, seu deterioratio nominis debitoris cessi pertinet ad debitorem cedentem, ead. gl. 5. num. 253. fol. 373. Dummodo deterioratio processerit sine culpa cessionarii, alias pertineret ad ipsum cessionarium, n. 254.

Cessionarius, ut habeat regressum contra cedentem, debet uti diligentia exigendi debitum à debitorum cesso & diligentiam perducere ad finem, & in quibus consistat hæc diligentia, ead. gl. 5. n. 255. & seqq. fol. 373.

Cessio, in his quæ dubia sunt, intelligitur contra cessionarium ead. gl. 5. n. 276. fol. 375.

Actio directa quando remaneat penes cedentem, ead. gl. 5. n. 265. fol. 373. Potest tamen transferri ejus exercitium sub n. 418. fol. 393.

Cedens ad commodum & periculum cessionarii non potest deinde agere contra debitorem cessum, &c. ead. gl. 5. sub n. 264. Secus si cedat principaliter ad commodum suum, & secundario ad commodum cessionarii n. 265. fol. 173.

Cessionarius dicitur procurator in rem propriam, §. 2. gl. 5. n. 256. f. 373. Et dicitur irrevocabilis sub n. 264. Ideoque tenetur etiam defendere cedentem, n. 261. fol. 373. Et rem cessam, sub n. 277. fol. 375.

Debitor cessus ad commodum cedentis. licet possit rectè soluere ipsi cedenti, tamen ei non potest soluere si cessionarius cum cesso litem contestatus fuerit, vel ab eo partem debiti receperit, vel ei denunciaverit, ne in posterum cedenti soluat, ead. gl. 5. n. 265. Quia cessionarius præfertur cedenti &c. n. 266. fol. 374. Sicque debitor cessus remanet quodammodo obligatur cedenti, & cessionario, n. 207.

Cessionarius pro certa quantitate, & in ea per modum participationis, si alii eandem quantitatem cesserit certam, & secuta sine participatione, & promiserit

Scaccia de Commercio.

pro dato & facto primi cedentis, & deinde in cessio per modum participationis non reperitur tota summa cessa, sed bene reperitur, si à primo cedente fuisset cessa sine qualitate participationis, utique tenetur, ad totum id quod deest, quia deest facto primi cedentis, qui in negotio habeat totam illam summam, quam cessit, sed attendo qualitatem participationis, cessit minorem, cum fuerit diminuta quantitas totius negotii paragrapho 2. gl. 5. n. 269. & seq. & præsertim n. 274. fol. 374.

Qui stipulatus est pro alio, & ex stipulatione acquisivit naturalem obligationem contra promissorem, tenetur illam cedere illi, pro quo stipulatus est, paragrapho 2. gl. 7. n. 29. fol. 401.

Vendens bona fide rem vitiosam, non uti suæ professionis sed uti eam emit ab artifice, si ex vitio rei emptori ortum sit damnum, venditor tenetur emptori solum actione quanti minoris, vel ad electionem emptoris cedere ei actiones contra artificem, à quo ipse vendens emerat, nisi ipse vendens malit agere contra illum, & curare præstari emptori quod sua interest paragrapho 7. gl. 2. n. 79. juncto n. 77. fol. 452.

Census consignativus.

Alienare fundum dicitur, qui super eo imponit censum, ideoque super re prohibita alienari, non potest imponi, vide supra in verbo Alexander vers. censum & vers. census.

Cedula bancharia, &c. vide infra vers. pecunia.

Censuarius, qui vendit censum potest obligari, ut certo tempore teneatur renovare cedulam bancariam, seu dare novos fidejussores & potest ad alia, quæ sint iusta obligari, quæ nisi observaverit, censuator poterit loco damnorum, & interesse repetere sortem principalem, paragrapho 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. n. 295 f. 211.

Compensatione emi census non potest, §. 1. q. 1. sub n. 209. vers. imo & latius n. 216 & seqq. fol. 3. & 40. & q. 7. par. 1. sub n. 80. comprob. 3. versus finem, fol. 113.

Consignativus, seu \int census quid sit. §. 1. q. 1. sub n. 174. Pecuniarius \int n. 198. & n. 209. fol. 32. 35. & 38.

Est duplex sub n. 200. vers. & hic. fol. 36. Et de isto loquitur Pii V. constitutio, eod. n. 200.

Consignativus est contractus emptionis & venditionis, ead. q. 1. n. 209. fol. 38.

Consignativus est contractus licitus, ead. q. 1. n. 175. in fine, fol. 33. Sive fuerit creatus ante emptionem, sive creetur quando emitur, n. 201. fol. 36. Et est licitus etiam de jure communi, sub eod. n. 175. fol. 32. Licet olim magna fuerit controversia an hic census esset licitus, d. n. 175.

Ut sit licitus quot & quæ requirantur, ead. q. 1. n. 201. & seq. fol. 36.

Quot contractibus fiat contractus census consignativi, pecuniarii, ead. q. 1. n. 174. fol. 32.

Censu consignativo vere non emuntur fructus, sed emitur jus percipiendi fructus, ead. q. 1. sub n. 174 fol. 32. Nec emuntur pensiones, sed emitur jus, ad pensiones &c. ibidem.

Constitutiones Pontificiæ, quibus approbatur census Consignativus, paragrapho 1. q. 1. n. 175. in fine, f. 33. & paragrapho 9. n. 44. & 45. f. 492. & 493. & habentur paragrapho 9. n. 44. & 45. fol. 492. & 493. & vide infra vers. Pii V. constitutio.

Dari in solum non potest census nondum creatus. §. 1. q. 1. sub n. 209. vers. imo. fol. 38.

I N D E X.

- Debitum* ex aliqua causa non possunt partes convertere in debitum ex causa census, vide infra in verbo. Debitum ex una causa.
- Denuntiatio* venditionis faciendæ est necessaria, si vendenda sit res, super qua sit impositus census paragrapho 1. q. 1. n. 248. fol. 44.
- Depositum* faciendum juxta constitutionem Pii V. pro redemptione census, debet esse simplex, & quando possit fieri cum conditione, quod censuaria, cui restituitur pretium, debeat cavere de restituendo anterioribus, &c. paragrapho 2. gl. 5. sub n. 173. vers. contingit. & seqq. fol. 39.
- Emphyteusis* quomodo differat à censu consignativo. paragrapho 1. q. 1. sub n. 248. vers. reservativus & vers. consignativus. fol. 47.
- Forma* census non sunt ea omnia, quæ traduntur in Pii V. constitutione. paragrapho 1. q. 1. sub n. 243. confirm. 2. fol. 46 & q. 7. par. 2. ampl. 20. n. 17. fol. 233.
- Fructus* percepti ex censu imposito super fundo incapaci, seu super fundo alieno, vel proprio, sed alteri hypothecato, ignorante emptore, an possint retineri saltem in foro conscientie, & quid emptore non ignorante, §. 1. q. 1. n. 178. vers. intellige. & n. 180. fol. 34 & latius q. 7. p. 2. ampl. 17. n. 24. & 35. fol. 230. 251. Et quid si emptor simularet ignorantiam, ead. ampl. 17. n. 8. fol. 249. Et quid agere debeat emptor, cum primum receiverit, censum esse impositum super re aliena n. 27. fol. 252.
- Fructus* fundi licet sint minores censu, ut puta quia sint a rationem quinque pro centenario, & census sit ad rationem octo, tamen census tenet, dummodo ex illo fundo colligantur tot fructus, qui sufficiant pro censibus paragrapho 1. q. 1. n. 192. fol. 35. Et quare tolleretur iste excessus, latè q. 7. par. 2. ampl. 8. n. 36. & seq. fol. 172. Et præsertim hoc procedit, si census sit vitalitius, d. q. 1. n. 193. Et è converso fructus fundi possunt esse majores censu. n. 194. fol. 35.
- Fructus*, percepti ex censu empto sine pecunia numerata, sunt restituendi. §. 1. q. 1. sub n. 209. vers. infero. fol. 58.
- Fructus* percepti ab emptore ex censu creato contra formam constitutionis Pii V. nunquam transeunt in dominium ipsius emptoris, quamvis dicerentur percepti bona fide. paragrapho 1. q. 7. p. 2. ampl. 19. sub n. 67. fol. 64.
- Ex fructibus census decursis & non solutis non potest creari novus census. paragrapho 1. q. 1. n. 210. fol. 38. Sed ex solutis potest sine controversia creari, §. 7. gl. 2. n. 54. fol. 449.
- Fundus*, super quo imponitur census debet esse certis finibus designatus, alias census non tenet. paragrapho 1. q. 1. sub n. 177. & latius n. 205. fol. 35. & 37. Sed ante Pii V. constitutionem poterat imponi super omnibus bonis venditoris. n. 206. fol. 37. Et qui tunc si una res venditoris periisset, sub eod. n. 206. vers. infero. fol. 38.
- Fundo* in totum, vel pro parte preëmpto, seu aliter effecto infructuoso, extinguatur etiam census in totum, vel pro parte proportionabiliter. §. 1. q. 1. n. 176. & 177. fol. 33. & pactum in contrarium non valet, sub eod. n. 179. & quid si pereat culpa censuarii. n. 178. ibid. Et quid in censu vitalitio, sub eod. n. 178. vers. explica.
- Fundus* census debet esse de sui natura fructiferus proportionabiliter censui. §. 1. q. 1. n. 177. f. 33. Potest tamen census non esse proportionabilis fructibus, dummodo valor totius census sit in fructibus fundi. n. 192. & late n. 242. & f. q. fol. 35. & 44. Et ita etiam in censu vitalitio. n. 299. fol. 5.
- Fundus* census quando dicatur fructiferus, ead. q. 1. n. 205. fol. 38.
- Impositus* si sit census super fundo, super quo antea sit impositus alius census, & secundi sit incapax. est nullus; & similiter si sit alteri hypothecatus, paragrapho 1. q. 1. sub n. 178. illat. 1. fol. 33. Secus si fundus sit capax secundi census, cum mli censuarius asseruerit, fundum esse liberum ab omni alio censu, &c. n. 183. fol. 34.
- Impositus* super fundo alieno sine consensu domini, non tenet, ead. q. 1. n. 179. Secus si consenserit dominus, n. 181. Si tamen fundus sit alienus quoad dominium directum, sed non quoad utile, census tenet in præjudicium imponentis, sed non in præjudicium ementis. n. 185. & 190. fol. 34. & seqq.
- Ignorantia* cujus sit fundus, super quo imponitur census, non est tolerabilis. paragrapho 1. q. 7. par. 2. ampl. 17. n. 17. fol. 250.
- Impositus* census consignativi debet fieri super re stabili, seu quæ habeatur pro stabili, §. 1. q. 1. sub n. 202. f. 36. Etiam si census sit vitalitius. ibid. vers. extende. Secus si sit census personalis. ibid. vers. secus.
- Imponi* an possit super annuo redditu, ead. q. 1. sub n. 204. vers. declara. fol. 37.
- Interesse* ob non solutos census an & quando possit deberi. paragrapho 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. n. 5. in hoc, n. 294. & 296. in fin. fol. 111. 212. Et quomodo fructus possint converti in capitale. paragrapho 7. gl. 2. n. 54. fol. 449.
- Læsis* in contractu census quomodo toleretur in damnum ementis, & non in damnum vendentis, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 10. n. 69. fol. 233. Et quomodo, in effectu sit totum oppositum, n. 71. fol. 237.
- Emens* censum si sit læsus ultra dimidium justii pretii, posset agere ad rescissionem. paragrapho 1. q. 7. par. 2. ampl. 10. sub n. 79. vers. confirmatur. fol. 235. 236. sed hoc in praxi non videtur receptum, sub n. 81. in fin. vers. secundum quod fol. 237. Et quando dicatur læsus ultra dimidium. sub eod. numero 81. vers. & ita fol. 236.
- Læsis* in censu vitalitio, vide infra vers. vitalitius. ibi, læsis.
- Pacta* illicita & injusta, apposta in censu, quæ vitiantur, & non vitiant censum, quæ sint §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 20. n. 9. & seq. fol. 287. Et quæ vitient, & non vitientur. n. 15. fol. 288.
- Pactum*, quod vendens censum teneatur, redimendo censum, restituere aliquid amplius, est nullum remanente censu valido. §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 20. n. 9. fol. 287.
- Pactum*, quod venditor redimere non possit censum, non tenet. §. 1. q. 1. n. 237. fol. 42.
- Pactum*, quod venditor census teneatur ad census, etiam preëmpto fundo, est nullum, vide supra vers. fundo in totum.
- Pecunia* numerata requiritur pro substantia contractus census, §. 1. q. 1. n. 209. 228. & 578. fol. 38. 41. & 99. Et debet pecunia esse præsens, & numerata in ipso contractu coram Notario & testibus. n. 232. fol. 42. Sufficeret tamen cedula bancaria, n. 233. & §. 2. gloss. 5. num. 64. fol. 342. Et soluta debet remanere penes venditorem, quia si soluta non sufficit, d. q. 1. n. 251. Et ideo si venditor sit debitor ejusdem ementis censum, & eam eidem emptori restituat, census non tenet, n. 212. Etiam si sit debitor ex contractu

I N D E X.

ex contr. seu fructuoso, n. 215. Et quomvis venditor nota suo cum pretio census conpenset, n. 216. Tenet tamen in foro interiore, 213. & 214. & sub n. 217. contraber. 1. fol. 9. & 9. Et quid ante Pii V. constitutum, n. 218. 214. fol. 40. & 42. Sed potest hoc nullitas sonari à Papa, vel dari licentia, ut ita creetur, n. 213. & sub n. 213. confirm. 2. fol. 41. & 39. Pecunia num. rata adeo requiritur in censu, ut alia res, seu merx solvi non possit, §. 1. q. 1. n. 127. & l. q. fol. 1.

De una reddito emptori à venditore census dicitur non solvi, etiam si non appareat, processisse pactum de reditu, §. 1. q. 1. n. 2. & l. q. fol. 41. Et quamvis non apparet fuisse redditam, dummodo appareat emptorem census eo die liberaisse venditorem à summa tantum debiti, n. 214. ibid.

Periculum rei, super qua imponitur census, pertinet ad emptorem census, §. 1. q. 1. sub num. 203. vers. ratio. fol. 37.

Perpetuus census dicitur etiam si sit redimibilis, §. 1. q. 1. sub n. 188. fol. 34.

Census perpetuus sit non redimibilis d. beneplacitum censuum, an sit licitus, ead. q. 1. n. 237. & seq. sub n. 239. rest. 1. & 2. fol. 42. & 44.

Pii V. constitutio, declarans census, licet contractus, esse fœderatios, explicatur, §. 1. q. 7. p. r. 2. ampl. 20. n. 17. fol. 288. Et usque tenor ponitur, paragrapho 1. q. 1. n. 200. fol. 36.

Prelatio in emptione, si vendenda, seu danda in solum sit res, super qua impositus sit census, an & cui competat, §. 1. q. 1. n. 245. fol. 44. & seqq.

Prelationis juri an possit censuator renunciare, ead. q. 1. sub n. 245. vers. tertia difficultas, fol. 40.

Prescribi non potest census, nec jus redimendi censum, vide inf. in verbo, *Prescriptio*, vers. census.

Pretii justitia est necessaria in contractu census, paragrapho 1. q. 1. n. 240. fol. 44.

Pretii excessus in contractus census toleratur solum contemplatione venditoris, ead. q. 1. n. 241. ibid. & q. 7. par. 2. ampl. 10. n. 69. fol. 233. Quasi eus contemplatione sit introducta latitudo pretii, ibidem.

Pretium justum census quod sit, §. 1. q. 1. n. 244. & sub n. 247. fol. 44. & 47. & q. 7. par. 2. ampl. 8. n. 38. & 30. fol. 172. ampl. 10. n. 9. 80. & seqq. fol. 236. Est quantum, & quare majus sit pretium census perpetui, quam census redimibilis, ibid. Et de justitia pretii census vitalitii, d. q. 1. n. 294. & seq. & n. 298. fol. 34. & 35.

Redimendi facultas minuit pretium census, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. n. 37. & 38. fol. 172.

Protestatio contrahentium censum, quod instrumentum censetur factum in omnibus, & per omnia juxta formam constitutionis Pii V. est utilis, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 20. sub n. 12. fol. 287.

Requisitus census an possit membratim, paragrapho 1. q. 1. sub n. 239. extens. 2. fol. 42.

Redimibilis si non sit census, an sit illicitus, paragrapho 1. q. 1. n. 236. & 238. ibid.

Reperire potest censuator capitale census, quando census ipso ignorante, fuit impositus super re aliena, vel & §. 1. q. 1. n. 182. fol. 34. Vide etiam supra vers. *censuarius*.

Reperire potest censuator capitale census, quando census non adimplet, quæ promissit, seu ea, ad quæ tenetur, §. 1. q. 1. sub num. 182. & sub num. 190. vers. secus. fol. 34.

Reperire ut possit fors census, quam cautelam, seu quod

pactum quasi in constitutionis fraudem, possit censuator apponere, paragrapho 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. sub n. 295. fol. 211.

Rescissio census fieri debet actu retro simili, qui est pretii restitutio, alias census ex sola venitoris voluntate non potest dissolvi, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. n. 142. fol. 186. & vide infra in verbo, *Rescissio*, vers. volens.

Solutio pretii census debet fieri in pecunia, &c. vide supra vers. *pecunia*.

Taxare salaria, impensas, & interesse non possunt partes, dum contrahunt censum, neque postea; sed solum possunt convenire, ut ad ea teneatur censuarius morosus, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. n. 293. fol. 211. Et condemnatio, & taxatio erit facienda à Judice ex dispositione juris, n. 194.

Talere potest census in parte, & in parte non, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 20. n. 9. & seq. fol. 287.

Tendens censum magis, quam ementi videtur prospectum, & quare, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 10. n. 70. fol. 213.

Utrum suspecto in contractu census stat à parte emptoris, §. 1. q. 7. par. 1. sub numer. 295. vers. sed si constitutio, fol. 34.

Utrum per inutile non vitiatur in contractu census, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 20. n. 9. & seqq. fol. 187.

Census personalis.

Personalis census qui dicitur, §. 1. q. 1. n. 199. fol. 35. Est illicitus, sub n. 201. 203. fol. 36. Et quid, circum scripta Pii V. constitutione, sub n. 204. vers. contrariam fol. 36.

Census reservativus.

Reservativus census qui dicatur, §. 1. q. 1. n. 197. fol. 35. & in quor, & quibus differat ab emphyteon, sub n. 248. vers. reservativus. Et in quibus à consignativo, sub eod. n. 248. vers. consignativus. fol. 47.

Census Vitalitius.

Vitalitius census est magis licitus, quam alius census, §. 1. q. 1. sub n. 295. fol. 54.

Debet imponi super re stabili, &c. ead. q. 1. sub n. 201. vers. extende. fol. 36.

Quomodo differat à societate officii, ead. q. 1. sub n. 281. fol. 53.

Fructus census vitalitii possunt propter periculum excedere fructus fundi, §. 1. q. 1. n. 294. & seq. fol. 54.

Lætio in censu vitalitio an, & quomodo possit conderrari, ead. q. 1. n. 296. & seq. fol. 54. & §. 2. gl. 5. n. 10. fol. 356.

Contractus census vitalitii sunt Romæ in frequenti usu; ead. q. 1. sub n. 126. declar. 2. fol. 22.

Censibus communia.

Alienare dicitur, qui imponit censum, §. 1. q. 1. n. 187. in fine, & 188. fol. 34.

Prohibita alienatione rei, non potest super illa re imponi census, ead. q. 1. n. 186. ibid.

Census unde ab initio solveretur, & unde hodie, ead. q. 1. sub n. 195. fol. 35.

Emphyteota imponens annuum censum sine consensu domini directi, incidit in commissum, etiam si sit rusticus, aut mulier, §. 1. q. 1. num. 186. fol. 34. Declaratur dupliciter, num. 189. & l. q. Et imponendo

I N D E X.

cum consensu domini directi, debet solvere laudemium, d.n. 186.
Imphiteota & an & quo respectu possint imponere
Fundatarius § censum, & c. §. 1. q. 1. n. 184. 185. 189. &
 190. fol. 34.
Fideicommissio fit locus, si imponatur census super re, fi-
 deicommissio subiecta, §. 1. q. 1. n. 186. in fine, ibid.
Nomen census unde oriatur, paragrapho 1. q. 1. sub nu-
 mer. 195. fol. 35.
Solvere licet quis omittat census, tamen non perdit fun-
 dum census, sed solum potest cogi ad solvendum, se-
 cus est si quis omittat solvere canonem emphyteosis,
 paragrapho 1. q. 1. sub n. 248. fol. 47.
Species census quot & quæ, paragrapho 1. q. 1. n. 196.
 & seq. fol. 35.

Certum.

Certum tenendum, & dimittendum incertum, para-
 grapho 1. q. 1. sub n. 17. fol. 3.
Certum satis dicitur illud, quod est certum per ratio-
 nem ad certum, paragrapho 7. gl. 5. n. 117. fol. 475.
 gl. 6. sub n. 21. fol. 485.

Cessio bonorum, & Cessio iurium.

Cessiones bonorum, & *Cessiones* iurium, vide sup.
 in verbo, *Cedere*.

Charitas, Christianus, Christus.

Charitas ordinata incipit à seipso, paragrapho 1. q. 7.
 par. 1. numer. 73 fol. 147. par. 2. ampl. 8. 2. fol. 167. &
 ampl. 19. sub n. 82 restr. 3. vers. confirmatur. & num.
 137. fol. 269. 284.
Hominis voluntas præsumitur fuisse conformis charita-
 ti ordinatæ, paragrapho 1. quæst. 7. par. 2. ampl. 19.
 n. 137. fol. 284.
Christianis prohibitum est, ne vendant, aut aliter tra-
 dant merces hostibus Populi Rom. paragrapho 1. q. 1.
 sub n. 557. exempl. 1. fol. 96. & q. 7. par. 3. limit. 17. n.
 24. fol. 307.
Christi actio. & c. vide sup in verbo, *Actio*. vers. Christi
Christus est veluti hæres omnium rerum amissarum qua-
 rum dominus ignoratur, paragrapho 2. gl. 5. sub n.
 230. confirm. 4. in fine, fol. 368.

Ciavanze, Circumvenire.

Ciavanze, vide infra in verbo, *Stocchi*.
Circumvenire fratrem est prohibitum de jure divino,
 §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 10. sub n. 41. fol. 227.

Citatio, Clausula, Clericus.

Citatio solemnisi si non requiritur, nihil refert, si non le-
 gitime intervenierit, §. 2. gl. 1. n. 14. fol. 311.
Clausula accessoria, vide inf. in verb. *Verba* posita.
Clericus abstinere debet non solum ab eo, quod est ma-
 lum secundum se, sed etiam ab eo, quod habet speciem
 mali, paragrapho 1. q. 7. par. 2. ampl. 11. sub n. 7. fol.
 244.
 Debet contemnere lucrum terrenum, ead. ampl. 11. sub
 n. 7. fol. 244.
 Debet esse alienus à curis secularibus ead. ampl. 11. sub
 n. 7. fol. 244.
Clericis prohibita est mercatura, & negotiatio, ead. ampl.
 11. n. 7. fol. 244. Et quare sit eis prohibita, q. 7. par.

3. limit. 17. sub n. 20. vers. ratio. fol. 307. Et quæ sit
 eis concessa, ead. ampl. 11. n. 7. vers. tamen. & re-
 missive, n. 8. fol. 244.
Mercatura, negotiatio, & commercia an æque sint pro-
 hibita cuique clericorum speciei; remissive, para-
 grapho primo, quæst. 7. par. 2. ampliat. 11. sub numero
 8. fol. 245.
Clerici qui exercent negotiationem, seu mercaturam
 prohibitam, qua pœna puniantur, remissive, ead. ampl.
 11. sub numer. 8. fol. 245. Et peccant mortaliter,
 ibidem.
Clerici an ligentur lege principis secularis, §. 1.
 quæst. 7. par. 2. ampl. 19. sub numer. 59. vers. infero.
 fol. 260. 261.
Clericus victum, & vestimentum sibi artificioso, vel
 agricultura absque officii sui detrimento debet præ-
 parare, quantumvis sit verbo Dei eruditus, §. 1. q. 7.
 par. 2. ampl. 11. sub n. 7. vers. tamen. fol. 244.
Clericus potest habere tabernam ad res vendendas pro-
 pter honestam, & necessariam negotiationem, ead.
 ampl. 11. sub n. 7. vers. tamen. fol. 244.
Cap. Odoardus, an competat clerico condemnato per
 sententias conformes, si postea clare fateatur debitum,
 §. 7. gl. 5. n. 123. & 124. fol. 476. Et an clerico, qui cum
 juramento se obligavit ad solvendum, n. 125. & seq.
 fol. 476. Et an clerico, qui personaliter consentiendo
 pensionis impositioni, cum juramento, & in forma Ca-
 meræ promisit eam solvere, n. 129. & 130. fol. 476. Et
 quid si sit periturus, & c. n. 126. Et quales sint A.C. fa-
 cultates contra clericum obligatum in forma Came-
 ræ, n. 131. & seq. fol. 476. Et an competat clerico, qui
 dum contrahit debitum, scit se non esse solvendo, n.
 148. & 149. fol. 480. Et an clerico, qui, suppresso no-
 mine clericali, contrahit sine habitu & tonsura, n. 150.
 & seq. fol. 480.
Clericus accusatus de perjurio, quia non solvit in tem-
 pore promisso, an possit carcerari, paragrapho 7. gl. 5.
 n. 126. & seq. fol. 476.
Clerico debitori, cui non competat beneficium cap. Odo-
 ardus, non debet relinqui unde vivere possit, para-
 grapho 7. gl. 5. n. 147. & sub n. 148. & fol. 479. 480.
 & paragrapho secundo, gloss. 5. sub n. 66. declar. 2.
 fol. 342.
Clericus ut gaudere possit beneficio cap. Odoardus.
 quæ requirantur, paragrapho 7. gl. 5. n. 150. & sub n.
 162. fol. 480. 481.
Clericus licet, petendo se admitti ad cap. Odoardus. ge-
 rat habitum & tonsuram clericalem, tamen si tem-
 pore debiti contracti inceserit habitu seculari, non
 debet admitti, & admissio facta cum non juvat. §. 7.
 gloss. 5. n. 160. fol. 481.
Clericus quando non gaudeat privilegio fori, ead. gl. 5.
 n. 150. & n. 162. fol. 480. & 481.
Laicus in dubio quis præsumitur & non clericus, ead.
 gl. 5. n. 159. in fine, fol. 481.
Laicus licet, suscipiendo clericatum sine fraude admit-
 tatur ad cap. Odoardus etiam pro debitis antea con-
 tractis, tamen si erat clericus, & contraxit uti laicus,
 seu sine habitu & tonsura, non debet admitti, ead. gl.
 5. sub n. 160. extens. 1. fol. 461.
Habitus clerici debet esse decens, nempe usque ad talos,
 cap. gl. 5. n. 161. fol. 481.
Clericus vestitus habitu seculari, &c. vide infra in verbo,
Habitus.
Clericus, &c. vide infra in verbo, *Sacerdos*.

Coactus, Collybistæ, Collybus,

INDEX.

Coactus, &c. vide infra in verbo, Mutuator. vers. in vi-
rus.

Collybiste qui sint, & unde dicantur; paragrapho 1. q.
3. n. 8. fol. 130.

Collybus quid sit, ibidem.

Collybus. vide supra in verbo, Cambium. vers. collybus.

Commercium.

Commercium, nomen generale, §. 1. q. 1. sub n. 3. fol. 1.
Quid sit, ead. quaest. 1. n. 4. fol. 2. Unde dicatur, ibidem,
num. 5.

Comprehendit omnem contractum, ead. q. 1. sub n. 3. f. 1.

Commercium sunt necessaria ad conservandam societatem
humanam, §. 1. q. 1. n. 47. in fine, vers. sed commercia.
& sub n. 52. & 68. fol. 9. & 11.

Commerciorum varia genera reperiri expedit Reipu-
blicæ, ead. q. 1. n. 70. & 173. fol. 11. & 32.

Commercium aliud terrestre, aliud navale, ead. q. 1. n. 3.
fol. 1.

Commercium non sunt damnanda, nec omnia conceden-
da, ead. q. 1. n. 17. & 18. fol. 3.

Commercium an sint prohibita, §. 1. q. 1. n. 39. & seq. Con-
cluditur, esse permissa. n. 45. & seq. & n. 66. fol. 8. &
11. Et esse permissa de jure gentium, civili, & canonico,
n. 67. fol. 11. Et quare prohiberi non possint, sub n.
47. vers. imo. & seq. fol. 8.

Commercium in dies dilatantur, §. 1. q. 1. sub n. 216. fol. 58.

Quæ commercia sint prohibita, §. 1. q. 1. n. 556. & seq.
fol. 95. & seq.

Quæ in nostro commercio esse non possint, ead. q. 1. n.
556. & seq. ibid. & seq.

Commodatum, Commodum.

Commodati contractus, interveniente mercede, muta-
tur in contractum locati, §. 1. q. 7. par. 1. n. 70. fol. 247.
& p. 2. ampl. 8. sub n. 20. f. 1169.

Commodati contractus est gratuitus, §. 1. q. 7. par. 1. n. 70.
fol. 247. & par. 2. ampl. 8. sub n. 20. fol. 169.

Commodare nemo cogitur, sed ubi commodaverit,
nullum lucrum potest recipere, paragrapho 1. q. 7.
par. 1. sub n. 70. fol. 146.

Commodatarius tenetur restituere commodatum eodem
in loco, ubi accepit, paragrapho 2. gloss. 5. sub n. 196.
sub ampl. 2. fol. 364.

Obligatus commodat, non tenetur accedere ad domum
commodatarii, sed commodatarius tenetur accedere
ad domum commodatoris, ead. gloss. 5. n. 230.
fol. 367. 378.

Commodum qui vult consequi ex contractu, debet in
primis docere, se pro parte sua adimplevisse contrac-
tum §. 1. q. 1. sub n. 350. & seq. fol. 63. Alias si non
adimplevit non potest ex illo lucrum consequi, etiam
si mora ei adscribi non posset, n. 372. fol. 64. & q. 7.
par. 2. ampl. 8. n. 158. fol. 188. Secus si ageretur de
pœna, quia excusaretur, si mora ei adscribi non posset,
d. q. 1. n. 373. & vide infra in verbo, Morosus. vers.
lucrum. & supra in verbo, Agere.

Communia, Communiter, Communio.

Communia sunt omnia de jure naturali, §. 1. q. 1. n. 40.
Et quomodo hoc intelligatur, n. 48. 53. & seq. &
n. 66. fol. 7. 8. 9. & 11. & q. 7. par. 2. ampl. 19. sub n. 23.
fol. 136.

Communia in statu innocentia quæ non erant, §. 1. q. 1.
sub n. 55. vers. illud. fol. 9.

Qui assereret, debere hodie omnia esse communia, labe-
retur in hæresim, ead. q. 1. sub n. 66. fol. 11.

Communio parit discordiam, ead. q. 1. sub n. 51. & 52.
fol. 9.

Quæ possidentur communiter, negliguntur, ead. q. 1.
n. 52. ibid.

Commutatio, Compensatio.

Commutatio, &c. vide infra in verbo, Permutatio.

Compensatio non potest stare loco solutionis pretii cen-
sus, paragrapho 1. q. 1. sub n. 209. vers. imo. n. 216.
& seq. fol. 38. & 40.

An possit stare loco solutionis ad ineundam societatem
officii, ead. q. 1. n. 217. & seq. n. 229. & seqq. fol. 41.
& seqq.

Compensatio crediti anterioris non admittitur contra
debitum juratum, secus si sit compensatio crediti pos-
terioris, §. 2. gloss. 5. sub n. 42. vers. infero. Ratio
redditur, n. 44. fol. 339. Et quid in civitate Genuæ.
n. 46.

Compensatio non fit credito liquido ad illiquidum, §. 2.
gl. n. 45. fol. 339.

Compensatio inter hinc inde debitorem & creditorem fit
ipso jure sine ministerio hominis, §. 2. gl. 5. sub n. 424.
vers. ratio. fol. 394. Et hoc est verum non solum quotie-
scunque debitor pateretur damnum, si compensatio
non intelligeretur facta ipso jure, n. 431. & 432. Et
multi numerantur casus, in quibus debitor pateretur
damnum, n. 425. & seq. usque ad n. 431. Sed est ve-
rum etiam quoties compensatio expedit debitori, &
de contraria ejus voluntate non constat, sub n. 432.
vers. primo veram, & sub n. 433. ibi, quartus error.
fol. 394. & 395. Et casus, in quibus Doctores aiunt,
compensationem fieri ipso jure non sunt limites com-
pensationis, quæ fit ipso jure, sed sunt exempla effec-
tuum compensationis factæ ipso jure, sub eod. n. 433.
ibi, quartus error.

Compensationem fieri ipso jure sine ministerio hominis
quomodo intelligatur, ead. gl. 5. vers. 434. & expressius
n. 435. fol. 395.

Compensatio inficit jus anterioritatis aliorum quorum-
cunque creditorum, ead. gl. 5. sub n. 417. limit. 1.
n. 424. & sub n. 437. vers. extendi. fol. 395. & seq.

Concessio, Conclusio.

Concesso actu, &c. vide infra in verbo, Permissio actu.

Conclusio petitionis ubi non requiritur, nihil refert,
an male, vel bene sit facta, §. 2. gl. 1. n. 15. fol. 311.

Condemnatus, Conditio, Conductor.

Condemnato ad mortem non licet semper vim defende-
re, & quid si sit injuste condemnatus, §. 1. q. 7. par. 2.
ampl. 19. sub n. 25. fol. 257.

Condemnatus ex falsa probatione, seu erronea præsum-
ptione in foro exteriori, est absolutus in foro interiori,
§. 1. q. 1. sub n. 530. fol. 90. & q. 7. par. 2. ampl. 19. sub
n. 83. illat. 1. n. 84. 86. & 87. fol. 272.

Statuto mandante, quod reo condemnato, non solventi
pœnam infra decem dies, amputetur manus, intelligit
tur, Rep. seu Fisco volente, quare licet non solvat infra
decem dies, & velit sibi manum amputari; tamen est
in Fisci electione, ejus pœnæ solutionem velit, §. 2. gl.
5. n. 306. fol. 380.

Conditione eveniente, solvi debet promissam sub condi-
tione, §. 1. q. 1. n. 90. fol. 16.

I N D E X.

Conditionem sufficit semel extitisse, licet non duraverit, paragrapho 1. q. 1. n. 143. fol. 26.

Conditionis eventus habetur pro causa in stipulationibus, paragrapho 1. q. 1. n. 89. fol. 16.

Conditio impossibilis habetur pro non adjecta, & c. paragrapho 1. q. 7. par. 2. ampl. 20. n. 13. fol. 187. Declaratur, n. 16. fol. 288.

Turpis conditio habetur pro non adjecta, eadem ampl. 20. sub n. 13. fol. 187.

Conditio importat non solum formam, sed continet semper non leviem solemnitatem, paragrapho 1. gloss. 5. n. 22. fol. 37.

Conditio extrinseca, quæ vitaret depositum, dicitur illa cum qua creditor non tenetur recipere solutionem, seu illa, quæ non est natura depositi, aut omnis conditio, quando solutio debet esse pura, paragrapho 2. sub n. 172. & 173. fol. 359.

Conditionis eventus, & c. vide infra in verbo, Mora. vers. conditionis eventus.

Conditio si solverit. vide infra in verbo, Solutio. vers. conditio.

Conductor pro certo tempore, si eo finito, perseveret in eadem conductione, non censetur reconducere pro eodem tempore, sed solum pro tempore, quo inhabitat, paragrapho 7. gl. 2. n. 43. in fine, fol. 447.

Conductor non solvens pensionem per biennium, vel male utendo re conducta potest expelli, non obstante, quod locator promiserit sub pœna cum expellere, paragrapho 1. q. 1. n. 359. fol. 63.

Conductor, dicens, contractum locationis esse nullum, debet solvere; vel deponere pensionem locationis, paragrapho 2. gl. 5. n. 30. fol. 338.

Conductor mercium transvehendarum, si promissa non servaverit, ut puta, quia merces aliis transvehendas dederit, vel sub conductura alterius, quam ejus, in quo fuit conventum, tenetur de casu fortuito, & de culpa levissima, & c. §. 2. gl. 5. sub n. 372. fol. 388.

Confessarius, Confessio, Confessus.

Confessarius judicans in foro animæ de casu, in quo lex humana disponit, debet tam scire, & servare, & c. §. 1. n. 27. & seq. in quibus explicatur, fol. 5.

Confessio mutuatarii seu alterius debitoris de interesse, & eius quantitate non valet, paragrapho 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. sub n. 27. fol. 171. Etiam si sit jurata, & si tam creditoris quam debitoris, n. 56. fol. 174. Sed debet aliter probari, n. 57.

Confessio, quæ coram Notario, seu Judice incompetenti non valet, uti judicialis, valebit uti extrajudicialis, paragrapho 1. q. 7. p. 3. limit. 7. sub n. 13. fol. 298.

Confessus metu, & vi tormentorum dicitur confessus voluntarie, sed non sponte; unde Notarius non debet scribere, sponte confessum, sed voluntarie confessum, §. 1. q. 7. p. 1. ampl. 19. sub n. 67. vers. prima quia fol. 266.

Confirmatio, Conjectura.

Confirmatio Sedis Apostolicæ non convalidat concessionem factam ab Archiepiscopo, si Archiepiscopus sit mortuus, quando Sedes Apostolica confirmat, paragrapho 6. gloss. n. 1. 29. fol. 429.

Actus confirmatus sumit validitatem à tempore confirmationis, & non à tempore, quo actus fuit factus, ead. gl. 1. n. 30. fol. 429.

Conjecturis probatur notitia, ignorantia, & dolus, §. 1. q. 1. n. 158. Et quibus conjecturis, n. 160. & seq.

169. & seq. fol. 28. & 29.

Conjecturæ legis requiruntur ad probandam fraudem, dolum, & c. & conjecturæ hominis non sufficiunt, nisi & c. §. 6. gl. 1. sub n. 87. fol. 438.

Conjecturis probatur usura, vide infra in verbo, Usuræ vers. conjecturæ.

Conjunctus, Consanguineus.

Conjunctus præsumitur scire facta conjuncti, & quæ facta, §. 7. gl. 6. n. 11. fol. 484.

Conscientia.

Conscientia etiam erronea ligat, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. sub n. 59. vers. corroboratur fol. 262. Et non semper excusatur à malo, quod quis conscientia impulsus committeret, cum teneatur conscientiam erroneam deponere, sub eod. n. 59. confir. 1. fol. 262.

Conscientia perplexus debet illam purgare alias, faciendo contra legem, etiam conscientia suadente, dicitur peccare contra legem, & non faciendo, peccaret contra conscientiam, & c. paragrapho 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. sub n. 59. confir. 1. & 2. fol. 262. 263.

Deponenda est conscientia, quæ dicat fieri id, quod est peccatum, d. ampl. 19. sub n. 59. confir. 1. fol. 262. 263.

Quicquid est contra conscientiam, est peccatum, paragrapho 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. n. 59. & sub n. 82. vers. intellige, fol. 263. 269.

Conscientia crassitudo fugienda est, paragrapho 1. q. 1. sub n. 18. vers. nos. fol. 3.

Conscientiæ remorsus debet purgari, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. sub n. 59. confir. 1. fol. 262.

Conscientiæ propriæ non absolute dubitatio committi debet, ead. ampl. 19. sub n. 59. vers. contra fol. 262.

Repugnans naturæ an repugnet conscientiæ, paragrapho 1. q. 1. sub n. 540. argum. 7. fol. 92.

Conscientiæ forus, & c. vide infra in verbo, Forum.

Consensus, Consentire.

Consensu transferuntur dominia, & res. §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. sub n. 92. fol. 273.

Obligationes consensu contrahuntur, sub eodem n. 92. fol. 273.

Metus excludit consensum, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. sub n. 67. sub illat. 2. fol. 264.

Consensus spontaneus, quo legitimus fit contractus, consideratur in ipso contractu, non autem in executione contractus, ead. ampl. 19. sub n. 138. exempl. 1. fol. 285.

Consensit occulte, qui manifesto facinori definit obviare, paragrapho 1. quæst. 7. par. 2. ampl. 19. sub n. 181. fol. 281.

Consentire videtur qui tacet, ead. ampl. 19. n. 129. fol. 281.

Legi justæ à Principe conditæ censetur consentire universus populus & quilibet de populo, & c. ead. ampl. 19. n. 138. fol. 285.

Consensus, & c. vide infra in verbo, Contractus. vers. consensus.

Consilium, Consuetum.

Consilii quæ sint, quæve præcepti in lege Dei, paragrapho 1. q. 1. sub n. 60. fol. 10.

Consilii

I N D E X.

Consilii quæ sunt , toto generi humano non expediunt
erga tamen paucos optima sunt, §. 3. q. 1. n. 65. fol. 11.
Consilium idem est, quod pretium securitatis para-
grapho 3. gl. 3. n. 49. f. 421.

Consuetudo.

Consuetudo est optima legum interpret, paragrapho 6.
gl. 1. sub n. 48. fol. 432.
Consuetudo non potest tollere jus naturæ paragrapho 1.
q. 1. sub n. 312. fol. 57.
Consuetudo potest interpretari jus divinum, & sacram
scripturam, paragrapho 6. gl. 1. sub n. 48. fol. 432.
Consuetudo non potest in totum derogare juri divino,
& an ex c. usa possit in parte, ead. gl. 1. n. 49. fol. 432.
Consuetudo regionis inspicitur debet quando dubitatur,
an contractus sit sceleratus, paragrapho 6. gl. 1.
sub n. 50. fol. 432.
Interpretativa, & } quæ sint, & an sint admittendæ in
Tolerativa } usuris, paragrapho 1. q. 1. n. 301. &
seq. fol. 56. & §. 6. gl. 1. sub n. 48. & n. 52. fol. 432.
Declarare quæ sit consuetudo interpretativa, & quæ to-
lerativa pertinet ad Judices, ead. q. 1. n. 309. fol. 57.
Usus, & } potest facere, quod contractus sit licitus,
Consuetudo } quando dubitatur, an sit illicitus, §. 6. gl. 1.
n. 48. in fine, fol. 432. Imo reddit contractum alie-
num ab omni suspitione illiciti, n. 50.
Consuetudini quandoque indulgendum, ne peiora com-
mittantur, ead. q. 1. n. 317. in fine, fol. 58. & paragrapho
6. gl. sub n. 53. fol. 432.
Recedendum non est à mercatorum consuetudine, &c.
paragrapho 1. q. 1. n. 316. in fine, fol. 58.
Consuetudo etiam iniqua an excuset contractum usu-
rarium à pœna, paragrapho 6. gl. 1. sub n. 45. & seq.
n. 51. & 52. fol. 431.
Consuetudo in usuris, &c. vide infra in verbo, *Usura*.
vers. consuetudo.

Contractus, Contrahentes.

Accidentalibus, naturalibus, & substantialibus contractus
sunt partes, ex quibus constat contractus, paragrapho
1. q. 1. sub n. 16. vers. contractus. fol. 3.
Adherere contractui non potest, qui contractum non
implet, paragrapho 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. sub n. 141.
vers. ratio. ibi, quarta quia. fol. 186.
Advocatus debet abstinere à contractu, &c. vide supra
in verbo. *Advocatus*.
Agere non potest ex contractu, &c. vide supra in verbo
Agere.
Bona fidei an sint omnes contractus, §. 1. quæst. 7. par. 2.
ampl. 10. n. 9. fol. 221.
Consensu solo proficiuntur aliqui contractus, aliqui
vero certa verborum formula, paragrapho 1. sub n. 16.
vers. contractuum, fol. 3.
Consensu deficiente non tenet contractus, & Ecclesia
non potest facere, ut valeat, &c. §. 1. q. 7. p. 2. ampl. 19.
sub n. 67. illat. 2. fol. 264. Imo deficiente consensu
contractus est ipso jure nullus, n. 68. fol. 267.
Cumulationes contractuum quando tolerantur, para-
grapho 1. q. 7. par. 1. n. 88. fol. 155.
Decipere se invicem licitum est contrahentibus, vide
infra in verbo, *Decipere*.
Definitio contractus est, quod sit ultro citroque obliga-
tio, paragrapho 1. q. 1. n. 15. fol. 2.
Dolus si inest contractui, &c. vide infra in verbo. *Dolus*.
vers. contractus.

Dubium si sit, an faciendo aliquem contractum, con-
datur salus animæ, obtemperandum est ab illo contractu
paragrapho 1. q. 1. sub n. 7. fol. 3.
Dubium si sit, an contractus sit validus, debet contractus
in dubio sustineri, ead. q. 1. n. 316. & seq. fol. 58. Et
excludi delictum, §. 6. gl. 1. n. 44. fol. 642.
Ecclesia contractus sine Superioris assensu non tenet,
paragrapho 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. n. 81. fol. 268.
Fortuna, & } quævis exponantur contractus, tamen
sunt liciti, §. 1. q. 1. n. 84. & 8. f. 15.
Furiosi contractus non tenet, paragrapho 1. q. 7. par. 2.
ampl. 19. n. 76. fol. 268.
Godere a godere contractus, &c. vide infra in verbo,
Godere.
Illicitus, & } contractus differunt, paragrapho 1. q. 7.
Usurarius } 10. n. 37. fol. 225. 226.
Inhabiles ad contrahendum qui sint & quomodo, §. 1. q. 7.
par. 3. limit. 17. n. 1. & seqq. fol. 305.
Inhabilis ex imbecillitate iudicii ad contrahendum po-
test, in sui utilitatem contrahere, paragrapho 1. q. 7.
p. 2. ampl. 19. n. 9. fol. 274. & par. 3. limit. 17. n. 9.
fol. 305. Et quid in civitate Cenuæ, ubi statutum ser-
vatur ad litteram, & inhabilitat simpliciter ad contra-
hendum, &c. n. 11. & seqq. & n. 25 & 26. ubi decla-
ratur. fol. 307. Secus si sit inhabilis, quia ut in eapax,
quia tunc neque ad sui utilitatem posset contrahere,
sub n. 15. fol. 305.
Iniqui, & in unum contractus sunt in quadruplici differe-
ntia, paragrapho 1. q. 7. par. 2. ampl. 20. num. 29. &
seqq. fol. 289.
Iniuria, & } contractus à Jureconsulto discernitur
Iustitia } paragrapho 1. q. 1. n. 26. fol. 5.
Invalidus, &c. vide infra vers. validus.
Judex, } temporaneus in patria aliena non potest
Rektor, & } contractum facere, nisi de eo, quod est ne-
Officialis } cessarium ad victum, & vestitum pro tem-
pore jurisdictionis, &c. paragrapho 1. q. 7. p. 3. limit. 17.
sub n. 16. vers. imo fol. 306. Secus in patria propria
n. 17. Et quando tam in patria, quam in aliena, etiam
si esset contractus de eo quod esset necessarium ad vic-
tum quotidianum, sub eod. n. 17. vers. subdeclara
fol. 306.
Jure gentium introducti sunt omnes pene contractus
paragrapho 1. q. 5. sub n. 68. fol. 11.
Iustus licet sit contractus, tamen lex positiva potest illum
prohibere ad obviandum fraudibus, paragrapho 1.
q. 7. par. 1. sub n. 84. vers. prima fol. 154.
Legem accipiunt contractus ex conventionem partium,
paragrapho 1. q. 1. n. 301. fol. 55.
Licitus si sit contractus, &c. vide infra in verbo, *Usura*.
vers. licitus.
Locus celebrati contractus non dicitur ubi sit contrac-
tus, sed ubi destinatur solutio, §. 2. gl. 5. sub n. 206. fol.
365. Et hoc quoad competentiam fori, sed quoad
modum procedendi, & quoad decisionem causæ an
attendatur locus, ubi sit contractus, n. 211. fol. 366.
Locus celebrati contractus dicitur ille, in quo consensus
conjunguntur, unde non dicitur ille, ex quo transmi-
tuntur litteræ, seu nuntius, sed ille in quo litteræ mit-
tuntur executioni, ead. gl. 5. n. 312. fol. 366.
Medicus debet abstinere à contractu, &c. vide infra in
verbo, *Medicus*.
Mens contrahentium, &c. vide infra in verbo, *Mens*
contrahentium.
Minoris contractus est nullus, volente minore, etiam si
contractus non esset minori damnosus, paragrapho 1.
q. 1. sub n. 508. & num. 527. in fin. & sub num. 521.

I N D E X.

fol. 86. 88. & quæst. 7. par. 1. ampl. 16. num. 72. fol. 267.

Minoris contractus, vide supra vers. inhabilis.

Morofus est contrahens, qui in contractu ultro citroque obligatorio non adimplet pro parte sua, &c. vide infra verbo, Mora vers. contractibus.

Mulier contrahens curatorio nomine, &c. remissive, §. 1. q. 7. par. 3. limit. 7. n. 10. fol. 305.

Mulieris contractus sine solemnitate, sed absque fraude initus, tenet in foro conscientie, paragrapho 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. sub n. 69. fol. 267.

Mulieres contractus, vide supra vers. inhabilis.

Naturalia contractus, vide supra vers. accidentalia.

Nomine proprio quisque præsumitur contrahere, paragrapho 2. gl. n. 7. 68. in fin. fol. 405.

Nullus si sit contractus, remanet actio ad repetendum, &c. paragrapho 1. q. 7. par. 3. limit. 17. n. 25. & 26. fol. 30.

Nullus si sit contractus, res ex eo acquisita an possit tuta conscientia retineri, paragrapho 1. q. 1. sub n. 533. confirm. 6. & 538. fol. 91. & 92. & q. 7. par. 2. ampl. 19. sub n. 58. & 68. fol. 262. & 267.

Nullus si sit contractus ipso jure, ex eo die sine alia requisitione restitui debent fructus, paragrapho 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. n. 203. & seq. & sub n. 213. & 214. fol. 196 & 197.

Annollans contractum, &c. vide inf. in verb. Rescissio.

Partes contractus quot sint, paragrapho 1. q. 1. sub n. 16. vers. contractus. fol. 3.

Permissi censentur omnes contractus, qui non reperiuntur expresse prohibiti, §. 1. q. 1. sub n. 47. vers. ergo. fol. 8.

Potentiorum contractus cum inferioribus non facile ineundi, &c. paragrapho 1. q. 7. par. 2. ampl. 10. sub n. 75. vers. nomen. fol. 234.

Primus contractus tollitur à secundo, vide supr. in verbo. Agere non potest.

Prohibiti contractus ratione rerum, aut personarum, aut temporis, vel loci, seu aliarum circumstantiarum, qui sunt, §. 1. q. 1. n. 556. & seq. fol. 95 & seq.

Prohibitorum in quorundam contractuum nomina, §. 1. q. 7. par. 3. limit. 8. n. 3. fol. 289.

Pupilli contractus sine tutore, an & quando sit ipso jure nullus, paragrapho 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. n. 68. 71. & seq. fol. 267.

Pupilli contractus licet non teneat, tamen si ex eo factus sit locuples, tenetur restituere, &c. vide infra in verbo. Solutio, vers. pupillo.

Religiosi, qui vitam communem & paupertatem profitentur, non contrahunt, §. 1. q. 7. par. 3. limit. 17. n. 23. fol. 307.

Remissio non habet locum in contractibus, §. 2. gl. 5. n. 207. & seq. fol. 365.

Representari unus contrahens potest ab altero, &c. paragrapho 6. gl. 1. n. 25. fol. 29.

Rescindere, seu annullare volens contractum, &c. vide infra in verbo. Rescissio, vers. volens.

Solemnitates contractus quando non sint necessariae, paragrapho 2. gl. 5. n. 26. fol. 338.

Solitus si sit publicè celebrari contractus præsumitur licitus, paragrapho 1. q. 7. par. 1. n. 57. fol. 144.

Species contractus, remissive, §. 1. q. 1. n. 16. fol. 3.

Sponsionis species est contractus quando quis alteri dat rem pro pretio longe Majori, quam valeat res non tamen solvendo, nisi cum is, cui datur suscipiet filium masculum, vel ducer uxorem, §. 1. q. 1. n. 97. fol. 17.

Statutum, annullans contractum minoris, seu mulieris.

quomodo sit intelligendū, etiam si disponeret ut intelligatur ad litteram, §. 1. q. 7. p. 3. lim. 17. n. 11. fol. 305.

Substantialia contractus, vide supra vers. accidentalia.

Validus si non sit contractus eo modo, quo est gestus, sustinetur eo modo, quo potest esse validus, §. 1. q. 1. n. 284. & 287. fol. 33. & 34. & late discutitur, q. 7. p. 3. lim. 7. sub n. 5. & seqq. & n. 11. & seqq. fol. 297.

Verbum (contrahere) significat simul, seu in unum trahere, paragrapho 1. q. 1. n. 15. in fine. fol. 2.

Usurario contractu an acquiratur dominium, §. 1. q. 1. n. 537. & 543. fol. 92. & 93. & q. 7. par. 2. ampl. 19. n. 67. fol. 164.

Usurarius contractus, &c. vide infra in verbo, Usura vers. contract.

Contrarium, Contrarietas

Contrarium nihil in jure, §. 1. q. 1. n. 521. fol. 88.

Contrarium ejus, quod quis postulaturus non fuisset, non debet posse petere, paragrapho 2. gl. 5. n. 149. fol. 356. vide infra in verbo. Melioratio.

Duo contraria in eodem subjecto stare non possunt, §. 6. gl. 1. n. 24. fol. 429.

Contrarietas, &c. vide infra in verbo. Opinio.

Contumacia, Copia, Inopia.

Contumaci denegatur audientia, & appellatio, & habetur pro confesso, & contra eum omnia jura clamant, §. 7. gl. 5. sub n. 92. vers. ratio fol. 472. Sed hoc, quod contumaci denegatur audientia, est verum quando venit tanquam actor, secus quando venit tanquam reus necessarius, sub n. 68. fol. 473.

Contumax æquiparatur excommunicato & bannito, ead. gl. 5. sub n. 98. fol. 473.

Contumax, &c. vide inf. in verbo. Legitimatio, vers. agens.

Copia, & inopia adæquantur inæqualia in commutationibus, paragrapho 1. q. 1. n. 429. fol. 73. & q. 7. par. 1 n. 48. & sub n. 49. fol. 141. Declaratur, sub n. 75. vers. nec huic fol. 148.

Copia, & inopia pecuniæ adæquantur major, & minor summa, d. q. 7. par. 1. n. 48. & sub n. 9. fol. 141.

Copia mercis minuit, mercis valorem, §. 1. q. 5. n. 65. fol. 120. & q. 7. par. 2. ampl. 6. sub n. 8. fol. 164. Explicatur ead. quæst. 7. par. 1. sub n. 75. vers. nec huic. fol. 148.

Copia, & inopia mercis dicitur, quando extant venditores seu emptores, &c. §. 1. q. 5. sub n. 65. fol. 120.

Copia instrumenti &c. vide infra in verbo, Tempus, vers. positioni.

Coronatus, Correctio, Correspektiva.

Coronatus est moneta valens decem denarios, qui faciunt unum scutum monete, §. 2. gloss. 3. sub n. 21. & 23. fol. 316.

Correctio fraterna non est necessaria, si non adsit spes ut sit profutura, §. 1. q. 1. sub n. 512. 513. & sub n. 521. fol. 87. 88.

Correctio vide inf. in verb. Superfluitas, vers. correctio.

Correspektiva sunt individua, paragrapho 7. gl. 3. n. 29. fol. 460.

Corrumpere, Crates.

Corrumpere judicem dicitur, qui ei dat, ut favorabilè ferat senten-

I N D E X.

sententiam, ideoque litem perdere debet, §. 1. q. 7. p. 2. ampl. 19. n. 100. & sub n. 107. fol. 274. 276.
Crate, iturus ad philosophandum, cur auri pondus abjecerit, paragrapho 1. q. 1. n. 44. versus finem, fol. 7.

Creditum, Creditor.

Creditum seu navis, debitum ex contractu nullo an resolvatur in mutuum, paragrapho 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. n. 207. & seq. n. 217 & seq. fol. 197.
Creditum in diem an præsentis pecunia possit emi pro minori pretio, paragrapho 1. q. 1. sub n. 430. & seq. fol. 74.
Creditum solvendum cum dilatione minus valet, quam creditum sine dilatione, paragrapho 1. q. 7. par. 1. sub n. 80. comprob. 1. fol. 151.
Creditum ad tempus, quod tertius potest emere minori pretio, an possit emere etiam ipsemet debitor, paragrapho 1. q. 7. p. 2. ampl. 3. n. 13. fol. 161.
Crediti verbum comprehendit æqualiter cambium, & mutuum, §. 1. q. 7. par. 3. limit. 7. sub n. 14. fol. 299.
Creditoris mora nocet creditori, paragrapho 2. gl. 5. n. 153. fol. 157.
Creditor non debet venire cum sacco paratus, §. 2. gl. 5. n. 9. fol. 335.
Creditor licet cæperit tenutam bonorum, tamen potest facere capi debitorem, ead. gl. 5. sub n. 304. fol. 380.
Creditor posterior hypothecarius, si solvat creditori anteriori hypothecario, potest facere, sibi cedi jura, ead. gl. 5. n. 84. fol. 344. Et quid si ille posterior sit chirographarius sine hypotheca, sub n. 88. vers. extendere. fol. 345.
Creditor debet recipere solutionem in loco destinata solutionis, ead. gl. 5. sub n. 194. cas. 1. sub n. 201. & sub n. 210. fol. 364. 365. & 366. Potest tamen convenire debitorem ad solvendum etiam alibi, deducta, &c. vide infra in verbo. *Debitor*. vers. *creditor*.
Executio ab uno creditore contra debitorem intentata potest ab alio, docente incontinenti per publicum instrumentum de suo credito anteriori, seu potiori, retardari, & impediri, nulla facta contra suum debitorem excussione, nullaque contra eum obventa sententia, & quamvis debitor esset solvendo, §. 2. gl. 5. n. 408. præsertim vers. prima inspectio. fol. 392. & §. 7. gl. 5. n. 88. in fine. sub ampl. 2. fol. 470. Et etiam si executio esset facta super nominibus debitorum, d. paragrapho 2. gl. 5. n. 418. juncto vers. præcedenti, fol. 393. Et etiam si creditor posterior esset creditor ex causa cambii, paragrapho 7. gl. 5. n. 84. fol. 470.
Impedita excipiendo executione à tertio creditore anteriori, potest iste tertius anterior contra eundem posteriorem creditorem consequi, assignari sibi illam executionem loco pignoris, non aliter citato debitore &c. §. 2. gl. 5. n. 408. in fine f. 392. & §. 7. gl. 5. n. 89. fol. 472. Et in civitate Genuæ, si uxor mariti vergentis ad inopiam, elevaverit canellam, & in illo iudicio elevationis canellæ obtinuerit, declarabitur æstimum nullum, &c. sub n. 94. & 95. fol. 472.
Creditor, si executionem obrinuerit, & à creditore anteriore excludatur iudicio summario, & executivo, potest agere denuo ex primæva actione contra suum debitorem, & via ordinaria, si voluerit, contra hunc creditorem, qui obtinuit in iudicio executivo, §. 2. gl. 5. n. 415. fol. 393.
Creditor posterior in suo nomine proprio præfertur cuicunque creditori, quantumvis anteriori, & hypothecario, hæcque prælatio procedit per viam compensa-

Scaccia de Commercio.

tionis, ead. gl. 4. sub n. 417. lim. 1. fol. 393. Ponitur casus, sub n. 414. fol. 394.
Creditor & debitor ejus, qui efficitur non solvendo præfertur omnibus in compensatione pro concurrenti quantitate, ead. gl. 5. sub n. 437. vers. extendere. & n. 439. & seqq. in quibus explicatur, fol. 395.
Creditor posterior an in pignore, sibi dato, præferatur creditori anteriori, ead. gl. 5. sub n. 438. fol. 395.
Creditor hypothecarius, & anterior non potest à posteriori avocare pecuniam eidem bona fide solutam, ead. gl. 5. n. 442. f. 396. Secus si sit mala fide soluta, n. 445. fol. 396. Et an possit avocare cessionem, seu dationem nominis debitoris in solutum & delegationem, bona fide factas, & quid in civitate Genuæ, n. 443. & 444. fol. 396.
Creditores unius, ejusdemque debitoris qui sit decoctus, seu non sit solvendo, & duobus, seu pluribus in locis exerceat banchem, trafficum, seu negotiationem, separantur, & hi qui sunt creditores negotiationis in uno loco præferuntur creditoribus negotiationis alterius loci, quantumvis anterioribus, qui non admittuntur in bonis, & creditis alterius negotii, nisi istis alterius negotii sit prius satisfactum, §. 6. gl. 1. n. 93. fol. 439. Et hoc ampliative procedit ex dispositione statutorum in Rep. Genuæ, n. 94. fol. 439. Sed si non exerceat nisi unam negotiationem in uno loco, tunc omnes creditores admittuntur in tributum, quamvis debitor duos rationum conscripserit libros, n. 96.

Creditor unius ex sociis societatis non potest compensare cum eo, quod debet societati, ead. gl. 1. n. 95. fol. 439.

Crimen, Crux, Curator.

Crimina Ecclesiastica sunt punienda secundum canones, & secularia secundum leges, paragrapho 1. q. 1. n. 24. fol. 5.

Crucis sanctæ signum præponitur in scriptura privata loco invocationis Domini nostri, paragrapho 2. gl. 1. n. 1. fol. 309. Tamen non est de substantia, &c. n. 2.

Curator non datur hæreditati aditæ, sed hæreditati jacenti, paragrapho 7. gl. 6. n. 16. fol. 485.

Curator bonis, seu liti datur quando hæreditas est adita, ead. gl. 6. sub n. 16. fol. 485.

Curator datur liti quando lis est inter pupillum, & tutorem, ead. gl. 6. sub n. 16. fol. 485.

Curator hæreditati jacenti quando, & quomodo detur ad instantiam creditoris, paragrapho 7. gl. 6. n. 1. & seqq. fol. 483. Et quomodo in Urbe, n. 6. Et quomodo Genuæ, n. 7. & sub n. 8. fol. 484.

Qui citari debeant in datione curatoris hæreditati jacenti, ead. gl. 6. n. 8. fol. 474.

Hæres nolens teneri ultra vires hæreditarias, & volens consequi suum creditum, potest facere deputare curatorem bonis, seu liti, ead. gl. 6. sub n. 15. fol. 484.

Curator hæreditati jacenti dari non potest, quando apparet de certo hærede, §. 7. gl. 6. n. 8. in fine. & n. 9. fol. 484.

Datio curatoris hæreditati jacenti est sententia interlocutoria, ead. gl. 6. sub n. 6. fol. 484.

Processus, factus cum curatore, dato hæreditati, an possit esse validus, si tunc extabat hæres, ead. gl. 6. sub n. 9. & seq. fol. 484. Sed superveniente hærede in processu, cessat curator, n. 14.

Dacium, Damnum.

Dacium, vide infra in verbo, *Gabella*.
Damni qui causam dat, damnum dedisse videtur paragrapho 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. sub n. 96. vers. ratio quare. fol. 179.

I N D E X.

- Damnum**, datum à jumento in vinea, vel agro, emendari debet etiam de jure divino, ibidem.
- Damnum evitanti** magis favendum, quam locum querenti, paragrapho 1. q. 1. sub n. 374. fol. 65.
- Damni** et emergentis emendatio est magis debita, quam lucri cessantis restauratio, paragrapho 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. n. 181. & seqq. & n. 270. fol. 194. & 207.
- Damni**, 2 dispar est ratio, ead. ampl. 8. n. 271. & 283.
- & Lucri** § fol. 208. & 213. Non tamen diffiunt, quando lucrum est redactum, n. 274. fol. 208.
- Damnum** emergens venit appellatione interesse, ead. ampl. 8. n. 270. fol. 207. 208.
- Damni** emergentis interesse potest peti semper in actione bonæ fidei, ead. ampl. 8. n. 173. fol. 208.
- Patrum** de emendando damno est licitum, non solum si damnum sit præsens, sed etiam, &c. ead. ampl. 8. n. 188. & 189. fol. 195.
- De damno**, quod probabiliter non timetur, quomodo liceat pacisci, &c. ead. ampl. 8. n. 191. fol. 195.
- Damnum** est diminutio patrimonii, & jactura rerum acquisitarum, ead. ampl. 8. n. 272. & 290. fol. 208.
- Non** tenetur quis cum suo damno alteri subvenire, ead. ampl. 8. n. 282. in fine, fol. 209.
- Damnificans** non ex proposito, neque ex lata culpa licet possit in foro forei condemnari, tamen in foro conscientie absolvendus, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. sub n. 2. fol. 253.
- Datio in solutum.*
- Datio nominis** debitoris in solutum an habeat naturam solutionis, & quidem in pecunia numerata, & quid in civitate Genævæ, paragrapho 2. gl. 5. n. 443. & 444. fol. 396.
- Datio in solutum** } quomodo differant, paragrapho 1. q. & venditio } 1. sub n. 209. versimo. fol. 38.
- Dati in solutum** nomen debitoris dicitur, quando delegatur, paragrapho 2. gl. 5. sub n. 281. & sub n. 277. fol. 375. 376.
- Creditor**, si à debitore acceperit bona cum pacto, quod si debitor non solverit infra annum, tunc creditor habeat illa bona in solutum, &c. an debitore non solvente, possit elapso anno, agere contra debitorem, & recusare illam dationem factam in solutum, ead. gl. 5. n. 303. & seq. fol. 380. & seq.
- Debitor, Debitum.*
- Debitor** nemo potest esse sui ipsius, paragrapho 2. gl. 5. sub n. 89. in spect. 1. fol. 345. Quia debitum proprie est ad alterum; paragrapho 6. gl. 1. n. 12. in fine, fol. 427. Sed potest quis obligare tibi nomen tuum proprium, sicque potes tu habere hypothecam in tuo proprio nomine, d. gl. 5. sub n. 422. fol. 394.
- Debitorum**, quia vel non solvunt, vel sunt morosi cum damno creditorum: ideo ementibus mercem, pecunia credita, cariori pretio venditur, paragrapho 1. q. 7. par. 1. n. 78. fol. 151.
- Debitor** speciei, id est rei, quæ in individuo debetur, seu generis subalterni, perempta re, seu genere subalterni, liberatur, §. 2. gl. 5. n. 152. in fin. fol. 357. Dummodo non fuerit in mora, sub n. 161. f. 358. & an aliquando liberetur etiam si sit debitor quantitatis, vide supra in verbo, Campfor. vers. campfor. præsumitur.
- In altero** actio an & quando electio sit debitoris, §. 2. gl. 5. sub n. 303. vers. primam. n. 305. & n. 310. fol. 180.
- Debitor** licet conveniat cum creditore de dando ei infra tale tempus fidejussorem vel pignus, & infra illud tempus offerat dare, tamen potest creditor, illa oblatione recusata, coepere etiam ad solvendum, ead. gl. 5. sub n. 305. f. 1380.
- Solvere** debet debitor in loco, appposito solutioni, §. 2. gl. 5. sub n. 194. cas. 1. f. 364. Etiam si quod solvi debet, requireret impensas, & haberet periculum in transportatione, n. 197. Unde si quis promitteretolvere Bononiæ certum an phoras vini Vicentini, deberet suis sumptibus portare, n. 198. & n. 233. Et hoc, quando locus est appositus gratia creditoris, vel utriusque, secus si gratia solius debitoris, numer. 199. Posset autem debitor alibiolvere, quando solveret etiam id, quod creditoris interesset, solutionem alibi recipere, num. 200. & sub numer. 218. & 219. fol. 366. 367. Et quando in loco, ubi est destinata solutio, uterque esset forensis, & esset præfixa dies solutioni, debet creditor probare, se illa die fuisse eo in loco, alias debitor non diceretur in mora, num. 201. fol. 365. Et probata mora debitoris, quia creditor probet, se fuisse illa die in loco, adhuc debitor potest offerre solutionem in eodem loco, solutis tamen impensis creditori pro itinere ad redeundum, sub n. 220. fol. 366.
- Creditor** potest convenire debitorem etiam alibi, quam in loco destinata solutionis, ead. gl. 5. n. 213. & seqq. in quibus ampliatur, fol. 366. Dummodo ex tota summa, sibi debita, deducat quod interest debitoris, fol. 366. alibi, n. 217.
- Debitoris** nomen potest emi minori pretio, &c. §. 1. q. 1. n. 430. & seqq. fol. 74. & q. 7. par. 1. sub n. 77. vers. prima. in fine, & sub n. 80. compreh. 1. fol. 150. & 152. & par. 2. ampl. 10. sub n. 75. vers. in foro, fol. 235. Maxime si sit nomen debitoris, valde potentis, d. q. 1. n. 74.
- Debitor** sub conditione, comprehenditur in statuto, loquente de debitore suspecto, §. 2. gl. 5. n. 173. vers. finem, fol. 360.
- Idoneus**, & } debitor qui dicatur, paragrapho 1. q. 7. }
Indoneus } par. 2. ampl. 10. sub n. 75. vers. nomen f. 235. }
- Debitoris** nomen venit in obligatione omnium bonorum, & jurium, paragrapho 2. gl. 5. sub n. 417. vers. primo præmitto. & 422. fol. 393. 394.
- Potest** quis proprium nomen habere obligatum, & in eo habere hypothecam, ead. gl. 5. sub n. 422. fol. 394.
- Quomodo** procedatur ad adjudicationem nominis debitoris, ead. gl. 5. n. 419. & seq. fol. 393.
- Debitor** si apodissa suaver manu scripta se obligaverit restitutum, seu solutum creditori, dummodo ipsi debitori restituat apodissam, & apodissa sit perdita, tenetur adhuc reddere, facta sibi cautione, &c. §. 2. gl. 5. sub n. 350. fol. 385.
- Debitoribus** non ita debitores sumus in justitia, ut creditoribus faciamus injuriam, §. 7. gl. 5. n. 163. fol. 481.
- Debitori**, habenti privilegium, ne teneatur ultra quam facere possit, sunt dimittenda bona, quibus vivere possit, §. 7. gl. 5. sub n. 147. fol. 479.
- Debitorum** qui certis casibus sunt liberandi à debitis, hac liberatione sunt indigni, si hac spe futurae liberationis contrahant debita §. 7. gl. 5. sub n. 151. & 152. 480.
- Debitor**, volensolvere, tenetur accedere ad domum creditoris, vide infra in verbo. Domus.
- Debitor** morosus tenetur ad interesse, & c. vide infra in verbo. Mora. vers. interesse. & in verbo. Moneta. vers. valor certæ.
- Fur** est debitor, qui debitum non solvit, vide infra in verbo. Solutio. vers. fur.

I N D E X.

Debitum si quod est de jure naturæ, & non de jure civili, solvi debet in foro conscientiæ, §. 1. q. 1. n. 533. fol. 91. Et cum fuerit solutum, etiam si per errorem, neque in foro exteriori potest repeti, §. 2. gl. 7. sub n. 30. fol. 401.

Debitum ex alio contractu, quam ex contractu mutui, si ille contractus sit nullus, seu rescindatur, an resolvatur in debitum mutui, paragrapho 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. n. 207. & seq. & n. 217. & seq. fol. 196. & 197.

Debitum ex una causa, potest de communi consensu converti in debitum ex alia, paragrapho 1. q. 1. sub n. 216. 2. 9. & 220. fol. 40. Secus in censu post Pii V. constitutionem, n. 234. fol. 41.

Debitum quod dicatur durius, seu gravius. Quod præsumatur solutum, Et an debitor, vel creditor possit eligere, & declarare, quod sit solutum, quando plura sunt debita, & unum est solutum, vide infra in verbo. Solutio, vers. incerta.

Debitum, vide supra in verbo. Creditum.

Deceptio, Decipere.

Deceptio, proveniens ex industria deceptiva, est prohibita, sed procedens ex industria negotiativa toleratur, paragrapho 1. q. 7. par. 2. ampl. 10. sub n. 7. sub n. 12. & 14. fol. 221. 222.

Decipere se invicem licet contrahentibus si inspiciamus leges civiles §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 10. n. 1. fol. 216. Et quare, q. 1. n. 317. fol. 58. Usque ad medietatem iusti pretii, d. ampl. 10. n. 2. Secus ultra, n. 3. fol. 216.

Deceptio, quæ toleratur inter contrahentes in foro seu Læso, fori, non toleratur in foro conscientiæ, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 10. n. 41. 44. & 51. fol. 226. 228. & 230. Rej. ctis contrariis, n. 42. & 43. fol. 227.

Deceptio contrahentibus est absolute prohibita de jure divino, paragrapho 1. q. 7. par. 2. ampl. 10. sub n. 41. fol. 226. 227.

Deceptio etsi contrahentibus permittatur de jure positivo, tamen non convenit viro bono, paragrapho 1. q. 7. par. 2. ampl. 10. sub n. 41. fol. 227.

Deceptio etsi toleretur à jure civili, tamen ab eodem jure damnatur, ead. ampl. 10. sub n. 44. fol. 228.

Deceptionem esse naturaliter licitam contrahentibus quomodo intelligatur, ead. ampl. 10. sub n. 43. vers. sed hæc. sub n. 44. vers. ad comprobationem. fol. 228.

Deceptis non decipientibus jura subveniunt, paragrapho 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. sub n. 123. fol. 185. & paragrapho 7. gl. 5. sub n. 158. fol. 481.

Deceptio, vide infra in verbo. Læso.

Deceptio &c. vide infra in verbo. Dolus

Decima, Declaratio.

Decimam sibi reservavit Deus in omnibus bonis, quæ nobis concedit, §. 2. gl. 5. n. 224. fol. 367. Et ideo solvitur Ecclesiæ, non intuitu personarum ecclesiasticarum, sed intuitu Dei ibidem.

Decima quare sit solvenda, ead. gl. 5. n. 224. fol. 367.

Decima est solvenda Ecclesiæ in horreo ipsius Ecclesiæ, ead. gl. 5. sub n. 224. fol. 367.

Declarans non dicitur de novo facere, §. 7. gl. 3. sub n. 29. fol. 460.

Decoctio, Decoctor.

Decoctio est triplex, quarum una est digna miseratione & duæ indignæ, paragrapho 7. gl. 5. sub n. 149. vers. declara. fol. 880.

Simulata decoctio mercatoris quæ judicialiter non fuisset detecta, quomodo sit extrajudicialiter patefacta,

Staccia de Commercio.

indeque creditori incontinenti satisfactum, paragrapho 7. gl. 5. sub n. 163. fol. 181.

Decoctor qui dicatur, paragrapho 2. gl. 5. sub n. 173. vers. sed in hac. fol. 360.

Decoctor differt à cedente bonis, & ab eo, qui non est solvendo ead. gl. 5. n. 446. fol. 96.

Decoctor seu decoctus, quamvis solverit aliquam partem debiti, & creditor totum acceptum tulerit, si reliquum remiserit, tenebitur si ad pinguiorem fortunam devenit, residuum solvere, &c. §. 2. gl. 5. n. 52. & sub num. 60. vers. confirmatur, fol. 340. & 341. Et præsertim si simulasset se decoctum quia tenetur solvere residuum, non aliter pinguiori fortuna expectata n. 53. Sed quid si creditor remiserit, quæ non devenerat jam ad pinguiorem fortunam, sub numero 62. fol. 341.

Decoctor etsi propter ruptam fidem videatur mortuus, ideòque ei sit prohibitum commercium, tamen hoc procedit quoad ea, quæ ageret in præjudicium creditorum seu tertii, secus si quoad solutionem, quam quis vellet facere pro ea, ead. gl. 5. n. 329. & 330. fol. 383.

Decoctor nec post decoctionem, nec paulo ante potest solvere, aut aliud agere in præjudicium creditorum, seu tertii, & quod solverit, aut gesserit, revocabitur tanquam actum in fraudem creditorum, §. 2. gl. 5. sub n. 45. vers. exemplifica, fol. 396. Quare si suo creditori fecerit litteras cambii, solvendas à debitore ipsius decocti, quia hæc in veritate esset cessio in præjudicium aliorum creditorum, non teneret n. 331. fol. 383. Secus si id, quod agit non tendit in præjudicium creditorum, & ideo si fecerit litteras cambii, solvendas à Petro, & Petrus acceptavit litteras tenetur eas solvere, si se scivisset scribentis decoctionem, si se ignorasset, n. 326. & si q. fol. 383. Hæc tamen remanet differentia inter scientiam, & ignorantiam, quod si bona fide & ignoranter acceptavit paritam, seu tractam solvendam, priusquam eo in loco haberetur notitia, seu publica vox & fama de decoctione, nullum ex hac acceptance, seu solutione sibi resultat præjudicium, secus si aderat publica vox, & fama, quia solutio cederet damno solventis, &c. n. 339. & 391. fol. 383. & 390.

Decoctor est ipso jure interdicta administratio bonorum, ead. gl. 5. sub n. 446. fol. 396.

Pii V. constitutio contra decoctores, §. 7. gl. 5. sub n. 149. vers. declara. fol. 480.

Fallitis, decoctis, fugientibus, & cessantibus, qui antea erant procuratores alicujus societatis, vel alterius particularis ad exigendum, quia sunt revocati ab ipsa lege, & sine alia intimatione, solvi non potest, ead. gl. 5. sub n. 403. fol. 391.

Decoctor dicitur infamis infamissimus, ead. gl. 3. n. 319. in fine, fol. 383.

Decoctor æquiparatur latroni, & furi, §. 7. gl. 5. sub n. 149. vers. declara. in fine, fol. 480.

Creditores decocti possunt in bonis decocti consequi solutionem sine cautione de restituendo anterioribus, &c. quando magis personæ, quam merci, seu negotiationi credidissent, paragrapho 2. gl. 5. sub n. 173. vers. primo quia fol. 359. 360.

Creditores decoctoris seu in discussione bonorum, consequentes solutionem, tenentur ex Pii IV. constitutione cavere de restituendo habentibus priora jura, & c. ead. gl. 5. sub n. 173. vers. contrarium. fol. 360.

Pii IV. constitutio mandans, in discussione bonorum solvi cum cautione de restituendo anterioribus prospexit creditoribus non dum apparentibus, & c.

I N D E X.

Decretalista , Delectatio.

Decretalists interpretantur jus divinum in his , quæ. pertinent ad philosophiam moralem. §. 1. q. 1. n. 20. f. 4. Delectatio , &c. vide infra in verbo , Jocus.

Delegatio , Delegans.

Delegatio est cessio nominis debitoris præsentis & promittentis solvere creditori cedentis , & acceptandi , promissionem ; quæ delegatio , inducendo novationem , liberat debitorem delegantem , paragrapho 2. gl. 5. n. 280. & seq. & n. 287. in fin. fol. 375. 376.

Delegatio ut sit delegatio , & liberet debitorem delegantem , quot & quæ requirantur , & an in ea requiratur stipulatio. ead. gl. 5. n. 281. & 284. in fine. fol. 375. 376.

Delegatio statim & ipso jure liberat debitorem delegantem ead. gl. 5. sub n. 282. fol. 376.

Delegans non potest amplius molestari , etiam si contingat debitorem delegatum facultatibus deficere , §. 2. gl. 5. n. 282. Quia delegans non tenetur ad aliud , quam ad ostendendum debitorem delegatum fuisse verè & efficaciter debitorem delegantis , & non tenetur præstare eum locupletem , & facere bonum de facto , sed solum bonum de jure , & sibi imputet creditor , qui acceptat debitorem delegatum , si non se informavit , an esset solvendo. n. 283. & 291. fol. 376. & 378. Et quando apponerentur pacta his contraria ut puta , quod debitor sit obligatus præstare , debitorem delegatum fore solvendo , & similia , non esset delegatio , n. 286. fol. 376.

Delegatio tollit , & extinguit primævam actionem , & obligationem , etiam si debitoris nomen delegatum sit evictum , ead. gl. 5. n. 288. & 289. fol. 376. Sed hoc late declaratur distinctione plurium casuum , sub n. 290. per totum. fol. 376. 377. & seq.

Pacta contraria substantiali naturæ delegationis inficiunt delegationem , & faciunt , illam transire insuiplicem cessionem , vel &c. ead. gl. 5. n. 286 , fol. 376.

Periculum nominis debitoris delegati pertinet ad delegatum. ead. gl. 5. n. 292. fol. 378.

Delegatio licet liberet debitorem delegantem. §. 2. gl. 5. n. 244. & seq. 280. & 287. in fin. fol. 375. 376. & seq. Et idè omne periculum transeat in eum , cui facta est delegatio , n. 292. fol. 378. Tamen non liberat , quando delegans promittit , se curatorum solutionem , &c. quia isto casu periculum spectaret ad delegantem , &c. n. 298. fol. 379. Et in cæteris casibus , in quibus pacta essent contra substantiam delegationis , n. 286. fol. 376. Et quid ; si delegatio esset dolosa , puta quia delegans esset conscius futuræ fugæ debitoris delegati , n. 285. & 299. fol. 376. 379.

Delegatio etsi propriè videatur illa , in qua interveniunt requisita , de quibus ead. gl. 5. n. 280. 281. & 284. in fin. fol. 375. 376. Tamen etiam quod non interveniant omnia illa requisita , controversia est , an sit delegatio seu (quicquid sit) an habeat eundem effectum : ut in casu quo debitor mandat alicui campfiori etiam non debitori mandantis , quod solvat , vel promittat pro ipso debitore , & ipse promittit , & postea fugit , vel sit non solvendo , 293. & seq. fol. 378. Similiter in casu , quo debitor dat creditori bona in solutum , cum pacto quod si infra annum non solverit , tunc habeat illa bona in solutum , n. 393. & seq. fol. 380.

Debitor delegatus ad solvendum , si non solvit , sed promissit solvere , an censeatur liberatus à delegante , si-

cut delegans intelligitur liberatus ab eo , cui sit delegatio , ead. gl. 5. n. 300. & seq. fol. 379.

Delegatio an omnino æquiparetur solutioni in pecunia numerata , & quid in Civitate Genæv , ead. gl. 5. n. 443. & 444. fol. 396.

Delegatio est datio nominis debitoris in solutum , vide supra in verbo , Datio in solutum. vers. dari.

Delictum.

Delictum stat quandoque sine poena , sed poena , nunquam sine delicto , §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 10. sub n. 48. fol. 230.

Delictum vebilis , seu gravis vbi gravius reputatur , §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. sub n. 67. vers. secundum. fol. 267.

Delictum minus confunditur cum majore , paragrapho 1. q. 7. par. 2. ampl. 10. sub n. 84. vers. ratio. fol. 237.

Delictum idcirco committi non solum , ubi initiatum , sed etiam ubi perficitur , §. 2. gl. 3. sub n. 131. fol. 330.

Delictum quando non præsumatur , paragrapho 7. gl. 5. sub n. 164. in fine. vers. confirmatur. fol. 718.

Denarius.

Denarius unde sit dictus , §. 2. gl. 3. n. 5. & 20. fol. 315. 316.

Denarii duodecim in ratiociniis faciunt unum solidum ead. gl. 3. n. 16. in fine , & n. 25. fol. 316. 317.

Denarius apud Romanos valebat decem asses , eratque semper argentarius , ead. gl. 3. sub n. 20. Et est idem , quod Julius Romæ , & regalis in Hispania , valens decem asses , seu baioccos , c. 21. fol. 16 Denarius vero hodiernus est æreus minutus , quo inferior non reperitur , n. 24. fol. 316.

Denarius argenteus , qui valet decem asses , est octava pars uncie argenteæ , ead. gl. 3. sub n. 51. fol. 319.

Denunciatio.

Denunciatio rei vendendæ facienda est vicinis , & censuatori , §. 1. q. 1. n. 145. & vers. quia respondeo distinguendo. fol. 45.

Depositarius , Depositio , Depositum.

Depositarii eliguntur à publico , vel à privatis , paragrapho 1. q. 7. par. 2. ampl. 3. n. 4. & 5. fol. 160.

Bancherii depositarii non possunt accipere mercedem ab eo , cui solvunt de mandato depositoris , §. 1. q. 7. p. 2. ampl. 3. n. 9. 11. & 14. vers. finem. fol. 160. & seq. Et quando possint accipere sub n. 10. & seq. fol. 160.

Bancherii depositarii possunt accipere mercedem à depositore , ead. ampl. 3. n. 19. & seq. fol. 161. Romæ non accipiunt , n. 22. fol. 162.

Depositarii merces quanta sit , committitur arbitrio boni viri , ead. ampl. 3. n. 3. fol. 160.

Depositarius cum mercede , tenetur ex conducto de culpa etiam levi , §. 1. q. 7. par. 3. ampl. 1. sub n. 21. fol. 162. Sed sine mercede , tenetur solum de dolo , n. 26. ibid.

Depositarius constitutus à publico , est mercede ratione custodiæ , ead. ampl. 3. sub n. 1. fol. 159. Et quid si constitutus sit à privato , sub n. 5. & seq. & n. 19. & seq. fol. 160. & 161.

Depositarius cum mercede , est locator operarum , & c. paragrapho 1. q. 7. par. 2. ampl. 3. sub n. 21. fol. 162.

Depositarii officium est utile Reipub. ead. ampl. 3. n. 1. fol. 159.

Depositum contractus an sit gratuitus , vel cum mercede , & quatenus cum mercede , an sit contractus locarionis & con-

I N D E X.

& confutionis, ead. ampl. 3. n. 2. & seqq. & n. 24. fol. 159. & 161.

Depositi contractus, ex mercede mutatur in contractum locati, §. 1. q. 7. par. 1. sub n. 70. fol. 147. & par. 2. ampl. 3. sub n. 1. & sub n. 21. fol. 159. & 162. Quare si sit cum mercede, est locatio & conductio, & improprie dicitur depositum, n. 25. fol. 162.

Depositio, & idem sunt, paragrapho 1. q. 1. n. 127. vers. Sponsio nota, fol. 23.

Depositum est duplex, irregulare, & regulare, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 3. sub n. 20. fol. 161.

Depositum reddere est de jure naturali, paragrapho 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. sub n. 24. fol. 256. 257. Sed praedicti, apparen- te vero domino, non restituitur, & quibus aliis casibus restitui non debeat, n. 28. & 29. fol. 257. & q. 7. par. 3. lim. 18. n. 4. fol. 308.

Turenti restitui non debet ensis depositus, ead. limit. 18. n. 4. fol. 308.

Depositum, & quomodo convenient, & quomodo differant, paragrapho 1. q. 7. par. 2. ampl. sub n. 20. 21. & 23. fol. 161. & 162.

Deponere non est solvere, paragrapho 2. gl. 5. sub n. 65. exempl. 7. fol. 342. Tamen de stylo A. C. est solvere quoad &c. Similiter est solvere, quando creditor recusaret accipere solutionem. Item quando creditum non est liquidum, sub eod. n. 65. in primo, secundo, & tertio casu, fol. 342.

Depositum potest fieri non solum à debitore, sed etiam à tertio extraneo, qui pro debito nullatenus sit obligatus, §. 2. gl. 5. n. 81. fol. 344.

Depositum legitime factum quot & quos effectus utiles deponenti pariat, ead. gl. 5. n. 161. & seq. fol. 358. & seq.

Depositum ut legitime fiat, requiruntur sex. Primo ut ipsum praecedat obligatio realis, si adest, cui possit fieri, ead. gl. 5. sub n. 165. & 166. fol. 359. Secundo ut ante oblationem debitor accesserit ad domum creditoris in tempore congruo, n. 167. & seqq. Tertio, quod depositum sit integrum, n. 172. Quarto non debet continere conditionem extrinsecam, n. 172. Quinto, quod volens deponere mandato iudicis, adeat iudicem suum &c. n. 174. & seqq. Sexto quod depositum fiat in moneta currenti &c. sub n. 176. fol. 360.

Depositum cui, & quo in loco sit restituendum, vide infra in verbo. Restitutio. vers. depositarius. & vers. depositum.

Conditio extrinseca in deposito, vide supra in verbo. Conditio. vers. conditio extrinseca.

Depositum pro redimendo censu, vide supra in verbo. Censu consignativus. vers. depositum.

Deus, Dictio, Dies.

Deus respicit animum, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. sub n. 59. vers. corroboratur. fol. 262. & late explicatur, sub n. 67. vers. non obstat. & seq. fol. 265. Et dicitur respicere plus ad effectum, quam ad actum, & interrogare cor, non manum, sub n. 185. fol. 272.

Deus non dispensat contra naturam, seu contra praec- ptum naturale, §. 1. q. 1. n. 320. Ideoque neque contra usuram, n. 319. fol. 58.

Dictio (etiam) includit casum magis dubium, para- grapho 7. gl. 3. n. 18. fol. 459.

Quam, posita post dictionem (tam) includit casum ma- gis dubium, ead. gl. 3. n. 18. fol. 459.

Dictio (incontinenti) sumitur secundum subjectam materiam, paragrapho 2. gl. 5. n. 7. fol. 335.

Scaccia de commercio.

Dies incerta habetur pro conditione, paragrapho 1. q. 1. n. 382. fol. 66.

Dies incertae eventus non constituit in mora sine inter- pellatione, ead. q. 1. n. 384. ibid.

Dies an sit necessaria ad validitatem scripturae, distin- guitur an sit facta manu obligati, & agatur de pro- bando contra ipsum, vel pro ipso contra alium, & an sit facta manu alicujus tertii, §. 2. gl. 1. n. 19. & seqq. fol. 310. 311.

Dies quoduplex sit, ead. gl. 1. n. 23. fol. 311. Et quomodo sit sumendus, n. 24.

Dies naturalis quot habeat partes, ead. gl. 1. n. 25. fol. 311.

Dies coeptus an habeatur pro completo, ead. gl. 1. n. 26. fol. 311.

Diebus feriatis &c. vide infra in verbo, Feriae, vers. die- bus feriatis.

Dilatio, Discordia, Dispensatio.

Dilatio ad solvendum minuit valorem crediti, §. 1. q. 7. par. 1. sub n. 80. comprob. 3. & 4. fol. 152. 153. & par. 3. limit. 1. n. 2. fol. 291.

Dilatio est pars pretii, d. q. 7. par. 1. sub n. 80. comprob. 4. fol. 153.

Modica dilatio non dicitur dilatio, paragrapho 2. gl. 5. sub n. 3. & sub n. 5. vers. verum. fol. 335.

Dilatio &c. vide inf. in verbo. Interesse. vers. vendens.

De dilationibus ad solvendum cambia, & litteras cam- biorum, vide supra in verbo. Cambium. vers. dilatio & vers. solutio litterarum.

Discordiam communio parit, paragrapho 1. q. 1. sub n. 51. fol. 9.

Dispensatio contra jus naturale, contra jus divinum, & contra usuram, &c. vide infra in verbo. Usura. vers. dispensabilis non est.

Dispensatio matrimonii in gradu prohibito, &c. vide infra in verba. Matrimonium contrahi.

Dissentire, Distractus, Divisio.

Dissentiant facile homines, §. 1. q. 1. sub n. 51. fol. 9.

Agere, seu distractus non potest, qui non adimplet pro- similia in casu distractus, §. 1. q. 7. p. 2. ampl. 8. sub n. 141. vers. ratio. ibi, quarta quia. fol. 186.

Qui remanet debitor ex distractu à se causato, debet sine alia interpellatione restituere acceptum, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. n. 193. & seq. fol. 195.

Divisio rerum quandoque fortunae, & sortis iudicio fieri debet, paragrapho 1. q. 1. sub n. 170. fol. 30.

Divisio rerum coepit post lapsum naturam, ead. q. 1. sub num. 49. fol. 8. & q. 7. par. 2. ampl. 19. n. 23. fol. 256. Et quare fuerit necessaria, sub eod. n. 49. 52. & 57. fol. 9.

Divisionem rerum, qui hodie in fidelibus damnetur hae- reticaliter erraret, §. 1. q. 1. sub n. 66. fol. 11.

Dives, Divitia, Dodrans.

Dives, qui vult fieri, incidit in tentationem Diaboli, §. 1. q. 1. n. 78. fol. 13.

Dives aut est iniquus, aut haeres iniqui, §. 1. q. 1. n. 79. ibid.

Dives est in triplici differentia: quidam enim est di- ves, & avarus: quidam inordinate desiderat: & qui- dam est dives cum liberalitate, §. 1. q. 1. sub n. 82. f. 14.

Divitis anima est in periculo, §. 1. q. 1. n. 78. fol. 13. In tan- tum, quod ejus anima difficilius intrat in Regnum, coelorum, quam camelus per foramen acus, eod. n. 78. Sed quomodo hoc intelligatur, n. 82. fol. 14.

I N D E X.

Divites sunt mali, non divitæ, paragrapho 1. q. 1. n. 75. fol. 12.

Etiæ ex sanctissimis viris aliqui fuerunt divites paragrapho 1. q. 1. n. 64. fol. 10.

Divitiæ quam fragiles sint, §. 1. q. 6. n. 15. fol. 130 Et præfertim divitiæ camporum, sub n. 17. & seqq.

Divitiæ male partæ, male dilabuntur, paragrapho 1. q. 6. n. 19. fol. 130.

Divitiæ quomodo sint malæ, & quomodo bonæ, §. 1. q. 1. n. 61. & seqq. fol. 10.

Divitiæ nobis dantur, tanquam dispensatoribus, non tanquam dominis, ead. q. 1. n. 61. in fin. ibid.

Divitiæ & virtus non simul conveniunt, paragrapho 1. q. 1. n. 44. in fine, fol. 8.

Divitiæ nec sunt Doctorum, ead. q. 1. n. 43. versus finem, fol. 7.

Dodrans sunt novem uncia ex 12. paragrapho 2. gloss. 3. sub n. 33.

Dolus, Dominum, Dominus.

Dolus non præsumitur, §. 1. q. 1. sub n. 157. fol. 28.

Dolus excludit consensum decepti, paragrapho 1. q. 7. par. 2. ampl. 10. sub n. 8. fol. 221.

Dolus, } inficiunt contractum emptionis, & vendi-
Fraus, & } tionis, paragrapho 1. q. 1. n. 562. fol. 97.
Deceptio }

Dolus incidens, & } contractui an æque contractum
Dolus dans causam } inficiant, vel unus magis quam
alter paragrapho 1. q. 7. par. 2. ampl. 10. sub n. 9. vers.
superest. & vers. ego fol. 221. & 222.

Dolus rescindit, seu annullat contractum, volente de-
cepto, non autem volente decipiente, ead. ampl. 10.
n. 10. fol. 222.

Contractus etiam juratus, cui insit dolus, an teneat, vel
sit ipse ipso jure nullus, ead. ampl. 10. n. 8. fol. 221.

Dolus, seu } qua contractus potest rescindi, debet in fo-
Deceptio } ro exteriori esse talis, ut ea caperetur etiam
prudentissimus vir; secus in foro interiori, ead.
ampl. 10. n. 11. Debetque esse talis, ut repugnet na-
turæ & moribus contractus: secus si non repugnet,
num. 12. fol. 312.

Dolus tam ex parte venditoris, quam ex parte emptoris
qualis esse debeat, ut rescindatur contractus, ead.
ampl. 10. n. 15. & 16. fol. 222.

Proprium dolum allegare non licet, ead. ampl. 10. sub
n. 10. ibid.

Proxenetæ dolus &c. paragrapho 1. q. 7. par. 2. ampl. 10.
n. 13. ibid.

Dolus &c. vide infra in verbo, Fides. vers. bona fides.
Dominium rerum an ex contractu sit, vel non sit trans-
latum, Jurisconsultus cognoscit, §. 1. q. 1. numero 26.
fol. 5.

Dominia & res consensu dominorum transferuntur,
§. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. sub n. 92. fol. 273.

Dominium rei captæ ab hoste, non statim atque res
capta est, acquiritur &c. §. 1. q. 1. n. 144. & 145. Et
ubi semel acquisitum fuerit, res illa non amplius re-
putatur eadem, n. 146. fol. 27.

Re ab hostibus captæ, & priusquam in eorum dominium
transierit ab aliquo redempta, &c. dominus rei po-
test, restituto pretio ei, qui redemit, rem recuperare,
d. q. 1. sub n. 145. fol. 26. 27.

Dominium rei venditæ, si à venditore, cui solum non
est pretium, retineatur, quid operetur, §. 1. q. 7. par. 2.
ampl. 8. sub n. 164. & 165. fol. 189.

Interest Reip. ne dominia maneant incerta, §. 1. quæst. 7.

par. 2. ampl. 19. n. 129. in fine, & 131. fol. 281. 282.

Dominium inter superiorem, & inferiorem quomodo
daretur etiam in statu Innocentiæ, §. 1. q. 1. sub n. 55.
vers. illud & n. 69. fol. 9. & 11.

Dominium rerum, quas usurarius extorquet, &c. vide
infra in verbo, Usura. vers. dominium.

Dominus directus &c. vide infra in verbo, Emphyteosis
vers. dominus directus.

Domus, Donatio, Dos.

Debitor debet accedere ad soluendum ad domum cre-
ditoris, §. 2. gl. 5. n. 167 in fin. fol. 369. Quando sunt
in eadem Civitate, & ejusdem fori, sub num. 205. &
late sub num. 136. & seqq. fol. 365. & 368. Imo etiam
si sint diversi fori, num. 231. & 243. fol. 268. & 269.
Quicquid intricate dixerit Bar. dicens, quod pendet
multum ex æquo & bono, sub n. 220. & 232. fol. 367.
368.

Debitor licet debeat accedere ad domum creditoris,
& illic soluere, & facere sumptus, & expensas pro
transportatione rei soluendæ, quando locus est ap-
positus solutioni ut dictum est sup. in verbo, Debitor.
vers. soluere. Tamen aliud est quando non est ap-
positus, quia tunc creditor debet ire, & facere im-
pensas cum distinctione de qua §. 2. gl. 5. n. 241. per
totum, & 243. fol. 369.

Qui habet electionem soluendi aliquid, ut acquirat
aliud, volens acquirere, debet ire ad domum ejus,
cui vult soluere, ead. gl. 5. sub n. 220. vers. prima &
nu. seqq. fol. 367.

Vendens cum pacto retrovendendi, & volens redimere
debet accedere ad domum ejus, cui vendidit, ead.
gl. 5. sub n. 167. & 225. fol. 359. 367.

Volens soluendo purgare moram, debet accedere ad do-
mum creditoris, ead. gl. 5. n. 226. fol. 367.

Creditor an & quando debeat accedere ad domum de-
bitoris, ut recipiat solutionem, ead. gl. 5. n. 228. &
seqq. 242. & 243. fol. 367. 369.

Promittens alicui facere cessionem jurium, ut ab eo so-
lutionem consequatur, debet accedere ad dominium
ejus, cui vult cedere, ead. gl. 5. n. 227. fol. 367.

Donatio non insinuata; remanet valida pro summa,
in qua non requiritur insinuatio, §. 1. q. 7. par. 2. ampl.
10. n. 19. fol. 288.

Donatio non insinuata, quæ olim remanebat valida us-
que ad solidos 500. hodie remanet valida usque ad
scutos aureos 668. §. 2. gl. 3. n. 47. fol. 319. Et isti soli-
di 500. erant aurei, & non ex illis usualibus, qui fa-
ciunt libras 25. sub n. 18. fol. 316.

Prohibitio donationis non se extendit ad donationem
remuneratoriam, §. 7. gl. 3. sub n. 25. fol. 459.

Donatio ex obligatione naturali, seu ad antidota, non
dicitur donatio, sed permutatio, seu solutio debiti
naturæ ead. gl. 3. sub n. 25. fol. 459.

Insinuatio non est necessaria in donatione remunerato-
ria §. 7. gl. 3. n. 26. fol. 459.

Donans magistro suo, non dicitur proprie donare, ead.
gl. 3. sua n. 25. fol. 459.

Dos si soluta sit in certa specie monetæ, puta in tot du-
catis de Camera, & tunc ducatus valeret decem Ju-
lios, & tempore restituendæ dotis valeat Julios no-
vem, restituenda esset in tot ducatis ad rationem no-
vem Juliorum pro ducato, quia attenditur tempus
restitutionis, §. 2. gl. 5. sub n. 148. fol. 356.

Dotis fructus, soluto matrimonio per mortem viri, an
debeantur, §. 1. q. 1. sub n. 315. fol. 57.

Fructus

I N D E X.

Fructus dotis non solutæ; & consistentis in pecunia numerata an, & quando debeantur de jure communi, & ex dispositione statutorum Urbis, paragrapho 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. sub n. 176. vers. quatenus. Et quæ sit praxis & cautela in Curia Granatensi, vers. infero ex dictis. fol. 192.

Genero pendente dilatione ad solvendam dotem, an debeantur fructus dotis conventi, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. sub n. 149. & 174. & seq. fol. 187. & 190.

Gener, recipiendo fundum pro pignore dotis, sibi promissæ non computat fructus in sortem ead. ampl. 8. sub n. 174. confirm. 1. fol. 190. Et etiam non sit gener dotantis quia dos sit promissa ab alio, quæ à focero, etiamsi esset extraneus, sub n. 176. versicul. extende hanc. il. 2. fol. 190.

Vidua, an à patre, qui dotem nunquam solverit, vel à mariti hæredibus, si dotem solutam non restituant, possit fructus accipere pro se alenda, eadem ampl. 8. sub n. 174. confirm. 2. fol. 190.

Mortuo altero conjuge, & superstitis communibus filiis, an conjugi superstiti debeantur fructus dotis non solutæ, ead. ampl. 8. sub n. 176. extens. 2. usque ad n. 177. fol. 192.

Statutum, quod solvantur fructus dotis, an & quando valeat, ead. ampl. 8. sub n. 176. vers. extende primo. & seq. fol. 192.

Pactum, quod hæredes mariti donec non restituent dotem, solvant ad rationem tot pro centenariis, an sit validum paragrapho 6. gl. 1. n. 49. in fine, fol. 412.

Consuetudo, seu quod in causa dotis donec dos restituitur, Statutum, suatur mulieri per hæredes mariti, solvatur interim ad rationem decem, seu quinque locis alimenterum, valet, si mulier non habet unde vivat aliunde, §. 6. gloss. 1. sub n. 49. fol. 432.

Fructus, seu quod dotis non solutæ ex diuturnitate temporis Interesse non præsumuntur soluti, donati, seu remissi paragrapho 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. sub n. 135. vers. extende. fol. 284. Maxime si, constante matrimonio, fuerint petiti, ibi lem.

Fructus, & quod dotis sunt diversa, ead. ampl. 19. sub n. 135. vers. quia respondetur. fol. 284.

Maritus, recipiendo sortem dotis sine interesse, non potest amplius illud petere, paragrapho 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. n. 199. in fine, fol. 212.

Usuræ dotis an die consummati matrimonii deberentur de jure civili, & quid de jure canonico, ead. ampl. 8. sub n. 176. vers. non obstat. & seq. fol. 191.

Usuræ dotis sunt prohibita etiam de jure civili, paragrapho 7. gloss. 2. sub n. 39. fol. 446.

Dos, constante matrimonio, non potest repeti, paragrapho 7. gloss. 5. n. 85. fol. 470.

Marito vergente ad inopiam uxor potest dotem repetere, & docendo de juribus dotalibus, impedire posteriores creditores, agentes contra bona mariti, ead. gloss. 5. sub n. 85. fol. 470. Et maxime si uxor judicio inopiæ contra maritum sententiam obtinuisse, n. 86. Et potest impedire non solum si prius ipsa egisset contra maritum, & inhibitione se munivisset, n. 85. in fine, & sub n. 88. sub ampl. 2. fol. 470. Sed etiam si excipiat contra creditores agentes, ibidem. Et potest non solum impedire, sed potest etiam consequi, ut bona mariti, capta in executione à posteriori creditore, assignentur ipsi uxori, loco pignoris, non aliter ad hoc citato marito, & remanent creditori salva jura in judicio ordinario, n. 89. fol. 472. Et præsertim si uxor haberet clausulam constituti quia posset obtinere etiam, contra Fiscum, n. 90. fol. 472.

Filii matris an possint, mortua matre, agere pro asscuratione dotis, paragrapho 7. gloss. 5. sub n. 88. in 2. respons. Et quid, si mater viva cœpisset agere, in 3. respons. fol. 470. & 472.

Restituta dote à marito propter vergentiam ad inopiam si maritus efficiatur dives, an eam recuperet, §. 7. gl. 5. sub n. 8. in 2. respons. fol. 462.

Uxor, seu vidua, agens ad repetitionem dotis, tenetur ad instantiam creditoris, vel alterius habentis interesse manifestare bonam mariti, vide infra in Verbo, Uxor agens.

Judicio super repetitione dotis propter vergentiam mariti ad inopiam introducto, mortuo marito, vel mortua uxore, ad hæredes possint illud persequi in eadem instantia, vide infra in verbo. Instantia.

Pignoris dotalis fructus & c. vide infra in verbo. Ignus.

Drachma, Cubium, Ducatus.

Drachma dividitur in 72. grana, §. 2. gl. 3. n. 35. Et conficitur ex tribus scrupulis, & scrupulus ex sex siliquis, & siliqua ex quatuor granis, & c. numero 36. fol. 318.

In dubiis in eam vergere debemus partem, in qua si fuerit erratum, minus peccetur, §. 1. q. 1. n. 500. fol. 83. Seu non peccetur, q. 7. par. 2. ampl. 19. sub n. 82. vers. intellige fol. 270.

Dubitans quando æquiparentur, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. & 19. sub n. 82. vers. intellige, fol. 270.

Sciens Absolvere in dubio & c. vide supra in verbo, absolutio. vers. in dubio.

Ducatus unde sit dictus, §. 2. gloss. 3. n. 6. fol. 315.

Ducati nomine hodie intelligitur aureus, seu solidus, & c. ead. gl. 3. n. 10. fol. 315.

Duple, Dupondius.

Duplarum diversæ species, §. 2. gloss. 1. n. 78. fol. 322. **Dupondis** est moneta, rem. h. v. §. 2. gl. 3. n. 27. fol. 317.

Ecclesia, Electio.

Ecclesia potest recipere ab aliquo fundum, valentem mille, vel mille in pecunia numerata, cum onere alendi illum toto tempore vitæ, paragrapho 1. q. 1. n. 296. & seq. fol. 54.

Ecclesia ligat quandoque eum, qui apud Deum est solutus, & è converso, ead. q. 1. sub n. 59. fol. 90.

Ecclesia dum sequitur opinionem & c. quandoque fallitur, ead. q. 1. sub n. 529. ibid.

Ecclesia dicitur cultrix justitiæ §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 10. sub n. 41. fol. 217.

Ecclesia, vendendo rem, & reperiendo majus pretium, quam communiter valeat, non debet illud accipere, & quare, ead. ampl. 10. sub n. 41. ibid.

Ecclesia in suis contractibus servat jus poli, non jus fori, ead. ampl. 10. sub n. 41. ibid.

Ecclesiæ decus hodie crevit, ideo & c. §. 1. q. 1. n. 61. f. 10. **Negotiatio** est prohibita in Ecclesia, §. 1. q. 1. n. 559. fol. 97. & q. 7. par. 1. n. 60. fol. 144.

Pretium venalibus, & commerciis imponere spectat ad Ecclesiam, §. 1. q. 7. par. 1. n. 54. fol. 143. & paragrapho 2. gl. 3. n. 104. fol. 327.

Electus, licet ejus electio possit annullari, tamen potest interim sine peccato beneficium retinere, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. n. 121. fol. 280.

I N D E X.

Eleemosyna , Emancipatus.

Eleemosynam facere est de per se bonum , sed ex malis circumstantiis potest esse malum , paragrapho 1. q. 7. par. 1. sub n. 17. & sub num. 64. fol. 135. & 145.

Eleemosynam facere an & quando sit de præcepto, &c. ead. q. 7. par. 1. sub n. 72. vers. ceterum. fol. 147.

Restituere tenetur eleemosynam , qui eam quæsit uti pauper , si non erat pauper , paragrapho 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. sub num. 79. fol. 168.

Emancipatus licet uti nova persona liberetur de rigore juris ab omnibus debitis antea contractis , tamen non liberatur , si ea spe futuræ liberationis contraxerit , §. 7. gloss. 5. num. 153. fol. 480.

Emphyteota Emphyteosis.

Emphyteota non potest hypothecare rem emphyteoticā , tradendo possessionem sine consensu domini directi , §. 1. q. 1. n. 187. fol. 34.

Emphyteota an præferri debeat domino directo , si vendenda sit res vicina rei emphyteoticæ , §. 1. q. 1. sub n. 245. in secunda difficultate , vers. concludo. fol. 45.

Census reservativus differt ab emphyteosi , §. 1. q. 1. sub n. 248. vers. reservativus. fol. 47.

Census consignativus differt ab emphyteosi , sub eod. n. 248. vers. consignativus. ibid.

Emphyteosim perdit emphyteota , si non soluat pensionem , seu canonem &c. sub eod. n. 248. vers. reservativus. ibid.

Dominus directus , recipiendo canonem emphyteosis dicitur remittere caducitatem , &c. paragrapho 1. quæst. 1. n. 348. fol. 62.

Alienatio rei emphyteoticæ est prohibita , §. 1. quæst. 1. sub n. 556. exempl. 1. vers. extende. fol. 95.

Emphyteota debet ire ad domicilium domini directi ad solvendum canonem , quamvis domicilium longe distet , paragrapho 2. gl. 5. n. 222. fol. 367.

Emphyteota imponens censum &c. vide supra in verbo , Censibus communia. vers. emphyteota.

Emptio , Emptor.

Emptio & venditio est de jure gentium , paragrapho 1. q. 6. n. 3. fol. 127.

Emptio & venditio non facile contrahitur sine peccato , paragrapho 1. q. 1. sub n. 77. fol. 13. & q. 7. par. 2. ampl. 10. sub n. 44. versicul. ad probationem. & versicul. & quia fol. 228.

Emptio , & venditio rerum levium inter amicos præ se fert levem amicitiam , paragrapho 1. quæst. 1. n. 41. versus finem , fol. 7.

Emptio quando præsumatur sceleratitia. paragrapho 1. quæst. 1. n. 476. fol. 79. & quæst. 7. par. 2. ampl. 10. n. 23. fol. 224.

Emptio rei propria , & nomine proprio est nulla , §. 6. gl. 1. num. 3. in fine , & num. 4. fol. 427. Secus si fiat nomine alieno , quia potest quis alieno nomine emere à seipso rem propriam , num. 69. fol. 436.

Omnis contractus emptionis , & venditionis præsumitur in dubio licitus , §. 6. gl. 1. sub num. 38. fol. 430.

Emptio &c. vide infra in verbo , Venditio.

Emptor , non soluendo pretium rei , sibi venditæ , & traditæ , potest obligari ad fructus recompensativos , §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. n. 33. fol. 171. Imo , non data ei dilatione ad solvendum pretium , tenetur eosolvere

absque alia mora , n. 155. & seqq. fol. 188. Et an teneatur ad eos , si res sit sterilis , &c. n. 169. & 170. fol. 189. Et generaliter an & quando teneatur ad fructus recompensativos. n. 152. & seqq. & num. 163. & seqq. fol. 187. & 188. Et quando teneatur etiam quod non fuerit in mora , num. 160. fol. 188.

Venditor , non tradendo rem , cujus pretium est sibi solutum , tenetur emptori ad fructus recompensativos , ead. ampl. 8. num. 171. fol. 189. & paragrapho 6. gloss. 1. sub num. 39. fol. 430.

Emptor agens debet offerre pretium venditori &c. paragrapho 1. q. 1. n. 352. 353. in fine fol. 63.

Emptor potest rem emptam retinere titulo locationis , §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. num. 166. fol. 206. 207.

Emens vilius propter necessitatem venditoris , est obligatus restituere , §. 1. q. 7. par. 3. limit. 6. num. 3. fol. 296.

Emens à piratis , & latronibus rem , ignorans dominum rei vel si non ignorat &c. non tenetur eam restituere sine pretio , paragrapho 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. sub n. 82. restrict. 2. fol. 269.

Emens rem nobilem alienam , an incidat in crimen furti , & an emptio teneat , §. 1. q. 1. sub num. 556. exempl. 6. fol. 95. 96. Quando teneatur eam restituere , si extat , & sin minus , pretium illius , ibidem. Et quanti plurimi , §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. sub num. 82. sub extens. 1. fol. 269. An possit , re evicta , repetere pretium §. 1. q. 1. sub num. 556. exempl. 6. fol. 96.

Emens scienter rem immobilem alienam , eaque evicta , an possit agere de evictione , seu repetere pretium à venditore , ead. q. 1. sub num. 556. exempl. 6. vers. secundus casus. fol. 96.

Emens justo pretio tempore copiae cum obligatione , quod venditor eam tradat tempore , quo ejus rei solet esse inopia , & ideo solet pluri valere , committit usuram , §. 1. q. 7. par. 1. n. 31. & seqq. fol. 38. Sed non sic est in emptione scutorum marcharum. n. 86. fol. 155.

Emens ignoranter rem à fure , si postea sciverit , emisse à fure , an possit furi ea reddere , ut ab eo recuperet pretium , an vero teneatur restituere vero domino , etiam si perditurus sit pretium , paragrapho 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. sub num. 82. restrict. 3. fol. 269.

Emens bona fide rem à fure , credens , cum esse dominum , non potest teneri ad eam restituendum , quamdiu est in bona fide , & potest eam interim alienare , & destruere ; sed cum resciverit , emisse à fure , tenebitur in foro conscientiae ad id , in quo factus fuerit locupletior , §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. sub num. 82. restrict. 4. & 5. cas. 1. fol. 270. & 271. Secus in foro exteriori , quia in eo , re consumpta , seu distracta , nulla potest actione conveniri , ibidem. Sed si distraheret , seu distrueret post notitiam , ad quid teneretur , & quomodo probaretur dolus , ibidem.

Officialis , Judicis , Gubernator , moderatorque Provinciae temporaneus , non potest in loco , ubi jus dicit , emere aliud , quam id , quod est necessarium pro victu & vestitu tempore quo durat jurisdictio , §. 1. q. 1. sub num. 557. exempl. 4. fol. 96. & q. 7. par. 3. limit. 17. sub num. 16. vers. imo fol. 306.

Emptio &c. vide infra in verbo , Permutatio.

Emungens , Episcopus.

Emungens nimis , elicit sanguinem , paragrapho 1. q. 1. sub num. 18. fol. 4.

Episcopi gloria est pauperum inopiae providere , §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 11. sub num. 8. vers. illud. fol. 245.

Episcopus quomodo possit ab ordinato munus accipere , §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 10. n. 94. in fine , fol. 240.

Pretium

I N D E X.

Pretium venalibus, & commerciis imponere spectat ad Episcopum, paragrapho 1. q. 7. par. 1. n. 54. fol. 143. & paragrapho 2. gloss. 3. sub n. 104. fol. 327.
 Expedit Episcopis, subiectos habere divites quia &c. §. 1. q. 1. n. 62. fol. 10.
 Episcopus, vide infra in verbo, Paulus.

Error, esse, Evictio.

Error excludit consensum, paragrapho 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. n. 77. fol. 268.
 Error probatur per evidentiam rei &c. paragrapho 2. gl. 1. n. 37. fol. 312.
 Error in facti causa vitiat decretum, paragrapho 7. gl. 6. n. 10. in fine, fol. 484.
 Error non potest vitare veritatem, ibidem.
Esse non dicitur, quod, facta debita diligentia, non apparet, paragrapho 7. gl. 6. sub n. 10. fol. 484.
 Evicta licet sit res, quæ creditori antea fuerit addicta vigore rei iudicata, creditor tamen non potest amplius jus agere ex primæva actione, seu via executiva, paragrapho 2. gl. 5. sub n. 89. vers. intellige fol. 346. Declaratur, sub n. 290. fol. 376.
 Evictio nomen debitoris delegato, seu dato in solum obligatio & actio primæva, quæ per delegationem seu novationem fuerunt extinctæ, an reviviscant, ead. gl. 5. n. 288. & 289. & sub n. 290. fol. 376.
 Evictio, re quam debitor dedit creditori in solum, creditor non potest agere amplius contra fideiussores, & hypothecas, quas habebat contra debitorem ante dationem in solum, etiam si ille debitor non sit solvendo, quia fideiussores, & hypothecæ tunc fuerunt liberati; & jura semel extincta, amplius non reviviscunt, ideòque cautela est, ut creditor, recipiens dationem in solum, protestetur, quod non intendit recedere à priori obligatione, & hypotheca, ead. gl. 5. n. 291. verius finem, fol. 378.
 Venditor, promittens de evictione in forma, non tenetur de ea, dum imminet, & pendet controversia, etiam quod emptor succubuerit in uno capite defensionis ex facto ipsius venditoris, sed tunc tenetur, quando est secuta, paragrapho 2. gl. 5. n. 275. fol. 375.
 Evicta re vendita, ad quid teneatur venditor, vide infra in verbo, vendens secuta evictione. Et quid repetere possit emptor, qui emerit, rem alienam, vide supra in verbo, Emens scienter. Et an dominus, vendicando rem suam, teneatur ad aliquid, vide infra in verbo, Rei vindicatio.

Exceptio.

Exceptio (tua non interest) repellit agentem, §. 2. gloss. 5. sub n. 142. fol. 354. & §. 7. gl. 2. n. 73. in fine, fol. 451. ideoque alius pro alio stipulari non potest, paragrapho 2. gl. 7. n. 9. fol. 407. Imò repellit etiam excipientem eadem gloss. 5. sub n. 354.
 Exceptio non numeratæ pecuniæ potest opponi etiam contra litteras cambii, §. 2. gl. 8. n. 1. & seq. fol. 406. & quando non possit opponi, n. 5. 6. 7. & 8. fol. 407.
 Exceptio non numeratæ pecuniæ habet locum in contractu mutui, ead. gl. 8. sub n. 2. vers. sed exceptio. f. 406. Et in quovis alio contractu, in quo contrahatur de motuabili, sub eodem n. 2. vers. respondeo. Et habet locum etiam si quis renuntiasset huic exceptioni, dummodo non renunciaverit ex intervallo, n. 3. f. 407. Habetque locum etiam in instrumento guarintigæ, n. 4. Non habet locum, quando debitor confessus est nu-

merationem pecuniæ, n. 5. Et quibus verbis soleat inter mercatores fieri hæc confessio, n. 6. & quibus verbis non soleat fieri, n. 7. & 8. fol. 407. Item non habet locum in civitate Genuæ quando &c. n. 9. Neque in cartulariis S. Georgii, n. 10. minusve in cognitione formæ cameræ, n. 11. Neque in campfore, qui acceptavit solvere litteras cambii, n. 12. Neque in confessione facta à moribundo, n. 13. Declaratur remissive, n. 14. fol. 408.

Exceptio non numeratæ pecuniæ an habeat locum in cartulariis Sancti Georgii, paragrapho 7. gloss. 3. sub n. 33. & 34. fol. 460.
 Opponens exceptionem non numeratæ pecuniæ infra biennium non tenetur eam probare, sed tenetur adversarius probare numerationem; elapso autem biennio, qui eam opponit, tenetur eam probare, paragrapho 2. gl. 8. n. 1. in fine, & n. 2. fol. 406.
 Reliquæ aliqua vide infra in verbo, Pecuniæ. vers. numeratio.
 Excipienti magis, quam agenti favemus, paragrapho 7. gl. 5. sub n. 97. & sub n. 98. fol. 473.
 Usuræ exceptio, vide inf. in verbo, Usura. vers. exceptio.
 Excommunicationis, Banni, & perjurii exceptio, vide supra in verbo, Bannitus.
 Exceptiones, quæ possunt opponi, & non opponi in iudicio executivis, vide infra in verbo, Executio. vers. exceptiones.
 Exceptio litis pendentiæ, vide infra in verbo, Litis pendentiæ.
 Exceptio (tu non adimplevisti) vide supra in verbo, Adimplere, & in verbo, Agens.
 Exceptio legitimisationis personæ, vide infra in verbo, Legitimatio.
 Exceptio macedoniana, &c. vide infra in verbo, Macedoniana.
 Exceptio incompetentiæ, vide Inf. in verbo, Incompetentiæ.

Excommunicatus, Exculenta.

Excommunicatus. vide sup. in verbo Bannitus.
 Exculenta &c. vide infra in verbo, Munera.

Excussio nominis debitoris.

Excussum fuisse nomen debitoris cessum, & pronunciatum fuisse legitime excussum, requiritur antequam possit creditor agere contra principalem debitorem, §. 2. gl. 5. sub n. 255. fol. 373. Nec sufficit excussio in bonis, sed requiritur etiam contra personam, n. 260. Et requiritur etiam contra fideiussorem, sub n. 259.
 Excussio bonorum debitoris cessi non est necessaria ad habendum regressum contra debitorem cedentem quando bona sunt alia, ut commode vendi non possint, seu sunt ita intricata, ut sine longa mora, & impensa extricari non possint, &c. ead. gloss. 5. n. 268. & n. 274. vers. secunda. fol. 374. 375.
 Creditor potest, non excusso debitore, & non excusso pignore, sibi dato, agere contra fideiussorem, si nec bona debitoris, nec pignus commode vendi possint, ead. gl. 5. n. 268. in fine, fol. 374. Similiter potest agere contra fideiussorem, non excusso principali, si fideiussor, sit campfor, seu argentarius publicus, quia &c. sub n. 395. fol. 378. Potest etiam agere contra nomen debitoris sibi expresse obligati, non aliter debitore excusso, n. 420. fol. 394. Et quid si debitor illud nomen alteri cessisset, & priori creditori non expresse obligasset, n. 421.
Executio, Executivum iudicium.
 Executio est si quis petierit vigore un.º instrumenti, nō ser-

I N D E X.

vato ordine , dato pro executione illius instrumenti , debet succumbere in illa instantia , quamvis eam eo ordine petere potuisset vigore alterius instrumenti , quod etiam habebat, §. 7. gl. 3. n. 12. fol. 58. Etiam si statutum mandaret, procedi summarie, &c. n. 13. Et etiam si à statuto non daretur diversus ordo, eod. n. 12. & n. 15. fol. 458. Secus tamen esset, si hæc duo instrumenta starent correlative inter se, n. 16. fol. 458.

Quomodo procedendum sit ad executionem contra nomen debitoris, §. 2. gl. 5. n. 419. & seqq. fol. 393.

Creditoribus ex causa cambii licet detur executio parata tam ex ratione, quam ex legibus municipalibus, & de consuetudine generali, §. 7. gl. 5. n. 1. & seqq. fol. 461. Et præsertim in Rep. Genuæ, eod. §. 7. gl. 1. sub n. 1. fol. 440. & gl. 2. n. 4. & 5. fol. 442. & gl. 5. n. & seqq. fol. 689. Tamen datur simpliciter, si litteræ sint acceptæ, vel redierint cum protestatione, eod. §. 7. gl. 4. sub n. 1. fol. 463. Alias pro aliis scripturis eatenus datur executio, quatenus adest eis obligatio, n. 2. fol. 461. & vide supra in verbo, Cambium. vers. litteræ non sunt de substantia. Et in omni casu, quando agitur de executione litterarum, vel alterius scripturæ cambii debent esse tales, ut sint exequibiles, alias deneganda esset executio, d. gl. 4. n. 3. fol. 461. & gl. 5. n. 5. & 8. fol. 462. Quare non habent executionem paratam contra eum, qui non est in scriptura comprehensus, d. gl. 4. n. 4. fol. 461.

Executio parata non datur contra tertium, non nominatum in scriptura, §. 7. gloss. 4. n. 4. fol. 461.

Exceptiones omnes possunt opponi in iudicio executivo. præter eas, quæ respiciunt ordinem, & figuram iudicii §. 7. gl. 5. n. 61. fol. 463. Et præter exceptiones inhabilitatis citra maculam delicti, procedentes à jure civili, n. 44. fol. 466. Cæteræ omnes possunt opponi, exceptiones, nempe inhabilitatis personæ, n. 17. & seqq. & vide infra in verbo, Legitimatio. Et declaratur, n. 39. & seqq. Exceptiones, dilatorias, n. 45. Et exceptiones peremptorias, n. 46. & seqq. in quibus late declaratur, fol. 466. & seqq.

Exceptio quomodo probanda sit in iudicio executivo, & an & quando possit probari etiam per testes, ead. gl. 5. n. 46. & seqq. in quibus late declaratur, fol. 466. & seqq.

Exceptio, quæ in iudicio executivo non potest probari per testes, an possit probari in causa appellationis, ead. gl. 5. n. 48. & 49. fol. 466.

Reus conventus in iudicio ordinario, qui in executivo fuit actor, & obtinuit solutionem, non plene probata sua intentione, sic disponente statuto, suscipere debet denuo onus actoris quoad probandam intentionem, quam in iudicio ordinario repetitionis solum debet plene probare, alias condemnaretur ad restituendum, ead. gloss. 5. n. 52. fol. 466.

Probationes factæ in iudicio summario non probant in plenario, ead. gl. 5. sub n. 52. fol. 466. Nisi in summario fuissent factæ plenæ, & rite, n. 53.

Judicium summarium, seu executivum non parat præjudicium iudicio ordinario, & plenario, sed remanent semper salva jura in iudicio ordinario, paragrapho 7 gl. 5. sub n. 80. fol. 472.

Executio obligationis cameralis an, & quando retardetur exceptione non numeratæ pecuniæ, & cap. Odoardus §. 7. gl. 5. sub n. 132. & 130. fol. 476.

Executio pro pensione non retardatur, &c. vide infra in verbo, Pensio.

Executio intentata ab uno creditore potest ab alio tertio

creditore impediri &c. vide supra in verbo, Creditor. vers. executio. & vers. executione.

Expensæ.

Expensæ actus ab eo solvi debent, ad cujus instantiam fit actus, paragrapho 1. quæst. 7. par. 2. ampl. 6. sub n. 7. sub ampl. 1. fol. 164.

Expensæ quæ intervenire possint in contractu cambii, §. 4. gl. unica, n. 2. fol. 423. 424.

Imprudens est facere actum in quo dispendium fit majus, quam commodum, §. 2. gl. 5. n. 223. fol. 367.

Expressum.

Exprimendum an dicatur expressum per relationem, §. 7. gl. 6. sub n. 20. & 21. fol. 464.

Extinctum.

Jura semel extincta, non reviviscunt, vide infra in verbo, Privatio.

Extorsio.

Extorsio &c. vide infra in verbo, Restitutio. vers. extorsio.

Facere, Factum, Facultates.

FAcere non debet quis alteri, quod sibi fieri nollit, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 10. sub n. 41. fol. 227. & ampl. 19. n. 61. fol. 263. & §. 2. gl. 5. n. 151. fol. 357.

Facientis, culpam habet, qui quod potest corrigere, negligit emendare, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. sub n. 128. fol. 281. & §. 2. gl. 3. n. 132. fol. 331.

Obligatus præcise ad aliquod factum, licet non possit ab ea obligatione se eximere, solvendo interesse, tamen liberatur si promissione facti non possit satisfacere, §. 2. gl. 3. sub n. 114. fol. 328. Et creditur sibi, asserenti non posse, ideoque offerenti solvere interesse, n. 115.

Facultates hominum &c. vide infra in verbo, Homines sæpe.

Falcidia, Falsum, Fama, Favor.

Falcidia non detracta &c. vide infra in verbo, Legatarius soluto.

Falsificatio, seu falsitas, quando est cognoscibilis, in ea deceptus non excusatur in præjudicium tertii, paragrapho 2. gl. 5. sub n. 393. cas. 1. fol. 390. Secus si erat occulta &c. n. 395. Et quando sit inexcusabilis quoad præjudicium tertii, etiam si sit omnino occulta, & incognoscibilis n. 396. & 390.

Falsitas litterarum cognosci potest ex comparatione, & adhibito peritorum iudicio, & sufficit esse suspectas de falso, ead. gl. 5. n. 394. fol. 390.

Solvens falso procuratori, falso adjecto, seu præsentatori, cujus damno cedat solutio, vide infra in verbo, Solutio. vers. procuratori falso. & vers. falso.

Solvens litteras, cujus damno cedat solutio, vide infra in verbo, Solutio. vers. falsificatæ.

Fama, } differunt, §. 1. q. 1. sub n. 164. vers. contra-
Novum, & } ria. n. 165. & 166. fol. 29.

Rumor
Fama casus sinistri secuti &c. vide supra in verbo, Casus. vers. notitia.

Favore alicujus quod est inductum, non debet odium retorqueri, §. 2. gl. 5. n. 308. fol. 380.

Feria,

I N D E X.

Ieiunia, Fermentum, Fictio.

Diebus feriatis in honorem Dei, abstinendum est à contractibus, paragrapho 1. q. 1. n. 558. fol. 97.

Diebus festivis abstinendum est ex præcepto iuris naturalis ab operibus, paragrapho 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. fol. 256. In causa tamen necessitatis cessat præceptum, n. 31. fol. 257.

Fermentum modicum totam massam corrumpit. paragrapho 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. sub n. 40. fol. 258.

Fictiones contractuum quando tolerantur, paragrapho 1. q. 7. par. 1. n. 88. fol. 155.

Fictio, & 2 fraternizant & c. paragrapho 1. q. 7. par. 1. Mendacium § n. 23. versus finem, fol. 136.

Fictiones plures non tolerantur, §. 6. gl. 1. n. 13. fol. 427. Et duæ fictiones non possunt concurrere circa idem. n. 31. Fallit in cambis, n. 32. & 33. & sub n. 75. fol. 429. 430. 436. Et quare, n. 79. fol. 437.

Fictio imitatur naturam, §. 6. gl. 1. sub n. 30. fol. 429.

Fictio non inscit contractum, sed injustitia, quæ fictione palliatur, eadem gl. 1. sub n. 75. fol. 436.

Fideicommissarius.

Fideicommissarius non potest imponere censum, vide supra in verbo, Censibus communia. vers. fideicommissio.

Fidejussio, Fidejussor.

Fidejussio, si ex forma statuti præstanda sit sub obligatione de restituendo, quidquid indebite fuerit exactum una cum poena 33. pro centenariis, & præstetur simpliciter, non expressis verbis statuti, sed relative ad formam statuti, an sufficiat, §. 7. gl. 6. sub n. 20. & 21. fol. 485.

Fidejussor sui ipsius an quis esse possit, paragrapho 1. q. 1. sub n. 540. argum. 7. & sub n. 545. vers. ad septimum. fol. 92. & 93.

Stultus videtur qui fidejubeat pro alio, & manibus plaudat, paragrapho 3. gloss. 3. sub n. 12. vers. infero ex hac. in fine. fol. 413.

Fidejubens sine iusta causa, dicitur dilapidare, paragrapho 7. gl. 3. sub n. 24. fol. 459.

Fidejussor, qui fidejubendo exponit se periculo solvendi de proprio, potest illius periculi pretium accipere, §. 1. q. 1. sub n. 494. fol. 82. q. 7. par. 3. limit. 6. sub n. 4. fol. 296. & §. 3. gl. 3. n. 7. fol. 412. Et potest accipere etiam si pro fidejussione esset ei datum pignus, aut alius fidejussor, qui eum relevaret, sub n. 12. extens. 3. fol. 413. Et quid, si non videatur imminere periculum, d. q. 1. n. 548. fol. 93. & d. gloss. 3. sub n. 12. vers. infero ex hac. fol. 413.

Fidejussor, si coactus solvere creditori, accepit pecunias sub usuris, potest illas una cum sorte repetere à debitoribus, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. n. 277. fol. 208.

Fidejussor an teneatur etiam pro interesse, sicut tenetur debitor principalis, ead. ampl. 8. num. 287. & seq. fol. 209.

Officialis, seu alius, qui acciperit pecunias in societate officii, si promiserit dare fidejussorem & c. & non dederit, an & quando, succedente periculo mortis, possit adhuc lucrari sortem, sibi datam in societate, §. 1. q. 1. n. 343. & seq. n. 363. & seq. usque ad num. 391. fol. 62. 64. & seq.

Fidejussor in civitate Genue non potest se defendere ex inhabilitate debitoris, quia & c. paragrapho 1. q. 7. par. 3. limit. 17. n. 8. fol. 305.

Fidejussor in civitate Genue censetur obligatus uti principalis & in solidum, ibidem.

Fidejussori solventi cedi debent jura, vide supra in verbo. Cessio jurium. vers. fidejussori.

Fidejussor & c. vide infra in verbo, Interesse. vers. fidejussor.

Fidejussor quando possit conveniri, non excusso principali & c. vide supra in verbo, Excussio. vers. creditor.

Fidejussor non potest emere pignora, & c. vide infra in verbo, Pignus. vers. suscipiens.

Fides.

Fidem frangenti quando fides servari non debeat, §. 1. q. 1. sub n. 373. fol. 65.

Fidem servare est de jure naturali, §. 1. q. 7. p. ampl. 19. n. 24. fol. 256. Sed & de eodem jure, male merenti de Rep. non servatur, n. 27. & 94. fol. 257. & 273. Idem si quid flagitiosum sit promissum, n. 29. fol. 257.

Bona fides est contraria dolo, paragrapho 1. q. 7. ampl. 10. n. 8. fol. 221.

Fides confessio coacta non facit catholicum, ore autem sit confessio ad salutem §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. sub n. 67. vers. ratio. fol. 267.

Fides articuli ubi difficultas emergeret, à Theologis cognoscitur, §. 1. q. 1. n. 20. Sed ad Papam & Concilium pertinet determinare, sub n. 21. fol. 4. pertinet determinate, sub n. 21. fol. 4.

Mala fides quid causet in possessore, paragrapho 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. sub n. 135. vers. quoniam fol. 284.

Retinens mala fide rem alienam, tenetur eam restituere, si potest, sin minus, ad quid teneatur, paragrapho 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. sub n. 117. fol. 184.

Resoluto contractu, qui retinet pecunias, sibi datas vigore illius contractus, mala fide retinet, ead. ampl. 8. sub n. 194. fol. 195.

Bona fides & c. vide inf. in verb. Præscriptio. vers. fides. *Fidem* abnegans, & c. vide j. in verb. Metus. vers. fidem. *Possessor bonæ*, & *mala fidei* & c. vide infra in verbo. Possessor.

Fides mala, vide infra in verbo, Præscriptio. vers. fides.

Filiusfamilias, Miles.

Filiusfam. & Miles an & quando possint stare in judicio etiam alieno nomine §. 7. gl. 5. n. 44. fol. 466.

Filiusfamilias mutuatarius & c. vide infra in verbo. Macedoniana.

Filiusfamilias mutuare & c. vide infra in verbo. Mutuum. vers. filiosfam.

Finis.

Finis legis cessante, an cesset lex, §. 1. q. 1. n. 507. & seq. fol. 86. & vide supra in verbo. Causa. vers. cessante.

Finis si sit bonus, bonum est id, cujus est finis, §. 1. q. 1. sub n. 61. fol. 10.

Florenus.

Florenus quare sic vocatus, §. 2. gl. 3. n. 6. fol. 315.

Florenus aureus, ducatus aureus, & solidus, pro eodem sumuntur & c. ead. gl. 3. sub n. 10. fol. 315.

Flumen.

Fluminis vis dicitur casus sinister, cui providentia humana reparari non potest, §. 1. q. 1. sub n. 135. fol. 25.

I N D E X.

Fœnus , Fœnerari.

Fœnus nauticum &c. vide infra in verbo , *Usura* vers. nautica.
Noli fœnerari homini fortiori te §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 10. sub num. 75. vers. nomen fol. 235.

Fœdatarius , Fœdum.

Fœdalis res alienari non potest paragrapho 1. q. 1. sub n. 556. exempl. 1. fol. 95.
Fœdatarius an possit imponere censum &c. vide supra in verbo , *Censibus communia* vers. *emphyteota*.
Fœdum an constitui possit super annuis redditibus , §. 1. q. 1. sub num. 204. vers. *declara* fol. 37.

Foris , Forma.

Foris quæ sunt , nihil ad nos , §. 3. gl. 3. sub n. 45. fol. 421.
Forma substantiali omiſſa , actus est nullus , paragrapho 1. q. 1. sub n. 148. fol. 27. Etiamſi agens dixisset , quod vult , ut valeat prout melius valere potest , q. 7. par. 3. lim. 7. n. 9. fol. 297.
Forma importat conditionem , quando &c. ead. quæst. 1. n. 149. Et solemnitate non levem , n. 150 fol. 27.
Forma an & quando possit adimpleri per æquipollens , eadem q. 1. n. 151. & seqq. fol. 27. Sed regulariter non potest , paragrapho 2. gl. 5. sub n. 22 fol. 337.
Forma census . vide supra in verbo , *Census consignativus* . & præsertim vers. *formæ* .

Fornicatio.

Fornicatio est contra legem naturæ , & contra legem divinam , ideoque est peccatum mortale , & qui contrarium assereret , esset hæreticus , §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. sub n. 98. fol. 274. Toleratur tamen ad evitanda adulteria , paragrapho 3. gl. 3. n. 48. fol. 421.

Forolivienſes.

Forolivienſes soliti sunt stare parati cum capello , ocreis , calcaribus , & mantello &c. paragrapho 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. n. 10. fol. 168.

Fortuna.

Fortunæ nomen dupliciter sumitur , paragrapho 1. q. 1. sub num. 84. vers. *adverte* . fol. 15.
Fortunæ se exponere , necessitate non cogente , est stultum , paragrapho 1. q. 1. n. 86. ibid.
Fortunæ , seu *judicium* quandoque est necessarium *Sortis* paragrapho 1. q. 1. n. 170. fol. 30.
Sortis , & *attribuitur Deo* , & divino numini , paragrapho 1. q. 1. n. 106. fol. 19.

Forum.

Forum est duplex , *Exterius* , & *Interius* , & quomodo differunt , paragrapho 1. q. 1. n. 534. fol. 91. & late q. 7. par. 2. ampl. 19. n. & seq. fol. 253.
Fori exterioris quæ sunt , ad Jureconsultos pertinent , §. 1. q. 1. num. 21. fol. 4.
Forum exterius dum punit , satisfacit Reip. & parti , sed *forum interius satisfacit Deo* , §. 1. q. 1. sub n. 31. fol. 6.

Præsumptio videns , etiam quod possit esse erronea prævalet veritati occultæ in foro exteriori , paragrapho 1. q. 1. n. 543. vers. *finem* fol. 93.

Fori interioris jurisdictio Theologis demandatur , paragrapho 1. q. 1. n. 27. fol. 5.

In foro anteriori attenditur jus naturale , & non positivum , §. 1. q. 1. sub n. 213. confirm. 1. fol. 39. Et attenditur veritas , & non præsumptio , n. 29. fol. 90. & q. 7. par. 2. ampl. 19. n. 2. fol. 53. & par. 3. limit. 7. sub n. 16. fol. 298.

In foro , seu Tribunali Dei non attenditur forma , neque alius ordo , aut nullitas , sed attenditur sola veritas , paragrapho 1. q. 7. par. 3. limit. 7. sub n. 16. fol. 298.

Forum politicum , & *videntur posse aliquando differ-*
Forum Christianum re , paragrapho 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. n. 5. fol. 254.

Debitor potest conveniri in loco destinatæ solutionis , quamvis meo uterque sit forensis , & quid si debitor eo in loco nō sit repertus , §. 2. gl. 5. n. 206. & seq. f. 365.
Si debitor & creditor sint diversi fori , & solutioni non sit destinatus locus , & debitum procedat ex causa mere onerosa , hinc inde obligatoria ; ubi tunc solutio fieri debeat , §. 2. gl. 5. n. 236. & seq. fol. 368.

Fraus.

Fraudem qui facit legi , indignus est auxilio illius legis . §. 7. gl. 5. n. 151. 152. & seq. fol. 480.

Fraudem facit legi , qui observat legis verba , & offendit mentem paragrapho 1. quæst. 1. n. 577. & seq. fol. 99. & q. 7. par. 1. ampl. 10. sub n. 35. fol. 225.

Condita lege , statim excogitantur *fraus* & *malitia* paragrapho 6. gl. 1. n. 92. fol. 439.

Fraus &c. vide supra in verbo , *Dolus* , & infra in verbo , *Interesse* . vers. *fraus* .

Fructus.

Fructus census , & similes , qui sunt annui , seu semestrales , aut aliter temporanei , & debentur ex capitale , cujus restitutio est in facultate solventis fructus , debentur in infinitum , & possunt millies excedere capitale , paragrapho 7. gl. 1. n. 65. fol. 450.

Fructus , medio tempore percepti ex re , habita titulo oneroso , rescisso titulo , non restituntur , &c. §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 10. sub n. 39. vers. *ratio* fol. 226.

Fructus percepti ex re , alienata contra præcepta legis , veniunt restituendi una cum re , §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 8 sub n. 205. fol. 196.

Læsus ultra dimidium justii pretii , & agens ad supplementum justii pretii , vel ad rescissionem , an possit petere etiam fructus , paragrapho 1. q. 7. par. 2. ampl. 10. n. 38. & 39. fol. 226.

Possessor bonæ fidei quos fructus teneatur restituere , §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. sub n. 135. vers. *quoniam* . fol. 284.

Data ipso jure nullitate contractus , statim ex eo die , non expectata petitione , fructus debent restitui , §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. n. 203. & seqq. & sub n. 213. & 214. fol. 197.

Rescissa venditione , an & quando fructus sint restituendi venditori §. 1. q. 1. sub n. 482. & seq. fol. 80. & q. 7. par. 2. ampl. 8. sub n. 205. fol. 196. & ampl. 10. sub n. 38. vers. *confirmatur* , fol. 126.

Restituendi si sint fructus , veniunt etiam fructus fructuum , paragrapho 7. gl. 2. n. 34. fol. 446.

Petens aliquid cum omni causa , dicitur petere etiam fructus fructuum , &c. ibidem.

Fructus

I N D E X.

Fructus debentur a die iuris commutataz, paragrapho 1. q. 7. par. 2. ampl. 15. sub n. 135. vers. quoniam. fol. 284.

Fructus recompenfativi an debeantur ab emptore, cui venditor fecerit dilationem ad solvendum, paragrapho 8. q. 7. par. 2. ampl. 1. n. 151. & seqq. 163. & seqq. fol. 187. & 188. Et quando debeantur etiam quod emptor non fuerit in mora, n. 160. & an debeantur ex re sterili &c. n. 169. & 170. fol. 189.

Fructus recompenfativi debentur etiam à venditore emptori, si solverit pretium, & res empta ei non sit tradita, ead. ampl. 8. n. 171. fol. 189.

Fructus recompenfativi debentur in quovis contractu, & ex quavis re fructifera &c. ead. ampl. 8. n. 173. fol. 190.

Argumentum à legis dispositione ad pactum sumi potest ad effectum, ut emptor teneatur ad fructus recompenfativos, ead. ampl. 8. sub n. 161. vers. ratio. fol. 188.

Fructum liquidatio, & taxatio quomodo fieri debeat, ead. ampl. 8. & sub n. 241. fol. 201.

Fructus rerum stabiliū regulariter taxantur ad rationem quinque pro centenario, eadem ampl. 8. n. 36. fol. 172.

Recompenfativi fructus, qui correspondunt rei possunt taxari inter venditorem & emptorem, eadem ampl. 8. n. 33. fol. 171. Non tamen possunt taxari excessive, n. 35. & 172. in fine, fol. 172.

Fructus quando possint taxari excessive, ead. ampl. 8. n. 36. & seqq. ibid.

Pignoris fructus, &c. vide infra in verbo. **Pignus.**

Dotis fructus, &c. vide supra in verbo. **Dos.**

Societatis officii fructus, &c. vide infra in verb. **Societas officii.** vers. fructus.

Fructus recompenfativi, &c. vide infra in verbo. **Venditio rei.**

Census fructus, &c. vide supra in verbo, **Census.**

Bonæ, & malæ fidei possessores ad quos fructus teneantur, vide infra in verbo, **Possessor.**

Frumentum.

Frumentum publici canonis emens, aut vendens, graviter punitur, &c. §. 1. q. 1. sub n. 556. exempl. fol. 95.

Punitur etiam graviter, si sit frumentum, quod exercitui mitteretur, sub cod. n. 556. vers. extende. fol. 95.

Fur, Furtum.

Fur est, qui scienter rem retinet alienam, paragrapho 1. q. 7. par. 2. ampl. 9. sub n. 82. sub extens. 1. fol. 269.

Fur est non solum, qui alienum accipit, sed etiam qui detinet, non solvendo debitum, seu non restituendo, paragrapho 2. gl. 5. sub n. 66. vers. confirmatur. f. 342.

Fur qua pena puniatur, paragrapho 1. q. 7. p. 2. ampl. 8. n. 117. fol. 184. & ampl. 19. sub n. 82. sub extens. 3. fol. 269. Et quando in foro conscientiz non teneatur ad penam. ead. sub extens. 3.

Fur dicitur, qui à debitore non suo exigit, creditore invito, &c. paragrapho 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. n. 117. f. 184.

Accipiens scienter rem alienam, committit furtum. §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. sub n. 82. vers. extende. fol. 269.

Vendens, scienter rem alienam mobilem, furatur, paragrapho 1. q. 1. sub n. 556. exempl. 6. fol. 96.

Furtum non committitur in re immobili, §. 1. q. 1. sub n. 556. exempl. 6. vers. secundus casus fol. 96.

Duo requiruntur de ratione furti, & quomodo furtum differt à rapina, paragrapho 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. sub n. 64. fol. 264.

Scaccia de commercio.

Creditor si debitori suo furetur tantundem, quantum debet habere, in foro conscientiz est tutus, sed non omnino in foro fori, nisi &c. paragrapho 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. sub n. 2. fol. 153.

Fur tenetur in foro animæ restituere &c. ead. ampl. 19. n. 63. fol. 392. Et quando non teneatur etiam si sic condemnatus ad restituendum, sub n. 91. vers. infero. fol. 263.

Fur, si rem subtraxerit illi, qui illius rei curam, seu administrationem habebat, ideoque de ea rationem reddere teneatur, debet illi, & non vero domino restituere, &c. §. 2. gl. 5. sub n. 30. 338.

Furans futuri subulam ad quid futuri teneatur, §. 7. gl. 2. sub n. 94. vers. infero. & seqq. fol. 455.

Fur semper est morosus, vide infra in verbo. **Mora.** vers. fur.

Fur, &c. vide infra in verbo. **Interesse**, vers. fur.

Gabella, Gener.

Gabella, non licetè imposita puta, à non habente potestatem, an possit fraudari, q. 7. par. 2. ampl. 19. sub n. 31. fol. 261.

Gabella,

Vestigal,

Dacium, quid sint, au & quando sint solvenda re-

Pedagium, missivè, §. 3. gl. 4. n. 2. fol. 422. Quædam

Guidacium, ex his unde dicantur, & unde solvantur

Portorium, in quo differant, & ad quid solvantur,

Telonia, n. 2. fol. 422. 423.

Tributum, &c.

Census

Gabell solentia in Civitate Genuæ pro contractu cambi, 10 q. libet centenario, quanta sit, ead. gl. 4. n. 4. ol. 413.

Gabell de rebus emptis, & de cambio à quo solvi debeant, ead. gl. 4. n. 5. 6. & 7. fol. 423.

Genero n. d. beantur fructus dotis &c. vide sup. in verbo. **Dos.** vers. genero.

Genua, Genuenses.

Genua caput Liguriæ, & Civitas insignis, &c. §. 1. gl. 2. n. 6. fol. 313.

Genua abundat pecuniis, &c. ibidem.

Genuæ rigorose agitur ad interesse, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. sub n. 231. fol. 199.

Loci comperarum Sancti Georgii civitatis Genuæ quid sint, & an sint licita, §. 1. q. 1. n. 452. & seqq. & n. 460. & seqq. fol. 77.

Genuenses habent forum cambiorum, semper paratum. §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. n. 226. fol. 199. Et in eis negotiantur. n. 235. fol. 298.

Genuensis, ergo mercator, eadem ampl. 8. n. 236. fol. 200.

Genuensis Curiaz stylus circa requisita ad obtinendum interesse. §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. n. 244. fol. 201.

Pagas acerbas Genuæ, &c. vide infra in verbo. **Pagas.**

Genus, Godere, Graculi.

Genus, & 2 hanc habent differentiam, ut multa in genere sunt æqua, quæ in specie sunt iniqua §. 1. q. 7. par. 1. sub n. 62. fol. 145.

Generi per speciem derogatur, sive species sequatur, sive præcedat, & in quavis dispositione, §. 7. gl. 3. in fine, 458.

Godere à godere est contractus usufructus in Italia, quid sit, an & quando sit licitus, §. 1. q. 1. n. 470. & seqq.

D

I N D E X.

& n. 479. & seq. & sub n. 490. vers. reſtringe. n. 491. & ſeqq. fol. 79. & ſeqq. 80. 81.
Periculum rei traditæ in hoc contractu ad quem pertinet, ead. q. 1. ſub n. 473. & ſeqq. & ſub n. 490. vers. reſtringe. fol. 79. & 81.
Graculorum vis dicitur caſus ſiniſter &c. §. 1. q. 1. n. 135. in fine, fol. 25.

Granum, Grātis.

Grana 72. faciunt unam drachmam, paragrapho 2. gl. 3. num. 35. fol. 318.
Grani uſus non eſt tutum pondus, quia alia ſunt robuſtiora, alia vero inania, ideoque Hiſpani utuntur orichalco, ead. gl. 3. ſub num. 36. fol. 318.
Gratis quod quis tenetur agere, non tenetur ſemper ſuis ſumptibus agere §. 1. q. 7. par. 1. ſub n. 74. fol. 147.

Groſſus.

Groſſus valet Romæ quinque aſſibus, & totidem valebat quinarius, qui victoriatuſ dictuſ eſt, paragrapho 2. gl. 3. ſub num. 27. fol. 317.

Guidacium.

Guidacium vide ſupra in verbo, *Gabella*.

Habitus.

Habitus non facit monachum, paragrapho 1. q. 7. par. 1. n. 27. fol. 117.
Habitus, ſeu veſtis qualis eſt, talis præſumitur perſona, paragrapho 7. gl. 5. ſub n. 159. fol. 481.
Clericum laicali veſte indutum percutiens, incidit in excommunicationem, ead. gl. 5. ſub n. 159. fol. 481.
Virginem, veſte meretricia veſtitam, tentans de pudicitia, non tenetur injuriarum, ibidem.
Mulier veſte virili induta, ſi pro alio interceſſerit, non juvatur Senatuſc. vell. ibidem.
Habitus &c. vide ſupra in verbo, *Clericus*.

Hæreditas, Hæres.

Hæreditas ab inteſtato ex tacita voluntate defuncti deſertur proximioribus, paragrapho 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. n. 136. & 137. fol. 284.
Hæreditas adita non dicitur amplius hæreditas, §. 7. gl. 6. ſub num. 9. fol. 721. fol. 484.
Aliquem eſſe hæredem, quomodo probandum ſit, §. 7. gl. 5. n. 34. fol. 465.
Hæres ex minus ſolemni teſtamento, ideoque volens ſuccedere ab inteſtato, an teneatur ſolvere legata, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. ſub n. 114. vers. infero & n. 116. & ſeqq. fol. 278. & 279.
Hæres ex teſtamento minus ſolemni an teneatur reſtituere hæreditatem venienti ab inteſtato, vel potius ex oppoſito veniens ab inteſtato debeat reſtituere hæredi ſcripto in teſtamento minus ſolemni, eadem ampl. 19. ſub n. 115. & ſeqq. fol. 278.
Hæres, adiens hæreditatem cum beneficio legis & inventarii, ſi ſit creditor, poteſt ſolvere ſibi ipſi propria auctoritate, ſi debitum ſit clarum, §. 7. gl. 6. ſub n. 15. & 17. fol. 485. Vel poteſt facere deputari curatorem bonis, ſeu liti, ſub n. 15. Vel poteſt implorare officium iudicis, & impetrare ſeparationem honorum, ſub eod. n. 15. vers. reſpondeo & num. 18. fol. 485.

Hæres cum beneficio legis & inventarii non cenſetur hæres in hiſ, quæ ſibi ſunt damnola, ead. gl. 6. ſub n. 15. vers. prima fol. 485.
Hæres, non confeſto inventario, an in foro conſcientiæ teneatur ultra vires hæreditarias, §. 1. q. 1. ſub n. 529. fol. 90. & q. 7. par. 2. ampl. 19. ſub n. 88. fol. 272.
Hæredes matris an poſſint proſequi iudicium ſaluiani interdicti, inchoatum à matre contra tertium poſſeſſorem propter vergentiam mariti ad inopiam, §. 7. gl. 5. ſub n. 88. ſubillat. 2. uſque ad n. 89. fol. 470.
Hæredem defuncti de præſenti non extare ad effectum, ut poſſit dari curator hæreditati jacenti, quando dicatur conſtare, §. 7. gl. 6. n. 4 & ſeqq. fol. 483. & ſeqq.
Hæredem extare præſumuntur ſcire creditores defuncti, quando hæres in confeſſione inventarii feciſſet fieri publicum, & generale proclama in locis publicis, paragrapho 7. gl. 6. ſub num. 12. fol. 484. Et quid ſi creditores in deputacione curatoris feciſſent fieri denuntiationes & proclama, num. 13.
Hæredi poteſt iudex præſigere terminum ad deliberandum, & adeundum hæreditatem, paragrapho 7. gl. 6. ſub num. 5. vers. eſt etiam fol. 483.
Agens uti hæres, vel contra reum uti hæredem, debet legitimare perſonas, vide infra in verbo, *Legitimatio*.

Hæreſis, Hæreticus.

Hæreſis conſiſtit in intellectu, & voluntate, & non in factis, & dictis, paragrapho 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. ſub n. 67. vers. ratio fol. 267.
Hæreſis &c. vide ſupra in verb. *Communia* qui hodie in verbo, *Divisionem* rerum & in verbo, *Fornicatio*, & infra in verbo. *Uſura* vers. hæreſis & vers. hæreticale.
Hæreticus cenſendus ne ſit, & an & quomodo puniendus, qui mortis metu Mahometum adoraverit, ſeu ad Judæorum ritum tranſierit, vel aliter fidem abnegaverit, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. ſub num. 67. vers. tertium notandum & ſeqq. fol. 267.

Homicidium, Homo.

Homicidium eſt prohibitum de jure naturali, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. n. 24. in fine, fol. 257. Iudex tamen, ſeu miniſter occidendo nocentem non peccat, ſed imo meretur, ſi juſtitiæ zelo occidant, ſub n. 29. Et trucidare hoſtes, & patriæ proditores eſt glorioſum, n. 30. & ſub num. 40. fol. 258.
Homo naſcitur ad laborem &c. paragrapho 1. q. 1. ſub num. 172. fol. 32.
Homo liber an vendi poſſit, §. 1. q. 1. ſub n. 556. exempl. 2. & vers. ſeqq. fol. 95. Et an, & quando poſſit pati, ſe venundari ad pretium participandum, & poſſit ſe vendere pro remigando, ſub eodem n. 556. exempl. reſtriſt. 2. fol. 95.
Indi, & 2. capiunt homines, ut eos impinguent, & comederint, ead. q. 1. ſub num. 556. exempl. 2. reſtriſt. 3. fol. 95.
Homines ſunt proni ad malum, ead. q. 1. ſub n. 17. fol. 3. Et ad diſſentiendum, ſub n. 51 fol. 9.
Homines ſæpe de ſuis facultatibus amplius, quam in eis ſit, ſperant, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. n. 133. fol. 186.

Honor, Hora, Horologium.

Honor cæteris rebus eſt præferendus, & etiam vitæ, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. ſub n. 67. confirm. 3. fol. 265.
Hora videtur ponenda in iſtrumento, quia ratione ſolius horæ poteſt naſci dubitatio, §. 2. gl. 2. 21. in fine fol. 311.

INDEX.

Horologiorum varietas, & discordantia in dinumerandis horarum initiis potest quandoque incertam reddere præsumptionem ignorantia, & notitia casus sinistri, §. 1. q. 1. sub n. 167. fol. 29.

Hostis, Hypocrita.

Hostibus Populi Rom. prohibemur vendere, aut aliter tradere merces, §. 1. q. 1. sub n. 557. exempl. 1. fol. 96. & q. 7. par. 3. limit. 17. n. 24. fol. 307.

Hosti Reip. promissum, non est solvendum, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. n. 94. 27. & 29. fol. 273.

Hostis, & an possint acquirere de consensu docti iuricus §. mini rei, eis tradita, ead. ampl. 19. n. 93. fol. 273.

Hypocrita, qui multa acquisivit sub nomine boni Christiani, tenetur in foro conscientia illa restituere, cui & quare, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. num. 79. & 80. fol. 268.

Hypotheca, Hypothecaria actio.

Hypotheca tollitur solutione debiti, §. 2. gl. 5. n. 400. in fine, & sub n. 412. fol. 392. & 393.

Actio hypothecaria licet possit durare, etiam personali actione extincta. ead. gl. 5. n. 311. fol. 393. Tamen non potest durare, si actio sit extincta per integram solutionem, n. 412. Mutuus pecuniam debitori, ut debitor eam solvat creditori, si mutuando fecerit pactum cum mutuatorio debitor quod ipse mutuans succedat in locum, & in hypothecam creditoris, & mutuarius mutuata pecuniam creditori solvat, utique succedit, supposita huius pacti scientia in creditore, ead. gl. 5. sub n. 416. fol. 393.

Hypothecam potest quis habere in suo proprio nomine, §. 2. gl. 5. sub n. 422. fol. 394.

Habens Hypothecam in suo proprio nomine, habet retentionem, ead. gl. 5. n. 422. fol. 394.

Hypotheca regulariter non habet locum in pecunia, quia alias totus mundus involueretur in litibus, & ideo si debitor solverit creditori posteriori chirographo creditor anterior, & hypothecarius non posset ab eo solutam pecuniam avocare, §. 2. gl. 5. num. 442. fol. 396.

Hypotheca an habeat locum contra cessionem, dationem, seu delegationem nominis debitoris in solutum, & quid in civitate Genue, ead. gl. 5. n. 443. & 444. fol. 396.

Jejunium.

Jeunare tenetur etiam is, in quo cessaret tentatio carnis, §. 1. q. 1. sub n. 508. & 519. fol. 86. & 88.

Ignorans, Ignorantia, Ignotum.

Ignorans ignorabitur, paragrapho 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. sub n. 67. vers. quia respondeo, in fine, fol. 266.

Ignorans, & an æquiparentur, paragrapho 1. q. 7. par. 2. ampl. 17. n. 22. fol. 250. & ampl. 19. sub n. 82. vers. neque obstat. fol. 269.

Ignorantia excludit consensum, paragrapho 1. q. 7. par. 2. ampl. 10. n. 53. in fine, fol. 231.

Ignorantia invincibilis excusat etiam à peccato, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. sub n. 82. restr. 4. fol. 270.

Ignorantia juris naturalis neminem excusat, etiamsi sit rusticus, silvester, paganus, mulier, & similis, & quare, paragrapho 1. q. 7. par. 2. ampl. 1. sub n. 9. fol. 255.

Scaccia de Commercio.

Ignorantia facti, & differunt, quia prima excusat, sed Ignorantia juris secunda non, paragrapho 1. q. 7. p. 2. ampl. 17. sub n. 25. vers. hac resolutione. fol. 251.

Ignorantia casus sinistri &c. vide supra in verbo, Casus vers. notitia.

Ignota per ignota non docentur, paragrapho 1. q. 1. 2. f. 14.

Illegitimitas, Illicitum.

Illegitimitatis, seu personæ exceptio an & quando Inhabilitatis possit opponi, vide infra in verbo, Legitimitas.

Illicitum non vitiatur sed vitiatur, paragrapho 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. n. 60. fol. 174.

Impeditus, Impeditum.

Impeditus excusatur à mora, sed ex impedimento non acquirit actionem paragrapho 1. q. 1. n. 374. fol. 64.

Implere, Impossibile.

Implere &c. vide supra in verbo. Adimplere.

Impossibile nulla est obligatio, §. 2. gl. 3. num. 114. fol. 328. & 6. 7. gl. 5. sub n. 112. fol. 474.

Ab impossibili validum est argumentum, paragrapho 1. q. 1. sub n. 160. fol. 28.

Imprestita Venetiarum Impubes.

Imprestita Venetiarum quomodo sustineri possint, §. 1. q. 1. n. 310. fol. 57. An sint mutuum &c. & an sint licita, n. 452. & seqq. 460. & seqq. fol. 77.

Impubis ætas, quod videt, ignorat, §. 1. quæst. 7. par. 2. ampl. 19. sub n. 70. fol. 267.

Incapax, Incendium, Incertum.

Incapaces an possint acquirere de consensu domini, &c. §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. n. 93. & seqq. fol. 273.

Incendium dicitur casus sinister, cui &c. paragrapho 1. q. 1. sub n. 135. fol. 25.

Incertum dimittendum, & tenendum certum, ead. q. 1. sub n. 17. fol. 3.

Incompetentia, Incontinenti.

Incompetentia exceptio potest opponi etiam in iudicio executivo, §. 7. gl. 5. n. 45. fol. 466.

Incontinenti quæ fiunt, inesse dicuntur, §. 7. gl. 3. sub n. 29. fol. 460.

Incontinenti, vide supra in verbo. Dicitio incontinenti.

Indebitum, Indemnitas, India.

Indebitum de jure civili &c. vide supra in verbo, Debitum si quod est.

Indemnitas se servare licet mutuatori, campfori, & cuilibet, paragrapho 1. q. 7. par. 1. sub n. 74. vers. nec adversus & seqq. fol. 148. Et quid sit, indemnitas se servare, eod. vers. nec adversus, & sub num. 76. vers. quia respondeo fol. 149.

India inaurarunt Hispaniam, argentoque obruerunt, §. 2. gl. 4. sub n. 6. fol. 332.

Indictio, Infamis, Infinitas.

Indictio unde dicatur, §. 2. gl. 1. n. 18. fol. 311;

I N D E X.

Indictio an sit necessaria in instrumento, & quid, si in ea sit error, paragrapho 2. gl. 1. sub n. 16. fol. 311.
Notarius an possit corrigere errorem indictmentis, ead. gl. 1. n. 17. fol. 311.
Infamis ipso jure intelligitur privatus jure testandi sine alia declaratione, §. 2. gl. 5. sub n. 434. fol. 395.
Infinitas est evitanda, §. 7. gl. 2. n. 19. fol. 444. Præsertim in interesse, sub n. 39. & n. 59. fol. 446.

Infirmus, Inhabilitas, Inhibitio.

Infirmus licet possit edere carnes etiam tempore, quod Ecclesia prohibet, ne edantur, tamen non debet edere sine Ecclesiæ dispensatione, §. 1. q. 1. n. 520. fol. 88.
Inhabilitatis exceptio, vide infr. in verb. Legitimation.
Inhibitio judicis Ecclesiastici, aditi super usura instrumenti, an & quando impediatur judicem secularem, ne procedat ad illius executionem, §. 7. gl. 5. n. 67. & seqq. fol. 468. Et an possit inhibere, parte non citata, n. 80. fol. 469. Et an lata sententia, & revocata inhibitione, & ab ea interposita appellatione, possit secularis procedere, pendente appellatione à sententia diffinitiva, n. 469.
Ecclesiasticus, neque alius superior non debet inferiori inhibere, ne sua utatur jurisdictione, & inhibendo, injuste facit, ead. gl. 5. n. 69. fol. 468.
Reliqua vide infr. in verb. Judex. vers. judex secularis.

Injuria, injustitia, inobedientia.

Juris executio non habet injuriam, paragrapho 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. n. 25. in fin. fol. 257.
Injuria &c. vide infra in verbo. Legislator.
Injustitia & casus fortuitus æquiparantur, paragrapho 1. q. 1. n. 138. fol. 35.
Injustitia &c. vide infra in verb. Justitia, & injustitia.
Inobedientia, vide infra in verbo, Obedientia.

Inopia, Inquisitor, Insinuatio.

Inopia mercis augeat mercis valorem, & dicitur inopia quando major est copia emptorum, quam mercis, paragrapho 1. q. 5. sub n. 65. fol. 120. Et declaratur, q. 7. par. 1. sub n. 75. vers. nec huic. 148.
Inopia mariti uxore agente ad repetitionem dotis, plene est probanda, si agatur contra tertium ad avocandum pignus, sed si agatur contra ipsum virum, levior sufficit probatio, paragrapho 7. gl. 5. n. 87. fol. 470.
Inopia pecuniæ &c. vide supra in verbo. Copia & inopia pecuniæ.
Inquisitor quando Jurisconsultus, & quando Theologus esse debeat, paragrapho 1. q. 1. n. 15. fol. 5.
Insinuatio &c. vide supra in verbo; Donatio.

Instantia causa, Institor, Instrumentum.

Instantia non mutatur per mortem litigantium, nec per qualitatem supervenientem in persona hæredum, §. 7. gl. 5. sub n. 83. vers. nec est verum. fol. 470.
Mortuo marito, pendente lite inter ipsum & uxorem super repetitione dotis, propter mariti vergentiam ad inopiam, potest uxor litem proseguere contra hæres mariti in eadem instantia ead. gl. 5. sub n. 88. in 3. respons. fol. 470. Et quid in casu converso, mortua uxore, an ejus hæres possint proseguere contra maritum, sub eod. n. 88. vers. sub infero secundo, & vers. & licet. fol. 479.

Institor si invaserit pecunias domini &c. vide infra in verbo. Mora. vers. institor.
Opponere ex instrumento non est opponere contra instrumentum, paragrapho 1. q. 1. n. 354. fol. 63.

Interesse, & Damna.

Actionis jure si debeat interesse, illud peti potest etiam post latam sententiam super capitali, omisso interesse etiam petito, paragrapho 3. 7. par. 2. ampl. 8. sub n. 298. fol. 212.
Adjecto recipiente solutionem alibi, quam in loco destinatæ solutionis, debitor non liberatur ab interesse, vide infra in verbo. officio.
Affectuosis interesse, remissive, §. 7. gl. 2. n. 30. in fine, fol. 447.
Agens ad interesse & non probans, se passum interesse, frustra agit, etiam si probaret milles, debitorem fuisse morosum, paragrapho 7. gl. 2. sub n. 73. vers. in prima. fol. 451. & vide infra in verbo, Mora. vers. interesse sine mora.
Cambii interesse an & quando debeat, vide supra in verbo Cambium, vers. interesse.
Capitale &c. vide infra vers. conversio. & vers. sorte.
Census interesse an & quando possit deberi, &c. vide supra in verbo. Census. vers. interesse.
Certius quo magis est interesse, eo justius debetur, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. n. 23. & seqq. & num. 54. fol. 170. & 174.
Commune interesse quod sit, paragrapho 7. gl. 2. n. 18. fol. 445.
Convenire possunt creditor, & debitor de solvendo interesse, paragrapho 1. q. 7. par. 1. ampl. 8. sub n. 150. & 151. fol. 18. Etiam inter mutuatores, & mutuatarium, n. 1. & seqq. fol. 166. Et de interesse non solum præsentis, seu proximo, sed etiam de remoto, n. 62. 63. & 177. & seqq. fol. 175. 193.
Conventum interesse quod dicatur, §. 7. gl. 2. n. 17. fol. 445.
Conventum si non sit interesse, quot & quæ requirantur, paragrapho 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. n. 91. & seqq. n. 121. & seqq. n. 338. & seqq. & n. 244. fol. 180. 193. 200. ubi de stylo Curie Genuensis, & n. 246. & seqq. fol. 202.
Conventum interesse debetur tam in foro interiori, quam in exteriori, ead. ampl. 8. n. 71. 72. & n. 97. fol. 175. & 180.
Conversio interesse in capitale quando & quomodo sit licita, §. 6. gl. 1. sub n. 52. vers. ratio fol. 437. & §. 7. gl. 2. sub n. 50. & seqq. fol. 458.
Converso interesse in capitale, debetur interesse illius interesse conversi, & sic deinceps in infinitum, donec solvatur integrum capitale ex interessibus etiam multiplicatum, quod potest augeri in maximam summam ultra primum capitale, §. 7. gl. 2. n. 33. fol. 446. Declaratur, ut hoc non sit verum, quando interesse habet naturam pœnæ, quia illud non convertitur in capitale, seu interesse illius interesse non debetur, vide infra in verbo Pœna. vers. interesse. Sed sit verum, quando habet naturam damni ratione lucri cessantis, quia tunc potest deberi interesse. n. 49. & seqq. in quibus tolluntur contraria, & afferuntur declarationes fol. 458. 459.
Converti potest interesse lucri cessantis in capitale quando capitale, cujus interesse debetur, consistit in pecunia numerata, §. d. gl. 2. n. 56. fol. 459. Secus si interesse procedat à debito alicujus speciei, n. 57. quia tunc venit

I N D E X.

- venit solum æstimatio quanti plurimi, n. 39. fol. 446. & 456. Hæcque distinctio habet locum etiam in interesse damni emergentis, n. 60. 61. & 62. fol. 460.
- Conversio interesse in capitale in infinitum non esset toleranda**, ead. gl. 2. n. 59. fol. 460. & paragrapho 6. gl. 1. sub n. 83. fol. 438.
- Damni emergentis interesse justius debetur, quam lucri cessantis**, paragrapho 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. sub n. 24. vers. comprobatur. & n. 116. & 270. fol. 170. 184. & 207. Utrumque tamen debetur, n. 269. & paragrapho 7. gl. 2. n. 37. fol. 446.
- Damnum, & idem sunt**, 9. 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. sub n. Interesse 96. vers. ratio quare. fol. 179. 180.
- Definitiones interesse varæ, & multæ**, paragrapho 7. gl. 2. n. 24. & 25. fol. 445.
- Dilatione pendente, an debeat interesse**, paragrapho 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. n. 152. & seqq. fol. 187. & quid in mutuo, n. 177. & seqq. fol. 193.
- Dilatio ad solvendum non dicitur data, quando quis vendit cum pacto, quo emptor singulis annis, donec non solverit pretium, teneatur solvere interesse, &c.** ead. ampl. 8. n. 167. fol. 189.
- Dividitur interesse communiter in tres species, & quæ sint**, paragrapho 7. gl. 2. n. 26. fol. 445. Ab aliis autem in multis aliis, n. 30.
- Dolo & astutia si quis induxerit aliquem ad sibi credendas pecunias, tenetur illi ex hoc ipso ad interesse, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. n. 118. & seq. fol. 184.**
- Doris interesse, recepta sorte à marito, peti non potest, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. n. 299. in fine, fol. 212.**
- Duplum quando possit, & quomodo non possit excedere, vide infra vers. forti. & in verbo, vendens rem bona fide. & seqq.**
- Eviotionis interesse non potest excedere duplum, vide infra in verbo, Vendens secuta eviotione.**
- Extrínsecum, seu } interesse, seu extra rem, quod sit re-**
Remotum } missive, paragrapho 7. gl. 2. sub n.
32. & n. 90. & 91. fol. 445. & 454. & vide infra
vers. remotum.
- Facti præcisa obligatio si non adimpleatur, solvitur interesse, vide supra in verbo, Factum, vers. obligatus.**
- Fidejussor an teneatur etiam ad interesse, prout tenetur debitor principalis, eadem ampl. 8. numero 287. & seqq. fol. 209.**
- Fidejussor societatis officii si accipiat totidem pecunias in societate officii, & declaret quod eas accipit ad commodum & incommodum debitoris, quia cogitur solvere debitum fidejussorium, debitor principalis, pro quo solvit, tenetur ad illud debitum, & interesse, licet fidejussor illi debitori non intimaverit, &c.** eadem ampl. 8. sub n. 266. vers. contra quartum. & sub n. 267. fol. 206.
- Fraudis suspicionibus ne indebite petatur interesse, non potest in totum obviari, quia &c.** ead. ampl. 8. n. 258. & 267. fol. 204. & 206.
- Fraus quomodo committi possit ab eo, qui præterdit interesse, ead. ampl. 8. sub n. 246. vers. primum. & sub n. 248. & sub n. 256. fol. 202. 203. & 204.**
- Furans sutori subulam, ad quod interesse teneatur, §. 7. gl. 2. sub n. 94. vers. infero. & seq. fol. 455.**
- Fur tenetur ad interesse, non aliter probatis requisitis, &c.** ead. ampl. 8. sub n. 117. fol. 184.
- Imperitia interesse, vide supra in verbo, Artifex si ob imperitiam.**
- Impotens, &c.** vide infra vers. pauper.
- Infamatorium, seu } interesse an possit exigi, §. 1. q. 7.**
Scandalosum } par. 2. ampl. 8. n. 82. fol. 177.
- Staccia de Commercio.*
- Institor tenetur, &c.** vide infra in verbo, Mora. vers. institor.
- Intrínsecum interesse, remissive, paragrapho 7. gl. 2. sub n. 32. fol. 445.**
- Interesse intrínsecum; seu intra rem, in quo Doct. multum se torserunt, est perperam dictum, & de eo nullibi legitur in jure, ead. gl. 2. n. 90. 91. & 104. fol. 454. 456.**
- Invasor tenetur, &c.** vide infra in verbo, Mora. vers. invasor.
- Jure naturali, divino, & humano debetur interesse, & quare, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. n. 96. fol. 179.**
- Liquidatum si non interesse, sed si probatum in genere, vide infra vers. probato.**
- Loci, & ratione debetur interesse, §. 1. q. 7. par. 1. Temporis } sub n. 76. vers. sed mercatoribus, fol. 149.**
- Loci ratione interesse debetur majus uno in loco, quam in aliis, prout difficilius uno in loco, quam aliis reperiuntur pecuniæ paragrapho 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. sub n. 231. fol. 199.**
- Lucri cessantis interesse debetur ex conventionem etiam mutuatori, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. n. 1. fol. 166. Etiam si sit mutuator voluntarius, n. 66. & 192. fol. 175. & 195. Sed præsertim si sit coactus, n. 68. & 115. fol. 175. 184.**
- Lucri cessantis interesse an sit multiplicabile, ita ut debeat non solum ipsum lucrum cessans primum, & immediatum, sed etiam lucrum ipsius lucri, sicque interesse alterius, interesse, paragrapho 7. gl. 2. n. 20. sub n. 23. 33. & seq. n. 39. & seq. n. 41. & seq. fol. 444. 446. & seqq.**
- Mercatoribus debetur interesse etiam ratione temporis, &c.** paragrapho 1. q. 7. par. 1. sub n. 76. vers. sed in mercatoribus, fol. 149.
- Mercatori & negotiatori non magis, quam aliis debetur interesse, si vere probetur, paragrapho 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. n. 70. & 168. fol. 175. & 207. & ampl. 11. sub n. 2. confirm. 4. fol. 243.**
- Mora an & quando sit necessaria, & quæ alia ultra eam requirantur, ut creditori debeat interesse, vide infra in verbo, Mora. vers. interesse.**
- Morosus debitor, si debitum non habeat aliud specificum objectum, non tenetur ad interesse ultra duplum, nisi dolo malo fuerit morosus, §. 7. gl. 2. sub n. 83. exempl. 1. n. 87. in fine, & n. 88. fol. 452. 453. Et quando teneatur etiam ultra duplum, n. 104. fol. 456. Secus si debitum habeat lucrum cessans pro specifico objecto, quia tunc potest teneri ultra duplum, n. 101. & seqq. fol. 456.**
- Mutuatori debetur interesse ex conventionem, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. n. 1. & seq. fol. 166. Etiam mutuatori voluntario, n. 66. & n. 192. fol. 175. & 195. Et præsertim mutuatori coacto, n. 68. & 115. fol. 175. & 184. Et debetur interesse cujusvis licitæ negotiationis, n. 12. fol. 170.**
- Mutuans pecuniam, quæ non erat exposita negotiationi, an possit pascisci de interesse, ead. ampl. 8. n. 89. fol. 178.**
- Mutui interesse, ut debeat debet emergere ob illud mutuum, ead. ampl. 8. n. 78. fol. 176.**
- An debeat si mutuator potuisset alia pecunia evitare illud interesse, ead. ampl. 8. sub n. 78. ibid.**
- An possit exigere ille, qui usuris est assuetus, ead. ampl. 8. n. 84. fol. 177.**
- An hoc ut debeat in foro conscientiæ, an mutuator debeat desiderasse potius non mutuare, quam mutua-re sub convento interesse, ead. ampl. 8. n. 80. ibid.**
- Ut debeat an debeat mutuator mutuasce principaliter**

I N D E X.

- ut subveniret necessitati mutuatarii, eadem ampl.8. n.85. ibid.
- Ut debeatur an debeat esse mutuum rogatum, seu coactum pecuniæ expositæ negotiationi; secus si sit mutuum ultroneum, &c. ead. ampl.8. num.88. & 93. fol.178.
- Mutui interesse conventum ut debeatur, de quanto interesse debeat esse conventio, ead. ampl.8. num.86. fol.177.
- Mutui interesse debetur etiam sine pacto, si interveniant mora, &c. ead. ampl.8. n.98. & 99. fol.180.
- Mutuatarius si sit in tanta necessitate, ut mutuator ex charitate teneatur illi mutuate, an tunc mutuator possit ab eo exigere interesse, ead. ampl.8. num.81. fol.177.
- Mutuatarius, non solvens mutuum in tempore statuto, tenetur in foro conscientiæ ad interesse, nulla expectata sententia, ead. ampl.8. sub n.97. vers. imo. fol.180.
- Nomen interesse comprehendit etiam lucrum cessans, ead. ampl.8. sub n.262. fol.205. Et magis comprehendit damnum emergens, sub num.269. & 270. fol.207.
- Nullus si sit contractus, is, qui remanet debitor ex illo contractu, tenetur, probatis requisitis, ad interesse, §.1. q.7. par.2. ampl.17. n.5. fol.249.
- Officio iudicis mercenario si debeatur interesse, & non ex stipulatione, tunc, recepta à creditore sorte, interesse amplius peti non potest §.1.q.7. par.2. ampl.8. n.299. fol.212. Etiam si creditor, recipiendo sortem, protestaretur, quod reservat sibi jus petendi interesse, n.300. & 306. fol.212. 213. Et quid, si debitor huic protestationi non contradiceret, sed acquiesceret, sub n.301. & seqq. Et quando debitor dicatur consentire protestationi, n.304. & 305. fol.212. 213. Et quid si fors soluta sit non creditori, sed adjecto, & alibi quam in loco, in quo erat solvenda, n.307. fol.213 & paragrapho 2. gl.5. sub n.49. fol.340. Et quid, si solum lata sit sententia super sorte, sed non sit recepta fors, d. ampl.8. n.309. fol.213.
- Ortum si nondum sit interesse, exigere non potest, eadem ampl.8. n.83. & 87. fol.177. 178.
- Passus nondum interesse, &c. vide vers. præced. ortum.
- Pauper, seu aliter impotens an & quando teneatur ad interesse, vide infra in verbo, Mora. vers. pauper.
- Pœna, seu interesse pœnale si non solvatur, an & quando debeatur interesse illius interesse, vide infra in verbo, Pœna. vers. interesse.
- Præsens interesse, &c. vide infra vers. remotum.
- Præsumitur solutum potius interesse, quam capitale, vide infra in verbo, Solutio. vers. incerta.
- Primum solum, an etiam secundum, & alterius interesse possit deberi, paragrapho 7. gl.2. sub n.18.21. & 23. fol.462. 443. 444. 445.
- Privatum interesse, vide infra in vers. publicum.
- Probari quomodo debeat, & possit quantitas interesse etiam per conjecturas, paragrapho 1.q.7. p.2. ampl.8. n.61.225.238. & 241. fol.174. 199. 200. & 201.
- Probatio à solitis an & quando admittatur in interesse, ejusque quantitate, ead. ampl.8. n.238. & 241. fol.200. & 201.
- Probatio interesse, sed non probata, seu non liquidata ejus quantitate, debet nihilominus Judex condemnare ad interesse, liquidatione postea facienda in sententiæ executione; & posset etiam tunc Judex ipse taxare, & arbitrari, & quandoque statui juramento ejus, qui illud passus est, §.1.q.7. par.2. ampl.8. n.242. fol.201.
- Proximum interesse &c. vide infra vers. remotum.
- Publicum, & interesse quæ dicatur, remissive, paragrapho 7. gl.2. num. 32. fol.445.
- Remotum interesse non adeo debetur, ut debetur proximum, & proximum non adeo, ut præsens, §.1.q.7. par.2. ampl.8. sub n.24. & sub n.45. vers. inferi, fol.170. & 179. & §.7. gl.2. sub n.39. fol.446.
- Secundum & ulterius interesse an debeatur, vel primum tantum, paragrapho 7. gl.2. sub n.18. 21. & 23. fol.444. 445.
- Singulare interesse quod dicatur, paragrapho 7. gl.2. num.29. fol.445.
- Societatis officii interesse, &c. vide infra in verbo, Societas officii. vers. interesse. & in verbo, Mora. vers. officialis.
- Socius tenetur, &c. vide infra in verbo, Mora. vers. socius.
- Sorte, seu soluto, an interesse debeatur, vide sup. vers. Capitali actionis. & vers. officio.
- Sorte soluta, & non soluto interesse, tanquam accessorio. ideoque sublata facultate illud petendi, quæ cautela datur, ut possit iterum peti, paragrapho 1.q.7. par.2. ampl.8. n.308. 309. & 311. fol.213.
- Sorti an & quando adæquari possit interesse, & illam etiam excedere, §.7. gl.2. num.63. & seqq.450. & seqq.
- Sortem, seu principalem rem debitam excedere non potest interesse, quando res debita, seu tradita, non habuit aliud specificum objectum: & obligatus non fuit in mora, negligentia, culpa, seu dolo, sed interesse erit quanto minoris, paragrapho 7. gl.2. sub n.73. in secunda inspectione & sub n.74. & seqq. fol.451. & vide infra in verbo, Vendors rem bona fide.
- Sortem potest excedere interesse, quando res tradita, seu debita habuit aliud specificum objectum, & obligatus fuit in mora solvendi, vel in culpa suæ professionis, ead. gl.2. sub n.94. exempl.1. & num.95. & seqq. fol.455. & vide infra in verbo, Vendors seu locans. & in verbo, Vendors signa, Item potest eam excedere interesse quanti plurimi, quod vocant intrinsecum, n.104. fol.456.
- Sortem adæquare potest interesse in casibus, de quib. eadem gloss. 2. n.84. & seqq. fol.453. & vide infra in verbo, Vendors secuta evictione.
- Species interesse quot & quæ sint, paragrapho 7. gl.2. n.16. & seqq.30. & seqq. fol.445.
- Taxari à partibus non debet interesse, §.1. q.7. par.1. n.85. fol.155. Et an & quando possit ab initio taxari interesse tam lucri cessantis, quam damni emergentis, tam inter mutuatorem, & mutuatarium, quam inter alios, ead. q.7. par.2. ampl.8. n.25. & seqq. fol.170. Resolvitur cum distinctione, numero 32. & seqq. n.55. & seqq. sub n.61. 73. & 74. fol.171. 174. & 175.
- Taxatum interesse à partibus licet non debeatur in ea quantitate, in qua est taxatum, tamen, habita taxatione pro non facta, debetur in ea quantitate, quæ aliter probatur, ead. ampl.8. n.57. & 60. fol.174.
- Interesse mutui, taxatum inter mutuatorem, & mutuatarium, exigere non potest, nisi vere contigerit, alias si fingeretur, esset usura, ead. ampl.8. n.77. fol.176. Si tamen non vere contigisset, sed potuisset contingere, an debeatur in foro conscientiæ, n.79.90. & sub n.95. vers. infero. fol.178. & 179.
- Taxatio interesse mutui, facta ab initio à mutuatore & mutuatario in damnum ipsius mutuatoris, tener, sed non in damnum mutuatarii, ead. ampl.8. sub n.73. & 74. fol.175.

I N D E X.

Taxatio interesse mutui, facta ab initio in mutuatores & mutuatarios, quæ æqualiter se habere possit ad lucrum & damnum mutuatoris, tenet in foro interiori, servatis aliquibus conditionibus, seu requisitis, ead. ampl. 8. 1. 75. & sequ. utque ad n. 91. inclusive, & præsertim sub n. 79. 91. & sub n. 95. fol. 176. 178.

Tempus est mensura interesse, vere extantis, §. 1. q. 7. p. 3. limit. 1. sub num. 2. & sub num. 3. vers. nec obstat. fol. 291.

Varium solet esse interesse, & non uniforme, paragrapho 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. n. 31. fol. 171.

Usura, & differens, sed tamen, &c. vide infra in verbo. Interesse, vers. interesse.

Interlocutoria.

Sententia interlocutoria, lata ex falsa causa, est nulla, §. 7. gl. 6. sub n. 9. vers. respondeo fol. 484.

Interpellatio, Interpellatus.

Interpellatio tam judicialis, quam extrajudicialis constituit in mora, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. n. 206. in fine, fol. 183.

Interpellatio tam hominis, quam diei constituit in mora, ead. ampl. 8. num. 106. fol. 183. Et quibus casibus non constituat in mora, remissive, num. 110. in fine, fol. ibid. Et vide in verbo. Oblatio, vers. oblata si sit, & seqq.

Interpellatio quo in loco fieri debeat, &c. ead. ampl. 8. n. 111. fol. 183.

Interpellatione etiam non adhibita, datur mora aliquibus casibus, ead. ampl. 8. n. 112. ibid.

In contractibus ultro citroque obligatoriis mora contrahitur sine interpellatione per implementum unius, §. 1. q. 1. sub n. 388. fol. 66. & q. 7. par. 2. ampl. 8. n. 157. fol. 188. & sub n. 176. vers. non obstat. & vers. & quatenus, fol. 191. & 192.

Interpellatio contra eum, qui promisit dare fideiussorem, & non dat, an & quando sit necessaria, §. 1. q. 1. n. 380. & seqq. fol. 65. Et quandoque non sufficit, sed requiritur etiam notificatio per instrumentum, &c. n. 385. 388. & seqq. fol. 66.

Debitor ex distractu, quem ipse procuravit, quod habuerat ex contractu, restituere sine ulla interpellatione, §. 1. q. 7. p. 2. ampl. 8. n. 193. 194. & seqq. fol. 195.

Dies interpellat pro homine, ead. ampl. 8. sub n. 106. fol. 183.

Interpellandi vim habet processus, nulliter factus, §. 1. q. 7. par. 3. limit. 7. n. 13. fol. 298.

Delinquens, qui ex delicto est debitor, semper dicitur interpellatus, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. sub n. 114. vers. ratio fol. 183. & sub n. 117. fol. 184.

Interpellatio satis debitor, cui creditor verbis reverentialibus significat suam indigentiam, non audens ob verecundiam debitum aliter petere, ead. ampl. 8. n. 130. & 131. fol. 185.

Invitus, seu semper interpellat, ead. ampl. 8. sub n. 114. Coactus, vers. ratio, fol. 183.

Interpellatio, &c. vide infra in verbo. Mora, vers. conditionis. & vers. diei.

Interpretatio, Interrogationes.

Interpretatio facienda est in meliorem partem, §. 1. q. 1. n. 100. fol. 83.

Omnis interpretatio facienda est ad tollendum injusti-

tiam, & ne alter lædatur, §. 2. gl. 3. sub n. 116. fol. 329. Interpretatio juris divini ad quoniam spectet, paragrapho 1. q. 1. n. 20. 21. & 22. fol. 4.

Interpretatio statuti, &c. vide infra in verbo. Statutum, vers. interpretari.

Interrogatione, quæ possunt fieri ante litis contestationem ad præparandum iudicium, paragrapho 7. gl. 5. sub n. 29. fol. 464.

Invasor, Inveniens, Inventarium.

Invasor semper tenetur, &c. vide infra in verbo. Mora, vers. invasor.

Inveniens aliquid, & non restituens, dicitur rapere, seu furari, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. n. 200. fol. 196. Declaratur latius, ampl. 19. sub n. 82. restrict. 6. cas. 3. vers. aut res, & sub n. 130. fol. 271. & 281. Et cui debeat restituere, quando ignoratur dominus, vel, an tunc possit sibi ipsi retinere, d. ampl. 19. n. 82. vers. aut res fol. 271. Et quo in loco debeat restituere, §. 2. gl. 5. sub n. 230. confirm. 4. fol. 352.

Inveniens aliquid, an & quando possit illud acquirere, vel teneatur restituere, d. ampl. 19. sub n. 82. restrict. 6. cas. 1. & seqq. fol. 271.

Inventarium à quo confici debeat, ad quid & quomodo, paragrapho 7. gl. 5. sub n. 101. fol. 705.

Unica inventarii confectio sufficit pro omnibus creditoribus, etiam ex post facto supervenientibus, ead. gl. 5. sub n. 143. & 145. fol. 466.

Invocatio, Inutile, Jocus.

Invocatio nominis Dominis nostri an sit necessaria ad validitatem instrumenti, §. 2. gl. 1. n. 1. & 2. fol. 309. 310.

Inutile, &c. vide infra in verbo. Utile.

Jocus, & delectatio fugiendi sunt, paragrapho 1. sub n. 86. vers. tertia ratio, fol. 15.

Ipso jure, Itinerans.

Ipso jure factum, statim operatur effectus suos, §. 2. gl. 5. n. 434. fol. 305. Et quomodo, n. 435.

Itinerantibus tam terra, quam mari quot milliaria adscribantur pro singulis horis, dum ex distantia loci est probanda scientia, vel ignorantia casus sinistri, §. 1. q. 1. n. 161. & seqq. fol. 29.

Judaus, Hebraus, Judas.

Judæi, crucifigendo Christum, non fuerunt excusati à peccato, quamvis conscientia eis ex lege dictaret, esse crucifigendum, & quare, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. sub n. 59. confirm. 1. & 2. fol. 292. 293.

Judæi, eorumque ritus tolerantur ab Ecclesia, & in eorum celebritatibus & festivitibus perturbari non debent, §. 1. q. 7. par. 3. limit. 20. sub n. 4. fol. 309. & §. 3. gl. 3. sub n. 46. fol. 421.

Judæi non reputantur hostes Imperii Rom. ideoque contra eos arma justè moveri non possunt, §. 1. q. 7. par. 2. limit. 20. sub n. 4. fol. 309.

Hebræi scelerantes tenentur solvere damnum, & interesse, quando restituunt vestes corrasas à tineis, vel murib. quia dicuntur fuisse in culpa, §. 2. gl. 5. n. 314. fol. 318.

Judæi habentur pro mortuis, ideoque frustratorium videtur consulere eorum saluti, §. 3. gl. 3. n. 45. fol. 241.

I N D E X.

Judæi avaritiæ deditissimi, ead. gl. 3. num. 48. fol. 421.
 Judæis permiffum fuerat dare repudii libellum, ne uxores occiderent, ead. gl. 3. sub n. 48. fol. 421.
 Deus concesserat Judæis terram gentilium, tanquam hostium, ead. gl. 3. sub n. 48. fol. 421.
 Judæis an & quomodo fit prohibita passivè, & activè usura, vide infra in verbo, Usura. vers. Judæus Judas, &c. vide infra in verb. Restitutio. vers. Judas.

Judex Ecclesiasticus, & secularis.

Judex iudiciali ordine procedens, an judicet auctoritate divina: ideoque juste judicet, paragrapho 1. q. 1. n. 536. & 542. fol. 92. 93.
 Judex secularis statim atque scit, usuræ processum, seu aliam quæstionem præjudicalem pendere coram Ecclesiastico, an sine alio inhibitione debeat supercedere, §. 7. gl. 5. sub n. 58. & seqq. & n. 61. & seqq. fol. 467. Et quid si prævenerit Ecclesiasticum n. 64. & 65. fol. 468. Et quid si reus petat, se remitti ad Ecclesiasticum, n. 66. Et quid si Ecclesiasticus inhibuerit, n. 67. & seqq. Et præsertim si prævenerit, n. 71. fol. 468. Et an judex secularis debeat parere inhibitioni n. 72. & 75. Et quid servetur in Regno Hispaniæ, n. 73. Et quid si expedita causa ad favorem creditoris, revocet inhibitionem, & debitor appellaret, an secularis, non obstante appellatione, possit procedere, num. 79. Et an Ecclesiasticus possit inhibere, parte non citata, n. 80. fol. 697. & 469.
 Judicis ordinarii factum numeratur inter casus fortuitos &c. paragrapho 1. q. 1. n. 137. fol. 25.
 Judex Ecclesiasticus an & quomodo possit impedire, & inhibere judici seculari, ne procedat ad executionem instrumenti, quando de eo vertitur quæstio usuræ, vide supra vers. judex secularis.
 Judex, &c. vide supra in verbo, Corruptum & infra in verbo Restitutio vers. judex.
 Judex, &c. vide infra in verbo Contractus vers. judex & infra in verbo, Mercatura vers. mercatura est prohibita.

Judicium, Juramentum, Jurans.

Judicium naturale multum valet in Jurisprudencia, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. n. 46. fol. 259.
 Judicio ordinario non præjudicat judicium summarium, & executivum, &c. vide supra in verbo, executio vers. judicium.
 Judicio executivo absoluto ei, qui in eo succubuit superest judicium ordinarium, vide supra in verbo, Creditor vers. creditor si executionem.
 Juramentum quando habeat vim interpellandi, ideoque constituendi in mora, §. 1. q. 1. n. 387. fol. 66.
 Juramentum perpetuat actionem ad 40. annos, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 39. sub n. 135. not. 4. vers. ratio. fol. 283.
 Juramentum habet vim litis contestationis ead. ampl. 19. sub cod. n. 135. & not. 4. vers. ratio. fol. 283. & vide infra in verbo, Mora. vers. juramentum.
 Juramentum quomodo sequatur naturam actus, supra quo interponitur ead. ampl. 19. sub n. 135. vers. non obstat ergo. fol. 284. & §. 2. gl. 5. sub n. 130. fol. 353.
 Juramentum non se extendit ad incogitata, §. 2. gl. 5. sub n. 130. fol. 353.
 Non se extendit nisi quousque est consensum, sub cod. n. 130. fol. 353.
 Juramentum calumniæ præstandum ex forma statuti sub certa verborum formula, an sufficiat si simpliciter

dicatur (juravit de calumnia in omnibus ad formam statuti) §. 7. gl. 6. n. 21. fol. 485.
 Jusjurandum servare obligatur de jure naturali, ead. ampl. 19. sub n. 24. fol. 256. Et quando non obligemur sub n. 29. fol. 257.
 Juramento damnum passi statuitur aliquando circa quantitatem, quando constat de damno, §. 1. quæst. 7. par. 2. ampl. 8. sub n. 241. vers. confirmatur. fol. 201.
 Prohibitus jurare sine causa, intelligitur prohibitus etiam si jurando diceret veritatem, §. 1. q. 1. n. 508. 518. & sub n. 521. fol. 86. 88.
 Jurans licitum, quod credit illicitum, & jurans, verum, quod credit falsum, & credens venire contra juramentum, & non venit; est adhuc periurus quoad Deum, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. sub n. 59. vers. corroboratur. fol. 262.
 Actus juratus non comprehenditur in dispositione, quæ simpliciter loquitur de actu, ead. ampl. 19. sub n. 135. not. 4. vers. ratio. fol. 285.

Jurisconsultus, Jurisperitus.

Jurisconsultus cognoscit de his, quæ fori sunt exterioris, §. 1. q. 1. sub n. 21. fol. 4.
 Cognoscit de contractu quem lex ex præsumptionibus judicat usurarium, ead. q. 1. sub n. 37. fol. 6.
 Cognoscit de fœneratorum pœnis, ead. q. 1. sub numer. 21. fol. 4.

Jurisdiclio, Jus accrescendi, Jus.

Jurisdiclio cuique sua servanda est, & una aliam impedire non debet, quia confunderetur ordo. paragrapho 7. gl. 5. sub n. 69. fol. 468.
 Jus accrescendi non habet locum in fœudo novo divisibili, neque in aliis contractibus, paragrapho 2. gl. 7. sub n. 35. fol. 401.
 Juris prima, & fundamentalia præcepta sunt tria, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. n. 96. in fin. fol. 180.
 Summum jus, summa injuria, §. 1. q. 1. sub n. 18. fol. 3.

Jus civile.

Jus civile, & 2. diverso modo dirigunt societatem humanam, &c. paragrapho 1. q. 7. par. 2. ampl. 10. sub n. 43. & 44. vers. ad illud fol. 228.

Jus congruum, Jus consecutivum.

Jus congruum an habeat locum in re, quæ coacto debitor, datur creditori in solutum, vel alteri plus offerenti paragrapho 1. q. 1. sub n. 245. vers. at præfata & seqq. & vers. secunda opinio fol. 44. & 45.
 Vicinus vendenda excludit censualitatem, ead. q. 1. sub n. 245. vers. secunda difficultas, fol. 45.
 Chi hà mal vicino, hà mal mattino, ead. q. 1. sub n. 245. vers. concludo præferendum, fol. 45.
 Volens retrahere, tenetur offerre emptori non solum pretium solutum, sed etiam illud, quod emptor promisit solvere, cum venerit dies, paragrapho 1. q. 7. par. 1. sub n. 80. comprob. 3. fol. 152.
 Hæres venditoris an possit retrahere rem venditam, stante statuto quod proximior de genere possit retrahere, §. 6. gl. 1. n. 37. fol. 430.
 Jus consecutivum, & jus æque principale quod dicitur, paragrapho 7. gl. 5. n. 122. 139. 141. & 141. fol. 477.

INDEX.

Jus divinum, Jus gentium.

Jus divinum quomodo sit immutabile, §. 1. quæst. 1. n. 53. in fine, fol. 9.

Papa non rescribit contra divinum, ead. q. 1. sub n. 311. declaratur, n. 313. fol. 57.

Juris divini interpretatio, &c. vide supra in verbo, Consuetudo. in verbo, Interpretatio juris divini & infra in verbo, Papa. vers. Papæ munus.

Jus gentium quod dicatur, §. 1. q. 6. n. 4. fol. 128.

Jus humanum, Positivum.

Jus humanum, & jus positivum, &c. vide infra in verbo, jus naturale, & in verbo, Lex. vers. naturalis & positiva.

Jus naturale.

Juri naturali nullum humanum contravenire potest, paragrapho 1. q. 1. n. 312. fol. 57.

Jus naturæ fecit omnia communia, ead. q. 1. n. 40. fol. 7. Et quomodo hoc intelligatur, n. 48. 53. & seqq. fol. 8. & 9.

Jus naturale indispensabile, & inabrogabile, ead. q. 1. sub n. 39. fol. 7.

Jus naturæ perpendere munus est Theologi, ead. q. 1. sub num. 21. fol. 4.

Jus naturale, & divinum est in cujuslibet corde scriptum, ead. q. 1. sub n. 36. vers. intellige. fol. 6.

Jus naturale, & non differunt, ead., quæst. 1. n. 104.

Jus humanum fol. 19.

Jus naturale duplex, positivum scilicet, quod præcipit, & negativum, id est facultativum, ead. q. 1. n. 55. fol. 9. Et primum, & secundarium, n. 56. ibid.

Justitia, Justus.

Justitia non est aliud quam reformatio, paragrapho 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. n. 17. fol. 355.

Justitia commutativa requiritur in omnibus commerciis, & contractibus, paragrapho 1. q. 5. n. 99. fol. 126.

Justitia & non consistunt in pravitate, aut bonitate animorum contrahentium, sed in operum, & rerum externarum qualitate, paragrapho 1. quæst. 7. par. 3. limit. §. n. 7. fol. 295. & paragrapho 6. gloss. 1. num. 76. in fine, fol. 436.

Justitia, & contractus discernitur à Jureconsulto, §. 1. Injustitia §. q. 1. n. 26. fol. 5.

Justitia debet esse ad alterum, §. 2. gl. 5. sub n. 89. inspect. 1. fol. 345. & paragrapho 6. gl. 1. n. 12. fol. 427.

Ægyptii justitiam Struthiocameli pennis significabant, §. 2. gl. 5. n. 410. in fine, fol. 393.

Non est homo justus in terra, &c. §. 1. q. 1. n. 51. fol. 9.

Noli esse multum justus, ead. q. 1. sub n. 18. fol. 3. Declaratur, q. 7. par. 1. ampl. 19. sub n. 59. confirm. 2. vers. finem, fol. 263.

Justo, &c. vide infra in verbo, Lex. vers. justo.

Læsa majestas.

Læsa majestatis crimen non committit, qui non est subditus, §. 2. gl. 3. n. 119. fol. 330.

Læsa majestatis crimen per lubricum linguæ commissum, sola temeritatis poena puniendum, §. 7. gloss. 2. sub n. 81. fol. 452.

Læso, Læsus.

Læso in contractibus circa pretium toleratur secundum leges humanas communes usque ad dimidium justii pretii, §. 1. q. 7. par. 1. ampl. 10. n. 25. & 26. fol. 216. & 224. Quare toleratur etiam de jure canonico in foro contentioso, sub n. 6. extens. 3. & n. 53. fol. 230. Et quare sub n. 41. & 78. fol. 126. & 235. Sed non ultra dimidium, n. 3. & sub n. 25. in primo cas. fol. 216. & 224. Et quare, sub n. 78. fol. 225. Etiam si esset in uno solo nummo ultra dimidium, n. 6. fol. 221. Et etiam si læsus renuntiasset generaliter omnibus legibus, &c. sub eodem num. 6. extens. 4. fol. 220. Sed an toleretur etiam ultra dimidium, quando illa læsio erat læso cognita, sub eodem n. 6. restrict. 1. & n. 54. fol. 220. & 231. Et quid si in specie renuntiasset remedio legis 2. sub eodem n. 6. restr. 2. fol. 220.

Læso intra latitudinem justii pretii non dicitur læsus, ead. ampl. 10. n. 4. fol. 216.

Læso lædenti incognita non est peccaminosa, & durante ignorantia læsionis, non tractatur de restitutione, & quid in foro conscientie superveniente scientia, ead. ampl. 10. n. 14. & 43. fol. 222. & 230.

Læso in re, seu negotio, cujus pretium sit lege taxatum, an & quando toleretur, seu sit licita, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 10. sub n. 5. vers. primus. & seqq. fol. 216.

Læso, seu re ipsa, & ex proposito, sine tamen dolo, & non Deceptio excedens dimidium, toleratur in foro fori, non autem in foro poli, ead. ampl. 10. n. 51. fol. 230. Sed ultra dimidium datur remedium rescissorium, &c. n. 3. fol. 216. Læso vero re ipsa, cessante non solum dolo, sed etiam proposito, & scientia, toleratur etiam foro conscientie, n. 2. Et an toleretur etiam post scientiam sub n. 53. vers. extende. & seqq. fol. 230. Et quando contrahentibus læsio est nota, tunc cessat etiam peccatum, n. 54. fol. 231. Sed quando intervenit dolus, tunc etiam pro læsione citra dimidium datur remedium etiam in foro contentioso, n. 55. ibid.

Læso in censu vitalitio an & quomodo considerari possit, paragrapho 1. q. 1. n. 296. & seqq. fol. 54. & paragrapho 2. gl. 5. n. 150. fol. 356.

Læso in emptione & venditione pecunia presenti sine dilatione solutionis non est suspecta, & est tolerabilis de jure civili, sed pecunia credita cum dilatione ad solvendum, est suspecta, sique major læsio videtur tolerabilior minori, §. 1. q. 7. par. 1. n. 29. fol. 138.

Læso circa pretium, in qua sit mixtus dolus ex proposito, non toleratur, quantumvis sit minima, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 10. n. 7. 15. & seqq. fol. 221. & 222. Secus si in læsione sit simplex deceptio, procedens ex industria negotiativa, &c. n. 14. & 51. fol. 222. 230.

Ad cognoscendam læsionem pretii debent attendi etiam pacta, & condiciones contractuum, ead. ampl. 10. sub n. 40. vers. subdeclara. fo. 216.

Ad cognoscendam læsionem, quod pretium attendi debeat data pretii latitudine, ead. ampl. 10. n. 40. fol. 216.

Læso in pretio non consideratur uniformiter in venditore, & emptore, eadem ampliat. 10. sub n. 6. restrict. 2. fol. 220.

Rescissio ex l. 2. C. de rescind. vend. æque datur emptori, & venditori, eadem ampl. 10. sub n. 6. extens. 6. fol. 220. Hoc non videtur verum in emptione annua responsionis pecuniariae, taxato lege pretio, quia magis dari videtur vendenti, quam ementi, sub eodem n. 6. restr. 1. eod. fol. 220. Et generaliter non videtur verum, sub eod. n. 6. restr. 2. eod. fol. 220.

I N D E X.

- Rescissio** ex l. 2. C. de rescin. datur non solum in contractu emptionis & venditionis, sed in quovis contractu, ead. ampl. 10. n. 5. & illat. 1. & seqq. fol. 216.
- Læsiō**, seu est triplex: prima consistit in pretio rei; scilicet Deceptio; quæda in vitio rei; tertia in simulatione contractus; & quid juris in singulis, eadem ampl. 10. n. 25. & seqq. fol. 214.
- Saturum**, minuens quantitatem læsionis juris communis admittit interpretationes, quæ dantur in læsione juris communis, ead. ampl. 10. sub n. 3. vers. advertite. fol. 216.
- Læsiō**, seu procedens ex facto tertii, licet sit infra dimidium, tamen sufficit ad rescindendum contractum, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 10. n. 104. fol. 241.
- Læsiō**, procedens ex laudo, seu arbitramento, quanta sufficiat ad restitutionem laudi remissivè, ead. ampl. sub n. 104. vers. quare. fol. 241.
- Læsiō** venditione facta per procuratorem, quanta sufficiat, remissivè, ead. ampl. 10. sub n. 105. fol. 241.
- Læsiō** in datione in solutum, facta per judicem, quanta sufficiat ad rescissionem, remissivè, ead. ampl. 10. n. 106. fol. 242.
- Læsiō** in datione nominis debitoris in solutum, &c. ibid.
- Libellus** in rescissione contractus ex capite læsionis quomodo sit concipiendus, paragrapho 1. q. 7. par. 2. ampl. 10. sub n. 3. vers. verum. fol. 216.
- Fructus** an læsiō restitui debeant, ead. ampl. 10. n. 38. & 39. fol. 226.
- Læsus**, seu deceptus in quantitate, seu mensura, in qualitate, & vitio rei emptæ, seu alio titulo lucrativo acquisitæ, potest agere de nullitate, etiam si deceptio non ascendat ad notabilem partem, eadem ampliat. 10. sub n. 25. & 28. & latius n. 110 fol. 224. & 242.
- Læsus**, seu deceptus in simulatione contractus, potest agere nullitate contractus, &c. eadem ampl. 10. n. 30. & seqq. fol. 224.
- Læsiō** in contractibus, in quibus lucrum, & damnum pendet ab eventu fortunæ, non consideratur post eventum, §. 2. gl. 5. n. 150. fol. 356. Sed consideratur ante eventum ex majori verisimilitudine futuri damni, quam lucri, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 10. sub n. 5. illat. 3. fol. 217.
- Læsiō** in ludo, vide infra in verbo, Ludus. vers. læsiō.
- Læsiō** in sponsione, vide infra in verb. Sponsio. vers. læsiō.

Lana, Latro, Laudemium.

- Lana** possunt emi, &c. vide infra in verbo, Solutio. vers. anticipata, ibi lana.
- Latronum**, (incursum dicitur casus sinister, paragrapho Hostiumve §. 1. q. 1. sub n. 135. fol. 25.
- Laudemium** solvere tenetur emphyteota, imponens censum super re emphyteotica, paragrapho 1. quæst. 1. sub n. 186. & 187. fol. 34.

Legatarius, Legatum.

- Legatarius** ex testamento minus solemnis, seu imperfecto, an possit legatum consequi in Curia Episcopali, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. n. 115. & seqq. fol. 278. Et an; si illud auctoritate propria acceperit, seu aliter consecutus sit; possit in foro conscientie retinere, vel debeat restituere, paragrapho 1. q. 1. sub n. 53. confirm. 6. n. 538. fol. 91. & 92. & d. ampl. 19. sub n. 114. vers. infero. n. 115. & seqq. fol. 278.
- Legatarius**, soluto sibi per errorem integro legato, non detracta falcidia, an teneatur restituere, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. n. 82. 112. & 113. fol. 268. & 278.

- Legatum** ibi solvi debet, ubi extat res legata, §. 1. gl. 5. sub n. 230. confir. 3. fol. 367. 368.
- Legata** debitori liberatione, hæres tenetur debitori reddere chirographum debiti, si penes se habeat, sin minus liberabit eum per solemne instrumentum, paragrapho 2. gloss. 5. sub n. 350. fol. 385.

Legatus, Legislator.

- Legatus**, &c. vide supra in verbo, Ambassiator.
- Legislatori** fit injuria, si disputetur, ubi est, casus legis, paragrapho 1. q. 1. n. 406. fol. 71.
- Legislator** non judicat de occultis, &c. vide infra in verbo. Papa, Princeps.

Legitimitio, Habilitas, & Inhabilitas Personarum.

- Legitimationis** personæ, seu inhabilitatis exceptio potest opponi in quolibet judicio, quia legitimatorio personæ est necessaria in quolibet judicio. & præsertim in ordinario; quæ si deficiat, reddit judicium retrò nullum. paragrapho 7. gl. 5. n. 17. fol. 463. Ideoque est necessaria etiam in judicio summario, n. 18. In judicio executivo, n. 19. & 20. fol. 463. 464. Et debet in quovis judicio plene probari, n. 21.
- Actor** comparens alieno nomine debet in primis legitimize suam personam, ead. gl. 5. n. 24. fol. 464. Maxime, reo opponente, non audiri, &c. n. 25. Et etiam eo non opponente, n. 26. Et debet etiam legitimize personam rei conventi, si illum conveniret alieno nomine, n. 27. Etiam si reus alieno nomine conventus esset contumax, n. 28. & 29. Imo etiam si reus acceptaret nomen, quo citatur; adhuc judex posset ex officio requirere, probationem illius nominis, n. 31. & seqq. & n. 38. fol. 465.
- Hæres** agens, uti hæres, debet in primis probare, se esse hæredem, ead. gl. 5. n. 24. & seqq. in quibus ampliat. fol. 464.
- Agens** contra aliquem, uti hæredem, debet probare, illum esse hæredem, ead. gl. 5. n. 27. Etiam si reus conventus esset contumax, n. 28. Et etiam si esset contumax in non respondendo interrogatoriis, an esset hæres, quia etsi contumax in non respondendo habeatur pro confesso, servata certa forma, tamen hæc confessio etiam propria posset præjudicare sibi soli, & non alteri, ead. gl. 5. n. 29. & 30. Et non impediret judicem, quin adhuc posset requirere ut aliter probaretur, n. 31. f. 464. 465.
- Judex** potest ex officio compellere eum, qui compareret procuratorio nomine, ad faciendum fidem de suo mandato, & repellere inhabiles comparentes. ead. gl. sub n. 31. quia posset judicium reddi elusorium. n. 32. in fine. Et interest judicis, ne acta coram eo fiant nulla, sub eod. n. 31. fol. 464. Et licet judex non requiratur, & pars etiam sciens, eum non esse procuratorem non opponat, tamen potest opponere postea quandounque sub n. 35.
- Lice** actor, qui approbasset personam rei, non posset illam impugnare, tamen posset judex ex officio, &c. ead. gl. 5. n. 38. fol. 465.
- Legitimitio** personarum est necessaria in judiciis tum, ad evitandas nullitates, ead. gl. 5. n. 17. & 31. fol. 464. 465. Tum ne aperiatur via collusionibus, n. 33. fol. 465.
- Inhabilitas** personæ in judicio est triplex, & quæ sint, & quæ earum magis reddat judicium nullum, &c. §. 7. gl. 5. n. 39. & seqq. fol. 693.

INDEX.

Reus necessarius, non obstante quavis inhabilitate semper debet audiri, paragrapho 7. gl. 5. n. 42. & 43. fol. 466.

Lex conscientia, Divina, &c.

Conscientia, & lex datur virtuosis, ideoque respicit Dei etiam occulta, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 10. sub n. 44. vers. ratio, fol. 228.
Conscientia, seu lex dicitur privata, quæ est dignior Dei publica, paragrapho 1. q. 1. sub n. 534. fol. 91. & q. 7. p. 2. ampl. 19. sub n. 7. fol. 254.
Conscientia lex debet esse de re possibili, paragrapho 3. gl. 3. sub n. 12. extens. 2. fol. 413.
Consultoria lex, quamvis divina sit, non obligat etiam ad veniale, paragrapho 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. sub n. 54. fol. 261.
Divina innititur semper veritati, paragrapho 1. q. 1. sub n. 529. fol. 90.
Divina lex nullum malum dimittit impunitum, & nullum bonum irrenumeratum, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. sub n. 13. & sub n. 37. fol. 255. & 257.
Divina, & lex consideratur prout est explicita, ex se. Naturalis & prout est implicita, &c. ead. ampl. 19. sub n. 38. fol. 258.
Divina, & lex servari debet in foro conscientia, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 10. sub n. 41. fol. 226.
Obligat namque in conscientia, ampl. 19. sub n. 61. fol. 263.
Divina, & lex est eadem, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. sub n. 14. fol. 255.
Iusto non est posita lex. paragrapho 1. q. 1. n. 534. vers. finem, fol. 91.
Peccatum non fuisset, si non fuisset lex explicatur, §. 1. q. 7. p. 2. ampl. 19. sub n. 49. fol. 260. & paragrapho 6. gl. 1. sub n. 53. fol. 432.

Lex Ecclesiastica.

Ecclesiastica lex potest obligare expresse sub reatu peccati mortalis, secus si sit secularis, paragrapho 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. sub n. 51. ibi secundum quod fol. 261.
Reliqua vide infra vers. lex positiva, & præsertim vers. obligat.

Lex naturalis.

Naturalis lex unde proficiscatur, paragrapho 1. q. 7. p. 2. ampl. 19. n. 7. fol. 254.
Naturæ lex est eadem apud omnes, ead. ampl. 19. n. 9. fol. 255. Etque in cujuslibet corde scripta, ibid. Dicitur immutabilis, n. 11. fol. 255. Et quando videatur mutabilis, numer. 21. & seq. numer. 24. & seq. fol. 256.
Naturalis, & lex non differant, quia utraque consistit in rectitudine, & ead. ampl. 19. sub n. 17. fol. 255. Et licet videantur habere plures differentias sub n. 6. vers. prima. & n. 7. & seq. & sub d. 33. fol. 254. & 257. Tamen non differunt n. 14. & d. n. 33. & seq. & sub n. 40. & seq. fol. 255. & 258. & §. 1. q. 1. n. 104. fol. 19. nisi prout differt pars à toto, &c. ead. ampl. 19. sub n. 14. & proinde non videntur recte locuti, qui dixerunt, legem positivam esse quandoque contra legem naturalem, d. ampl. 19. n. 40. & 45. fol. 258. 259.
Reliqua require in sequenti vers. lex positiva, & vers. precedenti, lex conscientia.

Lex positiva, seu humana.

Auxilio legis est indignus, qui peccat in legem, n. 7. gl. 5. n. 151. fol. 480.
Commisoria legis pactum in pignoribus inter debitorem, & creditorem, cui datur pignus, est illicitum, §. 1. q. 1. sub n. 503. fol. 84. & q. 7. par. 2. ampl. 12. n. 4. in fine, cas. 2. fol. 247. Secus inter debitorem, & fideiussorem, d. q. 1. sub n. 503. fol. 84. Et quomodo possit fieri licitum etiam inter debitorem, & creditorem, d. q. 7. par. 2. ampl. 10. sub n. 89. vers. confirmatur. & latius vers. tamen iis. fol. 238. 239.
Pactum legis commissoria quod sit, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 10. sub n. 89. vers. tamen. fol. 239. & ampl. 12. sub n. 4. cas. 1. fol. 246.
Pactum legis commissoria est licitum & justum, eadem ampl. 12. sub n. 4. cas. 1. fol. 246. & ampl. 10. sub n. 89. vers. tamen. fol. 239.
Pactum legis commissoria potest concipi verbis directis & verbis obliquis, &c. paragrapho 1. q. 1. n. 483. f. 80.
Pactum legis commissoria inter emptorem, & venditorem, intelligitur appositum favore venditoris, qui rem tradiderit, paragrapho 1. q. 7. par. 2. ampl. 12. sub n. 4. cas. 1. fol. 246. & §. 2. gl. 5. n. 307. fol. 380.
Consensus, & usus populi quantum sit necessarius in lege positiva, paragrapho 1. q. 1. n. 318. fol. 58.
Contractus inter Principem, & subditos dicitur lex Principis, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. n. 138. fol. 285.
Contraria si videtur legi naturali, servanda esset naturalis in foro conscientia, paragrapho 1. q. 1. sub n. 535. & sub n. 534. fol. 91. & q. 7. par. 2. ampl. 19. sub n. 57. fol. 262.
Contra jus naturale si ex justa causa sit facta lex, seu constitutio debet restringi ad illum casum, in quo est justa, paragrapho 1. q. 1. n. 532. fol. 91. Contrarium, nempe esse servandam generaliter etiam in casu, in quo cessaret illa justa causa, n. 540. fol. 92. Declaratur. sub n. 545. vers. ad sextum. fol. 93.
Corrigens veterem legem, non intelligitur eam corrigere in casu, in quo lex vetus specialiter providit. nisi corrigat non nominatim in eo, §. 6. gl. 3. sub n. 14. fol. 458.
Definitio, quid sit lex humana, seu positiva, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. sub n. 6. vers. prima. & sub n. 13. fol. 254. & 256.
Derogare non potest legi divina, seu naturali, eadem ampl. 19. n. 45. & sub n. 48. fol. 259.
Diversa an sint leges, vel sint eadem apud omnes. ead. ampl. 19. n. 8. & 19. fol. 254. & 256.
Divina legi cedit humana, &c. §. 1. sub n. 529. fol. 90.
Faciens contra legem, dicitur contravenire proprio contractui, paragrapho 1. q. 7. part. 2. ampl. 19. sub n. 238. exempl. 1. fol. 285.
Fingere non solet, quod non potest stare secundum naturam, paragrapho 6. gl. 1. n. 27. & sub n. 30. fol. 429. vide infra vers. naturam.
Fori interioris legi convenire debet lex humana, paragrapho 1. q. 1. sub n. 117. fol. 5.
In foro interiori, si agatur an restitutio fieri debeat, quando attendi debeat lex positiva, paragrapho 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. sub n. 57. vers. prima. fol. 262.
Fraudem facit legi, &c. vide sup. in verbo. Fraus & infra in verbo Mens.
Frequenter quæ eveniunt, ad ea se lex accomodat, §. 1. q. 7. par. 1. num. 31. fol. 138. & §. 7. gl. 2. n. 81. in fin. fol. 674.

I N D E X.

Imperatoris leges dicuntur divinx, & quare, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. sub num. 50. fol. 260.

Intentio legis cognoscitur ex præmio ejusdem legis, §. 7. gl. 2. sub n. 90. fol. 454.

Iusta, rationalis, & honesta debet esse lex, &c. §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. n. 15. 16. sub n. 18. & n. 51. fol. 255. & 261. Alias si non iusta, non est lex, eod. n. 51. Sed quis cognoscat de hac iustitia legis, n. 39. fol. 258.

L. curabit. intellectus. paragrapho 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. n. 155. & seqq. fol. 188.

L. curabit habet locum in quovis contractu rei fructifera, ead. ampl. 8. n. 173. fol. 189.

L. unica. C. de sent. que pro eo, &c. quantum Doctoribus visa sit difficilis, paragrapho 7. gl. 2. n. 18. 67. 68. & 70. fol. 451. 452.

Malum multa dimittit impunita, & quandoque non malum punit, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. sub n. 12. & 37. fol. 255. & 257 Et quare admittat impunita, ampl. 10. n. 45. & seqq. sub n. 29. fol. 229. & 230. Sed à Deo vindicantur, ibidem.

Malum, quæ coacte tolerat, non servatur in foro animæ, §. 1. q. 1. n. 34. & 35. fol. 6.

Mentem legis positivæ, non dispositionem attendere debent Theologus, & Confessarius, ead. q. 1. n. 28. & seq. fol. 5.

Mens legis. vide supra vers. intentio. & in verb. Fraus. & infra in verbo, Mens.

Mutabilis, seu an sit lex, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. n. 10.

Variabilis §. 19. 21. & seq. fol. 255. 256. & seq. Declaratur, n. 39. fol. 258.

Naturam imitatur, §. 2. gl. 5. sub num. 99. vers. ratio. fol. 3. 8. vide supra vers. fingere.

Obligat in conscientia, §. 1. q. 1. sub n. 213. comprob. 1. Quando non obliget, sub eodem n. 113. vers. sed lex. & sub n. 214. fol. 39. Obligat, si sit iusta, sub num. 335. vers. primo quia. & n. 541. vers. ad primum. fol. 92. & late q. 7. par. 2. ampl. 19. n. 47. & seqq. fol. 259. Et qui contrarium assereret, præsertim de lege Ecclesiastica, erraret in fide, n. 48. Et quare lex Principis secularis obliget in conscientia, n. 50. fol. 260. Et quando lex non vult obligare sub reatu peccati, debet illud exprimere, & an adhuc obliget, n. 53. & 54. fol. 261.

Obligat ad culpam, quantumvis sit pœnalis, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. sub n. 53. fol. 261. Non tamen obligat ad solvendam pœnam, nisi præcesserit sententia iudicis, n. 54. in fine.

Peccans in legem, &c. vide supra vers. auxilio & infra vers. transgresso.

Peccati nutritiva esse non debet lex, §. 1. q. 1. sub n. 27. vers. ratio. fol. 5. & q. 7. par. 2. ampl. 19. sub n. 135. vers. ratio. fol. 283. Alias diceretur iniusta, idèdque non servanda, sub n. 141. fol. 285.

Pœnam temporalem potest transgressoribus legis Divinæ coacta indulgere, sed nunquam potest indulgere pœnam in foro Dei. §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 10. sub n. 41. vers. confirmatur. & sub num. 45. vers. primo ergo. fol. 227. 229.

Populo datur lex humana, in quo sunt multi, qui deficiunt à virtute, & ideoque &c. ead. ampl. 10. sub n. 44. vers. ratio. fol. 228.

Præsumptione lex non movetur, nisi ex iusta causa, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. n. 135. vers. ratio. fol. 283. Tamen ista lex non servatur in foro animæ, si veritas sit contraria præsumptioni, sub n. 88. fol. 272. q. 1. Præ 32. 33. fol. 6. 90.

Refert à jure naturæ, & divino, §. 1. quæst. 7. par. 2.

ampl. 19. n. 14. & 38. fol. 255. 258.

Prohibens, derogat concedenti, §. 1. q. 1. n. 46. fol.

Restitudinem sæpe explicat, quam non explicavit lex naturæ, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. n. 44. fol. 259.

Refertur, an non refertur lex, quomodo cognoscatur, §. 2. gl. 7. n. 24. fol. 401.

Servari debet lex quamvis dura, §. 1. q. 1. sub n. 507. in fine, fol. 86. 8 q. 7. par. 2. ampl. 19. sub n. 19. f. 218.

Tempus, quo lex fuit condita, attenditur, & non tempus, quo veniunt casus illius legis, §. 2. gloss. 3. n. 47. in fine. fol. 319. vide infra in verbo, Monetæ valor.

Transgressio legis, quando inducat peccatum mortale, & quando veniale, paragrapho 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. n. 52. fol. 261.

Legibus, Communia.

Mutata causa legis, mutatur lex, siue sit lex civilis, siue naturalis, siue divina, paragrapho 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. n. 21. & seqq. 24. & seqq. fol. 256. Declaratur, n. 49. fol. 258.

Mutatis occasionibus, mutantur leges, paragrapho 1. q. 6. n. 9. fol. 431.

Rebus, & non verbis imponitur lex, paragrapho 6. gloss. 1. n. 42. fol. 431.

Cessante causa, seu ratione legis, an & quando cesset lex, vide supra in verbo, Causa vers. cessante. & hoc eod. vers. mutata.

Libella, Libellus, Liber.

Libella monetæ remissive. §. 2. gl. 3. sub n. 27. fol. 317.

Libellus famosus statim liberandus est, paragrapho 1. q. 1. sub n. 556. exempl. 4. fol. 95.

Libellus rescissorius propter enormem læsionem quomodo formari debeat, paragrapho 1. q. 7. par. 2. ampl. 10. sub n. 3. vers. verum fol. 216.

Libellus obscurus, seu ineptus non rejicitur, quando non est necessarius, §. 2. gl. 1. n. 13. fol. 310.

Liber Hebræorum, si non habeat formam, datam in describendis pignoribus, non probat, §. 1. q. 1. n. 153. & sub n. 510. vers. prima. fol. 28. & 86.

Librorum hæreticalium prohibitio se extendit etiam ad detentionem sine lectione, &c. ead. q. 1. sub n. 521. fol. 88.

Librorum impressoribus privilegium concedi debet, ne alii infra certum tempus possint facere illos imprimi, &c. §. 1. q. 7. par. 3. limit. 10. sub n. 16. fol. 301.

Libertus, Libra.

Filius redemptus, qui fuerit venditus à patre, non efficitur libertus, sed liber, ut antea. paragrapho 1. q. 1. sub n. 556. exempl. 2. restr. 1. fol. 95.

Libra Romana constat 12. uncis, paragrapho 1. gl. 3. sub n. 31. vers. respondeo fol. 318.

Libra, quæ constat ex duodecim uncis, faciebat nummos, scutos, seu solidos aureos 72. paragrapho 2. gl. 3. n. 15. fol. 315. & sub n. 38. fol. 318. Sed hodie quot conficiat, n. 39. 52. 42. 43. 44. & 46. f. 318. & seq.

Libra argenti monetati facit 96. nummos argenteos, &c. ead. gl. 3. n. 51. fol. 319.

Libra æris constat etiam ipsa ex duodecim uncis, & hæc longe inferioris valoris est, &c. eadem gloss. 3. n. 53. fol. 310.

Libra, qua aliquæ Civitates & Provinciæ utuntur emendo, & vendeudo, pro monetæ, constat ex 20. solidis,

I N D E X.

lidis, &c. eadem gl. 3. sub n. 18. fol. 136. Seu, quod idem est, ex 240. denariis, estque moneta imaginaria, non excussa, &c. n. 54. fol. 320.

Libra Turonensis, &c. ead. gl. 3. n. 55. fol. 320.

Libra constat ex triplici triente, ead. gloss. 3. sub n. 29. fol. 317.

Licetum, Liquidatio.

Licita sunt aliqua, quæ tamen bono viro non conveniunt, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 10. sub n. 41. fol. 227.

Licita quædam sunt, quæ tamen non expediunt, ideoque fieri non debent, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. n. 5. in fine, fol. 254.

Liquidatio quantitatis damni & interesse, probato prius interesse, seu damno quomodo fiat, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. num. 240. & seqq. fol. 201.

Lites, Litis contestatio, Litis pendentia.

Lites impediunt bonum publicum, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. n. 43. versus finem, & sub n. 135. vers. ratio, fol. 259. & 283. Et Reipub. interest, illas minus, n. 129. in fine, fol. 281.

Lis non potest esse inter patrem & filium, qui est sub ejus potestate, &c. §. 7. gloss. 5. sub n. 88. vers. primo quod, fol. 470.

Litis contestatio, &c. vide infra in verbo, Mora, vers. litis contestatio, & in verbo, possessor, vers. litis contestatio, & supra in verbo, Fructus.

Litis Pendentia exceptio non attenditur in executivis, §. 7. gl. 5. num. 13. 61. & 83. fol. 689. 470.

Litteratus, Littera.

Litteratus non est aptus ad ratiocinia, §. 1. q. 2. n. 21. in fine, fol. 101.

Litteris cambii creditori datis, & solvendis à campfore Romæ, si creditor redeat ad eum, cui dedit pecunias, & dicat, se litteras in itinere amisisse, ideoque repetat pecunias datas; qui fecit litteras, non tenetur restituere, quin prius sibi consultum sit in casu, quo tertius reperiret illas litteras, & exigeret Romæ à campfore, §. 2. gl. 5. sub n. 344. 348. & seqq. fol. 384. & 385. vide supra in verbo, Banchum.

Litteræ dispositivæ, & litteræ enunciativæ quæ sint, & quæ obligent, §. 2. gl. 9. num. 6. fol. 409.

Litteræ dispositivæ revocari non possunt, secus si non sint dispositivæ, sed mandatorivæ & quæ dicantur, §. 2. gl. 5. n. 1. & 450. fol. 334. & 397.

Recipiens litteras, etiam cambii, cum taciturnitate, præsumitur confessus, seu approbasse omnia contenta in eis, ead. gloss. 5. sub n. 336. fol. 383. Fallit tamen in litteris d'aviso, n. 337.

Litteræ cambii, vide supra in verbo, Cambium, vers. litteræ.

Loca, Locus.

Argumentum à loco ad tempus valet in interesse, §. 1. q. 7. par. 1. sub n. 76. vers. sed in mercatoribus, fol. 149. Et à tempore ad locum valet in scriptura, & testibus, §. 2. gl. 2. num. 2. fol. 313.

Locus an & quando sit necessarius in scriptura, ut probet, & quid de loco loci, late §. 2. gl. 2. n. 1. & seqq. & n. 5. fol. 313.

Testis sicut tenetur deponere de tempore, ita etiam tene-

Scaccia de Commercio

tur deponere de loco, & loco loci, d. gl. 2. n. 2. fol. 313. Et relinquitur arbitrio judicis, qualis, quantaque sufficiat expressio loci, n. 5. fol. 313. & vide infra in verbo, Memoria.

Locus, in quo debitor debet solvere, quando locus est appositus solutioni, & quando non est appositus, qualis sit, & ubi mutuatarius, commodatarius, emphyteota, hæres, & alii restituere, & solvere debeant, §. 2. gl. 5. n. 194. & seqq. fol. 364. & seqq.

Loca montium, &c. vide infra in verbo, Mons.

Loca S. Georgij, vide supra in verbo, Genua, vers. loca

Locatio, Locator, Locatarius.

Locatio, nulliter contracta, non resolvitur in commodum, si locatarius ex locatione utilitatem acceperit, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. n. 109. fol. 196.

Locatio, & emptio sunt injustæ, quando quis emit à rustico boves, quos sciret rusticum non habere, & postea illos ei locaret, §. 1. q. 7. par. 1. ampl. 17. sub n. 12. confirm. 6. fol. 225. & 9. gl. 1. n. 3. & 65. fol. 426. & 435.

Locatarius, agens ad locum, item locationis, tenetur in primis offerre mercedem, & deponere, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. n. 116. fol. 197. & vide supra in verbo, Conductor, vers. conductor dicens.

Locanti equum debetur merces, etiam si locans debuisset. conducere aliquem, & ei solvere ipse mercedem, ut. equum duceret ad locum, pro quo locavit, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 6. sub n. 9. comprob. 1. & n. 10. fol. 164. Et quando non debeatur, n. 16. fol. 165.

Locans saltum pascuum, in quo herba mala nascebatur, ideoque pecora mortua sunt, locator, si scivit, præstabit, quod inter fuit, si ignoravit, pensionem non petet, §. 7. gl. 2. sub n. 97. vers. non obstat, fol. 455.

Locator potest expellere conductorem, &c. vide supra in verbo, Conductor.

Locari, &c. vide infra in verbo, Venditio, vers. locari. Locatio, vide infra in verbo, Mutuum, vers. locatio.

Loth, Lotto, Lucrum.

Loth ad evitandam sodomiam, proprias filias fornicationi obtulit, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 10. sub num. 46 fol. 229.

Lotto Hispanice, *las joyas*, est ludus licitus, & qualis sit, §. 1. q. 1. n. 110. fol. 20.

Lucrum, & lucrum cessans quid sit, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. sub n. 272. & latius 289. fol. 208. 210.

Lucrum in contractibus est licitum, quando æqualis est conditio, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 6. sub n. 4. confirm. 3. fol. 163.

Lucrum licite accipi potest propter periculum, §. 1. q. 1. n. 194. & seqq. & n. 501. fol. 54. & 83. Et ideo eo magis est licitum, quanto majori subjacet periculo, §. 6. gl. 1. sub n. 14. fol. 417.

Lucrari ex contractu non potest, qui pro parte sua non adimplet, etiam si impeditus, vel alias sine mora, non adimpleat, §. 1. q. 1. n. 372. fol. 64. & q. 7. par. 2. ampl. 8. n. 158. fol. 188.

Lucro inhianti non favemus, sicut anhelanti ad evitandum damnum, §. 1. q. 1. num. 374. in fine, fol. 64.

Lucrum in actu, lucrum in potentia proxima, & lucrum in potentia remota differunt, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. sub n. 24. & sub n. 223. fol. 170. & 198.

Lucri cessantis interesse non semper peti potest in actione bonæ fidei, ead. ampl. 8. n. 273. fol. 208.

INDEX.

Lucrum cessans dicitur de re nondum quaesita, ead. ampl. 8. sub n. 272. ibid.

Lucrum cessans est non ens, ead. ampl. 8. n. 239. fol. 100.

Lucri cessantis probatio est difficilis ibidem.

Lucri cessantis quantitas probanda, & quomodo, ead. ampl. 8. n. 238. & seqq. fol. ibid.

Lucrum cessans ut debeatur, quæ sint necessaria, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. n. 99. & seqq. 221. & seqq. 238. & seqq. fol. 180. 198. 200.

Lucri cessatio quibus probationibus, conjecturis, & verisimilitudinibus probari debeat, ead. ampl. 8. n. 22. & seqq. fol. 198.

Lucrum non dicitur in mercatura, & negotiatione, antequam sit reductum ad damnum, §. 1. quæst. 5. n. 67. fol. 120.

Lucrum mercatoris regulariter videtur æstimandum ad rationem decem pro centenariis, §. 1. quæst. 7. par. 1. n. 82. fol. 153.

Lucrum an & quando differat à damno, vide sup. in verbo, Damnum, versic. damni, & lucri.

Lucrum cessans, vide supra in verbo, Interesse.

Pactum lucratorium, &c. vide infra in verbo, Pactum

Lucretia.

Lucretia Romana quanti castitatem æstimaverit, §. 1. quæstio 7. par. 2. ampli. 19. sub n. 67. confirm. 3. in fine, fol. 265.

Ludus.

Actio denegatur vincenti in ludo prohibito, §. 1. quæst. 1. n. 111. fol. 20. Et quid si de consuetudine sit licitus, n. 115. fol. 21.

Actiorem denegare victori, & repetitionem dare victo est remedium, ne ludatur, ead. quæst. 1. n. 111. in fine, fol. 20.

Clandicatio in ludo non toleratur, etiam si tendat ad favorem minoris, mulieris, & similibus, si qui sunt, & quare, §. 1. quæst. 7. par. 2. ampl. 10. sub n. 5. versic. nec obstat, & seqq. fol. 217. Et quid si claudicatio sit collusori nota, sub eod. n. 5. versic. intellige primo, f. 218.

Consuetudo, seu potest ludum, qui de jure est illicitus, Statutum facere licitum, & ideo impunitum, §. 1. quæst. 1. n. 113. & 114. fol. 20.

Dolus permissus in ludo qualis sit, §. 1. quæst. 1. sub n. 123. versic. tempora primo, & quæst. 7. ampl. 10. n. 12. fol. 22. & 222.

Dolus, &c. vide infra versic. vincens.

Æugiendus est ludus, etiam si consistat in solo loco, & risu sine spe lucris, §. 1. quæst. 1. sub n. 86. versic. tertia ratio, fol. 15. Contrarium, n. 121. fol. 22.

Furari, seu tantumdem ex bonis ejus, qui lucratus est Retinere Sin ludo prohibito non licet ei, qui perdidit, quamvis detur ei repetitio, §. 1. quæst. 1. n. 120. fol. 21.

Inæqualitas inter collusores an, & quando sit injustitia ludi, ideoque inficiat ludum, §. 1. quæst. 7. par. 2. ampl. 10. sub n. 5. versic. sub infero secundo, & seqq. fol. 219. 220. & seqq. Et consequenter an ludus pecunia præfenti cum pecunia absenti teneat, sub eod. n. 5. versic. secus fol. 218. & seqq. Et ludens cum eo, qui habet minorem summam, an & quando possit perdere sub eod. n. 5. versic. secus, fol. 218. & seqq.

Læsis consideratur etiam in ludo, §. 1. quæst. 7. par. 2. ampl. 10. sub n. 5. illat. 3. fol. 217. Et quomodo, sub illat. 1. fol. 216.

Liciti, seu ludi sunt ii, in quibus valent ars, & vires, §. Permissi 1. quæst. 1. sub n. 105. & 107. fol. 19. Excipiuntur ludus cruentus, n. 122. Ludus ultra valorem unius solidi, n. 123. Ludus cum dolo, sub eodem n. 123. versic. excipe tertio. Et ludus cum magna inæqualitate, sub eodem n. 123. versic. excipe quarto. Item permittitur ludus convivandi, seu recreandi gratia n. 109. fol. 20.

Licitus est ludus, inspecto jure natura, ead. quæst. 1. n. 102. fol. 19.

Lotto, ludi genus vide supra in verbo, Lotto.

Mala, quæ producuntur ludo, §. 1. quæst. 1. n. 85. & sub n. 521. fol. 15. & 88.

Pæna ludi prohibiti, §. 1. quæst. 1. sub n. 105. versic. sub qua & sub n. 521. fol. 19. & 88.

Prohibitio ludi quid operetur, §. 1. quæst. 1. n. 111. fol. 20.

Ludus est generaliter prohibitus non per se, sed propter mala, quæ ex eo procedunt, §. 1. quæst. 1. n. 85. fol. 15. Imo est adeo prohibitus, ut sit inter crimina, eod. numero 85.

Prohibiti Ludi sunt ii, in quibus dominatur fortuna, & ii in quibus mixtim dominantur ars, & fortuna, ead. quæst. 1. n. 105. & 106. fol. 19.

Prohibitus si sit ludus ex objecto lucris indeterminati, remanet prohibitus etiam cessante causa prohibitionis, ead. quæst. 1. sub n. 108. Et censetur prohibitus etiam in modica summa, eod. n. 108. in fine, fol. 20. Secus si sit ludus ex objecto virtuoso, & restrictus ad certam modicam quantitatem, n. 109. ibid.

Causa prohibitionis ludi cessante, an cesset prohibitio, ead. quæst. 1. sub n. 521. fol. 88.

Reperitio datur peridenti in ludo, §. 1. quæst. 1. n. 111. Et quando non detur, n. 112. fol. 20.

Restituere an teneatur, quod quis lucratur in ludo prohibito, §. 1. quæst. 1. sub n. 111. & seqq. n. 117. & seqq. fol. 20. 21.

Vincens cum dolo, tenetur victo restituere, quod vicit, etiam si victus tantumdem prius lucratus esset sine dolo, quod vincens posset adhuc repetere, ead. q. 1. sub n. 120. versic. infero, fol. 21. Et tenetur restituere non solum lucrum, quod fecit, sed etiam lucrum, quod fecisset victus, & tenetur restituere etiam id, quod sine dolo videtur lucratus in eodem ludo, sub n. 123. ampl. 1. & 2. fol. 22. Quod si dolus commissus est ab eo, qui perdidit, non tenetur restituere, sub eod. n. 123. versic. tempera secundo, fol. 22.

Licet qui lucratur in ludo prohibito, teneatur victo repetenti restituere, tamen non tenetur etiam in foro conscientie restituere, antequam sit per sententiam judicis condemnatus ad restituendum, ead. q. 1. n. 116. & 120. fol. 21. & quæst. 7. par. 2. ampl. 19. n. 111. fol. 278. Et quid, si lex annullaret ludum, ead. quæst. 1. sub n. 120. versic. tempera, fol. 21.

Restituere quando vincens non teneatur, etiam si ludendo certus erat de lucro, &c. §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 10. n. 12. fol. 222.

Species seu ludi est triplex, seu duplex, §. 1. q. 1. n. Genus 105. & 107. fol. 19.

Sponsio, & ludus videntur idem in effectu, ead. quæst. 1. n. 91. fol. 16. Et quomodo differant, n. 95. & sub n. 100. fol. 17. 18.

A sponsione ad ludum valet argumentum, ead. quæst. 1. n. 91. fol. 16.

Macedoniana, Magistratus, Malum.

MACEDONIANA exceptio quando non habeat locum contra mutuatorem, §. 1. quæst. 1. n. 532. fol.

I N D E X

91. & latius q.7.par.2.ampl.19. sub n.89. vers.exemplifica, & seqq. fol.273.
Magistratus parere præcipitur de jure naturali. §.1.q.7. p.2. ampl.19. n.24. fol.256. Cessat præceptum, si juberent, lædi divinam, aut humanam majestatem, n.25. fol.257.
Magistratus negotiationis cambiorum, &c. vide supra in verbo, *Cambium*, vers. magistratus.
Malum minus tolerari debet, ne committatur majus, §.1. q.7.par.2.ampl.10. sub n.45. & 46. fol.229. Et quando ita sit, ut minus eligi possit, ampl.16. sub n.59. confirm.2. fol.263.
Mala ex natura lapsa processerunt, §.1. q.1. sub n.66. fol.11.
Homines sunt proni ad malum, ead. q.1. sub n.17. fol.3. Et ab adolescentia, n.51. fol.9.
Prohibenda esset negotiatio, quæ æqualiter se haberet ad malum, & ad bonum, eadem q. 1. sub n. 556. versus finem, vers. res sua, fol.96. & quæst.7. par.1. n.17. & sub n.94. fol.135.145.
Quæ ad malum inclinant, ex bonis circumstantiis possunt fieri bona, §.1. quæst.7. par.1. sub n.63. & 64. fol.145.
Mala fides, vide supra in verbo, *Fides*.

Mandatarius, Mandatum.

Mandatarius adimplendo mandatum, habet actionem mandati contrariam, contra mandatorem, §.2. gl.9. n.2. in fine, fol.409.
Mandatarius, qui sit creditor mandantis, non potest pecunias quas mandans ei remittit cum aliquo ordine, accipere pro suo credito contra ordinem mandantis, & in reliquis servare ordinem, §.2. gl.5. n.377. & seqq. juncto n.376. fol.388.
Mandatarius, emendo servum nomine proprio, efficitur quidem dominus servi, sed tenetur crimine stellionatus, ead. gl.5. n.381. fol.389.
Mandatarius, qui de ordine mandantis dat cambio, seu remittit pecunias, si is, cui dat, fiat non solvendo, seu decoctus, an & quando teneatur mandanti, §.2. gl.5. n.400. & seqq. fol.391. & §.3. gl.2. n.1. fol.411.
Mandatarius, si versatus est in culpa, tenetur mandanti de damno, ead. gl.5. sub n.401. & seqq. fol.391. Secus si non est versatus in culpa, n.405. fol.391.
Mandatarius si non potest exequi mandatum, prout est injunctum, potest exequi per æquipolens, vel facere vicina mandato, ead. gl.5. n.370. fol.388.
Mandatarius ad faciendum assecurari merces navis, & de non trabalzando eas de navi onerata in aliam navem, an sit in culpa, si fecerit, eas assecurari simpliciter sine assecuratione de non trabalzando, ead. gl.5. n.369. & 372. fol.388.
Mandatarius, transmittendo merces in alia nave, quam in expressa in mandato, dicitur in culpa, ead. gl.5. sub n.372. fol.398.
Mandatum in persona ejus, cui solutio fieri debet, an, & quando possunt creditore revocare, §.2. gl.7. n.77. & seqq. fol.406.
Mandatum cum libera administratione dicitur quando procuratori datur facultas faciendi, quicquid posset facece ipse constituens, §.7. gl.3. sub n.23. fol.459.
Mandatum ad verum, quem tribuat facultatem, ead. gl.3. sub n.23. fol.459.
Mandatum procuratorium factum filio à patre, an importet facultatem, ut possit comparere pro se ipso, §.7.

Scaccia de Commercio.

gl.3. n.20. fol.459.
Mandatum sociorum alteri consocio, ut possit accipere cambio tam nomine suo solo, quam una cum aliis importat ut possit expressim accipere nomine sociali, §.7. gl.3. n.17. fol.459.
Mandans alicui ut solvat, potest mandatum revocare, §.6. gl.1. n.70. fol.435.
Mandatum si revocatur ab homine, debet revocatio notificari, &c. §.2. gl.5. n.406. & 407. fol.391.392. Alias revocatio non habetur in consideratione, sub n.27. fol.337.
Mandatum revocatur ab homine, & à lege §.2. gl.5. sub n.27. fol.337. Et quando dicatur revocatum à lege, vide infra in verbo, *Procurator*, vers. procuratoris mandatum, & supr. in verbo, *Decoctor*, vers. fallitis.
Mandatum suscipere quis invitus non cogitur, §.2. gl.5. sub n.366. vers. quia, fol.387. & gl.9. in fine, sub n.7. fol.409. & §.6. gl.1. sub n.69. fol.435.
Mandati fines sunt diligenter custodiendi, §.2. gl.5. n.367. fol.387.
Mandatum unius negotii an possit pro parte acceptari, & pro parte non acceptari, §.2. gl.5. sub n.268. vers. primo hoc, & n. seqq. fol.387. Et licet in eo videantur contineri plura mandata, tamen dicitur unicum mandatum, quia &c. sub n.375. fol.388.
Mandatum, quod quis solvat litteras cambii, seu aliter debitum ipsius mandantis, & ponat debitorem alium, supponit, mandantem esse creditorem ejus, quem mandat poni debitorem, ideoque ejusmodi mandatum resolvitur in cessionem, seu delegationem, si mandatarius acceptat mandatum, §.2. gl.5. n.359. & seqq. fol.387. juncto n.358. fol.386. & vide §.6. gl.2. n.3. fol.480.
Mandare alicui, ut solvat, & ponat ad mandantis computum, importat etiam liquidationem, & obligationem efficaciorē, ita ut possit conveniri executive, §.2. gl.9. n.3. & 4. fol.409. & vide §.6. gl.2. numero 3. fol.440.
Mandatum potest quis non acceptare, & tamen in parte adimplete contenta in mandato, gerendo utile negotium ejus, cujus mandatum noluit suscipere, §.2. gl.5. sub n.373. fol.388.
Mandatum faciendi, datum alicui, non intelligitur datum, ut faciat contra mandantem, §.1. q.7. par.2. ampl.19. sub n.45. & sub n.48. fol.259. & 260. & §.2. gl.5. sub n.378. 388.
Autus gestus ex mandato insufficienti, & potuisset geri ex mandato sufficienti, non tenet, vide infra in verbo, *Procurator*, vers. procurator si habeat.
Procurator, habens mandatum cum libera, seu ad votum, quid possit facere, vide infra in verbo, *Procurator*.
Conductor excedens mandatum, vide supra in verbo, *Conductor mercium*.

Manifestatio bonorum.

Manifestatio bonorum est duplex, & quæ, §.7. gl.5. sub n.101. & 102. fol.473.
Vidua non tenetur manifestare legatum sibi à marito relictum, §.7. gl.5. n.110. fol.474.
Manifestatio debet fieri cum juramento, §.7. gl.5. n.103. fol.474. Et qualis, quibusve verbis fieri debeat, n.104 & seqq. Et quid si manifestans sit periturus, n.121. fol.473.
Obscura manifestatio, non dicitur manifestatio, ead. gloss. §.5. n.5. Et quando tolerari possit, n.6. & seqq. fol.473.

I N D E X

Manifestare bona tenentur uxor agens ad repetitionem dotis, &c. vide infra in verbo. Uxor agens, & cedens bonis, vide supra in verbo, Cedere.

Manumissio, Maravedini.

Manumissio servorum prohibita ad obviandum, dicitur prohibita, etiam si videatur cessare fraus, §. 1. q. 1, sub n. 507. & sub n. 509. fol. 86.

Maravedinorum moneta Hispaniæ valor, §. 2. gl. 5. sub n. 22. & sub n. 79. fol. 316. & 322.

Marcha, Mare.

Marchæ nomen an sit latinum, & qui eo usi sint, §. 2. gl. 3. n. 28. q. 7. fol. 317.

Marcha est pars albis, quæ constat octo unciiis aureis, §. 1. gl. 3. n. 29. fol. 317.

Marcharum usus unde, & quomodo introductus, ead. gl. 3. n. 30. fol. 317.

Marchæ valor Lugduni, §. 1. q. 5. n. 60. fol. 110.

Chi si marca resta segnato, &c. §. 1. q. 6. numero 15. fol. 130.

Marcum unum quot scuti, seu nummi aurei consticiant, §. 2. gl. 3. sub n. 8. fol. 315.

Marchum unius Provinciæ, seu regni differt à marchæ alterius Provinciæ, &c. ead. gl. 3. n. 31. fol. 319.

Marcha argenti, &c. ead. gl. 3. c. 31. fol. 317.

Marcharum scutus, &c. vide infra in verbo, Scutus, marcharum.

Maris vis dicitur casus sinister, &c. q. 1. sub n. 5. 135. fol. 25.

Mare quam periculosum sit, §. 1. q. 6. sub numero 18. fol. 130.

Lapilli, gemmæ, & alia, quæ in mari inveniuntur, occupanti conceduntur, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. sub n. 82. restr. 6. cas. 1. fol. 271.

Maritus, Mathematicus.

Maritus si egerit tanquam procurator uxoris, & non sit procurator, processus est nullus, etiam quod potuisset agere tanquam maritus, & quod potuisset constituere procuratorem, §. 1. quæst. 7. par. 3. limit. 7. n. 7. fol. 297.

Maritus si post mortem uxoris ratificet contractum gestum ab uxore sine suo consensu, talis ratificatio non convalidat contractum, §. 6. gl. 1. sub n. 28. fol. 429.

Mathematicus, &c. vide infra verbo, Restituere, vers. mathematicus.

Matrimonium, Mattheus, Matthias.

Matrimonium fraternum etsi ex lege divina videatur nedum permissum, sed injunctum, tamen est ab ea prohibitum, & quare, §. 1. q. 7. par. 1. ampl. 19. n. 41. fol. 258.

Matrimonium contrahi non potest in gradu prohibito sine dispensatione, etiam si iusta causa videretur adesse, ut prohibitio cessaret, §. 1. q. 1. sub n. 508. & 519. in fine, fol. 86. & 88.

Matrimonii prohibendi, & permittendi leges non apud omnes eadem, sed diversæ, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. sub n. 8. fol. 254.

Medi, Parthi, & Persæ matrimonium contrahunt cum sorore, aliisque consanguineis, ead. ampliat. 19. n. 8. fol. 254.

Matrimonii contractus celebratus verbis solemnibus de præsentibus, licet non valeat ob defectum a tatis, tamen valet ut contractus sponsalium, qui inter eos fieri potuisset, §. 1. q. 7. par. 3. limit. 7. sub n. 11. fol. 297.

Matrimonium, &c. vide supra in verbo, Arabi.

Mattheus conversus non rediit ad telonium, & quare, §. 1. quæst. 7. par. 1. num. 9. & sub numero 58. fol. 133. 144.

Matthias Apostolus ad apostolatus munus sorte assumptus, §. 1. q. 1. sub n. 170. fol. 30.

Medicina, Medicus,

Medicina stulte datur mutuo, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. sub n. 93. fol. 273. & §. 3. gl. 3. n. 45. fol. 421.

Medicinæ regula non mutatur, &c. ead. ampl. 19. n. 50. fol. 256.

Medicus debet abstinere à contractu cum infirmo, §. 1. q. 1. sub num. 557. exempl. 5. fol. 96. & q. 7. par. 5. ampl. 19. sub n. 124. fol. 280.

Medicus, si ab infirmo emeret minori pretio, cogitur restituere, ead. ampl. 19. sub n. 124. fol. 280.

Medicus infirmus debet ab alio curari, & quare, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. sub n. 124. fol. 280.

Medicus bene valentibus non est opus, sed male habentibus, §. 1. q. 1. sub n. 331. vers. secundus casus in fine, fol. 60.

Medium, Mediocre Melioratio.

Media via eligenda est, §. 1. q. 1. sub n. 18. vers. nos istorum, fol. 3. & §. 2. gl. 5. sub n. 119. fol. 352. Quare si quid dari debeat, non quod est deterius, sed mediocriter debetur, sub eodem n. 119.

Meliorationem non iuste petit, qui deteriorationem non esset postulaturus, §. 2. gl. 5. n. 149. fol. 356.

Membrum, Memoria Mendacium,

Membrum abscindendum, ne rectum pereat corpus, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. sub n. 40. fol. 258.

Memoria temporis facilius perditur, quam loci, & substantiæ negotii, §. 2. gl. 1. sub n. 21. fol. 311.

Oblivio facilius præsumitur in mulieribus, quam in viris, §. 7. gl. 5. sub n. 114. fol. 474.

Senectus primum vultus infligit memoriæ, ibid.

Mendacium quando non sit mendacium, §. 7. gl. 5. 116. fol. 475.

Mens, Mensis.

Mens contrahentium debet principaliter attendi, & quomodo cognoscatur, §. 1. q. 1. n. 358. fol. 63.

Mens corrupta contrahentis sine operis externi iniustitia punitur coram Deo, sed in foro hominum non consideratur, §. 6. gl. 1. sub n. 76. & 86. fol. 436. 437.

Mens legis magis quam dispositio debet attendi in foro animæ §. 1. q. 1. numero 28. & seqq. & numero 32. fol. 5.

Legis mentem qui offendit, & servat verba, facit fraudem legi, ead. q. 1. n. 577. & seqq. fol. 99.

Factum in fraudem legis, est nullum, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 10. n. 35. fol. 225.

Ita puniri debet, qui facit contra mentem legis, sicut qui facit contra verba, & mentem, ead. ampl. 10. sub num. 36. fol. 226. & §. 6. gl. 1. sub n. 11. vers. quia, fol. 427.

Mentis

I N D E X

Mentis sinceritas, & non verborum fallacia est spectanda, §. 6. gl. 1. n. 16. fol. 428.

Mensis an apponi debeat in scriptura, §. 2. gl. 1. n. 27. fol. 311.

Mensis ex quot diebus & horis, constet, ead. gl. 1. n. 29. fol. 312.

Mensis emergens qui dicatur, ead. gl. 1. numero 31. fol. 312.

Mensis quis in ordine aliorum est decimus, quare vocetur *October*, ead. gl. 1. n. 32. fol. 312.

Mensis Martius, Januarius, Februarius, & Augustus, &c. ead. gl. 1. sub n. 32. vers. respondeo, fol. 212.

Mensualarii, Mensura.

Mensualarii, &c. vide supra in verbo, *argentarii*.

Mensura laesus, sine tamen dolo, agit ad supplementum, vel rescissionem, §. 1. quæst. 7. par. 2. ampl. 10. n. 110. fol. 242.

Mensura milliariorum ex una ad aliam Civitatem ubi innittetur, quando, agitur, &c. §. 1. q. 1. n. 163. & 167. vers. finem, fol. 29.

Mercari Mercator, Mercatura.

Mercari est emere, §. 1. q. 1. n. 10. in fine, fol. 2.

Mercator dicitur à merce, ead. q. 1. n. 11. ibid.

Mercator non dicitur, qui emit servos, vel quid aliud, quod non comprehenditur appellatio mercis, ead. q. 1. n. 11. fol. 2.

Mercator, seu qui dicatur, ead. q. 1. n. 12. 13. in fine, & *Negotiator* §. 14. ibid. & q. 7. par. 3. limit. 17. n. 9. fol. 307.

Mercatoris appellatione non venit usurarius, ead. q. 1. n. 14. fol. 2.

Campfor an dicatur mercator, §. 1. q. 5. n. 51. fol. 119.

Mercatores consueverunt futura prognosticari, §. 1. q. 1. n. 89. in fine, fol. 16.

Mercatores præsertim maritimi, facile sunt pauperes, & quare §. 1. q. 9. sub n. 17. & seqq. fol. 130.

Mercatores, & male audiunt apud populum, & non *Negotiatores* placent Deo, & quare §. 1. q. 7. par. 1. sub n. 11. & sub n. 59. fol. 34. & 144. Et se fortunæ periculis exponunt, q. 1. n. 17. & 18. fol. 230.

Mercatorum scriptura habetur pro sententia, & re iudicata, &c. §. 2. gl. 5. sub n. 448. fol. 397. Et pro instrumento publico, &c. §. 7. gl. 5. n. 6. fol. 62.

Mercatores ex constitutione in IV. habent privilegium, ne eorum executiones retardentur exceptione usuræ, §. 7. gl. 5. n. 74. & 77. fol. 468.

Mercator, &c. vide infra in verbo, *Negotiator*.

Mercatura est prohibita sacerdoti, & personæ religiose §. 1. q. 1. sub n. 557. exempl. 3. fol. 96. & q. 7. par. 3. limit. 17. n. 23. fol. 307. & vide supr. in verbo, *Clericus*. Est etiam prohibita nobili, d. q. 1. sub n. 557. exempl. 3. fol. 96. & d. limit. 17. n. 20. & seq. ubi declaratur, fol. 307. Est etiam prohibita Jus. dicentibus, & officialibus temporalibus iustitiæ, eadem limit. 17. n. 16. & seqq. fol. 306. Etiam si essent officiales in patria propria, n. 18. fol. 307. Et quid operetur hæc prohibitio in officialibus, sub n. 17. & 18. Et quid in nobilibus, n. 21. fol. 307.

Mercaturam exercere non possunt qui rerum suarum administrationem non habent, §. 1. q. 7. par. 3. limit. 7. n. 2 fol. 305. Quales sunt minor, qui habet curatorem, n. 4. Et etiam minor, qui non habet, quando, &c. n. 5. Et præsertim si sit minor 14. annis, n. 6. mulier, n. 7. f. 305.

Scaccia de Commercio.

Mercatura, & negotiatio sunt de jure gentium, §. 1. q. 6. n. 5. fol. 118.

Etiam nobiles aliquibus in Civitatibus exercent mercaturam, §. 1. q. 1. n. 76. fol. 12. & q. 7. par. 3. limit. 17. n. 22. fol. 307.

Mercatura, & vide infra in verbo, *Negotiatio*.

Merees, Merx.

Merces debetur operario, §. 1. q. 1. sub n. 73. fol. 12. Et cui operario non debeatur, q. 7. par. 3. limit. 20. sub n. 21. fol. 308.

Perito parum laboranti, debetur eadem merces, quæ debetur imperito multum laboranti, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 6. n. 14. fol. 165.

Merces non conventa an & quando debeatur, §. 3. gl. 3. n. 2. fol. 412.

Mens commensuratur labori, & industriæ, qui communiter adhibentur in aliquo opere, seu negotio, & non labori, & industriæ, qui adhibeantur in aliquo particulari, &c. vide supra in verbo, *Accidens*.

Merees alienas possumus projicere in mare, ut salvemus nostras §. 1. q. 7. par. 1. sub n. 73. fol. 147.

Merx non potest dari pro pecunia numerata in contractu census, neque in contractu societatis officii, neque in mutuo, vide supra in verbo, *Census*, vers. pecunia numerata, & infra in verbo, *Societas officii*, vers. merx & in verbo, *Mutuum*, vers. mercem.

Mercis appellatione, vide infra in verbo, *Pecunia*, vers. mercis.

Mercis pretium, &c. vide inf. in verbo, *Pretium* vers. mercis pretium.

Merces assicurata &c. vide supra in verbo, *Assicuratio*.

Meretrix.

Meretrices, & tolerantur à jure civili, quamvis de jure *Prostituta* re divino prohibeantur, &c. §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 10. n. 46. fol. 229. Et tolerantur ad evitanda adulteria, & pejora, §. 3. gl. 3. numero 48. fol. 421.

Meretrix meretricando peccat, ideoque penitentiam agere debet, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. sub n. 98. fol. 274.

Meretrix potest agere ad mercedem fornicationis, si fuerit ei promissa, si non, ead. ampl. 19. n. 98. in fine, fol. 274.

Locans domum meretrici, an peccet, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 10. n. 46. vers. infero, fol. 230.

Meretrix, &c. vide in verbo, *restitutio*, vers. meretrix.

Metus

Metus, ut sufficiat ad rescindendum contractum, debet esse talis ut caderet in constantem virum, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 10. sub n. 11. fol. 222. & ampl. 19. sub n. 67. sub illat. 2. fol. 264.

Qui dicatur metus, cadens in constantem virum, remittitur arbitrio judicis, eadem ampl. 19. sub n. 67. explic. 2. fol. 264.

Metus in muliere, in homine meticuloso, & simili sufficit minor, quam in viro, &c. ead. ampl. 19. sub n. 97. vers. prima species, fol. 264.

Metus reverentialis sufficit in foro exteriori, &c. §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. sub n. 67. explic. 1. fol. 264.

Metus aliter consideratur in re non turpi, & aliter in re

I N D E X.

curpi, ead. ampl. 19. sub n. 67. vers. pro ulteriori, & seqq. fol. 264.
 Metus in re turpi nunquam excusat, siue metus sit parvus, siue sit magnus, siue metuens sit mulier, siue homo meticulosus, siue quisvis, &c. ead. ampl. 19. sub n. 67. vers. secunda species, fol. 265.
 Peccans metu mortis, non excusatur à peccato, quia, &c. ead. ampl. 19. sub n. 67. vers. secunda species, fol. 265. Temperatur tamen poena tum in hoc seculo, quam in alio, sub cod. n. 67. vers. primum, fol. 267.
 Fidem abnegans metu mortis, peccat mortaliter, eadem ampl. 19. sub n. 67. vers. secunda species, & vers. secunda ratio, fol. 265. & 266. Non tamen punitur in foro exteriori, eodem n. 67. in fine, vers. tempera, fol. 267. Neque hereticus censeri debet, &c. vers. tertium, & vers. seqq. eod. fol. 267.
 Metus, quo quis ducitur ad delinquendum, & ideo excusatur à quantitate poenæ, aliter consideratur in viro constanti, aliter in timido, aliter in muliere, aliter in Episcopo, aliter in sacerdote, aliter in humili, §. 1. q. 7. par. 2. ampliat. 19. sub n. 67. vers. secundum notandum, & vers. prima species, fol. 264. 267.

Meum, & Tuum.

Meum, & 7 procedunt ab iniquitate, ideoque turbantur. Sunt quietem humanam, §. 1. q. 1. n. 41. fol. 7. & §. 7. gl. 2. sub n. 18. fol. 444. Et quomodo illam restituant, dicta q. 1. n. 57. Turbant, dum inesse producuntur, sed producta confirmant, numero 58. fol. 10.

Miles.

Militi, eunti ad bellum, licet competat exceptio hostica, tamen si hujus exceptionis spe committat spoliū, non competit, §. 7. gl. 5. n. 154. fol. 841.
 Miles, vide supra in verbo, Filiusfamilias.

Minor.

Minor quatuordecim annis æquiparatur furioso, &c. §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. n. 70. fol. 267. & par. 3. limit. 17. n. 6. fol. 305.
 Minor an & quando possit stare in iudicio, §. 7. gl. 5. n. 39. fol. 465.
 Minoris contractus, &c. vide supra in verbo, Contractus, vers. inhabilis, & vers. minoris, & in verbo, Cambium, vers. minor.
 Minor in causa civili non potest carcerari, vide supra in verbo, Capuccinus, vers. minor.

Monachus.

Monachorum vita habet bona in communi, §. 1. q. 1. sub n. 40. fol. 7.
 Monachus, } monasterii, si fiat apostata, statim perdit
 & } officium, §. 2. gl. 5. sub n. 409. fol. 391.
 Oeconomus

Moneta.

Aurea, seu Moneta quare cudatur, §. 2. gl. 5. sub n. 119.
 Arofa fol. 352. Quare sit vilior, sub n. 117. vers. sed creditor, fol. 351.
 Aurea quare sit aliis pretiosior, vide infra in verbo, Pecunia, vers. aurea.

Bonitas intrinseca monetæ quando dicatur mutata, §. 2. gl. 5. n. 168. & 180. fol. 361. 362.
 Bonitas extrinseca, & bonitas intrinseca monetæ habent diversos effectus, de quibus infra vers. valor usualis.
 Cudere monetam, &c. vide infra vers. Princeps.
 Damnum quando creditor dicatur pati, si tibi solvatur in alia specie monetæ, quam in specie monetæ debitæ, §. 2. gl. 5. n. 108. & sub n. 117. vers. sed creditor, fol. 350. & 351. Et est difficile dare casum, in quo creditor non patiatur damnum, sub dicto n. 108. vers. infero, fol. 350. & sub numero 142. vers. est tamen, fol. 351.
 Debitor monetæ in certa specie, an & quando possit solvere in alia specie, vide infra vers. solvere.
 Depositarius quam monetam teneatur restituere, §. 2. gl. 5. n. 124. fol. 352.
 Ethymologia monetæ, §. 2. gl. 3. n. 7. fol. 315.
 Expendens, seu retinens falsam monetam, & non incidens eam, qua poena sit puniendus, ead. gl. 3. n. 133. fol. 331.
 Fabricans falsam monetam, &c. vide infra vers. falsam.
 Falsam monetam si quis fabricaverit, si quis eam tinxerit, raserit, finxerit, aut adulterinam constaverit, qua poena puniatur de jure communi, & qua secundum aliquas leges municipales, §. 2. gl. 3. n. 127. 126. 130. & seqq. fol. 330. Et qua, eam expendens, numero 133.
 Falsam monetam fabricare dicitur etiam, qui eam iusti ponderis, & boni fabricat metalli, si cudendi monetam jus non habeat eadem gl. 3. n. 128. fol. 330.
 Falsam monetam qui fabricat, committit plura furta, ead. gl. 3. n. 141. fol. 330.
 Ficta, seu Monetæ sunt multæ, quæ serviunt pro ab-
 Imaginariæ breviandis ratiociniis, & calculorum numeris, eadem gl. 3. n. 68. fol. 321. & gl. 5. sub n. 184. fol. 362.
 Fiscus si sit creditor, tenetur etiam de jure pro moneta aurea recipere in solutione monetam argenteam, §. 2. gl. 5. n. 174. fol. 353.
 Forma monetæ dicuntur effigies Principis, seu ejus insignia impressa, &c. §. 2. gl. 3. n. 89. fol. 324.
 Imaginaria monetæ valor, an, & in damnum cujus possit decrescere, §. 2. gl. 5. sub n. 184. & seqq. & n. 190. & seqq. fol. 362. 363.
 Imaginaria moneta, quæ debetur, dicitur in obligatione, & moneta vera, qua solvi potest, dicitur in facultate solvendi, eadem gl. 5. n. 185. fol. 363.
 Introducta ob quam causam fuerit moneta, §. 2. gl. 4. sub n. 6. comprobatur, in fine, 332.
 Materia monetæ an debeat esse perfecta, vide infra vers. princeps cudens.
 Nomina, siue species omnium fere monetarum, remissive, §. 2. gl. 3. n. 80. fol. 322.
 Pondus monetæ, ut sit iustum, an debeat esse tantum in moneta, quantum in massa, vel tanto minus in moneta, quantum important impensæ ad monetandam massam, ead. gl. 3. n. 86. & 87. fol. 323.
 Pretium imponere monetæ spectat ad Principem, vide infra vers. princeps.
 Princeps, cudens monetam, tenetur in foro conscientie cadere de materia perfecta, & in pondere iusto, ead. gl. 3. num. 82. & 84. fol. 322. 323. Et quæ dicatur materia perfecta, num. 83. Et tenetur etiam in foro politico, & quare n. 88. fol. 323. Potest tamen cedere etiam de materia imperfecta, dummodo illi imponat valorem, convenientem illi materiæ, sub n. 84. fol. 84. fol. 323. Et ex iusta causa posset illi imponere

I N D E X

- imponere valorem longe majorem, & quæ sit iusta causa, n. 85.
- Principis munus est imponere pretium monetæ empturæ eadem gl. 3. n. 90. fol. 324.** Quæ observanda sint in pretii impositione, n. 91. Hæc impositio ligat subditos imponentis, n. 92. Et tamen populus subditus aliquando ex usu mutat pretium impositum, &c. n. 93. fol. 324. Sed monetæ emendæ, prout est merx, quæ alia emitur monetæ, Princeps non solet pretium imponere, n. 94. & seqq. Quare imponendo pretium simpliciter, non censetur monetæ emendæ imponere, n. 95. f. 325. etiam si clausulæ executivæ, & pœnales impositionis eam etiam comprehenderent, n. 96. Caterum potest Princeps, si velit, ei etiam pretium imponere, n. 102. & seqq. fol. 326. juncto, n. 95. fol. 325. Et imposuit in Regno Castellæ, n. 105. fol. 327.
- Qualitate monetæ non expressa, in qua sit facienda solutio, vide infra vers. solvenda si sit.**
- Receptans fabricatorem falsæ monetæ, & non prohibens cum posset prohibere, punitur eadem pœna, §. 2. gl. 3. n. 132. fol. 331.**
- Reperibilis, & moneta dicitur, si reperiri possit, vel irreperibilis, non possit in loco, ubi solvi debet, quia non est quærenda in locis remotis, & distantibus, §. 2. gl. 3. n. 121. fol. 329.**
- Reprobam monetam solvens, tenetur, &c. vide infra in verbo, Restitutio, vers. monetam.**
- Reprobam si sit aliqua moneta de proximo, creditor eam accipere non cogitur, §. 2. gl. 3. sub n. 117. fol. 319.**
- Reproba si sit moneta, quam debitor debet in specie, liberatur præstando illam in materia, §. 2. gl. 5. sub n. 152. vers. extende, fol. 357.**
- Solvere unam monetam pro alia debitor non potest, si creditor eam recipere recuset propter damnum, quod pateretur, §. 2. gl. 3. n. 112. & 118. fol. 318 & 329. & gl. 5. sub n. 102. vers. primus, & n. 117. fol. 349 & 351.** Et quando possetolvere, deberetolvere eam, quæ minus distaret à specie monetæ debitæ, d. gl. 3. sub 120. & 122. fol. 319.
- Solvere potest debitor in alia specie monetæ, quam in specie monetæ debitæ, creditore etiam invito, dummodo solvat æquivalentem ejusdem ligæ, & materiæ & creditor damnum non patitur, §. 2. gl. 5. sub n. 102. f. 349.** Secus si sit diversæ ligæ, & materiæ, quia tunc etiam si creditor damnum non pateretur, non potest eam invito ipso creditore,olvere, n. 103. fol. 349. De consuetudine tamen, cessante, damno creditoris, potestolvere, n. 104. 113 & seq. fol. 349. & 351. Etiam si moneta debita reperiretur, n. 106. & 107. f. 349. 350. Et etiam si promississet expressèolvere in certa specie, n. 126 & 135. fol. 353. Et quid si promississet cum juramento, n. 136. f. 354. Et quid si appareret, quod expressisset qualitatem monetæ, non ad demonstrandum valorem, sed ad substantiandam obligationem in illa præcisa specie monetæ, n. 137. & seq. fol. 354. & an & quando etiam de jure possit, solvi una moneta pro alia, late n. 127. & seqq. & n. 106. fol. 349. & seqq. & 353. Hæcque facultas solvendi in alia specie monetæ procedit quando dominium monetæ debitæ non remanserit apud creditorem, secus si remanserit, puta, quia esset moneta deposita sine translatione domini, n. 124. fol. 352. Et quando lis nondum est contestata super specie monetæ, quæ est in obligatione, sed quando est lis contestata, tunc est difficultas, an possitolvere alia specie, n. 143. 144. & 191. fol. 355. 363.
- Solvi non potest moneta minuta ærea, sive argentea ære contaminata, si debeatur moneta aurea, vel argentea** in magna summa §. 2. gl. 5. n. 114. & seqq. & n. 118. fol. 352. Cessat hæc difficultas in Urbe, sub n. 113. fol. 352. Secus si debeatur in modica summa sub n. 119. vers. quamvis, fol. 352.
- Solvi potest quælibet moneta, si debita sit moneta imaginaria, puta, quia debeantur mille libræ, etiam si expressa esset moneta vera, à qua procederet illa imaginaria, §. 2. gl. 5. sub n. 118. vers. extende, & n. 145. fol. 351. & 355.** quia esset expressio inutilis, n. 185. fol. 363. Si tamen imaginaria deberetur in magna summa, non posset solvi in moneta ærosa, nisi appareret, illam imaginariam processisse ab ærosa, n. 119. & 120. fol. 352. Et in terris Imperatoris, & in Republica genuensi adest constitutio particularis, n. 122. Et similiter si esset appositum pactum, quod moneta imaginaria restitueretur in eadem specie monetæ veræ, in qua est soluta, quia tunc servandum esset pactum, n. 187. fol. 363. Sed de consuetudine adhuc esset contrarium, n. 189. eod. fol. 363.
- Solutio fieri potest in alia specie monetæ, etiam de jure, quando species monetæ debitæ amplius non reperitur, dummodo solvatur æquivalens, eadem gl. 5. sub n. 106. & 127. fol. 349. & 353. & dummodo solvatur in ea specie quæ est magis similis, &c. sub dicto n. 127. fol. 353.** Etiam si partes convenissent quod nullo modo posset solvi in alia specie, n. 128 & 129. Sed quid fuerit factum apud Imperatorem in casu contingenti, sub eod. n. 128. Etiam si debitor promississet cum juramento, n. 130. Sed si non esset extincta, se l reperiretur cum difficultate, deberet in ea, & non in alia fieri solutio, n. 132. fol. 353. De consuetudine tamen potest solvi in alia specie, etiam si debita reperiretur, sub dicto, n. 106. fol. 349.
- Solvenda si sit magna quantitas monetæ, seu pecuniæ, & non sit expressa species monetæ solvendæ, posset solvi partim in una specie, & partim in alia, §. 2. gl. 5. sub n. 119. fol. 352.** Et ubi una species monetæ sit magis currens, & magis usitata, in ea esset solvenda, sub eod. n. 119. vers. item, & sub n. 176. in sexto requisito. fol. 360. Sed si diversitas sit inter consuetudinem loci, & consuetudinem contrahentium, consuetudo contrahentium præfertur, ibidem. Quod si moneta annuatim debeatur, & non constet in qua specie sit debita, debetur talis, qualis est antea soluta, secus si constaret §. 2. gl. 3. n. 119. fol. 349. Et in emptione & venditione si pretium in una moneta esset majus, quam in alia recurrendum esset ad justitiam contractus, &c. sub dicto n. §. 2. gl. 5. n. 176. in sexto requisito 360. Et quando deficerent omnes prædictæ conjecturæ tunc id quod minimum est, debet attendi, sub eod. n. 176. vers. declara, fol. 371. Præterquam in moneta, legata causa dotis, ibidem, vers. restringe.
- Solvere si quis promiserit centum in pecunia minuta, an possit creditor invito,olvere in pecunia grossa, non obstante, quod de consuetudine liceat unam monetamolvere pro alia, §. 2. gl. 5. n. 138. & 142. fol. 354.** Et si quis promiseritolvere scutos Solis, vel ducatos largos boni auri, & justiponderis, an cogeturolvere præcise in moneta aurea, &c. n. 139. & dicto n. 142. Et obligatusolvere scutos centum auri in auro Italiæ, &c. an liberetur, solvendo eorum valorem, &c. n. 141. & 142.
- Species seu nomina monetæ, vide supra vers. nomina.**
- Valor, & materia monetæ est de jure positivo, licet usus monetæ sit de jure gentium, §. 2. gl. 3. sub n. 88. fol. 313.**
- Valor e, usdem monetæ, si in loco, ubi contrahitur debi-**

I N D E X.

rum, sit unus, & in loco, ubi debet solui, sit adversus ab illo, attenditur valor loci, ubi est contractum debitum, §. 2. gl. 5. n. 110. & 111. & sub n. 176. in 6. requisit. in fine, fol. 351. 360.

Valor monetæ, impositus à Principe seu lege, si sit alteratus ab usu populi, & orta sit differentia de valore, qualis valor erit attendendus, & §. 2. gloss. 3. sub n. 48. n. 93. 110. & 111. vers. infero, fol. 319. 124. & 327. & gloss. 5. sub n. 108. & 109. fol. 350. 451.

Valor monetæ attenditur ille, qui erat tempore legis, loquentis de illa moneta, & non ille, qui postea est ab usu, supposita mutatione bonitatis intrinsecæ, §. 2. gloss. 3. n. 48. fol. 319.

Valore monetæ modernæ auctor ex bonitate extrinseca, & moneta antiqua illius speciei extincta, & amplius non reperibili, obligatus solvere de moneta illa antiqua, debet solvere de moneta moderna in valore, quo valebat antiqua, §. 2. gloss. 5. n. 133 fol. 353. Secus, si valor monetæ modernæ esset auctus ex bonitate intrinseca, quia tunc, &c. sub eodem n. 133. vers. secus.

Valor certæ, & usualis monetæ si ex bonitate extrinseca sit diminutus, & debitor facere in mora, illa diminutio cedit damno debitoris, §. 2. gloss. 5. n. 148. vers. aut egimus, fol. 356. Quod si sit auctus, illud augmentum erit creditoris, sub eodem num. 147. vers. si enim. Si vero debitor non sit in mora, tunc tam damnum, quam lucrum pertinet ad creditorem, n. 148. & sub n. 150. & sub n. 117. fol. 316. Et in mutuo pecuniæ, aliarumque rerum, vide infra in verbo, Valor, & restitutione dotis, vide supra in verbo, Dos. Si autem fuerit morosus creditor, eadem ratione lucrum pertinet ad debitorem, & damnum ad creditorem, n. 153. fol. 357.

Valor usualis, & certæ monetæ si tractu temporis sit ex bonitate extrinseca mutatus, & debitor solvat sine mora, solutio sit non secundum valorem tempore contractus, sed secundum valorem tempore solutionis, quia lucrum, & damnum spectat ad creditorem, remota mora debitoris, eadem gloss. 5. n. 177. fol. 361. Secus si valor sit mutatus in bonitate intrinseca, quia tunc debitor, etiam non morosus, tenetur solvere secundum æstimationem tempore contractus, n. 178. & seqq. in quibus declaratur, & num. 193. fol. 363. ubi remissive cujus temporis attendatur valor monetæ in constitutione Pontificis, in ultima voluntate, in statutis, in sententia, & in gratia Principis.

Valor monetæ dicitur mutari, non solum quando mutatur in ipsa moneta, quæ esset solvenda, sed etiam quando mutatur valor monetæ inferioris, quæ æstimatur superior, ead. gl. 5. n. 179. & 180. fol. 361. 362. Valor imaginariæ monetæ licet sit invariabilis, tamen & in ea consideraretur mutatio, quæ fieret in monetis veris propter bonitatem intrinsecam, §. 2. gloss. 5. sub n. 184. fol. 362. Quare, vel moneta vera, qua solvitur imaginaria, est mutata in bonitate extrinseca, & tunc tam lucrum, quam damnum pertinet ad debitorem, sub eodem n. 184. vers. his præmissis. Aut est mutata in bonitate intrinseca, & tanto magis pertinet ad debitorem, n. 190. fol. 363.

Valor diversarum monetarum, §. 2. gloss. 3. num. 79. fol. 322.

Ufus monetæ quando cœperit: quis fuerit primus, &c. eadem gloss. 3. n. 81. fol. 322.

Monetæ reliquæ vide infra in verbo, Pecunia, & in peculiaribus verbis monetarum, ut in verbo, Aureus, Scurus, Solidus, & similia.

Monopolium.

Monopolium est prohibitum, §. 1. q. 1. n. 561. fol. 97. est prohibitum in quolibet exercitio, q. 7. par. 3. limit. 10. n. 12. fol. 300.

Monopolium quid sit, §. 1. q. 7. par. 3. limit. 10. n. 3. fol. 299. Unde dicatur, ibidem. Et quot modis committatur, n. 4. & seqq.

Monopolium est, cum quis emit à Principe privilegium, ut solus ipse, vel duo seu tres vendant, vel, cum jurata fide conveniunt, ut nullus vendat, nisi tanto pretio, eadem limit. 10. sub n. 12. fol. 300. Idem etiam si alii conveniant de non emendo, nisi pro tanto pretio, n. 13. fol. 300.

Pœnæ impositæ contra committentes monopolium, ead. limit. 10. n. 14. fol. 300. 301.

Monopolium est quibusdam casibus licitum. Primo, quando fieret ad repellendum monopolium, quasi sine vim vi repellere, &c. ead. limit. 10. n. 13. in fine. fol. 300. Secundo, si fiat auctoritate Principis, quia tunc, &c. n. 15. & seqq. fol. 301. Tercio, si fiat etiam auctoritate privata, quando magna est copia fructuum recollectorum, &c. n. 18. fol. 301.

Mons, loca Montium.

Florentiæ mons an sit mutuum, & an sit licitus, §. 1. q. 1. n. 452. & seqq. n. 460. & seqq. fol. 77.

Montium loca usitata in Italia, §. 1. q. 1. n. 250. & 465. fol. 48. & 78.

Qua ratione, & quomodo instituantur, eadem q. 1. n. 251. & seqq. & n. 465. fol. 48. & 78. & §. 9. n. 50. fol. 500.

Justitia locorum montium in quo consueat, ead. q. 1. n. 251. & seqq. fol. 48.

Montium loca adæquantur censibus, ead. q. 1. n. 254. & 255. fol. 48.

Redimi possunt, quandocunque, sicut census, ead. q. 1. n. 253. ibid.

Qui emit loca montium an possit illa vendere alteri, & an Princeps teneatur restituere illud idem pretium, &c. ead. q. 1. n. 466. fol. 78. Et potest vendere sub n. 469.

Fructus loci montis sunt restituendi, quando mons non erat capax illorum fructuum, §. 1. q. 6. par. 1. n. 35. fol. 139. & §. 6. gl. 1. sub n. 3. fol. 426.

Mons unde dicatur, ead. q. 1. n. 440. fol. 75.

Multiplicatio fructuum locorum montium, convertendo fructus in capitale aliorum locorum in infinitum, est licita, in tantum, ut qui ex testatoris, seu alia legitima dispositione teneretur emere loca montium, & facere istam multiplicationem, & non faceret, teneretur ad interesse, §. 7. gl. 2. n. 55. fol. 449.

Montis pacis constitutio Sixti V. §. 9. n. 50. fol. 500.

Mons pietatis, Mons.

Mons pietatis quibus conditionibus mutuet, §. 1. q. 1. n. 441. & seqq. fol. 75.

Justitia montis pietatis non debet revocari in dubium, ead. q. 1. n. 444. & seqq. fol. 75.

Mons pietatis ratione expensarum, pro ministris potest licite aliquod modicum accipere à mutuataris ultra sortem, ead. q. 1. sub n. 443. fol. 75. Et qua alia ratione possit accipi ultra sortem, q. 7. par. 2. amp. 1. n. 1. & seqq. fol. 358.

Pecunia montis pietatis quantumvis sit pauperum, tamen est universitatis pauperum, & non singulorum pauperum, alias non possit ipsis eas mutuari, &c. ead. q. 1. n. 449. seqq. fol. 76.

Mons

I N D E X.

Mons pietatis quomodo aliquo in loco alteraverit naturam *encl. q. 1. sub n. 411. vers. hic mons, fol. - 5.*

Societas pecuniarum cum monte pietatis alicujus loci. quomodo consistere possit, &c. eadem q. 1. sub n. 451. vers. ego ibi.

Montes ad mutuandum indistincte, ubique, cuique & pro quavis summa, &c. non possunt erigi, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 1. sub n. 3. fol. 160.

Mora, Morosus.

Adimplens pro parte sua contractum ultro citroque obligatorium, eo ipso quod adimplet, constituit in mora non adimplentem, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. n. 157. & sub n. 176. vers. non obstat, & vers. & quatenus, fol. 88. 190.

Æstimatio contra morosum sit quanti plurimi, §. 7. gloss. 2. num. 39. fol. 446.

Cambii debitor morosus an possit condemnari ad interesse §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. n. 269. fol. 211.

Census debitor morosus an possit condemnari ad interesse, eadem ampl. 8. num. 293. & seqq. fol. 211.

Circumducta mora diei, requiritur nova hominis interpellatio, §. 2. gl. 5. n. 103. fol. 365.

Cogens ad sibi mutuandum, vel aliter credendum, semper dicitur debitor morosus, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. num. 114. sub num. 68. & 69. fol. 183. 175.

Commodum ex contractu, &c. vide infra vers. lucrum.

Compensatur una mora cum alia, §. 2. gl. 5. num. 202. fol. 365. & §. 7. gl. 6. n. 12. in fine, fol. 484.

Conditionis eventus non constituit in mora sine interpellatione, §. 1. q. 1. n. 384. fol. 66. & q. 7. par. 2. ampl. 8. sub n. 197. fol. 195.

Consecutiva mora potest non haberi in consideratione, &c. §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. n. 159. 188. & quest. 1. n. 372. fol. 64.

Consensus, & quomodo idem operentur, eadem ampl. 8. Mora n. 151. fol. 18.

Creditoris mora nocet ipsi creditori, §. 2. gloss. 5. n. 153. fol. 357.

Damnū non debet emendari, si emerferit sine mora §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. num. 100. fol. 181. Sed data mora, debet emendare, n. 269. Nulla etiam interveniente protestatione, sub n. 263. fol. 206. Et magis est debita emendatio damni, quam restauratio lucri, num. 270. fol. 207.

Debitoris mora nocet debitori, §. 2. gloss. 5. sub n. 247. fol. 356.

Delinquens, & ex delicto debitor, semper est in mora, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. sub n. 114. vers. ratio, & n. 117. & seqq. fol. 183. & 184. & vide infra vers. fur.

Diei incertæ ventus non constituit in mora sine interpellatione, §. 1. q. 1. n. 384. fol. 66. & q. 7. par. 2. ampl. 8. num. 110. fol. 181.

Dilatione pendente ad solvendum, debitor non dicitur in mora, ead. ampl. 8. sub n. 153. fol. 187. Sed an teneatur ad interesse, quando creditor fecit dilationem cum pacto, quod interim teneatur ad interesse, n. 150. & seqq. n. 163. & seqq. fol. 187. & 188. Et quid, si sit debitor ex mutuo, n. 177. & seqq. & sub n. 183. concl. 2. fol. 193. 194.

Diminutio valoris rei debitæ cedit damno debitoris morosi, & augmentum lucro creditoris, vide infra in verbo, Moneta, vers. valor. certæ.

Excusabilis mora, quæ habetur pro non mora, quæ sit, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. sup. n. 100. vers. amplia, fol. 182.

Fide mala, qui pecuniam seu rem alienam habuit, detinet, seu retinet, aut possidet, semper dicitur morosus debitor illius rei seu pecuniæ, ead. ampl. 8. sub n. 117. 199. & 206. fol. 184. 196. & ampl. 19. sub n. 82. vers. extende, fol. 269.

Fructus recompensativi debentur ex quadam æquitate, etiam si non intervenerit mora, ead. ampl. 8. n. 160. fol. 188.

Fur, & 2 æquiparantur, ead. ampl. 8. n. 100. vers. ratio, Morosus & n. 117. fol. 181. & 184.

Fur semper dicitur morosus, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. sub n. 82. sub extens. 1. fol. 269.

Furtum, & 2 æquiparantur, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. sub Mora n. 100. vers. ratio, fol. 181.

Institor, qui pecunias domini invaserit, dicitur semper morosus, &c. ead. ampl. 8. n. 139. fol. 186. Et potest conveniri in quadruplum, n. 117. in fine, fol. 184.

Interesse sine mora non debetur, 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. n. 16. 100. & sub n. 117. vers. prima, fol. 181. & 163.

Et in tantum requiritur mora, ut pactum in contrarium non valeat, n. 103. & seqq. sub n. 149. sub n. 105. vers. intellige, ubi declaratur, fol. 182. 187. Et quia sola mora non sufficit, §. 7. gl. 2. sub n. 73. vers. in prima, fol. 451. Quæ alia requirantur ultra moram, d. ampl. 8. n. 99. & seqq. fol. 180. Et requiritur mora inexcusabilis, sub eodem numero 60. ampl. 1. fol. 182. Et debet concludenter probari, numero 102. fol. 182. Sed quando videatur etiam sine mora deberi interesse, numero 114. 118. & seqq. 130. 132. 137. 148. 150. 158. 161. & 193. fol. 183. 184. & 187. 188. & 195.

Interpellatio tam hominis, quam diei constituit debitorem in mora, ead. ampl. 8. n. 106. Et quibus casibus non constituat in mora, remissive, n. 100. in fine, fol. 183.

Interpellatio tacita, resultans ex indigentia patefactione omissa expressa ob verecundiam seu reverentiam, constituit in mora in foro interiori, ead. ampl. 8. n. 131. juncto n. 130. fol. 185.

Invasor sine alia mora tenetur semper ad interesse, ead. ampl. 8. n. 140. fol. 186.

Irregularis mora, vide infra vers. regularis.

Juramentum quando habeat vim constituendi in mora, §. 1. q. 1. n. 387. fol. 66.

Legalis mora inducitur à lege contra debitorem ex delicto, &c. ead. ampl. 8. n. 140. fol. 186.

Litis contestatio an sit necessaria ad causandam moram, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. n. 107. & seqq. fol. 183.

Loco destinato solutioni pro certa die, si sit extra domicilium creditoris, debet creditor probare, si se illa die fuisse in illo loco, alias debitor non dicitur in mora, ead. ampl. 8. n. 263. vers. non obstat, fol. 206.

Lucrum, seu 2 quis consequi non potest ex contractu, Commodum quem non adimplevit, etiam si in eo non posset considerari mora, §. 1. q. 1. n. 372. & 373. f. 64. Et multo magis si in eo considerari possit, quia morosus non debet ex propria mora, & culpa reportare commodum in præjudicium non morosi, n. 343. 349. & 350. f. 62. 63. & q. 7. par. 2. ampl. 8. sub n. 126. f. 185.

Lucrum cessans sine mora non debetur, ead. ampl. 8. n. 100. & 177. vers. prima, fol. 193.

Mutuatoris, si mutuator ante diem promissæ restitutionis motus sit factus impotens, ideoque vili pretio coactus distraxerit sua bona, an teneatur ad illa damna, quamvis non fuerit in mora, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. n. 132. & seqq. fol. 185.

Mutuatarius, si in contract. mutui se obligaverit ad in-

I N D E X.

interesse non est necessaria alia mora, ead. ampl. 8. n. 62. versus finem, n. 148. 178, & sub n. 183. concl. 2. fol. 175. 187. 193. & 194. Rejecta contraria opinione. n. 149. & 177. fol. 187. & 209.

Negotiorum gestor, si domini pecunias in suos usus convertat, tenetur sine alia mora ad interesse, ead. ampl. 8. n. 138. fol. 186.

Nullus si sit contractus, &c. vide infra vers. rescissio.

Obligatio. & an contrahi possint eodem tempore, §. 1. Mora q. 1. n. 386. & 388. fol. 66. & q. 7. par. 2. ampl. 8. n. 104. fol. 182.

Officialis, finita societate officii, nisi restituat pecunias, quas habuit à socie, tenetur absque alia mora ad interesse, ead. ampl. 8. n. 141. & 147. fol. 186. Sed quid si finita sit per mortem socii, & quid si per mortem officialis, &c. n. 196. fol. 195.

Fauper, seu quid non valet solvere, sed aliter satisfacere, Imponens se, excusatur à mora, & consequenter non tenetur ad interesse lucri cessantis, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. sub n. 100. vers. amplia. Et multo minus tenetur ad pœnam, sub eodem n. 100. vers. intellige primo, & vers. secus etiam fol. 182. Et licet fiat postea dives, seu potens, tamen remanet adhuc solutus ab interesse, sub eod. n. 100. vers. intellige secundo, fol. 182. Hæc tamen excusatio à mora non prodest ei ad consequendum lucrum, &c. sub eodem n. 100. vers. secus quoad. Neque prodest ad evadendum, ne teneatur ad interesse damni emergentis, sub eod. n. 100. vers. secus etiam & n. 280. fol. 182. 209.

Periculum rei emptæ quomodo spectet ad morosum §. 1. q. 1. sub n. 478. vers. imo, fol. 80. & q. 7. par. 2. ampl. 19. sub n. 82. vers. extende, in fine, fol. 268.

Pupillaris pecuniæ debitor semper est in mora re ipsa, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. n. 195. fol. 195.

Regularis, & mora quæ dicatur, ead. ampl. 8. n. 113.

Irregularis fol. 183.

Rescissio, seu contractus, is qui ex contractu pecunias Annulato habuerat, tenetur eas restituere sine alia mora, ead. ampl. 8. n. 194. & seqq. fol. 195. Et non restituendo, semper est in mora sub n. 200. Et ubi contractus sit nullus ipso jure, dicitur in mora ab initio, n. 204. fol. 196.

Sciens, vel scire debens se debere, statim eo ipso incipit esse in mora, ead. ampl. 8. n. 194. & sub n. 214. fol. 195. & 197.

Socius, invadens communem pecuniam, vel &c. tenetur ad interesse sine alia mora, ead. ampl. 8. n. 137. fol. 189.

Solutio facienda certa die in loco, ubi creditor & debitor est forensis, debet creditor probare, se illic fuisse illa die, alias, hoc non probato, debitor non diceretur mora, etiam si ad illum locum illa die non accessisset, §. 2. gl. 5. n. 201. & seqq. fol. 365.

Solutionis mora, &c. vide infra in verbo, Solutio, vers. mora.

Valor rei debitæ si sit auctus, vel diminutus ante moram, vel post moram, cujus lucro, & damno cedat, vide infra in verbo, Valor pecuniæ.

Ultima mora nocet, §. 7. gl. 6. sub n. 13. fol. 484.

Moralitas, Mors.

Moralitas, dum agitur de puniendis criminibus, absolute spectat ad forum exterius, §. 1. q. 1. n. 24. fol. 5.

Mors potius obeunda est, quam peccare, vel turpiter facere, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. sub n. 67. vers. secunda species, & seqq. fol. 5. Et quia obeunda non sit, sub

eodem, n. 67. vers. non obstat, & vers. voluntarium vero, fol. 265. 266.

Exempla illustria eorum, qui mortem elegerunt, potius, quam turpiter agere, ead. ampl. 19. sub n. 67. confirm. 3. in fine, & vers. voluntarium vero, fol. 265. 266.

Mors naturalis, seu violenta, &c. vide infra in verbo, Societas officii, vers. mors.

Mulier, Multiloquium, Munera.

Mulier potius famis necessitatem pati debet, quam turpem vitam ducere, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. sub n. 67. confirm. 3. fol. 265.

Mulier, fidejubens pro alio, licet juvetur senatus consell, tamen si hoc sciens ut deciperet, fidejussit, non juvabitur, §. 7. gloss. 5. num. 155 fol. 481.

Mulieris contractus, vide supra in verbo, contractus, vers. iuhabilis & vers. mulier.

Mulier potest, &c. vide infra in verbo, Societas, vers. mulier.

Mulier vestita, &c. vide supra in verbo, Habitus.

Multiloquium parit obscuritatem, §. 1. q. 2. num. 20. fol. 101.

Munera accipere officialis non debet præter esculenta, & poculenta, & hæc si acciperet in magna quantitate non faceret quidem contra verba legis, sed faceret contra mentem, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 10. n. 36. fol. 125.

Mutuarius, Mutuator, Mutuum.

Affecurare pecuniam mutuam, obligato ad hoc mutuario, est mutuatori prohibitum, & quid si ad hoc mutuatarius non obligetur, §. 1. q. 1. n. 398. 502. 505. & seqq. fol. 82. & 84. & q. 7. par. 2. ampl. 19. num. 2. fol. 254. Et quid si fuisset mutuatarius etiam sine affecuratione, d. q. 1. num. 507. & sub num. 521. & seqq. ubi habetur resolutio, fol. 85. 88.

Mutuator an sit peioris conditionis, quam tertius in contractu affecurationis §. 1. q. 1. sub num. 458. 503. 528. vers. ratio, fol. 82. 84. 90.

Affecurare mutuatorem, &c. vide supra in verbo Affecuratio, vers. mutuator.

Argumentum, & non diminutio potest facere, ut mutuum sit usurarium, §. 1. q. 1. sub num. 245. vers. sed si constitutio, fol. 46.

Coactus mutuator, vide infra vers. in vitus.

Commodatum, & multum inter se conveniunt, §. 1. Mutuum q. 7. par. 1. n. 70. fol. 146. & par. 2. ampl. 8. sub n. 20. fol. 169.

Consilium est, & non præceptum, ut mutuemus, vide infra vers. præceptum.

Consuetudo accipiendi pro mutuo scutos quinque pro quolibet centenariio, an possit aliqua ratione defendi, §. 1. q. 1. n. 551. fol. 94.

Creditum pecuniæ ex quovis alio contractu quam mutui, rescisso, seu annullato aut resolutio illi contractu, an resolveretur in mutuum, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. & n. 207. & seqq. & 217. & seqq. fol. 197.

Dilatio ad restituendum mutuum est de intrinseca natura mutui, §. 1. q. 4. sub n. 6. & sub n. 13. vers. hæc differentia, fol. 104. & 105. & q. 7. par. 2. ampl. 8. n. 212. fol. 197.

Dividitur mutuum in verum, & palliatum, §. 1. q. 7. par. 1. num. 25. & 26. fol. 137.

Dividuum est mutuum, ita ut possit in parte non valere, & in parte valere, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 20. num. 6. 28. & seqq. fol. 287. 289.

I N D E X.

- Dollor*, mutuans scholari, ut intret secum scholas, an committat usuram, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 10. n. 91. & 92. fol. 240.
- Dominium* rei mutuatæ transfertur simpliciter in mutuatarium, §. 1. q. 4. n. 16. fol. 106. & q. 7. par. 1. sub n. 21. fol. 135.
- Donatio* promissa mutuatori à mutuatario, est usuraria, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. n. 65. fol. 264.
- Etyologia* mutui est, ut mutuum dicatur, quia de meo fit tuum, §. 1. q. 1. sub n. 403. fol. 70.
- Filiosfamilias* mutuare est prohibitum, §. 1. q. 1. sub n. 532. fol. 91. Et mutuans ei alias res, quam pecunias, dicitur mutuare in fraudem legis, n. 579. fol. 99. & q. 7. par. 2. ampl. 10. sub n. 35. fol. 225.
- Filiusfamilias* mutuatarius an, & quando possit se tueri, senatusc. macedo, §. 1. q. 1. n. 532. fol. 91. & latius q. 7. par. 2. ampl. 19. sub n. 89. vers. exemplifica, & seqq. fol. 272. 273.
- Furni*, seu dominus mutuans, ut mutuatarii eant ad Molendini furnum, & molendinum, an committat usuram, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 10. n. 91. & 92. fol. 240.
- Furtum* est, quod ultra sortem accipitur ex mutuo, §. 1. q. 1. num. 564. fol. 97.
- Hypothecam* anterioris creditoris quomodo mutuator possit consequi absque cessione, vide supra in verbo, Hypotheca, vers. mutuans.
- Intentio* committendi usuram facit usurarium mentalem, qui tamen non tenetur ad restitutionem, si usuram non habuit, sed tamen peccat, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 10. sub n. 87. fol. 237.
- Interesse* lucri cessantis, & damni emergentis potest deberi mutuatori ex pacto, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. n. 1. & seqq. 18. & 19. fol. 169. Rej. ctis contrariis, n. 8. & seqq. fol. 168. Sub ampliatur hoc septem modis, n. 22. 23. 25. 96. 97. & 98. fol. 170. & seqq. Et potest deberi etiam mutuatario voluntario, n. 195. Sed præsertim potest deberi mutuatori coacto, num. 115. fol. 184. & q. 1. num. 456. fol. 77. Sive sit iuste, sive iniuste coactus, d. ampliatur. 8. n. 128. fol. 185. Et præsertim interesse damni emergentis, ead. ampl. 8. n. 128. fol. 185. Et præsertim interesse damni emergentis, ead. ampl. 8. n. 116. 181. & seqq. fol. 184. 194.
- Interesse* si solvendum sit ex conventionem pro mutuo, mutatur mutuum in alium contractum, & quidem etiam licitum mutuum in alium contractum & quidem etiam licitum, §. 1. q. 7. par. 1. sub n. 70. fol. 146. vide infra vers. pacta.
- Invitus* seu Coactus mutuator dicitur, qui mutat, interitu, vel alio gravi malo sibi comminato, licet morte minori, vel quia alias probabiliter timet Principis indignationem, §. 1. q. 7. par. 2. ampliatur. 8. n. 114. fol. 183.
- Invitus*, & coactus à Civitate, seu Rege ad mutuandum an, & quando possit quid annum certum licite accipere, §. 1. q. 1. n. 452. & seqq. 460. & seqq. fol. 77.
- Locatio* cum pacto, quod conductor mutuet locatori, an, & quando sit usuraria, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 10. sub n. 89. vers. aut loquimur de primo, fol. 238. Et quid, si addatur pactum, quod locator, non restituendo mutuum, teneatur relocare, sub eodem n. 89. vers. aut loquimur de secundo, & seqq. fol. 283.
- Loci* Ratione debetur mutuatori interesse, quando mutuator, gratia mutuatarii, est alio in loco cum suo damno recepturus mutuum, §. 1. q. 1. n. 422. & seqq. fol. 73. & q. 7. par. 3. limit. 4. sub n. 8. fol. 294. Cum mutuatarius teneatur restituere eodem in loco, ut sibi est datum, q. 4. sub n. 14. fol. 106.
- Loci* ratione mutuum est usurarium, quando mutuator obligat mutuatarium ad restituendum alio in loco, in quo illud mutuum verisimiliter plus sit valiturum, §. 1. q. 7. par. 3. limit. 4. n. 5. fol. 293. Idem est verum, etiam si obliget ad restituendum ubicunque à mutuatore facit repertus, & c. n. 7 & 8. fol. 294.
- Lucrum* &c. vide infra vers. quæstus.
- Medico* mutuans ut curet agrotos, an committat usuram, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 10. sub n. 92. fol. 240.
- Mercem* dare loco pecuniæ mutuatario, quærenti mutuum pecuniæ, & obligare eum ad restituendum pecuniam, est mutuum iniquum, §. 1. q. 1. n. 230. fol. 41.
- Obligatio* mutuatarii ad aliquid aliud pecunia æstimabile ultra sortem mutuatam, facit mutuum illicitum, & usurarium, & quando non facit, unde infra in verbo, Usura, vers. obligatio, & hoc eod. verbo, vers. quæstus.
- Obligatus* mutuare non intelligitur obligatus sine fidejussore, vel pignore §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 1. num. 6. fol. 159.
- Obligatus* mutuare, non tenetur accedere ad domum mutuatoris, §. 2. gl. 5. n. 230. fol. 367. 368.
- Pacta*, appositæ in mutuo, possunt esse talia, ut faciant, mutuum transire in alium contractum quæstuosum, & licitum, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 20. n. 4. fol. 287.
- Pactum* usurarium, adjectum mutuo, vitiat, & non vitiat, ead. ampl. 20. n. 7. fol. 287.
- Palliatum* mutuum quod sit, §. 1. q. 7. par. 1. num. 24. fol. 136.
- Pecuniam* mutuare quid sit, §. 1. q. 7. par. 1. n. 21. fol. 135.
- Periculum* rei mutuatæ spectat ad mutuatarium, §. 1. q. 4. n. 12. fol. 105. & q. 7. par. 1. sub n. 21. fol. 135. & §. 3. sub n. 33. fol. 418.
- Periculi* ratione potest mutuator in foro conscientie accipere à mutuatario ultra sortem, sive periculum procedat ex casu, & fortuna, sive ex facto mutuatarii, &c. §. 1. q. 1. n. 493. & seq. n. 504. & seq. fol. 82. & 85. Et potest accipere, etiam si periculum evanescat, sub d. n. 504. vers. primus fol. 85. Et quid in foro exteriori, eod. vers. primus, in fine.
- Pignus* non vitiat mutuum, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 12. n. 2. fol. 246. Declaratur ibidem, n. 4.
- Præceptum* in mutuo est, nihil ex eo sperare, & explicantur verba Evangelii (*mutuum date, nihil inde sperantes*) §. 1. q. 1. sub n. 401. & expressius sub n. 402. vers. minus obstat, sub n. 405. in 2. respons. & 407. fol. 69. & 70. & q. 7. par. 1. n. 72. fol. 147. & par. 2. ampl. 8. n. 17. 20. 21. & 210. fol. 169. & 196. & ampl. 10. n. 9. fol. 241. Sed prior pars eorumdem verborum (*mutuum date*) est de consilio, & non de præcepto, ut in eisdem locis. Et quando hoc consilium possit transire in præceptum, d. q. 7. par. 1. sub n. 72. vers. ceteram, fol. 147.
- Quæstus*, seu lucrum, etsi prohibitum sit contractus mutus, §. 1. q. 1. sub n. 408. fol. 71. & quæst. 7. par. 1. sub n. 25. & seq. fol. 137. Tamen multis casibus est licitum, & ideo non usurarium. Primus est, quando id, quod plus accipitur, non est ultra sortem, & hic est multiplex, §. 1. q. 1. sub n. 409. 415. & seq. fol. 71. 71. Quare potest licite accipi id, quod venit ratione impensarum, laborum & periculi, eod. §. 1. q. 7. par. 1. n. 74. fol. 147. & par. 2. ampl. 1. n. 1. & seqq. fol. 228. & ampliatur. 8. sub numero 175. & seqq. fol. 208. item illud, quod daretur ratione susceptæ obligationis ad mutuandum, d. ampliatur. 1. numero 1. Item potest licite accipi id, quod sine mutuo deberetur, ut si mutuator mutuet cum pacto, ut mutuatarius restituat etiam rem mutuatoris, quam iniuste tenet

INDEX.

ead. q. 7. par. 2. ampl. 8. sub n. 275. fol. 208. & ampl. 10. n. 60. ubi declaratur, fol. 240. Similiter, si mutuet cum pacto, quod mutuarius teneatur facere confessionem de aliis mutuatis in secreto, ead. ampl. 8. n. 276. Et potest in mutuo adicere obligationem quæ solum facilius exactionem mutui, d. ampl. 10. sub n. 89. vers. corroboratur primo, & vers. vel loquimur, l. 2. fol. 238. 239. Secundus casus est, quando lucrum non provenit à mutuuario, sed ab alio, qui obligat ad mutuandum, ead. ampl. 10. n. 98. fol. 241. Tertius casus est quando quæstus procedit à mera liberalitate mutuarii donantis, nulla præcedente obligatione ipsius mutuarii, neque intentione mutuatoris, ead. ampl. 10. n. 94. fol. 240. Quartus est, quando illud lucrum, seu quæstus non est pecunia æstimabilis, ead. ampl. 10. sub n. 82. vers. primus casus, & seqq. fol. 237. ubi ponuntur multa exempla.

Restitui debet mutuum in eadem quantitate, & qualitate, §. 1. q. 1. n. 418. fol. 72. & q. 4. sub n. 7. & seqq. fol. 105. Et in eodem loco, vide infra vers. solutio.

Rustico mutuans, ut mutuatoris metat segetes, & mercedem compenset, & solvat mutuum, an committat usuram, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 10. sub n. 92. fol. 240.

Solutio, seu restitutio mutui debet fieri in loco, ubi mutuum est acceptum, §. 1. q. 4. n. 14. fol. 106. Et obligatio in contrarium esset usuraria, &c. §. 2. gl. 5. n. 195. fol. 542. & §. 1. q. 7. par. 3. limit. 4. n. 57. & 8. fol. 293. & 294. Et quid si mutuator discesserit, &c. ead. gl. 5. sub n. 196. vers. declara, fol. 365. Et quando sunt in eodem loco, mutuarius tenetur accedere ad domum mutuatoris, & illic restituere, sub n. 195. in fine fol. 64.

Sponsio contractus est licitus, etiam inter mutuatores, & mutuarium, §. 1. q. 1. n. 497. fol. 82.

Sponsio licita est species, si mutuator eo pacto mutuet, ut, moriente ipso mutuatore infra certum tempus mutuarius lucratur mutuum, sed superveniente, teneatur mutuarius restituere mutuum, & tot pro centenario §. 1. quæst. 1. sub n. 97. vers. primus contractus & n. 899 fol. 18.

Temporis ratione mutuum erit usurarium si mutuator addit pactum, quod mutuarius non possit mutuum restituere, nisi in tempore quo mutuator valuerit, §. 1. quæst. 1. sub n. 416. fol. 72. Vel non possit restituere ante tale tempus, sub n. 419. fol. 82. Et an & quando sit usurarium, si additum sit pactum, quod restituatur certo tempore, quo verisimiliter, & à solitis pluris valeat, §. 1. q. 7. par. 1. n. 32. fol. 139. & par. 3. limit. 4. n. 5. fol. 293.

Tempore non præfixo ad restituendum, si mutuator tarde repetere, expectans tempus, quo res mutuata pluris valeat, dicitur avarus, & peccat contra charitatem sed non est usurarius, neque facit contra iustitiam, §. 1. q. 1. n. 421. fol. 73.

Valor rei mutuatæ, &c. vide infra in verbo, *Valor*.

Venditio, non mutuum, est, quando mutuator dat certam speciem, & quantitatem rei mutabilis pro certo tunc pretio, cum pacto, quod tempore solutionis tradat in solutio, cum pacto, quod tempore solutionis tradat in solutum tantum de eadem specie mutata, quantum capiet pretium debitum, §. 1. q. 1. n. 417. fol. 71. & q. 7. par. 1. sub n. 56. fol. 143.

Usu, quæ consumuntur, & consistunt in numero, pondere, & mensura, ea omnia sunt regulariter mutabilia, §. 1. q. 4. n. 15. fol. 106.

Usura non committitur, nisi in mutuo, vide infra in verbo, *Usura*, vers. mutuum est sedes.

Usura centesima, quæ solvebatur mutuatori, quæ sit, & qua ratione solveretur, vide infra in verbo, *Usura* vers. centesima.

Usurarium pactum, &c. vide sup. vers. pactum.

Natura, *Naufragium*, *Navis*.

Natura prona est ad dissentiendum, §. 1. q. 1. sub n. 51. fol. 9.

Natura corrupta, homines proni ad malum, ead. q. 1. sub n. 17. & 49. fol. 3. & 8.

Naturæ humanæ status est duplex, Innocentiæ scilicet, & lapsus, ead. q. 1. n. 48. & 49. fol. 9.

Natura corrupta, orta sunt bella, secutæ captivitates, & omnes pene contractus introducti, ead. q. 1. sub n. 68. fol. 11.

Natura omnia fecit communia, ead. q. 1. n. 40. Et quomodo hoc intelligatur, n. 48. 53. & seqq. fol. 7. 8.

Natura quotidie gignit novas formas, §. 1. q. 6. n. 9. fol. 129.

Naturæ jus perpendere, munus est Theologorum, §. 1. q. 1. n. 21. fol. 4.

Naufragium dicitur casus sinister, &c. §. 1. q. 1. sub n. 135. fol. 25.

Navis assecurata quando dicatur passa casum sinistram, &c. §. 1. q. 1. n. 140. 145. & seqq. fol. 25. 26.

Necessarium, *Necessitas*.

Necessarium, & utile, si quid est Reip. illud indistincte damnari non potest, §. 1. q. 1. n. 73. fol. 12. q. 7. par. 2. ampl. 10. sub n. 44. vers. verum, fol. 228.

Faciens actum, qui potest trahi ad diversos casus, trahi debet ad magis necessarium, §. 2. gl. 5. sub n. 95. vers. ratio, fol. 347.

Necessitate extrema supposita, quod est pro victu, est commune, §. 1. q. 1. n. 54. fol. 9.

Negatio, *Negativa*, *Negligentia*.

Negatio derogat affirmationi, non è contra, §. 1. q. 1. n. 46. fol. 8.

Negativa magis negat, quam affirmativa affirmet, ead. q. 1. sub n. 47. ibid.

Negativa est improbabilis, ead. q. 1. n. 157. in fine, fol. 28.

Negativa, quod creditor coactus cessaverit à lucro negotii parati, quia debitor ei non solvit debitum, an possit & debeat probari, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. sub n. 246. vers. primus, & n. 255. & seqq. fol. 202. 204.

Præcepta negativa obligant semper, & pro semper, non & sic affirmativa, §. 1. q. 1. n. 47. fol. 8.

Negligentia ex qua deducitur consensus ejus, qui patitur præscribi, qualis esse debeat, & quomodo ex majori negligentia certior eligatur consensus, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. n. 133. & seqq. fol. 282.

Præsentis negligentia major est, quam absentis, ead. ampl. 19. n. 134. fol. 282.

Negligentia æquiparatur voluntati, ead. ampl. 19. n. 128. fol. 281.

Negligitur quod possidetur communiter, §. 1. q. 1. n. 52. fol. 9.

Negotiatio, *Negotiator*, *Negotium*.

Negotiatio est triplex, æconomica, politica, & lucrativa, §. 1. q. 7. par. ampl. 11. sub n. 7. vers. tamen, fol. 244.

Negotiatio dicitur ubi quis aliquid dat, ut majora lucraretur, §. 1. q. 1. n. 8. fol. 2.

Negot

I N D E X.

Negotiatio est de jure gentium , §. 1. q. 6. n. 5. fol. 128.
Negotiationis nomen derivatur à negotio, §. 1. q. 1. n. 8.
 Et extenditur latius , quam nomen mercaturæ , n. 10. fol. 2.
Negotiatio, & an sint licitæ ead., q. 1. n. 71. & seqq. fol.
Mercatura §. 12. Sunt licitæ , n. 81. fol. 13. Et quan-
 do displiceant Deo, sub n. 12. 77. & 81. fol. 2. & 13.
 Sunt Reip. utiles, & necessariae sub n. 73. & 74. fol. 12.
 Et quando fiant sine peccato , sub n. 81. fol. 15.
Negotiatio, & videtur idem, ead. q. 1. num. 9. fol. 2. Et
Mercatura quibus personis sint prohibitæ , n. 557.
 exempl. 3. fol. 96.
Negotiatio secularibus est licita , eadem. q. 1. sub n. 71.
 fol. 12.
Negotiatio de sui natura non est bona, neque mala, sed est
 indifferens, eadem q. 1. n. 72. fol. 12. Neque ipsa mentit-
 ur, sed negotiator est malus, & mentitur, sub n. 71. &
 sub n. 77. fol. 12.
Negotiatio est prohibita in Ecclesia, eadem q. 1. n. 559.
 fol. 97. Et tempore feriato in honorem Dei , n. 558.
Iudicantibus, & Officialibus temporalibus justitiæ pro-
 hibetur negotiatio , &c. §. 1. q. 7. par. 3. limit. 17.
 n. 16. fol. 306.
Negotiatio quælibet, tendens in Communitatis detrimen-
 tum, est illicita. §. 1. q. 7. par. 3. limit. 10. n. 2. fol. 299.
Cambiorum negotiatio, &c. vide supra in verbo, Cam-
 bium , vers. negotiatio.
Negotiatio, &c. vide supra in verbo, Mercatura.
Negotiator est negligens suæ salutis, §. 1. q. 1. sub n. 77.
 fol. 12.
Negotiator blasphemus, & periurus, ead. q. 1. n. 71. ibid.
Negotiator, & 2 sunt idem , ead. q. 1. n. 9. fol. 2. Qui di-
Mercator 5 cantur, n. 12. ibid. Qua ex causa iuste lu-
 crentur , sub n. 73. fol. 12.
Negotiatoris, & 2 qualitatem Gentenses , etiam agentes
Mercatoris 5 ad interesse lucri cessantis solent pro-
 bare , §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. n. 226. in fine , & sub
 n. 136. fol. 199. & 200.
Negotiator, &c. vide supra in verbo , Mercator.
Negotii nomen significat multa , §. 1. q. 1. n. 6. fol. 2. Si-
 gnificat actum, eodem n. 6. Actionem causæ , n. 7. Et
 omne quod fit causa lucri , eod. n. 7. fol. 2.
Negotium est sine otio, ead. q. 1. n. 6. fol. 2.
Negotium seculare dicitur mercantia, ead. q. 1. sub n. 7.
 fol. 2.
Negotium, à quo creditor cessat, quia debitor ei non sol-
 vit , & propterea vult interesse lucri cessantis , debet
 fuisse paratum, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. n. 221. & seqq.
 fol. 98. Et quando dicatur paratum , & quando non
 n. 221. & seqq. fol. 198.
Negotiari non solito , an & quando debeat interesse
 lucri cessantis, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. n. 222. & seq. Et
 quid in solito negotiari, n. 224. & seqq. fol. 198. Sed
 interesse damni emergentis debetur indistincte tam
 solito , quam non solito negotiari , n. 283. fol. 109.
Negotia sunt plura , quam vocabula , §. 1. q. 1. num. in
 fine , fol. 2.
Negotiorum gestor, &c. vide supra in verbo, Mora, vers.
 negotiorum gestor.
Negotiorum gestorum actio, &c. vide infra in verbo, So-
 lutio , vers. tertius etiam.

Nisi , Nobilis , Nocere , Nomen.

Dictio (nisi) importat conditionem affirmativam in ca-
 su contrario, quando, &c. §. 1. q. 1. n. 149. fol. 27.
Nobiles, & viri graves, qui delinquant, & à virtute de-
 Scaccia de Commercio.

ficiunt, gravius peccant, & ideoque gravius essent pū-
 niendi , §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. sub n. 67. vers. secun-
 dum , fol. 267.
Nocet unum, & profit aliud, attenditur quod nocet, §. 1.
 q. 1. sub n. 47. fol. 8.
Nomen bonum multi æstimandum est , §. 1. q. 7. par. 2.
 ampl. 10. sub num. 74. vers. nomen , fol. 235.
Nomen verbale, definens in (or) requirit pluralitatem ,
 & frequentiam actuum , seu , &c. §. 1. q. 3. sub n. 7.
 vers. hæc nōminum , fol. 130.
Nomina debent, quantum fieri potest convenire rebus ,
 §. 2. gl. 3. n. 4. fol. 315.
Nomen debitoris , vide supra in verbo, debitoris no-
 men,

Notarius , Notitia , Notorium.

Notarius, uti publica persona, reputatur in stipulationi-
 bus servus , §. 2. gl. 7. n. 17. in fine , fol. 400.
Notarius potest valide stipulari pro alio, §. 2. gloss. 7. sub
 num. 11. versicul. restringe , fol. 400. Etiam pro in-
 habili ad contrahendum , & sic pro pupillo , num. 12.
 Pro infante , num. 13. Pro nondum natis , num. 14.
 fol. 400. Pro absente , num. 15. Et pro quovis , nulla
 ætatis discrimine considerato , num. 16. fol. 400.
 Non tamen potest notarius stipulando supplere solem-
 nitates, quæ in contractu requiruntur, etiam quando
 ipsamet persona organo vo. is propriæ stipularetur ,
 num. 8. & 19.
Notario stipulante pro alio, non est necessaria cessio, quia
 ex stipulatione ipsa sine alia cessione acquiritur , ead.
 gl. 7. n. 31. fol. 401.
Notitia casus sinistri , &c. vide supra in verbo , Casus ,
 vers. notitia.
Notoria etsi non indigeant probatione, tamen ad caute-
 lam quandoque probantur , §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 8.
 sub n. 226. fol. 199.
Notorium quod dicatur , §. 7. gl. 5. sub n. 88. vers. sed
 hic , fol. 470.

Novatio , Novum.

Novatio dicitur, cum creditor acceptat alium debitorem
 loco sui debitoris, eligendo unum debitorem pro alio,
 §. 2. gl. 7. n. 69. fol. 405. & gl. 5. n. 245. fol. 372. Et
 quando iste debitor, quem acceptat loco sui debitoris,
 esset debitor ipsius debitoris, & ista mutatio fieret præ-
 cedente mandato debitoris , diceretur delegatio ,
 d. gloss. 5. n. 245. fol. 372. Et an hæc differentia inter
 delegationem, & novationem sit sublata de consuetu-
 dine , præsertim apud mercatores ibidem.
Novatio optime cognoscitur ex eo quod creditor in suis
 libris ratiociniorum scripserit alium debitorem lo-
 co sui primi debitoris , ead. gl. 5. sub num. 245.
 fol. 372.
Novatione liberatur primus debitor, ibidem. Quia nota-
 tio æquiparatur solutioni , ead. gloss. 5. num. 282.
 fol. 376.
Novum, &c. vide supra in verbo , Fama.

Nullitas.

Nullitatis causa an & quando impediatur executionem, §.
 7. gl. 5. num. 60. 62. & 63. in fine, & 65. fol. 467. Et
 quid si iudex nullitatis inhibeat , num. 68. & 70.
 fol. 468. Et quid si nullitas sit notoria , num. 78.
 fol. 469.

INDEX.

Nummularii, Nummus.

- Nummulariis an propter solum actum numerandi debetur aliqua merces, §. 1. gl. 3. n. 4. fol. 412.
 Nummulariorum mensa à Christo eversa, §. 1. q. 7. par. 1. n. 12. fol. 134. Et quare, n. 60. fol. 144.
 Nummularii vide sup. in verbo, Argentarii.
Nummus est fidejussor futuræ necessitatis, &c. §. 2. gl. 3. sub n. 2. fol. 315
 Nummus aureus, & solidus aureus idem sunt, §. 2. gl. 3. sub n. 3. fol. 315. Et similiter scutus aureus idem est, quod scutus, sub n. 15. fol. 315.
 Nummus est mensura, &c. vide infra in verbo, Pecunia, vers. mensura.
 Nummus non parit nummum, vide infra in verbo, Pecunia, vers. parere.

Nundina.

- Nundinæ marcharum ubi cœperint, & illis destitutis, quibus in locis celebrarentur, §. 2. gl. 3. sub n. 30. fol. 317. & gl. 4. n. 4. fol. 312.
 Nundinæ significant locum, ubi fit mercimonialis conventus, &c. §. 2. gl. 4. n. 3. fol. 311.
 Nundinæ solutionum pro cambiis fiunt quater in anno, quando initientur, quibus mensibus fiant, quibus in locis, quanto tempore durent, & quomodo vocentur, ead. gl. 4. n. 3. fol. 311. 312.
 Nundino, nundinus, idem est, quod mercer, mercaris, §. 2. gl. 4. n. 3. fol. 311.
 Nundinæ cambiorum, &c. vide supra in verbo, Cambium, vers. nundinæ.

Obedientia, Inobedientia.

- O**bedientia debetur legi, etiam si quandoque juberet prætermitti aliquod bonum, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. n. 49. fol. 260. Non tamen per obedientiam est unquam faciendum malum, eod. n. 49. in fine.
 Obedientia, virtus obedientia crescit, ead. ampl. 19. n. 49. fol. 260.
 Legi justæ non obedire est peccatum, §. 1. q. 1. sub n. 541. vers. ad primum, fol. 91. & q. 7. par. 2. ampl. 19. sub n. 48. fol. 260.
 Inobedientia oritur peccatum, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. sub n. 49. fol. 260.

Oblatio solutionis.

- Oblatio solutionis potest fieri creditori, etiam à tertio, & extraneo, qui pro solutione nullatenus sit obligatus, & facta quid operetur, §. 2. gl. 5. n. 78. & seq. fol. 344.
 Oblam si fit à debitore solutio creditori, isque eam recuset, si postea debitorem, non valentem solvere, interpellet, non constituit eum mora ead. gl. 5. n. 153. in fine, fol. 358.
 Oblata solutionis, congruo loco & tempore facta, & à creditore recusata, constituit eum in mora, infertque illi præjudicialia, ead. gl. 5. numero 80. & 153. fol. 344. 357.
 Oblata solutio ut possit creditorem constituere in mora, sufficit oblatio verbalis, quando creditor solutionem oblatam recuset, eadem gloss. §. n. 157. juncto numero 154. fol. 358. Secus si creditor non recuset, seu taceret, eodem n. 157. & 158. & in aliis certis casibus, n. 159. Quia tunc requiritur oblatio realis, n. 154. Et cum sacculo parato, & numeratione pecuniæ, n. 155. 156. & 158. Quæ oblationes ita factæ nocent creditori quoad augmentum & diminutionem rei debitæ, si mutata sit bonitas extrinseca, & ideo liberat debitorem à pœna, & ab usuris non inceptis. Suntque hæ oblationes necessariæ, si adsit creditor, cui possint fieri, alias non sunt necessariæ, n. 160. & 166. Secus quoad interitum rei debitæ, n. 161. fol. 358. Secus etiam quoad consequendam fructuum restitutionem, & ad impediendum cursum usurarum inceptorum, n. 162. & 163. fol. 358. Quia ad hos effectus, ultra oblationem realem, debet fieri legitime depositum, sub n. 155. & dd. n. 161. 162. & 163. Etiam si creditor non adesset, n. 164. Et quæ sint necessaria, ut depositum dicatur legitime factum, n. 165. & seqq. fol. 259. & vide vers. seqq. & supra in verbo Depositum.
 Oblatio si sit verbalis si sit realis, ut sit legitima, & operetur suos effectus, requirit tria. Primum, ut antequam fiat debitor accedat ad domum creditoris tempore congruo ut solvat. Secundum, ut, creditore non reposito, vel eo solutionem recusante, offerat apud acta, §. 2. gl. 5. n. 167. & seqq. fol. 359. Tertium, ut oblatione recusata, fiat depositum in suis calibus, n. 161. & seqq. fol. 358.

Obligatio, Obligatus.

- Obligatio ad aliquid faciendum, intelligitur semper cum aliqua honesta dilatione, §. 1. q. 1. n. 371. fol. 64. & §. 2. gl. 5. sub n. 34. & seq. fol. 334. 335.
 Obligatio re ipsa non potest contrahi in plus, quam sit datum, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. num. 74. & 292. fol. 176. & 211. ampl. 10. sub n. 70. fol. 133. & q. 1. sub n. 243. vers. sed si constitutio, fol. 46.
 Obligatio nulla nec civilis, nec naturalis oritur ex actu, cui lex resistit, §. 1. q. 7. par. 3. limit. 7. n. 10. fol. 297.
 Obligatio in forma Cameræ, appositæ in contractu locationis, non habet vim aliquam in tacita reconductione, §. 7. gl. 2. sub n. 43. fol. 447.
 Obligatio naturalis oritur ex consensu duorum, §. 2. gl. 7. sub n. 23. fol. 401.
 Obligatio in forma Cameræ, &c. vide sup. in verbo, Executio, vers. executio obligationis.
 Obligatio vide supra in verbo, Consensus, vers. obligationes.
 Obligatus præcise ad factum, vel cum juramento, vide supra in verbo, Factum, vers. obligatus, & infra in verbo, Periurium.

Oblivio, Obolus.

- Oblivio, &c. vide supra in verbo, Memoria.
 Obolus moneta, remissive, §. 2. gloss. 3. sub n. 17. fol. 317.
 Obolus est generis pondus, & ex quot siliquis constet, &c. ead. gl. 3. n. 37. fol. 318.

Obrussa, Obryzum.

- Obrussam latine dicunt summam auri puritatem, ead. gl. 3. sub n. 62. fol. 321. Græci vocant, obryzum, sub n. 50. & 58. fol. 319. & 320.

Obscurum.

- Obscurior sit explicatio multiplicitate verborum, §. 1. q. 2. n. 20. fol. 101.

Obsc.

INDEX.

Observantia.

Observantia, & usus subsecutus declarat dubia, §. 2. gl. 3. sub n. 119, fol. 329.

O. cidere.

Occidere, &c. vide supra in verbo, *Homicidium*.

Officium, Officiales.

Officium iudicis quando nascatur ex conditione legis, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. in fine, vers. locutus, fol. 213.
Officium iudicis quando possit implorari, ibidem.
Officium est de regalibus, §. 1. q. 1. sub n. 278. vers. non obstat fol. 52. Quomodo tamen possit esse in communi commercio, sub eod. n. 278. vers. quia respondeo, ibid.

Mercenarium, & *officium* iudicis quomodo differant, Nobile remissive, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. in fine, vers. locutus fol. 213.

Mercenarium officium iudicis, sublata actione principali, stare non potest, eadem ampl. 8. sub numero 300. fol. 212.

Romanæ curiæ officia sunt multa, quorum aliqua venduntur ad vitam emptoris, §. 1. q. 1. n. 261. & 262. Et quare ad vitam, n. 264. fol. 51.

Romanæ curiæ officiorum vocabulum pretium quod revocabiliter soleat esse, ead. q. 1. n. 265. & 266. Qui sint eorum fructus, n. 265. fol. 50.

Romanæ Curia officiorum resignatio fit cum consensu Papæ, &c. ead. q. 1. n. 266. fol. 51.

Societatis officii officium, &c. vide infra in verbo, *Societas officii*, vers. officium.

Officialis, &c. vide sup. in verbo, *Munera*.

Officialis in societate officii, &c. vide infra in verbo, *Societas officii*, vers. *Officialis*.

Operarius, Opinio.

Operarius dignus est mercede, vide supra in verbo, *Merces*.

Opinio quando allegari non possit ad decisionem causæ, §. 1. q. 1. n. 544. fol. 93.

Opiniorum varietas destruit opiniones, ut nulla sit opinio, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. n. 18. fol. 169.

Opiniorum contrarietas inter Doctores, & inter iudices unde procedat, §. 1. q. 1. n. 44. fol. 7.

Opiniorum probabilitate data, an quis possit sequi eam, quæ sibi videtur tutior in conscientia, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. n. 59. fol. 262.

Ordinarium.

Ordinarium remedium quando faciat cessare extraordinarium, §. gl. 7. 5. sub n. 88. vers. confirmatur hæc, fol. 470.

Pactum.

PActa aliqua dicuntur accidentalialia, seu circa naturalia, & aliqua circa formam, seu substantialia contractus, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 20. n. 14. & seqq. fol. 288.

Pactum an & quando habeatur pro non appposito, ideoque vitietur, & non vitietur, & quando è contra, vitietur, & non vitietur, ead. ampl. 20. n. 14. & seqq. fol. 288.

Staccia de Commercio.

actum contra naturam actus habetur pro non appposito, ead. ampl. 20. n. 13. fol. 287.

Lucrativum pactum totius capitalis societatis officii, non facit ut societas teneat sine officio, §. 1. q. 1. n. 280. & seqq. fol. 52.

Legis commissoria pactum, &c. vide supra in verbo, *Lex vers. commissoria*.

Redimendi pactum &c. vide infra in verbo, *Redimere*, vers. *redimendi pactum*.

Resolutivum pactum, &c. vide infra in verbo, *Recissio*, vers. *pactum resolutivum*.

Retrovendendi pactum, &c. vide infra in verbo, *Retrovendendi*.

Usuraria pacta quæ sint, vide supra in verbo, *Mutuum* & infra in verbo, *Usura* & utrobique in diversis versiculis.

Paghæ acerba, Papa.

Paghæ acerbæ banchi Sancti Georgii Civitatis Genuæ possunt emi minori pretio, §. 1. q. 7. par. 1. sub n. 80. comprob. 3. & vers. his etiam & seqq. fol. 152. & 153.

Papa, } non nescit secreta cordium, ideoque ju-
Princeps, seu } dicando de occultis, potest falli, §. 1. q.
Legislator } 1. n. 525. fol. 89.

Papa (ut rectius loquamur) non derogat, sed interpretatur jus divinum, & naturale, ead. q. 1. n. 314. & 315. fol. 57.

Papæ munus est interpretari jus divinum, §. 2. gl. 3. sub n. 108. fol. 327.

Parentes, Pater, Patria.

Parentibus obtemperare, est præceptum juris naturalis, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. n. 24. fol. 256. Sed cessat præceptum, si obtemperando læderetur divina, aut humana majestas, n. 26. fol. 257.

Pater an possit vendere, seu aliter alienare filium, §. 1. q. 1. sub n. 556. exempl. 2. restrict. 1. fol. 95.

Patriæ parere est de jure naturali, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. n. 24. fol. 256.

Paulus, Paupertas, pauper.

Paulus Apostolus, cum esset Episcopus, exercuit artificium artis scænofactoriæ, &c. §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 11. sub n. 7. vers. tamen, fol. 244.

paupertas procedit à jure divino, §. 1. q. sub numero 43. fol. 7.

Paupertas in Dei lege est de consilio, & non de præcepto, ead. q. 1. sub n. 60. & 65. fol. 10. & 11. & q. 7. par. 1. sub n. 58. fol. 114.

Paupertas non omnibus expedit, §. 1. q. 1. sub n. 65. fol. 11.

Paupertatem Christus, dilexit, ead. q. 1. sub n. 43. fol. 7.
pauperis sententia parvi æstimatur, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. n. 219. in fine, fol. 192.

peccatum.

Peccatum non est id, quod est licitum secundum naturam, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 10. sub n. 43. vers. comprobatur, fol. 228.

Peccat qui agit contra conscientiam, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. n. 59. fol. 262. & §. 6. gl. 1. n. 53. vers. finem, fol. 432.

Faciens illud quod quis dubitat esse peccatum mortale

INDEX.

peccat mortaliter, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. sub n. 59. vers. corroboratur, fol. 262.
 peccatum nisi sit voluntarium, non est peccatum, eadem ampl. 19. sub n. 67. vers. non obstat, & seq. fol. 265.
 peccans voluntarie, sed coacte, an, & quando sit excusatus, ead. ampl. 19. sub n. 67. vers. non obstat. & vers. voluntarium, vero fol. 265. & 266.
 Non est homo justus in terra, qui faciat bonum, & non peccet, §. 1. q. 1. sub n. 51. fol. 9.
 Opus peccaminosum an sit vendibile, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. n. 105. & 110. fol. 276. 277.
 Originali peccato commisso homines facti sunt proni ad malum, §. 1. q. 1. sub n. 17. fol. 3. Et multa peccata, & vitia orta sunt, n. 50. fol. 9.
 Ante peccatum quomodo staret homo & quomodo post peccatum, §. 1. q. 7. q. par. 2. ampl. 19. n. 22. fol. 156.
 Peccata Deus non statim punit, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 10. n. 50. fol. 230.
 Quicquid mali est in moribus, est peccatum, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. sub n. 50. fol. 260.
 Judex munus accipiens, ut ferat sententiam, peccat, ead. ampl. 19. sub n. 101. fol. 275.
 Peccata quædam sunt, quia sunt prohibita, quædam vero prohibita, quia peccata, ead. ampl. 19. sub n. 49. fol. 260.
 Lex si non fuisset, homo non peccasset, ibidem.
 Pœnitentiam facere de peccato furti, rapinæ, & similis injustæ acceptionis, aut detentionis non sufficit, &c. §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. n. 63. fol. 263.
 Peccatum non remittitur, nisi restituatur ablatum, quando, &c. ibidem.
 Peccatum, &c. vide supra in verbo, Metus, vers. peccans, & vers. fidem.

Pecunia, Moneta.

Absens pecunia non tanti valet quanti præsens, §. 1. q. 1. sub n. 12. confirm. 1. n. 424. & 432. fol. 39. 73. & 74. & q. 7. par. 1. sub n. 50. vers. quia, fol. 142. sub n. 76. vers. sed in mercatoribus, vers. finem, fol. 149.
 Sive sit absens quoad locum, sive sit absens quoad tempus, sub eodem n. 76. vers. sed in mercatoribus, in fine, & vers. seqq. & sub num. 80. fol. 149. & 152.
 Et quare pecunia præsens tempore pluris æstimetur, sub num. 77. vers. prima, & sub n. 79. confirm. 2. fol. 150. 152.
 Absens dicitur exposita periculo, §. 1. q. 1. sub n. 432. fol. 74. & q. 7. par. 1. sub n. 50. vers. quia, Et cui periculo sit exposita pecunia absens tempore, sub n. 78. & 79. fol. 151.
 Absens pecunia, vide infra vers. campforis.
 Mutatur una pecunia alia pecunia, §. 1. q. 4. n. 32. fol. 108.
 Aurea quare pluris æstimetur, §. 1. q. 4. n. 28. fol. 108. & §. 2. gl. 4. sub n. 110. fol. 327. & gl. 5. sub num. 117. vers. sed creditor, fol. 351. Ejusque valor ob copiam, & inopiam in dies variatur, d. q. 4. n. 28. vers. finem, Sed deberet considerari solum interesse creditoris, d. gl. 3. n. 111. fol. 327.
 Bonitas intrinseca, & extrinseca reperitur etiam in moneta, & pecunia, §. 1. q. 4. n. 33. fol. 108.
 Campforis pecunia semper in cambiis habetur pro præsenti & pecunia campfari pro absenti, etiam si campfor prius recipiat, ut alibi solvat, §. 1. q. 7. par. 1. sub n. 40. fol. 141.
 Conjectura mentis contrahentium, seu qualitas contractus sumi potest etiam ex quantitate pecunia, §. 1. q. 7. tr. 1. n. 14. in fine, fol. 134.

Cursus monetæ in uno loco magis, quam in alio facit, ut magis valeat in uno, quam in alio loco, §. 1. q. 4. n. 26. fol. 137. & q. 7. par. 1. n. 42. fol. 140.
Destinata si sit pecunia ad aliquid. habetur pro illo, ad quod est destinata, §. 1. q. 7. part. 2. ampl. 8. num. 3. fol. 166.
Emitur, & venditur etiam ipsa pecunia, seu emit, & emitur, §. q. 7. par. 1. n. 15. fol. 169. & discutitur, q. 4. n. 22. & seqq. num. 34. & 35. fol. 107. 109.
Exceptio non numeratæ pecuniæ, &c. vide supra in verbo, Exceptio non numeratæ pecuniæ.
Jure gentium pecunia fuit inventa, §. 1. q. 6. n. 3. fol. 127.
Legari potest pecunia paracho, ut perpetuo singulis mensibus tot missæ celebrentur, &c. §. 3. gl. 3. n. 42. fol. 420.
Locari an possit pecunia, §. 1. qu. 4. num. 22. & 23. fol. 107.
Loca aliqua magis, quam alia abundant pecuniis, §. 1. q. 7. par. 1. n. 48. fol. 141.
Mensura omnium rerum, &c. est nummus, & pecunia, §. 1. q. 7. par. 1. n. 13. & 14. fol. 134. Et est etiam mensuratum, n. 15. & §. 6. gl. 1. n. 24. fol. 429.
Mercatoris pecunia pluris valet, quam pecunia non mercatoris, §. 3. q. 7. par. 2. ampli. 8. sub n. 215. fol. 199.
 Mercatori dari potest pecunia pro certa parte lucri vide inf. in verbo, Societas, vers. mulier.
Mercis appellatione continetur etiam pecunia, §. 1. q. 4. num. 29. fol. 108.
Necessaria fuit pecunia pro vita humana, §. 1. q. 7. par. 1. sub n. 14. fol. 134.
Nomen pecuniæ quid significet, §. 1. q. 7. par. 1. n. 14. fol. 134. & §. 2. gl. 8. sub n. 16. fol. 408.
Numerata pecuniæ nomine veniunt solum nummi, §. 2. gl. 8. sub n. 16. fol. 408.
 Numeratio pecuniæ & si facta non sit ante diem contractus, neque in contractu, & is, cui numeranda erat, fateatur in contractu pecuniam habuisse, & appareat, quod eam habuit tres, vel quatuor dies postea, non potest is opponere exceptionem non numeratæ pecuniæ, aut dicere, contractum esse falsum, seu erroneum, quia est ac si eas habuisset in contractu, §. 2. gl. 8. n. 15. fol. 408.
 Numerata pecunia est necessaria in contractu census, & societatis officii, vide supra in verbo census, vers. pecunia, & inf. in verbo, Societas officii, vers. merx, & vers. pecunia.
Obediunt omnia, pecuniæ, §. 1. q. 7. par. 1. sub n. 14. fol. 134. & par. 2. ampl. 11. sub n. 4. fol. 244.
Otiosa non dicitur pecunia, quæ clausa manet in arca ad necessitates domesticas contingibiles, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. sub n. 78. & n. 259. fol. 176. 204.
Parere non potest nummus, seu pecunia pecuniam, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. n. 31. in fine, fol. 171. Et quomodo hoc procedat, eadem, q. 7. par. 1. sub n. 68. vers. prima, & n. seqq. fol. 164.
Præsens pecunia pluris valet, quam absens, vide supra vers. absens, Et campforis pecunia reputatur semper præsens, vide supra vers. Campforis.
Protegit pecunia sicut sapientia, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 11. sub n. 4. fol. 244.
Societatis pecuniæ potest contrahi, &c. vide infra in verbo, Societas.
Solvere an & quando possit debitor unam pecuniam pro alia, vide supra in verbo, Moneta, vers.olvere, solutio, solvenda.

I N D E X

Trajectitia pecunia quæ dicatur, §. 1. q. 1. sub n. 288. & 289. fol. 54. & §. 4. gl. unica, sub n. 1. fol. 423.

Valor, seu } pecuniæ crescit, & decrescit, §. 1. q. 4. n. 25.
Æstimatio } & 27. fol. 107. 108. Sed considerato valore
 legali, semper est eadem, n. 28.

Valor legalis monetarum, & pecuniarum licet sit adæ-
 quatus, tamen una moneta ex aliis diversis causis
 potest pluris æstimari, ead. q. 4. num. 25, fol. 108.

Ususfructus pecuniæ potest legari, §. 3. gl. 3. num. 42.
 fol. 320.

Usus pecuniæ fuit etiam in massa, antequam signare-
 tur, §. 1. q. 7. par. 1. num. 14. vers. finem, fol. 34.

Usus pecuniæ duplex, primarius scilicet, & secundarius,
 §. 1. q. 7. par. 1. num. 61. fol. 144. Et de multiplici
 usu secundario, quæst. 4. num. 28. fol. 108. Et de du-
 plici pecuniæ usu, §. 2. gl. 3. n. 95. & seqq. & n. 102.
 & seqq. fol. 325. 316.

Pecuniæ reliqua vide supra in verbo, *Cambium*, vers.
pecunia, in verbo *Monetæ*, & in pecaliaribus ver-
 bis, *pecuniarum*, ut in verbo, *Aureus*, *Solidus*, *Libræ*,
 & similia.

Pedagium, Pensio.

Pedagium, vide supra in verbo, *Gabella*.

Pensio solvi debet in loco, ubi est beneficium, & non in
 loco, ubi manet pensionarius, cui solvi debet pensio,
 §. 2. gloss. 5. num. 229. fol. 67.

Executio pro pensione, quam beneficiatus promissit sol-
 vere, non retardatur, quamvis à Signatura iustitiæ
 impstraverit commissionem causæ nullitatis, & res-
 cissionis pensionis, uti excessivæ, §. 7. gl. 5. num. 130.
 fol. 476.

Periculum.

Periculum est fugiendum, &c. §. 1. q. 7. par. 1. sub n. 17.
 fol. 135. & par. 2. ampl. 19. sub n. 82. vers. intellige,
 fol. 269.

Qui amat periculum, peribit in illo, in locis, citatis
 hic supra.

Periculum ubi majus, ibi cautius agendum, §. 1. quæst. 1.
 num. 1. fol. 1.

Peccandi periculose exponens an, & quando eo ipso di-
 catur peccare, §. 1. q. 7. par. 1. sub n. 65. vers. secundo.
 & vers. tertio, fol. 145.

Obruens, & non obruens periculum quod sit, d. q. 7.
 par. 1. sub num. 65. vers. tertio, fol. 145.

Periculum emptum, & venditum licet cesset, tamen non
 cessat emptio facta, ead. q. 7. par. 1. sub n. 78. vers.
 extende, fol. 151.

Periculum rei spectat ad eum, qui eam retinet mala fide,
 §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. sub n. 117. fol. 184 & ampl.
 19. sub n. 82. vers. extende, & seqq. fol. 268.

Rei emptæ periculum an, & quando spectet ad emptor-
 em §. 1. q. 1. n. 773, & seqq. & 478. fol. 79. & 80 &
 vide infra in verbo, *Redimere*, vers. redimendi
 pactum.

Lucrum potest licite proficisci à periculo, ead. q. 1. n.
 294. & seqq. fol. 54. Et quo majus est periculum, eo
 majus potest parere lucrum, §. 6. gl. 1. sub n. 14. f. 427.
 Declaratur sub n. 80. in 2. respons. fol. 651. Et potest
 periculum facere lucrum licitum, quod absque peri-
 culo esset usurarium, d. q. 1. n. 493. & seqq. & n. 501.
 fol. 82. 83.

Emi, & potest periculum, §. 1. q. 1. n. 128. & seqq. fol.
 23. & q. 7. par. 3. limit. 8. n. 5. fol. 296. & §. 3. gl.
 3. n. 29. fol. 417.

Scaccia de Commercio.

Periculi ratione potest res emi minori pretio, §. 1. q. 1.
 sub n. 431. fol. 74. Etiam si periculum procederet à
 malis moribus, seu infortunio ejus, qui remanet debi-
 tor eod. §. 1. q. 7. par. 1. n. 78. 79. & confirm. 2. fol.
 1. 1. 151. & par. 2. ampl. 10. n. 73. & sub n. 75. vers.
 primus fol. 234. 235.

Majus est periculum socii officialis in societate officii;
 quam oisii in societate officii, n. 285. fol. 53.

Liberalitas aliquando a periculo, & inde in se suscipienti
 debetur pretium, quod aliquando solvit debitor, qui
 non invenit creditorem sine fidejussore, aliquando
 creditor, quia vult se assureare, §. 3. gl. 3. n. 7. & 8. fol.
 412. Et quandoque debetur creditori, qui liberat fide-
 jussorem jam susceptum, n. 9. Et quantum sit hoc
 pretium, n. 11. & 12. fol. 412. 413.

Pretium periculi quantum sit vide sup. in verbo, *Affecu-
 ratio*, vers. pretium, & infra in verbo, *Pretium*, vers.
 legale, & vers. periculi.

Pejurium, Perjurius.

Perjurus non dicitur, qui non potest facere, quod promi-
 sit cum juramento, & sufficit, quod sit sfaciatur de in-
 teresse, §. 2. gl. 3. sub n. 114. fol. 328. & perjurus non
 dicitur clericus, qui promissit solvere tali tempore, &
 non solvit propter impotentiam, §. 7. gl. 5. sub n. 128
 fol. 476.

Perjurus an & quando possit stare in judicio, §. 7. gl. 5.
 n. 40. & seqq. fol. 465.

Perjurus, vide supra in verbo, *Juramentum*, vers. jurans

Permissum, Permutatio.

Permissio actu, censentur permissa alia, quibus devenitur
 ad illum actum, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 29. n. 108. vers.
 finem, fol. 277.

Permissa præsumuntur omnia, quæ non reperiuntur pro-
 hibita, §. 1. q. 1. sub n. 45. fol. 8.

Permissio, &c. vide infra in verbo, *Prohibitio*.

permutatio est triplex. Prima est unius rei cum alia re
 differenti, & hæc proprie dicitur permutatio, seu *ba-
 ratio*. Secunda est pecuniæ cum re, & dicitur emptio,
 & venditio. Tertia est pecuniæ cum pecunia, & dici-
 tur cambium, §. 1. q. 4. n. 2. fol. 104.

In permutatione rerum an debeat haberi ratio valoris
 ratione, loci, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 10. n. 107. & seqq.
 fol. 276.

Permutatio inæqualis dicitur æqualis ratione copiarum, &
 inopiarum, §. 1. q. 1. n. 429. fol. 73.

Permutatio proprie est speciei ad speciem; at cambium
 uti nomen generalius, est etiam speciei ad genus, §.
 2. q. 4. n. 1. fol. 104.

Permutatio est antiquior emptione, & fuit omnino natu-
 ralis, & simpliciter necessaria, ead. q. 4. sub n. 2. fol.
 104. Et fuit de jure gentium, & omnium primus con-
 tractus, §. 1. q. 6. n. 2. fol. 127.

Petitio, Petrus, Pignus.

Petitio incertæ summæ an, & quomodo possit admitti;
 §. 7. gl. 5. n. 115. fol. 474.

Petrus conversus rediit ad piscationem, §. 1. q. 7. par. 1.
 n. 9. fol. 134.

Pignoris fructus generaliter computantur in sortem, a-
 lias contractus esset illicitus, vel usurarius, §. 1. q. 7.
 par. 2. ampl. 12. sub n. 4. fol. 246. Et hoc procedit, etiam

I N D E X.

si dominus pignoris illos fructus non collegisset, sub eodem n. 4. extens. 2. Quod si pignus licite resolvatur in venditionem, extunc fructus efficiuntur creditoris, sub eodem n. 4. restr. 1. fol. 246.

Pignoris fructus multis casibus non computantur in sortem, remissive, eadem ampl. 12. n. 5. fol. 247.

Pignoris fructus non computantur in dotem, etiam si dos sit promissa ab extraneo §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. sub n. 176. vers. extende hanc, il 2. fol. 190.

Vidua an lucretur fructus pignoris, &c. §. 1. q. 1. sub n. 315. fol. 57. Et ubi ejus dos ab hæredibus mariti violenter retineatur, &c. potest fructus pignoris licite percipere §. 1. q. 7. p. 2. ampl. 8. n. 114. in fine, fol. 184.

Cessante causa pignoris, cessat pignus, §. 2. gl. 5. sub n. 413. fol. 393.

Creditor posterior an in pignore sibi dato præferatur creditori anteriori, §. 2. gl. 5. sub n. 348. fol. 385.

Creditor, cui datum est pignus, tenetur ad exactam diligentiam, quia est obligatus etiam de levi culpa, §. 2. gl. 5. sub n. 313. & 314. fol. 381. vide supra in verbo, Judæus, vers. hebræi.

Creditor habens facultatem vendendi pignus, non potest vendere sibi ipsi, §. 1. q. 7. par. 1. sub n. 15. fol. 134.

Suscipiens mandatum de fidejubendo, non potest à creditore emere pignora debitoris, & emendo, debet ea restituere, alias teneretur de fide rupta; sed si non suscepisset mandatum, utique potuisset emere, §. 2. gl. 5. n. 376. fol. 389.

Piscatio, Placentia, Pluralitas.

Piscatio potest exerceri sine peccato, §. 1. q. 7. par. 1. n. 9. fol. 138.

Placentia est civitas, ubi Genuenses exercent nundines cambiorum, §. 2. gl. 4. n. 7. fol. 333. & gl. 10. n. 10. fol. 410.

Pluralitas ætuum, an & quando præsumatur, §. 1. gl. 2. sub n. 3. fol. 313.

Plus valere, Poculema.

Plus valere quod vere agitur, quam quod simulate concipitur, §. 1. q. 7. par. 3. limit. 7. n. 4. & 5. fol. 257.

Poculema, &c. vid. supra in verbo, Munera.

Pœna, Pœnitentia.

Pœna conventionalis an, & quando exigi possit, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. n. 184. & seqq. fol. 194. & §. 7. gl. 2. sub n. 41. cas. 1. & n. 8. fol. 447.

Pœna adjecta quantitati, &c. non tenet, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. n. 29. & 185. fol. 171. & 194. Et quando teneat in foro interiori, etiam si sit adjecta in contractu mutui, n. 184. & 186. fol. 194. 195. Et quando teneat etiam in foro exteriori, §. 7. gl. 2. sub n. 46. vers. declarata, fol. 448.

Interesse pœnalis conventi, seu pœnæ conventæ, & non solutæ, non debetur interesse, §. 7. gl. 2. sub n. 41. cas. 1. fol. 447. Idem si sit pœna legalis, n. 44. Et si sit adjecta speciei, si sit adjecta facto n. 45. fol. 448. Et si sit is, cui debetur, sit mercator, si sit non, n. 47. fol. 448. Et quid, si pœna sit adjecta quantitati, cum regulariter nec pœna debeatur, n. 46. fol. 448.

Soluta sorte, an remaneat jus petendi pœnam, remissive, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. n. 311. fol. 213.

Delicti pœnâ delinquens non tenetur etiam in foro con-

scientiæ solvere, antequam ad eam sit à judice condemnatus, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. num. 139. fol. 285. Etiam si pœna ipso facto a lege imponeretur, sub eod. num. 139. restrict. 1. Secus autem postquam judex ad eam condemnaverit, sub eodem n. 139. restrict. 2. Secus etiam si pœna procederet ex partium conventionem, sub eodem num. 139. restrict. 3. fol. 285. Secus etiam si pœna veniret, applicanda, &c. ib. restr. 4. & 5.

Pœna fori exterioris non tollit pœnam fori interioris, §. 1. q. 1. n. 31. fol. 6.

Pœna legis in foro interiori cessat, quando cessat finis legis, ead. q. 1. sub n. 530. corrobor. 2. fol. 91.

Pœna tanto minor imponitur, quanto minor fuit voluntas peccandi, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. sub n. 67. vers. primum, & seqq. fol. 267.

Quod de jure non tenet, inquit pœnæ vinculo alligari, §. 1. q. 7. par. 3. limit. 17. n. 13. in fine, fol. 306. & §. 2. gl. 7. sub n. 24. fol. 401.

Pœnæ sunt odiosæ, ideoque temperandæ, & non extendendæ, §. 7. gl. 2. n. 43. fol. 447.

Pœna, appositæ in primo compromisso, non trahitur ad secundum, ibidem.

Stipulatio pœnalis, adhibita in primo contractu locationis, non videtur repetita in secunda locatione, ibidem.

Pœna nunquam datur sine delicto, &c. vide supra in verbo, Delictum.

Pœnitentia de peccato non sufficit, &c. vide supra in verbo, Peccatum, vers. pœnitentia.

Pœnitentia in litteris cambii, vide supra in verbo, Cambium, vers. pœnitentia.

Populus, Portorium.

Populi consensus, & usus quanti faciendus in lege positiva, §. 1. q. 1. n. 318. fol. 58.

Portorium, vide supra in verbo, Gabella.

Positio, Possessio, Possessor.

Positioni quando reus non teneatur respondere, §. 7. gl. 5. n. 116. in fine, fol. 472.

Positioni de mutuo, &c. vide infra in verbo, Tempus, vers. positioni.

Possessio communis negligitur, & sit contentiosa, §. 1. q. 1. n. 52. fol. 9.

Res ante corruptam naturam possidebantur communiter, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. n. 23. fol. 256.

Bonæ fidei possessor quos fructus teneatur restituere, eadem ampl. 19. sub n. 135. vers. quoniam, fol. 284.

Bonæ fidei possessor quamdiu est in bona fide, non tenetur ad aliquam restitutionem, etiam si rem interim alienaverit, ideoque & periculum interim spectat ad dominum rei, & non est in peccato, etiam si rem à fure habuisset, &c. ead. ampl. 19. sub n. 82. restrict. 4. fol. 270.

Malæ fidei possessor tenetur restituere fructus perceptos, & qui percipi potuerunt, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. n. 201. & seqq. fol. 196.

Malæ fidei possessor dicitur non solum, qui nullo titulo possidet, sed etiam, qui titulo, mala fide acquisito, possidet, non servatis contraus solemnibus, ead. ampl. 8. n. 202. fol. 196. Et dicitur etiam fieri possessor malæ fidei, cum primum scit, rem esse alienam, & eam non restituit, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. sub n. 82. vers. extende fol. 368. Et qui dicatur malæ fidei possessor, sub n. 130. fol. 281.

I N D E X

Litis contestatio facit possessorem male fidei , §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. sub n. 135. vers. non obstat secundum, fol. 284.

Possessor malæ fidei an possit præscribere, eadem ampl. 19. sub n. 135. vers. non obstat secundum fol. 284.

In pari causa turpitudinis melior est conditio possidentis, ead. ampl. 19. sub n. 98. sub num. 101. & 102. fol. 274. 275.

Posterius , Potestas.

Posteriora derogant prioribus , §. 1. q. 1. sub n. 45. in fine, fol. 8.

Potestas, & voluntas, &c. vide supra in verbo, **Actus** perficitur.

Præceptum , Præfæctus Urbis.

Quæ sunt de præcepto legis divinæ, omnibus expediunt, §. q. 1. num. 65. fol. 11.

Affirmativa, & negativa præcepta, &c. vide supra in verbo, **Negativa** præcepta.

Præfæcti Urbis debita licet solueret Imperator in die quo à Præfæcto coronabatur, tamen, si illa contraxisset sub ista spe, non erant soluenda, §. 7. gl. 5. n. 152. fol. 480.

Præjudicialis questio , Prælatio.

Præjudicialis questio an debeat prius terminari, ne sequatur intricatio processuum, §. 7. gl. 5. sub n. 38. & seq. & n. 61. & seqq. fol. 467. & seq.

Præjudicialis quando sit causa civilis causæ criminali, ead. gl. 5. sub num. 59. 467.

Prælatio in re vendenda, in qua sit impositus census, & quæ sit vicina rei emphyteoticæ, cui competat, vide supra in verbo, **Census**, vers. prælatio, & in verbo **Emphyteota**.

Præparatio , Præscriptio.

Præparatio, &c. vide supra in verb. **Actus**, & præparatio. **Census** capitale non potest præscribi, & quare, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. sub n. 135. not. 2. fol. 283.

Censum redimendi facultas non præscribitur, §. 1. n. 236. & 237. fol. 24. & §. 7. gl. 7. sub n. 3. vers. comprobatur, fol. 486.

Confirmatio domini potest præscribi etiam cum mala fide, licet non potuisset præscribi dominium, §. 7. gl. 7. sub n. 3. vers. corroboratur, fol. 486.

Consensus tacitus inest præscriptioni, quia negligens rem suam, videtur consentire, ut alter eam acquirat, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. sub n. 119. & seqq. fol. 281. Unde præscriptio oritur potius ex isto tacito consensu, quam inducatur in odium, & poenam negligentiam, sub n. 132. fol. 281. Et fundata præscriptionem isto tacito consensu, conciliatur jus civile, & jus canonicum, & tollitur disceptatio de iusto titulo, bona fide, & de supervenientia scientiæ rei alienæ, n. 135. fol. 282. & qualis debeat esse negligentia, ut ex ea eliciatur tacitus consensus patientis præscribi, n. 133. & seqq. fol. 282.

Emente aliquo ignoranter rem alienam, transfertur in eum præscribendi conditio, §. 1. q. 1. sub n. 556. vers. secundus casus, fol. 96.

Executioni instrumenti, seu litterarum cambii licet ex forma statutorum præscribatur spatio quatuor annorum tamen remanet jus agendi via ordinaria, quia

præscribitur solum viæ executivæ & modo agendi executive, §. 7. gl. 7. n. 1. & 2. fol. 486. Ideoque instrumenta, & scripturæ, quæ habebant executionem paratam plene probabunt intentionem creditoris in iudicio ordinario, sub eod. n. 1.

Fides bona requiritur omni tempore in præscribente, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. sub n. 130. fol. 281.

Fides mala inficit præscriptionem §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. sub n. 135. illat. 4. & vers. extendo nunc, fol. 282. & 284. Et quibus casibus non inficiat, neque sit peccatum, §. 7. gl. 7. n. 3. fol. 486.

Fide mala præscribere est peccatum, quod tamen toleratur à jure civili, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 10. n. 47. fol. 230.

Juratus contractus an admittat præscriptionem, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. sub n. 131. not. 4. fol. 283.

Juri naturali non repugnat præscriptio, eadem ampl. 19. n. 43. fol. 259.

Juri nondum quæsito præscribitur etiam cum mala fide §. 7. gl. 7. sub n. 3. extens. 1. & latius illat. 2. fol. 714. & 725. 486.

Juri, quod alicui competit de jure speciali, potest præscribi etiam cum mala fide, vide infr. vers. restitutioni.

Legatum petenti jus præscribitur etiam cum mala fide, §. 7. gl. 7. sub n. 3. illat. 1. fol. 486.

Legitima supplementum potest præscribi spatio 30. annorum bona fide non aliter considerata, ead. gl. 7. sub n. 3. illat. 2. fol. 486.

Minor ætas non eximitur à cursu præscriptionis, quæ præscribitur viæ executivæ, & non juri, & viæ ordinariæ, §. 7. gl. 7. sub n. 3. vers. respondeo, fol. 486.

Obligatus ex propria obligatione an, & quando possit præscribere, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. sub n. 135. illat. 4. & vers. extende nunc, fol. 282. 284.

Pactio, & facultati datæ venditori redimendi, quandoque, an spatio 30. annorum præscribatur etiam cum mala fide, §. 7. gl. 7. sub numero 3. illat. 1. fol. 486.

Possessor malæ fidei an præscribat, &c. vide supra in verbo, **Possessor** malæ fidei.

Præsumptio, & quomodo differant, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. sub n. 135. not. 3. fol. 283.

Redimenæi facultas, vide supra vers. pacto.

Restituere rem alienam non tenetur, qui eam auctoritate juris præscripsit §. 1. q. 7. par. 1. ampl. 19. sub n. 82. restr. 1. fol. 269.

Restitutioni in integrum, uti jure competenti de jure speciali, & non de jure gentium, potest præscribi etiam cum mala fide, §. 7. gl. 7. n. 3. in fine, extens. 2. fol. 486.

Scientia rei alienæ si superveniat post legitime completam præscriptionem, eam non inficit, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 10. sub n. 53. vers. ratio. il. 1. fol. 230. ampl. 17. n. 16. fol. 251. & ampl. 19. n. 48. in fine, fol. 260.

Statuta de præscribendo debito sapienter inducunt non præscriptionem, sed præsumptionem solutionis, aut simulationem contractus, ead. ampl. 19. sub n. 135. illat. 4. fol. 282.

Statutaria, præscriptio quibus casibus non habeat locum, ead. ampl. 19. sub n. 135. not. 2. fol. 283.

Via uni executive si sit præscriptum, remanet alia via executiva, §. 7. gl. 7. n. 4. & seqq. fol. 487.

Via executivæ licet de jure communi præscribatur spatio 30. annorum, tamen remanet via agendi in iudicio ordinario, & quomodo cum spatio triginta annorum præscribatur omnis actio, & jus ipsum, §. 7. gl. 7. n. 2. fol. 724. & vide supra vers. executioni.

I N D E X.

Præsumptio.

præsumptio cedit veritati, §. 1. q. 1. n. 529. fol. 90. Et cessat in claris, §. 2. gl. 3. sub n. 119. vers. quia, fol. 329. Præsumptio juris recipit probationem in contrarium, ead. q. 1. n. 527. fol. 89.

Præventio, Pretium.

Præventio judicis Ecclesiastici in causa usura an impediatur executionem patitam coram iudice seculari, §. 7. gl. 5. n. 58. & seqq. & n. 60. & 63. in fine, fol. 467. & seqq. Et an tunc iuste possit inhibere, n. 71. fol. 468. Et quid si præveniret secularis in causa executionis, n. 64. & 65. fol. 467.

Anticipata solutio an & quando possit minuere iustum pretium, &c. vide infra in verbo, *Solutio*, vers. *anticipata*.

Appretiare, seu pretium rebus, ad quem spectet, vide *Imponere* infra in verbo, *Princeps*. & supra in verbo, *Ecclesia*, & verbo, *Episcopus*, ubique in vers. pretium.

Affectuatis mercibus, & secuto casu sinistro in mercibus, quodnam erit pretium mercium, §. 1. q. 1. sub n. 169. difficult. 11. fol. 30.

Assecurationis pretium, &c. vide supra in verbo, *Assecuratio*, vers. pretium.

Augmentum, & pretii pecuniæ mutuatae an, & quando *Diminutio* sit mutuatoris, §. 1. q. 1. n. 409. & seqq. fol. 71.

Augere, vel pretium propter urgentem necessitatem *Minuere* venditoris, aut emptoris, est iniustum cum obligatione ad restituendum, §. 1. q. 7. par. 3. limit. 6. n. 3. fol. 296.

Census pretium, &c. vide supra in verbo, *Census*, vers. pretium.

Dilatio, data emptori ad solvendum, censetur pars diminutiva pretii, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. sub n. 154. f. 188.

Dominus rei vendicat rem, nullo restituto pretio, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. sub n. 82. vers. extende, fol. 268.

Emptio, & requirit pro substantia pretium sine quo *Venditio* emptio non consistit, §. 1. q. 1. sub n. 209. fol. 38.

Injustitia pretii de per se non facit contractum illicitum §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 10. sub n. 26. fol. 224.

Injustitia, & pretii quomodo cognoscatur, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 10. n. 56. fol. 231. Et multum relinquitur conscientiae contrahentium, numero 58. fol. 231.

Justitia, & pretii si exacta, & mathematica exigeretur, *Æqualitas* impedirentur commercia, ead. ampl. 10. sub n. 41. fol. 227.

Justitia pretii consideratur ex bonitate intrinseca, & copia rei, quæ æstimatur, §. 1. q. 1. n. 436. fol. 74. & q. 7. par. 2. ampl. 10. n. 60. fol. 231. Consideratur etiam ex qualitate rei, quæ venditur, & non ex qualitate emptoris, aut venditoris, ampl. 6. n. 5. sub n. 14. fol. 128. & 129. & d. ampl. 10. sub n. 60. & sub n. 62. fol. 232. Et quomodo ob qualitatem emptoris possit aliquid accipi, n. 61. fol. 232.

Justitiæ æqualitas non pretii modica additione, vel minutione tollitur, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 10. n. 56. in fine, fol. 231.

Justitia pretii pendet à communi hominum æstimatione, & quare, §. 1. q. 7. par. 1. n. 81. fol. 53. & §. 2. gl. 3. sub n. 51. fol. 422.

Iustum pretium est triplex, summum, medium, infimum; §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 10. n. 59. & 101. fol. 231. Sed hæc triplicitas non consideratur, quando pretium est taxatum à lege, n. 65. in fine, fol. 132.

Iustum pretium mercis excedere, & pluris vendere, eo quia venditor in illius mercis negotio damnum est passus. an liceat, eadem ampl. 10. n. 63. fol. 232. Et quid si quis plus iusto pretio vendat rem, quam non erat venditurus, & in qua emptor habet affectionem, seu resultat aliquod damnum venditoris, an venditor peccet, n. 62. fol. 232.

Iustum pretium rei mobilis, & rei immobilis, non taxatum à lege, quod dicatur, eadem ampliat. 10. sub n. 56. fol. 231.

Latitudo pretii quando detur, ead. ampl. 10. num. 101. fol. 241.

Legale pretium, id est, à lege taxatum, dicitur ita iustum, ut nec modicum ultra illud accipere liceat, & qui acciperet, peccaret, &c. eadem ampl. 10. n. 56. & sub n. 58. vers. explicat, & n. 65. fol. 231. 232. Declaratur sub n. 75. vers. primus casus, & seqq. & n. 77. fol. 235. Et redditur ratio sub n. 78. fol. 235.

Legale pretium, id est, à Principe impositum, cum declaratione, quod si emptor emerit minori pretio emptio sit illicita, & nulla, minui non potest, ead. ampl. 10. n. 64. fol. 235. Intelligitur tamen, venditore volente n. 66. fol. 232.

Loci ratione &c. potest augeri pretium, §. 1. q. 7. par. 1. n. 51. fol. 143.

Mercis pretium, seu valor vilescit pro tertia parte si merx emptorem querat, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 6. n. 8. fol. 164.

Modicitas pretii toleratur sine pacto retrovendendi, seu cum pacto retrovendendi præ se fert aliquam suspitionem, §. 1. q. 7. par. 1. sub n. 29. fol. 138. & par. 2. ampl. 10. n. 23. fol. 224. Sed hæc suspicio cessat in claris, sub n. 6. extens. 5. fol. 220.

Monetis pretium imponere, &c. vide supra in verbo, *Moneta*, vers. principis.

Mora solutionis minuit pretium, vide infra in verbo, *Solutio*, vers. mora.

Mutuata pecunia augmentum, & diminutio, &c. vide supra vers. augmentum.

Onus, appositum rei minuit valorem rei, & dicitur pars pretii, §. 2. q. 7. par. 2. ampl. 8. n. 154. fol. 188.

Periculi pretium quantum sit, §. 3. gl. 3. n. 11. 12. & sub n. 51. fol. 412. 413. & 424. & vide supra in verbo, *Assecuratio*, vers. pretium.

Periculi pretium semper debetur ei, qui illud in se suscipit pro alio, vide supra in verbo, *Periculum*, vers. *emi*, & vers. *liberanti*.

Probetur quomodo pretium, seu valor rei, remissive, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 10. n. 57. fol. 231.

Qualitas, & rei emendæ, & non qualitas emptoris, aut

Quantitas venditoris est consideranda in pretio discernendo, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 6. n. 5. & sub n. 14. fol. 163. & 165. & ampliat. 10. sub n. 60. & 62. fol. 232. Potest tamen aliquo casu considerari etiam persona emptoris, n. 61. fol. 232.

Redimendi facultas, data venditori, dicitur pars pretii, §. 1. q. 1. n. 299. fol. 55. & n. 7. par. 2. ampl. 8. n. 37. & 38. fol. 171. Et quantum ob hanc redimendi facultatem minuat de pretio, eod. n. 38. Et augetur pretium, si facultatem hanc cogendi venditorem ad redimendum reservaret sibi emptor, num. 40. fol. 172.

Rei locum quando pretium obtineat, seu, in qua, quando pretium

INDEX.

cium succedat in locum rei, &c. §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. sub n. 82. restrict. §. cas. 1. fol. 270.

Retrovendi pactum ad libitum venditoris minuit pretium rei, vide in vers. præcedenti, redimendi.

Subhastatione vilescit pretium, vide infra in verbo, Subhastatio.

Summum pretium, id est, quanti plurimi, attenditur contra debitorem dolose morosum, §. 7. gl. 2. sub n. 39. fol. 446.

Varia sunt pretia rerum, præsertim ad victum necessariorum, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 10. sub numero 56. fol. 231.

Venditio non tenet, si pretium rei emptæ ita detur venditori, ut restituatur emptori, §. 1. q. 1. sub n. 211. confirm. 1. fol. 38.

Princeps.

Princeps habet potestatem à Deo, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. n. 50. fol. 260.

Principi contradicere nemo audet, &c. ead. ampl. 19. sub n. 39. fol. 258.

Principis factum connumeratur inter casus fortuitos, &c. §. 1. q. 1. n. 136. fol. 25.

Principum animæ, si suo munere juste functi sint, majorem in cælo consequuntur gloriam, §. 1. q. 1. n. 82. in fine, fol. 14.

Pretium imponere rebus venalibus spectat ad Principem &c. §. 2. gl. 3. n. 104. fol. 327. Et maxime ad Principem Ecclesiasticum, & ad Episcopos, &c. ibidem.

Privatio, Probationes.

De privatione ad habitum non datur regressus, etiam si privatio non habuerit ultimum plenarium effectum, §. 2. gloss. §. sub n. 89. vers. intellige fol. 346. Declaratur late distinctis pluribus casibus sub n. 290. per totum, & n. 291. in fine, fol. 376. & seqq.

Jura semel extincta, amplius non reviviscunt ead. gl. §. sub n. 89. vers. intellige, fol. 346. Declaratur, n. 290. & 291. in fine, fol. 376. & seqq.

Probationes, factæ in judicio summario, seu executivo, non probent in plenario, §. 7. gl. §. sub n. 52. fol. 466 Nisi fuerint tunc factæ plenarie, &c. n. 53.

Probationes an, & quomodo sint necessariæ ad validitatem sententiæ, §. 7. gl. §. sub n. 88. vers. contrariam, fol. 470.

Probationes sunt arbitrariæ, ead. gl. §. sub n. 88. confirm. 1. & 3. fol. 470.

Probationes factæ inter alios, an præjudicent aliis, §. 7. gl. §. sub n. 88. vers. sed hic fol. 470.

Procaccius, procurator.

Procaccius non tenetur de casu fortuito, §. 1. q. 1. sub n. 139. vers. de his, fol. 25.

procurator ad vendendum, non potest vendere sibi ipsi, §. 1. q. 7. par. 1. sub n. 15. fol. 134.

Procurator ad exigendum, potest exigere ab invito, & agere in judicio contentioso, §. 2. gl. 7. n. 58. fol. 404

Procurator si habeat duplex mandatum, unum sufficiens & alterum non sufficiens, & gerat actum ex mandato insufficienti, actus non tenet, §. 1. q. 7. par. 3. limit. 7. n. 6. fol. 297.

Procuratoris mandatum dicitur revocatum ab ipsa lege, eo ipso, quod procurator mutuatur mores in deterius, seu efficitur malæ conditionis, & mutuatur statutum, §.

2. gl. §. n. 402. & 403. fol. 391. Hæcque revocatio habet effectum sine alia revocationis imitatione, eod. n. 403. Ideoque ei solvi non potest, sub n. 401.

Procuratorio nomine gesta à non habente mandatum, non valent, etiam si ille potuisset ea gerere, tanquam persona conjuncta, §. 1. q. 7. par. 3. limit. 7. sub n. 6. fol. 297. vide etiam supra in verbo, Maritus.

Procurator debet consummare mandatum susceptum alias esset in dolo, & dominus, qui ei mandavit, haberet contra eum actionem, §. 2. gl. §. n. 258. fol. 373.

Procurator ad judicia, tenetur etiam de levissima culpa, ead. gl. §. n. 258. fol. 373.

Acta gesta cum procuratore revocato, non intimata parti revocatione, sunt valida, ead. gl. §. numero 407. fol. 391.

Procurator an præsumatur eo ipso, quod habet penes se scripturas, §. 2. gl. 7. sub n. 44. 59. & seqq. & sub n. 63. fol. 403. 404.

Procurator, veniens de longinquo, & docens de mandato per publicum instrumentum, an debeat admitti tanquam talis, quamvis non doceat de identitate sue personæ, §. 2. gl. §. n. 345. & 347. 384. 385.

Procurator, seu mandatarius debet esse domino suo magis fidelis, quam alienus extraneus, unde non potest contra dominum facere, quod posset extraneus, ead. gl. §. sub n. 378. fol. 578.

Procurator ad emendum, si emat nomine proprio tenetur de fide rupta, ead. gl. §. n. 380. fol. 388.

Procurator cum libera, & ad votum, potest facere ea omnia, in quibus requiritur mandatum speciale, §. 7. gl. 3. sub n. 23. fol. 459.

Procurator cum libera an & quando possit fidejubere, ead. gl. 3. n. 24. & seqq. fol. 459.

Procuratori cum libera non intelligitur data facultas ad dilapidandum, ead. gl. 3. sub n. 24. fol. 457.

Procurator pro solutione an, & quando possit revocari, §. 2. gl. §. sub n. 450. vers. declara, fol. 397. & gl. 7. n. 77. & seqq. fol. 406.

Procurator ad accipiendum mutuo, &c. vide sup. in verbo, Cambium, vers. procurator.

Procurator debet docere de suo mandato, &c. vide supra in verbo, Legitimo, vers. iudex.

Procuratori an & quando recte solvi possit, vide infra in verbo, Solutio vers. procurator.

Reliqua require supra in verbo, Mandatarius, Mandatum.

Prohibitio, promissio.

Prohibitio derogat permissioni, & non è contra, §. 1. q. 1. sub n. 46. fol. 8.

Prohibitiva, & permissa causæ si simul concertent, prohibitiva vincit, ead. q. 1. n. 46. & sub n. 556. exempl. 7. vers. res sua fol. 8. & 96.

Prohibitum una via, non debet alia in fraudem legis permitti, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 11. n. 2. fol. 243.

Prohibita sunt à jure naturæ omnia, quæ ex se mala sunt, & quia sunt peccata, ideo prohibentur, & quæ sint ista §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. sub n. 49. fol. 260.

promissio intelligitur semper, rebus sic stantibus §. 2. gl. §. sub n. 130. fol. 353.

pronomina, proæmium.

Pronomina (*meum*) & (*tuum*) vide supra in verbo, Meum.

proæmium indicat intentionem, & causam finalem dispositionis, §. 7. gl. 1. sub n. 89. fol. 453.

INDEX.

Propositum, Proprium.

Propositum in proposito operatur quantum oppositum in opposito, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. num. 154. in fine fol. 188.

Proprium quicquam in mundo non habemus, §. 1. q. 1. sub n. 43. & 44. fol. 7.

Prostibulum, Protestatio.

Prostibulum, &c. vide supra in verbo, Meretrix

Protestatio de damnis & interesse contra debitorem morosum an sit necessaria, & ad quid serviat, §. 1. q. 7. par. 2. ampliat. 8. sub n. 263. 265. & 26. fol. 206.

Protestatio contra illud, quod lex ex necessitate inducit, nihil operatur, ead. ampliat. 8. sub num. 300. fol. 212.

Protestatio in his, quæ à protestantis potestate non dependent, non prodest, ibidem.

Campfor, quid dedit cambio recursæ, & solutio est eadem à debitore mandata, præsentabit sibi ipsi litteras cambii, & sibi ipsi respondebit, & nolens eas acceptare, protestabitur litteras, §. 6. gl. 1. n. 97. Et forma protestationis, n. 98. fol. 439. Quia protestatione facta duplex ius acquirit, n. 99. fol. 440.

Redire litteras cambii cum protestatione, & redire inanes, quid sint, §. 7. gl. 2. n. 12. fol. 443.

Litteræ non possunt redire cum protestatione, quando ad est qui eas vult solvere libere, aut cum protestatu, §. 7. gl. 2. n. 14. fol. 443.

Forma protestationis litterarum, quando non solvuntur, §. 7. gl. 2. n. 16. & 17. fol. 443.

Protestum, seu quæ quis solvit litteras cambii, quid sit, **Protestatio**. & quid operetur, vide supra in verbo, Cambium. vers. protestatio ibi solvere, & vers. solvens, & infra in verbo, Solutio. vers. tertius etiam, & vers. tactam.

Provincia, Provisio.

Provincia, quælibet abundat in suo sensu, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. sub n. 231. fol. 199.

Provisio, quæ datur mandatario, solventi litteras cambii mandatoris, vel exequenti aliud negotium, est merces, quæ datur ei ratione laboris, & aliquando ratione laboris, & periculi, §. 3. gl. 3. n. 1. fol. 411.

Provisio de stylo negotiatorum debetur etiam non conventa, seu non promissa, sed tamen ad maiorem cautelam assignatur, §. 5. gl. 3. sub n. 2. fol. 412.

Provisio potest tuta conscientia accipi, ead. gl. 3. sub n. 3. & 4. fol. 412.

Labor, & propter quod debetur provisio considerandum est in quatuor casibus, §. 3. gl. 3. sub n. 5. 29. vers. primus n. 30. & 32. fol. 412. 417. 418.

Provisio quanto sit, ead. gl. 3. n. 11. & 12. fol. 412. 413. Et an eadem sit pro maiori, & pro minori periculo, sub eod. n. 12. extens. 1. & 2. fol. 413.

Provisio an debeatur duplex, vel unica pro uno cambio, ead. gl. 3. n. 14. & seqq. fol. 414. Quo duplex accipi possit pro cambio recursæ pluries reiterato, n. 15. & seqq. Explicatur distinctione duorum casuum, n. 20. fol. 415. Et quando pro cambio possint accipi plures provisiones, n. 21. seqq. fol. 416.

Provisio maior debetur pro periculo, & labore, quam pro solo labore sine periculo, ead. gl. 3. n. 10. & 31. fol. 412. & 418.

Proximus, Publicum, Publicanus.

Proximum diligere debemus, sicut nos ipsos, §. 1. q. 7. par. 1. sub n. 72. vers. ceterum fol. 147.

Publica res, &c. vide infra in verbo, Religiosus.

Publicanus qui, & unde dicatur, §. 3. gl. 4. sub n. 23. fol. 423.

Puplicanus non præsumitur bonus vir, & connumeratur inter peccatores, ibidem.

Publicani habent notorium, & famosum nomen latronum, &c. §. 3. gl. 4. n. 3. fol. 423.

Punitus, Pupillus.

Punitus sufficienter in foro exteriori, adhuc puniri debet in foro interiori, §. 1. q. 1. n. 31. fol. 6.

Pupillus caret consensu, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. sub n. 70. fol. 267.

Pupillus obligatur naturaliter, ead. ampl. 19. n. 73. fol. 267. Declaratur n. 75.

Quadrans, Qualitas.

QUADRANS est quarta pars assis, §. 2. gl. 3. sub n. 21. fol. 316. Sicque sunt tres uncie ex duodecim, sub n. 33. fol. 318.

Quadrantes in Urbe cudentur ponderosi, & quare §. 2. gl. 5. sub n. 123. vers. Romæ, fol. 312.

Qualitas, superveniens enti, reponitens in diversa specie, §. 7. gl. 5. n. 159. fol. 481.

Quies, Quinaris.

Quietem humanam quod habet vim turbandi, prohibendum est, §. 1. q. 1. sub n. 41. vers. at quod, fol. 7.

Quinaris, vide supra in verbo, Grossus.

Quincunx, Quod potui.

Quincunx sunt quinque uncie ex duodecim, §. 2. gl. 3. sub n. 33. fol. 318.

(**Quod potui**, nolui, quod volui, adimplere nequivi) declaratur hæc regula, §. 1. q. 7. par. 3. limit. 7. sub n. 10. fol. 297.

Rapere, Rapina, Ratio.

RAPIENS tenetur restituere, &c. §. 1. q. 7. par. 4. ampl. 19. n. 64. fol. 263.

Tria sunt de ratione rapinæ, & quomodo rapina differat à furto, ead. ampl. 19. sub n. 64. fol. 263.

Rapere, &c. vide supra in verbo, Inveniens.

Ratio legis si non sit expressa, an sit attendenda, vel sit inhærendum verbis legis, & quid si unica tantum ratio reddi possit, §. 1. q. 1. n. 514. & 515. fol. 87.

Ad rationem naturalem recurrendum est, ubi dubitetur de intellectu alicujus legis positivæ, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. sub n. 15. confirmat. 2. fol. 255. & §. 7. gl. 2. n. 35. fol. 466.

Rationem querere ubi habemus sensum, est imbecillitas intellectus, §. 7. gl. 2. sub n. 25. fol. 446.

Cessante ratione legis, an cesset lex, vide supra in verbo, Causa, vers. cessante.

Ratificatio, Ratihabitio.

Ratificatio sortitur effectum, si fiat tempore, quo ratificatum posset fieri, §. 6. gl. 1. sub n. 28. fol. 229. Vide supra in verbo, Maritus si post mortem & verbo, Confirmatio. E

INDEX.

hoc est verum, quando agitur de præjudicio tertij, scilicet si ageretur solum de præjudicio ipsius ratificantis, n. 30. in fine, fol. 429.

Ratiocinia, Recambium.

Ratiocinia cum literis non multum conveniunt, §. 1. q. 2. n. 21. in fine, fol. 101.

Recambium, &c. vide supra in verbo, Cambium, vers. recambium.

Reclamatio, Recreatio, Restitudo.

Reclamatio quid sit, §. 8. gl. unica, n. 2. fol. 487.

Recreatio est licita, vide supra in verbo, Ludus, vers. fugiendus.

Restitudo in propensis quomodo instituat, §. 1. q. 1. sub num. 17. fol. 3.

Restitudo, &c. vide supra in verbo, Justitia, & in verbo, Lex naturalis, vers. naturalis & positiva.

Redimere, Referens, Relatum.

Redimendi pactum ad libitum emptoris an faciat emptiorem illicitam, §. 1. q. 1. sub n. 475. & seqq. fol. 79. Si res empta interim pereat, antequam emptor declaret velle, ut venditor redimat, perit emptori, n. 478. fol. 80.

Redimendi censum facultati non præscribitur, vide supra in verbo, Præscriptio, vers. censum.

Redimendi facultas minuit, & auget pretium, vide supra in verbo, Pretium, vers. redimendi.

Quicquid est in relatio, est in referente cum omnibus suis qualitatibus, & vere, & propriè, §. 7. gl. 3. sub n. 28. fol. 400.

Regula.

Regulæ aliquarum Religionum, ut transgressores non obligent ad culpam, & peccatum, expriment initio, quod nolunt obligare, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. sub n. 53. Sed an adhuc obligent, & inutilis sit expressio, n. 54. fol. 261.

Rei vindicatio.

Rei vindicatio datur domino rei, nullo etiam restituto pretio, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. sub n. 82. vers. extendere, fol. 268.

Religiosus.

Religiosa, res an, & quando à nostro commercio sint Sacra, & exempta, §. 1. quæst. 1. sub n. 556. ampl. 3. Publica fol. 95.

Vendens rem religiosam, committit crimen læsæ religionis, ea. q. 1. sub n. 556. exempl. 3. extens. 2. fol. 95.

Religiosus, &c. vide supra in verbo, Clericus, & infra in verbo, Sacerdos.

Remittere.

(Non remittitur peccatum, nisi restituatur ablatum, quomodo procedat, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. n. 63. fol. 263.

Remissio an habeat locum in contractibus, & in delictis, §. 2. gl. 5. n. 207. fol. 365.

Remittens damna, & interesse, non censetur remittere principale, §. 7. gl. 2. sub n. 91. fol. 454.

Remittere, &c. vide infra in verbo, Renuntiatio.

Remittere pecunias, est verbum, quo utuntur mercatores & is dicitur remittere, qui est creditor, §. 3. gl. 1. n. 1. fol. 410.

Remittere debitum dicitur creditor, si debitori restituat, cautionis scripturam, §. 1. gl. 5. num. 61. fol. 341.

Renunciatio.

Renunciatio, seu remissio est strictissima naturæ, ideoque in ea non veniunt, nisi expressa, dubia autem interpretantur in favorem renuntiantis, §. 1. gl. 5. n. 56. fol. 340.

Renuntiare, seu remittere an dicatur dominus directus, &c. & socius in societate officij, &c. vide supra in verbo Emphyteota, vers. dominus directus, & infra in verbo, Societas officij, vers. fidejussor quem, & vers. fructuum solutio.

Renuntiatio, seu remissio facta decocto à creditore, vide supra in verbo, Decoctor.

Representare, Repudiatio.

Representare potest unus personam duorum, §. 6. gl. 1. n. 25. vers. finem, n. 34. & sub n. 75. fol. 429. 430. & 436. Ideoque creditor, solvendo sibi ipsi, representat debitorem, & è converso, debitor, solvendo sibi ipsi, representat creditorem, eodem n. 25. fol. 429. Explicatur, n. 34. fol. 430.

Repudiare, & alienare, non est idem, vide supra in verbo, Alienatio, vers. prohibita.

Repudii libellum dare permittebatur Judæis, &c. vide supra in verbo, Judæus.

Res inter alios acta.

Res inter alios acta, aliis an & quando præjudicet, §. 7. gl. 5. sub n. 88. vers. sed hic, & confirm. 3. fol. 470.

Rescissio.

Rescissio venditionis quætripliciter contingere possit, §. 1. n. 482. & seqq. fol. 20.

Pactum rescissivum, seu resolutivum, censetur semper oppositum favore adimplentis tantum, eadem q. 1. num. 344. Explicatur, num. 360. & 362. fol. 62. 63. & 64.

Volens rescindere contractum, debet prius restituere, quod habuit ex illo contractu, §. 1. q. 7. par. 1. ampl. 8. sub num. 141. vers. ratio, & num. 194. fol. 186. & 195. Et an illud teneatur offerre non solum verbaliter, sed etiam realiter, n. 143. Et an teneatur offerre ex se, etiam parte non opponente, n. 144. fol. 186. Utilis est praxis, ut opponat, n. 145. Et ubi iudex, oppositione non obstante, procederet, &c. esset appellandum, n. 146.

Resolutivum.

Resolutivum, &c. vide supra in verbo, Rescissio.

Restitutio.

Restitutio rei an, & quando fieri debeat, §. 1. q. 7. par. 1. ampl. 19. n. 56. & seqq. fol. 261. & par. 3. limit. 18. num. 4. fol. 308.

Actum peccaminosum faciens, indeque quantum sumens an & quando teneatur quantum restituere, §. 1. q. 1. sub n. 111. & seqq. n. 117. & seqq. sub n. 541. vers. ad primum.

I N D E X.

- fol. 20. & 92. & q. 7. par. 2. ampl. 19. sub n. 59. vers. declara, & latius n. 99. & seqq. n. 105. & omnino n. 108. fol. 241. 242.
- Administratori* rei, puta, tutori, depositario, & similibus, restitui debet res, furto illis subtracta, vide supra in verbo, Fur. vers. fur. si rem.
- Advocatus* debet restituere, quod à cliente, lite pendente, emit, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. sub n. 124. fol. 280.
- Advocatus* quod habuit, ut injustum præstaret patrocinium, debet restituere, ead. ampl. 19. n. 103. fol. 275.
- Advocatus*, -
- Artifex*, -
- Curser*, -
- Judex*, } an, & quando teneantur restituere quod
- Medicus*, } in eorum exercitio, seu officio extors-
- Negotiator*, & } runt ead. ampl. 19. n. 124. & seqq. fol. 280.
- Similes*
- Alienum* quod est, debet restitui §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. sub n. 60. & sub n. 82. illatione 9. fol. 163. & 268. Sive quando alienum accepit, sciret, esse alienum, si ve sciverit postea, sub eodem n. 82. vers. extende. Et tenetur restituere, si extat, sin minus, debet solvere valorem, & quanti plurimi, sub eodem n. 82. subextens. 1. fol. 269. Debetque solvere, etiam si nullam inde perceperit utilitatem, sub eodem n. 82. subextens. 2. fol. 269. Imo si accepisset interjuriose, teneretur in utroque foro non solum restituere, sub eodem n. 82. restrictione 5. cas. 2. fol. 271. Sed teneretur etiam ad duplum, seu quadruplum, sub eod. n. 82. subextens. 3. fol. 269.
- Astrologus*. vide infra vers. mathematicus.
- Bello capta* an restitui debeant, &c. remissive, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. sub n. 82. restrict. 1. fol. 269.
- Capuecinnus*, quod habuit à vero domino, sed contra regulæ prohibitionem, an & cui teneatur restituere, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. n. 96. in fine, fol. 274.
- Commodatarius* an debeat restituere commodatori etiam si esset fur, &c. §. 2. gl. 5. n. 33. & 35. fol. 338.
- Depositum*, factum à monacho, servo, filiofamilias, & simili, an possit eis tuto restitui sine auctoritate Abbatis, Prælati, domini, patris, &c. ead. gl. 5. n. 34. & 35. fol. 338.
- Depositarius* an teneatur restituere depositori, etiam si depositor esset fur, &c. §. 2. gl. 5. n. 33. & 35. fol. 338.
- Depositarius* non tenetur restituere in loco, ubi manet depositor, sed in loco ubi manet ipse depositarius, §. 2. gl. 5. sub n. 230. confir. 3. fol. 367. 368.
- Depositarius* monetæ sine translatione dominii, tenetur restituere monetam in eadem specie, & non liberatur, solvendo etiam, §. 2. gl. 5. sub n. 124. fol. 367.
- Ecclesia* si quid sine solemnitatibus dederit, debet ei restitui, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. n. 81. fol. 268.
- Eleemosinas* acceptas quando quis restituere debeat, vide supra in verbo Eleemosyna, vers. restituere.
- Emens* rem alienam an, & quando restituere teneatur, & quid de pretio, vide supr. in verbo Emptio, vers. emens.
- Errore* si quid fuerit datum, debet restitui, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. n. 77. & 80. fol. 268.
- Extortum* à iudice, seu quovis ratione jurisdictionis, semper est restituendum ead. ampl. 19. numero 125. fol. 280.
- Finem* malum habenti non est restituendum, si re restituta turpiter usus esset, §. 1. q. 7. par. 3. limit. 18. n. 4. fol. 208.
- Fur* est, qui non restituit, quod debet, §. 1. gl. 5. sub n. 66. vers. confirmatur, fol. 341.
- Furi* etiam an restitui debeat, §. 2. gloss. 5. n. 33. & 35. fol. 338.
- Fur* tenetur restituere, vide supra in verbo, Fur. vers. fur tenetur.
- Furiosus* si quid dederit, est ei restituendum, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. n. 76.
- Heres* an, & quando teneatur restituere hæreditatem, &c. require supra in verbo, Heres.
- Hypocrita* tenetur restituere, &c. vide supra in verbo, Hypocrita.
- Incapax* an, quod sibi à vero domino datum est, teneatur restituere, &c. §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. n. 93. & seqq. fol. 273.
- Inhabilis* ad contrahendum, non tenetur restituere, quod sibi datum est, eadem ampl. 19. n. 97. fol. 274.
- Injusse* acceptum, debet restitui, &c. eadem ampl. 19. sub n. 58. vers. tertia, fol. 262.
- Inventa* res an, & quando debeat restitui, §. 1. q. 7. par. 2. ampliat. 19. sub numero 82. restrict. 6. cas. 1. & seqq. fol. 271.
- Judas* pretium quod habuit ex proditione, restituit, eadem ampl. 19. n. 104. in fine, fol. 276.
- Judex*, quod habuit, ut ferret sententiam, an & quando teneatur illud restituere, eadem ampliat. 19. n. 106. & seqq. & n. 107. fol. 275. 276.
- Jurisdictionis* auctoritate extortum, debet restitui, vide supra vers. extortum.
- Læsione* alterius acquisitum, quamvis modica sit læsio, debet restitui in foro conscientie, eadem ampl. 19. n. 123. fol. 280. Et quid, si læsus, sit, vel non sit sagax, & prudens, n. 78. fol. 268.
- Legatarius* si ex imperfecto testamento habuit legatum, vel habuit integrum, non detracta falcidia, an teneatur restituere, vide supra in verbo, Legatarius.
- Lex* si prohibeat aliquid fieri, & quis faciat, & ex illo facto lucretur an teneatur restituere, §. 1. q. par. 2. ampl. 19. numero 55. & sub n. 105. confirmat. 3. fol. 261. & 276.
- Locus* in qua res domino restitui debet, an sit ille, ubi manet dominus, vel ille, ubi manet debitor, vel ille, in quo res fuit accepta, seu in quo reperitur, §. 2. gl. 5. sub n. 230. confirmat. 3. & 4. & sub n. 143. inspect. 4. per totam, fol. 368. 369.
- Ludo* acquisitum an, & quando sit restituendum, vide supra in verbo, Ludus, vers. restituere.
- Malitia* acquisitum debet tanquam extortum restitui etiam si contractus non sit rescissus, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. n. 122. fol. 280.
- Malum* si quis sit paratus committere, & ne committat sibi aliquid detur, an debeat illud restituere, eadem ampliat. 19. numero 104. 105. & 109. fol. 275. 276. 277.
- Mathematicus* seu } an & quando teneatur restituere,
- Astrologus* } &c. eadem ampl. 19. sub n. 98.
- num. 106. & seqq. & sub num. 111. fol. 274. 276. & 278.
- Meretrix* an teneatur restituere quod ex meretricio lucrata est, eadem ampl. 19. n. 98. & seqq. 106. & seqq. & sub n. 111. fol. 274. 276. 278.
- Mern* datum, debet restitui, eadem ampl. 19. sub n. 67. sub illatione secunda, fol. 264.
- Monetam* reprobam si quis solverit creditori, tenetur restituere id, quod defuit, seu bonam dare, etiam si illam reprobam alius sibi solvisset & ipse ignoranter solvisset, §. 2. gl. 3. n. 134. fol. 331.
- Nullus* si sit contractus, an quod ex eo acceptum est, sit restituendum, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. n. 68. & seqq. & sub

I N D E X.

sub num. 110. versicul. ad quartam, fol. 413. 267. 277.

Pœnitentia de peccato non sufficit in eo, qui tenetur restituere, eadem ampl. 19. sub n. 63. fol. 263. Declaratur, esse verum, quando potest restituere, Secus si non potest, sub eodem n. 63. versic. declara.

Possessor an, & quando teneatur restituere, vide supra in verbo, Possessor.

Præscribens an, & quando teneatur restituere, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. sub n. 81. restrict. 1. & n. 127. & seqq. fol. 269. 280.

Pupillus si quid contrahendo dederit, debet ei restitui etiam in foro animæ, eadem ampl. 19. sub n. 58. 68. 71. & seqq. fol. 262. 267.

Rescissibilis si sit contractus, quod ex eo est datum, quando contractu non rescinditur, non restituitur, eadem ampl. 19. n. 120. & 121. fol. 280.

Sententia lata ex falsis probationibus, vel præsumptionibus, si quid propter eam solvatur, est restituendum, ead. ampl. 19. sub n. 83. illat. 1. & n. 84. fol. 272.

Solemnitatibus actus, seu contractus omissis, quod ex illo actu, seu contractu est datum, videtur, quod possit retineri in foro conscientie, eadem ampl. 19. sub n. 58. 69. & 114. fol. 262. 267. & 278. Et quod etiam is, cui restitueretur, possit retinere tuta conscientia, sub eodem n. 58. Impugnatur, ibidem, versic. contra secundum, fol. 262.

Solutum ex obligatione naturali, restitui non debet, quamvis de jure civili esset indebitum, vide supra in verbo, Debitor, versic. debitum si quod est, in verbo, Legatarius.

Sponsione acquisitum an, & quando sit restituendum, vide infra in verbo, Sponsio, versic. restituere.

Testis, quod habuit, ut ferret testimonium, an debeat restituere, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. n. 100. & seqq. & n. 107. fol. 74. & 276.

Usurarium credens facere contractum, & faciens licitum non tenetur restituere quod ex illo contractu acquisivit, licet, faciendo talem contractum contra conscientiam, peccaverit, eadem ampl. 19. sub n. 59. versic. declara, in fine, fol. 263.

Usurarius tenetur restituere, ead. ampl. 19. num. 64. fol. 263.

Usurarium restitutio in certis casibus cui fieri debeat, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 10. n. 93. fol. 240.

Retrangoli, Retrovendere.

Retrangoli, vide infra in verbo, Stocchi.

Retrovendendi pactum, ex diversis conjecturis præsumitur usurarium, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 10. sub n. 31. versic. adverte, fol. 125.

Retrovendendi pactum, &c. vide supra in verbo, pretium, versic. retrovendendi.

Rex, Rigidum.

Rex licet in accipiendo coronam soleat liberare debitores, tamen non liberat eos, qui hac spe debita contraxerunt, §. 7. gl. 5. n. 152. in fine, fol. 480.

Rigide nimis agi non debet, §. 1. q. 1. sub n. 18. fol. 3.

Risus, Robba.

Risum sequitur fletus, §. 1. q. 1. sub n. 86. versic. tertia ratio, fol. 15.

Robba & bona, seu opes, idem sunt, sed diversis ref-
Saaccia de Commercio.

pectibus videntur contraria, §. 7. q. 1. sub n. 59. versic. infero, fol. 10.

Roma, Romani.

Romæ non deficiunt occasiones negotiandi pecunias in variis commerciis, §. 1. quæst. 7. par. 2. ampl. 8. n. 229. fol. 199.

Romæ justitia, & boni mores magis, quam alibi, debent splendescere, §. 1. q. 1. n. 125. declar. 2. fol. 12. Ideoque commercia, quæ suspecta sunt, non admittuntur, &c. sub n. 305. fol. 56. Et contra debitores, conventos pro interesse, remisse proceditur, q. 7. par. 2. ampl. 8. n. 231. in fine. fol. 200.

Romani spectata fidei simulatum in Hannibalis castra reditum non probarunt, §. 6. gloss. 1. numero 16. fol. 428.

Rompicolti, Rota, Rumor.

Rompicolti, vide infra in verbo, Stocchi.

Rota auctoritas magna, non tamen habet vim legis, §. 1. q. 7. par. 2. ampliat. 8. numero 219. & 220. fol. 197. 198.

Rotæ prudentia, & religio laudatur, quamvis nimis ardue videatur agere contra creditores, prætendentes interesse, ead. ampl. 8. sub n. 253. & 254. fol. 203. 204.

Rumor, vide supra in verbo, Fama.

Sacerdos, Sacerdotium.

SACERDOTI, servienti Ecclesiæ, celebrando missam, debetur merces condigna, &c. §. 1. q. 7. par. 1. sub n. 74. fol. 147.

Sacerdotis ignominia est propriis studere divitiis, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 11. sub n. 8. versic. illud, fol. 245.

Sacerdotium est invendibile, §. 1. q. 1. sub num. 556. exempl. 7. fol. 96.

Sacramentum.

Sacramentum est invendibile, §. 1. q. 1. sub n. 556. exempl. 7. fol. 96.

Sacramentorum cognitio pertinet ad Theologos, ead. q. 1. n. 20. fol. 4.

Sacra res, vide supra in verbo, Religiosa,

Salarium.

Salarium, sive merces non conventa an & quando debeat, §. 3. gl. 3. n. 2. fol. 412.

Sanguis.

Sanguinem elicit, qui nimis emungit, §. 1. q. 1. sub n. 18. fol. 3.

Sapere, Sapiensis.

Sapere noli plus, quam necesse est, §. 1. quæst. 1. sub n. 18. fol. 3.

Sapientum non est panis, ead. q. 1. num. 43. hactenus finem, fol. 7.

Scartafaccium.

Scartafaccium est liber, &c. vide supra in verbo, Cambium, versic. scartafaccium.

I N D E X.

Sciens.

Sciens, & dubitans quando æquiparentur, §. 1. quæst. 7. par. 2. ampl. 19. sub n. 82. versic. intellige, fol. 269.

Scientia.

Scientia casus sinistri, &c. vide supra in verbo, *Casus*, versic. notitia.

Scire.

Scire heredem extare an & quando præsumantur creditores, qui faciunt, deputari curatorem hereditati jacenti, §. 7. gl. 6. n. 12. & 13. fol. 484.

Scorpius Scriptum.

Scorpius lædit & sanat, &c. §. 1. q. 1. sub n. 57. fol. 10. *Scriptura sine tempore* an & quando probet, latè resolvitur cum distinctione, §. 2. gl. 1. n. 8. & seq. n. 19. & seqq. fol. 310. & 311. Et cum eadem distinctione, quando adesset error in tempore, numero 12. & seqq. fol. 310.

Licet errore temporis vitietur scriptura, tamen constituto de errore, remanet actus validus, ead. gloss. 1. sub n. 35. fol. 312.

Solemnitates scripturæ quæ sint, ead. gl. 1. sub n. 37. fol. 312.

Solemnitates scripturæ requiruntur, non ut actus rite, & recte geratur, sed ut probetur veritas actus, ideoque si error versetur in solemnibus scripturæ, & non in solemnitate actus, non vitietur actus, ibidem.

Scriptura sine loco an, & quando probet, & an continere debeat etiam locum loci, &c. §. 2. gl. 2. n. 1. & seqq. n. 5. fol. 313.

Scrupulositas, Scrupulus.

Scrupulositas nimia reprehenditur, §. 1. q. 1. n. 17. in fine, & sub n. 18. fol. 3.

Scrupulus conficitur ex sex siliquis, seu, quod idem est, ex 24. granis, §. 2. gl. 3. n. 36. fol. 318.

Scutus.

Scutus quare pyramidato hieroglyphico inverso significetur, §. 2. gl. 3. n. 1. fol. 314.

Scutus unde dicatur, eadem gloss. 3. n. 2. & 3. in fine, fol. 315.

Scutus est sexagesima quinta pars unius marchæ, ead. gl. 3. n. 8. & 11. fol. 315.

Scutus latine dicitur nummus aureus ead. gloss. 3. n. 8. fol. 315.

Scutus, & nummus, seu solidus aureus idem est, ead. gloss. 3. sub n. 15. fol. 315.

Scutus aureus apud Genuenses, prout est imaginarius, sumitur æquivoce, nam in ratiocinio negotii iam contracti valet semper fol. 20. seu unam libram auri, §. 2. gl. 3. sub n. 16. fol. 316. Et in negotio (præsertim cambii contrahendo, valet immobiliter libris tribus, & solidis octo, seu (quod idem est) fol. 68. §. 1. quæst. 5. n. 55. fol. 119. & latius, §. 5. gloss. 2. sub n. 1. in tertio, & quarto solido, & in 3. notan. fol. 425. Et est scutus fictus, d. q. 5. num. 55. in fine, & §. 6. gl. 1. sub n. 23. fol. 429. Quo emunt, & vendunt scutum

marcharum similiter fictum, cuius pretium variatur singulis non linis, & semper est inferius solidis 68. d. gl. 3. n. 17. & 69. fol. 316. 321.

Scuti tam varia acceptio videtur ad pallianda lucra, quæ non satis forsitan viderentur licita in cambiis, §. 5. gl. 1. n. 2. fol. 425.

Scutus aureus semper valet ultra decem julios Romanos, seu decem regales Hispanos, &c. §. 2. gl. 3. sub n. 23. versic. videmus, fol. 316.

Scutus, seu ducatus hodie est drachmalis, hoc est, pendet unam drachmam, ead. gl. 3. n. 41. fol. 318.

Scutus aureus ex quot denariis æreis constet, ead. gl. 3. sub n. 14. fol. 316. Et ex quot quadrantibus, numero 77. fol. 322.

Scutus aureus intelligitur de auro viginti quatuor caratorum, ead. gl. 3. n. 50. fol. 319.

Scuti quinque stamparum, qui sint, §. 2. gl. 3. n. 71. fol. 321. & §. 5. gl. 3. n. 2. fol. 425.

Scuti aurei pretium sæpe variatur, & qua ex causa, §. 2. gl. 3. n. 72. fol. 322.

Scutus aureus quanti valeat in Hispania, eadem gl. 3. n. 73. & 76. Romæ, n. 74. & 77. & Genuæ, n. 75. fol. 322.

Scutorum aureorum plures species, ad gloss. 3. num. 78. fol. 322.

Scutus argenteus genuensis æquivaleret scuto aureo quinque stamparum, §. 5. gloss. 3. n. 1. & 2. fol. 45.

Marcharum scuti pretium, §. 1. q. 5. n. 56. & seqq. fol. 119. In Gallia, n. 59. Lugduni, n. 60. & 68. fol. 120. Pretium scuti marcharum late, & distincte declaratur, §. 2. gl. 3. n. 69. & seqq. fol. 321. & §. 9. n. 2. fol. 488.

Marcharum scuti emuntur solutione anticipata, §. 1. q. 5. n. 69. fol. 120. Et emuntur variis monetis, vide supra in verbo, *Cambium*, versic. moneta.

Marcharum scutus est aureus, & quælibet pars ipsius, §. 2. gl. 3. sub n. 12. fol. 315.

Scutus marcharum est fictus, &c. ead. gl. 3. sub n. 13. 17. & 67. fol. 316. & 321. & §. 6. gl. 1. sub n. 23. fol. 419. & §. 9. n. 1. & 25. fol. 489. & 490.

Scutorum marchæ valor solvi debet in scutis quinque stamparum, ead. gl. 3. n. 71. fol. 321.

Semis, Semiuncia.

Semis, moneta, remissive, §. 2. gl. 3. sub n. 27. fol. 317. *Semis sunt sex uncie ex 12.* ead. gloss. 3. sub numero 33. fol. 318.

Semiuncia, moneta, remissive, §. 1. gl. 3. sub n. 27. fol. 317.

Senectus, Sensus.

Senectus, vide supra in verbo, *Memoria*, versic. *senectus*. *Sensum* ubi habemus, &c. vide supra in verbo, *Ratio*, nem quærere.

Sententia.

Sententia injusta connumeratur inter casus fortuitos, &c. §. 1. q. 1. sub n. 137. fol. 25.

Sententiæ, & vendi non possunt, ead. q. 1. sub n. 556. *Judicia* sexempl. 7. versic. res sua, fol. 96. & q. 7. 2. ampl. 19. sub n. 101. fol. 275.

Sententia, lata ex falsa, & erronea præsumptione, sive sit præsumptio juris, sive juris, & de jure, licet sit justa, & tueatur in foro exteriori, tamen est injusta, & non tueatur

I N D E X.

tuetur in foro interiori, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. sub n. 83. illat. 1. & n. 84. & seqq. fol. 272.

Sententia, lata ipso jure, statim operatur effectum suum, non expectatis decem diebus, &c. §. 2. gloss. 3. n. 434. fol. 395.

Sententia pro uxore, repente dotem, lata contra maritum, vergentem ad inopiam, impedit creditores posteriores, agentes contra bona mariti, §. 7. gl. 5. n. 86. Sed non avocatur possessionem pignoris à tertio creditore, n. 88. fol. 470.

Spoliare non dicitur iudex qui ex sententia, lata pro uxore contra maritum vergentem ad inopiam, & reproducta, & servatis terminis, non aliter probata inopia viri condemnat tertium possessorem, §. 7. gl. 5. sub n. 88. versic. infero; & seqq. fol. 470.

Sententia, lata contra unum, non nocet tertio non citato §. 7. gl. 5. sub n. 88. fol. 470.

Sententia, lata super admissione ad cap. Odoardus, ad favorem clerici, vel super admissione ad cessionem bonorum ad favorem laici contra unum creditorem, an & quando præjudicet aliis creditoribus, non citatis, §. 7. gl. 5. n. 137. & seqq. & præsertim n. 139. in fine, fol. 477. & seqq.

Sententia, lata cum legitimo contradicatore, id est cum eo, cujus principaliter interest, & à quo alii habent jus consecutivum, facit jus quoad omnes; secus si alii habeant æquale jus, & non consecutivum, §. 7. gl. 5. n. 138. & 139. fol. 477.

Sententia, quæ non justificatur ex actis, dicitur notorie injusta, ideoque æquiparatur sententiæ nullæ, & diceretur spoliativa, §. 7. gl. 5. sub n. 88. versic. subinfero, & seqq. fol. 470.

Sententia quando dicatur lata super statu personæ, eadem gl. 5. sub n. 88. confirm. 2. & n. 139. in fine, fol. 470. & 477.

Sententia, lata super statu personæ, an præjudicet omnibus eadem gl. 5. n. 141. & seqq. fol. 408.

Sententia interlocutoria, vide supra in verbo; locutoria.

Servus, Servitus.

Servi fiunt qui capiuntur in bello, sed cum distinctione, §. 1. q. 1. n. 69. versus finem, fol. 11. Sed non fiunt, nisi postquam sunt ducti intra præsidia hostium, sub n. 145. fol. 26.

Promissum servo an ei solvi debeat, eadem q. 1. sub n. 533. fol. 91. & quæst. 7. par. 2. ampliat. 19. n. 95. fol. 173.

Res sua tibi non servit, §. 2. gloss. 5. sub n. 89. inspect. 1. fol. 345.

Servitus, seu Captivitas est duplex, &c. §. 1. quæst. 1. n. 69. fol. 11.

Sextans, Sextertius, Sextula.

Sextans sunt duæ uncia ex duodecim, §. 2. gl. 3. sub n. 33. fol. 318.

Sextertius, moneta, remissive, §. 2. gloss. 3. sub n. 17. fol. 317.

Sextula moneta, remissive, §. 2. gl. 3. sub n. 17. fol. 317.

Siclus, Siliqua, Simonia.

Siclus, moneta antiqua valebat viginti obolos, §. 2. gloss. 3. sub n. 19. & sub n. 37. fol. 316. & 18.

Scaecia de Commercio.

Siliqua constat ex quatuor granis, §. 2. gloss. 3. n. 36. fol. 318.

Simonia est gravius delictum, quam usura, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 10. n. 84. fol. 237.

Simulatio, Societas, Socium.

Simulatio de contractu licito ad contractum licitum, non est prohibita, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 10. sub n. 29. fol. 224. & par. 3. limit. 7. n. 4. fol. 297. Cavendum tamen est, ne ex scriptura simulata possit alteri ex contrahentibus damnum oriri, §. 3. gl. 3. sub n. 34. versic. tamen fol. 418. Sed de contractu illicito ad licitum, est prohibita, dicta ampl. 10. n. 30. & seqq. fol. 224.

Simulatio sine injuria, est licita indistincte, §. 6. gl. 1. sub n. 75. fol. 436.

Simulatio in fraudem usurarum quando dicatur, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 10. n. 30. & seqq. fol. 224.

Simulatio nisi habeat in se mutuum implicitum, non potest dici usuraria, ead. ampl. 10. n. 30. & seqq. & præsertim n. 15. fol. 224. 225.

Simulatio quando est à parte emptoris, & venditoris, an contractus tunc sit validus, ead. ampl. 10. n. 30. & 31. fol. 224. Et quid in utroque foro, quando est à parte venditoris tantum, qui non habet animum vendendi, & emptori est notus, aut ignotus animus venditoris, sub num. 33. Et quid in utroque foro, quando est à parte emptoris, qui habet animum accipiendo pro pignore, n. 34. fol. 225. & ampl. 17. n. 15. fol. 250.

Simulatio ad fraudandum displicuit Romanis, §. 6. gl. 1. n. 16. fol. 428.

Societas inter potentem & debilem, quia potest præferri inæqualitatem, non facile ineunda, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 10. sub n. 75. versic. nomen, fol. 235.

Societas dicitur, si quid communi nomine fiat, §. 7. gl. 3. sub n. 17. fol. 17. fol. 459.

Societas in qua unus conferat plus operæ, & industriæ, & alius plus pecuniæ &c. non est illicita, §. 5. q. 7. par. 2. ampl. 9. n. 2. fol. 214.

Societas an possit contrahi cum pacto, quod capitale sit semper salvum, ead. ampl. 9. n. 3. & seqq. fol. 214. Sed est regulariter usuraria, quia in societate non debet unus habere caput sanum, & alius fractum, §. 3. gl. 3. n. 55. fol. 418. Declaratur n. 36.

Periculum pecuniæ, data in societatem, spectat ad dantem, §. 3. gl. 3. sub n. 33. & 34. in fine, fol. 418. Potest tamen dari cum pacto, quod periculum sit commune, faciendo communem pecuniam, n. 35. in fine. Imo potest per viam alterius contractus dari ut totum periculum spectet ad eum, cui datur pecunia, n. 36.

Societas potest cum triplici contractu ita iniri, ut unus socius habeat capitale semper salvum, & certam partem lucri, §. 3. gl. 3. n. 36. & seqq. in quibus tolluntur objectiones, & declaratur Sixti V. constitutio de societatibus, fol. 418. & seqq. Et potest iniri, etiam si isti tres contractus non fiant ex intervallo, sed uno, eodemque tempore, n. 38. & 39. fol. 624. & 419.

Negotiator potest publice notificare, se accepturum pecunias in societatem, cum pacto de assicurando capitale ad rationem quatuor pro centenario, & lucri certum quatuor pro duodecim &c. ead. gl. 3. n. 40. fol. 420.

Societas simulata, quæ in veritate sit mutuum, est illicita, & quæ hæc sit, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 17. n. 9. & 18. fol. 249. & 250. Et quando in rei veritate sit societas, & ita socii intelligant, tamen si instrumentum

I N D E X.

- cantaret de mutuo, debet illud instrumentum deleri, §. 3. gl. 3. sub n. 34. versic. tamen, fol. 418.
- Sixti V. constitutio prohibet societates, in quibus capitale debeat esse saluum, ead. gl. 3. sub n. 35. fol. 418.
- Declaratur, n. 37. fol. 419. Et habetur, §. 9. n. 46. fol. 494.
- Socius non potest eo pacto inire societatem, ut alter socius sit, iusto affecurationis pretio recepto, obligatus affecurare capitale, ead. gl. 3. sub n. 37. respons. prima, fol. 419.
- Universitas societatis differt à singulis sociis, præsertim quando non repræsentant nomen sociale, §. 1. q. 1. n. 450. fol. 76.
- Compensatio inter unum, & alium socium non potest fieri de eo, quod debetur omnibus sociis, seu universitati societatis, eadem q. 1. n. 450. fol. 76. & §. 6. gl. 1. n. 95. fol. 439.
- Mulier potest pecunias deponere apud mercatorem, per viam societatis cum affecuratione capitalis, & certi lucri, §. 3. gl. 3. n. 41. fol. 420.
- Equalitas in omnibus contractibus requiritur, sed præcipue in societate, ead. gl. 3. n. 50. fol. 421.
- Leonina societas quæ dicatur, & quare, ibidem.
- Sociali nomine obligati possunt conveniri in solidum §. 7. gl. 3. n. 22. fol. 459.
- Socius licet non teneatur ultra quam facere potest, quid tamen si in societatis instrumento iuraverit, §. 7. gl. 5. sub n. 125, fol. 476.
- Socius invadens pecunias societatis, &c. vide sup. in verbo, Mora, versic. socius.
- Societas humana.*
- Societas humana post lapsam naturam non statet sine rerum divisione, §. 1. q. 1. sub n. 49. fol. 8.
- Societati humanæ necessaria, prohiberi non possunt, ead. q. 1. sub n. 47. versic. quod est, & n. 73. fol. 8. & 12. & q. 7. par. 2. ampl. 10. sub n. 44. versic. rerum, quia fol. 228.
- Quod habet vim societatem humanam turbandi, illud prohibendum est, §. 1. quæst. 1. sub n. 41. versic. at quod fol. 7.
- Societas officii Rom. Curie, Socius.*
- Adimplens pro parte sua contractum societatis officii, potest agere ex illo contractu, sed non adimplens, non potest agere, vide infra versic. fideiussorem.
- Affecurationi qua ratione videatur similis societas officii §. 1. q. 1. n. 293. fol. 54.
- Census vitalitius, & 2. quomodo differant, §. 1. q. 1. sub Societas officii §. n. 281. fol. 53.
- Compensatio an admittatur ad ineundam societatem officii, §. 1. q. 1. n. 217. & seqq. 229. & seqq. fol. 40. & seq.
- Constitutione Pontificum super societatibus officii, §. 9. n. 47. 48. & 49. fol. 496. & seqq.
- Contractus Societatis officii hodiernæ quomodo in substantia concipiatur, §. 1. q. 7. par. 1. sub n. 88. fol. 155.
- Damni, & interesse ratione potest socius, probatis requisitis, retinere fructus, quos ex societate officii nulliter contracta, percepisset, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 20. n. 27. fol. 289.
- Damni emergentis, seu Interesse si creditor societatis officii velint evitare, & illud à debitore consequi, & propterea accipiat ipse pecunias ab alio in societate officii, debet probare moram sui debitoris, & quod, nisi accepisset ab alio pecunias in societate passus esset tale damnum emergens, vel cessasset à tali lucro, & ulterius debet accipiendo pecunias, declarare, & notificare, quod eas accepit ad commodum, & incommodum debitoris, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. sub n. 249. 251. & 252. fol. 203. & seqq. Hancque declarationem debet facere in ipso instrumento societatis, & certiorare ipsum debitorem, d. numero 252.
- Difficere societatem officii, vide infra versic. solvere.
- Dolo ductus ad dandum pecunias in societate officii, cum officialis assereret, se habere officium, seu velle emere officium, & non habeat, neque emit, potest contra eundem agere ad interesse, &c. & ad quantum, §. 1. q. 7. par. 2. ampliat. 8. n. 121. & 122. fol. 185. & vide infra versic. officium licet.
- Dolus cum dolo compensatur in societate officii, §. 1. q. 1. n. 336. fol. 61. & quæst. 7. par. 2. ampl. 8. n. 124. fol. 185.
- Fiducio quomodo toleretur in societate officii, §. 1. q. 7. par. 1. sub n. 88. & 89. in fine, fol. 155.
- Fideiussor, si cogatur solvere societatem officii, potest aliam similem societatem inire cum declaratione, quod eam contrahit ad commodum, & incommodum debitoris, cujus est fideiussor, & pro quo solvit; nullo alio requisito, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. sub n. 267 fol. 206.
- Fideiussorem licet officialis in contractu societatis promiserit dare socio, & non dederit, tamen societas, volente socio, qui dedit pecunias, & adimplevit pro parte sua, tenet, & debentur sibi fructus, quia capitale socii remanet expositum periculo mortis, §. 1. q. 1. n. 343. fol. 62. & q. 7. par. 2. ampl. 8. sub n. 126. fol. 185. Etiam si promississet illum dare certa die, & cum pacto rescissivo, d. q. 1. n. 344. Et etiam si ex duobus fideiussoribus, quos dare promississet, dedisset unum solum, ita, ut illi dato non possit cedere jura pro rata, &c. n. 345. fol. 62. & pinguius explicantur, n. 360. & 362. fol. 63. 64. Secus autem, si socius noluerit, ideoque fructus non recipiat, quia tunc, donec officialis non præstiterit fideiussorem, seu non adimpleverit pro parte sua societas non dicitur contracta, & consequenter officialis non potest lucrari capitale socii, eveniente morte socii, d. q. 1. n. 350. fol. 63.
- Fideiussor, quem officialis in contractu societatis promissit præstare, debet præstari, etiam si socius exegerit fructus societatis, quia fructuum solutio non liberat officialem ab obligatione dandi fideiussorem promissum, §. 1. q. 1. n. 346. fol. 62.
- Fructus societatis officii ad rationem duodecim pro centenariis, videntur sumpti à pretio periculi suscepti pro pecunia trajicienda, &c. §. 1. q. 1. n. 288. 290. & 291. fol. 54. Sed differunt, &c. q. 7. par. 2. ampl. 8. n. 42. fol. 171.
- Fructus si socius recipiat antequam officialis adimpleat pro parte sua, videtur declarare, quod vult, societatem tenere, etiam quod officialis non adimpleverit. §. 1. q. 1. n. 363. & seqq. usque ad numerum 379. fol. 64. & seqq.
- Fructus, percepti ex societate officii, in qua officium deficiat in totum, vel in parte, ita ut nulli, vel non tot ex officio percipiantur fructus, sunt computandi in sortem vel sunt restituendi tanquam usurarii, d. q. 1. n. 277. & 278. f. 52. & §. 6. gl. 1. sub n. 3. f. 426. Et quando in foro conscientie non sint restituendi, §. 1. q. 7. p. 2. ampl. 8. n. 120. fol. 184. Et quando neque in foro fori, ead. q. 1. n. 329. fol. 59. & d. gl. 1. n. 67. fol. 342.

I N D E X.

- Fructus** bona fide percepti ex societate officii, in quo tot alia erant priores societates, ut fructus percepti non remanerent, non sunt restituendi, §. 1. q. 1. n. 329. & 330. & q. 7. par. 2. ampl. 17. sub n. 24. versicul. consolidatur, fol. 251.
- Fructus** societatis officii licet sint incerti, tamen socii possunt ab initio eos taxare ad rationem 12. pro centenario, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. n. 26. fol. 137. Sicque possunt taxare uberiores, quam sint in officio, n. 41. fol. 140. Et taxantur ad rationem duodecim pro centenario, tam si societas sit inita super periculo vitæ senis, aut aliter debilis, quam si sit inita super periculo vitæ juvenis, & robusti, §. 3. gl. 3. sub n. 12. confirm. 2. fol. 413.
- Fructus** societatis fidei non debentur, §. 1. q. 7. par. 1. n. 35. fol. 139.
- Fructuum** solutio, seu exactio operatur, ut socius qui eos recipit, pro toto illo tempore, pro quo recipit, dicatur renunciasse juri, quod habebat, dicendi de nullitate societatis, si officialis pro parte sua non adimplevisset, §. 1. q. 1. n. 47. Et ideo interim officialis etiam posset lucrari capitale socii in casu mortis, prout late explicatur, n. 363. & seqq. que ad n. 380. fol. 64. 65. & seqq. Non tamen per hoc dicitur renunciare obligationi, qua officialis tenetur præstare fideiussorem, d. n. 347. & 346.
- Fructus** quare & quot possint socio ab officiali deberi, data etiam nullitate societatis, seu alias resoluta, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. n. 112. 213. 214. versicul. nec dicatur, & versic. seqq. fol. 185. 197.
- Fructus** societatis officii debiti, & non soluti, possunt converti in capitale, sicque ex illis fieri alia societas officii, §. 7. gl. 2. sub n. 55. fol. 449.
- Ignorantia** probabilis sustinet societatem officii, &c. §. 1. q. 1. sub n. 329. & 330. fol. 59. Secus si ignorantia sit improbabilis, &c. numero 331. & versic. secundus, & versic. tertius & sub n. 332. & 333. fol. 61. & seqq.
- Ignorantia** an is, cui dantur pecuniæ in societate officii, habeat officium, est inexcusabilis, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 17. n. 17. fol. 250.
- Interesse** absque alia mora tenetur solvere officialis, seu alius, qui bonam fidem recognovit, si soluta societate pecunias sociales socio non restituerit, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. n. 125. 141. & seqq. 147. fol. 185. 186. Declaratur, ut hoc possit procedere, si soluta sit per mortem officialis, quia ejus hæredes absque alia morte tenentur ad interesse, donec non restituant pecunias, n. 196. fol. 195. Idem si sit soluta per disdictam, aut per venditionem officii, quinimo si disdicta sit facta à debitore, & socius creditor contradiceret, deberentur fructus, quia non diceretur soluta, n. 125. & 141. fol. 175. & 186. Secus si sit soluta per mortem socii quia tunc officialis non tenetur ad interesse, nisi constituitur in mora, d. n. 196. fol. 195.
- Interesse** damni emergentis, & lucri cessantis, &c. vide supra versic. damni emergentis, & infra versic. lucri cessantis.
- Læsio**, seu l. in pretio societatis officii quomodo toleretur Deceptio l. in damnum socii, seu dantis pecunias sed non in damnum officialis, seu accipientis pecunias, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 10. sub n. 69. & 72. fol. 233. 234.
- Lucrari** non potest officialis pecunias, si non adimpleta est pro parte sua societas, &c. vide supra versic. fideiussorem, in fine.
- Lucrum** societatis officii cessat quandiu cessat periculum, §. 1. q. 1. sub n. 362. & 377. fol. 64. 65.
- Scaccia de Commercio.*
- Lucri** cessantis interesse ut creditor societatis officii consequatur contra morosum debitorem, non restituentem pecunias post solutam societatem debent secundum stylum A.C. Ostendere maximam debitoris moram seu verius, se enixas fecisse diligentias usque ad mandatum executivum, & diligentiam inclusive illud exequendi, §. 1. q. 7. par. 2. ampliat. 8. sub n. 246. versic. secundum est, fol. 202. Contra hunc stylum, sub n. 260. versic. contra. Et qua ratione defendatur stylus condemnandi ad hoc lucrum, versic. cæterum, fol. 405.
- Merx** in societate officii dari non potest loco capitalis pecuniæ, §. 1. q. 1. n. 229. & seqq. & n. 392. fol. 41. & 66.
- Mors** per manus justitiæ non dicitur violenta, sed naturalis, stante pacto solito in societate officii, quod moriente, &c. §. 1. q. 1. n. 397. fol. 67.
- Mutui** simplicis an remaneat contractus societatis officii si societas declaratur nulla, vel aliter dissolvatur, §. 1. q. 1. n. 338. fol. 62. & q. 7. par. 2. ampliat. 8. n. 207. & seqq. n. 217. & seqq. fol. 196. & 197. Et quod sequeretur, si lex eas converteret in mutuum, n. 210. fol. 196.
- Mutuare** non intendit, qui dat pecunias ad societatem officii, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. n. 208. fol. 196.
- Natura** societatis officii, §. 1. q. 1. n. 260. & 263. fol. 50. & q. 7. par. 1. sub n. 88. fol. 155.
- Nullitas** societatis officii an æque officialis, & socii favorem respiciat, §. 1. q. 1. n. 337. fol. 62.
- Officialis**, interrogatus, dum vult contrahere societatem officii, teneatur dicere, si quas alias in suo officio prius contraxerit societates sed hæc interrogatio omittitur, & quare §. 1. q. 1. n. 274. fol. 51.
- Officium** requiritur necessario in societate officii, §. 1. q. 1. n. 267. fol. 51. & q. 7. par. 1. n. 35. fol. 139.
- Officium** societatis officii an debeat esse Romanæ Curie, §. 1. q. 1. n. 267. & 271. fol. 51.
- Officium**, nisi sit capax societatis, an societas sit nulla, eadem q. 1. n. 276. & 279. fol. 51. 52. & late cum distinctione casuum, n. 321. & seqq. usque ad n. 331. 339. & 340. Et cum alia distinctione, n. 304. & 305. fol. 56. Et cum declaratione, n. 339. fol. 62.
- Officium** in societate officii ponitur ad colorandum, & quomodo hoc intelligatur, ead. q. 1. sub n. 322. versic. optima, fol. 58.
- Officium**, si sit proprium ejus, cui dantur pecuniæ, si sit ei commodatum, sufficit ad validitatem societatis, §. 1. q. 1. n. 341. fol. 62. & q. 7. par. 1. sub n. 88. Imo sufficit, quod is, qui commodat, sit resignatarius, n. 89. fol. 155.
- Officium** licet desit in societate officii, tamen si socius dolo officialis dederit pecunias, poterit fructus in foro interiori capere §. 1. q. 1. n. 342. fol. 62. & q. 7. par. 2. ampliat. 8. n. 120. Et in foro exteriori poterit agere ad interesse, dicta ampl. 8. numero 121. & 122. fol. 185.
- Origo** societatis officii, §. 1. q. 1. n. 260. 261. 263. & 269. fol. 51. Et quomodo ab usu fuerit ampliata, q. 6. sub n. 8. versic. tertia quia, fol. 119.
- Pacta** inter socium, & officialem possunt esse diversa à pactis inter Papam, & officialem, §. 1. q. 1. n. 286. fol. 53. Et possunt addi pacta licita, & honesta, sub n. 301. fol. 55.
- Pars** socii in societate officii quanta esse possit, §. 1. q. 1. n. 272. & seqq. fol. 51.
- Pecunia** numerata est necessaria ad incundam societatem officii, ead. q. 1. n. 229. & seqq. & n. 391. fol. 41. & 66. per cu-

I N D E X.

Periculum perdendi capitale societatis officii potest assecurari, ead. q. 1. sub n. 133. vers. nota, fol. 24.

Periculum perdendi capitale societatis in casu mortis, non operatur, ut societas officii teneat sine officio, ead. q. 1. n. 180. fol. 52. & quest. 7. par. 2. ampl. 20. n. 17. in fine, fol. 288.

Periculum perdendi capitale in societate officii, non consideratur, quod sit majus vel minus, §. 3. gl. 3. sub n. 12. confirm. 2. fol. 413.

Persona, super cujus vita periculo contrahitur societas debet esse certa, & nominatim expressa, §. 1. q. 1. n. 393. fol. 66. Et quid si non expressa, &c. ibidem, vers. primus, & n. seqq.

Requisita societatis officii, ead. q. 1. n. 267. & seqq. fol. 51. & seq.

Scientia evidens incapacitatis officii inficit societatem ead. q. 1. n. 325. fol. 59.

Solvere, seu discedere societatem officii non est in facultate officialis, seu alterius, qui habuit pecunias, nisi discedendo, restituat, quia illius discedere potest se opponere socius, cui sunt restituendae pecuniae, &c. §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. n. 125. & 141. fol. 185. & 186. Et ubi iudex, non obstante oppositione, pronuntiaret pro discedente, posset socius appellare, n. 146.

Sponsionis naturam an habeat societas officii, §. q. 1. sub n. 97. vers. infero, n. 382. & seqq. 204. & 305. fol. 17. 53. 56.

Supplicatio signanda à Pontifice an sit necessaria in societate officii, ead. q. 1. n. 273. fol. 51.

Valere an possit societas pro parte, & pro parte non §. 1. q. 1. n. 326. & seqq. fol. 59. & q. 7. par. 2. ampl. 20. n. 18. fol. 288.

Sodomia, Solemnitas.

Sodomiae vitium longe gravius est delictum, quam fornicatio, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 10. sub n. 46. fol. 225.

Solemnitarius actus non servatis, actus non valet, ut est gestus, neque alio modo, &c. §. 1. q. 7. par. 3. lim. 7. n. 8. fol. 297.

Solidus.

Solidus unde dictus, §. 2. gl. 3. n. 3. fol. 315.

Solidorum moneta fuit antiqua, &c. ead. gl. 3. n. 19. fol. 316.

Solidi nomine lex intelligit aureum, ead. gl. 3. n. 9. & 10. fol. 315.

Nummus, & aureus non differunt, ead. gl. 3. sub n. 13. solidus §. fol. 313.

Solidus aureus est sexta pars unice, eadem gl. 3. n. 14. fol. 315.

Solidi 72. aurei constituunt unam liberam aurei, ead. gl. 3. n. 15. fol. 315.

Solidus semper constat ex 12. denariis, §. 5. gl. 2. n. 1. in 1. not. fol. 414.

Solidus aureus, quo negotiatores utuntur pro ratiocinio, & divisione scuti marcharum, non est idem, quod nummus aureus, imo hic solidus est imaginarius, qui non reperitur, & sumitur pro vigesima parte unius scuti aurei, seu unius scuti marcharum, seu pro vigesima parte unius lebrae auri, & proinde solidi viginti auri, una libra ruri, & unus scutus marcharum idem sunt, §. 2. gl. 3. n. 16. fol. 316. & §. 5. gl. 2. sub n. 1. in not. vers. finem, fol. 424.

Genuenses quomodo constituent scutum ex diverso numero solidorum, §. 5. gloss. 1. sub n. 1. fol. 424. Et

equivoce sumant solidum, vide inf. in verbo. *Scurus*, vers. scutus aureus.

Solidus non aureus, quo dietim, & minutatim emendo, & vendendo, utuntur Genuenses, & non alii cujus valoris sit, §. 2. gl. 3. n. 18. fol. 316.

Solidi sunt in quadruplici differentia, §. 5. gl. 2. sub n. 1. fol. 424.

Solidorum tam varia acceptatio videtur inducta ad pallianda lucra cambiorum, &c. §. 5. gl. 2. numero 1. fol. 425.

Solutio.

Abbati intruso quando recte solvantur, §. 2. gl. 5. sub n. 29. fol. 338.

Acceptationes litterarum habent vim solutionum, &c. §. 2. gl. 4. n. 11. fol. 333.

Acceptatio litterarum cambii est triplex. Prima est illa, quando campfor acceptat litteras campfarii, scriptas Petro, ut solvat, & ista nullatenus liberat campfarium debitorem, & dicitur potius acceptio litterarum, quando acceptatio §. 2. gl. 5. sub n. 246. & seq. & n. 315. fol. 372. & 381. & §. 7. gl. 2. n. 9. fol. 443. Secunda est, quando Petrus acceptat litteras, & ista etiam non liberat campfarium, §. 2. gl. 5. n. 315. per totum, & late n. 322. & seq. fol. 381. & 382. Etiam si Petrus esset debitor campfarii scribentis, n. 324. fol. 382. Si tamen campfor faceret dilationem Petro, qui interim decoqueret, campfarius esset liberatus, n. 325. Et de hac non liberatione per acceptationem litterarum disponunt capitula Benouiae, §. 7. gl. 2. n. 8. fol. 442. Tertia acceptatio est, quando debitor sui debitoris de mandato creditoris facit creditori litteras, & ipse eas acceptat, & ista liberat debitorem, vide in Acceqq. vers.

acceptatis à creditore litteris cambii, sibi à debitore sui debitoris factis, primus debitor est omnino liberatus quia dicitur solvisse, etiam si secundus debitor, qui litteras fecit, statim decoqueret, & maxime si creditor primum debitorem in certa forma liberasset, §. 2. gl. 5. n. 244. & seqq. & n. 315. fol. 371. & 381. & §. 7. gl. 2. sub n. 1. vers. secus. fol. 443. Secus tamen si litterae essent scriptae, & datae ab ipso debitore cambii, & eas etiam acceptasset is, cui scribebantur, qualicet is, cui scribebantur, decoqueret ante, vel etiam post acceptationem, tamen debitor remanet adhuc obligatus, d. §. 2. gl. 5. cum, 246. & 247. fol. 372. & d. §. 7. gl. 2. n. 10. fol. 443.

Acceptatio licet sit impropria solutio, tamen habetur pro vera, & propria solutione, & ideo potest opponi contra guarintigiam, stante etiam statuto, quod non possit, contra eam opponi alia exceptio, quam solutionis, §. 2. gl. 5. n. 84. fol. 339.

Acceptum ferre, & recipere solutionem, est idem, §. 5. n. 22. in fine, fol. 334.

Adiectus solutioni, non potest novare obligationem, neque acceptum ferre, neque cessionem recipere, neque alium quamvis liberationis actum facere, sed potest solum naturalem solutionem recipere, eadem gl. 5. sub n. 47. fol. 339.

Adiecto solutioni recte solvitur, non aliter docto de mandato ad exigendum, §. 2. gl. 5. n. 39. fol. 339. & gl. 7. n. 2. & seqq. & n. 36. fol. 299. Et solutione facta liberat ipso jure debitorem, sub eodem n. 36. sub n. 37. & 38. fol. 402.

Adiectus solutioni non dicitur is, qui pecuniam solvit, sed dicitur principalis, & ad eum spectare negotium, §. 2. gl. 7. n. 68. fol. 405.

INDEX.

Adiectus solutioni, &c. vide supra in verbo, *Interesse*,
vers. officio.

Administratori omnium bonorum recte solvitur, §. 2.
gl. 5. sub n. 23. fol. 337. Et quando ipsi, & non domi-
no sit solvendum, & restituendum, sub n. 30. con-
firm. 2. fol. 338.

Anticipata solutio est solutio exuberans, §. 1. q. 7. par. 1.
sub n. 80. fol. 152.

Anticipata si fiat solutio, an ex hoc possit minui pretium,
§. 1. q. 1. sub n. 431. & 432. fol. 74.

Lana an anticipata solutione possint emi minori pretio;
§. 1. q. 7. par. 1. sub n. 80. & vers. minus obstat. fol. 153.

Anticipata, vel solutio rei venditæ an includat tacitum
Posticipata mutuum, & inde usuram, si propterea
augeatur, vel minuatur pretium, §. 1. q. 7. par. 1.
n. 24. fol. 136.

Anticipata solutio in cambiis, &c. vide supra in verbo;
Cambium, vers. scuti marcharum.

Avaria an sit solutio: vide supra in verbo, *Avaria*, vers.
debitor.

Cambii litterarum solutio, &c. vide supra in verbo;
Cambium, vers. solutio.

Causam eligere, in qua sit solutio, &c. cui competat, vide
infra vers. incerta.

Censuum solutiones, requirere supra in verbo, *Census*.

Cessio est impropria solutio, §. 2. gl. 5. n. 54. fol. 340.

Cessio nominis debitoris an omnino æquiparetur solu-
tioni in pecunia numerata, & quid in Civitate Ge-
nuæ, eadem gl. 5. n. 443. & 444. fol. 396.

Cessio bonorum est impropria solutio, vide supra in ver-
bo; *Cedere*, vers. cessio bonorum est.

Cessio iurium an, & quando debeatur solventi debitum
alienum; vide supra in verbo; *Cessio* iurium.

Colonus, solvens pensionem prædons, à quo conduxit, li-
beratur, §. 2. gl. 5. n. 29. fol. 338.

Compensatio non est vera solutio, sed imaginaria; ea-
dem gl. 5. n. 43. & 50. fol. 339. 340. Et ideo, &c.
n. 42. vers. infero, n. 44. & seqq.

Conditio (si Titius solverit, do ei centum) dicitur eve-
nisse, etiam quod alius solverit pro Titio, §. 2. gl. 5.
n. 21. & 22. fol. 337. Imo dicitur evenisse, etiam si ne-
mo solverit, sed is, cui solvi debebat, acceptum ferat;
seu compenset eodē n. 22. in fine, & sub n. 48. fol. 339.

Conductor cui dicatur pensionem, seu mercedem recte
solvere, eadem gl. 5. n. 28. & seqq. fol. 337.

Conductor, non solvens pensionem, &c. vide supra in
verbo, *Conductor*.

Consuetudo solvendi unam monetam pro alia, non in-
diget probatione, §. 2. gl. 5. n. 125. fol. 352.

Contrahenti an recte solvatur, etiam si ex illo contractu
alteri quæratu actio, ead. gl. 5. n. 31. & seqq. & n. 35.
fol. 338.

Contrahenti sine certa solemnitate, ideoque nulliter, an
& quando recte solvatur, eadem gloss. 5. n. 36. & seqq.
fol. 338.

Creditori solvendum est, alias solutio non liberat debi-
torem, §. 2. gloss. 5. n. 24. fol. 337. Vel habenti ab eo
sufficientem facultatem recipiendi solutionem, n. 23.
Seu cuicunque de voluntate creditoris, quia paria
sunt,olvere proprio creditori, vel alteri de ejus vo-
luntate, gloss. 7. num. 37. fol. 402.

Creditori creditoris an recte solvatur, &c. §. 2. gl. 5. sub
n. 38. subdecl. 6. fol. 339.

Creditor dicitur in malitia si debitor, non valensolvere
informa præcisa obligationis, offerat satisfacere de
interesse, & ipse recuset, §. 2. gl. 3. sub n. 115. fol. 328.

Creditor posterior hypothecarius potestolvere anteriori

hypothecario, &c. vide supra in verbo, *Creditor*.

Curatori recte solvitur, §. 2. gl. 5. sub n. 25. fol. 337.

Datio in solutum an omnino æquiparetur solutioni in
pecunia numerata, & quid in civitate Genuæ, ead.
gloss. 5. n. 443. & 444. fol. 396.

Debitor solutione debiti liberatur, sive solvat ipse, sive
alius pro eo, vide infra vers. tertius etiam.

Debitum proprium præsumitur solutum potius, quam
fidejussorium, §. 2. gl. 5. n. 95. in fine, fol. 347.

Debitum de jure naturæ, &c. vide infra vers. indebitum.

Decoctor, &c. unde supra in verbo. *Decoctor*.

Definitio solutionis, quid sitolvere, §. 2. gloss. 5. n. 17. fol. 336.

Delegatio est solutio impropria, §. 2. gl. 5. n. 54. n. 54.
fol. 340. seu est similis solutioni, & cedit ejus loco, n.
282. fol. 376. Reliqua vide supra in verbo, *Delegatio*.

Depositum licet non sit solutio, tamen quibusdam casu-
bus operatur idem, quod solutio, vide supra in verbo;
Depositum, vers. deponere.

Dilatione nulla data ad solvendum, adhuc modica cen-
setur concessa, §. 2. gloss. 3. n. 3. in fine, & seqq. fol. 334.
& 335. & vide supra in verbo, *Cambium*, vers.
solutio.

Dividitur solutio in propriam, & impropriam, eadem
gloss. 5. n. 19. fol. 336. 337.

Domino, qui &c. an recte solvatur, vide infra vers.
rectori.

Domum creditoris quando creditor accedere debeat ad
solvendum, &c. vide supra in verbo. *Damus*.

Ducati auri in auro de Camera, debiti ex contractu, pos-
sunt solvi in alia moneta, §. 2. gl. 5. num. 104. versus
finem, fol. 349.

Eligere causam, in quam sit facta solutio, quando debi-
tor ex diversis summis solvit unam, non expressa
quam solvat, cui competat, &c. vide infra vers. incerta.

Ementi pro persona nominanda cum pacto retroveni-
dendi, an, facta non nominatone, & non intimata
recte solvatur, id est, redimatur ab eodem emptore;
§. 2. gloss. 5. n. 25. fol. 337.

Excommunicato an debitor teneatur in foro conscien-
tiæolvere, eadem gloss. 5. sub num. 40. vers. eveniet
fol. 339.

Extraneus potestolvere, &c. vide infra vers. tertius.

Faciens quod facere tenetur, diciturolvere, & satisfacere,
§. 2. gloss. 5. num. 17. & sub num. 19. fol. 336.
337.

Falso nomine exactis pecuniis litterarum cambii seu al-
terius negotii, an qui fecit litteras solvendas, vel qui
eas falso præsentatori litterarum solvit, teneatur ite-
rumolvere vero creditori, seu vero adjecto, an potius
creditor, seu adjectus facta sibi cessione, debeat solu-
tas pecunias recuperare, si potest, à falso exactore, sin
minus, illas perdere? Concluditur pro vero creditore
contra eum, qui solvit, §. 2. gl. 5. sub n. 340. & seqq.
& 346. fol. 384.

Falsificata si sint litteræ alicujus, vel sub alicujus nomi-
ne falsæ sint confectæ, & Banchem, seu alius illarum
vigore falsitate non cognita, solverit, cujus damno ce-
datolverit, eadem gl. 5. n. 393. & seqq. fol. 390.

Ficta solutio, vide infra vers. impropria.

Filiolam, mutuanes pecuniam patris, an recte solvatur,
quamvis actio sit quæ sita patri, §. 1. gl. 5. n. 31. & 35.
fol. 338.

Fur est debitor, qui non solvit debitum, ead. gl. 5. sub
n. 66. vers. confirmatur, fol. 342.

Impropria solutio, invito creditore, non est solutio, ead.
gl. 5. n. 42. fol. 339.

I N D E X.

- Impropria*, } solutio potest liberare debitorem, & quæ
Ficta seu } sit, ead. gl. 5. n. 41. & 43. fol. 339. Et
Imaginaria } quomodo differat a solutione propria, n.
 42. & seqq. 47. & seqq.
- Impropria solutio liberat debitorem*, si sit facta vero domino, seu habenti ab eo speciale mandatum ad illam impropriam recipiendam, secus si sit facta alteri, etiam habenti facultatem exigendi, eadem gloss. 5. n. 47. & 48. fol. 339.
- Incerta*, seu } si sit causa, in quam debitor ex diversis
Dubia } causis soluit, solutio ex regula præsumitur facta in causam duriorē, & ubi utraque causa esset æque durior, præsumeretur in antiquiorem, eadem gloss. 5. n. 95. fol. 347. Quare cum debitum cum fideiussione sit gravius, quam debitum sine fideiussione, præsumeretur solutum id, quod est cum fideiussione, n. 98. Et ubi orta sit ejusmodi præsumptio, partes eam variare non possunt in præjudicium tertii, n. 97. Et quæ dicantur causæ duriores, n. 96. Non tamen procedit hæc regula in debito cum usuris, quia præsumuntur solatæ, usuræ & non capitale, quod producit usuras, n. 99. Minus procedit, quando creditor habet pignus, & fideiussorem, & vendit pignus, &c. n. 100. & 101. Neque procedit, quando extant conjecturæ in contrarium, sub eod. n. 101. restr. 3. fol. 348. Quod si debitor, solvendo, expresserit causam, in quam solvit, & creditor, tacendo, receperit, dicitur facta in expressam, sive esset durior, sive non, sub n. 90. vers. primus. fol. 347. Etiam si remaneret debitum cum fideiussione, n. 91. Et quid si fideiussor convenisset cum creditore, quod contra ipsum agere non posset, nisi excusso principali debitore, n. 92. fol. 347. Quid, si debitor, solvendo, non expresserit, sed creditor, recipiendo, eligeret, tacente creditore, n. 93. Quid, quando alteri eligenti alter contradicit, n. 94. fol. 347.
- Indebitum* de jure civili, sed debitum ex obligatione naturali, si fuerit solutum, non potest repeti, §. 2. gl. 7. sub n. 30. fol. 445. & vide supra in verbo, Legatarius.
- Inquilinus* recte solvit bonæ fidei possessori, quamvis ille possessor non sit dominus, §. 2. gl. 5. n. 28. fol. 337. Imo recte solvit etiam malæ fidei possessori, si ab eo bona fide conduxerit, n. 29. & seqq.
- Juris divini præcepto* tenetur debitorolvere debitum, ead. gl. 5. sub n. 66. vers. confirmatur. fol. 342.
- Liberatio*, } idem sunt, ead. gl. 5. sub n. 17. & 18.
Satisfactio, & } fol. 336. Contrarium, quia liberatio est
Solutio } potius effectus solutionis, & solutio est
 quid facti, & liberatio quid juris incorporalis, liberatio latius patet, quam solutio, cum sit veluti genus solutionis, sub eodem n. 18.
- Litterarum cambii solutio* &c. vide supra in verbo. Cambium. vers. solutio litterarum.
- Locus*, in quo fieri debet solutio, est ille, in quo debitum potest peti, §. 2. gl. 5. n. 175. fol. 360.
- Locus* in quo fieri debeat solutio tam quando locus est appositus solutioni, quam quando non est appositus, quis sit, ead. gloss. 5. n. 194. & seqq. n. 220. & seqq. & sub n. 243. vers. declara. fol. 364. 367. & 369. & habet supra in verbo. Debitor. vers.olvere.
- Locus destinatus* solutionis, dicitur locus celebrati contractus, ead. gl. 5. sub n. 206. & 210. fol. 365. 366.
- Male solvit* tam quis scienter solvit male, quam qui ignoranter, & scire tenebatur, ead. gl. 5. n. 25. fol. 337.
- Mandatarius* dum solvit, debet a creditore accipere scripturam liberationis, alias, &c. §. 2. gl. 9. sub n. 1. fol. 408
- Mercatores* quomodo sibi invicem, & pro aliis solvant, ut plurimum, sine pecuniæ numeratione, §. 2. gloss. 5. n. 55. fol. 340.
- Minori*, vel } solvens sine auctoritate tutoris, curatoris,
Mulier } aut consensu consanguineorum, an, &
 quando recte solvat, ead. gl. 5. n. 37. & 38. fol. 338.
- Monacho* mutuanti an recte solvatur, cum actio mutui acquiratur monasterio, ead. gl. 5. num. 32. & 35. fol. 338.
- Monetiam* unam pro alia an, & quando debitor, invito creditore, possitolvere, vide late supra in verbo, Monetata. vers. solutio. solvenda.
- Mora* solutionis minuit pretium, §. 1. q. 7. par. 1. sub n. 80. comprob. 4. fol. 153.
- Negotiorum* gestori an recte solvatur, §. 2. gl. 5. n. 40. fol. 339.
- Novatio* habet vim solutionis, seu æquiparatur solutioni ideoque liberat debitorem, ead. gl. 5. n. 145. & 282. fol. 372. & 376. Reliqua vide supra in verbo, Novatio.
- Nundinaria* solutio dicitur quæ fit in nundinis, §. 2. gl. 4. n. 2. fol. 331.
- Oblatio* solutionis. vide infra vers. tertius. & supra in verbo, Oblatio.
- Obligatio*, & consequenter omnis actio tollitur solutione ejus, quod debetur. §. 2. gl. 5. sub n. 18. sub n. 89. inspect. 1. n. 289. & sub n. 412. & 413. fol. 336. 345. 376. 393.
- Pensio* solvi debet in loco domicilii debentis pensionē & non in loco domicilii pensionarii, ead. gl. 5. n. 112. fol. 351.
- Placeatolvere*, & } differunt, &c. §. 2. gloss. 5. num. 1
Solvite } 334.
- Possessori* bonæ, vel malæ fidei an recte solvi possit, §. 2. gl. 5. n. 29. & seqq. fol. 338.
- Prædoni* qui locavit, conductor potestolvere, §. 2. gl. 5. sub n. 29. fol. 338.
- Præscriptio* non est solutio vera, sed tamen liberat debitorem, §. 2. gl. 5. n. 65. fol. 342.
- Præsumatur* ne solutum, quod tam diu erat debitum, & nunquam fuit petitum, §. 1. q. 7. par. 1. ampl. 19. sub n. 135. illat. 4. & not. ult. fol. 282. 284.
- Præsumitur* solutum debitum, &c. vide supra vers. debitum. vers. incerta. & infra vers. sortem.
- Pretii* solutio debet præcedere rationem rei emptæ, §. 1. q. 5. sub n. 20. fol. 115.
- Procuratori* omnium bonorum, & procuratori vero, recte solvitur, §. 2. gl. 5. sub n. 23. & 24. fol. 37.
- Procuratori* falso solvi non potest, ead. gl. 5. n. 24. fol. 337.
- Procuratori* falso solvi non potest, dicitur is, qui habet mandatum speciale, ead. gl. 5. n. 26. fol. 337. Alias sine speciali mandato ad exigendum non recte solveretur, §. 7. gl. 4. in fine, n. 5. fol. 461. Et dummodo non sit revocatum. & revocatio nota, d. 1. gl. 5. n. 27. fol. 337. Hæcque revocatio potest fieri etiam à lege, sub n. 401. & seqq. fol. 391.
- Procuratori* habenti simplicem facultatem ad exigendum, si fiat solutio impropria, debitor non liberatur, §. 2. gl. 5. n. 47. fol. 339.
- Procuratori* in rem propriam solutio etiam impropria facta liberat debitorem, quia, &c. ead. gl. 5. sub n. 70. vers. restringe. fol. 343.
- Procurator* pro solutione an & quando possit revocari, §. 2. gl. 5. sub n. 450. vers. declara. fol. 397.
- Procuratori* falso si quis solverit, habens justam causam credendi, cum esse creditoris procuratorem, an liberetur, cedendo creditore actionem, §. 2. gl. 5. n. 341. & 342. fol. 384.
- Solvens* bona fide procuratori, ignorans eum esse à domino revocatum

I N D E X.

- vocatum, recte soluit, & ideo dicitur liberatus, ead. gloss. 5. num. 406. fol. 391. Quia tenetur dominus intimare revocationem, num. 407.
- Solvens procuratori, qui deteriorat statum, & efficitur malæ conditionis, non liberatur, quamvis procurator ille habuisset speciale mandatum, §. 2. gl. 5. sub n. 401. & seqq. fol. 391. vide supra in verbo, Decoctus, versic. fallitis, & in verbo, Procurator, versic. Procuratoris mandatum.**
- Promissio, facta creditori à mercatore in suis libris, seu in banco mercantili ad instantiam debitoris, est solutio impropria, sed liberat debitorem, §. 2. gl. 5. n. 63. fol. 241. Vide etiam infra versic. scripturæ, & vide late ead. gl. 5. n. 244. & seqq. & præsertim n. 293. & seqq. fol. 371. & seqq. 378.**
- Propria solutio quæ dicitur, ead. gl. 5. sub n. 19. fol. 336. Fit quatuor modis, n. 20. Et quomodo differat ab impropria, num. 42. & seqq. fol. 339.**
- Protestatio, seu protestum, quo tertius soluit litteras cambii, quid sit, & quid operetur, vide sup. in verbo, cambium, versic. protestatio, ibi, soluere, & versic. solutio, tertius etiam & versic. tractam.**
- Pupillo solvens sine auctoritate tutoris non liberatur, §. 2. gloss. 5. n. 37. fol. 338. Verum licet non liberetur, tamen si probet pupillum ex ea solutione factum esse locupletem, debet sibi restitui, sed interim, non retardata executione, iterum solvet, donec probet, sub eodem n. 37. versic. verum, & versic. licet, fol. 338.**
- Restori, seu domino an recte soluatur, si solvens sciatur, quod propter populi rumorem, tumultum, & bellum jam ceptum, de proximo sit à dominio, & regimine amovendus, §. 2. gl. 5. num. 404. fol. 391.**
- Repræsentat personam duorum, qui soluit sibi ipsi, §. 6. gl. 1. num. 157. in fine, fol. 429.**
- Restituendum quod est statim, non dicitur solutum, §. 1. q. 1. sub n. 211. fol. 38.**
- Satisfactio si esset solutio esset impropria solutio, §. 2. gl. 5. n. 67. fol. 343. Sed an habeatur pro solutione, sub eod. num. 67. 68. & seqq. fol. 341.**
- Scriptura accommodatio in libris mercatorum est solutio impropria, sed obtinet vim propriæ solutionis absque interventu pecuniæ, §. 2. gloss. 5. n. 55. fol. 340. vide etiam sup. versic. promissio.**
- Scuti aurei auro reservati super aliquo Episcopatu, solvendi alicui pro pensione, possunt solui in moneta argentea illic currente, §. 2. gl. 5. n. 104. versus finem, fol. 349. Et solvendi ex contractu, & promissione, possunt solui in moneta argentea, n. 113. fol. 351.**
- Scutos aureos Italiz si quis sit præcise obligatus soluere, dicitur satisfacere obligationi si soluat duplas auri Italiz, §. 2. gl. 3. n. 120. fol. 329.**
- Servo, mutuanti, an recte soluatur, licet actio sit quaesita domino, §. 2. gl. 5. n. 32. & 35. fol. 338.**
- Signum portanti si quis soluerit, habens ordinem soluendi illi, qui tale signum portabit, seu dabit, recte soluit, & excusatur, quamvis ille signum furto subtraxerit, & falso exegerit, §. 2. gl. 5. n. 343. fol. 384.**
- Societatis officii solutiones, vide supra in verbo, Societas officii.**
- Solemnitas, quæ reperitur in aliquo contractu, an, & quando requiratur in solutione illius contractus, §. 2. gl. 5. n. 37. & 38. fol. 338.**
- Sorte, seu soluto, an peti possit interesse, &c. vide supra in verbo, Interesse, versic. actionis jure, versic. officio.**
- Sortem, id est capitale, & usuras, seu interesse illius si quis debeat, & soluat unam partem debiti, præsumitur soluta ea, quæ est de usuris, & quare, §. 2. gl. 5. n. 99. fol. 348.**
- Statim dicitur facta solutio, etiam si fiat quatuor dies post, §. 2. gl. 5. sub n. 7. fol. 335.**
- Tarde solvens, non videtur integre solvere, §. 1. q. 7. par. 1. sub n. 80. fol. 152. Et quando jure tarde solvere possit §. 2. gloss. 5. in fine, sub n. 451. versic. diutius, fol. 397.**
- Tempore faciendæ solutionis non expresso & Præsertim solutionis annuæ, quando nunc fieri debeat solutio, §. 2. gl. 5. in fine, sub n. 243. versic. absoluta, fol. 369.**
- Tertius etiam, seu extraneus quilibet potest solvere pro debitore, & solvendo, eum liberare, §. 2. gloss. 5. n. 72. fol. 343. Etiam si ista extraneus nullatenus sit obligatus ad solvendum, n. 73. Et potest solvere, etiam debitore invito, & ignorante, n. 74. Maxime si non intendat contra eum acquirere actionem negotiorum gestorum, n. 76. Si tamen solvat, eo invito, & contradicente liberat quidem eum, sed non acquirit contra eum actionem negotiorum gestorum, sed si consentit, seu non contradicit, vel est absens, non solum liberat, sed acquirit etiam actionem negotiorum gestorum, etiam si debitor solutionem ratam nolit habere, sed tenetur is, qui solvit, docere, se utile negotium debitoris gessisse, n. 75. fol. 343. Et ita potest litteras cambii solvere super protestu, non solum is, cui litteræ sunt directæ sed quilibet alius tertius, n. 382. fol. 389. Et qui ita solvit honore litterarum sine mandato, seu super protestu, non servato ordine mandati, retinet, obligatum eum, qui fecit litteras, seu tractam, & contra eum habet actionem negotiorum gestorum, n. 357. 358. sub n. 364 & 365. fol. 386. & 387. Non tamen habet actionem mandati, n. 375. juncto n. 374. fol. 388. Imo potest solvere etiam creditori invito, n. 77. Quo solutionem recusante, quid eam velit à suo debitore, poterit debitor conventus eum repellere in eodem judicio, numero 78. Secus in alio judicio, numero 79. fol. 344. Et qualis debeat esse obligatio solutionis, &c. vide supra in verbo, Obligatio.**
- Tertius, solvens pro debitore, quid gessit consequi ex illa solutione, §. 2. gl. 5. n. 81. & seqq. fol. 344.**
- Tractam solvens super protestu honore litterarum, retinet obligatum illum, qui litteras scripsit, seu tractam fecit, & non eum, quem scribens mandans retinere, §. 2. gl. 5. n. 364. fol. 387. juncto n. 358. fol. 386.**
- Tutori recte soluitur §. 2. gl. 5. sub n. 23. & sub n. 37. fol. 336. & 338. Fallit quando solvens sciret, tutorem esse postulatam suspectum, sub n. 401. fol. 391.**
- Unum pro alio in debito quantitatis, an, & quando solui possit, §. 2. gl. 5. sub n. 102. versic. primus, & n. 117. fol. 349. 351.**
- Usura potius, quam capitale præsumuntur solutæ, vide supra versic. incerta.**

Sors seu Capitale, Species.

- Sors attribuitur divino numini, §. 1. q. 1. sub n. 106. fol. 9.**
- Sortem pluris species, & quæ licitæ, quæve illicitæ sint, ead. q. 1. sub n. 170. versic. pro hujus, & seqq. fol. 30.**
- Sors, vide supra in verbo, Fortuna.**
- Sors, id est capitale, &c. vide supra in verbo, Interesse, versic. actionis jure versic. officio, & in verbo, Solutio, versic. incerta.**
- Species etsi comprehendatur sub genere, quando tamen adhuc exprimitur, §. 1. q. 1. sub n. 1. fol. 1.**
- Species &c. vide supra in verbo, Genus.**

I N D E X.

Spiritualia , Spolium , Sponsalia.

Spiritualia non sunt venalia , quia omne excedunt pretium , § 1. quæst. 7. par. 2. ampl. 19. n. 105. & 110. fol. 276. 277.

Spoliare dicitur iudex , cujus sententia non justificatur ex actis, ut quia procedit, nullis factis probationibus, seu aliter nulliter , §. 7. gloss. 5. sub n. 88. versic. subinfero, in fine, & versic. sed hic , fol. 470.

Spoliare, vide supra in verbo, *Sententia*, versic. *spoliare*.

Sponsalia tenent inter eos , qui ex defectu ætatis non possunt contrahere matrimonium, &c. §. 1. q. 7. par. 3. limit. 7. sub n. 11. fol. 297.

Sponsio.

Angli & ¶ ineunt quandam contractuum speciem , Germani ¶ quæ est velut sponsio, §. 1. q. 1. sub n. 98, & 99. versic. secundus, & versic. tertius, fol. 18.

Contractus aliqui, qui non possunt reduci ad aliam speciem contractus , quam ad contractum sponsionis , quamvis non concipiantur sub ullo sponsionis nomine , eadem q. 1. n. 97. & seqq. fol. 17. & seqq.

Deposito, & ¶ idem sunt, §. 1. q. 1. n. 127. versic. nota Sponsio ¶ fol. 23.

Fortuna exponitur contractus sponsionis , eadem q. 1. n. 88. fol. 15.

Honestæ sponsiones quæ sint , §. 1. quæst. 1. n. 124. fol. 22.

Inæqualitas inter datum præsens & lucrum quod casu , & fortuna speratur futurum, facit ut contractus, qui alio caret nomine, habeat naturam sponsionis , §. 1. q. 1. n. 17. & seqq. fol. 25. & seqq.

Incerta, & ¶ sive sint de re futura sive de re præterita *Dubia* ¶ possunt deduci in contractum sponsionis, ead. q. 1. sub n. 100. extens. 2. fol. 18. & q. 7. par. 2. ampl. 10. sub n. 5. versic. confirmatur hæc, & latius sub n. 22. fol. 219.

Lesio non toleratur in sponsione , & quando dicatur læsio , ead. q. 1. sub n. 124. restrict. 2. fol. 22. & q. 7. par. 2. ampl. 10. sub n. 5. illat. 3. fol. 217.

Licita an sit sponsio super futura morte alicujus domini , ead. quæst. 1. sub n. 88. fol. 15. Et quid super morte præterita, sub numero 97. extens. 1. versic. concludo, fol. 17.

Licitus est contractus sponsionis, dummodo fiat ex causa honesta , §. 1. quæst. 1. n. 88. 94. & seqq. & n. 124. fol. 16. 22.

Ludus, & ¶ in effectu sunt idem, ead. q. 1. n. 91. & 93. Sponsio ¶ fol. 16. Et ideo à sponsione ad ludum valet Argumentum, dicto n. 91. Sed quomodo differant , n. 95. & 100. fol. 17. 18.

Mutuator , & mutuatarius possunt super mutuo licite sponsionem inire, §. 1. q. 1. n. 497. fol. 82.

Peccaminosa an sit sponsio , §. 1. q. 1. n. 92. in fine , & n. 94. in fine, fol. 16.

Restituere quis non debet quod acquisivit ex sponsione licita, quamvis ipse æstimaret, esse illicitam, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. sub n. 59. versic. declara , fol. 263.

Roma non admittuntur aliquæ sponsiones , etsi ex sua natura alias illicitæ non sint, §. 1. q. 1. n. 125. declar. 2. fol. 22. Admittuntur tamen illa , quæ transeunt in certam speciem contractus, approbati in Curia Rom. n. 126. declar. 2. fol. 22.

Societas officii an possit reduci ad contractum sponsionis,

vide supra in verbo, *Societas officii*, versic. *sponsionis*. *Vadiatio*, & ¶ idem sunt , §. 1. q. 1. sub n. 88. & 92. Sponsio ¶ fol. 15. & 16.

Vendi potest jus sponsione acquisitum, cum sit pecunia æstimabile, ead. q. 1. sub n. 100. versic. extende, fol. 18.

Statutum.

Statuta naturali nituntur rationi, quæ pari jus commune , §. 7. gl. 1. m. 1. fol. 440.

Statutum, tollens omnem exceptionem, non tollit eam quæ provenit ex alio capite statutorum , §. 7. gl. sub n. 14. fol. 458.

Statutum licet mandet procedi sine ordine judicii, tamen non excludit ordinem, quem dedisset antea, ead. gl. 3. sub num. 14. fol. 458.

Statutum, declarans contractum , initum à minore, seu muliere, esse nullum, intelligitur de contractu dam-noso, & non de utili, etiam si statutum alibi dispo-neret, quod intelligatur ad litteram, &c. §. 1. q. 7. par. 3. limit. 17. n. 11. fol. 305. Et quando indistincte annul-laret, quid agendum pro datis, &c. num. 26. fol. 307.

Statutum excludat quantumvis interpretationem nun-quam intelligitur excludere eam , sine qua statutum induceret absurdum, §. 2. q. 7. par. 3. limit. 17. n. 11. fol. 305.

Statutum disponens, quod quicumque extraxerit sangui-nem in palatio puniatur capite , non comprehendit barberium , qui medicinx causa phlebotomavit of-ficiale , quantumvis statutum esset intelligendum ad litteram, ead. limit. 17. n. 12. fol. 306.

Interpretari ita debemus statutum, ne à sapientibus me-reatur reprehensionem , §. 7. gl. 5. sub n. 164. versic. contrarium , fol. 481.

Statutum iniquum non dicitur statutum, & tanto minus esset statutum illud, quod prohiberet dici de iniquitate statuti, eadem limit. 17. sub n. 13. versic. ratio, fol. 306.

Stante statuto , quod filius familias possit facere testa-mentum, patre ratum habente nunquid pater possit illud ratum habere post mortem filiusfam. §. 6. gl. 1. n. 28. fol. 429.

Statutum Genue lib. 2. cap. 4. §. 7. gl. 1. sub n. 1. fol. 440. & gl. 6. num. 1. & 19. fol. 426 & 488.

Statuti Genue lib. 5. cap. 6. ambigua dispositio, §. 7. gl. 5. n. 93. & seqq. fol. 472.

Statuti Lucensis lib. 4. cap. 23. dispositio, &c. §. 6. 7. gloss. 5. n. 40. & seqq. fol. 465.

Statutum, tollens defensionem, &c. vide supra in verbo, *Cessio jurium* , versic. *fidejussor*.

Sterlinhgi , Stipendium.

Sterlinghorum monetæ nomen , & origo , remissive, §. 2. gl. 3. n. 80. fol. 322.

Multis Rom. stipendium erant decem asses diuroi, id est, unus Julius quolibet die §. 2. gl. 3. n. 23. fol. 316.

Stipulari , Stipulatio , Stipulator.

Nemo potest ex regula stipulari alteri, §. 2. gl. 7. sub n. 8. concl. 1. Et quare , n. 9. & 10. fol. 400. Hæc regula , omisiss aliis restrictionibus, de quibus Doct. Citati n. 11. restringitur, ut non habeat locum in notario, quia is potest stipulari pro altero, sub cod. n. 11. restringe, & n. seqq. in quibus restrictio ampliatur , fol. 400.

Qui sub nostra protestate sunt nobis stipulari possunt, ead. gl. 7. sub num. 17. fol. 40.

Quilibet

I N D E X.

Quilibet potest stipulari pro alio, ead. gl. 7. num. 20. fol. 400. Sed potest stipulari quoad acquirandam obligationem naturalem tantum, n. 21. & seqq. Hæcque naturalis obligatio acquiritur non illi tertio, sed ipsi stipulanti, n. 25. fol. 401. Et hoc, dummodo stipulatio concipiatur in personam stipulantis, secus, si in personam tertii, quia esset undique inutilis, n. 26. Verum effectus hujus obligationis naturalis pertinet ad tertium, n. 27. Unde inferitur ad multa, n. 28. & seqq. fol. 401.

Stipulando unus pro alio lex non afficit, neque resistit, & ideo stipulatio unius pro alio, licet non teneat, tamen tenet, si apposita sit pœna, ead. gl. 7. n. 23. & 24. fol. 401.

Stipulatio, & sunt inventæ, ut unusquisque acquirat sibi Obligatio. Quod sua interest, alias inutilis est stipulatio, ead. gl. 7. n. 9. & 24. in fine, fol. 400. 401. Et hoc procedit de jure civili, & non de jure naturali, sub n. 22. fol. 401.

Stipulatio inducit acquisitionem artificialem, ead. gl. 7. sub n. 10. fol. 400.

Stipulatio utilis quod stipulatorem pro se ipso non vitatur ex inutili stipulatione pro alio, §. 2. gloss. 7. n. 34. & 35. fol. 401. Et præsertim si sit concepta alternative, quia tunc alius remanet adjectus, sub eod. n. 55. versus finem.

Stipulator pro alio, ideoque acquirens sibi solum naturalem obligationem, potest cedere illam illi, pro quo est stipulatus, ead. gl. 7. n. 28. Imo tenetur eam illi cedere, n. 29. Et ubi res, quam stipulatus est, ad suas perveniret manus, posset illam retinere, ut daret illi alii, n. 30. fol. 401.

Stocchi, Stuprum, Sturnus.

Stochi, Barocoli, Ciavanze, Rompicolli, & Retrangoli, idem sunt, suntque contractus illiciti, & quam habeant injustitiam, & inhumanitatem, & quos habeant circulos, §. 1. q. 1. n. 566. 567. 569. & 570. fol. 97. & 98. & §. 6. gl. 1. sub n. 8. & n. 73. fol. 427. 416.

Active ineuntes ejusmodi contractus, sunt in Urbe ex procarnatibus puniendi, §. 1. q. 1. n. 568. fol. 98.

Stupri metus, major quam mortis, §. 1. q. 7. par. 2. 19. sub n. 97. confirm. 3. fol. 265.

Sturnorum vis dicitur casus fortuitus, &c. §. 1. q. 1. n. 135. in fine, fol. 25.

Subbatio, Subscribere.

Subbatione vilescit pretium rei, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 6. sub n. 8. fol. 164.

Subscribere quomodo operetur idem, quod scribere, §. 2. gl. 10. n. 1. fol. 409. & §. 7. gl. 2. n. 2. fol. 442.

Superfluitas, Superior.

Superfluitas vitatur, & non vitiat, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. n. 60. fol. 174.

Superfluitas potius toleranda, quam dispositio in supposito, &c. §. 2. gl. 3. sub n. 96. fol. 325.

Superfluitas evitanda est, §. 2. gl. 7. sub n. 32. fol. 402.

Interpretatio semper sumi debet, ut dispositio non reddatur elusoria, & superflua, etiam si materia sit stricta, odiosa, & pœnalis, §. 2. gl. 3. n. 19. & 20. fol. 459.

Correctio potius, quam superfluitas toleranda, ead. gl. 3. n. 21. fol. 459.

Superfluitas toleratur, quando verba nihil possunt operari, ead. gl. 3. n. 22. fol. 459.

Superioribus regi inferiores, est de jure naturæ, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. sub n. 50. fol. 260.

Superioris jussus dicitur casus fortuitus, &c. §. 1. q. 1. n. 139. fol. 25.

Supernaturalia, Susanna.

Supernaturalia, quæ fidem respiciunt, pertinent ad cognitionem Theologorum, §. 1. q. 1. n. 20. fol. 4.

Susanna, falsis testibus deprehensis, liberatur, §. 2. gl. 2. n. 3. fol. 313.

Taberna, Tacens, Tacitum.

Tabernæ argentariæ quæ dicerentur, à quo constructæ, & ubi, §. 1. q. 3. n. 10. & 11. fol. 100.

Tacens præsumitur consentire, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. n. 129. fol. 281.

Taciti, & expressi non est idem tempus, §. 7. gl. 2. n. 43. in fine, fol. 667.

Talentum, Taxatio, Taxilli.

Talentum, moneta, remissive, §. 2. gloss. 3. sub n. 27. fol. 317.

Taxatio illicita super inter esse non reddit contractum illicitum, sed facit exactionem illicitam, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. sub n. 60. fol. 144.

Taxatio fructuum, & interesse, vide supra in verbo, Fructus, & in verbo, Interesse.

Taxillorum ludus prohibetur tanquam delictum, §. 1. q. 1. sub n. 85. fol. 15.

Telonia, Tempestas, Tempus.

Telonia, vide supra in verbo, Gabella.

Tempestas dicitur casus sinister, &c. §. 1. q. 1. sub n. 135. fol. 25.

Temporis ad locum ratione interesse valet argumentum, §. 1. quæst. 7. par. 1. sub n. 76. versic. sed in mercatoribus, fol. 149. & par. 3. limit. 4. n. 6. fol. 294. Et valet etiam in teste, & scriptura, §. 2. gloss. 1. sub n. 27. fol. 311.

Tempus an, & quando sit necessarium in scriptura, ut probet, late resolvitur cum distinctione, §. 2. gl. 1. n. 8. & seqq. n. 19. & seqq. fol. 310. 311.

Tempus potest exprimi non solum per annum, diem, & menses, sed etiam per alias qualitates, & quomodo, §. 2. gl. 4. n. 1. fol. 331.

Error in tempore an, & quando vitiet scripturam, §. 2. gloss. 1. n. 12. & seqq. fol. 310. & sub n. 34. fol. 312.

Majus vitium videtur omittere tempus, quam errare in tempore, ead. gl. 1. n. 16. fol. 311.

Testis debet deponere de tempore, præsertim si sit interrogatus, & quare, §. 2. gl. 1. sub n. 19. fol. 311.

Et, quid, si non sit interrogatus, numero 21. fol. 311. Et quid, si interrogatus dicat, se non recordari, ibidem. Et qualis, quantave requiratur, expressio temporis in teste, relinquatur arbitrio judicis, numero 28. fol. 312. & vide supra in verbo, Memoria.

Positioni de mutuo sine tempore quis, tanquam imperinenti, respondere non cogitur, ead. gl. 1. n. 19. in fine, fol. 311.

Temporis probatio est omnino necessaria, quando in eo fundatur intentio, ead. gloss. 1. numero 22. fol. 311.

Copia instrumenti edenda est cum tempore, si pars dicat,

I N D E X.

velle instrumentum redarguere de falso, eadem gloss. 1. num. 19. versus finem, fol. 311.

Testes nisi concordent in tempore, remanent singulares, & ideo non probant, §. 2. gloss. 1. sub n. 19. fol. 311.

Accusator an teneatur exprimere, diem, vide supra in verbo, Accusator.

Terramotus, Tertius.

Terramotus dicitur casus sinister, &c. §. 1. q. 1. sub n. 135. fol. 25.

Tertius potest impedire executionem, &c. vide supra in verbo, Creditor, versic. executio.

Tertius potest solvere pro alio, &c. vide supra in verbo, Solutio, versic. tertius.

Testamentum.

Testamentum minus solemne an servari debeat in foro conscientiarum, §. 1. quæst. 7. par. 2. ampl. 19. sub n. 115. fol. 278.

Testatoris voluntas quando dicatur nota hæredi, &c. §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. n. 117. & 118. fol. 279.

Testimonium.

Testimonium vendi non potest, §. 1. quæst. 1. sub n. 556. exempl. 7. versic. res sua, fol. 96. & q. 7. par. 2. ampl. 19. n. 101. fol. 275.

Testimonium tenetur testis gratis ferre, sed impensas, & sumptus ad illud ferendum necessarias, non tenetur facere de suo, §. 1. q. 7. par. 1. sub n. 74. fol. 147.

Testis.

Testes duo, quod sufficiant, & non sufficiant, est de jure divino, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. n. 42. fol. 258.

Testis ad scripturam valet argumentum, §. 2. gl. 1. n. 19. fol. 311.

Testes contra Susannam fuerunt Danielis judicio deprehensi in falsitate, &c. §. 2. gl. 2. n. 3. fol. 313.

Testes deprehenduntur falsi ex diversitate temporis, & loci, supposito unico, actu, §. 2. gloss. 1. sub n. 19. & 20 fol. 311. & clarius gloss. 2. sub n. 2. & 3. fol. 313.

Testis, &c. vide supra in verbo, Restitutio, versic. testis.

Testes singulares, vide supra in verbo, Tempus, versic. testes nisi.

Testis interrogatus de tempore, &c. vide supra in verbo, Tempus, versic. testis.

Theologus.

Theologorum consilium adhibendum, quando condenda est lex, in qua interpretatio juris divini sit necessaria, sed lege condita, si super ea oriatur dubium, Canonistæ consuluntur, §. 1. q. 1. n. 23. fol. 5.

Theologorum opinio in materia usurarum, & commerciorum illicitorum inferior est opinione Canonistarum §. 1. q. 1. n. 19. & seqq. fol. 4. Laudabile tamen est, si Theologorum adhibeatur judicium, num. 38. fol. 6.

Theologi munus est interpretari jus divinum in his, quæ spiritualitatem, & fidei cognitionem concernunt, & supernaturalia sunt, ead. q. 1. n. 20. & seq. fol. 4.

Theologus debet habere peritiam juris divini, & naturalis, & qualem, ead. q. 1. n. 36. fol. 6.

Theologus in foro animæ sequi debet legem positivam, ead. q. 1. n. 27. Explicatur, n. 28. & seq. fol. 5.

Thesaurus.

Thesaurus inventus cujus sit, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. sub n. 82. restrict. 6. cas. 2. fol. 271.

Tolerare.

Tolerare, & differunt, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 10. sub n. Approbare §. 44. fol. 228.

Totum.

Totius ad partem valet argumentum, §. 1. q. 1. n. 58. fol. 94.

Trahere.

Trahere est verbum mercatorium, quod dicunt de eo, qui est remissam alterius soluturus alio in loco, §. 5. gl. 1. n. 1. fol. 410. & §. 4. gl. unica, n. 1. fol. 423.

Trahta.

Trahtam vocant mercatores solutionem remissæ, §. 3. gl. 1. sub n. 1. fol. 410. §. 4. gloss. unica, sub num. 1. fol. 423.

Trajectitia.

Trajectitia pecunia, vide supra in verbo, Pecunia, versic. trajectitia.

Trapezita, Tributum.

Trapezita, vide supra in verbo, Argentarii.

Tributum, vide supra in verbo, Gabella.

Triens.

Triens, moneta, remissive §. 2. gl. 3. sub n. 27. fol. 117.

Triens sunt quatuor uncie ex duodecim, eadem gl. 3. sub n. 33. fol. 318.

Tutor, Tuum.

Tutor, si pecunias pupillares non ponat ad honestum lucrum condemnatur, §. 1. quæst. 7. par. 2. ampl. 8. n. 227. fol. 199.

Princeps alique Reges dicuntur tutores publici status. §. 2. gl. 3. n. 103. fol. 326.

Tuum, vide supra in verbo, Meum.

Vadiatio, Valere.

Vadiatio, vide supra in verbo, Sponsio.

Si quod ago ut ago, non valet, an valeat, ut valere, potest, §. 1. q. 7. par. 3. limit. 7. sub n. 5. & seqq. & n. 11. & seqq. fol. 297.

Plus valere, &c. vide supra in verbo, Plus valere.

Valor.

Valor pecuniæ mutuatae, considerata bonitate extrinseca, & dempta mora mutuarii, aut alteri debitoris, crescit, & decrescit.

I N D E X.

decrefcit mutuatori, §. 1. q. 1. n. 410. fol. 72. & §. 2. gl. 5. n. 148. sub n. 150. & 181. fol. 356. & 362. Et idem eft in valore aliarum rerum mutuatorum, d. q. 1. n. 411. 415. & feqq. fol. 72. Secus eft quando mutuator mutuaffet cum pacto, ut fibi reftituatur pecunia fecundum æftimationem, quam habet tempore mutui, n. 412. Et quid fi mutuans, probabiliter credebat, valorem effe minuendum, ibidem, & n. 413. & 414. fol. 72. Secus etiam in mutuo pecuniæ imaginariæ, puta mille librarum, quia licet effent mutuata in tot cavallotis, tamen fi mutuum eft conceptum in libris, ad mutuatarium fpectat omne damnum, & lucrum, contingens in cavallotis, feu alia moneta, & non ad mutuatorem, d. §. 2. gloff. 5. sub n. 184. verf. his præmiſſis, fol. 362. Et quid, confiderata mutuacione intrinſeca, n. 178. & sub n. 181. fol. 361. & 362. Etiam in moneta imaginaria, n. 190. fol. 363. Sed quid, fi non conſtaret de bonitate intrinſeca, & de valore rei antiquæ, sub n. 182. Vel, fi creditor fuiſſet cauſa, vel particeps mutuacionis, n. 183. Et quid, ſuppoſita mora debitoris, n. 147. verf. aut, & sub n. 181. fol. 356. 362. Et quid ſuppoſita mora creditoris, n. 151. fol. 357.

Valor cujuſque mercis crefcit, & decrefcit, ex copia, & inopia, §. 5. sub n. 65. fol. 120.

Valor rei venditæ ſine certo pretio æſtimatur ille, quo res valebat tempore venditionis, §. 1. q. 1. sub num. 417. fol. 72.

Valor beneficii, exprimendus in ejus impetratione, debet exprimi, attento curſus illius monetæ in Curia, §. 2. gl. 5. n. 111. fol. 351.

Valor monetæ, vide ſupra in verbo, Moneta, verf. pretium, & verf. valor.

Valor, vide ſupra in verbo, pretium.

Variatio.

Variatio an fit licita de una via executiva ad aliam viam executivam, & præſertim in Civitate Genua nunquid liceat, intentato remedio ſtatuti de cauſis executivis, tranſire ad remedium ſtatuti de cauſis brevioribus, §. 7. gl. 5. n. 111. & feqq. fol. 462.

Actor ſi cæperit agere via ordinaria, nunquid poſſit tranſire ad executivam, §. 7. gl. 5. n. 14. fol. 462.

Veſtigal.

Veſtigale, vide ſupra in verbo, Gabella.

Vellus.

Vellus muricis à privato vendi non poteſt, §. 1. q. 1. sub n. 357. exempl. 2. fol. 96.

Venaliſtarius.

Venaliſtarius differt à mercatore, §. 1. q. 1. sub n. 11. fol. 2.

Vendere, Venditio, Venditor.

Vendere ſibi ipſi quis non poteſt, §. 1. q. 7. par. 1. n. 15. fol. 134. Poteſt, ſi emat alieno nomine, &c. §. 6. gl. 1. n. 69. fol. 435.

Vendere mercem majori pretio, quam valeat in loco, ubi venditur, eo quia venditor erat paratus illam portare ad locum, ubi majori pretio venderetur, ſed rogatus

ſcencia de Commercio.

vendit, & non accedit, eſt legitimum, dummodo fiat præſenti pecunia, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. num. 6. & 14. Et dummodo ceſſet fraus, num. 15. Quamvis alii affirmant indiftincte, eſſe illicitum, n. 23 fol. 69. & feqq.

Vendere cariori pretio ad tempus, quam præſenti pecunia ex quibus cauſis liceat, §. 1. q. 7. par. 1. sub n. 75. & feqq. 84. & feqq. fol. 148. 145. & feqq. Et poteſt tuta conſcientia vendere cariori pretio, qui vere mallet minori vendere pecunia præſenti, num. 77. in fine, fol. 150.

Vendere carius rem fructiferam cum dilacione ad ſolvendum, eſt legitimum, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. n. 162. fol. 205.

Vendere carius ratione loci, non eſt peccatum, §. 1. q. 7. par. 1. n. 51. fol. 143.

Vendere carius propter urgentem neceſſitatem emptoris, vel, &c. eſt injuſtum cum obligatione reſtituendi, §. 1. q. 7. par. 3. limit. 6. n. 3. fol. 196.

Vendere rem alienam, an & quando ſit fortum, & quando venditio teneat, §. 1. quaſt. 1. sub n. 556. exempl. 6. fol. 95.

Vendere granum pro certo pretio, quod in instanti curret, ſed cum pacto, quod pretium poſſit augeri, ſed non minui, eſt uſura, §. 1. q. 7. par. 3. limit. 8. n. 2. fol. 199.

Æſtimari quod poteſt pecunia, poteſt etiam vendi, §. 1. q. 4. n. 31. fol. 108.

Commutari quod poteſt, poteſt etiam vendi, ead. q. 4. n. 31. ibid.

Locari quod poteſt, eſt vendibile, ead. q. 4. n. 23. Sed non eſt contra, num. 24. fol. 107.

Res etiam nondum nata vendi poteſt, §. 6. gloff. 1. n. 66. fol. 435.

Vendi quæ non poſſint, §. 1. q. 1. sub num. 556. fol. 96. & feqq.

Sarracenis, & hoſtibus Populi Romani vendi non poteſt, §. 1. q. 1. sub n. 557. exempl. 1. fol. 96. & q. 7. par. 3. limit. 17. num. 24. fol. 307.

Venditio rerum, quarum pretium ſingulis meſſibus, certis que terminis variari ſolet, ideoque eſt incertum, ſit vel pro certo pretio convento, vel pro pretio imponendo, §. 1. q. 5. num. 65. & 66. fol. 120. & q. 7. par. 2. ampl. 14. sub n. 1. verf. confirmatur, fol. 247.

Venditio quando præſumatur ſceneratia, §. 1. q. 1. n. 476. fol. 79. Sed ceſſat præſumptio in certis; & ideo licet venditio fieret cum laſione ultra dimidium, cum pacto retrovendendi, & ſolito ſcenerari, tamen ſi conſtaret de certa intentione vendendi, & emendi, emptor poſſet ſolum eſſe injuſta, ſed non illicita, aut uſuraria, q. 7. par. 2. ampliatur. 10. sub n. 6. extenſ. 5. & n. 27. verf. tempora, fol. 220. & 224.

Venditio quando ex modicitate pretii, aliſque conjecturis præſumatur ſimulata, & in fraudem uſurarum, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 10. n. 23. 24. 27. & 31. fol. 224. 225.

Venditio, etſi facta ſit pro juſto pretio tamen poteſt eſſe ſimulata, & uſuraria, ead. ampl. 10. num. 32 fol. 225.

Venditio pro minori pretio propter anticipatam ſolutionem, vel eſt converſo, pro majori propter dilatam ſolutionem habet in ſe mutuum palliatum, §. 1. q. 7. par. 1. sub num. 24. & 25. fol. 136. 137. Ideoque videtur uſuraria, & peccaminosa, sub num. 27. 28. & 84. fol. 137. 154. Explicatur, sub num. 77. & feqq. fol. 150.

I N D E X.

Datio in solutum, & quomodo differant, §. 1. q. 1. sub n. 209. vers. imo, fol. 38.

Venditio, & emptio rerum levium inter amicos præ se fert modicam amicitiam, §. 1. q. 1. sub num. 41. versus finem, fol. 7.

Vendita re, pretium debet ab emptore prius munerari, & solvi venditori, & postea à venditore tradires, §. 1. q. 5. sub n. 10. fol. 115.

Venditio rei alienæ, an & quomodo teneat, &c. §. 1. q. 1. sub n. 556. exempl. 6. fol. 95. & §. 6. gl. 1. num. 4. in fine, & sub n. 61. fol. 427. 434.

Venditio rei non existentis in rerum natura, non tenet, §. 1. q. 7. par. 2. ampliatur. 10. n. 21. fol. 223. Imo res imaginaria, & non existens in rerum natura, emitur, & venditur, §. 6. gl. 1. sub n. 75. fol. 436.

Emptio, & sine pretio est nulla §. 1. q. 1. sub n. 209.

Venditio § fol. 38.

Emptio, & potest prohiberi ratione rei, personarum, Venditio § temporis, loci, & qualitatum §. 1. q. 1. n. 556. & seqq. fol. 95. & seqq.

Venditor videtur locare, quando, non soluto sibi pretio, tradit rem cum retentione domini, donec non solvatur pretium, ideoque potest pacisci de certa mercede & affectu, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. sub num. 164. fol. 189.

Retentio domini penes venditorem, quando sibi non est solutum pretium, operatur, ut venditor in re vendita præferatur quibusvis creditoribus, quantumvis anterioribus, & privilegiatis, ead. ampl. 8. num. 163. fol. 189.

Venditor, quamvis expresse sibi non reserve dominiū rei, traditæ emptori, tamen potest cum eo pacisci, ut donec non solverit pretium, retineat eam titulo locationis, ead. ampl. 8. n. 166. fol. 189.

Venditor, non tradendo rem, & accipiendo pretium, tenetur emptori ad fructus recompensativos, ead. ampliatur. 8. n. 171. fol. 189. Et an teneatur ad usuras, sub quibus emptor accepisset pecunias pretii, n. 172. fol. 189.

Venditor an, & quando possit minori pretio recemere ab emptore, §. 1. q. 1. n. 566. & seqq. n. 572. & seqq. fol. 97. & 98. & §. 7. gl. 2. sub n. 38. vers. sed in contractu, fol. 446.

Venditoris dolus, quo emptio potest rescindi, exemplificatur, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 10. n. 16. fol. 222. & §. 2. gl. 5. n. 339. in fine, fol. 385.

Venditori, agenti ad pretium, si rem non tradiderit, obstat exceptio rei non traditæ, &c. §. 1. q. 1. n. 353. fol. 63.

Vendens carius propter necessitatem emptoris est obligatus restituere, §. 1. q. 7. par. 3. limit. 6. n. 3. fol. 296.

Vendens arma ei, quem scit emere ad iniuste nocendum, peccat mortaliter, §. 1. q. 7. par. 3. limit. 18. sub n. 2. confirm. 1. fol. 308.

Vendens rem bona fide, & pro indeterminato usu, ut puta, tigna, dolium dissolutum, tanquam materiam, & alia vasa reperta in universitate bonorum, & non tanquam suæ professionis, si fuerint vitiosa, & inde emptori damnum ortum sit, ut quia emptor tignis fulcivit domum, quæ, cum tigna essent vitiosa, corruit, & dolium, & vasa vino impleverit, & cum essent corrupta, vinum infusum amisit, non tenetur emptori ad interesse damnum, neque ad duplum rei venditæ, sed tenetur vel actione redhibitoria, si vendita integra extant, vel actione quanti minoris emisisset, si vendita non extant integra, §. 7. gloss. 1. sub n. 74. & seqq. & num. 82. & sub num. 99. vers. neque, fol. 454. & 456.

Et hoc habet locum, etiam si vendens rem esse bonam perfusorie affirmaverit, non tamen animo suspicendi in se periculum, neque circumveniendi emptorem, n. 81. fol. 454.

Vendens, seu locans rem, tanquam suæ possessionis ad certum usum, sive finem, si res illa fuerit vitiosa, indequa damnum ortum sit emptori, puta quia venditum, seu locatum sit vas, vel dolium destinatum ad servandum unguentum, vel unum, quod valis vitio effluerit, tenetur ad totum damnum, etiam si duplum excedat, & quamvis bona fide, ignorans vitium, & sine dolo vendiderit, locaveritque, §. 7. gl. 2. numero 95. & seqq. usque ad n. 100. exclusive, fol. 455. 456.

Vendens tigna ad fulciendam domum, cujus imminens periculum sibi notum, si is, recepto tignorum pretio, dolo & machinatione ad damnificandum cessaverit tradere tigna, & propterea domus corruerit, tenebitur ad ætimationem totius damni inde secuti, §. 7. gl. 2. sub n. 94. exempl. 1. fol. 454. Secus si ad indeterminatum usum vendiderit, promiseritque certa de tradere, & non tradiderit, & emptor ex ista mora damnum passus est, quia tenebitur ad illud damnum, donec non excedat duplum pretii ignorum, nisi veritatis esset in dolo, ut ex non traditione emptor ruinam domus, vel aliud grave damnum pateretur, sub n. 83. exempl. 1. fol. 452.

Vendens, secuta evictione rei venditæ, tenetur in primis restituere pretium rei, & secundo ad interesse extrinsecum, quod non potest excedere quantitatem pretii sicque ad summum potest teneri usque ad duplum, in quo continetur simplum, §. 7. gl. 2. n. 84. & seqq. usque ad n. 88. exclusive, fol. 453. Et hoc procedit jam in interesse singulare, quam in interesse communi extrinseco, n. 83. fol. 675. 453.

Vendens, seu locans saltuum pascuum, ubi est mala herba, vide supra in verbo, Locans.

Vendere, Venditio, & Venditor, vide supra in verbo, Emptio.

Venetia.

Venetis sunt multa corpora Sanctorum, monasteria, Ecclesiæ, & ornamenta earum, §. 6. gl. 1. sub n. 54. fol. 433.

Venetiarum imprestita, vide supra in verbo Imprestita.

Venenum.

Venenum malum an, & quando vendi possit, §. 1. q. 1. sub n. 556. exempl. 4. fol. 95.

Ventum.

Ventorum vis dicitur casus sinister, &c. §. 1. q. 1. sub n. 135. fol. 25.

Verba.

Verba, posita pro executione dispositionis, quantumvis generalia sint, non ampliant, neque alterant dispositionem, cum sint clausulæ accessoriaræ, §. 2. gl. 3. sub n. 96. fol. 325.

Verba (Ponete à nostro conto) (Ponete sopra Pietro) (Per altri tanti riceunti) quid importent, §. 2. gl. 9. n. 1. & seqq. fol. 408. & vide sup. in verbo, Mandatum quod quis & in verbo, Mandare.

Verba

INDEX.

Verba civilia perusorie prolata, non animo circum
veniendi; non obligant, §. 7. gl. 2. sub n. 81. fol. 452.
Verba (*per lettera vostra, o d'altri sopra di voi*) (quid
important, §. 3. gl. 2. num. 1. fol. 411.
Verba (*rimettere, & remissa*) apud mercatores quid si-
gnificent, §. 3. gl. 1. n. 1. fol. 410. 411.
Verba (*per la valuta hauuta de contanti*) (*per la va-
luta*) (*de contant*) (*contanti da lui*) (*contati a se*)
(*cambiati in se stesso*) & similia, quibus utuntur ne-
gociatores, præsertim in contractu cambii, quid im-
portent, §. 1. gl. 8. n. 6 & seqq. & n. 16. & seqq. fol. 408.
Verba (*valerene qua da me*) quid important, §. 4. gl.
unica, num. 3, fol. 424.
Verbum, trahere, & verbum (*tracta*) est oppositum ver-
bo, remittere, & (*remissa*) & quid significant, ead.
gl. 1. n. 1. fol. 411. & §. 4. gl. unica, n. 1. fol. 423.

Veritas, Vestis.

Veritas non debet gestorum erroribus vitari, §. 2. gloss. 1.
num. 37. fol. 312.
Veritas quandoque appareat, semper virefcit. ibidem.
Veritatem non dicere cui, & quando liceat, &c. §. 7. gl. 5.
n. 116. fol. 474.
Vestis, vide supra in verbo, Habitus.

Via, Vicinus, Victoriatus.

Via tutior eligi debeat, §. 1. q. 1. sub n. 17. & 18. vers. nos,
fol. 3. Non tamen est necessario eligenda, dummodo
alia sit tuta, ibidem.
Via media est eligenda, vide supra in verbo, Medium.
Via una executiva, intentata, seu via ordinaria, an possit
variari, vide sup. in verbo, Variatio.
Vicinus, vide supra in verbo, Jus congruum.
Victoriatus: vide supra in verbo, Grossus.

Vidua.

Viduæ an debeantur fructus dotis, &c. §. 1. q. 1. n. 315.
fol. 57.
Viduæ, si erat parata emere prædium ex pecunia dotali,
& propter moram hæredis mariti non restituentis do-
tem non emit, debetur interesse, §. 1. q. 7. par. 2.
ampl. 8. sub n. 168. fol. 207.
Vidua an lucretur fructus pignoris, vide supra in ver-
bo, Pignus, vers. vidua.

Vis, Vincens.

Vim vi repellere est de jure naturæ, §. 1. q. 7. par. 1. ampl.
19. n. 34. fol. 256. Et quando non liceat repellere, n. 25.
fol. 257.
Vincens vincentem te, à fortiori vincet te, §. 1. q. 1. sub
n. 245. versic. secundo moveor, in fine, fol. 45.
Vincens in ludo, vide supra in verbo, Ludus

Virginitas, Virgo.

Virginitas non est de præcepto, sed de consilio, vide supra
in verbo, Cælibatus
Virgo vestita, &c. vide supra in verbo, Habitus

Virtus, vita.

Virtutis, & divitiarum amor videtur repugnare, §. 1. q. 1.
n. 44. in fine, fol. 7.
Senscia de Commercio.

Vita hominis in censu vitalitio est pretio æstimabilis, §. 1.
q. 1. sub n. 298. fol. 55.
Vita hominis apud mercatores quomodo assecuretur à
periculis, præsertim mortis, eadem q. 1. num. 292.
fol. 54.

Uncia, Unum.

Uncia continebat sex solidos aureos, §. 2. gloss. 3. sub
n. 15. & 38. versus finem, fol. 315. & 318. Sed hodie
continet octo n. 40. Et quid in Regno Sicilia, n. 49.
fol. 319.
Uncia dicitur ab uno, eadem gl. 3. n. 33. Et constat ex
octo drachmis, n. 34. fol. 18.
Uno reputantur unum in moralibus, quando unum est
propter aliud, §. 6. gl. 3. n. 29. fol. 460.

Voluntas.

Voluntas est primum instrumentum ad omnes actus, §. 1.
q. 7. par. 2. ampl. 8. sub num. 68. 175.
Voluntas coacta quomodo dicatur voluntas, §. 1. q. 7.
par. 2. ampl. 9. sub num. 67. vers. prima quia,
fol. 266.
Potestate, & voluntate contrariantibus, actus non perfici-
tur, §. 1. q. 7. par. 3. limit 7. sub n. 10. fol. 297.
Voluntas, &c. vide supra in verbo, Negligentia, & in
verbo, Charitas, versic. hominis.

Voluntarium.

Voluntarium, & est duplex, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19.
Involuntarium } sub n. 67. versic. quia respondeo, &
versic. seqq. fol. 265.
In voluntarium purum, in quo nullum consideratur de-
lictum, aut peccatum, seu turpitudine, dicitur per vim
præcisam, & absolutam, &c. d. ampl. 19. sub n. 67
versic. quia respondeo, fol. 265.
Involuntarie agens dicitur potius pati, quam agere, ibi-
dem.
Voluntarium purum, seu liberum dicitur, quod nullam
habet coactionem, & qui voluntarie agit turpiter, nul-
la est excusatione dignus, ead. ampl. 19. sub n. 67.
vers. voluntarium etiam, fol. 266.
Voluntarium coactum dicitur quando quis facit contra
voluntatem, sed tamen eligit facere ead. ampl. 19. n.
67. versic. voluntarium vero, & versic. prima quia,
fol. 266.
Actus mixti ex voluntario, & involuntario sunt magis
similes voluntariis, ead. ampl. 19. sub n. 67. versic.
prima quia fol. 266.

Votum.

Votum captandæ mortis in sponsione, aliisque quibus-
dam contractibus, & dispositionibus non habetur in
consideratione, §. 1. q. 1. sub n. 97. vers. confirmatur,
fol. 17.

Vox.

Voci mortuæ non magis, quam vivæ credendum, §. 2.
gl. 1. n. 19. fol. 311.

Usucapio.

Usucapiendi conditio non transfertur in e mentem sciens

INDEX.

- ter rem alienam , §. 1. q. 1. sub n. 556. exempl. 6. fol. 95.
- Alienationis** appellatione venit verbum usucapionis, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. sub n. 129. fol. 281.
- Usura, Usurarius.*
- Accessione**, & non diminutione mutui oritur usura, §. 1. q. 1. sub n. 245. vers. sed constitutio, f. 46. & q. 7. par. 2. ampl. 10. sub n. 70. vers. ratio est, fol. 233.
- Canonistarum** munus magis, quam Theologorum est, cognoscere de usuris, §. 1. q. 1. n. 19. & seqq. fol. 4. & vide infra vers. consulti.
- Capitale**, vide infra versic. fors.
- Caroli** Molinei distinctio circa usuram habetur pro hæreticali, §. 1. q. 1. n. 402. fol. 69.
- Centesima** usura quæ, & unde diceretur, §. 1. q. 1. n. 288. & 289. fol. 54. Et ma or centesima in iure non reperitur, q. 7. par. 2. ampl. 8. & n. 53. fol. 173.
- Cognitio** usurarum ad quem spectat, vide infra versic. delictum.
- Conjectura** &c. vide infra versic. probatur.
- Consuetudo** non operatur in usuria, §. 1. q. 1. sub n. 306. Et quomodo hoc procedat, n. 307. & seqq. fol. 56. & 57. & late §. 6. gl. 1. n. 48. & sub n. 49. & n. 52. fol. 432.
- Consuetudo** de præstandis usuris, non valet, §. 6. gl. 1. sub n. 49. fol. 432.
- Consuetudo** &c. vide supra in verbo, Dos, versic. consuetudo, & in verbo, Mutuum, versic. consuetudo.
- Contractus** an sit usurarius necne, quomodo cognoscatur, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 20. n. 2. fol. 286.
- Crimen** usuræ, vide infra vers. delictum
- Debitor**, qui ad certam diem tenetur solvere, & quia non solvit, creditor ipsius in necessariam causam, debitore prius commonefacto, accipit ab alio sub usuris, tenetur, inquam, debitor soluere usuras, quas creditor solvit, §. 1. q. 7. par. 2. ampliat. 8. numero 282. fol. 209.
- Delictum**, & usuræ committit, qui eam accipit, non qui peccatum solvit, §. 1. q. 1. sub n. 407. vers. una, & seqq. fol. 71. Et quando peccet etiam qui solvit. sub eodem n. 407. cas. 2. Et quomodo in actu acceptionis peccet solum qui accipit, q. 7. par. 2. ampl. 19. sub n. 67. versic. ampl. fol. 264.
- Delictum** usuræ est punibile etiam in foro exteriori, §. 1. q. 1. sub n. 405. fol. 70. & q. 7. par. 2. ampl. 10. sub n. 45. versic. sed quicquid, in fine, fol. 229. Et an, quando & quomodo puniatur, ampl. 20. n. 28. & seq. fol. 289. Et ejus cognitio, & punitio spectat ad judicem Ecclesiasticum, §. 7. gl. 5. n. 81. fol. 469. Et quomodo hoc sit verum, & sit crimen mixti fori, remissive, n. 82. Et condemnatus ad restitutionem usurarum, potest conveniri etiam coram seculari, ibidem, declar. 2.
- Diffinitio** usuræ quid sit, remissive, §. 1. q. 1. n. 400. fol. 68.
- Dispensabilis** non est usura, & quare, ead. q. 1. n. 319. & 320. fol. 58. & §. 3. sub n. 43. vers. quia, & sub n. 48. versus finem, fol. 420. 421.
- Divisiones** usuræ, remissive, §. 1. q. 1. sub n. 400. versic. quantum, fol. 69.
- Dominium** an acquiri possit ex contractu usurario, §. 1. q. 1. n. 27. & 43. fol. 592. & 93. & q. 7. par. 2. ampl. 19. n. 67. fol. 264.
- Doris** usura etsi permissa esset de jure civili, tamen usura usuræ est prohibita, §. 7. gl. 2. sub n. 39. fol. 446.
- Ecclesia**, judicando ex præsumptionibus, potest judicare, aliquem esse usurarium, qui non sit, & è converso §. 1. q. 1. n. 525. fol. 89.
- Ecclesiasticus** iudex cognoscit de usura, vide sup. vers. delictum.
- Emptio**, vide infra versic. venditio.
- Etimologia** usuræ, §. 1. q. 1. n. 399. fol. 68.
- Exceptio** usuræ non retardat executionem, quæ datur à statuto instrumentis publicis, §. 7. gl. 1. n. 57. fol. 467. Sed hoc late explicatur dist. et. ne sex casuum, n. 58. & seq. fol. 467. & seq. Et non procedit, quando usura esset notoria, n. 78. fol. 469. Et vide supra in verbo, Mercatores ex constitutione.
- Fraudulæ** usurarum via aperiri non debet, §. 1. q. 7. p. 2. ampl. 8. n. 10. fol. 168.
- Furtum**, vide infra versic. rapinæ.
- Hæresis** est, asserere usuram non esse peccatum mortale, §. 1. q. 1. n. 405. fol. 70.
- Hæreticale** videtur, asserere usuras esse permissas à jure civili tanquam licitas ead. q. 1. n. 401. versus finem, fol. 69.
- Homicidium** vide infra vers. rapinæ.
- Hostibus** scenerari, & dare ad usuram, quomodo non videatur prohibitum, §. 1. q. 7. par. 3. lim. 20. sub n. 4. fol. 309. & §. 3. gl. 3. sub n. 48. fol. 421.
- Illicita** est usura, quia habet inæqualitatem, injustitiam, malitiam convolutam, & contrariatur virtuti, §. 1. q. 1. n. 404. fol. 70.
- Illicitum**, & } separatur à licito, & non usurario, §. 1. q. Usurarium } 7. par. 2. ampl. 20. n. 6. & seqq. fol. 287.
- Interesse**, & } quamvis multum inter se differant, quan- Usura } doque tamen usura, pallio interesse contecta ab interesse non discernitur, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. sub n. 253. ibi secunda ratio fol. 203.
- Interesse**, & } qua ratione differant, §. 7. gl. 2. sub n. 49. Usura } vers. ad adducta, fol. 447.
- Judæus** licet sit debitor, tamen ab eo usura exigi non potest, §. 1. q. 7. par. 3. limit. 20. n. 4. fol. 309.
- Judæis** etiam est prohibita usura, §. 3. gl. 3. n. 44. fol. 421. Et quare sit eis permissum ut possint alienigenis, & Christianis scenerari, numero 47. & 48. fol. 421. Et an, scenerando, adhuc peccent, d. numero 47.
- Reliqua** de Judæis require sup. in verbo, Judæus.
- Jurisconsultorum** est statuere de pænis usurarum, §. 1. q. 1. sub n. 21. fol. 4. Et de usuris cognoscere, postquam lex ex præsumptionibus judicavit quis contractus sit usurarius, n. 37. fol. 6.
- Lex** civilis permittebat usuras, non quia eas existimaret esse secundum justitiam, sed ne impedirentur multorum utilitates, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 10. sub n. 45 fol. 229. Et an eas deinde prohibuerit, sub eod. n. 45. vers. adverte primo, fol. 229.
- Licitus** si communiter æstimeretur contractus, sed tamen in rei veritate sapiat usurariam pravitatem, non reputatur usurarius, §. 6. gl. 1. n. 451. fol. 431. Ideoque salvatur à pœna, 4. 46. Et an à pœna tam temporali, quam æterna, n. 47. Et an etiam quoad validitatem, sub n. 48 & seqq. fol. 432.
- Licitus** si sit contractus, quem tamen contrahens credat esse usurarium, vide supra in verbo, Restitutio, vers. usurarium.
- Maledictus** quare sit usurarius, &c. §. 1. q. 7. par. 1. sub n. 71. fol. 147.
- Mercatoris** appellatione non continetur usurarius, §. 1. q. 1. n. 14. fol. 2.
- Minores** usuræ tolerabatur pro aliis commerciis, quam pro assecuratione pecuniæ nauticæ, & quales essent hæ minores

I N D E X.

usuræ, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. sub num. 53. vers. hæc nautica, fol. 173.

Mutuator, si mutuavit cum pacto, ut mutuatarius restitueret sortem, & solveret usuras creditori mutuatoris, non est usurarius, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. num. 281. fol. 209.

Mutuator potest absque usura multis casibus accipere plus quam dederit, §. 1. q. 1. sub num. 308. & seqq. fol. 71. & q. 7. par. 2. ampl. 10. sub n. 82. vers. primus, & num. seqq. fol. 237. & seqq.

Mutuum est sedes usuræ, &c. §. 1. q. 7. par. 1. n. 25. fol. 137. & par. 2. ampl. 10. n. 5. fol. 225. & ampl. 10. sub n. 2. vers. primus, fol. 286.

Nautica usura sunt 12. pro centenario, & major in jure non reperitur, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. n. 53. fol. 173.

Nauticæ usuræ an sint correctæ, & prohibita à jure canonico, ead. ampl. 8. n. 43. & seqq. fol. 172.

Nomina usurarum, vide infra vers. species

Obligatio, quæ sit pecunia æstimabilis, adjecta mutuo ultra restitutionem sortis, parit usuram, §. 1. q. 1. sub n. 498. & sub n. 547. fol. 82. & 93. & q. 7. par. 2. ampl. 10. n. 89. 92. & sub n. 96. fol. 238. 240. & par. 1. limit. 25. n. 2. fol. 303. Et ubi obligatio sit, vel non sit executioni mandata, ad quid mutuator teneatur, d. q. 1. n. 505. in fine, vers. subdeclara fol. 85. & d. ampl. 10. n. 87. vers. finem & 93. fol. 238. & 240. Et quando obligatio non pariat usuram, q. 7. par. 2. ampl. 8. sub n. 275. & seqq. fol. 208. & d. ampl. 10. n. 86. sub n. 89. vers. corroboratur primo, & n. 98. fol. 238. 241. & ampl. 19. sub n. 119. vers. sub infero, fol. 279.

Obligatio, adjecta mutuo in damnum mutuatoris, & utilitatem mutuatarii, non est usuraria, §. 1. quæst. 7. par. 3. limitat. 15. sub num. 6. vers. sed quicquid, fol. 304.

Obligatio antidotalis in mutuo non parit usuram, nisi reducat in obligationem civilem, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 10. n. 96. fol. 241.

Pacta usuraria, adjecta contractui, vitiantur, & non vitiant, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 20. n. 7. fol. 287.

Pactum, &c. vide supra in verbo, Dos. vers. pactum.

Palliatæ, & 2. usuræ, quæ dicantur, §. 1. q. 7. par. 1. n. 25. Vera §. fol. 137.

Papa non rescribit pro usuræ, §. 1. q. 1. sub n. 311. fol. 57. Declaratur, n. 313. fol. 57.

Peccatum usuræ, vide supra vers. delictum.

Pecunia quicquid est inæstimabile, illud non est capax usuræ, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 10. sub n. 82. vers. primus, & n. seqq. fol. 237. & seqq.

Pœna usuræ in foro exteriori est arbitraria, §. 1. q. 7. p. 2. ampl. 20. sub n. 30. fol. 289.

Pœna & usura usurpantur pro eodem, §. 7. gloss. 2. sub num. 41. cas. 1. fol. 447.

Prajudicialis an sit processus usuræ executione instrumenti, §. 7. gl. 5. n. 58. 59. 61. & seqq. fol. 467.

Probatum usura in foro exteriori per conjecturas, verisimilitudines, præsumptiones, & inditia, §. 1. q. 1. n. 526. & 527. fol. 89. & 90. Sed hæ conjecturæ debent esse legis, & non hominis, deberent esse adeo conspicuæ, ut usura omnino includeretur, §. 6. gl. 1. sub n. 87. fol. 438. Et quando à jure habetur pro probata præsumptione juris, & de jure non admittitur probatio in contrarium, d. quæst. 1. n. 524. fol. 89.

Prohibita est usura, etiam si finis, ob quem committeretur, esset opus piissimum, ut puta pro redemptione captivorum, §. 3. gl. 3. sub n. 43. fol. 420.

Prohibita est usura omni jure, & de hoc disputare esset temerarium, §. 1. q. 1. num. 401. fol. 69. Juris naturalis

prohibiti, num. 404. fol. 106. Et ex qua ratione proficiscitur hæc prohibitio. sub n. 403. & seqq. fol. 70.

Rapina, & furti naturam habet usura, imo est veluti homicidium, §. 1. q. 1. sub num. 407. & 57. fol. 71. & 92. & q. 7. par. 2. ampl. 19. sub n. 64. fol. 263. & §. 3. gl. 3. n. 48. vers. finem, fol. 421.

Remissi usurarum an, & quando teneat, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. n. 6. fol. 411.

Requisita usuræ sunt duo. Primum est mutuum explicitum, vel implicitum, vide supra vers. mutuum, Secundum est, ut id, quod accipitur ultra sortem mutuata, sit pecunia æstimabile, vide supra vers. pecunia.

Restituere usuras tenetur usurarius, & cui, vide sup. in verbo, Restitutio, vers. usurarius, & vers. usurarum.

Rex solvens usuras, dicitur solvere coacte, etiam si solvendo diceret, quod solvit ex mera liberalitate, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 19. sub n. 65. & sub n. 67. vers. ex hac fol. 264. vide etiam par. 3. limit. 8. n. 4. fol. 299. & limit. 20. n. 5. fol. 309.

Solutio usurarum semper dicitur coacta, & extorta, vide præced. vers. rex.

Sors, seu mutui usurarii an & quando in pœnam usurae amittatur, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 10. n. 28. & seqq. fol. 289.

Sors est restituenda, etiam si tractetur de usura, §. 7. gl. 5. n. 76. fol. 469.

Species, & nomina usurarum, quæ sint, §. 1. q. 7. p. 2. ampl. 8. num. 286. & sub num. 53. vers. hæc nautica. fol. 209. & 173.

Tempus non potest ex se parere pecuniam, quia esset usura, §. 1. q. 7. par. 1. sub n. 28. fol. 137. & p. 3. limit. 1. sub n. 3. vers. nec obstat fol. 291. Et diceretur tempus, limit. 2. n. 1. fol. 292.

Terra quod accepit, nunquam reddit sine usura, §. 1. q. 7. par. 1. n. 69. vers. finem, fol. 147.

Venditio, & quando præsumantur in fraudem usurae, Emprio, & fœneratitia, vide supra in verbo, Emptio, & in verbo, Venditio.

Vis, & non faciunt, quod usura sit licita, §. 1. q. 7. par. 2. ampl. 8. n. 69. fol. 175. Quare licet quis mutuet coactus, tamen non potest accipere usuram, q. 1. n. 468. fol. 78.

Usurarum usuræ sunt prohibitæ, etiam de jure civili, quamvis usura esset permisa, §. 7. gl. 2. sub n. 39. & 40. & sub n. 41. cas. 1. fol. 446. 447.

Ususfructus, Usus, Utile.

Ususfructus pecuniæ, vide supra in verbo, Pecunia vers. ususfructus.

Usus rerum est duplex, §. 1. q. 6. par. 1. n. 61. fol. 144.

Utile per inutile in dividuis an vitietur, §. 1. q. 1. n. 326. & seqq. fol. 59. & q. 7. par. 2. ampl. 8. n. 59. fol. 174. & multa ampl. 20. n. 6. & seqq. fol. 287. & §. 1. gl. 7. n. 34. & 35. fol. 446. Et an in individuis, ead. ampl. 20. sub n. 23. 28. & seqq. fol. 289.

Uxor.

Uxor agens ad repetitionem dotis, sive propter inopiam mariti, sive mortuo marito, tenetur ad instantiam creditorum seu hæredum mariti manifestare omnia bona mariti quæ ad ejus manum pervenerunt, §. 7. gl.

I N D E X.

§.n. 91. fol. 472. Et donec cessat manifestare, non debet audiri, n. 92. Et quid in Civitate Genuæ, quando uxor non agit, sed venit excipiendo, n. 93. & seqq. fol 506.

Uxor apud Arabos, vide supra in verbo, Arabi.

Uxor, agens ad repetitionem dotis propter inopiam

viri, quomodo debeat probare inopiam, vide supra in verbo, inopia.

Uxor sententiam, quam obtinuit pro repetitione dotis contra maritum, vergentem ad inopiam, non potest exequi contra tertium possessorem, vide supra in verbo, Sententia pro uxore.

F I N I S.







